



Período de Captação:	JAN-DEZ (2024)
Ação:	20VB - Pesquisa, Desenvolvimento Tecnológico e Formação de Capital Humano para o Setor Espacial
Produto:	Iniciativa apoiada
Especificação do Produto:	Iniciativas apoiadas associadas a ciências espaciais, desenvolvimento de tecnologias críticas e desenvolvimento de competências para o setor espacial. Cada iniciativa compreende especificidades e produtos intermediários descritos em seu respectivo plano orçamentário.
Programa:	2307 - Programa Espacial Brasileiro
Unidade Orçamentária:	24205 - Agência Espacial Brasileira
Unidade de Medida:	unidade
Descrição:	Desenvolvimento e ampliação do conhecimento das ciências espaciais, tecnologias críticas e de competências para garantir o uso autônomo das aplicações espaciais e o avanço da ciência, tecnologia e inovação, com crescente participação da indústria. Dada a pluralidade tecnológica envolvida no setor espacial, a busca pela autonomia se dá pelo apoio a diversas iniciativas, que se estendem desde pesquisas científicas de base, passando pela atividade de inovação, até o domínio de tecnologias específicas. Adicionalmente, a busca pela autonomia tecnológica se dá de forma indissociável da busca pela captação, formação e manutenção dos recursos humanos necessários para sua adequada operacionalização. Cada uma das iniciativas apoiadas pela Ação está descrita em plano orçamentário específico, com seus respectivos detalhamentos e produtos associados.
Unidade Administrativa responsável:	Agência Espacial Brasileira
Implementação:	Direta;
Detalhamento da implementação:	A implementação será por fomento a projetos de pesquisa, desenvolvimento tecnológico ou de formação de capital humano para o setor espacial sendo executado por meio de Contratos, Termos de Execução Descentralizada (TED), Convênios, ou instrumentos congêneres.
Base Legal:	O art. 218 da CF/88 define que, cabe ao Estado promover e incentivar o desenvolvimento científico, a pesquisa, a capacitação científica e tecnológica e a inovação. No que se refere a área espacial a Agência Espacial Brasileira (AEB), criada pela Lei nº 8.854/94, tem o papel de zelar pelo cumprimento da Política Nacional de Desenvolvimento das Atividades Espaciais (PNDAE), formalizada pelo Decreto nº 1.332/94, sendo a AEB o órgão central do Sistema Nacional de Desenvolvimento das Atividades Espaciais (SINDAE), criado pelo Decreto nº 1.953/96. A ação orçamentária está em conformidade com as competências expressas no art. 3 da lei nº 8.854/94 que cria, com natureza civil, a Agência Espacial Brasileira (AEB) e dá outras providências.
Momento:	Formalização Acompanhamento Orçamentário
Situação	Ação possui Alerta;

Acompanhamento da Ação

Execução 2024

	Acumulado (JAN-JUN)	Acumulado (JAN-DEZ)
PLOA: (R\$ 1,00)	9.459.696,00	9.459.696,00
LOA: (a)	9.232.662,00	9.232.662,00
Dotação Atual: (b)	8.212.317,00	8.220.161,00



Créditos (c)=(b-a):	-1.020.345,00	-1.012.501,00
Empenhado:	1.542.641,10	8.208.105,14
Liquidado:	820.873,21	4.952.717,92
Pago:	816.301,05	4.379.830,22

RAP Não Processado

	Acumulado (JAN-JUN)	Acumulado (JAN-DEZ)
Inscrito Líquido (R\$ 1,00)	0,00	0,00
Liquidado a pagar:	0,00	0,00
Pago	0,00	0,00
Liquidado efetivo:	0,00	0,00

Indicadores da Ação

	(JAN-JUN)	(JAN-DEZ)
Eficiência LOA:	965,33%	267,89%
Eficácia LOA:	96,49%	161,40%
Eficiência Reprogramado:	917,07%	254,25%
Eficácia Reprogramado:	91,67%	153,33%

Acompanhamento de Localizadores

0001 - Nacional

Execução 2024

Físico: Iniciativa apoiada (unidade)

	Acumulado (JAN-JUN)	Acumulado (JAN-DEZ)
Meta (Lei+Créditos):	57	57
Reprogramado (para o exercício):	60	-
Realizado (no período):	55	92
Data da Apuração:	15/07/2024	16/01/2025

Financeiro:

	Acumulado (JAN-JUN)	Acumulado (JAN-DEZ)
LOA (a):	9.232.662,00	9.232.662,00
Dotação Atual (b):	8.212.317,00	8.220.161,00
Créditos (c)=(b-a):	-1.020.345,00	-1.012.501,00



Reprogramado Financeiro (limite de empenho) (R\$ 1,00)	8.212.317,00	-
Empenhado:	1.542.641,10	8.208.105,14
Liquidado:	820.873,21	4.952.717,92
Pago:	816.301,05	4.379.830,22

RAP Não processado**Físico:**

	Acumulado (JAN-JUN)	Acumulado (JAN-DEZ)
Realizado:	0	0
Data de apuração:	15/07/2024	16/01/2025

Financeiro:

	Acumulado (JAN-JUN)	Acumulado (JAN-DEZ)
Inscrito Líquido (R\$ 1,00):	0,00	0,00
Liquidado a pagar (a):	0,00	0,00
Pago (b):	0,00	0,00
Liquidado efetivo (c)=(a+b):	0,00	0,00

RAP processado**Financeiro:**

	Acumulado (JAN-JUN)	Acumulado (JAN-DEZ)
Inscrito:	0,00	0,00
Cancelado:	0,00	0,00
A pagar:	0,00	0,00
Pago:	0,00	0,00

Indicadores do Localizador

	(JAN-JUN)	(JAN-DEZ)
Eficiência LOA:	965,33%	267,89%
Eficácia LOA:	96,49%	161,40%
Eficiência Reprogramado:	917,07%	254,25%
Eficácia Reprogramado:	91,67%	153,33%

Análise da execução do localizador**A alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?**

- Sim A sanção da Lei 14.133/21 exigiu adequações de fornecedores estrangeiros às novas normas de registro no SICAF.

**O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?**

- Não

Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.

- Planos estratégicos, planejamento setorial ou definição de prioridades.

O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?

- Sim

Qual fator orçamentário mais influenciou o alcance da meta no período?

- Prazo para liberação do limite de empenho e movimentação ou incerteza quanto à liberação do limite orçamentário ou financeiro.

O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?

- Sim

Quais fatores contratuais mais influenciaram o alcance da meta no período?

- (2) Licitação deserta ou fracassada, empresa irregular, liberação de atas de registros de preços, decisão judicial etc.

- (1) Alterações no cronograma ou nos custos, aditivo contratual, reajuste nos valores, variação cambial.

- (3) Outros - descrever (até 200 caracteres). No caso do PO 0003, a escassez e deficiência dos recursos humanos, lentidão na análise de informações e tramitação dos processos internos.

Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?

- Sim

Quais fatores de gestão de processos e recursos mais influenciaram o alcance da meta no período?

- (1) Coordenação, acompanhamento e controle da execução.

- (3) Influências externas: mercado, demanda, salários, características dos usuários ou beneficiários.

- (2) Outros - descrever (até 200 caracteres). Burocracia na instrução dos processos de compra.

A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?

- Sim

Numa escala de 1 a 5, quanto a ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta?

- 4

Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?

- Apuração da meta contabilizou a execução com recursos de RAP.

- Apuração da meta contabilizou os resultados obtidos por meio de ações em parceria com atores externos.

- Apuração da meta contabilizou os resultados realizados às expensas do servidor ou atividades executadas por servidores do quadro, sem custo adicional.

Informações sobre a regionalização

Localização	Liquidado	Realizado Físico
Nacional	4.952.717,00	92
Comentário:		
Referência: Acumulado (JAN-DEZ)	Total	4.952.717,92
92		



Acompanhamento Plano Orçamentário

0003 - Apoio e Desenvolvimento de Produtos e Processos Inovadores para o Setor Espacial e suas Aplicações

Produto: Iniciativa apoiada

Unidade de Medida: unidade

Físico:

	Acumulado (JAN-JUN)	Acumulado (JAN-DEZ)
Meta (Lei+Créditos):	2	2
Reprogramado (para o exercício):	4	-
Realizado (no período):	2	8
Data da Apuração:	15/07/2024	09/01/2025

Financeiro:

	Acumulado (JAN-JUN)	Acumulado (JAN-DEZ)
Dotação Atual (R\$ 1,00):	1.174.399,00	1.172.192,00
Reprogramado Financeiro (limite de empenho) (R\$ 1,00):	1.174.399,00	-
Empenhado:	424.597,13	1.164.728,26
Liquidado:	218.545,70	631.890,86
Pago:	218.545,70	616.929,82

Indicadores do Plano Orçamentário

	(JAN-JUN)	(JAN-DEZ)
Eficiência LOA:	537,37%	742,02%
Eficácia LOA:	100,00%	400,00%
Eficiência Reprogramado:	268,68%	371,71%
Eficácia Reprogramado:	50,00%	200,00%

Análise da execução do plano orçamentário

A alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?

- Não

O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?

- Não

Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.

- Outros - descrever (até 200 caracteres). Constantes alterações no plano de gastos em função da variação cambial, escassez de mão de obra nas áreas de apoio do Instituto e demora na tramitação dos processos de compra.

O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?

- Sim

**Qual fator orçamentário mais influenciou o alcance da meta no período?**

- Prazo para liberação do limite de empenho e movimentação ou incerteza quanto à liberação do limite orçamentário ou financeiro.

O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?

- Sim

Quais fatores contratuais mais influenciaram o alcance da meta no período?

- (2) Licitação deserta ou fracassada, empresa irregular, liberação de atas de registros de preços, decisão judicial etc.

- (1) Alterações no cronograma ou nos custos, aditivo contratual, reajuste nos valores, variação cambial.

- (3) Outros - descrever (até 200 caracteres). Escassez e deficiência de RH, lentidão na análise de informações e tramitação dos processos internos, causando demora e/ou falta de instruções corretas para dar andamento aos processos de compra.

Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?

- Sim

Quais fatores de gestão de processos e recursos mais influenciaram o alcance da meta no período?

- (1) Coordenação, acompanhamento e controle da execução.

- (3) Influências externas: mercado, demanda, salários, características dos usuários ou beneficiários.

- (2) Outros - descrever (até 200 caracteres). Burocracia excessiva na instrução dos processos de compra: obtenção de 3 cotações com valores compatíveis aos 20% de diferença e análises de documentação maior que o período de validade dos orçamentos

A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?

- Sim

Numa escala de 1 a 5, quanto a ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta?

- 5

Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?

- Outros - descrever (até 200 caracteres). A estimativa foi superada pois apenas uma única demanda atendeu diversas metas.

0007 - Desenvolvimento de Competências e Capital Humano para o Setor Espacial

Produto:	Iniciativa apoiada
Unidade de Medida:	unidade

Físico:

	Acumulado (JAN-JUN)	Acumulado (JAN-DEZ)
Meta (Lei+Créditos):	2	2
Reprogramado (para o exercício):	4	-
Realizado (no período):	1	6
Data da Apuração:	11/07/2024	15/01/2025



Financeiro:

	Acumulado (JAN-JUN)	Acumulado (JAN-DEZ)
Dotação Atual (R\$ 1,00):	2.252.444,00	2.263.726,00
Reprogramado Financeiro (limite de empenho) (R\$ 1,00):	2.252.444,00	-
Empenhado:	206.915,63	2.263.726,00
Liquidado:	14.242,40	2.138.296,11
Pago:	14.242,40	1.679.192,19

Indicadores do Plano Orçamentário

	(JAN-JUN)	(JAN-DEZ)
Eficiência LOA:	7.907,53%	317,60%
Eficácia LOA:	50,00%	300,00%
Eficiência Reprogramado:	3.953,76%	158,01%
Eficácia Reprogramado:	25,00%	150,00%

Análise da execução do plano orçamentário

A alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?

- Não

O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?

- Não

Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.

- Outros - descrever (até 200 caracteres). Devido ao planejamento estratégico interno e análise e elaboração de projetos, houve a definição de prioridades em ampliar o número de iniciativas apoiadas pelo Plano Orçamentário.

O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?

- Sim

Qual fator orçamentário mais influenciou o alcance da meta no período?

- Prazo de aprovação da LOA ou do crédito adicional no Congresso.

O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?

- Não

Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?

- Sim

Quais fatores de gestão de processos e recursos mais influenciaram o alcance da meta no período?

- (1) Coordenação, acompanhamento e controle da execução.

A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?

- Não

**Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?**

- Apuração da meta contabilizou a execução com recursos de RAP.
- Apuração da meta contabilizou os resultados obtidos por meio de ações em parceria com atores externos.
- Apuração da meta contabilizou os resultados realizados às expensas do servidor ou atividades executadas por servidores do quadro, sem custo adicional.

0009 - Pesquisa e Desenvolvimento em Aeronomia, Astrofísica e Geofísica Espacial

Produto:	Artigo publicado
Unidade de Medida:	unidade

Físico:

	Acumulado (JAN-JUN)	Acumulado (JAN-DEZ)
Meta (Lei+Créditos):	50	50
Reprogramado (para o exercício):	50	-
Realizado (no período):	50	81
Data da Apuração:	10/07/2024	16/01/2025

Financeiro:

	Acumulado (JAN-JUN)	Acumulado (JAN-DEZ)
Dotação Atual (R\$ 1,00):	1.462.864,00	1.462.864,00
Reprogramado Financeiro (limite de empenho) (R\$ 1,00):	1.462.864,00	-
Empenhado:	467.524,95	1.459.867,66
Liquidado:	391.917,43	675.821,98
Pago:	389.159,81	672.227,12

Indicadores do Plano Orçamentário

	(JAN-JUN)	(JAN-DEZ)
Eficiência LOA:	373,26%	350,66%
Eficácia LOA:	100,00%	162,00%
Eficiência Reprogramado:	373,26%	350,66%
Eficácia Reprogramado:	100,00%	162,00%

Análise da execução do plano orçamentário**A alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?**

- Sim A entrada em vigor da nova Lei 14.133/21 a partir de 01/01/2024 causou atrasos na execução orçamentária, uma vez que exigiu adequações de fornecedores estrangeiros às novas normas.



O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?

- Não

Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.

- Medidas de racionalização ou redução de gastos e de custos.

O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?

- Sim

Qual fator orçamentário mais influenciou o alcance da meta no período?

- Dotação projetada no PLOA ou aprovada na LOA.

O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?

- Sim

Quais fatores contratuais mais influenciaram o alcance da meta no período?

- (3) Licitação deserta ou fracassada, empresa irregular, liberação de atas de registros de preços, decisão judicial etc.

- (1) Alterações no cronograma ou nos custos, aditivo contratual, reajuste nos valores, variação cambial.

- (2) Outros - descrever (até 200 caracteres). Cadastro no SICAF de fornecedores estrangeiros. Registro no SICAF é em muitas vezes um procedimento complexo para os fornecedores estrangeiros.

Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?

- Não

A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?

- Sim

Numa escala de 1 a 5, quanto a ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta?

- 5

Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?

- Apuração da meta contabilizou os resultados obtidos por meio de ações em parceria com atores externos.

- Projeto plurianual, com desembolso vinculado à execução das etapas previstas no cronograma físico-financeiro.

000A - Pesquisa, Aplicações e Desenvolvimento Tecnológico em Observação da Terra

Produto:	Tecnologia desenvolvida
----------	-------------------------

Unidade de Medida:	unidade
--------------------	---------

Físico:

	Acumulado (JAN-JUN)	Acumulado (JAN-DEZ)
Meta (Lei+Créditos):	2	2
Reprogramado (para o exercício):	2	-
Realizado (no período):	1	2

**Físico:**

Data da Apuração:	11/07/2024	16/01/2025
-------------------	------------	------------

Financeiro:

	Acumulado (JAN-JUN)	Acumulado (JAN-DEZ)
Dotação Atual (R\$ 1,00):	814.128,00	812.897,00
Reprogramado Financeiro (limite de empenho) (R\$ 1,00):	814.128,00	-
Empenhado:	311.873,30	811.301,22
Liquidado:	196.167,68	473.619,19
Pago:	194.353,14	463.569,80

Indicadores do Plano Orçamentário

	(JAN-JUN)	(JAN-DEZ)
Eficiência LOA:	207,51%	171,64%
Eficácia LOA:	50,00%	100,00%
Eficiência Reprogramado:	207,51%	171,90%
Eficácia Reprogramado:	50,00%	100,00%

Análise da execução do plano orçamentário

A alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?
- Não
O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?
- Não
Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.
- Medidas de gestão de riscos e garantia de continuidade e dos serviços essenciais.
O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?
- Sim
Qual fator orçamentário mais influenciou o alcance da meta no período?
- Prazo para liberação do limite de empenho e movimentação ou incerteza quanto à liberação do limite orçamentário ou financeiro.
O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?
- Não
Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?
- Não
A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?



- Sim

Numa escala de 1 a 5, quanto a ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta?

- 2

Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?

- Não se aplica.

000F - Pesquisa e Desenvolvimento Tecnológico para o Setor Espacial

Produto: Tecnologia desenvolvida

Unidade de Medida: unidade

Físico:

	Acumulado (JAN-JUN)	Acumulado (JAN-DEZ)
Meta (Lei+Créditos):	1	1
Reprogramado (para o exercício):	1	-
Realizado (no período):	0	0
Data da Apuração:	15/07/2024	15/01/2025

Financeiro:

	Acumulado (JAN-JUN)	Acumulado (JAN-DEZ)
Dotação Atual (R\$ 1,00):	2.508.482,00	2.508.482,00
Reprogramado Financeiro (limite de empenho) (R\$ 1,00):	2.508.482,00	-
Empenhado:	131.730,09	2.508.482,00
Liquidado:	0,00	1.033.089,78
Pago:	0,00	947.911,29

Indicadores do Plano Orçamentário

	(JAN-JUN)	(JAN-DEZ)
Eficiência LOA:	-	0%
Eficácia LOA:	0%	0%
Eficiência Reprogramado:	-	0%
Eficácia Reprogramado:	0%	0%

Análise da execução do plano orçamentário

A alteração em normativos (leis, regimentos, decretos etc.) impactou o alcance da meta física?



- Não

O alcance da meta física foi impactado por alterações na estrutura do órgão?

- Não

Em relação ao planejamento para o período, aponte qual fator a seguir mais impactou o alcance da meta física.

- Planos estratégicos, planejamento setorial ou definição de prioridades.

O alcance da meta física foi influenciado, positiva ou negativamente, pelo processo orçamentário?

- Não

O alcance da meta física foi afetado, positiva ou negativamente, por questões contratuais?

- Não

Fatores relativos à gestão de processos e recursos impactaram, positiva ou negativamente, o alcance da meta física no período?

- Não

A ausência ou insuficiência de pessoal alocado ou especializado influenciou o alcance da meta física no período?

- Não

Quanto à definição e mensuração da meta física, quais dos pontos a seguir foram mais comumente verificados no período?

- Erro no preenchimento ou na apuração da meta física.

- Outros - descrever (até 200 caracteres). Foram concluídas 4 Etapas de um total de 6, mas o formulário não admite número fracionário, motivo pelo qual a lacuna "Realizado (no período) jan-dez" foi preenchida com zero.

EFLOA - Eficiência em relação à meta na LOA (Valor da Dotação Atual / Meta Física na LOA) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)

EFREP - Eficiência em relação à meta após a reprogramação (Reprogramado Financeiro / Meta Física Reprogramada) / (Valor Liquidado / Meta Física Realizada)

ECLOA - Eficácia em relação à meta após a reprogramação (Meta Física Realizada / Meta Física na LOA)

ECREP - Eficácia (Meta Física Realizada / Meta Física Reprogramada)

- Os valores financeiros apresentados referem-se a posição do dia anterior do SIAFI

(**) - Localizador de 'preenchimento opcional'

(***) - Ação de 'preenchimento opcional'