

1. INTRODUÇÃO.

Foi acordado entre os laboratórios de calibração do Centro de Metrologia Mecânica, Elétrica e de Fluidos – CIMetro do IPT e Metroval participar em uma comparação bilateral em vazão de hidrocarbonetos líquidos. Ambos laboratórios são acreditados pela CGCRE área de vazão de líquidos.

PROTOCOLO DA COMPARAÇÃO BILATERAL EM VAZÃO DE

HIDROCARBONETOS LÍQUIDOS

2. PADRÃO ITINERANTE (artefato).

Foi decidido que será utilizado um medidor de vazão do tipo deslocamento positivo de engrenagens ovais como padrão itinerante, o qual será disponibilizado sem custo pela Metroval, devendo ser devolvido no final do programa de comparação interlaboratorial.

O padrão itinerante tem um sinal de saída pulsos do tipo onda quadrada. A tabela abaixo mostra as características principais dos padrões itinerantes.

Tabela 1. Relação dos padrões itinerantes.

Fabricante	Modelo	Faixa de vazão	Dâmetro nominal	k-factor
Metroval	01-600	(18 a 180) m³/h	4" (100 mm) 150#	2,68 pulsos/l.

Nota 1: O padrão itinerante será caracterizado pelo laboratório Metroval antes de ser liberado para utilização no programa de comparação interlaboratorial.

Um filtro será disponibilizado juntamente com o medidor de vazão e, em hipótese nenhuma o medidor deverá ser utilizado sem o filtro com o elemento filtrante instalado a montante do medidor.

Por medida de segurança o medidor será lacrado. Caso o laboratório em turno verifique um lacre rompido deverá informar a todos os participantes deste PI onde será decidida a ação correspondente.

2.1. Instalação mecânica.

Pelo seu princípio de medição, o artefato escolhido não requer condicionadores de escoamento a montante deles. Sendo assim, as recomendações de instalação que devem ser seguidas são listadas abaixo:

- O medidor deve ser instalado na posição horizontal ou vertical ascendente, ou seja, mesmo que a conexão do flange fique em ambas as posições, o corpo do medidor deverá se manter na horizontal de forma que as suas engrenagens ovais internas fiquem apoiadas em seus eixos, conforme figura abaixo;
- O medidor deve ser instalado numa posição tal que permaneça 100% cheio com líquido durante toda sua operação;



2.3. Fator do medidor (k-factor).

Os resultados de calibração devem ser relatados utilizando como fator do medidor o k-factor proporcionado pelo laboratório coordenador deste PI.

3. LABORATÓRIOS PARTICIPANTES.

- Metroval;
- IPT Centro de Metrologia Mecânica e Elétrica (CT Metro).

Foi decidido que o laboratório Metroval será o coordenador deste programa.

• Utilização o filtro a montante do medidor de vazão. Ver figura abaixo.

Figura 1. Instalação correta do medidor.

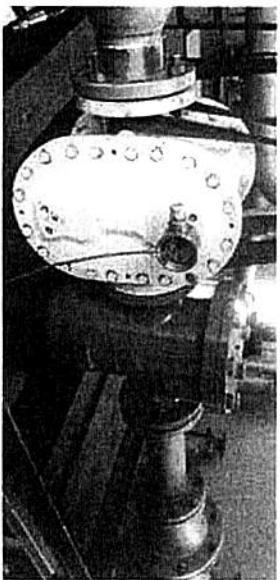
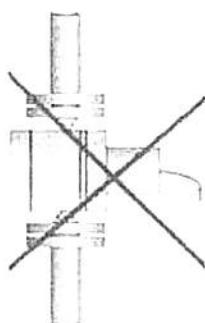


Figura 2. Instalação incorreta do medidor.



3.1. Laboratório de referência.

Ficou decidido que nenhum dos laboratórios participantes será designado como laboratório de referência, desta forma os valores de referência serão conformados em base a outros critérios. Ver item 5.2.1.

3.2. Tipo de circulação.

A ordem de circulação adotada para este programa foi a passagem pela Metroval e depois IPT. Devido a um problema com o medidor, não foi possível retornar o medidor para a Metroval para verificar sua estabilidade.

Cada um dos laboratórios itinerantes terá no máximo 21 dias corridos para a execução das calibrações dos padrões itinerantes, e mais 21 dias para encaminhar os resultados a Metroval.

3.3. Transporte.

Cada um dos laboratórios participantes será responsável pela coleta dos padrões itinerantes, sendo este responsável único pela sua logística.

3.3.1. Acondicionamento.

O material deverá ser transportado nas embalagens disponibilizadas.

A figura abaixo mostra o diagrama de conexão. Caso as embalagens disponibilizadas sejam danificadas durante o transporte ou qualquer outra operação, o laboratório que está de posse dos padrões é responsável por fornecer embalagens substitutas com as mesmas características.

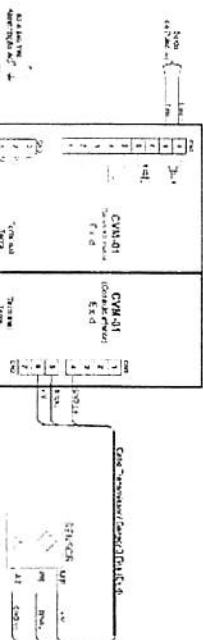


Figura 4. Diagrama de conexão elétrica.

Junto ao medidor será disponibilizada uma eletrônica com os parâmetros do medidor, onde ficarão disponíveis os conectores a serem utilizados para a alimentação da eletrônica, cabo de conexão do sensor (pick up), e o cabo da saída de pulsos, todos devidamente identificados.

2.2. Instalação elétrica.

O comprimento face a face é:

- Medidor: 400 mm;
- Filtro: 410 mm.

Conveniente que o artefato seja "descontaminado" antes da sua embalagem para evitar o excesso de óleo durante o manuseio e transporte. A descontaminação consiste em deixar o medidor com um dos flanges apontando para baixo e deixar escorrer o óleo que fica dentro dele. Não devem ser utilizados solventes nem água para descontaminação. O medidor não deve ser aberto para descontaminação.

Não devem ser colocados objetos como panos, estopa, plástico bolha, etc. nas "bocas" do medidor.

A responsabilidade pela operação de embalagem é responsabilidade do laboratório que está entregando o artefato, porém o laboratório que o está coletando deve, sempre que possível, verificar esta operação.

Recomenda-se que sejam tiradas fotografias das operações de embalagem e desembalagem como evidência ante qualquer eventualidade.

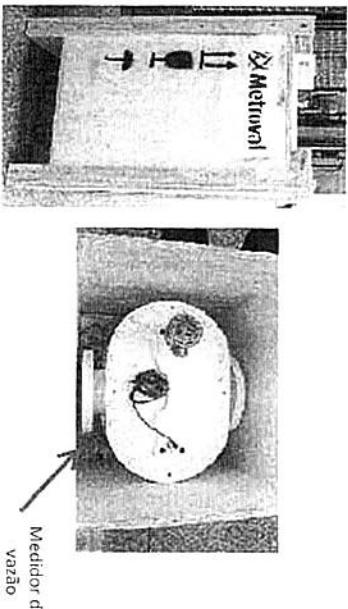


Figura 6. Embalagem do medidor de vazão.

4.3. Procedimento de calibração.

Cada laboratório deverá seguir seu procedimento de calibração, cabendo a ele definir o número de corridas a serem executadas. Recomenda-se que sejam feitas no mínimo 3 corridas para cada vazão de calibração.

Serão executadas medições por totalização de volume em 7 pontos distribuídos da faixa de operação dos padrões itinerantes, com três medições em cada vazão.

Nota 3: Recomenda-se que a vazão ajustada não sofra variações superiores a 5% [para mais ou para menos] durante as calibrações,

Nota 4: Deverão ser registrados os valores médios de pressão manométrica a montante do medidor e a temperatura média do líquido utilizado para cada ponto.

Nota 5: Deverão ser apresentados os valores médios das condições ambientais durante as calibrações.

Nota 6: Deverá ser apresentado o valor médio das viscosidades do líquido utilizado para cada ponto de calibração.

5. RESULTADOS.

5.1. Declaração de resultados.

Foi decidido que não será necessário emitir certificado de calibração.

Cada laboratório participante emitirá a declaração dos resultados obtidos para cada padrão itinerante. O laboratório deverá emitir a declaração de resultados de calibração em até 21 dias após a conclusão dos ensaios, e encaminhá-las a Metroyal. Os dados devem ser encaminhados eletronicamente.

4.2. Fluidos utilizados.

Nota 6: O erro (mensurando) deve ser declarado considerando o k-factor definido para cada medidor deste PI.

A tabela abaixo mostra os fluidos disponíveis nos laboratórios participantes.

PARÂMETRO	METROYAL	IP
Nome comercial	Texaco Spindura 10	Matrax TR-16 Petrobras
Massa específica @ 20 °C (kg/m³)	852	860
Viscosidade @ 20 °C (cP)	15	130
Faixa de temperatura mais comum durante a calibração (°C)	19 a 27	18 a 40

Deve-se também ser informados dados complementares de valores médios de pressão manométrica a montante do medidor e temperatura média do líquido, para cada vazão ensaiada.

Devem ser relatadas também quaisquer dificuldades ou anormalidades verificadas por ocasião das medições. Quaisquer desvios dos procedimentos estabelecidos devem ser justificados pelo laboratório.

5.2. Relatório Final.

O relatório final será elaborado pelo laboratório coordenador deste projeto baseado nas diretrizes do documento NIE-CGCRE-045 OPERAÇÃO DOS COMITÉS TÉCNICOS DE ASSESSORAMENTO A CGCRE NA ACREDITAÇÃO DE ORGANISMOS DE AVALIAÇÃO DA CONFORMIDADE.

Os resultados serão tratados em conjunto por todos os participantes.

5.2.1. Parâmetro de análise.

O principal parâmetro de análise foi o grau de equivalência En para cada laboratório e em cada vazão que neste caso será calculado pela equação abaixo:

$$En = \frac{L_1 - L_2}{\sqrt{U_{L1}^2 + U_{L2}^2 + U_\mu^2}}$$

L_1 : Resultado do laboratório 1;

L_2 : Resultado do laboratório 2;

U_{L1} : Incerteza expandida do laboratório 1;

U_{L2} : Incerteza expandida do laboratório 2;

U_μ : Incerteza expandida devia à influência da viscosidade do fluido medido.

Resultados de grau de equivalência ($|En| \leq 1$) são considerados satisfatórios.

6. CUSTOS.

Cada participante é responsável pela sua própria despesa, referente ao envio do padrão iterante e do acompanhante, quando necessário, ao laboratório seguinte.

Centro de Metrologia Mecânica e Elétrica (CIMetro)

Instituto de Pesquisas Tecnológicas – IPT

Laboratório de Calibração Metroval

Metroval Controle de Fluidos Ltda.

7. Relatório da comparação bilateral.

7.1. Caracterização do medidor.

O laboratório Metroval ficou encarregado de caracterizar o medidor utilizado nesta comparação.

O medidor foi calibrado em diferentes condições de operação e com diferentes fluidos para identificar a influência da viscosidade no comportamento do medidor.

A tabela abaixo mostra os resultados dos ensaios no medidor durante o processo de caracterização.

Tabela 3. Resultados de calibração do medidor durante sua caracterização.

Vazão	06/05/2014	22/05/2014	10/07/2014	29/10/2014	05/02/2015	Fator de calibração [adimensional]
m³/h	9,2 cSt	33,3 cSt	20,3 cSt	13,4 cSt	15,6 cSt	
18	0,97253	0,97271	0,9725	0,9719	0,97276	
36	0,97222	0,97251	0,97174	0,97136	0,97164	
54	0,97222	0,97268	0,97156	0,97122	0,97222	
72	0,97225	0,97221	0,97097	0,97204	0,97205	
108	0,97225	0,97268	0,97112	0,97232	0,97229	
144	0,97204	0,97222	0,97089	0,97213	0,97203	
180	0,9713	0,97119	0,96997	0,97142	0,97139	

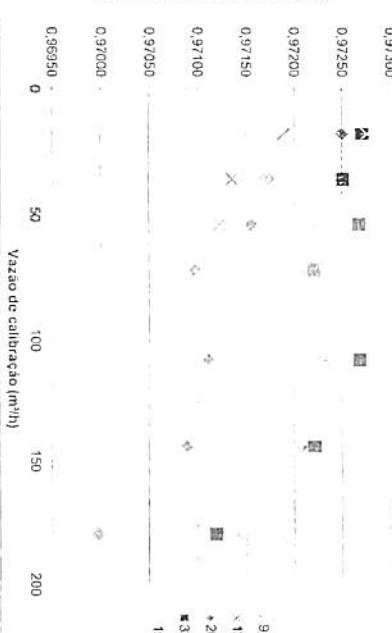


Figura 7. Resultados de calibração do medidor durante sua caracterização.

Com base nos resultados da tabela acima, a influência da viscosidade (U_μ) foi considerada como a máxima diferença entre os fatores para cada uma das vazões de ensaio. O resultado é mostrado na tabela abaixo.

Tabela 4. Determinação da influência da viscosidade no resultado da calibração.

Vazão	Fator de calibração				
	Média	Máximo	Mínimo	Diferença	
18	0,97248	0,97276	0,9719	0,00086	
36	0,97189	0,97251	0,97136	0,00115	
54	0,97195	0,97268	0,97122	0,00145	
72	0,9719	0,97225	0,97097	0,00128	
108	0,97213	0,97268	0,97112	0,00157	
144	0,97186	0,97222	0,97059	0,00132	
180	0,97106	0,97142	0,96997	0,00145	

7.2. Resultados do laboratório IPT.

Tabela 5. Resultados do laboratório IPT.

Vazão de operação (m^3/h)	Fator do medidor (-)	Erro (%)	Desvio padrão do erro (%)	Graus de liberdade efetivo	Fator de abrangência k (-)	Incerteza expandida (%)
19	0,97343	2,73	0,10	2	4,50	0,45
37	0,97096	2,99	0,09	2	4,50	0,41
55	0,97321	2,75	0,01	178	2,00	0,09
75	0,97221	2,81	0,01	292	2,00	0,08
111	0,97245	2,83	0,01	327	2,00	0,08
149	0,97228	2,85	0,02	83	2,00	0,09
182	0,97243	2,84	0,04	10	2,30	0,12

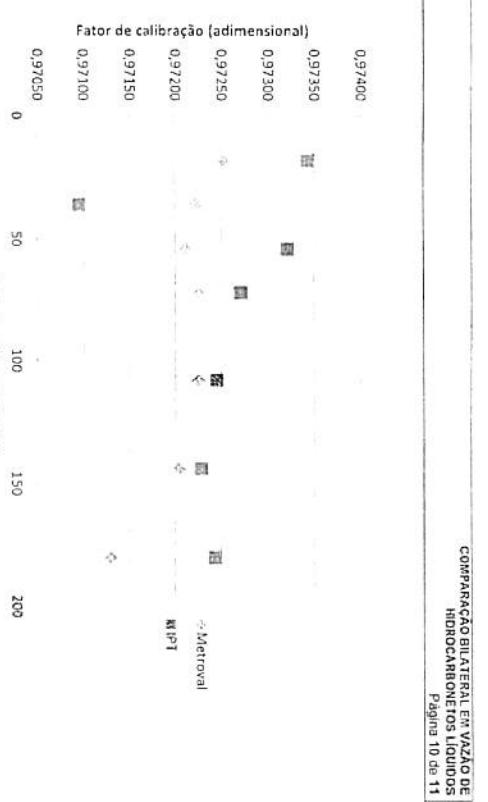
7.3. Resultados do laboratório Metroval.

Tabela 6. Resultados do laboratório Metroval.

Vazão de operação (m^3/h)	Fator do medidor (-)	Erro (%)	Desvio padrão do erro (%)	Graus de liberdade efetivo	Fator de abrangência k (-)	Incerteza expandida (%)	Tabela 7. Erro normalizado.	
							Metroval	IPT
18	2,82	2,73	0,10	4,55	0,09	-0,20	Satisfatório	
36	2,86	2,99	0,09	4,41	0,12	0,31	Satisfatório	
54	2,87	2,75	0,09	0,09	0,15	-0,61	Satisfatório	
72	2,85	2,81	0,09	0,08	0,13	-0,25	Satisfatório	
108	2,85	2,83	0,09	0,08	0,16	-0,12	Satisfatório	
144	2,88	2,85	0,09	0,09	0,13	0,14	Satisfatório	
180	2,95	2,84	0,09	0,12	0,15	-0,55	Satisfatório	

*Incerteza determinada pela influência da viscosidade.

No intuito de complementar os resultados para análise, calculou-se também o erro normalizado sem o parâmetro de incerteza relativo à viscosidade que é apresentado na Tabela 8.



O laboratório da Metroval considerou o resultado obtido com a viscosidade de 9,2 cSt.

Tabela 8. Erro normalizado sem considerar a viscosidade

Vazão m^3/h	Erro de calibração		Erro de calibração		Valor	Avaliação
	Meterval	IPT	Meterval	IPT		
18	2,82	2,73	0,10	0,45	-0,21	Satisfatório
36	2,85	2,99	0,09	0,41	0,32	Satisfatório
54	2,87	2,75	0,09	0,09	-0,93	Satisfatório
72	2,85	2,81	0,09	0,08	-0,36	Satisfatório
108	2,85	2,83	0,09	0,08	-0,20	Satisfatório
144	2,88	2,85	0,09	0,09	-0,20	Satisfatório
180	2,95	2,84	0,09	0,12	-0,77	Satisfatório

Com base nos resultados obtidos se conclui que os resultados são satisfatórios.

Cabe ao laboratório fazer a análise do relatório e a tomada de ações caso seja necessário.


 Francisco Aguilera
 Laboratório de Calibração Meterval
 Nova Odessa, SP em 04 de maio de 2016.