



# Relatório de Autoavaliação

## Programa de Pós-graduação em Metrologia e Qualidade do Inmetro

DUQUE DE CAXIAS

Janeiro/2025

# COMISSÃO DE AUTOAVALIAÇÃO

## **PRESIDENTE**

Vanderléa de Souza

## **DOCENTES PERMANENTES**

Rodrigo Pereira Barreto da Costa Félix

Thiago de Oliveira Araujo

## **DISCENTE**

Nayara de França Cavalcanti

## **EGRESSO**

Isabelle da Silva Cavalcante

## **CORPO ADMINISTRATIVO**

Edson Seiti Miyata

## **COLABORADORES**

Edna Rita dos Santos Pacheco

Monique Barreto de Castro Monteiro

## **Sumário**

- 1. APRESENTAÇÃO**
- 2. OBJETIVO DA AUTOAVALIAÇÃO**
- 3. ORGANIZAÇÃO E IMPLEMENTAÇÃO DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO**
- 4. APRESENTAÇÃO E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO**
  - 4.1- AVALIAÇÃO REALIZADA PELOS DISCENTES**
  - 4.2- AVALIAÇÃO REALIZADA PELOS DOCENTES**
  - 4.3– AVALIAÇÃO REALIZADA PELOS EGRESSOS**
  - 4.4 -CONSIDERAÇÕES FINAIS**

## **1. APRESENTAÇÃO**

O Programa de Pós-Graduação em Metrologia e Qualidade (PPGMQ) foi o primeiro programa de pós-graduação do Inmetro, criado em 2008 para oferecer o curso de Mestrado Profissional em Metrologia e Qualidade, com a perspectiva de institucionalizar e consolidar uma estratégia de formação e de capacitação de recursos humanos em metrologia e qualidade.

Neste momento, o PPGMQ empreende uma trajetória de fortalecimento de seus pilares principais e, dentre outras iniciativas, iniciou o processo de autoavaliação do programa visando a identificação e solução de problemas atuais.

Este processo de Autoavaliação do PPGMQ teve início em junho de 2023, após a publicação em dezembro de 2022 dos resultados da Avaliação Quadrienal 2017-2020, que indicou a necessidade da reorientação na coordenação e gestão do programa.

Desenvolvido no período de setembro de 2023 a dezembro de 2024, este processo englobou as seguintes etapas:

- a) planejamento da autoavaliação;
- b) aplicação dos instrumentos de coleta de dados;
- c) análise dos resultados;
- d) divulgação dos resultados.

A primeira etapa foi a elaboração do Plano de Autoavaliação do PPGMQ, documento orientativo das etapas subsequentes do processo avaliativo.

A aplicação do instrumento de coleta de dados teve por objetivo diagnosticar a atuação do PPGMQ a partir do levantamento das percepções dos principais atores envolvidos no processo de aprendizagem: docentes, discentes e egressos.

Na terceira etapa, com base nos resultados do diagnóstico, foi possível identificar pontos críticos e traçar metas para direcionar futuras ações. A identificação das necessidades específicas em cada fase de desenvolvimento do Programa funciona como elemento balizador para a concepção de um planejamento estratégico que delineie as ações a serem adotadas.

E, por fim, este relatório expõe de forma sistematizada a implementação do processo avaliativo, a apresentação dos dados, a análise e o delineamento de ações futuras que possam garantir um melhor desempenho do PPGMQ no contexto educacional, materializado por meio de publicações de resultados de pesquisa capaz de repercutir positivamente em seu campo de atuação.

O RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO do PPGMQ mostra os avanços na identificação de forças e fragilidades do Programa, possibilitando à coordenação realizar ações em direção à consecução das metas planejadas, visando a melhoria contínua de suas atividades.



## **2. OBJETIVO DA AUTOAVALIAÇÃO**

Esta autoavaliação visa avaliar as ações desenvolvidas no âmbito do PPGMQ, tendo em conta os indicadores de qualidade estipulados pela CAPES para, assim, apontar realinhamentos necessários a serem adotados com a finalidade de melhorar o seu desempenho. Alguns dos pontos norteadores que balizam esta avaliação são:

1. Envolver a comunidade do PPGMQ no sentido de que colaborem com as etapas da autoavaliação;
2. Avaliar a qualidade do PPGMQ, no que se refere ao plano administrativo e acadêmico, e propor realinhamentos a partir dos resultados obtidos no relatório de autoavaliação;
3. Identificar as dificuldades existentes no sistema de comunicação e divulgação de informações com a finalidade de melhorar a execução de atividades no âmbito do PPGMQ;
4. Identificar os fatores que prejudicam o bom andamento das ações do Programa;
5. Traçar um plano de ação a partir dos resultados obtidos na etapa de autoavaliação;
6. Elaborar relatório de autoavaliação; e
7. Socializar e discutir resultados e proposição de planejamento com o corpo docente, corpo discente e egressos.

## **3. ORGANIZAÇÃO E IMPLEMENTAÇÃO DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO**

Em maio de 2023, a Divisão de Ensino e Pesquisa (Diepi), unidade vinculada à Diretoria de Metrologia Científica, Industrial e Tecnologia (Dimci), responsável pela gestão das ações de educação ofertadas pelo Inmetro à sociedade, dentre elas a gestão dos programas de pós-graduação, instituiu Grupo de Trabalho (GT), por meio da Ordem de serviço Dimci nº1/2023/Pós-graduação/Inmetro, para planejar e implementar ações de alinhamento das atividades do PPGMQ aos parâmetros de avaliação adotados pela CAPES. Este grupo foi constituído por: Charles Bezerra do Prado, Edísio Alves de Aguiar Junior, Edna Rita dos Santos Pacheco, Edson Seiti Miyata, Ricardo Kropf Santos Fermam e Vanderléa de Souza.

Entre as diversas atividades deste GT, iniciadas em junho/2023, destaca-se o planejamento do processo de Autoavaliação. Reuniões foram realizadas para análise da documentação relacionada ao tema, tais como: Regulamento do Programa, Relatório técnico do Grupo de Trabalho da CAPES para Autoavaliação de Programas de Pós-graduação (2019); Relatório da Avaliação Quadrienal 2017-2020; Planos Estratégicos do Inmetro 2021-2023 e 2024-2027. Em seguida, foram elaborados os documentos “Diretrizes da Autoavaliação dos Programas de Pós-graduação do Inmetro” e Portarias para indicação das Comissões de Autoavaliação de cada Programa. Às Comissões competiam coordenar e implementar todo o processo avaliativo. Campanhas e reuniões de sensibilização foram realizadas com os docentes e discentes, apresentando

os critérios da Avaliação Quadrienal e sua importância para a melhoria do Programa. O cronograma do processo de autoavaliação está na Tabela 1.

**Tabela 1- Cronograma do Processo de Autoavaliação**

Ação	2023							2024											
	J	J	A	S	O	N	D	J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
Reuniões para análise da documentação	x	x	x	x	x	x	x												
Elaboração e validação dos instrumentos de coleta de dados						x	x												
Reuniões da Comissão de AA								x											
Realização de campanhas/reuniões de sensibilização para o público-alvo							x	x											
Aplicação dos instrumentos									x	x									
Processamento dos dados e organização das informações											x	x	x						
Reunião da Comissão de AA para discussão dos resultados													x						
Discussão preliminar dos resultados com docentes e discentes														x	x	x			
Reunião da Comissão de AA																	x		
Elaboração do Relatório																		x	x

As reuniões da Comissão de Autoavaliação e respectivas datas de realização estão elencadas abaixo, cujas atas compõem o **Anexo 1** deste relatório.

- Primeira Reunião Plenária (12/12/2023), com a participação das Comissões de Autoavaliação e de Planejamento Estratégico. Esta reunião foi realizada para apresentar os critérios da Avaliação Quadrienal, sua importância e questões discutidas no Seminário de Meio Termo da CAPES, a fim de sensibilizar os docentes. A reunião foi aberta a todos os docentes, incluindo os membros das Comissões.

As demais reuniões da Comissão de Autoavaliação do PPGMQ, elencadas abaixo, tiveram por objetivo implementar a Autoavaliação.

- 1ª Reunião: 16/01/2024;
- 2ª Reunião: 30/01/2024;
- 3ª Reunião: 22/02/2024;
- 4ª Reunião: 30/07/2024.

Cabe registrar a criação de grupo de trabalho no âmbito da Coordenação do Programa, com a participação de Vanderléa de Souza (Coordenadora do PPGMQ), Edson

Seiti Miyata (Chefe Substituto da Diepi), Edna Rita dos Santos Pacheco (Assessoria para gestão educacional) e Monique Castro Monteiro (Secretária do Programa), para promover as melhorias possíveis logo após a identificação de fragilidades pela Comissão de Autoavaliação.

Em atuação paralela, este grupo reuniu-se em 04/04/2024, 09/04/2024, 16/04/2024, 14/05/2024, 09/07/2024 e 09/12/2024 a fim de operacionalizar as ações necessárias para acelerar a implementação da Autoavaliação, dentro do menor espaço de tempo possível.

Na implementação do Plano de Autoavaliação, a metodologia voltou-se para a construção das etapas do trabalho de autoavaliação, tais como a criação de instrumentos para coleta de dados, a análise, a interpretação e a proposição de um plano de ação. A abordagem adotada é a quali-quantitativa, capaz de conduzir a uma compreensão mais global das fragilidades e potencialidades do PPGMQ. A metodologia utilizada na implementação da autoavaliação está mostrada a seguir (Quadro 1).

**Quadro 1- Metodologia para implementação da Autoavaliação do PPGMQ**

FASES	AÇÕES	ATIVIDADES
PLANEJAMENTO	O Grupo de Trabalho (GT) instituído em maio de 2023, foi responsável por planejar e implementar ações para o alinhamento das atividades do PPGMQ aos parâmetros de avaliação adotados pela CAPES.	Elaboração do Documento das Diretrizes para Autoavaliação dos Programas de Pós-graduação do Inmetro e instituiu a composição das Comissões de Autoavaliação (CAA) para cada Programa de Pós-graduação do Inmetro. Cada CAA definiu seu Plano de Autoavaliação.
EXECUÇÃO	i) Análise Documental (realizada no período de junho a dezembro de 2023); ii) Aplicação dos instrumentos de coleta de dados (nov/23 a mar/24).	Na análise documental foram avaliados os seguintes documentos, tais como: Regulamento do Programa, Relatório técnico do Grupo de Trabalho da Capes sobre Autoavaliação de Programas de Pós-graduação (2019); Relatório da Avaliação Quadrienal 2017-2020; Plano Estratégico do Inmetro 2021-2023 e 2024-2027. A coleta de dados foi realizada na forma de questionários. A elaboração, validação (nov e dez/23) e envio dos questionários elaborados no <i>Google Forms</i> os quais foram respondidos por docentes, discentes e egressos do Programa ( <b>Anexo 2</b> ) (fev e mar/24).
ANÁLISE DOS DADOS	O processamento dos dados e organização (abr, mai e jun/24) das informações foram tabuladas em um banco de dados no Microsoft Office Excel e agrupadas conforme os critérios contidos nas 3 dimensões da Avaliação Quadrienal.	A análise e discussão dos resultados obtidos em reuniões da CAA (jul, ago e set/24), levaram a definir metas e ações a curto, médio e longo prazo para questões que tiveram taxa de aprovação inferior a 70%.
DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS	Após a realização de reuniões com cada segmento (?) procedeu-se a elaboração do relatório no qual estão registrados os números indicativos da situação atual do PPGMQ e o plano de metas e ações.	Divulgação do relatório em evento e disponibilização na página do Programa.

#### 4. APRESENTAÇÃO E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO

Os dados obtidos com as respostas de 18 discentes, de um universo de 20 alunos matriculados no semestre de 2024.1 (90%), de 10 docentes, de um universo de 13 (77%), e 38 egressos de um total de 76 (50%) foram avaliados separadamente, de acordo com cada segmento (discentes, docentes e egressos).

Estes números indicam uma grande participação dos envolvidos no Programa, o que é extremamente positivo e satisfatório. As respostas foram compiladas através da ferramenta do *Google* e foram criados gráficos de setores, o que permite uma melhor visualização dos resultados obtidos neste levantamento.

A pontuação das respostas quantitativas variava de 0 a 10 e a partir destes resultados foram calculados percentuais de satisfação. As respostas qualitativas foram analisadas conforme a maioria das percepções e para comentários espontâneos.

No **Anexo 2** estão apresentados os questionários da autoavaliação que foram enviados para os discentes, docentes e egressos.

O Formulário dos discentes foi dividido em seções sobre: Perfil do aluno; Satisfação com o curso abordando itens como processo seletivo, grade curricular com espaço para sugerir disciplina; orientador, docentes, coordenação e secretaria acadêmica, autoavaliação sobre aprendizagem terminando com espaço livre para destacar os Aspectos positivos e Aspectos negativos; Oportunidade para o desenvolvimento, Satisfação com o Programa, todas com espaço livre para comentar os Aspectos positivos e Aspectos negativos e ainda um espaço para Comentários e Sugestões.

O Formulário dos docentes foi dividido em seções sobre: Programa e Infraestrutura; Avaliação da coordenação; Sua Atuação no Programa, todas estas seções continham espaço livre para destacarem os Aspectos positivos e Aspectos negativos, Pontos Fortes e Pontos Fracos e Áreas de Melhoria-Aspectos desafiadores.

O Formulário dos egressos abordava a qualidade da orientação, das disciplinas, da infraestrutura, e continha espaço livre para comentar algum impacto profissional como promoção, mudança ou conquista e para sugerir conhecimentos ou disciplinas que não foram ofertadas no curso.

As respostas foram agrupadas conforme os critérios contidos nas 3 dimensões da Avaliação Quadrienal da CAPES (Programa, Formação e Impactos). Para as respostas quantitativas que tiveram nível de aprovação menor que 70% serão propostas ações associadas a metas, com indicação de prazos, responsável e indicadores, necessárias à eliminação ou mitigação dos problemas apontados.

## 4.1- AVALIAÇÃO REALIZADA PELOS DISCENTES

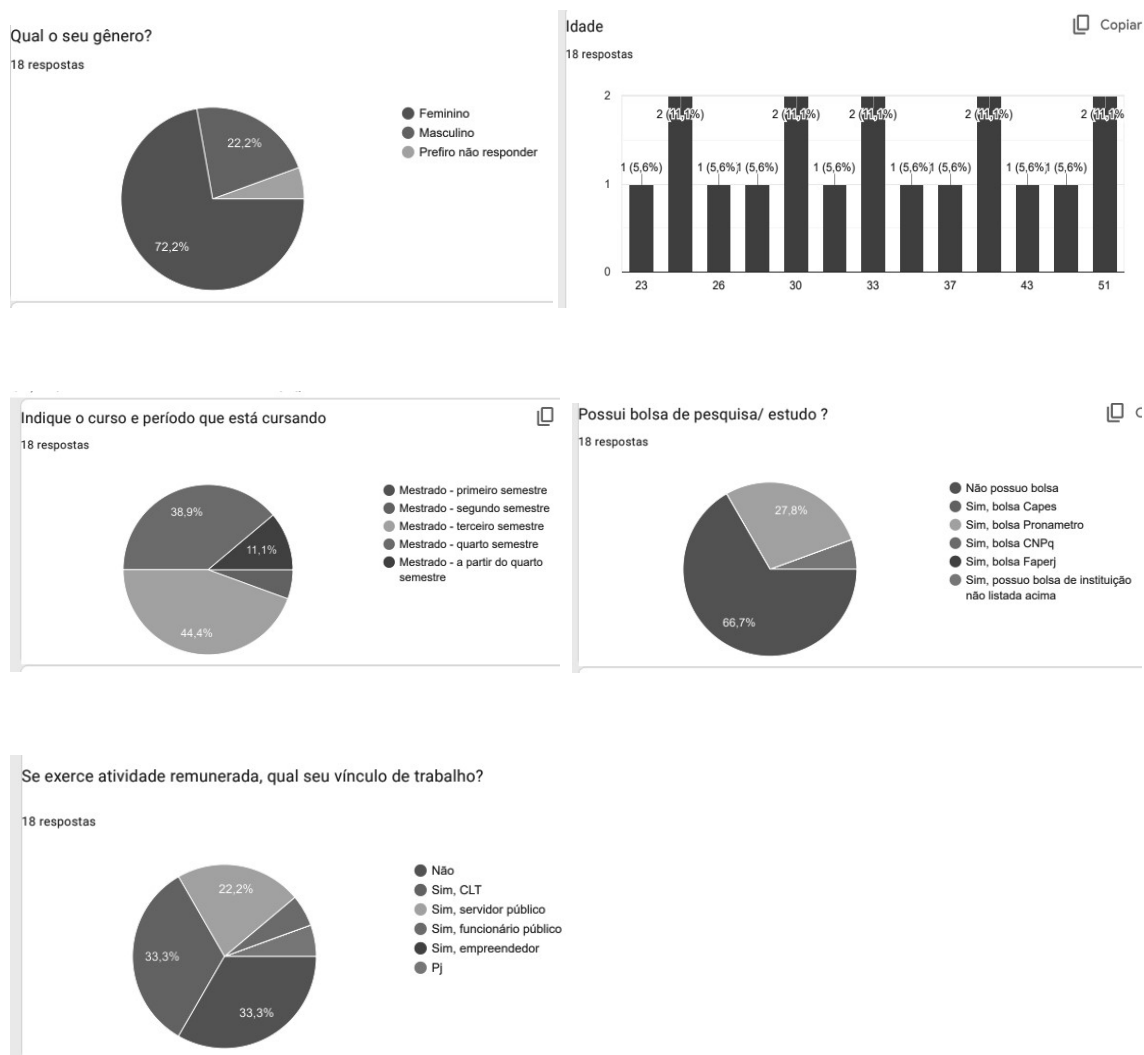
### 4.1.1- Perfil

Em relação ao perfil discente, pode-se observar que:

- a maior parte é do gênero feminino, na faixa etária entre 23-51 anos;
- 44% dos discentes responderam estar cursando o terceiro semestre e 38,9% o quarto trimestre;
- 67% não possui bolsa e 28% possui bolsa Pronametro, que é o programa de bolsas do Inmetro; e
- entre aqueles que exercem atividade remunerada: 33,3% têm vínculo CLT e 22,2 % se apresentam como servidores públicos.

Na Figura 1 estão apresentados os resultados obtidos referente ao perfil dos discentes.

**Figura 1 – Perfil**



#### 4.1.2- Programa/Infraestrutura

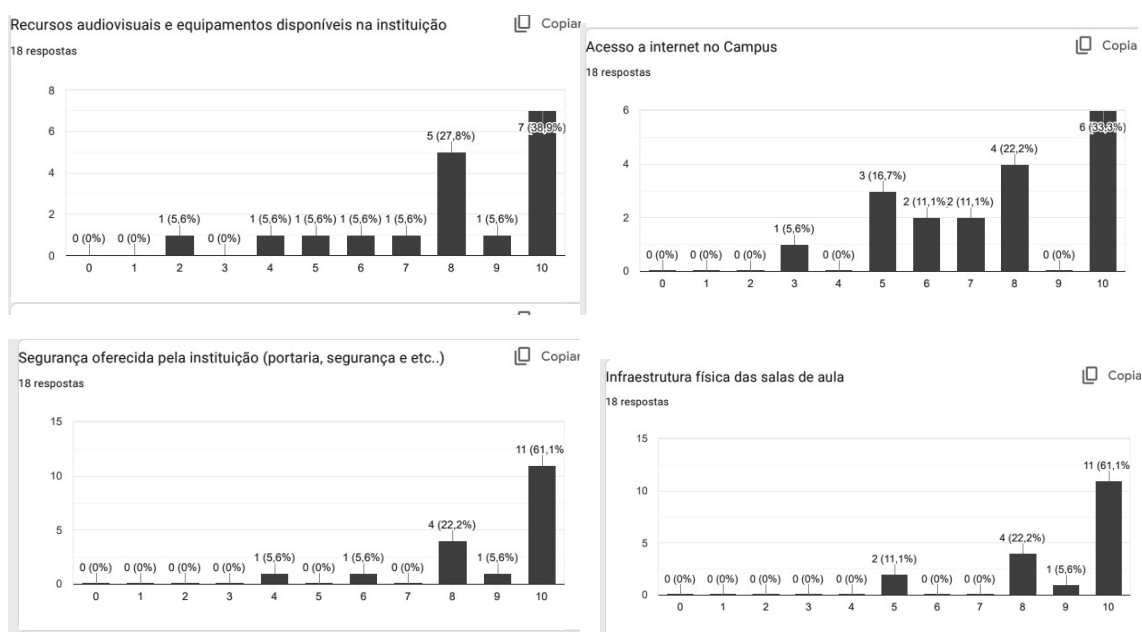
Nesta seção estão apresentados os resultados em relação à Infraestrutura envolvendo também a Secretaria Acadêmica e a Biblioteca.

Os resultados mostram uma taxa de aprovação acima de 70% para Infraestrutura em relação:

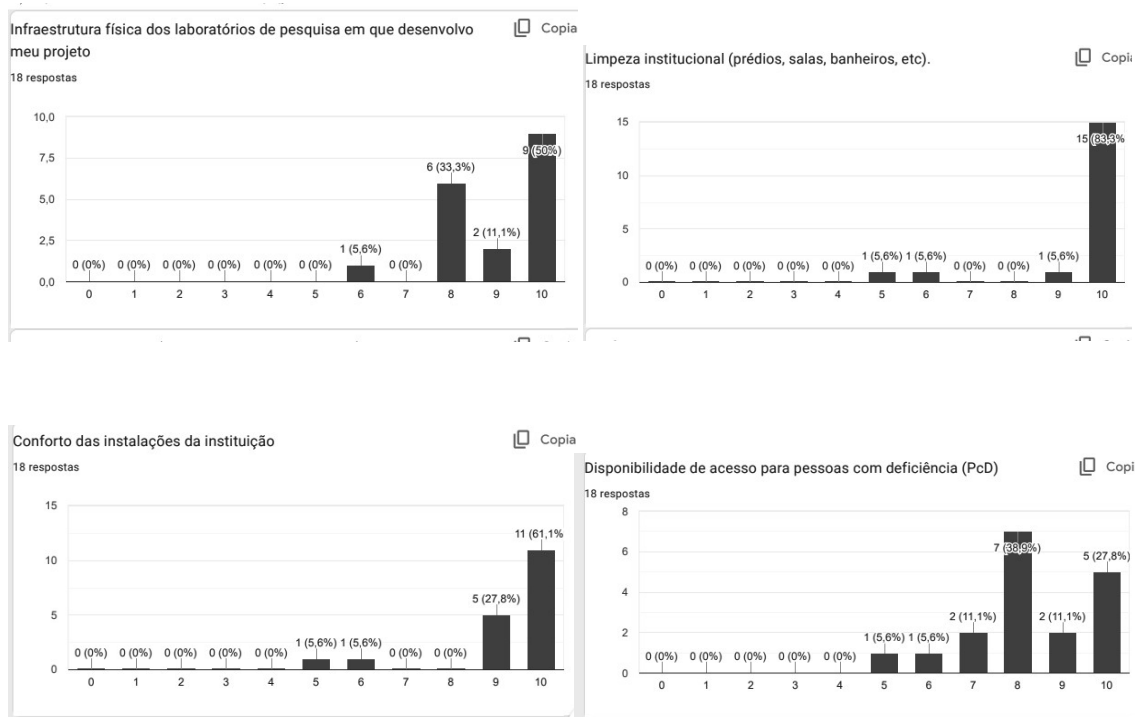
- aos recursos audiovisuais e equipamentos disponíveis (79%),
- acesso à internet no Campus (76%),
- segurança (89%),
- estrutura física de salas de aula (89%),
- estrutura física dos laboratórios (90%),
- limpeza das instalações (94%),
- conforto das instalações (92%), e
- disponibilidade de acesso a PCD (83%).

Na Figura 2 estão apresentados os resultados obtidos referente ao percentual das notas atribuídas (0 a 10) para as questões relacionadas à Infraestrutura (critério 1.1).

**Figura 2- Percentual das notas atribuídas (0 a 10) para as questões relacionadas à Infraestrutura (critério 1.1)**



**Figura 2- Percentual das notas atribuídas (0 a 10) para as questões relacionadas à Infraestrutura (critério 1.1) -continuação**

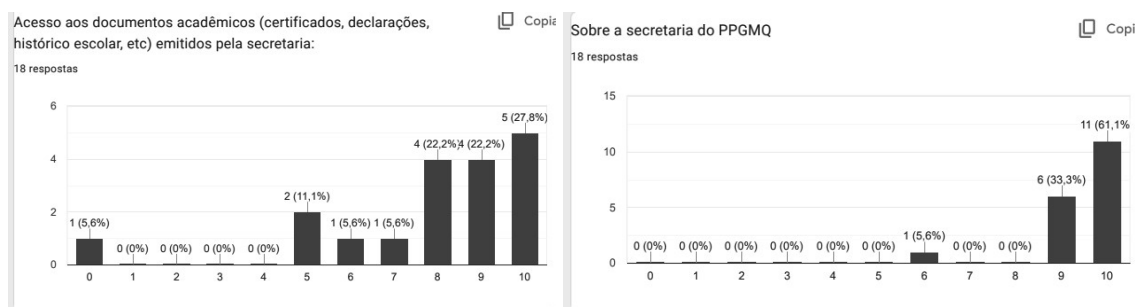


Quanto à Secretaria Acadêmica, os resultados mostram uma taxa de aprovação superior a 70% para:

- acesso aos documentos acadêmicos (78%),
- a secretaria (94%), e
- atendimento e clareza das informações oferecidas (92%).

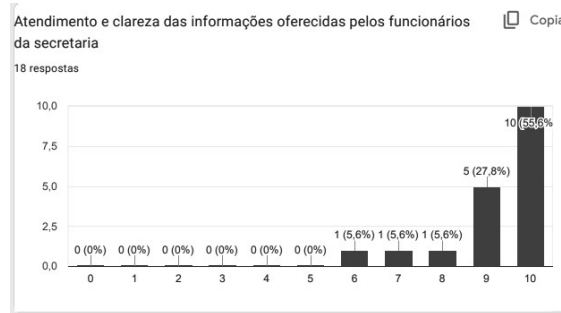
Na Figura 3 estão apresentados os resultados obtidos referente ao percentual das notas atribuídas (0 a 10) para as questões relacionadas à Secretaria (critério 1.1).

**Figura 3- Percentual das notas atribuídas (0 a 10) para as questões relacionadas à Secretaria Acadêmica (critério 1.1)**





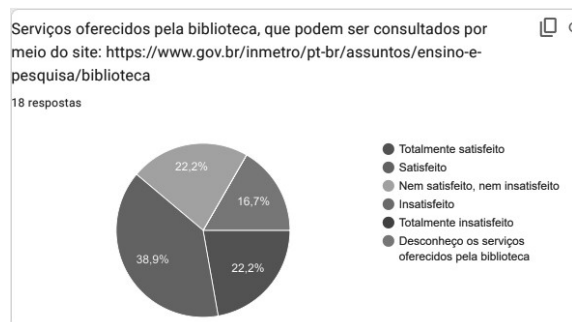
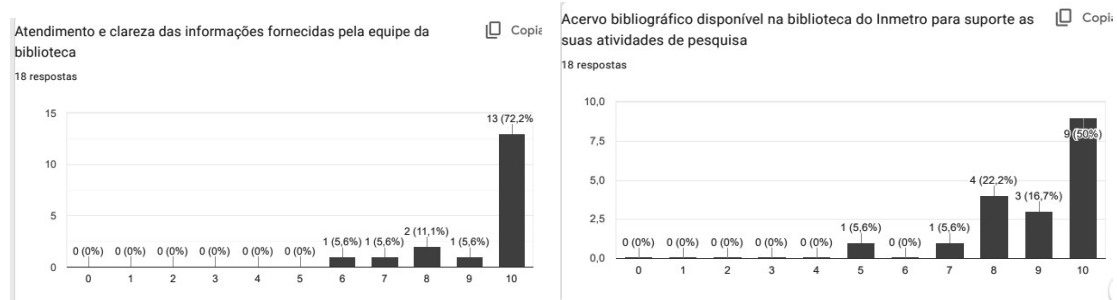
**Figura 3- Percentual das notas atribuídas (0 a 10) para as questões relacionadas à Secretaria Acadêmica (critério 1.1) – continuação**



Para a Biblioteca, os resultados mostram uma taxa de aprovação superior a 70% em relação: ao atendimento e clareza das informações fornecidas (93%), e ao acervo bibliográfico (89%). Porém, somente 22,2% estão totalmente satisfeitos quanto aos serviços oferecidos pela biblioteca que podem ser consultados via site.

Na Figura 4 estão apresentados resultados obtidos referente ao percentual das notas atribuídas (0 a 10) para as questões relacionadas à Biblioteca (critério 1.1).

**Figura 4- Percentual das notas atribuídas (0 a 10) para as questões relacionadas à Biblioteca (critério 1.1)**



Na tabela 2 está apresentado o plano de ação para as respostas das questões relacionadas à Biblioteca que ficaram abaixo de 70%.

**Tabela 2 – Plano de ação referente as questões relacionadas à Biblioteca (critério 1.1)**

Perguntas	RESPOSTAS	METAS	PRAZO	RESPONSÁVEIS	AÇÕES	INDICADORES
Serviços oferecidos pela biblioteca que podem ser consultados por meio do site	38,9% Satisfeito; 22,2% Nem satisfeito, nem insatisfeito; 16,7% Desconheço os serviços oferecidos; 22,2% Totalmente satisfeito	Divulgar as ferramentas de acesso ao acervo da Biblioteca	Curto	Coordenação/gerente da biblioteca	1) Envio de e-mails informativos; 2) Realização de seminários/visitas conduzidas pela equipe da biblioteca. 3) Realização de treinamentos online  <b>AÇÃO IMPLEMENTADA:</b> Uma iniciativa recente foi a inclusão de visitas à biblioteca durante o Programa de Ambientação de Novos Alunos, direcionado aos mestrandos e doutorandos recém-chegados, esta ação que passará a ocorrer anualmente.	1) Emails enviados; 2) Número de seminários/visita à biblioteca realizadas; 3) Número de treinamentos online realizados

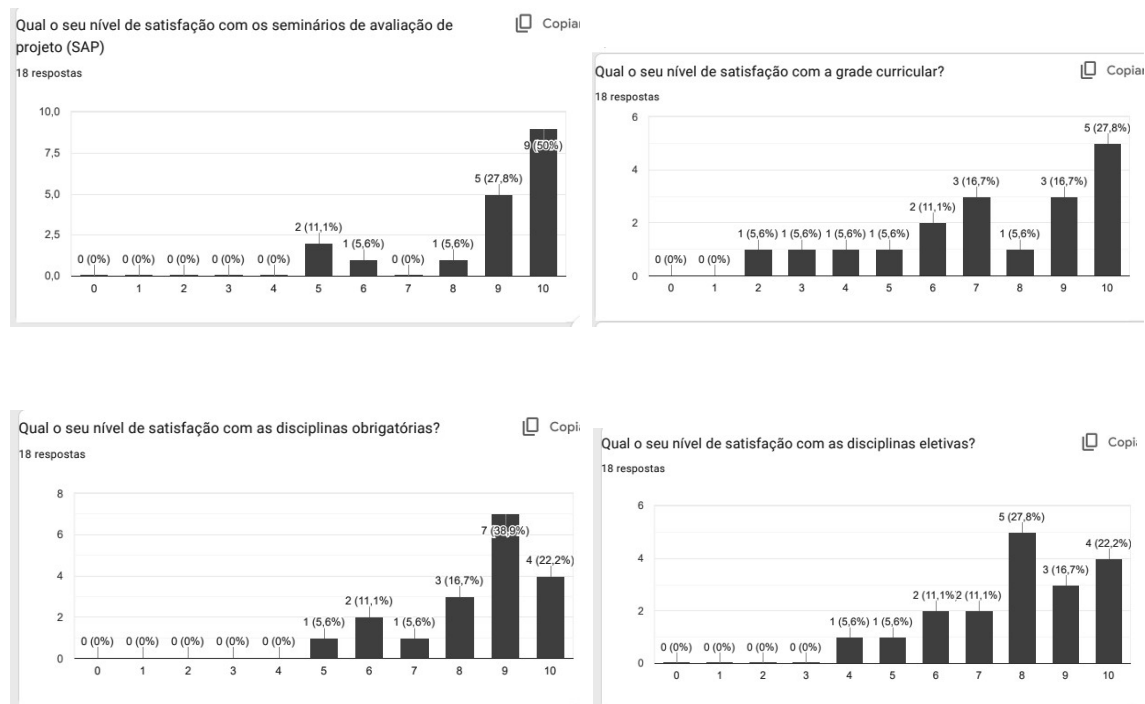
#### 4.1.3 – Programa/Estrutura Curricular

Os resultados mostram uma taxa de aprovação superior 70% em relação nível de satisfação com:

- o Seminário de Acompanhamento de Projetos (SAP)(88%),
- a grade curricular (73%),
- as disciplinas obrigatórias (84%), e
- as disciplinas eletivas (79%).

Na Figura 5 estão apresentados resultados obtidos referente ao percentual das notas atribuídas (0 a 10) para as questões relacionadas à Estrutura curricular (critério 1.1).

**Figura 5 – Percentual das notas atribuídas (1 a 10) as questões relacionadas à Estrutura curricular (critério 1.1)**



Na tabela 3 está apresentado o plano de ação para as respostas das questões relacionadas à Estrutura curricular que ficaram abaixo de 70%.

**Tabela 3 – Plano de ação referente para as questões relacionadas à Estrutura curricular (critério 1.1)**

Perguntas	RESPOSTAS	METAS	PRAZO	RESPONSÁVEIS	AÇÕES	INDICADORES
Qual nível de satisfação com a grade curricular?	73%	Ampliar o número de disciplinas da grade curricular em pelo menos mais 3 disciplinas	Curto/ Longo	Coordenação	Apesar do nível de satisfação ter ficado acima de 70%, pode-se observar pelos comentários que os discentes gostariam de mais disciplinas para a área da qualidade e também disciplina de Estatística: a) Abrir Edital pra seleção de novos docentes colaboradores para ampliar a oferta de disciplinas.	a) Número de Editais Publicados (curto prazo); b) Emails enviados para os docentes solicitando oferta de disciplinas; c) Regulamento revisado com a inclusão das clausulas referente ao credenciamento de docentes

Quando perguntado se haveria alguma disciplina que considera importante para a formação e que não estava incluída na grade curricular do Programa, as respostas dos discentes foram:

- a) “No momento não me recorde de nenhuma, todas foram muito importantes para a minha formação”;
- b) “Foram poucas disciplinas abordando sistema de gestão de qualidade”;
- c) “Alguma disciplina prática de como fazer artigo”;
- d) “Ferramentas estatísticas”;
- e) “Não uma disciplina específica, mas seria interessante se todos os inscritos recebessem todas as grades disponíveis (de outros programas) para aquele semestre”;
- f) “Faltam disciplinas da qualidade, visto que é um curso de metrologia e qualidade”;
- g) “Deveria ser obrigatório alguma disciplina que permitisse uma imersão nos laboratórios do Inmetro”;
- h) “Otimização de experimentos (DOE)”;
- i) “sim!! Estatística. Matéria extremamente importante para as análises dos dados”;
- j) “No momento não me recorde de nenhuma”;
- l) “Estatística”.

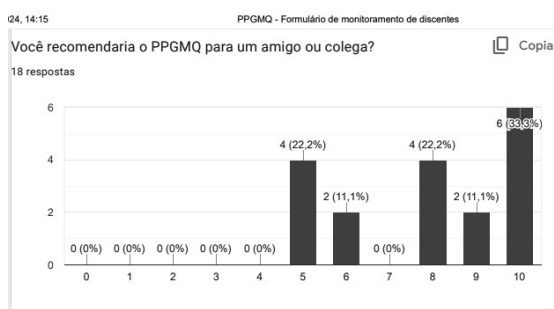
Pode-se observar que muitos alunos perceberam a necessidade da inclusão da disciplina de Estatística. Outro comentário importante foi a solicitação do aumento de disciplinas para a área da Qualidade.

#### 4.1.4- Programa/Satisfação com o Curso

Nesta seção, foi questionado se o discente recomendaria o curso para um amigo e a taxa de aprovação foi de 79%. Questões abertas sobre Aspectos positivos e Aspectos negativos também foram realizadas.

Na Figura 6 estão apresentados resultados obtidos referente ao percentual das notas atribuídas (0 a 10) para as questões relacionadas à Estrutura curricular (critério 1.1).

**Figura 6 – Percentual das notas atribuídas (0 a 10) para as questões relacionadas ao Curso/Programa**



Nas questões sobre “Satisfação com o curso” em relação aos Aspectos positivos, os discentes destacaram:

- a) “Foi uma ótima experiência a pós-graduação, possibilitou um ganho de conhecimento enorme na minha vida acadêmica e profissional”;
- b) “Os professores são experientes e atualizados”;
- c) “Destaco alguns aspectos positivos vivenciados durante minha experiência na Pós-graduação. A qualidade do corpo docente foi notável, com professores competentes e engajados que contribuíram significativamente para o aprendizado. A estrutura do curso, com um currículo abrangente, também foi positiva. A interação com colegas, participação em eventos acadêmicos e atividades extracurriculares proporcionaram oportunidades valiosas de networking. O apoio institucional, tanto acadêmico quanto administrativo, foi eficiente. A metodologia de ensino e práticas de ensino-aprendizagem contribuíram para uma experiência enriquecedora. Esses fatores, combinados, contribuíram positivamente para minha satisfação e aproveitamento no programa de Pós-graduação”;
- d) “De fato a maioria dos professores são dedicados e entusiasmados com a conquista dos alunos”;
- e) “Os professores são muitos solícitos, sempre presentes e com boa bagagem para ensinar. Incentivo por parte dos orientadores a participar de eventos e colaborações externas ao Inmetro. Boa disponibilidade dos orientares quando solicitado”;
- f) “No objeto da pós-graduação, o nome e o posicionamento da instituição têm peso significativo”;
- g) “Disciplinas com alta aplicabilidade no ambiente de trabalho”;
- h) “Professores dedicados e supercompetentes. Me considero acolhida e apoiada pela minha orientadora”;
- i) “O ambiente é muito bom para o ensino e existem pessoas disponíveis na biblioteca a todo momento”;
- j) “Bastantes salas disponíveis, ar-condicionado adequado, laboratórios bem equipados para o desenvolvimento do projeto”.

Nas questões sobre “Satisfação com o curso” em relação aos Aspectos negativos, os discentes destacaram:

- a) “Pelo fato de ter abordado pouco as matérias de qualidade, estou um pouco frustrada, pois entrei no mestrado justamente por esse motivo”;
- b) “Dificuldade em encontrar o contato do professor durante o processo seletivo, demora na resposta de professores sobre o agendamento para o SAP e falta de informações sobre aproveitamento de créditos do próprio programa”;
- c) “Sem observações negativas”;
- d) “A coordenação não se envolve muito com os alunos, existe dificuldade de conseguir na secretaria o histórico do aluno”;

e) “Demora de alguns professores em dar a nota final disciplina, falta de recurso do programa para a participação dos alunos em congressos, dificuldade de acessar o periódico CAPES fora das dependências do Inmetro, cobrança para a produção de artigos científicos somente no final do curso (prazo apertado), demora em algumas respostas de email das secretárias”;

f) “O método de ensino não é homogêneo entre os docentes; a qualidade de aulas é discrepante entre docentes; a devolutiva de notas aos alunos é demasiadamente demorada; não há um portal do aluno para consulta de notas, créditos restantes, etc; aulas desmarcadas nem sempre são repostas”;

g) “Falta de organização e clareza de informações em alguns momentos, em relação a agenda, aulas online e afins”;

h) “Tive uma matéria que achei muito cansativa. Além de apresentação semanal, havia teste semana. Acho que na apresentação, pode incluir uma parte de discursão para quem não apresenta. Mas foi muito puxado os testes. Não achei relevante para o aprendizado. Diferente da apresentação que sempre acrescentou muito”;

i) “A internet do campus é ruim para aulas online”;

j) “Algumas salas não têm mesas para que possa escrever com conforto. Os softwares dos computadores são antigos. Alguns equipamentos as vezes não funcionam”;

l) “A infraestrutura é péssima (equipamentos de áudio e vídeo, ausência de espaço de convivência, ausência de sala de estudos, lanchonete com preço acima da média)”.

Com o objetivo de elevar a Satisfação com o curso - Aspectos negativos, apresentamos o plano de ação na tabela 4 a seguir:

**Tabela 4 – Ações a serem implementadas ou implementadas relacionadas aos Aspectos Negativos**

ASPECTOS NEGATIVOS	METAS	PRAZO	RESPONSÁVEIS	AÇÕES	INDICADORES
Pelo fato de ter abordado pouco as matérias de qualidade, estou um pouco frustrada, pois entrei no mestrado justamente por esse motivo.	Ampliar o número de disciplinas da grade curricular <b>em pelo menos mais 3 disciplinas</b>	Longo	Coordenação/ Docentes	Abrir Edital para seleção de novos docentes colaboradores para ampliar a oferta de disciplinas que já havia sido detectado nas questões sobre grade curricular;	Número de editais realizados
A coordenação não se envolve muito com os alunos, existe dificuldade de conseguir na secretaria o histórico do aluno.	Realizar pelo menos <b>2 reuniões por ano com os discentes</b>	Longo	Coordenação	Organizar sessões periódicas de feedback, em que os alunos terão a oportunidade de expressar suas opiniões, sugestões e preocupações sobre a coordenação do programa.  <b>AÇÃO IMPLEMENTADA:</b> Reunião realizada com os alunos no dia 22/07/24.	Número de reuniões realizadas com alunos para feedback

**Tabela 4 – Ações a serem implementadas ou implementadas relacionadas aos Aspectos Negativos - continuação**

ASPECTOS NEGATIVOS	METAS	PRAZO	RESPONSÁVEIS	AÇÕES	INDICADORES
Falta de organização e clareza de informações em alguns momentos, em relação a agenda, aulas online e afins.	Implementação de <b>1 ferramenta de gerenciamento e gestão de documentos</b>	Longo	Coordenação	Aquisição do sistema de gestão acadêmico <b>AÇÃO IMPLEMENTADA:</b> O início da aquisição do sistema acadêmico ocorreu em agosto de 2024 e o extrato de sua compra foi publicado no DOU de 26 de dezembro de 2024.	Efetivação da aquisição do sistema acadêmico
Dificuldade de acessar o periódico CAPES fora das dependências do Inmetro.	Facilitar o acesso dos alunos aos periódicos Capes	Médio	Coordenação	Interagir com a CTINF sobre o acesso dos alunos ao Periódico Capes por meio da criação de email associado à pós-graduação <b>AÇÃO IMPLEMENTADA:</b> Reunião realizada com CTINF no dia 29/07 com solicitação aprovada.	Efetivação do acesso dos alunos aos periódicos Capes
Tive uma matéria que achei muito cansativa. Além de apresentação semanal, havia teste semana. Mas foi muito puxado os testes. Não achei relevante para o aprendizado. Diferente da apresentação que sempre acrescentou muito.	Revisar a ementa	Longo	Coordenação/Docentes	Revisar a ementa de Metodologia da Pesquisa que é a disciplina de 90 horas comentada pelo discente como cansativa.	Ementa revisada na grade curricular
A internet do campus é ruim para aulas online.	Taxa de aprovação superior a 70% na próxima avaliação		Coordenação/CTINF	A CTINF (Coordenação-Geral de Tecnologia da Informação do Inmetro) promoveu a instalação de roteadores de sinal de internet próximos as salas de aula que estavam sem este recurso, ampliando o acesso à internet por docentes e discentes.	Internet funcionando bem no Campus.

Em relação aos Pontos positivos ou Pontos fortes, os discentes elencaram:

- “Conhecimento de todo o pessoal que desenvolve atividade no Programa, desde a secretaria até a coordenação”;
- “Os professores são maravilhosos! Tenho um suporte impecável do meu orientador Ricardo Ferman. As aulas em sua grande maioria são estruturadas e interessante”;
- “A qualidade do corpo discente é excelente”;
- “A grade curricular”;
- “A simpatia do pessoal da secretaria e disponibilidade em ajudar”;
- “Professores, laboratórios, disponibilidade dos orientadores, estrutura física”;
- “Já colocado no início da pesquisa”;

- h) “O nome e posicionamento institucional dão peso significativo ao programa; os docentes possuem muito conhecimento nos assuntos em que se propõem a ensinar”;
- i) “Ser voltado para o mercado profissional, com muita aplicabilidade no dia-a-dia”;
- j) “Professores competentes, dedicado e disposto a lecionar”;
- l) “O conhecimento acumulado dos professores e todo o pessoal que trabalha em conjunto com os docentes, no apoio”;
- m) “O número de doutores bem qualificados em seus currículos. Os laboratórios bem equipados”.

No que se refere aos Pontos negativos ou Pontos fracos, os discentes elencaram:

- a) “Algumas questões de acesso a sites e a alguns profissionais nem sempre estão disponíveis, também poderia ser mais divulgado os trabalhos desenvolvidos pelos profissionais”;
- b) “Somos obrigados a pegar matérias que não vão agregar em nosso trabalho para completar os créditos. Sou da área da qualidade e não ofereceram quase nada com esse tema”;
- c) “Muitos colegas tiveram dificuldade para acessar site de periódicos da Capes e obter artigos para sua pesquisa”;
- d) “A falta de divulgação e a burocracia em determinados processos do programa”;
- e) “A falta de informação da coordenação com os alunos”;
- f) “Falta de divulgação, falta de apoio financeiro para eventos externos, falta de deixar claro os requisitos para defender a dissertação desde o começo do curso”;
- g) “Acesso à base de dados da Capes sem a necessidade de ir fisicamente ao Inmetro”;
- h) “Flexibilizar o requisito de “pesquisador por produtividade” para compor a banca avaliadora da pesquisa tendo em vista que há poucos doutores que cumprem este requisito”;
- i) “Ausência de homogeneidade metodológica entre os docentes; ausência pronta disponibilidade e transparência nas informações de interesse dos alunos”;
- j) “Não ter muito reconhecimento externo, falta de organização e clareza em alguns momentos”;
- l) “Falta de clareza no site”;
- m) “Internet, local para reuniões de turma ou com outros profissionais na pós-graduação, não apenas em outros prédios, evitando o deslocamento”.

O Plano de Ação para mitigar os Pontos negativos ou Pontos fracos, está apresentado na tabela 5 abaixo:



**Tabela 5 – Ações a serem implementadas ou implementadas relacionadas aos Pontos Negativos ou Pontos Fracos**

PONTOS NEGATIVOS	METAS	PRAZO	RESPONSÁVEIS	AÇÕES	INDICADORES
Somos obrigados a pegar matérias que não vão agregar apenas para contar créditos.	Ampliar o número de disciplinas da grade curricular em pelo menos mais 3 disciplinas	Longo	Coordenação/ Docentes	Abrir Edital para seleção de novos docentes colaboradores para ampliar a oferta de disciplinas que já foi detectado nas questões sobre grade curricular;	Número de editais realizados
Falta de informação da coordenação com os alunos	Realizar pelo menos 2 reuniões por ano com os discentes	Longo	Coordenação Reunião realizada com os alunos no dia 22/07/24.	Organizar sessões periódicas de feedback, em que os alunos terão a oportunidade de expressar suas opiniões, sugestões e preocupações sobre a coordenação do programa.	Número de reuniões realizadas com alunos para feedback
A falta de divulgação e a burocracia em determinados processos do programa	Implementação de 1 ferramenta de gerenciamento e gestão de documentos	Longo	Coordenação	Aquisição do sistema de gestão acadêmico <b>AÇÃO IMPLEMENTADA:</b> O início da aquisição do sistema acadêmico ocorreu em agosto de 2024 e o extrato de sua compra foi publicado no DOU de 26 de dezembro de 2024.	Efetivação da aquisição do sistema acadêmico
Dificuldade de acessar o periódico CAPES fora das dependências do Inmetro.	Facilitar o acesso dos alunos aos periódicos Capes	Médio	Coordenação	Interagir com a CTINF sobre o acesso dos alunos ao Periódico Capes por meio da criação de email associado à pós-graduação <b>AÇÃO IMPLEMENTADA:</b> Reunião realizada com CTINF no dia 29/07 com solicitação aprovada.	Efetivação do acesso dos alunos aos periódicos Capes
Falta de clareza no site	Ter uma página de fácil acesso às informações, completa, atualizada e que apresente as principais atividades dos programas às comunidades interna e externa	Longo	Coordenação/ CTINF/Dicom	a) Reformular a página do programa visando alcançar maior completude, organização e transparência, bem como facilitar o acesso às informações. Para isso, contaremos com a colaboração da Dicom (Divisão de Comunicação Social do Inmetro). b) Ter um interlocutor com a Dicom responsável pela atualização da página, ou preferencialmente permitir ao programa atualizar sua própria página <b>AÇÃO IMPLEMENTADA:</b> Em abril tiveram início reuniões com a Dicom e o Ctinf para reformulação da página da pós-graduação que foi finalizada em janeiro/25.	Número de atualizações da página

#### 4.1.5- Formação/Produção Intelectual Discente

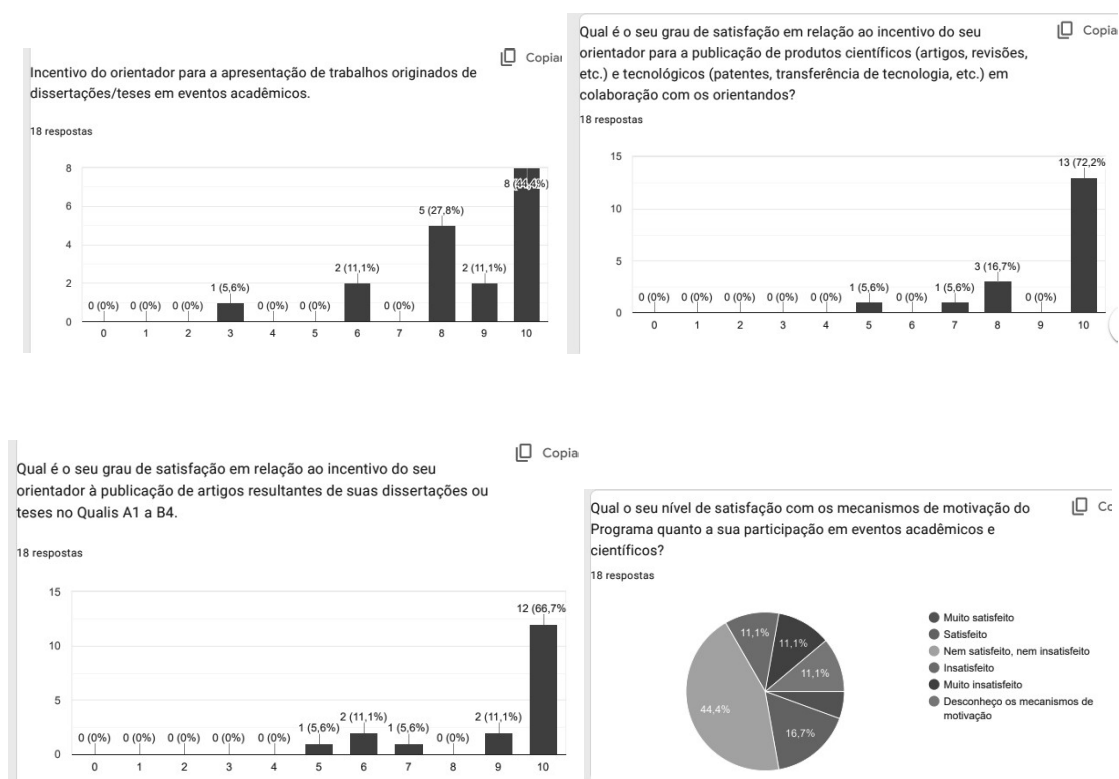
Os resultados mostram uma taxa de aprovação superior a 70% para Produção Intelectual na visão do discente em relação ao:

- incentivo do orientador para apresentação de trabalhos em eventos acadêmicos (85%),
- grau de satisfação com o incentivo à **publicação de produtos científicos** (92%)
- grau de satisfação quanto ao incentivo à publicação no Qualis A1 a B4 (90%).

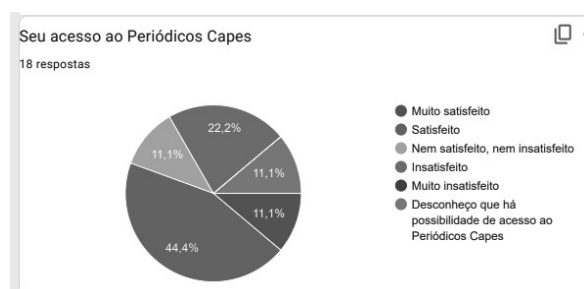
No entanto, em relação ao nível de satisfação com mecanismos de motivação do PPG quanto a participação em eventos acadêmicos e científicos: 44,4% Nem satisfeito nem insatisfeito, 11,1% Insatisfeito, 11,1% Muito insatisfeito, 11,1% Desconheço mecanismos de motivação; e quanto ao acesso ao Periódico Capes: 44,4% Satisfeito, 11,1% Muito Satisfeito, 11,1% Nem satisfeito nem insatisfeito, 22,2% Muito insatisfeito e 11,1 % Desconhece que há possibilidade de acesso.

Na Figura 7 estão apresentados resultados obtidos referente ao percentual das notas atribuídas (0 a 10) para as questões relacionadas à Produção Intelectual Discente (critério 2.2).

**Figura 7 – Percentual das notas atribuídas (0 a 10) as questões relacionadas à Produção Intelectual Discente (critério 2.2)**



**Figura 7 – Percentual das notas atribuídas (1 a 10) as questões relacionadas à Produção Intelectual Discente (critério 2.2) - continuação**



Na tabela 6 está apresentado o plano de ação para as respostas das questões qualitativas relacionadas à Produção intelectual discente conforme a maioria das percepções.

**Tabela 6 – Plano de ação referente as questões relacionadas à Produção intelectual Discente (critério 2.2)**

Perguntas	RESPOSTAS	METAS	PRAZO	RESPONSÁVEIS	AÇÕES	INDICADORES
Nível de satisfação com mecanismos de motivação do PPG quanto a participação em eventos acadêmicos e científicos	44,4% Nem satisfeito nem insatisfeito, 11,1% Insatisfeito, 11,1% Muito insatisfeito e 11,1% Desconheço mecanismos de motivação.	Aumentar a participação dos alunos em eventos ligados aos temas dos PPGs	Médio	Coordenação/Docentes	<p>1) Sensibilizar os orientadores para incentivar a participação dos discentes nos eventos</p> <p>2) Buscar fontes de fomento para viabilizar a participação dos discentes</p> <p>3) Divulgar os eventos disponíveis</p> <p><b>AÇÃO IMPLEMENTADA:</b> Foi realizada articulação da DIEPI com a diretoria da SBM para isenção de inscrição dos alunos dos PPGs. Os alunos não tiveram isenção, mas tiveram desconto na inscrição</p>	Número de alunos participantes dos eventos

**Tabela 6 – Plano de ação referente as questões relacionadas à Produção intelectual Discente (critério 2.2)**

Perguntas	RESPOSTAS	METAS	PRAZO	RESPONSÁVEIS	AÇÕES	INDICADORES
Acesso ao Periódico Capes	44,4% Satisfeito, 11,1% Muito Satisfeito, 11,1% Nem satisfeito nem insatisfeito, 22,2% Muito insatisfeito e 11,1 % Desconhece que há possibilidade de acesso	Facilitar o acesso dos alunos aos periódicos Capes	Médio	Coordenação	Apesar da taxa de aprovação ter sido de 70%, nos comentários dos discentes sugeriram comentários sobre essa “problemática”. Interagir com a CTINF sobre o acesso dos alunos ao Periódico Capes por meio da criação de email associado à pós-graduação  <b>AÇÃO IMPLEMENTADA:</b> Reunião realizada com CTINF no dia 29/07 com solicitação aprovada.	Efetivação do acesso dos alunos aos periódicos Capes

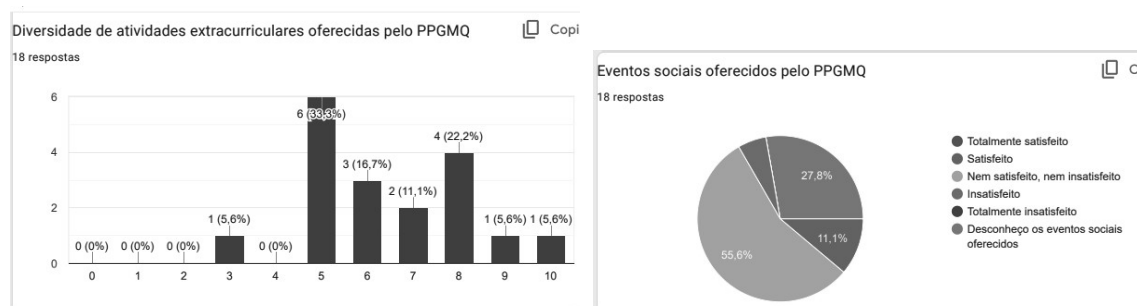
#### 4.1.6- Formação (critério 2.5)

Os resultados mostram uma taxa de aprovação acima de 70% para Formação em relação ao nível de satisfação com o processo seletivo (82%).

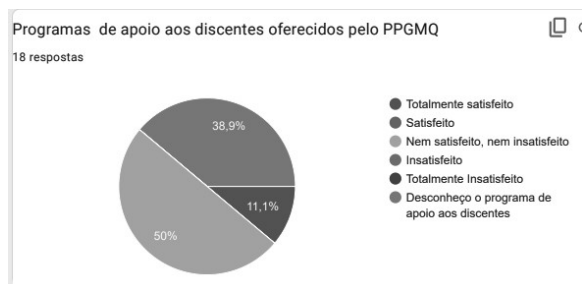
No entanto, a taxa foi de 64% para diversidade de atividades extracurriculares e na questão sobre eventos sociais oferecido pelo PPG: 55,6% Nem satisfeito nem insatisfeito, 27,8% Desconhece os eventos sociais oferecidos e somente 11,1% Satisfeito. Sobre os programas de apoio oferecidos aos discentes pelo PPG: 50% Nem satisfeito nem insatisfeito, 38,9% Desconhece o programa de apoio e 11,1% Totalmente satisfeito.

Na Figura 8 estão apresentados resultados obtidos referente ao percentual das notas atribuídas (0 a 10) para as questões relacionadas à Formação (critério 2.5).

**Figura 8 – Percentual das notas atribuídas 0 a 10) as questões relacionadas à Formação (critério 2.5)**



**Figura 8 – Percentual das notas atribuídas 0 a 10) as questões relacionadas à Formação (critério 2.5) - continuação**



Na tabela 7 está apresentado o plano de ação para as respostas das questões relacionadas à Formação que ficaram abaixo de 70% e para as questões qualitativas conforme a maioria das percepções.

**Tabela 7 – Plano de ação referente as questões relacionadas à Formação (critério 2.5)**

Perguntas	RESPOSTAS	METAS	PRAZO	RESPONSÁVEIS	AÇÕES	INDICADORES
Diversidade de atividades extracurriculares	64%	Planejar pelo <b>menos 1 evento</b> interno como seminários, workshops, etc ao ano.	Longo	Coordenação	Implementação de um evento anualmente planejado <b>AÇÕES IMPLEMENTADAS:</b> Seminários de Metrologia Científica mensais	Número de atividades extracurriculares realizadas
Eventos sociais oferecidos pelo PPG	55,6% Nem satisfeito nem insatisfeito, 27,8% Desconhece os eventos sociais oferecidos e somente 11,1% Satisfeito	Planejar pelo <b>menos 1 evento social</b> interno como seminários, workshops, etc ao ano	Longo	Coordenação	1) Organizar encontros informais, como cafés acadêmicos, onde os membros do programa de pós-graduação possam se reunir para conversar, trocar ideias e relaxar em um ambiente descontraído. 2) Planejar eventos temáticos que celebrem os interesses dos membros do programa de pós-graduação <b>AÇÕES IMPLEMENTADAS:</b> Seminários de Metrologia Científica mensais.	Número de atividades extracurriculares realizadas
Programas de apoio aos discentes oferecidos pelo PPG	50% Nem satisfeito nem insatisfeito, 38,9% Desconhece o programa de apoio e 11,1% Totalmente satisfeito	Implementar ao <b>menos 1 programa</b> de apoio a discentes	Longo	Coordenação	Reativar o programa de apoio psicológico do SESA (Serviço de Saúde e Segurança Ocupacional) voltado aos alunos dos PPG.	Número de programas implementados

Quanto às atividades extracurriculares que deveriam ser oferecidas pelo PPG, os discentes sugeriram:

- a) “Organização dos seminários presenciais e eventos para que os alunos possam apresentar e conhecer os trabalhos desenvolvidos pelos cursos da Pós-graduação”;
- b) “Levando em consideração que o INMETRO tem diversas áreas, os alunos poderiam ter acesso a essas áreas como forma de experiência como atividade extracurricular”;
- c) “Entre as atividades sugeridas estão seminários e palestras com profissionais renomados, cursos de desenvolvimento profissional abordando habilidades práticas, workshops técnicos, eventos de networking para promover colaborações em pesquisa, participação em projetos de extensão conectando a pesquisa acadêmica à comunidade, engajamento em atividades culturais e artísticas para equilibrar vida acadêmica e pessoal, programas de mentoria acadêmica e profissional, e apoio para participação em conferências e congressos”;
- d) “Não sei informar”;
- e) “Oferecer a oportunidade de participação em cursos extracurriculares que podem ser aproveitados como créditos em disciplinas, oficinas sobre o mercado de trabalho na área de metrologia”;
- f) “Maior contato com o mercado de trabalho e empresas parceiras do Inmetro”;
- g) “Seminários fora do conteúdo relacionado ao programa, Workshops entre os alunos, apresentações em eventos”;
- h) “Programação”.

Na tabela 8 estão apresentadas as ações a serem implementadas ou implementadas para mitigar os problemas apresentados relacionados à Formação que ficaram abaixo de 70% e para as questões qualitativas conforme a maioria das percepções.

**Tabela 8 – Ações a serem implementadas ou implementadas relacionadas às sugestões dos discentes sobre Atividades extracurriculares**

ATIVIDADES EXTRACURRICULARES	METAS	PRAZO	RESPONSÁVEIS	AÇÕES	INDICADORES
	Planejar <b>pelo menos 1 evento social</b> interno como seminários, workshops, minicursos, etc ao ano	Longo	Coordenação	<p>1) Implementar um programa de capacitação discentes por meio de palestras, workshops, ciclo de seminários com temas de interesse</p> <p><b>AÇÕES IMPLEMENTADAS</b> Seminários de Metrologia Científica mensais</p> <p>2) Criar um programa contínuo de visitas técnicas dos novos alunos nos laboratórios de pesquisa do Inmetro</p> <p>3) Apoio financeiro para custear eventos científicos e tecnológicos quando houver verba disponível</p> <p>4) Estimular a participação de discentes nos editais que visam prover experiências no exterior.</p>	<p>1) Número de atividades extracurriculares realizadas</p> <p>2) Número de visitas realizadas</p> <p>3) Cronograma montado</p> <p>4) Número de eventos custeados com verba do programa</p>

#### 4.1.7- Formação/Avaliação dos Docentes

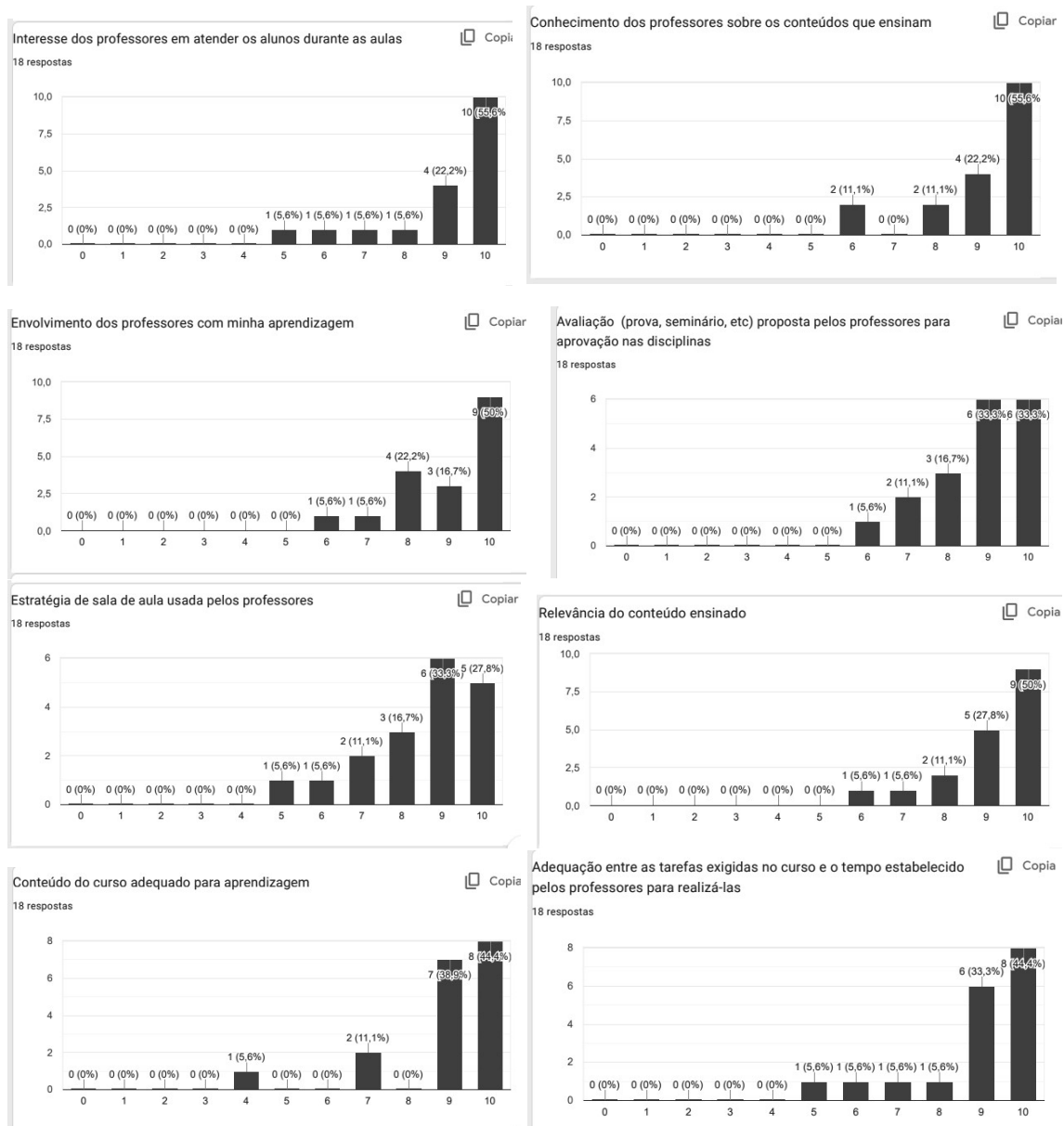
Nesta seção estão apresentados os resultados da Avaliação dos Docentes realizada pelos discentes.

Os resultados mostram uma taxa de aprovação superior a 70% em relação a:

- interesse dos professores em atender os alunos durante as aulas (90%),
- conhecimento dos professores sobre o conteúdo que ensinam (91%),
- envolvimento dos professores com minha aprendizagem (90%),
- avaliação (prova, seminário) proposta pelos professores para aprovação na disciplina (88%),
- estratégia em sala de aula usada pelos professores (85%),
- relevância do conteúdo ensinado (91%),
- conteúdo do curso adequado para aprendizagem (89%),
- adequação das tarefas exigidas e o tempo estabelecido pelos professores para realizá-las (89%).

Na Figura 9 estão apresentados resultados obtidos referente ao percentual das notas atribuídas (0 a 10) para as questões relacionadas à Avaliação docente pelos discentes.

**Figura 9 – Percentual das notas atribuídas (0 a 10) as questões relacionadas à Avaliação Docente pelos Discentes**



#### 4.1.8- Relacionamento Discente com Docente, com o Orientador e com a Coordenação

Nesta seção estão abordadas questões de relacionamento do discente com o orientador, com a coordenação e com os professores.

Os resultados mostram uma taxa de aprovação acima de 70% para:

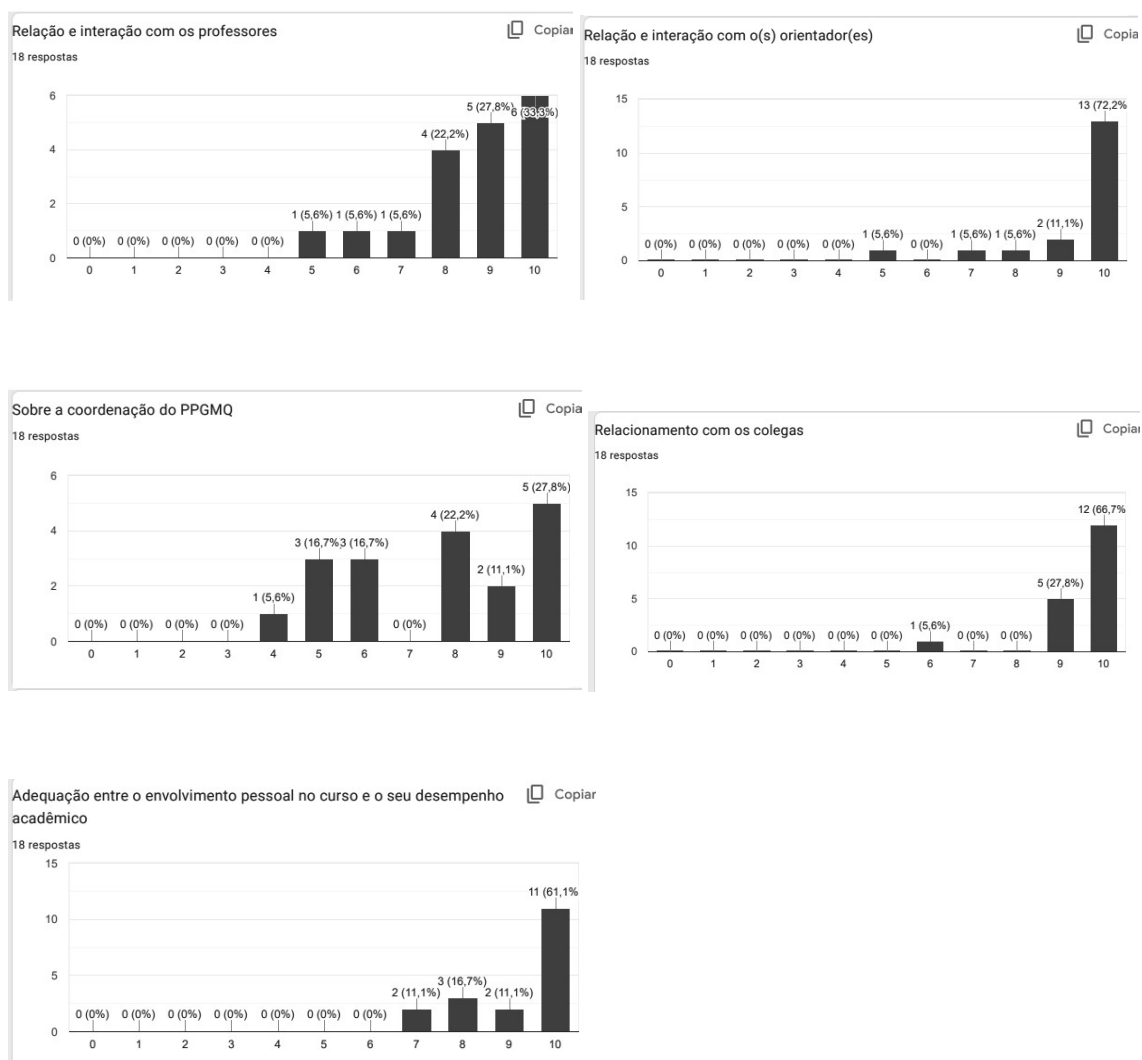
- relação e interação com os professores (86%),
- relação e interação com o orientador (93%),
- relação e interação com a coordenação do PPG (76%),
- relacionamento com os colegas (95%), e



- adequação entre o envolvimento pessoal no curso e o seu desempenho acadêmico (92%).

Na Figura 10 estão apresentados resultados obtidos referente ao percentual das notas atribuídas (0 a 10) para as questões sobre relacionamento discente com docente, com o orientador e com a coordenação.

**Figura 10 – Percentual das notas atribuídas (0 a 10) para as questões sobre o Relacionamento Discente com Docente, com o Orientador e com a Coordenação**



#### 4.1.9- Percepção do Discente

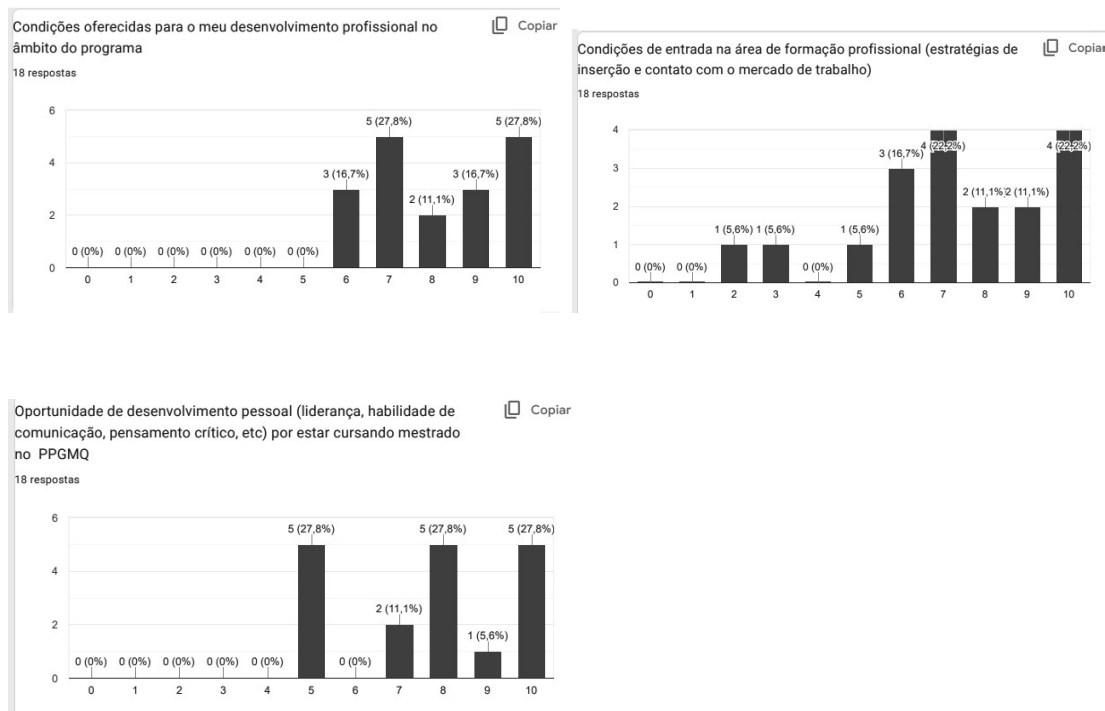
Sobre a Percepção do discente em relação ao Programa, os resultados mostram uma taxa de aprovação acima de 70% em relação às:

- condições oferecidas para o meu desenvolvimento profissional no âmbito do PPG (81%),
- condições de entrada na área profissional (72%),

- oportunidade de desenvolvimento pessoal por estar cursando o PPG (77%).

Na Figura 11 estão apresentados resultados obtidos referente ao percentual das notas atribuídas (0 a 10) para as questões relacionadas à percepção do discente.

**Figura 11 – Percentual das notas atribuídas (0 a 10) para as questões relacionadas à Percepção do Discente**



De forma geral, os discentes elencaram os seguintes pontos positivos sobre o Programa:

- “Ganho de conhecimento e experiência acadêmica muito grande, conteúdo das aulas, capacitação dos professores”.
- “Professores com bastante conhecimento em suas áreas, seminários de acompanhamento de projeto (SAP), a secretaria responde rápido e é muito solícita com os alunos”;
- “Existem bons profissionais na equipe que querem ajudar”;
- “Conseguir uma bolsa de estudos foi uma experiência boa, sem transtornos”;
- “Como só estou sabendo agora da existência do site, não tenho como expressar agrado ou insatisfação”;
- “A motivação e humildade dos doutores propiciaram terreno fértil para o aprendizado. Finalizo o programa com a convicção que pude absorver tudo o que se dispuseram a me ensinar. Aprendi muito, desde a parte mais técnica até a parte mais gerencial, de organização das tarefas. Ressalto que potencializei meus conhecimentos em word, excel e power point utilizando ferramentas que eu não conhecia, que foram imprescindíveis durante o mestrado e certamente vão me ajudar na carreira profissional”;

- g) “Foi uma ótima experiência para mim, o conhecimento dos profissionais em geral, foi muito bom”;
- h) “As aulas são muito boas porém a carga horária devia ser maior”.

De forma geral, os discentes elencaram os seguintes pontos negativos sobre o Programa:

- a) “Alguns problemas na divulgação de notas e disciplinas influenciaram negativamente o programa, mas sem impactar no resultado final, que foi maravilhoso”;
- b) “Não há matérias na área de fluidos em nenhum dos programas, não vi matéria de estatística para o mestrado profissional. Muitos alunos de fora não tem conhecimento e acesso aos professores dos programas para já chegarem com o tema e orientadores definidos”;
- c) “Falta comunicação da coordenação com os alunos, falta empatia com os alunos. Tem professores que não ligam para os alunos”;
- d) “A divulgação da existência do programa não é eficiente. É difícil de achar o site do programa no Google, uma vez que algumas pesquisas levam ao site antigo. O site atual não tem todas as informações necessárias para uma boa orientação de futuro alunos”;
- e) “Como só estou sabendo agora da existência do site, não tenho como expressar agrado ou insatisfação”;
- f) “Para acessar as bases de dados para ter acesso aos artigos necessários à minha pesquisa, era fundamental estar logado no wi-fi do Inmetro. Sugiro que para as próximas turmas o PPGMQ disponibilize aos alunos acesso às bases de dados e artigos de onde estiverem. Eu mesmo moro muito longe de Duque de Caxias e por vezes tive minha pesquisa dificultada por falta deste acesso”
- g) “Acessei muito na época para fazer a inscrição e simplesmente não consegui achar as informações para inscrição do mestrado. Só consegui confirmar a data e acessar as informações quando entrei em contato com a secretaria acadêmica por telefone”;
- h) “Alguns pontos negativos seriam a demora na liberação de notas e avaliações das disciplinas, o contato com alguns docentes era um pouco dificultado. Mas não impactou em momento algum o desenvolvimento do mestrado”;
- i) “Carga horária pequena”.

De forma geral, os discentes pontuaram os seguintes aspectos positivos em relação às oportunidades de desenvolvimento pessoal:

- a) “Oportunidade de desenvolvimento pessoal (liderança, habilidade de comunicação, pensamento crítico, etc) por estar cursando mestrado no PPGMQ - esse aspecto foi de enorme crescimento”;
- b) “Não sei informar”;
- c) “Foi oferecido um curso extracurricular que pode-se aproveitar os créditos como disciplina do programa”.

De forma geral, os discentes pontuaram os seguintes aspectos negativos em relação às oportunidades de desenvolvimento pessoal:

- a) “Falta de abertura de matérias ligadas à sistema de gestão de qualidade”;
- b) “Não tem nenhuma feira de empregos nem nada que de fato traga o aluno para o mercado de trabalho de volta”;
- c) “Não me recorde de eventos sociais oferecidos pelo programa. Esse tipo de evento seria legal para conhecer os demais colegas de turma e professores”;
- d) “Não houve incentivo, abrangente a todos os alunos, para participação do evento mais importante da metrologia: Congresso de Metrologia. Isso deveria ser revisto”;
- e) “Não há uma estratégia do programa relacionada ao acompanhamento do aluno para validar seu desenvolvimento”.

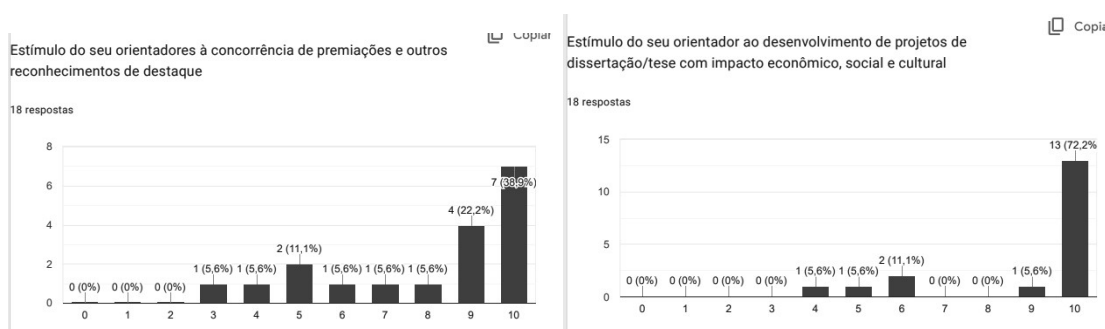
#### 4.1.10 – Impactos

Nesta seção são abordadas questões relacionadas aos diversos tipos de impacto como também as questões sobre internacionalização e visibilidade.

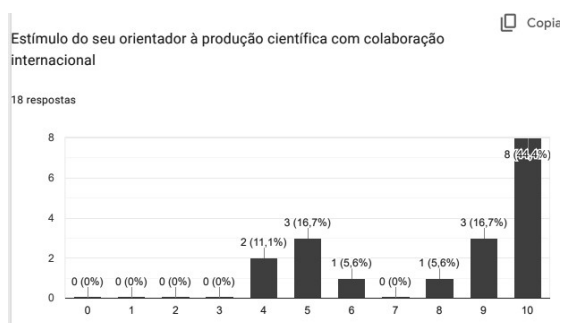
Os resultados mostram uma taxa de aprovação acima de 70% para estímulo do orientador à concorrência de premiações (80%), estímulo do orientador ao desenvolvimento de projetos com impacto econômico, social e cultural (89%) e estímulo do orientador à produção científica com colaboração internacional (80%).

Na Figura 12 estão apresentados resultados obtidos referente ao percentual das notas atribuídas (0 a 10) para as questões relacionadas aos impactos (critérios 3.1 e 3.2).

**Figura 12 – Percentual das notas atribuídas (0 a 10) para as questões relacionadas aos Impactos (critérios 3.1 e 3.2)**



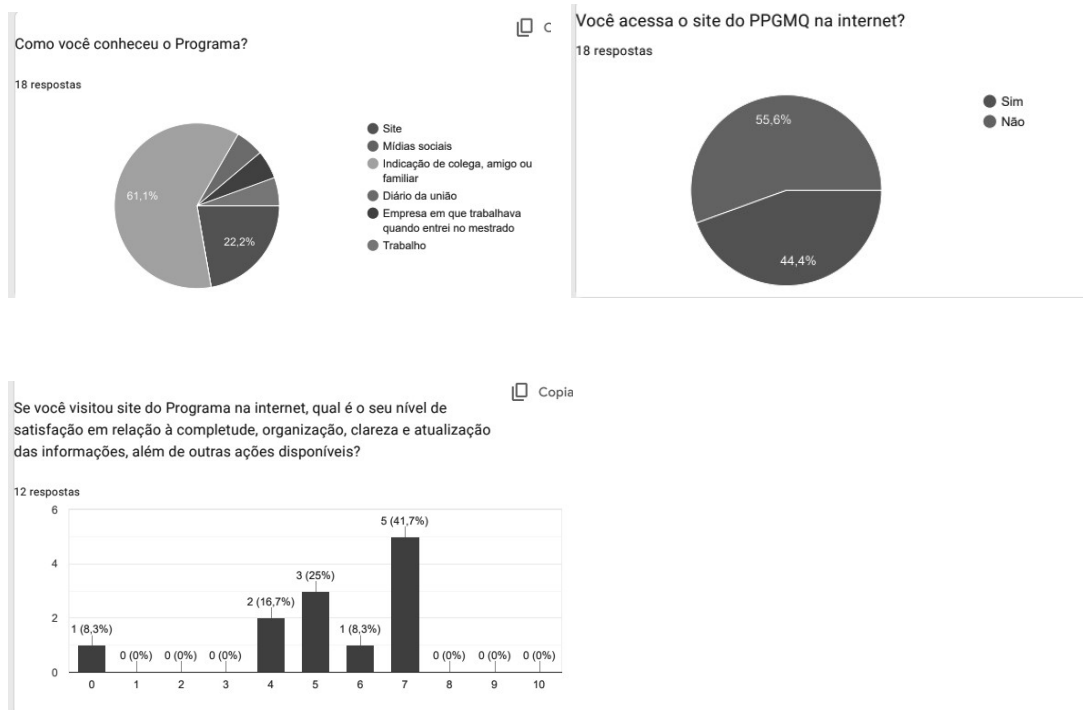
**Figura 12 – Percentual das notas atribuídas (0 a 10) para as questões relacionadas aos Impactos (critérios 3.1 e 3.2) - continuação**



Em relação às questões de visibilidade, foi perguntado como o discente conheceu o Programa: 61,1% disseram que foi por indicação de um amigo e somente 22,2% disseram que foi através do site; 55,6% responderam que não acessavam o site; e 53,3% disseram estar satisfeitos com a completude, organização e clareza de informações no site.

Na Figura 13 estão apresentados resultados obtidos referente ao percentual das notas atribuídas (0 a 10) para as questões relacionadas à visibilidade do PPG (critério 3.3).

**Figura 13 – Percentual das notas atribuídas (0 a 10) as questões relacionadas à Visibilidade do PPG (critério 3.3)**



Na tabela 9 está apresentado o plano de ação para as respostas das questões relacionadas à Visibilidade ficaram abaixo de 70%.

**Tabela 9 – Plano de ação referente as questões relacionadas a Visibilidade (critério 3.3)**

Perguntas	RESPOSTAS	METAS	PRAZO	RESPONSÁVEIS	AÇÕES	INDICADORES
Você acessa o site do PPG pela internet?	56%N 44%S	Aumentar o nível de satisfação em 20%	Médio	Coordenação/Dicom (Divisão de Comunicação Social do Inmetro)	1)Reformular a página do programa; 2)Organizar evento de lançamento da nova página, com divulgação nas redes sociais do Inmetro; 3)Estabelecer cronograma/política de atualização do site.  <b>AÇÕES REALIZADAS:</b> Em abril tiveram início reuniões com a Dicom e o Ctinf para reformulação da página da pós-graduação que foi finalizada em janeiro/25.	a)Aumento de acessos em 20% b) Número de revisões da página; c) Política implementada
Se você acessou qual o nível de satisfação quanto à completude das informações	53%	Aumentar o nível de satisfação em 20%	Médio	Coordenação/Dicom (Divisão de Comunicação Social do Inmetro)	1)Reformular a página do programa; 2) Organizar evento de lançamento da nova página, com divulgação nas redes sociais do Inmetro; 3)Estabelecer cronograma/política de atualização do site  <b>AÇÕES REALIZADAS:</b> Em abril tiveram início reuniões com a Dicom e o Ctinf para reformulação da página da pós-graduação que foi finalizada em janeiro/25.	a)Aumento de acessos em 20% b) Número de revisões da página; c) Política implementada

## 4.2- AVALIAÇÃO REALIZADA PELOS DOCENTES

### 4.2.1-PERFIL

Em relação ao perfil docente, pode-se observar que o corpo docente tem no mínimo 5 de atuação, sendo que 50% estão no programa desde o seu início, ou seja, há 14 anos.

### 4.2.2- Programa/Infraestrutura

Nesta seção estão apresentados os resultados em relação à Infraestrutura envolvendo também a Secretaria Acadêmica e a Biblioteca.

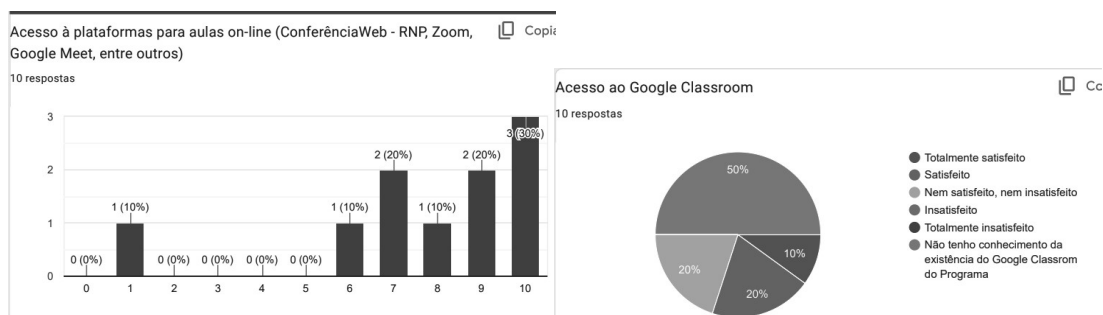
Os resultados mostram uma taxa de aprovação superior a 70% em relação:

- à plataforma para aulas on-line (86%),
- à infraestrutura para as aulas presenciais (78%),
- à qualidade de conexão à internet (70%),
- aos recursos e equipamento para trabalho em sala de aula (70%),
- à infraestrutura de laboratórios do Inmetro (95%), e
- ao apoio de bolsas Pronametro, Capes e outras (75%).

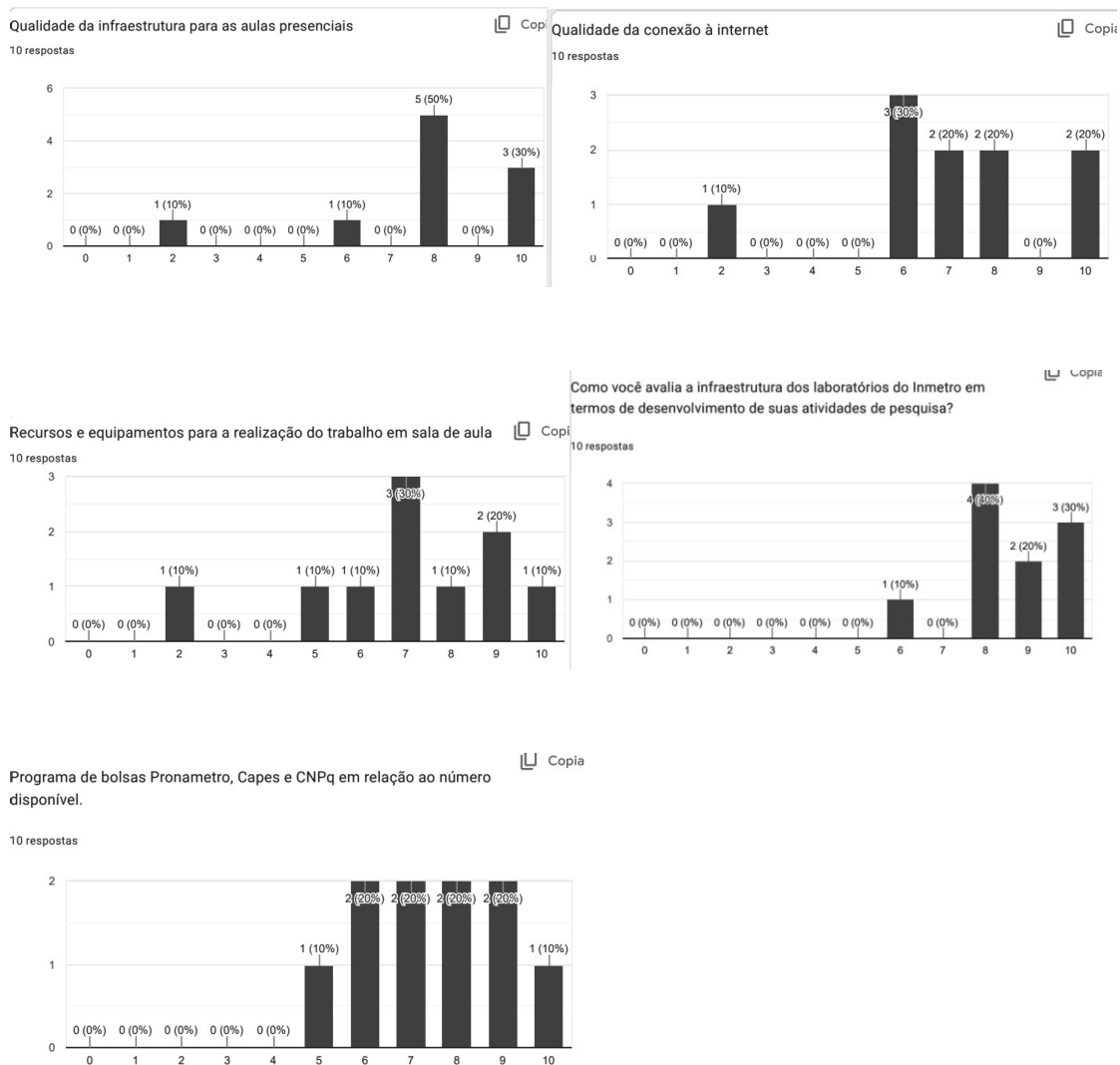
No entanto, com relação ao acesso ao Google Classroom: 50% dos docentes disseram não ter conhecimento da existência e somente 10% estão totalmente satisfeitos.

Na Figura 14 estão apresentados resultados obtidos referente ao percentual das notas atribuídas (0 a 10) para as questões relacionadas à Infraestrutura (critério 1.1).

**Figura 14 - Percentual das notas atribuídas (0 a 10) para as questões relacionadas à Infraestrutura (critério 1.1)**



**Figura 14 - Percentual das notas atribuídas (0 a 10) as questões relacionadas à Infraestrutura (critério 1.1) - continuação**



Na tabela 10 está apresentado o plano de ação para as respostas das questões relacionadas à Infraestrutura que ficaram abaixo de 70% e para as questões qualitativas conforme a maioria das percepções.



**Tabela 10 – Plano de Ação referente as questões relacionadas à Infraestrutura (critério 1.1)**

Perguntas	RESPOSTAS	METAS	PRAZO	RESPONSÁVEIS	AÇÕES	INDICADORES
Acesso ao Google Classroom	50% Não tenho conhecimento da existência; 10 % Totalmente satisfeito; 20% Satisfeito; 20% Nem satisfeito nem insatisfeito	Ter o sistema de gestão acadêmico implementado em 6 meses com 100% dos docentes treinados.	Curto	Coordenação	1)Aquisição do sistema acadêmico para gestão da Pós-graduação <b>AÇÕES IMPLEMENTADAS:</b> O início da aquisição do sistema acadêmico ocorreu em agosto de 2024 e o extrato de sua compra foi publicado no DOU de 26 de dezembro de 2024.  2)Realização de treinamento com os docentes para ambientação no novo sistema acadêmico.	1) Percentual de docentes treinados  2) Efetivação da compra do sistema acadêmico.
Infraestrutura para as aulas presenciais	78%	N/A	Curto	Coordenação/CTINF	<b>AÇÕES IMPLEMENTADAS:</b> Apesar da taxa de aprovação superior a 70%, a CTINF (Coordenação-Geral de Tecnologia da Informação do Inmetro) realizou a substituição de computadores em todas as salas e a instalação de mais roteadores ampliando o acesso à internet.	1)Percentual de salas com computadores novos.  2)Percentual de salas com acesso à internet
Qualidade da conexão a internet	70%	Melhorar a qualidade da conexão à internet em atingir pelo menos 70% na próxima avaliação.	Curto	Coordenação/CTINF	<b>AÇÕES IMPLEMENTADAS:</b> Apesar da taxa de aprovação superior a 70%, a CTINF promoveu a instalação de roteadores de sinal de internet próximos as salas de aula que estavam sem este recurso, ampliando o acesso à internet por docentes e discentes.	Percentual de salas com acesso à internet
Recursos e equipamentos para trabalho em sala de aula	70%	N/A	Curto	Coordenação/CTINF	<b>AÇÕES IMPLEMENTADAS:</b> Apesar da taxa de aprovação superior a 70%, a CTINF (Coordenação-Geral de Tecnologia da Informação do Inmetro) realizou a substituição de computadores em todas as salas e a instalação de mais roteadores ampliando o acesso à internet.	1)Percentual de salas com computadores novos  2)Percentual de salas com acesso à internet

Quanto à Secretaria Acadêmica, os resultados mostram uma taxa de aprovação acima de 70% em relação:

- aos canais de comunicação com o programa (89%);

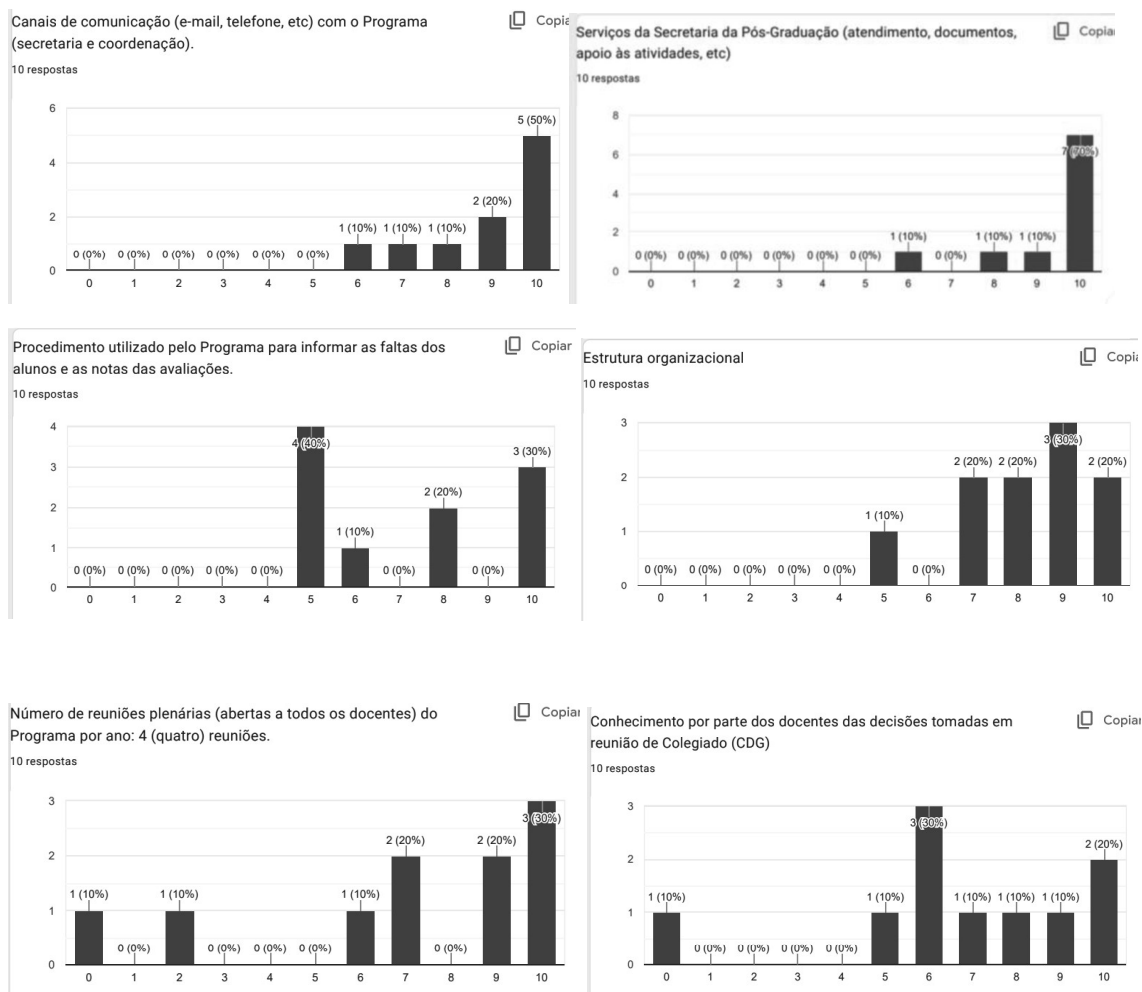
- aos serviços de Secretaria (93%),
- ao procedimento para informar faltas dos alunos e notas da avaliação (72%),
- à estrutura organizacional (82%),
- à aplicação do regulamento (78%),
- ao nível de conhecimento do regulamento: 70% Alto; 20% Moderado; 10% Baixo.

No entanto, quando perguntado:

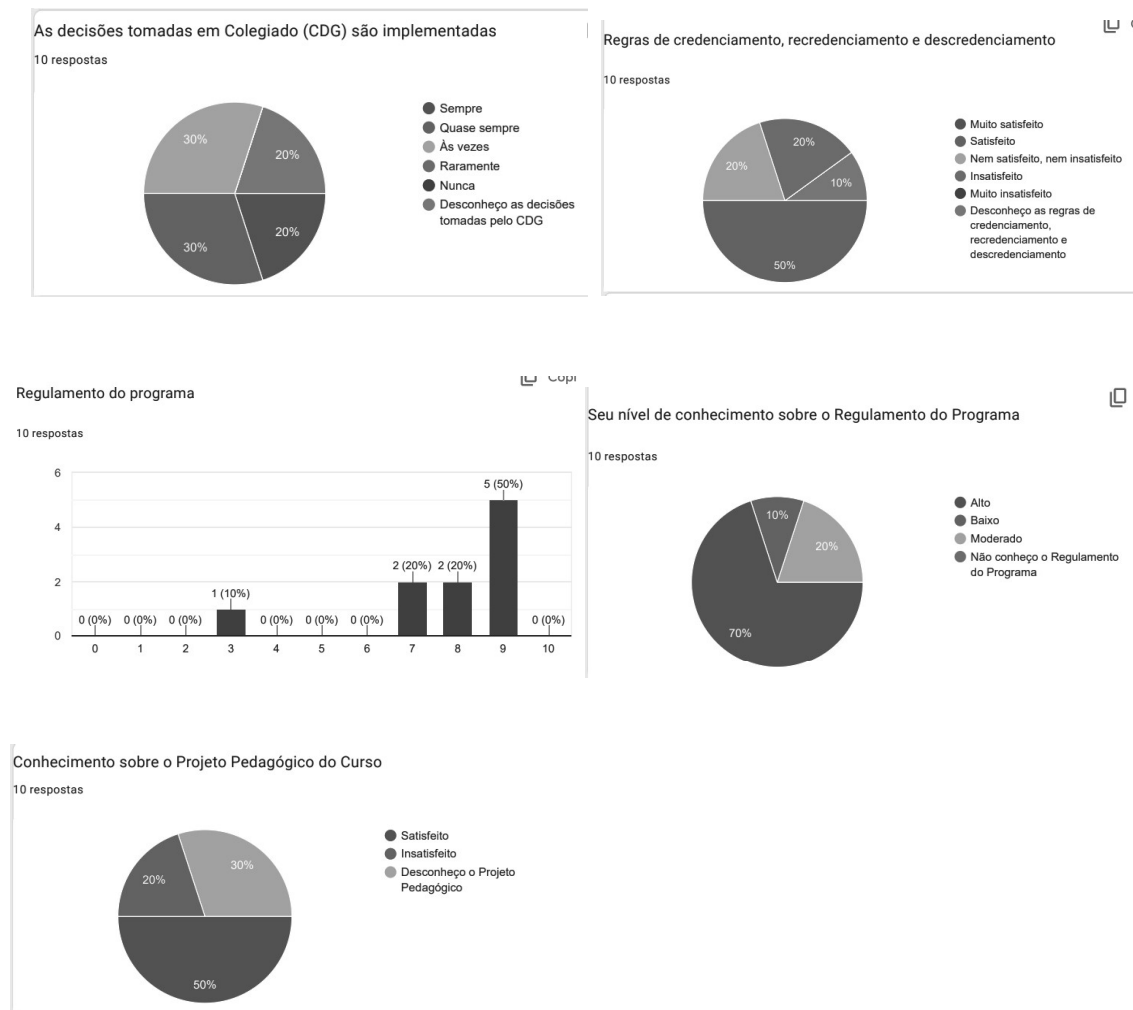
- se as decisões tomadas são implementadas: 20% disse Sempre, 30% Quase sempre, 30% As vezes e 20% Desconhece; o que corrobora, de certa maneira, a taxa de 67% relativa ao conhecimento das decisões tomadas nas reuniões de CDG .

Na Figura 15 estão apresentados resultados obtidos referente ao percentual das notas atribuídas (0 a 10) para as questões relacionadas à Secretaria Acadêmica (critério 1.1).

**Figura 15 - Percentual das notas atribuídas (0 a 10) as questões relacionadas a Secretaria Acadêmica (critério 1.1)**



**Figura 15 - Percentual das notas atribuídas (0 a 10) as questões relacionadas a Secretaria Acadêmica (critério 1.1) - continuação**



Na tabela 11 está apresentado o plano de ação para as respostas das questões relacionadas à Secretaria Acadêmica que ficaram abaixo de 70% e para as questões qualitativas conforme a maioria das percepções.

**Tabela 11 – Plano de Ação referente as questões relacionadas a Secretaria Acadêmica (critério 1.1)**

Perguntas	RESPOSTAS	METAS	PRAZO	RESPONSÁVEL	AÇÕES	INDICADORES
Procedimento para informar faltas e notas dos alunos	72%	Ter o sistema de gestão acadêmico implementado em 6 meses com 100% dos docentes treinados.	Curto	Secretaria	Apesar da taxa de aprovação ter sido acima de 70%, esse problema foi apontado pelos discentes. 1)Aquisição do sistema de gestão acadêmico <b>AÇÕES IMPLEMENTADAS:</b> O início da aquisição do sistema acadêmico ocorreu em agosto de 2024 e o extrato de sua compra foi publicado no DOU de 26 de dezembro de 2024.  2)Realização de treinamento com os docentes para ambientação no novo sistema acadêmico.	1)Percentual de docentes treinados 2)Efetivação da compra do sistema acadêmico.
Conhecimento pelos docentes das decisões tomadas nas reuniões de CDG	67%	Aumentar o conhecimento dos docentes das decisões tomadas nas reuniões de CDG visando atingir pelo menos 70% na próxima avaliação	Longo	Secretaria	1)Divulgar por e-mail as atas das reuniões mensais da CDG do PPG (Comissão Deliberativa e de Gestão) e os resultados obtidos em cada decisão tomada, 2)Enviar um resumo da Ata no corpo do e-mail.	1) Percentual do aumento na próxima pesquisa 2) Email enviado mensalmente
Credenciamento e descredenciamento	5 docentes- Satisfeitos; 2 docentes- Nem satisfeito, nem insatisfeito; 2 docentes- Insatisfeito; 1 docente- Desconheço as regras	Realizar a atualização do Regulamento	Médio	CDG	Estabelecer critérios claros para o credenciamento, recredenciamento e descredenciamento, em conformidade com as diretrizes estabelecidas pela área do Programa de Pós-graduação na Capes.	Regulamento atualizado e publicado com os critérios.

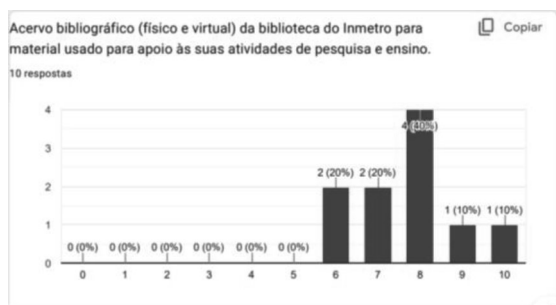
**Tabela 11 – Plano de Ação referente as questões relacionadas a Secretaria Acadêmica (critério 1.1) - continuação**

Perguntas	RESPOSTAS	METAS	PRAZO	RESPONSÁVEL	AÇÕES	INDICADORES
Conhecimento sobre o Projeto Pedagógico	50% Satisfeito; 30% Desconheço; 20% Insatisfeito	Aumentar a percepção dos docentes sobre o projeto pedagógico em >10%	Curto/ Médio	Secretaria/ Coordenação/	<p>1) Divulgar o Projeto Pedagógico por e-mail para todos os docentes; disponibilizar este documento no website do programa de pós-graduação, garantindo fácil acesso;</p> <p>2) Elaborar uma versão resumida para uma rápida visualização e criar folhetos ou brochuras impressas que apresentem de forma sucinta os principais aspectos do projeto pedagógico.</p> <p>3) Realizar um workshop sobre o projeto pedagógico atual, apresentando o projeto e fazendo oficinas para colher sugestões de melhoria dos docentes, que devem ser convocados à participar.</p>	<p>a) % aumento do conhecimento sobre o projeto pedagógico na próxima pesquisa entre docentes dos programas &gt;10% do resultado atual</p> <p>b) % de docentes participantes</p>

Na Figura 16 estão apresentados resultados obtidos referente ao percentual das notas atribuídas (0 a 10) para as questões relacionadas à Biblioteca (critério 1.1).

**Figura 16 - Percentual das notas atribuídas (1 a 10) as questões relacionadas a Biblioteca (critério 1.1)**

O resultado mostrou uma taxa de aprovação acima de 70% referente ao acervo bibliográfico (77%).



Apesar da taxa de aprovação estar acima de 70%, a tabela 12 está apresentado o plano de ação para aumentar a divulgação dos serviços da biblioteca para os docentes.

**Tabela 12 – Plano de Ação referente à questão relacionada a Biblioteca (critério 1.1)**

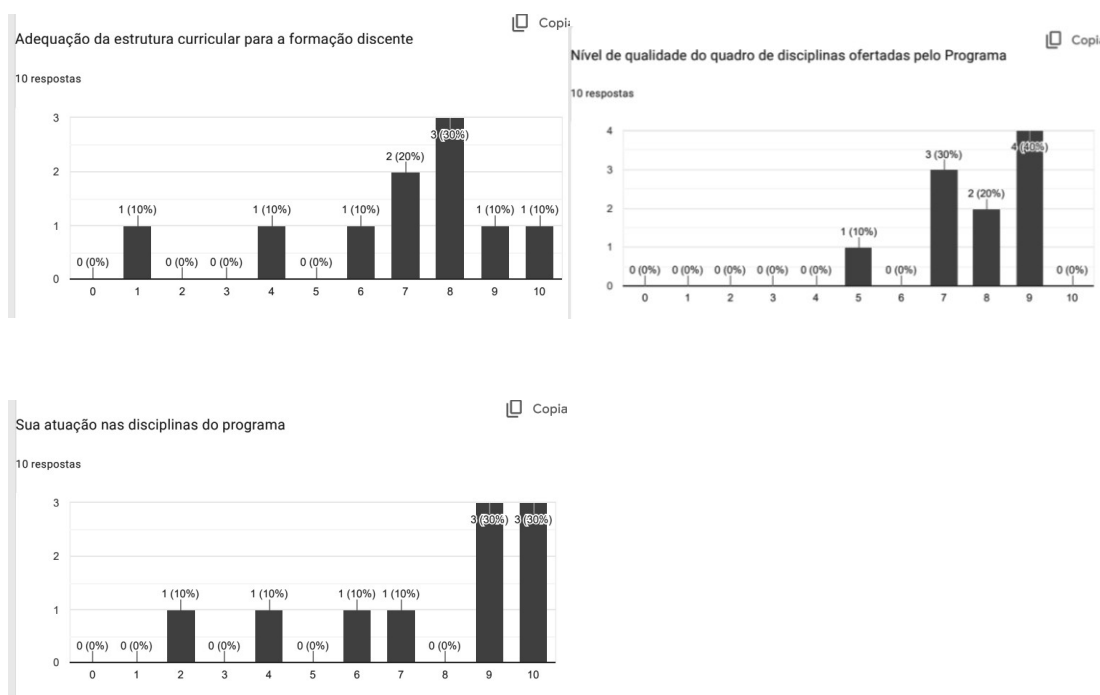
Perguntas	RESPOSTAS	METAS	PRAZO	RESPONSÁVEIS	AÇÕES	INDICADORES
Acervo Bibliográfico físico e virtual	77%	Divulgar os serviços da biblioteca para os docentes.	Curto	Gerente da Biblioteca	<p><b>Apesar da taxa de aprovação estar acima de 70%, as ações realizadas foram:</b></p> <p>Aumento da divulgação dos serviços da biblioteca entre alunos e professores. Para isso, adotaremos diversas estratégias:</p> <p>a) incluindo o envio de e-mails informativos,</p> <p>b) Visitas programadas à biblioteca e a c) Realização de seminários conduzidos pela equipe.</p> <p><b>AÇÕES IMPLEMENTADAS:</b> 1) Uma iniciativa recente foi a inclusão de visitas à biblioteca durante o Seminário para Ambientação de Novos Alunos dos PPGs do Inmetro realizado em março/2024, passará a ocorrer anualmente.</p> <p>2) Verificar se a biblioteca dispõe da bibliografia recomendada nas ementas das disciplinas.</p>	N/A

#### 4.2.3- Programa/Estrutura curricular

Os resultados mostram uma taxa de aprovação acima de 70% para o nível de qualidade das disciplinas (78%) e sua atuação nas disciplinas (76%), mas para a adequação da estrutura curricular o percentual foi de 68%.

Na Figura 17 estão apresentados resultados obtidos referente ao percentual das notas atribuídas (0 a 10) para as questões relacionadas à Estrutura curricular (critério 1.1).

**Figura 17 - Percentual das notas atribuídas (0 a 10) as questões relacionadas a Estrutura curricular (critério 1.1)**



Na tabela 13 está apresentado o plano de ação para as respostas das questões relacionadas à Estrutura curricular (critério 1.1.).

**Tabela 13 – Plano de Ação referente as questões relacionadas à Estrutura curricular (critério 1.1)**

Perguntas	RESPOSTAS	METAS	PRAZO	RESPONSÁVEL	AÇÕES	INDICADORES
Adequação da estrutura curricular	68%	Revisar a estrutura curricular visando atingir 70% na próxima avaliação.	curto	Coordenação	Promover a revisão da grade <b>RESULTADO OBTIDO:</b> A revisão proposta ocorrerá a partir de janeiro de 2025 visto que o Programa mudou de área de Avaliação, saindo das Engenharias III indo para a Interdisciplinar.	Percentual de aumento na próxima avaliação.

Em relação aos aspectos positivos quanto à Infraestrutura do Programa, os docentes pontuaram:

a) “O corpo docente é muito bom e a maioria das disciplinas existentes tem ementa útil ao desenvolvimento da pesquisa”;

- b) “Qualidade do corpo docente, Infraestrutura laboratorial”;
- c) “As salas de aula são adequadas para as atividades, com computadores, projetores de imagem, acesso à internet, mobiliário, biblioteca etc”;
- d) “Área muito restrita e de grande importância. Inserção de conceitos metroológicos para alunos que atuam em diversos setores. Laboratórios de alta tecnologia disponível para os alunos”;
- e) “Comprometimento do corpo docente; infraestrutura para aulas on-line, alto nível do corpo docente, excelente apoio da secretaria do Programa”;
- f) “O PPGMQ tem sua vocação para formar mestres da área da qualidade. O interesse por metrologia é baixo, o que reflete a pouca oferta de conteúdo de metrologia nas disciplinas e nas dissertações”;
- g) “Rede de laboratórios de boa qualidade”;
- h) “O Programa tem sido eficaz em promover os subsídios para que alunos alcancem formação adequada em Metrologia e Qualidade e possibilita que desenvolvam seus projetos de pesquisa em laboratórios altamente equipados e contando com o apoio do corpo funcional do instituto, altamente qualificado”.

Em relação aos aspectos negativos quanto à Infraestrutura do Programa, os docentes pontuaram:

- a) “Pontos principais: Não existe apoio ao corpo docente no desenvolvimento de suas atividades, nem cursos/capacitações voltados para estes profissionais; há um desbalanço entre os conjuntos de disciplinas/docentes para a área de qualidade (muito menos docentes) e qualidade; os critérios para credenciamento dos docentes envolve, de modo geral, indicadores não-aplicáveis a área da qualidade; inexistência de divulgação de oportunidades; o regulamento do programa é confuso em certos pontos; inexistência de apoio institucional referente à abertura editais (seguir instruções/capacitações sobre como fazer); inexistência de Programa de Extensão PPG. Por fim, registre-se que não há políticas de valorização do profissional como docente do curso”;
- b) “Falta de infraestrutura administrativa (sistematização da secretaria, salas com sistema de teleconferência, auditório com sistema de teleconferência), apoio institucional”;
- c) “As informações necessárias para a boa execução da atividade docente não ficam prontamente disponíveis (calendário acadêmico, ementas de disciplinas, atas de reuniões, regulamentos do Programa etc.)”;
- d) “Website não intuitivo/atraente e desatualizado. Falta de interação com a área de trabalho dos docentes”;
- e) “Poucos membros da equipe de docentes, dificuldade em realizar credenciamento de novos docentes”;



f) “O PPGMQ tem problemas crônicos na formação discente. Há muita concentração de alunos em alguns orientadores. Há fraquíssima produção bibliográfica e tecnológica por parte dos discentes e da maioria dos docentes”;

g) “A falta de infraestrutura de informática disponível para todos os alunos (notebooks e desktops individuais) e o acesso precários à bases normativas (ASTM, ISO, ABNT, etc) são alguns gargalos que evidenciei no Programa PPGMQ”.

#### 4.2.4- Percepção do Docente sobre o Programa

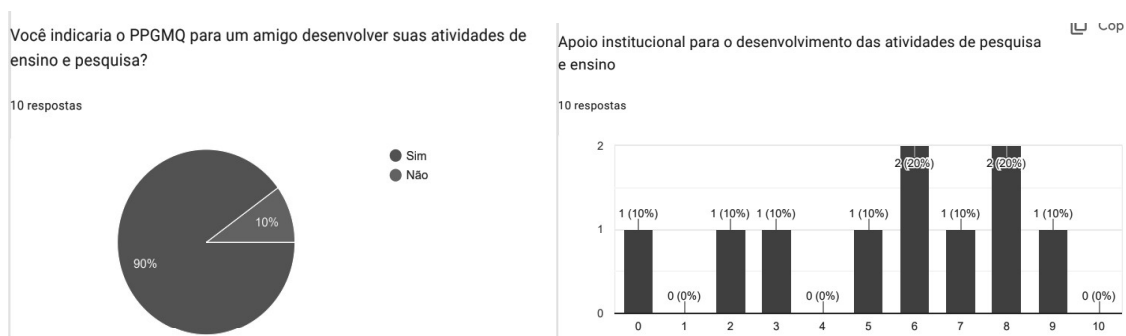
Os resultados mostram uma taxa de aprovação acima de 70% quando perguntado se o docente indicaria o PPGMQ para um amigo desenvolver atividades de ensino e pesquisa (90%), e em relação à sua formação continuada (79%).

Entretanto, quanto ao recebimento de apoio institucional para o desenvolvimento de suas atividades o percentual foi de 54%, para o reconhecimento do Programa ao realizar suas atividades a taxa foi de 58%, e para oportunidade de crescimento na carreira a taxa foi de 67%.

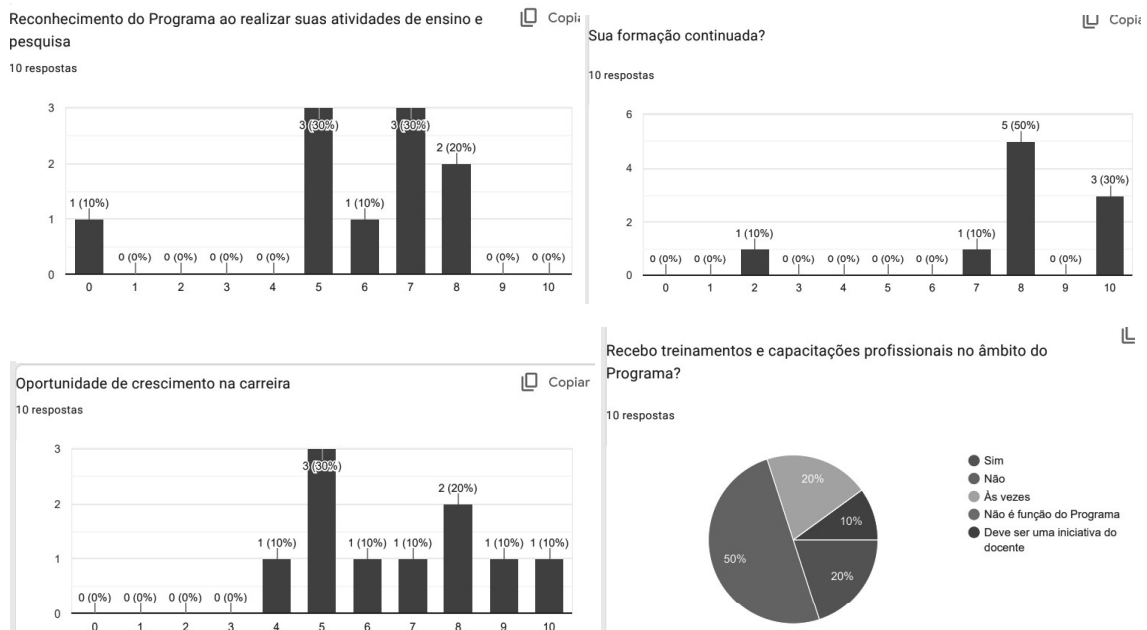
De forma complementar, para a questão se o docente recebe treinamentos e capacitações: 1 docente respondeu que “Deve ser iniciativa do docente”; 2 docentes responderam “Sim”; 2 docentes, “as vezes”; e 5 docentes disseram “Não”.

Na Figura 18 estão apresentados resultados obtidos referente ao percentual das notas atribuídas (0 a 10) para as questões relacionadas à Percepção do docente sobre o Programa.

**Figura 18 - Percentual das notas atribuídas (1 a 10) para as questões relacionadas à percepção do Docente sobre o Programa**



**Figura 18 - Percentual das notas atribuídas (1 a 10) para as questões relacionadas à percepção do Docente sobre o Programa - continuação**



Na tabela 14 está apresentado o plano de ação para as respostas das questões relacionadas à percepção do docente sobre o Programa que ficaram abaixo de 70% e para as questões qualitativas conforme a maioria das percepções.

**Tabela 14– Plano de Ação referente as questões relacionadas à percepção do docente sobre o Programa**

Perguntas	RESPOSTAS	METAS	PRAZO	RESPONSÁVEL	AÇÕES	INDICADORES
Apoio Institucional para o desenvolvimento das atividades	54%	Aumentar o apoio institucional para o desenvolvimento das atividades em atingir pelo menos 70% na próxima avaliação	Longo	Coordenação	<p>1) Incluir no Planejamento Estratégico do Inmetro (2024 - 2027) as atividades dos PPG,</p> <p>2) Instituir o grupo de trabalho que tem como missão a elaboração da Política Institucional de Educação do Inmetro, que visa a elaboração de diretrizes e de medidas que disciplinem e fortaleçam as ações dos PPG do Inmetro na disseminação e no fortalecimento do conhecimento da Infraestrutura da Qualidade.</p> <p>3) Publicar portaria institucional dos docentes que atuam na Pós-graduação</p> <p><b>AÇÕES IMPLEMENTADAS:</b></p> <p>1) Inclusão da Educação como objetivo estratégico no PE do Inmetro</p> <p>2) Portaria Presi 185 publicada em 11 de abril de 2024 de nomeação dos docentes do Programa.</p> <p>3) Portaria 186 de 11 de abril de 2024, que tem como missão a elaboração da Política Institucional de Educação do Inmetro.</p>	Percentual do aumento na próxima pesquisa

**Tabela 14– Plano de Ação referente as questões relacionadas à percepção do docente sobre o Programa - continuação**

Perguntas	RESPOSTAS	METAS	PRAZO	RESPONSÁVEL	AÇÕES	INDICADORES
Reconhecimento do Programa ao realizar suas atividades	58%	Valorização dos docentes	Longo	Coordenação	<p>1) Publicar portaria institucional dos docentes que atuam na Pós-graduação</p> <p>2) Monitorar mensalmente as atividades relevantes dos docentes (eventos, congressos) para divulgação na página do Programa, no Lindekin, nas redes sociais do Inmetro, destacando suas contribuições para o programa de pós-graduação.</p> <p>3) Designar um servidor do Inmetro para fazer a interlocução com a Dicom (Divisão de Comunicação Social do Inmetro) para divulgação das realizações dos docentes.</p> <p>4) Instituir rotina mensal de divulgação das atividades dos docentes. (Comunica)</p> <p>5) Verificar a possibilidade de criar o LinkedIn da Pós-graduação do Inmetro.</p> <p><b>AÇÕES IMPLEMENTADAS:</b></p> <p>1) Publicação da Portaria Presi 185 de 11 de abril de 2024 de nomeação dos docentes do Programa.</p> <p>2) Foi designado em abril de 2024 um servidor da Diepi (Divisão de ensino e pesquisa do Inmetro) para a interlocução com a Dicom (Divisão de Comunicação Social do Inmetro) para divulgação das realizações dos docentes.</p>	<p>a) Número de atividades relevantes dos docentes foram divulgadas.</p> <p>b) Se possível, LinkedIn da pós-graduação criado.</p>

**Tabela 14– Plano de Ação referente as questões relacionadas à percepção do docente sobre o Programa - continuação**

Perguntas	RESPOSTAS	METAS	PRAZO	RESPONSÁVEL	AÇÕES	INDICADORES
Sua formação continuada	79%	N/A	N/A	N/A	<p><b>Apesar da taxa de aprovação estar acima de 70% as ações realizadas foram:</b></p> <p>1)Foram realizadas oficinas conduzidas pela Divisão de Inovação e Tecnologia (Ditec) sobre Produtos Técnico-Tecnológicos (PTT)</p> <p>2)É oferecido anualmente aos docentes uma palestra sobre os requisitos para a obtenção de bolsas de produtividade do CNPq por pesquisador responsável pela avaliação de projetos DT do CNPq.</p>	
Oportunidade de crescimento na carreira	67%	Aumentar a oportunidade de crescimento na carreira em atingir pelo menos 70% na próxima avaliação	Longo	Coordenação	<p>1)Criar treinamentos e workshops internos que tratarão de temas de desenvolvimento científico e profissional.</p> <p>2)Oferecer suporte financeiro para que os docentes participem de cursos, workshops e programas de capacitação externos em áreas relevantes para sua carreira acadêmica. (Fundep)</p> <p>3)Mapear oportunidades/incentivar o desenvolvimento de projetos conjunto com laboratórios do próprio Inmetro e com outras instituições públicas ou privadas.</p>	<p>1)Número de oficinas/treinamentos realizados</p> <p>2)Percentual de participação dos docentes nos treinamentos internos.</p> <p>3)Percentual de docentes de áreas diferentes atuando em projetos colaborativos.</p>
Recebo treinamentos e capacitações	<p>1 docente- Deve ser iniciativa do docente;</p> <p>2 docentes- Sim;</p> <p>2 docentes- as vezes;</p> <p>5 docentes- Não</p>	Estimular a participação pelo menos 80% dos docentes nos treinamentos internos.	Médio	Coordenação	<p>1)Criar treinamentos/ workshops internos que tratarão de temas de desenvolvimento científico e profissional.</p> <p>2)Buscar junto aos docentes as necessidades de treinamento/aprimoramento de competências para inserção no PDP anual da Cogep.</p> <p>3)Monitorar a participação dos docentes nos treinamentos internos.</p>	<p>1)Número de treinamentos realizados aos docentes</p> <p>2)Lista de treinamentos repassada à Cogep.</p> <p>3)Percentual de participação dos docentes nos treinamentos.</p>

Em relação aos Aspectos positivos sobre a “atuação do docente no programa”, eles pontuaram:

- a) “Oportunidade de buscar novos temas de pesquisa; troca com meus alunos”;
- b) Considerando a falta de incentivo à atividade docente no Inmetro, considero bastante positiva a minha atuação no Programa, incluindo trabalhos fora do horário de expediente”;
- c) Estímulo aos alunos para publicação dos resultados e desenvolvimento de produtos tecnológicos. Atuação internacional intensa. Atuação dentro da comunidade acadêmica nacional. Colaboração com diversas áreas dentro e fora do Inmetro”;
- d) “Boa colocação dos egressos”;
- e) “Tem sido difícil encontrar motivação para maior dedicação ao PPGMQ”;
- f) “Como aspectos positivos cito a interdisciplinaridade dos projetos, as ferramentas de avaliação dos discentes e qualidade dos trabalhos de egressos”.

Em relação aos aspectos negativos sobre a “atuação do docente no programa”, eles pontuaram:

- a) “falta de atuação internacional”;
- b) “Entendo ser necessário aumentar a minha contribuição no tópico "inovação". Embora haja bastante inovação sendo feita nas dissertações que oriento (novos processos e métodos de medições, novos programas de controle etc.), não há materialização destas inovações, pois isto envolve custos adicionais (depósito de patentes, registros de softwares etc.) do qual o Inmetro não dispõe em quantidade suficiente”;
- c) “Baixa atuação na produção independente de artigos. Baixa atuação na submissão/obtenção de recursos de projetos. Não conversão de atuação internacional em oportunidades de internacionalização para o programa”;
- d) “Pouca divulgação do programa, reduzida equipe de docentes”;
- e) “Por ser da área de metrologia, tem sido difícil encontrar bons alunos vocacionados para realizar projetos de pesquisa. Os bons alunos de metrologia estão migrando, com razão, para o PPGM”;
- f) “Falta de critérios para entrada de novos docentes e falta de clareza dos docentes atuais sobre parâmetros e métricas de produtividade científica o que vem impactando negativamente a avaliação do programa na Capes”.

De forma geral, quais os aspectos do Programa você considera como pontos positivos ou pontos fortes?

- a) “O interesse de melhorar constantemente os processos e resultados do programa”;

- b) “Corpo docente; salas de aula; serviços de secretaria”;
- c) “Competência do corpo docente e a infraestrutura laboratorial”;
- d) “O aspecto profissional e a diversidade de temas que são tratados”;
- e) “A infraestrutura material e pessoal do Inmetro”;
- f) Atuação em metrologia e qualidade. Possibilidade de receber alunos atuantes no mercado de trabalho. Boa infraestrutura do Inmetro disponível para os alunos”;
- g) “Qualidade de pesquisa, das aulas e do corpo docente e discente”;
- h) “Rede de Laboratórios da DIMCI”;
- i) “Nível acadêmico do corpo docente, trabalhos interdisciplinares e relevantes, aproximação da pós-graduação com o setor produtivo”.

De forma geral, quais os aspectos do Programa você considera como pontos negativos ou pontos fracos?

- a) “Acho que o regulamento deve ser atualizado e o plano estratégico deve ser, de fato, implementado”;
- b) “Apoio do programa ao docente”;
- c) Falta de infraestrutura administrativa (sistematização da secretaria, salas com teleconferência, melhores computadores)”;
- d) “Falta apoio institucional do Inmetro com o programa”;
- e) “A falta de disponibilização de informações sobre o Programa, aos docentes, tão logo elas existam oficialmente”;
- f) “Pouca interação do programa diretamente com as áreas fim do Inmetro (dificulta a atuação dos docentes)”;
- g) “Falta de eventos técnico científicos internos”;
- h) “Falta de divulgação do programa, reduzido corpo docente”;
- i) “A falta de conhecimento do corpo docente sobre os critérios de produtividade acadêmica definidas pela CAPES, a falta de consenso sobre regras do regimento do programa e não obediência as mesmas e a baixa distribuição dos discentes entre os professores, pois a maioria dos alunos estão concentrados em poucas áreas”.

Em função dos pontos fracos apontados pelos docentes, algumas ações realizadas foram apresentadas na tabela 15:

**Tabela 15 – Ações a serem implementadas ou implementadas relacionadas aos pontos fracos apontados pelos Docentes**

PONTOS FRACOS	METAS	PRAZO	RESPONSÁVEIS	AÇÕES	INDICADORES
Falta apoio institucional do Inmetro com o programa	Valorização dos docentes	Longo	Coordenação	<p>1) Publicação da Portaria Presi 185 de 11 de abril de 2024 de nomeação dos docentes do Programa.</p> <p>2) Foi designado em abril de 2024 um servidor da Diepi (Divisão de ensino e pesquisa do Inmetro) para a interlocução com a Dicom (Divisão de Comunicação Social do Inmetro) para divulgação das realizações dos docentes.</p> <p>3) Inclusão da atividade de Educação no último Planejamento Estratégico do Inmetro 2024-2027. E os principais desdobramentos foram: os coordenadores Celso Santana e Vanderléa de Souza, respectivamente do PPGBiotech e PPGMQ foram nomeados pela Portaria 183 de 08 de abril de 2024, para compor o grupo de trabalho do Programa "EducaInmetro", cujo objetivo é promover a disseminação da infraestrutura da qualidade na educação básica e superior e a Portaria 186 de 11 de abril de 2024, que tem como missão a elaboração da Política Institucional de Educação do Inmetro.</p>	<p>1) Portarias publicadas</p> <p>2) Planejamento estratégico publicado</p>
Falta de infraestrutura administrativa (sistematização da secretaria, salas com teleconferência, melhores computadores)	Implementação de <b>1 ferramenta de gerenciamento e gestão de documentos</b>	Longo	Coordenação	<p>Aquisição do sistema de gestão acadêmico</p> <p><b>AÇÃO IMPLEMENTADA:</b> O início da aquisição do sistema acadêmico ocorreu em agosto de 2024 e o extrato de sua compra foi publicado no DOU de 26 de dezembro de 2024.</p>	Efetivação da aquisição do sistema acadêmico



**Tabela 15 – Ações a serem implementadas ou implementadas relacionadas aos pontos fracos apontados pelos Docentes - continuação**

PONTOS FRACOS	METAS	PRAZO	RESPONSÁVEIS	AÇÕES	INDICADORES
Pouca interação do programa diretamente com as áreas fim do Inmetro (dificulta a atuação dos docentes);	Promover a interação entre as áreas	Longo	Coordenação	<b>AÇÃO IMPLEMENTADA:</b> Para aumentar a integração entre as áreas do Inmetro e a Pós-graduação, incluir no Seminário de Metrologia mensalmente organizado pela Diretoria de Metrologia, Científica, Industrial e Tecnologia (Dimci), palestras de docentes/discentes da Pós. Isto será proposto para o próximo ciclo que ocorrerá a partir de março de 2025.	Número de atividades de extensão realizadas
A falta de conhecimento do corpo docente sobre os critérios de produtividade acadêmica definidas pela CAPES	Aumentar o conhecimento dos docentes sobre os critérios da Capes	Curto	Coordenação	<b>AÇÃO IMPLEMENTADA:</b> Reuniões presenciais (25/10/23), (12/12/23) e híbrida (14/11/24) foram realizadas para ampla divulgação dos Critérios da Capes e envio dos slides por email para todos os docentes.	Número de reuniões realizadas
Falta de divulgação do programa	Ampliar a divulgação do programa	Longo	Coordenação	<b>AÇÃO IMPLEMENTADA:</b> Reuniões com a Dicom para aumentar a divulgação do Programa bem como a reformulação da página que foi finalizada em janeiro/25.	Página reformulada no ar;

Em relação aos comentários acima, identifique as áreas de melhoria ou aspectos que considera desafiadores no Programa que poderiam ser aprimorados para melhor atender às necessidades dos docentes e dos alunos:

- a) “O plano estratégico”;
- b) “Impacto social do programa / captação de projetos com indústrias”;
- c) “Melhoria na infraestrutura administrativa, maior comprometimento institucional”;
- d) “Reconhecimento formal da instituição das atividades docentes dos pesquisadores”;
- e) “Internacionalização do Programa; formalização de produtos de inovação tecnológica; incentivo ao aprimoramento do docente”;
- f) “Organização de eventos internos para divulgação/valorização do trabalho do PPG”;

g) “Divulgação do programa”;

h) “O PPGMQ sofreu muito com a desatenção da coordenação anterior. A atual coordenação está se esforçando para recuperar o prestígio do programa, mas eu sinto uma certa apatia por parte dos docentes”;

i) “Não fazer parte ou estar próximo de um Centro Acadêmico”;

j) “Reformulação dos objetivos estratégicos da pós-graduação, alinhando-se aos objetivos estratégicos do Inmetro. Definição de áreas de atuação de forma clara e definição dos indicadores de produtividade com aceitação das regras por todo o corpo docente para manutenção da qualificação do seu quadro de docentes e, por consequência, gerando melhorias na avaliação frente a CAPES”.

Em relação aos aspectos desafiadores, alguns deles foram objeto de ações já ou a serem implementadas conforme indicado na Tabela 23 acima.

#### **4.2.5- Percepção do Docente sobre a Coordenação**

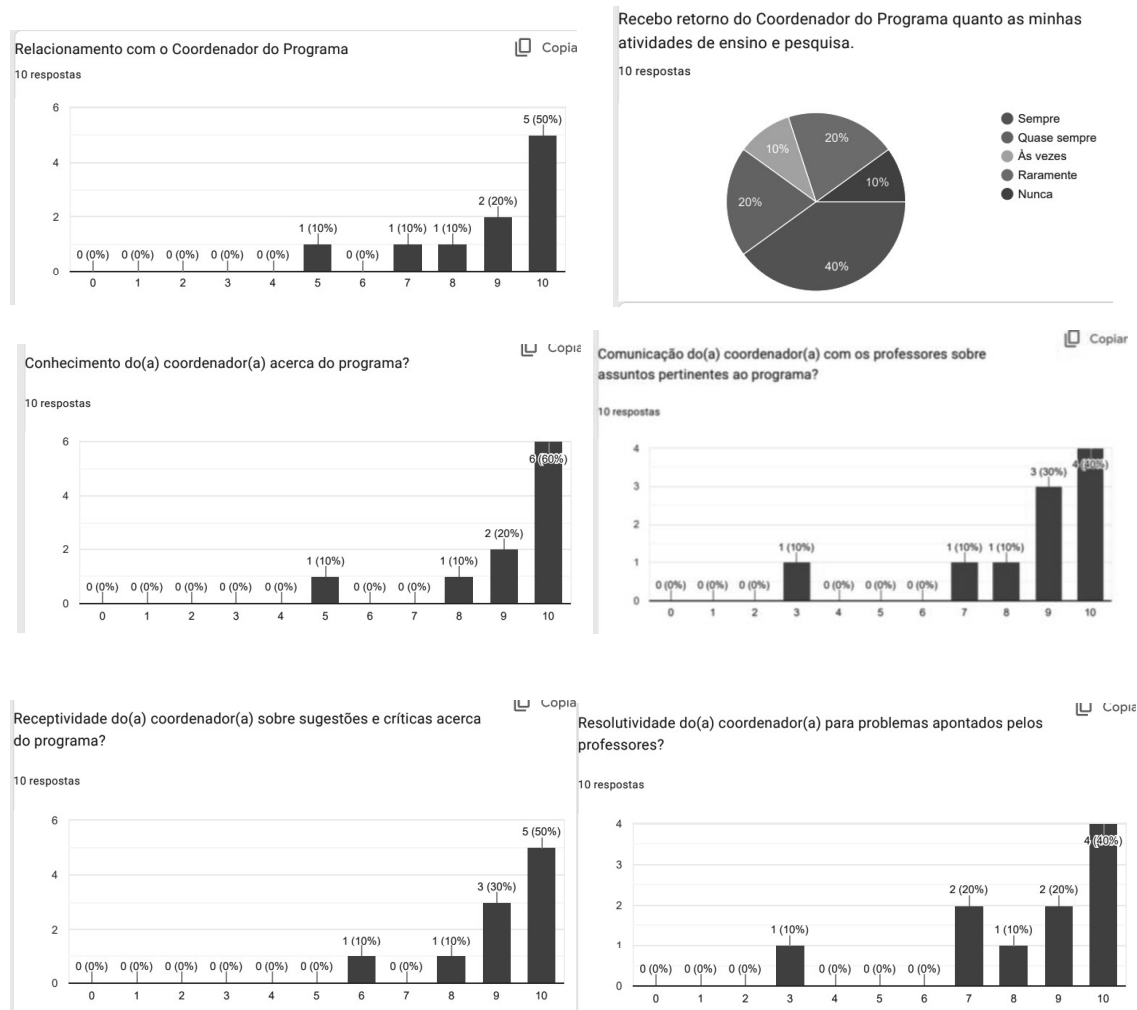
Os resultados mostram uma taxa de aprovação superior a 70% para

- relacionamento com o coordenador (88%);
- conhecimento do coordenador acerca do Programa (91%);
- comunicação do coordenador com os professores (85%);
- receptividade do coordenador a sugestões e críticas (91%);
- resolutividade do coordenador para problemas apontados (83%).

Quando perguntado se recebo retorno do coordenador sobre as minhas atividades: 40% dos docentes responderam Sempre, 20% Quase sempre e 10% Às vezes e 20% Raramente.

Na Figura 19 estão apresentados resultados obtidos referente ao percentual das notas atribuídas (0 a 10) para as questões relacionadas ao Coordenador.

**Figura 19 - Percentual das notas atribuídas (0 a 10) as questões relacionadas ao Coordenador**



Na tabela 16 está apresentado o plano de ação para as respostas das questões qualitativas conforme a maioria das percepções.

**Tabela 16 – Plano de Ação referente as questões relacionadas ao Coordenador**

Perguntas	RESPOSTAS	METAS	PRAZO	RESPONSÁVEIS	AÇÕES	INDICADORES
Recebo retorno do Coordenador sobre minhas	40% Sempre; 20% Quase sempre; 10% Às vezes; 20% Raramente; 10% Nunca	Aumentar a interação com os docentes visando atingir pelo menos 70% na próxima avaliação	Longo	Coordenação	Marcar reuniões periódicas com os docentes para conversar sobre as atividades de ensino e pesquisa.	Número de reuniões realizadas

Em relação aos aspectos positivos do Coordenador do Programa, os docentes pontuaram:

- a) “Boas ideias”;
- b) “A coordenadora assumiu a posição em um tempo relativamente recente, já tendo apresentado conhecimento da situação do Programa e iniciado ações em prol da melhoria do Programa”;
- c) “Coordenadora ativa, atenta e comprometida”;
- d) “Comprometimento dos membros do corpo docente e discente”;
- e) “A coordenação atual está fazendo um excelente trabalho para recuperar o estrago feito pela última gestão”;
- f) “O coordenador do programa vem se dedicando com afinco as atividades da pós-graduação”.

Em relação aos aspectos negativos sobre o Coordenador do Programa, os docentes pontuaram:

- a) “Falta de interação com os docentes e discentes, pouca iniciativa”;
- b) “Desconheço”;
- c) “Não tem aspecto negativo”;
- d) “Alguns pontos nevrálgicos dos problemas sistêmicos do PPGMQ ainda não foram tratados”;
- e) “Nada a declarar”.

#### **4.2.6- Formação/Produção Intelectual**

Os resultados mostram uma taxa de aprovação acima de 70% para:

- atuação dos docentes em atividades de ensino e pesquisa (79%),
- atuação na oferta de atividades de inovação (72%),
- atuação para qualidade das dissertações em relação as linhas de pesquisa e área de concentração (84%),
- atuação como orientador (100%),
- atuação como docente (90%),
- atuação nas atividades de pesquisa e produção científica e tecnológica (79%),
- atuação para aumentar a diversidade de instituições nas bancas (80%),
- atuação na produção de artigos científicos (74%), e

- atuação na geração de produtos tecnológicos (71%).

No entanto, as taxas ficaram abaixo de 70% para:

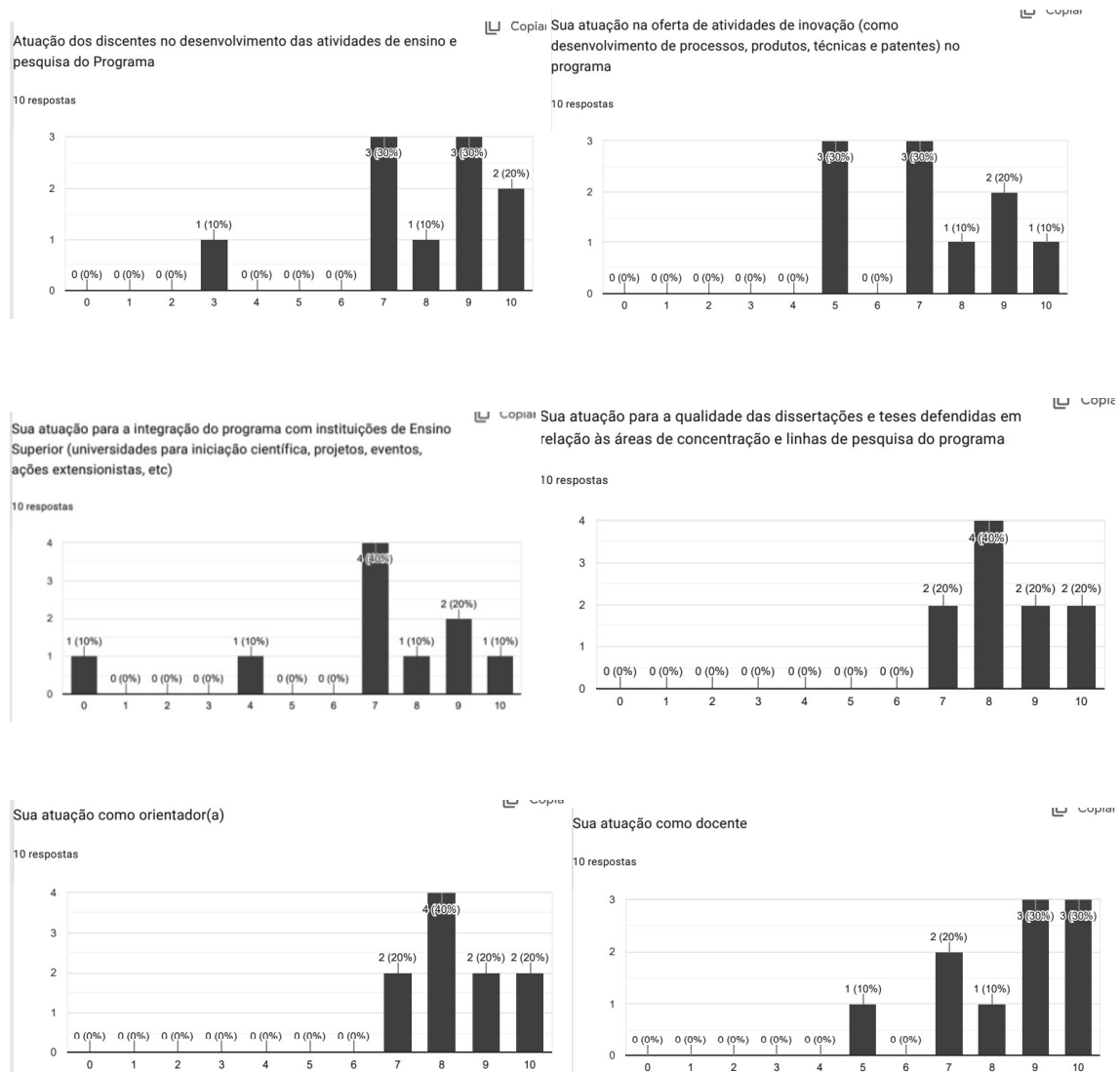
- atuação para integração do PPG com instituições de ensino superior (68%),

- atuação nas atividades de inovação (50%), e

- atuação para suporte financeiro para projetos de pesquisa, desenvolvimento e inovação (63%).

Na Figura 20 estão apresentados resultados obtidos referente ao percentual das notas atribuídas (0 a 10) para as questões relacionadas à Produção intelectual (critério 2.2).

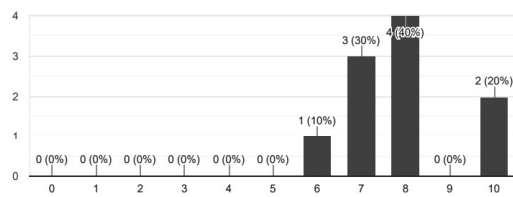
**Figura 20- Percentual das notas atribuídas (0 a 10) as questões relacionadas a Produção intelectual (critério 2.2)**



Sua atuação nas atividades de pesquisa e produção científica/ tecnológica do programa?

Copiar

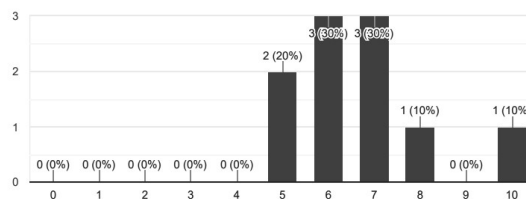
10 respostas



Sua atuação com as atividades de inovação no programa?

Copiar

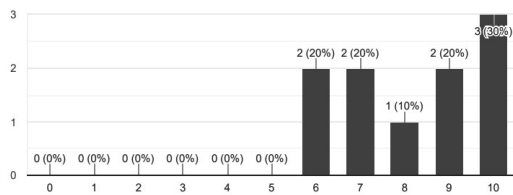
10 respostas



Sua atuação para aumentar a diversidade de instituições e de avaliadores nas bancas examinadoras

Copiar

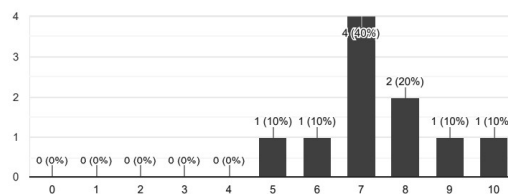
10 respostas



Sua atuação na produção de artigos científicos

Copiar

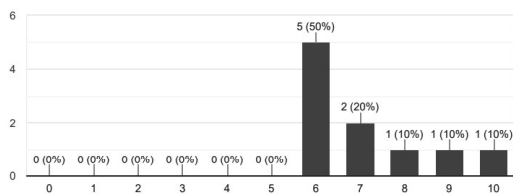
10 respostas



Sua atuação na geração de produtos tecnológicos

Copiar

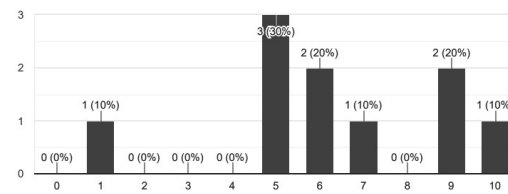
10 respostas



Sua atuação para suporte financeiro para projetos de pesquisa, desenvolvimento e inovação

Copiar

10 respostas



Na tabela 18 está apresentado o plano de ação para as respostas das questões relacionadas à Produção Intelectual (critério 2.2) que ficaram abaixo de 70%.

**Tabela 18 – Plano de Ação referente as questões relacionadas à Produção intelectual (critério 2.2)**

Perguntas	RESPOSTAS	METAS	PRAZO	RESPONSÁVEIS	AÇÕES	INDICADORES
Sua atuação na oferta de atividades de inovação	72%	N/A	N/A	N/A	<p><b>Apesar da taxa de aprovação estar acima de 70% as ações realizadas foram:</b></p> <p>1) Foram realizadas oficinas conduzidas pela Divisão de Inovação e Tecnologia (Ditec) sobre Produtos Técnico-Tecnológicos (PTT)</p> <p>2) É oferecido anualmente aos docentes uma palestra sobre os requisitos para a obtenção de bolsas de produtividade do CNPq por pesquisador responsável pela avaliação de projetos DT do CNPq.</p>	N/A
Sua atuação para integração do PPG com instituições de ensino superior (IC, projetos, etc)	68%	Aumentar a oportunidade de crescimento na carreira visando atingir pelo menos 70% na próxima avaliação	longo	Coordenação	<p>Mapear oportunidades/incentivar o desenvolvimento de projetos conjunto com laboratórios do próprio Inmetro e com outras instituições públicas ou privadas.</p>	<p>1) Percentual de docentes de áreas diferentes atuando em projetos colaborativos.</p> <p>2) Percentual de aumento na próxima pesquisa</p>
Sua atuação nas atividades de Pesquisa e produção científica e tecnológica	79%	N/A	N/A	N/A	<p><b>Apesar da taxa de aprovação estar acima de 70% as ações realizadas foram:</b></p> <p>1) Foram realizadas oficinas conduzidas pela Divisão de Inovação e Tecnologia (Ditec) sobre Produtos Técnico-Tecnológicos (PTT)</p> <p>2) É oferecido anualmente aos docentes uma palestra sobre os requisitos para a obtenção de bolsas de produtividade do CNPq por pesquisador responsável pela avaliação de projetos DT do CNPq.</p>	N/A
Sua atuação nas atividades de inovação	50%	Incentivar a participação dos docentes em atividades de inovação em 10%.	Médio	Coordenação / Ditec (Divisão de Inovação e Tecnológica)	<p>1) Explicitar as possíveis atividades de inovação que o docente realiza no Programa.</p> <p>2) Realizar oficinas e treinamentos sobre Patentes e outras atividades de inovação.</p> <p><b>AÇÕES IMPLEMENTADAS:</b></p> <p>Foram realizadas oficinas conduzidas pela Divisão de Inovação e Tecnologia (Ditec) sobre Produtos Técnico-Tecnológicos (PTT).</p>	<p>a) Número de treinamentos voltados aos docentes realizado</p> <p>b) Percentual de participação dos docentes nos treinamentos.</p>

**Tabela 18 – Plano de Ação referente as questões relacionadas à Produção intelectual  
(critério 2.2) - continuação**

Perguntas	RESPOSTAS	METAS	PRAZO	RESPONSÁVEIS	AÇÕES	INDICADORES
Sua atuação na geração de produtos tecnológicos	71%	Aumentar a geração de produtos tecnológicos em 10%	Longo	Coordenação	<p><b>Apesar da taxa de aprovação estar acima de 70% as ações realizadas foram:</b></p> <p>1) Foram realizadas oficinas conduzidas pela Divisão de Inovação e Tecnologia (Ditec) sobre Produtos Técnico-Tecnológicos (PTT)</p> <p>2) É oferecido anualmente aos docentes uma palestra sobre os requisitos para a obtenção de bolsas de produtividade do CNPq por pesquisador responsável pela avaliação de projetos DT do CNPq.</p>	<p>a) Número de treinamentos voltados aos docentes realizado</p> <p>b) Percentual de participação dos docentes nos treinamentos.</p>
Sua atuação para suporte financeiro para projetos de pesquisa, desenvolvimento e inovação	63%	Melhorar o suporte financeiro em 10%	Longo	Secretaria/coordenação	<p>1) Divulgar os editais de agências de fomento em vigor.</p> <p>2) Treinar os docentes em técnicas e estratégias de elaboração de projetos de PD&amp;I.</p> <p>3) Oferecer palestras sobre os requisitos para a obtenção de bolsas de produtividade do CNPq</p> <p>4) Elencar as fontes de fomento disponível com apoio da Ditec.</p> <p>5) Identificar possíveis linhas de desenvolvimento junto às associações, empresas, agências, etc.</p> <p>6) Criação de um Banco de problemas</p> <p>7) Formar parcerias de desenvolvimento de produtos/serviços inovadores junto a empresas que possam ser temas de projeto de mestrado/doutorado</p> <p><b>AÇÕES IMPLEMENTADAS:</b> É oferecido anualmente aos docentes uma palestra sobre os requisitos para a obtenção de bolsas de produtividade do CNPq por pesquisador responsável pela avaliação de projetos DT do CNPq.</p>	<p>a) Números de projetos submetidos.</p> <p>b) Percentual de projetos com fomento externo</p> <p>c) Número de parceria com empresas</p> <p>d) Número de linhas de pesquisa identificadas</p> <p>e) Número de empresas/agências, associações contactadas.</p> <p>f) Criação do banco de problemas.</p> <p>g) Números de discentes atuando nos problemas elencados do Banco.</p>



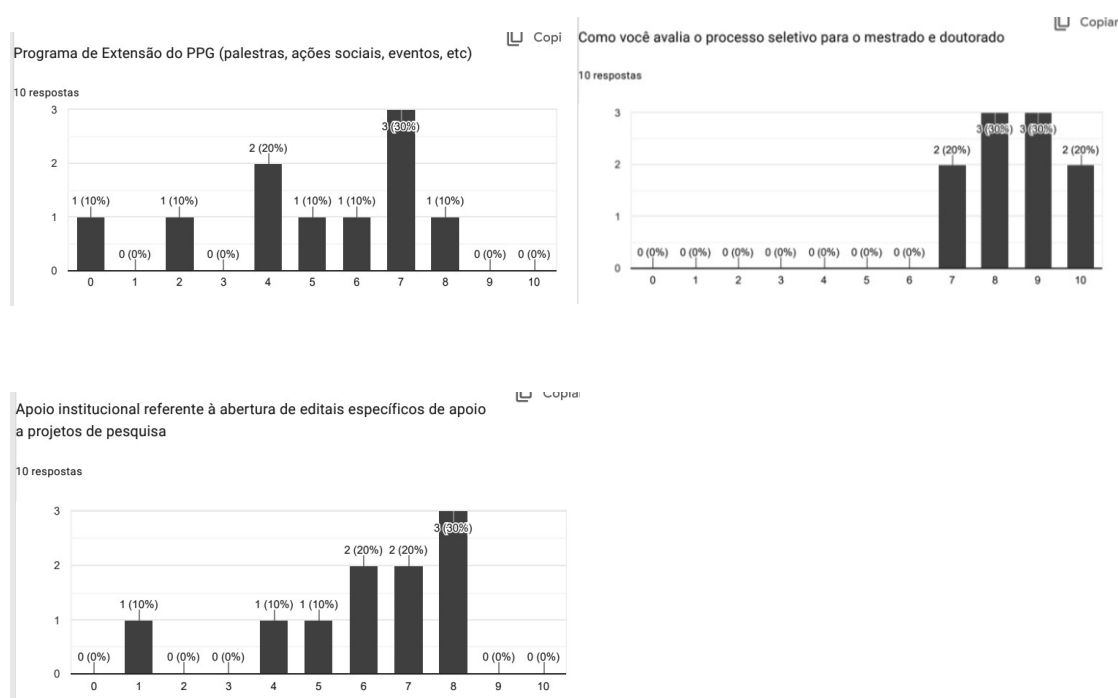
#### 4.2.7- Formação (critério 2.5)

Os resultados mostram uma taxa de aprovação acima de 70% para o processo seletivo (100%).

No entanto, as taxas ficaram abaixo de 70% em relação à programa de extensão (50%) e apoio institucional a abertura de Editais para apoio a projetos de pesquisa (60%).

Na Figura 21 estão apresentados resultados obtidos referente ao percentual das notas atribuídas (0 a 10) para as questões relacionadas à Formação (critério 2.5).

**Figura 21 - Percentual das notas atribuídas (1 a 10) as questões relacionadas a Formação (critério 2.5)**



Na tabela 19 está apresentado o plano de ação para as respostas das questões relacionadas à Formação (critério 2.5) que ficaram abaixo de 70%.

**Tabela 19 – Plano de Ação referente as questões relacionadas à Formação (critério 2.5)**

Perguntas	RESPOSTAS	METAS	PRAZO	RESPONSÁVEL	AÇÕES	INDICADORES
Programa de Extensão (palestras, ações sociais, eventos)	50%	Realizar 5 atividades de extensão.	Médio	Coordenação	<p>1) Realizar atividade de extensão tais como Seminários e outros.</p> <p>2) estabelecer parcerias com organizações de ação social.</p> <p><b>AÇÕES IMPLEMENTADAS:</b></p> <p>Os coordenadores Celso Santana e Vanderléa de Souza, respectivamente do PPGBiotec e PPGMQ foram nomeados pela Portaria 183 de 08 de abril de 2024, para compor o grupo de trabalho do Programa EducInmetro, cujo objetivo é promover a disseminação da infraestrutura da qualidade na educação básica e superior.</p> <p>Foram realizados eventos como “Diálogos Temáticos sobre NeoIndustrialização” e 1ª Jornada da Pós Graduação (JPI). A Diretoria de Metrologia Científica, Industrial e de Tecnologia (DIMCI) mensalmente organiza Seminários com apresentação de convidados internos e externos sobre as tendências na Infraestrutura da Qualidade. Os convites para estes Seminários passaram também a ser enviados para os alunos de Pós Graduação.</p>	<p>a) Número de atividades de extensão realizadas.</p> <p>RESULTADOS OBTIDOS: X Seminários, Diálogos Temáticos sobre Neoindustrialização JPI</p> <p>b) Percentual de participação dos docentes nas atividades</p>
Apoio Institucional à abertura de Editais	60%	Divulgação de pelo menos 3 Editais	Longo	Secretaria/Coordenação	<p>1) Divulgação dos editais de agências de fomento</p> <p>2) Treinamento para os docentes sobre técnicas e estratégias de elaboração de projetos de PD&amp;I.</p> <p><b>AÇÕES IMPLEMENTADAS:</b></p> <p>1) A secretaria da pós-graduação tem realizado uma ampla divulgação dos editais de fomento em vigor.</p> <p>2) É oferecido anualmente aos docentes uma palestra sobre os requisitos para a obtenção de bolsas de produtividade do CNPq por pesquisador responsável pela avaliação de projetos DT do CNPq.</p>	<p>a) Número de editais divulgados</p> <p>X Editais Divulgados</p> <p>b) Número de treinamentos realizados</p> <p>c) Número de projetos submetidos pelos docentes do Programa.</p>

#### 4.2.8 - Impactos

Nesta seção são abordadas questões relacionadas aos diversos tipos de impacto como também a questão de internacionalização e visibilidade.

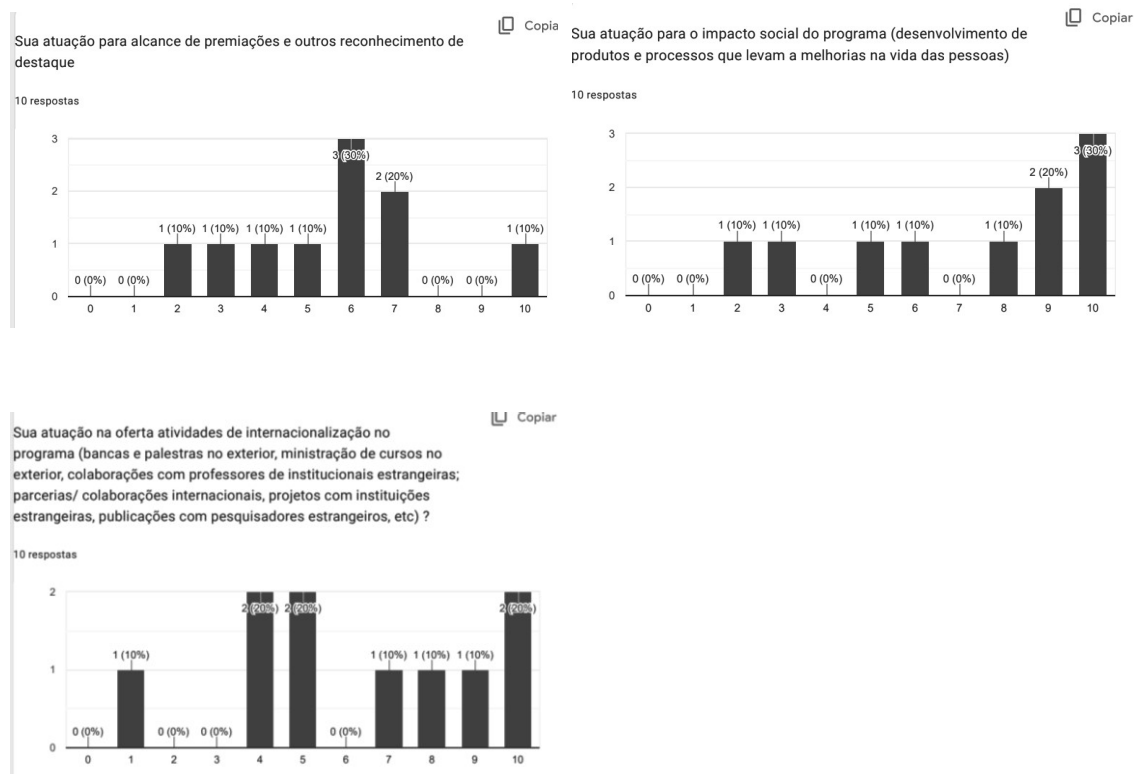
Os resultados mostram uma taxa de aprovação superior a 70% na atuação do docente para o impacto social do PPG (72%).

Porém, as taxas ficaram abaixo de 70% em relação à:

- atuação do docente para alcance de premiações e outros reconhecimentos (56%), e
- atuação do docente em atividades de internacionalização (58%).

Na Figura 22 estão apresentados resultados obtidos referente ao percentual das notas atribuídas (0 a 10) para as questões relacionadas à Impactos (critérios 3.1 e 3.2).

**Figura 22- Percentual das notas atribuídas (0 a 10) para as questões relacionadas à Impactos (critérios 3.1 e 3.2)**



Na tabela 20 está apresentado o plano de ação para as respostas das questões relacionadas à Impacto (critérios 3.1 e 3.2) que ficaram abaixo de 70%.

**Tabela 20 – Plano de Ação referente as questões relacionadas aos Impactos (critério 3.1 e 3.2)**

Perguntas	RESPOSTAS	METAS	PRAZO	RESPONSÁVEL	AÇÕES	INDICADORES
Sua atuação para alcance de premiações e outros reconhecimentos	56%	Indicar pelo menos 1 trabalho para participação em premiação	Longo	Secretaria/ coordenação	<p>A CDG deve estabelecer os requisitos para escolha dos trabalhos, anualmente.</p> <p>1) Criar um ambiente estimulante e gratificante para os docentes, promovendo a excelência acadêmica e fortalecendo a reputação do programa no cenário acadêmico.</p> <p>2) Divulgar de oportunidades para manter os docentes informados sobre oportunidades de premiações e reconhecimentos disponíveis em suas áreas de atuação, por meio de comunicações regulares e e-mails, identificar e recomendar docentes para concorrer a premiações e reconhecimentos relevantes, com base em seu desempenho acadêmico, contribuições para a pesquisa e impacto na comunidade acadêmica, reconhecer publicamente os docentes premiados e reconhecidos por suas conquistas, por meio de publicações institucionais, anúncios em mídias sociais e destaque em eventos acadêmicos.</p> <p>3) Oferecer oportunidades de desenvolvimento profissional para os docentes interessados em aprimorar suas habilidades e competências, visando aumentar suas chances de concorrer a premiações e reconhecimentos futuros e incentivar os docentes a submeterem seus trabalhos para avaliação em conferências, simpósios e competições acadêmicas, aumentando suas chances de serem reconhecidos por suas contribuições para a área.</p>	<p>a) Número de participações em eventos/premiações</p> <p>b) Número de docentes que submetem trabalhos para premiações</p>

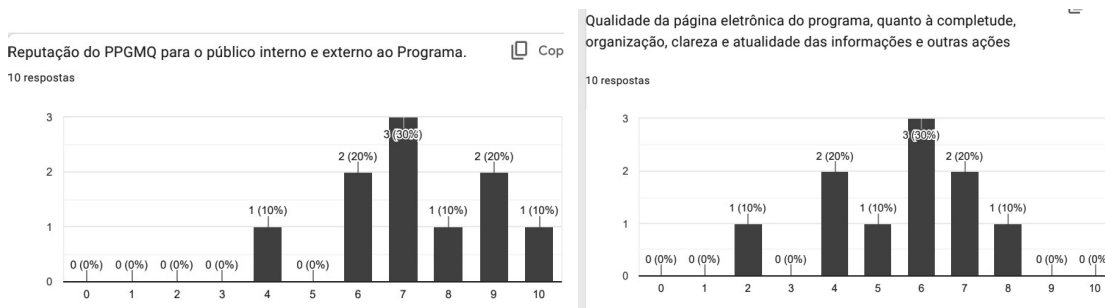
Perguntas	RESPOSTAS	METAS	PRAZO	RESPONSÁVEL	AÇÕES	INDICADORES
Sua atuação em atividades de internacionalização	58%	Aumentar as atividades de internacionalização do programa em 10% em relação ao ciclo anterior	Longo	Coordenação / Caint (Coordenação-Geral de Articulação Internacional do Inmetro)	1) Com o objetivo de fortalecer as atividades de internacionalização dos docentes, será desenvolvido uma lista de potenciais instituições estrangeiras parceiras. 2) Programar reuniões, presenciais ou remotas, com essas instituições, visando estabelecer novos acordos de cooperação. 3) Seleção de discentes para participar do programa de doutorado-sanduíche da Capes. 4) Organizar um grupo de trabalho em colaboração com a Caint (Coordenação-Geral de Articulação Internacional do Inmetro) para fornecer suporte e orientação nas atividades internacionais.	a) Número de discentes participando de doutorado sanduíche b) Número de instituições internacionais parceiras do programa c) Número de acordos de cooperação internacionais d) Número de docentes internacionais coorientando discentes do programa

Em relação às questões de visibilidade, o resultado mostra uma taxa de aprovação acima de 70% para a reputação do PPGMQ junto ao público externo (73%).

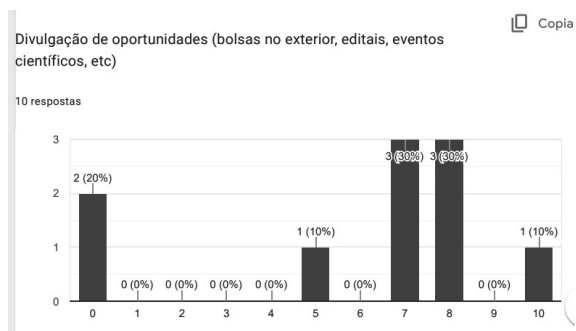
Porém, as taxas ficaram abaixo de 70% para a qualidade da página eletrônica do Programa quanto a completude, organização e clareza e atualidade das informações (55%) e para a divulgação de oportunidades no exterior (60%).

Na Figura 23 estão apresentados resultados obtidos referente ao percentual das notas atribuídas (0 a 10) para as questões relacionadas à Visibilidade (critérios 3.3).

**Figura 23- Percentual das notas atribuídas (0 a 10) as questões relacionadas à Visibilidade (critérios 3.3)**



**Figura 23- Percentual das notas atribuídas (0 a 10) as questões relacionadas à Visibilidade (critérios 3.3) - continuação**



Na tabela 21 está apresentado o plano de ação para as respostas das questões relacionadas à Visibilidade (critérios 3.3) que ficaram abaixo de 70%.

**Tabela 21- Plano de Ação referente as questões relacionadas a Visibilidade (critério 3.3)**

Perguntas	RESPOSTAS	METAS	PRAZO	RESPONSÁVEIS	AÇÕES	INDICADORES
Qualidade da página	55%	Ter uma página de fácil acesso às informações, completa, atualizada e que apresente as principais atividades dos programas às comunidade interna e externa	Médio	Coordenação / Dicom (Divisão de Comunicação Social do Inmetro).	a) Reformular a página do programa visando alcançar maior completude, organização e transparência, bem como facilitar o acesso às informações. Para isso, contaremos com a colaboração da Dicom (Divisão de Comunicação Social do Inmetro). b) Ter um interlocutor com a Dicom responsável pela atualização da página, ou preferencialmente permitir ao programa atualizar sua própria página <b>AÇÕES IMPLEMENTADAS:</b> Em abril tiveram início reuniões com a Dicom e o Ctin para reformulação da página da pós graduação que foi finalizada em janeiro/25.	Número de atualizações da página
Divulgação de oportunidades (bolsas no exterior, editais, eventos)	60%	Aumentar a divulgação de oportunidades em atingir pelo menos 70% na próxima avaliação	médio	Coordenação	Divulgar Editais da Faperj/Fapesp e outros	1) Editais divulgados 2) Percentual de aumento na próxima pesquisa

**Tabela 21- Plano de Ação referente as questões relacionadas a Visibilidade (critério 3.3) - continuação**

Perguntas	RESPOSTAS	METAS	PRAZO	RESPONSÁVEIS	AÇÕES	INDICADORES
Conhecimento sobre o Projeto Pedagógico	50% Satisfeito; 30% Desconheço; 20% Insatisfeito	Aumentar a percepção dos docentes sobre o projeto pedagógico em >10%	Curto/ Médio	Secretaria/ Coordenação/	1) Divulgar o Projeto Pedagógico por e-mail para todos os docentes; disponibilizar este documento no website do programa de pós-graduação, garantindo fácil acesso;  2)Elaborar uma versão resumida para uma rápida visualização e criar folhetos ou brochuras impressas que apresentem de forma sucinta os principais aspectos do projeto pedagógico.  3) Realizar um workshop sobre o projeto pedagógico atual, apresentando o projeto e fazendo oficinas para colher sugestões de melhoria dos docentes, que devem ser convocados à participar.	a)% aumento do conhecimento sobre o projeto pedagógico na próxima pesquisa entre docentes dos programas >10% do resultado atual  b)% de docentes participantes

## 4.3 – AVALIAÇÃO REALIZADA PELOS EGRESSOS

### 4.3.1- Perfil

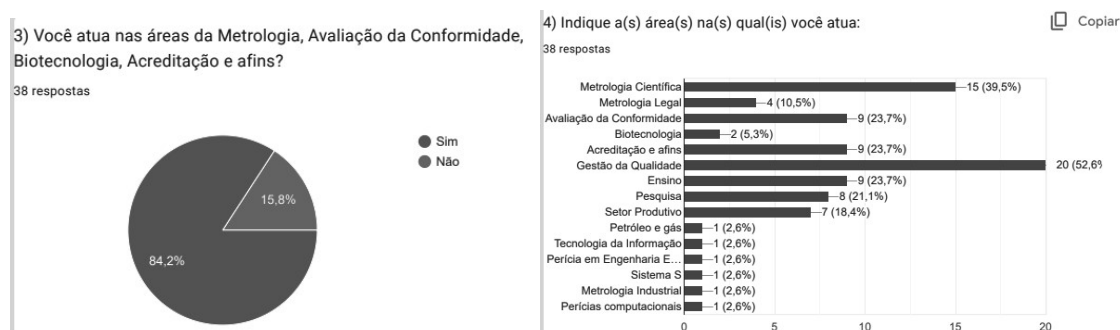
Tabela 22 – Respondentes

Perguntas	RESPOSTAS
número de respondentes	38
Ano de Conclusão	2019- 18,4% 2020- 15,8% 2021- 26,3% 2022 – 18,4% 2023- 18,4%

Pode-se perceber um grupo maior de respondentes foi egresso de 2021.

Na Figura 24 estão apresentados resultados obtidos referente a área de atuação do egresso.

Figura 24- Área de atuação do egresso

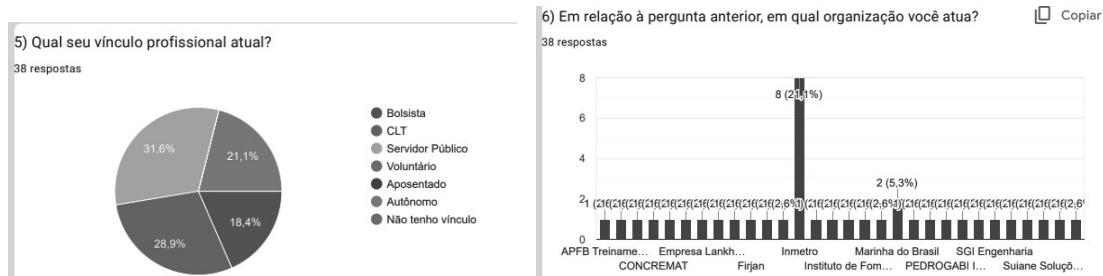


Em relação à atuação profissional, 84,2% dos egressos atuam nas áreas de Metrologia, Avaliação da Conformidade, Acreditação e afins, que são os principais temas abordados no programa, 52,6% atuam na Gestão da Qualidade, 39,5% atuam na Metrologia científica, 23,7% na Acreditação e 23,7% na Avaliação da conformidade. Pode-se deduzir que os egressos atuam em a áreas que compõem o sistema da Infraestrutura da Qualidade.



Na Figura 25 estão apresentados resultados obtidos referente ao tipo de vínculo profissional e qual organização atua.

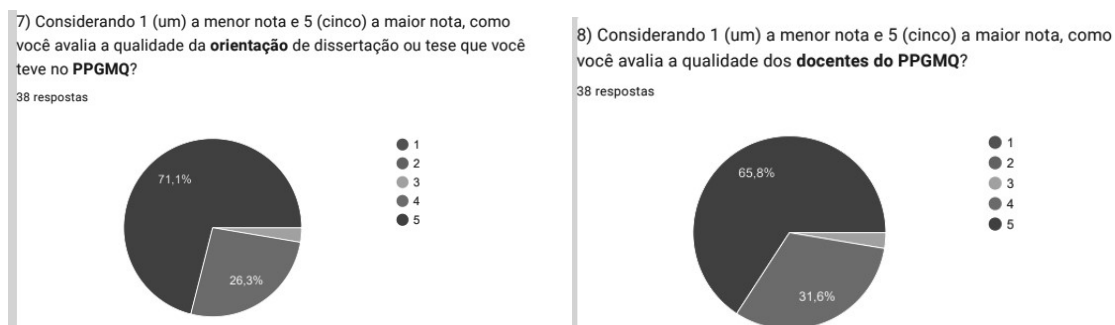
**Figura 25- Tipo de vínculo profissional e qual organização atua**



Em relação ao vínculo profissional, 31,6% é servidor público, 28,9% é CLT, 21,1% é autônomo e 18,4% é bolsista. Em relação a qual organização atual, 21,1% dos egressos respondentes disseram que atuam no Inmetro e 5,3% na Marinha do Brasil.

Na Figura 26 estão apresentados resultados obtidos referente à nota atribuída (0 a 5) às questões relacionadas a qualidade de orientação e qualidade dos docentes do Programa.

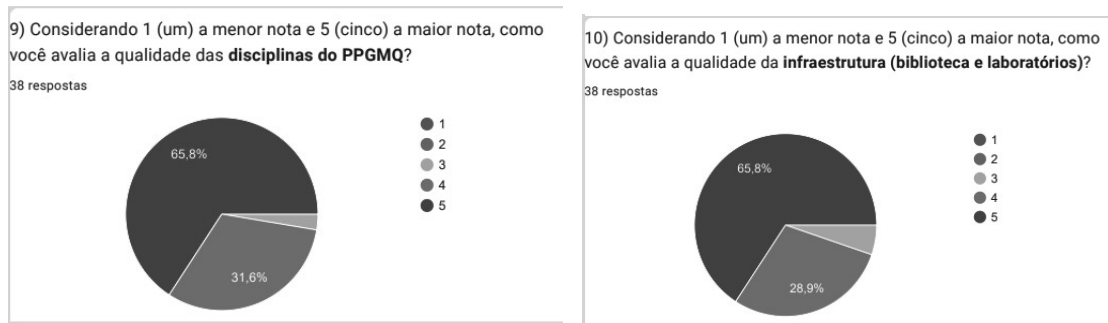
**Figura 26 - Percentual das notas atribuídas (0 a 5) às questões relacionadas a qualidade de orientação e qualidade dos docentes do Programa.**



Quando questionados como avaliam a orientação recebida, 71,1% dos egressos respondentes deram nota 5 (máxima), 26,3% nota 4 e sobre a qualidade dos docentes, 65,8% deram nota 5 (máxima) e 31,6% deram nota 4.

Na Figura 27 estão apresentados resultados obtidos referente à nota atribuída (0 a 5) às questões relacionadas a qualidade das disciplinas e sobre Infraestrutura (biblioteca e laboratórios).

**Figura 27 - Percentual das notas atribuídas (0 a 5) as questões relacionadas a qualidade das disciplinas e infraestrutura (biblioteca e laboratórios).**

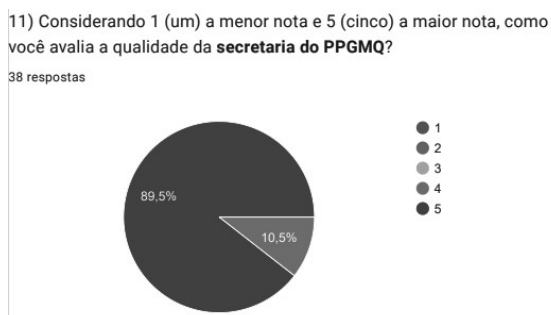


Em relação à qualidade das disciplinas, 65,8% dos egressos deram nota 5 (máxima) e 31,6% deram nota 4.

Sobre a qualidade da infraestrutura (biblioteca e laboratórios), 65,8% deram nota 5 (máxima) e 28,9% deram nota 4.

Na Figura 28 estão apresentados resultados obtidos referente à nota atribuída (0 a 5) às questões relacionadas a qualidade da secretaria.

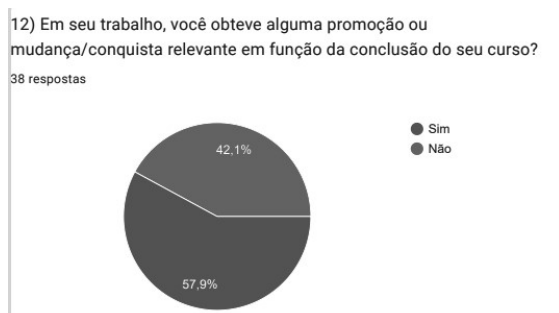
**Figura 28 - Percentual das notas atribuídas (0 a 5) as questões relacionadas a qualidade da secretaria.**



Em relação à qualidade da secretaria, 89,5% dos egressos deram nota 5 (máxima) e 10,5% deram nota 4.

Na Figura 29 estão apresentados resultados obtidos quando questionados se receberam alguma promoção ou mudança relevante em função da conclusão do curso.

**Figura 29 - Percentual dos resultados obtidos quando questionados se receberam alguma promoção ou mudança relevante em função da conclusão de seu curso**



Questionados se obtiveram alguma promoção ou mudança/conquista relevante em função da conclusão do curso, 57,9% dos egressos responderam que sim. Foi solicitado que comentassem sobre a promoção ou mudança/conquista em função da conclusão do curso e os egressos responderam:

- a) “Aumento salarial”;
- b) “Estou participando e desenvolvendo ensaio de proficiência na área forense, participando de intercomparação na área da minha pesquisa utilizando o método validado no meu mestrado”;
- c) “A colocação atual foi alcançada devido ao mestrado no Inmetro”;
- d) “Aprovações em concursos públicos”;
- e) “Recebimento de convite para atuar como auditora autônoma em um projeto internacional de engenharia”;
- f) “Promoção”;
- g) “Consegui transferência para o Centro de Metrologia Aeroespacial da Força Aérea Brasileira”;
- h) “Abri minha própria empresa e está crescendo”;
- i) “Oportunidade de lecionar em universidades”;
- j) “Passei em outro concurso e aqui o título é valorizado”;
- k) “O mestrado realizado no INMETRO me proporcionou maior visibilidade institucional”;
- l) “Embora não tenha obtido promoção em meu trabalho, os conhecimentos adquiridos foram relevantes para levar mais consistência a alguns projetos que gerencio”;
- m) “Após concluir o Mestrado, me tornei professor de Metrologia no IFRJ e estou assumindo a chefia de um Laboratório na Diretoria de Metrologia Científica do Inmetro”;
- n) “Presto serviços para a empresa para a NCC Group”;

o) “Eu assumi todo departamento da Qualidade, tanto a Garantia da Qualidade quanto a gestão do laboratório de Controle da Qualidade”;

p) “Não estava trabalhando no período do mestrado, estava como bolsista. Porém, por ter concluído o mestrado e ter alguma experiência na área, fui convidado a participar de projeto”;

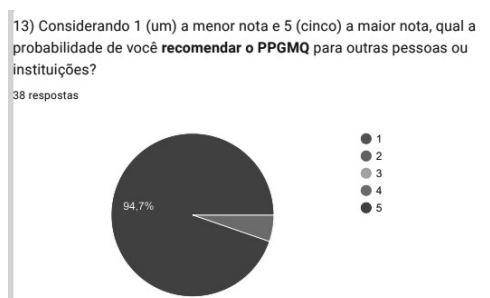
q) “Mudança de função e ganho salarial. Consegui atuar nas maiores certificadoras do mundo Aumento de 10% no salário por possuir mestrado”;

r) “Maior atuação no mercado de trabalho”;

s) “Estou na empresa por conta da graduação em engenharia e a linha de estudo no mestrado”.

Na Figura 30 estão apresentados resultados quando questionados sobre qual a probabilidade de recomendar o PPGMQ para outras pessoas ou instituições e 94,7% deram nota 5 (máxima).

**Figura 30 - Percentual das notas atribuídas (0 a 5) quando questionados se recomendariam o PPGMQ para outras pessoas.**



Os egressos foram questionados

A respeito da experiência dos egressos, foi questionado se gostariam de sugerir disciplinas ou conhecimentos e as respostas foram:

a) “Não”;

b) “Estatística para GQ”;

c) “Não”;

d) “No momento, todas as disciplinas foram suficientes”;

e) “Sistemas de Gestão”;

f) “Não, todos os conhecimentos ofertados foram considerados adequados”;

g) Notação BPMN;

h) “Sugestão de aprofundamento em Gestão de pessoas e Gestão de riscos”;

i) “Química Ambiental, pois alguns alunos atuam na área de laboratórios de meio ambiente e há uma defasagem de conhecimento de reações químicas e ensaios nos profissionais dos laboratórios de meio ambiente acreditados na ISO 17025”;

j) “Metrologia aplicada a sistemas ecológicos e meio ambiente”;

k) “Não”;

l) “Análise e Avaliação do Resultado de um certificado de calibração”;

m) “Ter aulas nos laboratórios do INMETRO”;

n) “Estatística aplicada à metrologia”;

o) “Metrologia Industrial”;

p) “Análise de Dados (Big Data)”;

q) “Validação de métodos metrológicos”;

r) “Considero a matriz curricular bem completa e acredito que seja atualizada regularmente”;

s) “Disciplina de Metrologia Térmica”;

t) “Laboratório de ensaio de eletromédicos (ensaios de segurança elétrica) e seus regulamentos”;

u) “Eu acho que a disciplina de incerteza de medição não foi boa, o professor não tinha uma boa didática. Uma sugestão é de convidarem o meu coorientador Alexandre Mendes para ministrar essa disciplina, ele sim é um profissional fenomenal e me fez entender sobre a matéria”;

v) “Nenhuma sugestão”;

x) “Incerteza das medições”;

y) “Estatística Aplicada a metrologia. A grade de incerteza de medição abarca o conceito, entretanto, senti falta de maior aprofundamento e a aplicação em softwares para exemplificar determinados casos”

z) “Desenvolvimento de Novos Programas de Acreditação”;

aa) “Nada a sugerir”;

bb) “Abordagem da 17025”;

cc) “Análise de dados em software computacional”;

dd) “A grade está adequada, na minha opinião”;

ee) “Estatística para o PPGMQ”;

ff) “Uma disciplina específica sobre regulamentação de produtos e serviços”;

gg) “IA- INTELIGENCIA ARTIFICIAL”;

hh) “Ferramentas de controle estatístico de processo”; e

ii) “Não preciso acrescentar pois fui bem assistido nos anos que estudei”.

A partir das sugestões, pode-se observar que a disciplina de Estatística é um aspecto importante, pois surgiu tanto pela indicação dos discentes matriculados quanto pelos egressos. Muitos comentaram que as disciplinas foram suficientes, outros comentaram temas que curiosamente são abordados como a norma ABNT ISO/IEC 17025 tanto na disciplina de Gestão da Qualidade quanto na disciplina de Garantia da Validade da Medição. Algumas sugestões são muito específicas.

#### **4.4 -CONSIDERAÇÕES FINAIS**

Este primeiro processo de autoavaliação foi pensado, desde o seu início, como uma ferramenta exploratória de pontos fortes e fracos do PPGMQ de amplo espectro. Foram abertas várias frentes de pesquisa de opinião visando captar os inúmeros e diferentes aspectos que impactam o desenvolvimento do programa, positivamente ou negativamente, e traçar uma linha de análise baseada em critérios definidos pela CAPES.

Este caráter exploratório permitiu a elaboração de um relatório de autoavaliação rico em informações que servirão de linhas norteadoras das ações de melhoria do programa durante o próximo quadriênio (2025-2028).

Conforme descrito em quadros e tabelas no decorrer deste relatório, foram identificadas ações e metas de curto, médio e longo prazo para mitigar problemas pontuados por discentes, docentes e egressos.

A partir deste diagnóstico, a Coordenação do Programa elegeu como prioridade a solução de problemas que contaram com a convergência de percepções de discentes, docentes e egressos que seriam passíveis de ações a curto prazo.

Neste sentido, pode-se aqui destacar três ações deslanchadas ainda no início do segundo semestre de 2024. A primeira delas foi a reformulação e atualização de dados e informações do site do PPGMQ, objeto da colaboração entre o programa, a Divisão de Comunicação Social (Dicom) e a Coordenação de Infraestrutura de Informática (Ctinf). A segunda foi a iniciativa de compra de um sistema de gestão acadêmica digital, capaz de prover eficiência e eficácia aos serviços prestados pela Secretaria Acadêmica. E a terceira ação foi a revisão da grade curricular do programa para inserir Estatística como disciplina obrigatória, inserir novas disciplinas eletivas da área da Qualidade, promover a atualização de ementas e a abertura de edital para seleção de três novos docentes permanentes e três novos docentes colaboradores.

Em 2025 e 2026 a Coordenação do Programa dará prosseguimento ao esforço para a resolução de problemas apresentados neste relatório, preparando-se assim para obter, durante o próximo processo de autoavaliação, taxas de aprovação mais consistentes e alinhadas aos critérios de avaliação da CAPES.

**Referências:**

BRASIL. CAPES, Grupo de Trabalho. Autoavaliação de Programas de Pós-Graduação. (2019). Acesse: <https://www.capes.gov.br/relatorios-tecnicos-dav>

BRASIL. CAPES, Grupo de Trabalho. Ficha de avaliação. (2019). Acesse: <https://www.capes.gov.br/relatorios-tecnicos-dav>

**1ª REUNIÃO PLENÁRIA DAS COMISSÕES DE AUTOAVALIAÇÃO E COMISSÕES DE PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO  
DOS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO DO INMETRO****Número/Ano: 01/2023****Data: 12/12/2023****Início: 09 h****Término: 11 h 45 min****Local: Sala de aula 05 – Prédio 32****Presentes:**

Ana Paula Gomes Braga de Azevedo – Dimci/Dibio – 3753 – [apazevedo@inmetro.gov.br](mailto:apazevedo@inmetro.gov.br)  
Celso Barbosa de Sant’Anna Filho – Dimci/Dibio – 3321 – [cbfilho@inmetro.gov.br](mailto:cbfilho@inmetro.gov.br)  
Charles Bezerra do Prado – Dimci/Diepi – 3441 – [cbprado@inmetro.gov.br](mailto:cbprado@inmetro.gov.br)  
Edson Seiti Miyata – Dimci/Diepi – 9333 – [esmiyata@inmetro.gov.br](mailto:esmiyata@inmetro.gov.br)  
Elisa Rosa dos Santos – Dimci/Diepi – 3203 – [erosa@inmetro.gov.br](mailto:erosa@inmetro.gov.br)  
Emile Santos Barrias – Dimci/Dibio – 3321 – [esbarrias@inmetro.gov.br](mailto:esbarrias@inmetro.gov.br)  
Isabelle da Silva Cavalcante – Dimci/Dquim – 3067 – [iscavalcante@colaborador.inmetro.gov.br](mailto:iscavalcante@colaborador.inmetro.gov.br)  
José Mauro Granjeiro – Dimci/Dibio – 9834 – [jmgranjeiro@inmetro.gov.br](mailto:jmgranjeiro@inmetro.gov.br) (remoto)  
Joyce Rodrigues de Araújo – Dimci/Dimat – 3045 – [jraraujo@inmetro.gov.br](mailto:jraraujo@inmetro.gov.br)  
Luiz Vicente Gomes Tarelho – Dimci – 9012 – [lvarelho@inmetro.gov.br](mailto:lvarelho@inmetro.gov.br)  
Marcus Vinícius Viegas Pinto – Dimci/Lacel – 9244 – [mvviegas@inmetro.gov.br](mailto:mvviegas@inmetro.gov.br)  
Nayara de França Cavalcanti – Dimci/Dinam – 9588 – [nfcavalcanti@colaborador.inmetro.gov.br](mailto:nfcavalcanti@colaborador.inmetro.gov.br)  
Regis Pinheiro Landim – Dimci/Diele – 9076 – [rplandim@inmetro.gov.br](mailto:rplandim@inmetro.gov.br) (remoto)  
Rodrigo Pereira Barretto da Costa-Félix – Dimci/Labus – 9720 – [rpfelix@inmetro.gov.br](mailto:rpfelix@inmetro.gov.br)  
Silvio Francisco dos Santos – Dimci – 9049 – [sfsantos@inmetro.gov.br](mailto:sfsantos@inmetro.gov.br)  
Thiago de Oliveira Araújo – Dimci/Labin – 9576 – [toaraujo@inmetro.gov.br](mailto:toaraujo@inmetro.gov.br)  
Vanderléa de Souza – Dimci/Diepi – 3448 – [vsouza@inmetro.gov.br](mailto:vsouza@inmetro.gov.br)

**Ausentes justificados:**

Agda Beatriz Gonçalves Costa – PPGM - [agdabeatrizcosta@gmail.com](mailto:agdabeatrizcosta@gmail.com)  
Bruce Veiga Andriolo - [bruceandriolo@gmail.com](mailto:bruceandriolo@gmail.com)  
Bruno Carius Garrido – [bcgarrido@inmetro.gov.br](mailto:bcgarrido@inmetro.gov.br)  
Julio Jablonski Amaral – Dimci/Dibio – 3582 – [jjamaral@inmetro.gov.br](mailto:jjamaral@inmetro.gov.br)  
Maira Fasciotti Pinto Lima – Dimci/Dquim – [mfasciotti@inmetro.gov.br](mailto:mfasciotti@inmetro.gov.br)  
Manuela Leal da Silva – UFRJ - [manuleal2@gmail.com](mailto:manuleal2@gmail.com)  
Marco Antonio Colosio – FSA – [marcocolosio@gmail.com](mailto:marcocolosio@gmail.com)  
Renata Carvalho Silva – Dimci/Dibio – 3439 – [rcarvalho@inmetro.gov.br](mailto:rcarvalho@inmetro.gov.br)  
Wilson de Souza Melo Junior – Dimci/Dmtic – 9777 – [wsjunior@inmetro.gov.br](mailto:wsjunior@inmetro.gov.br)

**Relator:**

Monique Barreto de Castro Monteiro – Dimci/Diepi – 9846 – [mbcastro@inmetro.gov.br](mailto:mbcastro@inmetro.gov.br)

**Pauta da Reunião:**

- Apresentar os objetivos das Comissões de Autoavaliação e das Comissões de Planejamento Estratégico.



**Assuntos Tratados**

Aos 12 de dezembro de 2023, realizou-se a 1ª Reunião Plenária das Comissões de Autoavaliação e Comissões de Planejamento Estratégico dos Programas de Pós-Graduação do Inmetro (Programa de Pós-Graduação em Metrologia e Qualidade – PPGMQ, Programa de Pós-Graduação em Metrologia – PPGM e Programa de Pós-Graduação em Biotecnologia – PPGBiotec).

O objetivo dessa reunião foi conscientizar e apresentar os objetivos do Planejamento Estratégico e da Autoavaliação para os Programas de Pós-Graduação do Inmetro.

*A **autoavaliação** visa a produzir autoconhecimento sobre os Programas de Pós-Graduação (PPG) do Inmetro, compreendendo e analisando suas dimensões regional, histórica, cultural e social, ampliando suas relações com a comunidade, a partir de um diagnóstico do curso na percepção dos públicos interno e externo com foco na formação discente, além da produção de conhecimento.*

*O **planejamento estratégico** consiste no processo de definição da missão, da visão, dos valores e do plano de ações de cada Programa de Pós-Graduação (PPG) do Inmetro, de forma que sejam definidos os meios necessários para que os objetivos de cada PPG relacionados ao aumento do nível de formação dos alunos, da produção intelectual e da infraestrutura sejam alcançados, estando sistematizados em um documento final chamado Plano Estratégico (PE).*

Para realizar a Autoavaliação e a elaboração e acompanhamento do Planejamento Estratégico, foram instituídas as Comissões, conforme abaixo:

- **Comissão de Autoavaliação do PPGMQ** - Portaria Presi nº 477, de 06 de novembro de 2023;
- **Comissão de Autoavaliação do PPGM** - Portaria Presi nº 473, de 06 de novembro de 2023;
- **Comissão de Autoavaliação do PPGBiotec** - Portaria Presi nº 475, de 06 de novembro de 2023;
- **Comissão de Planejamento Estratégico do PPGMQ** - Portaria Presi nº 478, de 06 de novembro de 2023;
- **Comissão de Planejamento Estratégico do PPGM** - Portaria Presi nº 474, de 06 de novembro de 2023;
- **Comissão de Planejamento Estratégico do PPGBiotec** - Portaria Presi nº 476, de 06 de novembro de 2023.

As Portarias Inmetro que instituíram as Comissões estão anexas a esta ata de reunião.

A Profa. Vanderléa de Souza, coordenadora do PPGMQ, iniciou a reunião falando sobre os critérios de avaliação da Capes, que está dividido em 3 aspectos: 1. *Programa*; 2. *Formação*; e 3. *Impacto* na Sociedade. No total são 12 critérios divididos em 3 aspectos.

O item 1.3 trata sobre o **Planejamento Estratégico** e o item 1.4 sobre a **Autoavaliação**, como descrito abaixo, no quadro retirado do documento *Ficha de Avaliação da área Engenharias III - Capes*.

<p>1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.</p>	<p>10%</p>	<p>O <u>planejamento estratégico</u> compreende as ações realizadas para elaboração e avaliação do <u>plano estratégico</u> – que constitui o documento.</p> <p>1.3.1. (40%) Consistência do <u>planejamento estratégico</u> do programa em relação:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ aos <u>processos</u> para (i) identificação de pontos fortes, pontos fracos, ameaças e oportunidades (ou outro processo de diagnóstico, desde que justificado) e (ii) definição de metas (objetivos quantificados) e ações;</li> <li>▪ à composição do grupo responsável pela elaboração e acompanhamento do planejamento estratégico. Histórico de reuniões do grupo;</li> <li>▪ aos procedimentos de revisão e de acompanhamento do plano estratégico;</li> <li>▪ à participação de representantes de setores de atividade relacionados aos cursos na elaboração do planejamento estratégico do programa.</li> </ul> <p>1.3.2. (60%) Consistência do <u>plano estratégico</u> do programa em relação:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ à clareza da missão e da visão do programa;</li> <li>▪ ao alinhamento entre o plano estratégico do programa, o plano estratégico (ou equivalente) de instâncias superiores da Instituição e as diretrizes contidas no Documento de Área;</li> <li>▪ adequação das metas à missão e visão do programa;</li> <li>▪ adequação das ações estabelecidas para atingir as metas, considerando os pontos fortes, pontos fracos, oportunidades e ameaças.</li> </ul>
<p>1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.</p>	<p>10%</p>	<p>Deve-se anexar, na Plataforma Sucupira, os arquivos do plano estratégico do programa e, se possível, o arquivo do plano estratégico (ou equivalente) de instâncias superiores da instituição.</p> <p>A autoavaliação deve ter como foco as melhorias na qualidade:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ da formação discente e</li> <li>▪ da produção técnico-científica resultante das e dissertações (ou equivalentes).</li> </ul> <p>Será avaliada a consistência da política de autoavaliação do Programa em relação:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ às etapas do processo de autoavaliação e</li> <li>▪ ao plano estratégico do programa.</li> </ul>

A profa. Vanderléa falou ainda que o Programa é que define a periodicidade da Autoavaliação.

**Assuntos Tratados**

**Página 4 de 4**

Outro ponto importante que foi mencionado é sobre o item 3.3 *Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa*. É preciso fazer uma reestruturação das páginas dos Programas e buscar evidências extramuros dos Produtos Técnicos e Tecnológicos (PTT).

Prof. Regis sugeriu elaborar um documento orientativo para os docentes e uma planilha de indicadores também.

O aluno Marcus Viegas falou que é importante orientar os discentes quanto à publicidade dos PTTs.

Profa. Vanderléa enfatizou que as Comissões terão bastante trabalho pela frente e que a Autoavaliação será de extrema importância para os Programas reverem vários pontos e garantir a melhoria da Pós-Graduação do Inmetro.

Para finalizar, falou que as Comissões devem definir um cronograma de reuniões.

Sem mais a ser discutido, a Coordenadora Vanderléa de Souza, encerrou a reunião às 11 h 45 min.

**1ª REUNIÃO DAS COMISSÕES DE AUTOAVALIAÇÃO DOS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO DO INMETRO****Número/Ano: 01/2024****Data: 16/01/2024****Início: 9 h 30 min****Término: 11 h 30 min****Local: Sala de aula 05 – Prédio 32****Presentes:**

Celso Barbosa de Sant'Anna Filho – Dimci/Dibio – 3321 – [cbfilho@inmetro.gov.br](mailto:cbfilho@inmetro.gov.br)  
Edna Rita Pacheco – Dimci/Diepi – 9846 – [ednarita@gmail.com](mailto:ednarita@gmail.com)  
Edson Seiti Miyata – Dimci/Diepi – 9333 – [esmiyata@inmetro.gov.br](mailto:esmiyata@inmetro.gov.br)  
Emile Santos Barrias – Dimci/Dibio – 3321 – [esbarrias@inmetro.gov.br](mailto:esbarrias@inmetro.gov.br)  
Isabelle da Silva Cavalcante – Dimci/Dquim – 3067 – [iscavalcante@colaborador.inmetro.gov.br](mailto:iscavalcante@colaborador.inmetro.gov.br)  
Julio Jablonski Amaral – Dimci/Dibio – 3582 – [jjamaral@inmetro.gov.br](mailto:jjamaral@inmetro.gov.br)  
Vanderléa de Souza – Dimci/Diepi – 3448 – [vsouza@inmetro.gov.br](mailto:vsouza@inmetro.gov.br)

**Ausentes justificados:**

Agda Beatriz Gonçalves Costa – PPGM - [agdabeatrizcosta@gmail.com](mailto:agdabeatrizcosta@gmail.com)  
Ana Paula Gomes Braga de Azevedo – Dimci/Dibio – 3753 – [apazevedo@inmetro.gov.br](mailto:apazevedo@inmetro.gov.br)  
Bruce Veiga Andriolo - [bruceandriolo@gmail.com](mailto:bruceandriolo@gmail.com)  
Bruno Carius Garrido – [bcgarrido@inmetro.gov.br](mailto:bcgarrido@inmetro.gov.br)  
Manuela Leal da Silva – UFRJ - [manuleal2@gmail.com](mailto:manuleal2@gmail.com)  
Marcus Vinícius Viegas Pinto – Dimci/Lacel – 9244 – [mvviegas@inmetro.gov.br](mailto:mvviegas@inmetro.gov.br)  
Nayara de França Cavalcanti – Dimci/Dinam – 9588 – [nfcavalcanti@colaborador.inmetro.gov.br](mailto:nfcavalcanti@colaborador.inmetro.gov.br)  
Rodrigo Pereira Barretto da Costa-Félix – Dimci/Labus – 9720 – [rpfelix@inmetro.gov.br](mailto:rpfelix@inmetro.gov.br)  
Thiago de Oliveira Araújo – Dimci/Labin – 9576 – [toaraujo@inmetro.gov.br](mailto:toaraujo@inmetro.gov.br)

**Relator:**

Lígia Graça Luz – Dimci/Diepi – 3189 – [lg luz@colaborador.inmetro.gov.br](mailto:lg luz@colaborador.inmetro.gov.br)

**Pauta da Reunião:**

- Ações das Comissões de Autoavaliação dos PPG do Inmetro.

**Assuntos Tratados**

Aos 16 de janeiro de 2024, realizou-se a 1ª Reunião das Comissões de Autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação do Inmetro (Programa de Pós-Graduação em Metrologia e Qualidade – PPGMQ, Programa de Pós-Graduação em Metrologia – PPGM e Programa de Pós-Graduação em Biotecnologia – PPGBiotech).

A docente Vanderléa de Souza iniciou a reunião agradecendo a participação de todos os presentes e explicando o porquê da criação das Comissões de Autoavaliação, que foi para atender a um dos 12 critérios de avaliação da Capes.

Para realizar a Autoavaliação (AA) foi instituída a Comissão de cada PPG do Inmetro a partir das Portarias da Presidência:

**Portaria nº 473, de 6 novembro de 2023 - PPGM**

- Vanderlea de Souza (coordenadora)
- Julio Jablonski Amaral (docente)
- Rodrigo Pereira Barretto da Costa-Félix (docente)
- Agda Beatriz Gonçalves Costa (discente)
- Marcus Vinicius Viegas Pinto (egresso)
- Edson Seiti Miyata (Divisão de Ensino e Pesquisa)

**Portaria nº 475, de 6 novembro de 2023 - PPGBiotec**

- Celso Barbosa de Sant'Anna Filho (coordenador)
- Rodrigo Pereira Barretto da Costa-Félix (docente)
- Manuela Leal da Silva (docente)
- Bruno Carius Garrido (docente)
- Bruce Veiga Andriolo (discente)
- Ana Paula Gomes Braga de Azevedo (egresso)
- Edson Seiti Miyata (Divisão de Ensino e Pesquisa)

**Portaria nº 477, de 6 novembro de 2023 - PPGMQ**

- Vanderlea de Souza (coordenadora)
- Thiago de Oliveira Araujo (docente)
- Rodrigo Pereira Barretto da Costa-Félix (docente)
- Nayara de França Cavalcanti (discente)
- Isabelle da Silva Cavalcanti (egresso)
- Edson Seiti Miyata (Divisão de Ensino e Pesquisa)

Uma das ações para a autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação do Inmetro, foi a criação de três formulários para monitoramento de: docentes, discentes e egressos. Os mesmos já estão prontos e serão encaminhados para avaliação da Ana Carolina Pinto, da Divisão de Inovação Tecnológica (Ditec) e após deverão ser encaminhados também para os membros da Comissão de Planejamento Estratégico para análise e comentários, para que na próxima reunião os formulários sejam validados e estejam aptos para envio a todos os interessados.

Durante a reunião, foi sugerido que fosse criado um formulário para que os alunos pudessem avaliar, ao fim de cada semestre, o professor/disciplina ofertada afim de obtermos uma avaliação do corpo docente e estrutura curricular na visão dos alunos. O docente Celso Sant'Anna fará este questionário de avaliação.

A docente Emile Barrias destacou a importância de projetos de extensão, o impacto econômico social do Programa e deu sugestões de como poderiam ser feitas essas ações, como: ônibus do Inmetro, ações na praça para comunidade local, exposição do trabalho de alunos, entre outros.

A profa. Vanderléa irá encaminhar por e-mail os documentos importantes para o direcionamento e construção do Plano de Autoavaliação.

Abaixo segue o cronograma de atividades da Autoavaliação.

Ações	2023							2024											
	J	J	A	S	O	N	D	J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
Análise da documentação CAPES	X	X	X																
Discussão e levantamento preliminar de informações do PPG para elaborar as Diretrizes da AA			X	X															
Elaboração da minuta das Diretrizes				X	X														
Encaminhar proposta para aprovação no Conselho e nomear a Comissão de Autoavaliação (CAA)					X	X													
Elaboração dos instrumentos para coleta de dados						X	X												
Reunião de sensibilização para a implementação da autoavaliação							X												
Aplicação das técnicas e instrumentos de coleta de dados								X	X	X									
Organização, sistematização e análise dos dados coletados										X	X	X							
Elaboração do relatório preliminar de Autoavaliação													X	X					
Reunião para apresentação dos resultados e encaminhamentos de ações														X	X				
Elaboração das metas e ações necessárias às tomadas de decisão															X	X			
Elaboração do relatório conclusivo																X	X		
Meta-avaliação: revisão e retroalimentação do PAA																		X	X

A Prof. Vanderléa enviará por e-mail os seguintes documentos:

- 1) Documento das Diretrizes para Autoavaliação dos PPGs do Inmetro.
- 2) Slides da reunião (16-01-2024).
- 3) Planejamento Estratégico do Inmetro.
- 4) Relatório da Avaliação Quadrienal da Capes 2017-2020.

Nada mais havendo a tratar, a professora Vanderléa de Souza, dá a reunião como encerrada.

Próxima reunião: 30 de janeiro de 2024, às 09 h 30 min.

**2ª REUNIÃO DAS COMISSÕES DE AUTOAVALIAÇÃO DOS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO DO INMETRO****Número/Ano: 02/2024****Data: 30/01/2024****Início: 13 h 30 min****Término: 15 h 30 min****Local: Sala de aula 05 – Prédio 32****Presentes:**

Agda Beatriz Gonçalves Costa – PPGM - [agdabeatrizcosta@gmail.com](mailto:agdabeatrizcosta@gmail.com)  
Bruce Veiga Andriolo - [bruceandriolo@gmail.com](mailto:bruceandriolo@gmail.com)  
Celso Barbosa de Sant'Anna Filho – Dimci/Dibio – 3321 – [cbfilho@inmetro.gov.br](mailto:cbfilho@inmetro.gov.br)  
Edson Seiti Miyata – Dimci/Diepi – 9333 – [esmiyata@inmetro.gov.br](mailto:esmiyata@inmetro.gov.br)  
Isabelle da Silva Cavalcante – Dimci/Dquim – 3067 – [iscavalcante@colaborador.inmetro.gov.br](mailto:iscavalcante@colaborador.inmetro.gov.br)  
Marcus Vinícius Viegas Pinto – Dimci/Lacel – 9244 – [mvviegas@inmetro.gov.br](mailto:mvviegas@inmetro.gov.br)  
Vanderléa de Souza – Dimci/Diepi – 3448 – [vsouza@inmetro.gov.br](mailto:vsouza@inmetro.gov.br)

**Ausentes justificados:**

Ana Paula Gomes Braga de Azevedo – Dimci/Dibio – 3753 – [apazevedo@inmetro.gov.br](mailto:apazevedo@inmetro.gov.br)  
Bruno Carius Garrido – [bcgarrido@inmetro.gov.br](mailto:bcgarrido@inmetro.gov.br)  
Julio Jablonski Amaral – Dimci/Dibio – 3582 – [jjamaral@inmetro.gov.br](mailto:jjamaral@inmetro.gov.br)  
Manuela Leal da Silva – UFRJ - [manualeal2@gmail.com](mailto:manualeal2@gmail.com)  
Nayara de França Cavalcanti – Dimci/Dinam – 9588 – [nfcavalcanti@colaborador.inmetro.gov.br](mailto:nfcavalcanti@colaborador.inmetro.gov.br)  
Rodrigo Pereira Barretto da Costa-Félix – Dimci/Labus – 9720 – [rpfelix@inmetro.gov.br](mailto:rpfelix@inmetro.gov.br)  
Thiago de Oliveira Araújo – Dimci/Labin – 9576 – [toaraujo@inmetro.gov.br](mailto:toaraujo@inmetro.gov.br)

**Relator:**

Monique B. de Castro Monteiro – Dimci/Diepi – 9846 – [mbcastro@colaborador.inmetro.gov.br](mailto:mbcastro@colaborador.inmetro.gov.br)

**Pauta da Reunião:**

- Elaboração do Plano de Autoavaliação;
- Análise das respostas da Validação dos Questionários de Egressos, Discentes e Docentes.

**Assuntos Tratados**

Aos 30 de janeiro de 2024, realizou-se a 2ª Reunião das Comissões de Autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação do Inmetro (Programa de Pós-Graduação em Metrologia e Qualidade – PPGMQ, Programa de Pós-Graduação em Metrologia – PPGM e Programa de Pós-Graduação em Biotecnologia – PPGBiotec).

Foram desenvolvidos 3 questionários que deverão ser enviados para os docentes, discentes e egressos de cada Programa de Pós-Graduação do Inmetro. Porém, antes de enviar os questionários aos interessados, a Comissão fez uma validação de seu conteúdo para verificar se estão atendendo ao propósito, se há melhorias e correções a serem feitas.

Para a atividade de validação dos questionários, os documentos foram enviados para os membros das Comissões de Autoavaliação (PPGMQ, PPGM e PPGBiotec) e para os membros das Comissões de Planejamento Estratégico (PPGMQ, PPGM e PPGBiotec), para responderem e avaliarem os questionários.

Com base nas respostas de validação dos questionários, a comissão fez alguns ajustes, começando pelo o formulário de monitoramento de egressos. O prof. Celso apresentou a minuta do formulário para análise e discussão.

Abaixo seguem algumas sugestões de ajustes que os membros presentes apresentaram:

1. Colocar a pergunta nº 16 livre para críticas e/ou sugestões (orientação/infraestrutura/disciplinas/docentes/secretaria).
2. Renumerar as perguntas, porque tem numeração repetida.
3. Quando enviar o formulário, mencionar no e-mail o tempo que a pessoa levará para responder o questionário.
4. Pergunta sobre a “qualidade da homepage” não ser obrigatória. Inserir uma opção “não se aplica”.
5. Incluir uma pergunta sobre “como a pessoa ficou sabendo do processo seletivo?”.
6. Rever a pergunta sobre a bolsa Pronametro.
7. Rever a pergunta sobre a dificuldade de relacionamento com o orientador e/ou docentes.

O prof. Celso ficou responsável de fazer as correções no formulário e depois enviará para a Comissão.

Sem mais a ser discutido, a Profa. Vanderléa de Souza, encerrou a reunião às 15 h 30 min.

A Próxima reunião ficou agendada para dia 22 de fevereiro de 2024 às 13 h 30 min e será analisado o formulário de monitoramento de docentes.



**3ª REUNIÃO DAS COMISSÕES DE AUTOAVALIAÇÃO DOS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO DO INMETRO****Número/Ano: 03/2024****Data: 22/02/2024****Início: 13 h 30 min****Término: 15 h 45 min****Local: Sala de aula 05 – Prédio 32****Presentes:**Ana Paula Gomes Braga de Azevedo – Dimci/Dibio – 3753 – [apazevedo@inmetro.gov.br](mailto:apazevedo@inmetro.gov.br)Bruce Veiga Andriolo - [bruceandriolo@gmail.com](mailto:bruceandriolo@gmail.com)Celso Barbosa de Sant'Anna Filho – Dimci/Dibio – 3321 – [cbfilho@inmetro.gov.br](mailto:cbfilho@inmetro.gov.br)Edson Seiti Miyata – Dimci/Diepi – 9333 – [esmiyata@inmetro.gov.br](mailto:esmiyata@inmetro.gov.br)Isabelle da Silva Cavalcante – Dimci/Dquim – 3067 – [iscavalcante@colaborador.inmetro.gov.br](mailto:iscavalcante@colaborador.inmetro.gov.br)Rodrigo Pereira Barretto da Costa-Félix – Dimci/Labus – 9720 – [rpfelix@inmetro.gov.br](mailto:rpfelix@inmetro.gov.br)**Ausentes justificados:**Agda Beatriz Gonçalves Costa – PPGM - [agdabeatrizcosta@gmail.com](mailto:agdabeatrizcosta@gmail.com)Bruno Carius Garrido – [bcgarrido@inmetro.gov.br](mailto:bcgarrido@inmetro.gov.br)Julio Jablonski Amaral – Dimci/Dibio – 3582 – [jjamaral@inmetro.gov.br](mailto:jjamaral@inmetro.gov.br)Manuela Leal da Silva – UFRJ - [manualeal2@gmail.com](mailto:manualeal2@gmail.com)Marcus Vinícius Viegas Pinto – Dimci/Lacel – 9244 – [mvviegas@inmetro.gov.br](mailto:mvviegas@inmetro.gov.br)Nayara de França Cavalcanti – Dimci/Dinam – 9588 – [nfcavalcanti@colaborador.inmetro.gov.br](mailto:nfcavalcanti@colaborador.inmetro.gov.br)Thiago de Oliveira Araújo – Dimci/Labin – 9576 – [toaraujo@inmetro.gov.br](mailto:toaraujo@inmetro.gov.br)Vanderléa de Souza – Dimci/Diepi – 3448 – [vsouza@inmetro.gov.br](mailto:vsouza@inmetro.gov.br)**Relator:**Lígia Graça Luz – Dimci/Diepi – 3189 – [lg luz@colaborador.inmetro.gov.br](mailto:lg luz@colaborador.inmetro.gov.br)**Pauta da Reunião:**

- Análise dos formulários de monitoramento de discentes e docentes.

**Assuntos Tratados**

Aos 22 de fevereiro de 2024, realizou-se a 3ª Reunião das Comissões de Autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação do Inmetro (Programa de Pós-Graduação em Metrologia e Qualidade – PPGMQ, Programa de Pós-Graduação em Metrologia – PPGM e Programa de Pós-Graduação em Biotecnologia – PPGBiotec).

O objetivo dessa reunião foi analisar os formulários de monitoramento de discentes e docentes. O prof. Celso fez a minuta dos formulários no *Google Forms* e apresentou para análise e discussão.

Após discussão, seguem algumas sugestões de ajustes que os membros presentes apresentaram:

- Formulário de monitoramento de docentes:

1. Pergunta 15 – ajustar para “4 reuniões plenárias ao ano”.
2. Pergunta 17 – ( ) Sempre ( ) Quase sempre ( ) Nunca ( ) Quase nunca
3. Pergunta 20 – Incluir “No âmbito do programa”.

- Formulário de monitoramento de discentes:

1. Pergunta 2 – tirar “outros”.
2. Pergunta 4 – Incluir “a partir do 8º semestre”.
3. Pergunta 5 – ( ) não ( ) sim ( ) Se sim, quais?
4. Pergunta 8 – Ajustar para “sociais”.
  - a. - Incluir serviços da biblioteca:
    - orientação para formatação de teses, dissertações e demais textos científicos conforme as normas ABNT vigentes;
    - orientação para estratégias de busca de material científico em diversas bases de dados;
    - apoio na realização de levantamentos bibliográficos;
    - consulta e acesso às normas técnicas na ABNT Coleção;
    - consulta e empréstimo de materiais bibliográficos no acervo do Inmetro, composto por livros, periódicos, teses, dissertações e outros;
    - acesso ao Portal de Periódicos da Capes;
    - consulta nas bases gerenciadas pela Biblioteca do Inmetro (BNWeb, Repositório Institucional do Inmetro e Sistema de Legislação do Inmetro);
    - salas de estudos para uso individual ou em grupo;
    - sala equipada para realização de videoconferência;
    - computadores com acesso à internet.
5. Pergunta 62 – dividir pergunta em positivo e negativo.

O prof. Celso ficou responsável de fazer as correções no formulário e depois enviará para a Comissão.

**Informativo** – Foi publicado no Boletim de Serviço do Inmetro o documento “**Diretrizes para Autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação do Inmetro**” - Ordem de Serviço Dimci nº 01, de 16 de fevereiro de 2024.

Sem mais a ser discutido, o Prof. Celso, encerrou a reunião às 15 h 45 min.

**4ª REUNIÃO DAS COMISSÕES DE AUTOAVALIAÇÃO DOS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO DO INMETRO****Número/Ano: 04/2024****Data: 30/07/2024****Início: 13 h 30 min****Término: 16 h 20 min****Local: Auditório – Prédio 32****Presentes:**

Agda Beatriz Gonçalves Costa – PPGM - [agdabeatrizcosta@gmail.com](mailto:agdabeatrizcosta@gmail.com)  
Edna Rita Pacheco – Dimci/Diepi – 9846 – [ednarita@gmail.com](mailto:ednarita@gmail.com)  
Edson Seiti Miyata – Dimci/Diepi – 9333 – [esmiyata@inmetro.gov.br](mailto:esmiyata@inmetro.gov.br)  
Marcus Vinícius Viegas Pinto – Dimci/Lacel – 9244 – [mvviegas@inmetro.gov.br](mailto:mvviegas@inmetro.gov.br)  
Thiago de Oliveira Araújo – Dimci/Labin – 9576 – [toaraujo@inmetro.gov.br](mailto:toaraujo@inmetro.gov.br)  
Vanderléa de Souza – Dimci/Diepi – 3448 – [vsouza@inmetro.gov.br](mailto:vsouza@inmetro.gov.br)

**Ausentes justificados:**

Ana Paula Gomes Braga de Azevedo – Dimci/Dibio – 3753 – [apazevedo@inmetro.gov.br](mailto:apazevedo@inmetro.gov.br)  
Bruce Veiga Andriolo - [bruceandriolo@gmail.com](mailto:bruceandriolo@gmail.com)  
Bruno Carius Garrido – [bcgarrido@inmetro.gov.br](mailto:bcgarrido@inmetro.gov.br)  
Celso Barbosa de Sant’Anna Filho – Dimci/Dibio – 3321 – [cbfilho@inmetro.gov.br](mailto:cbfilho@inmetro.gov.br)  
Isabelle da Silva Cavalcante – Dimci/Dquim – 3067 – [iscavalcante@colaborador.inmetro.gov.br](mailto:iscavalcante@colaborador.inmetro.gov.br)  
Julio Jablonski Amaral – Dimci/Dibio – 3582 – [jjamaral@inmetro.gov.br](mailto:jjamaral@inmetro.gov.br)  
Manuela Leal da Silva – UFRJ - [manuleal2@gmail.com](mailto:manuleal2@gmail.com)  
Nayara de França Cavalcanti – Dimci/Dinam – 9588 – [nfcavalcanti@colaborador.inmetro.gov.br](mailto:nfcavalcanti@colaborador.inmetro.gov.br)  
Rodrigo Pereira Barretto da Costa-Félix – Dimci/Labus – 9720 – [rpfelix@inmetro.gov.br](mailto:rpfelix@inmetro.gov.br)

**Relator:**

Monique B. de Castro Monteiro – Dimci/Diepi – 9846 – [mbcastro@colaborador.inmetro.gov.br](mailto:mbcastro@colaborador.inmetro.gov.br)

**Pauta da Reunião:**

- Diagnóstico das respostas do formulário de monitoramento de discentes.

**Assuntos Tratados**

Aos 30 de julho de 2024, realizou-se a 4ª Reunião das Comissões de Autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação do Inmetro (Programa de Pós-Graduação em Metrologia e Qualidade – PPGMQ, Programa de Pós-Graduação em Metrologia – PPGM e Programa de Pós-Graduação em Biotecnologia – PPGBiotec).

Os Formulários de Monitoramento de Egressos, Discentes e Docentes, que faz parte do processo de autoavaliação, foram enviados aos respectivos no dia 27 de fevereiro de 2024, com prazo de resposta até o dia 04 de março de 2024.

O quantitativo de respostas do Programa de Pós-Graduação em Metrologia e Qualidade foram:

- **Discentes** – 18 respostas de um total de 20 discentes.
- **Docentes** – 10 respostas de um total de 13 docentes.
- **Egressos** – 38 respostas de um total de 76 egressos\*.

*\*O monitoramento do egresso foi realizado com os egressos de até 5 (cinco) anos, a partir da data da defesa da dissertação.*

A Profa. Vanderléa apresentou a Tabela – Discentes – Diagnóstico da Autoavaliação, que foi enviada previamente para análise da Comissão.

O objetivo dessa reunião foi realizar a análise e discussão das perguntas e respostas do formulário de avaliação de discente para a proposição de metas, ações e indicadores de cada item do formulário.

A profa. Vanderléa realizou as alterações no documento na reunião conforme os membros presentes iam analisando item a item. Ao final da reunião, a Profa. Vanderléa enviará por e-mail o quadro final com os resultados da discussão na reunião.

Sem mais a ser discutido, a Profa. Vanderléa, encerrou a reunião às 16 h 20 min.

# PPGMQ - Formulário de monitoramento de discentes

18 respostas

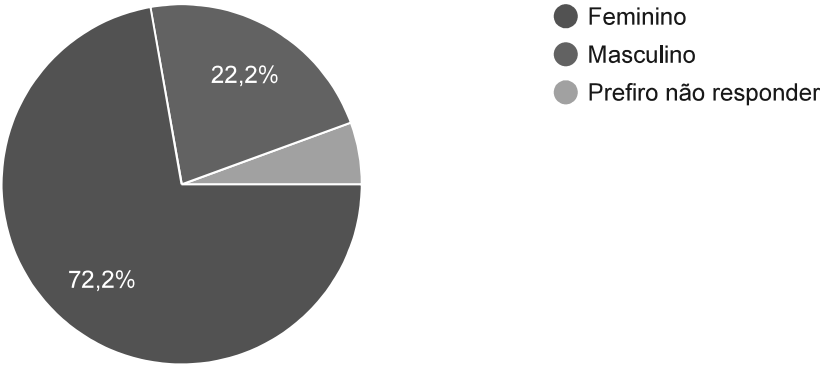
Publicar análise

## PERFIL DO ALUNO

Qual o seu gênero?

 Copiar

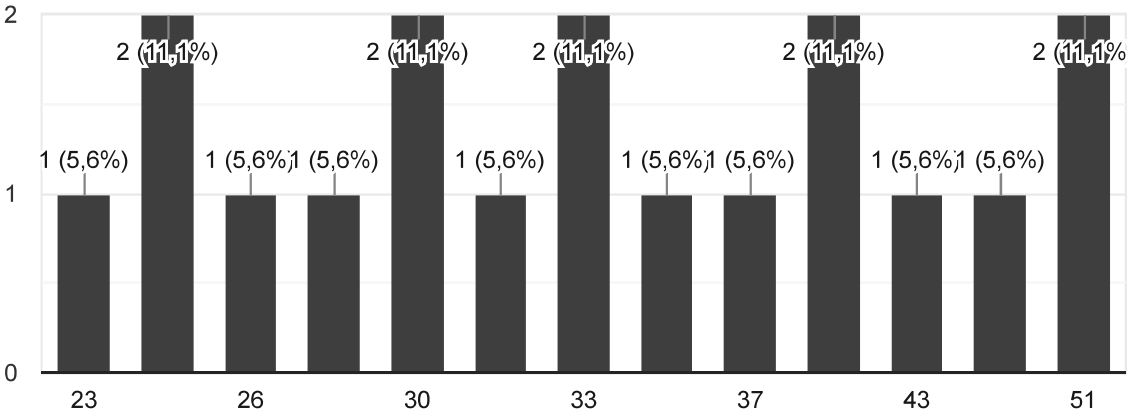
18 respostas



Idade

 Copiar

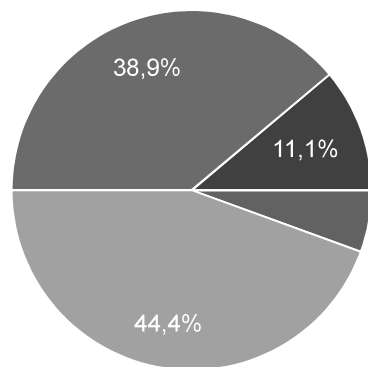
18 respostas



## Indique o curso e período que está cursando

 Copiar

18 respostas

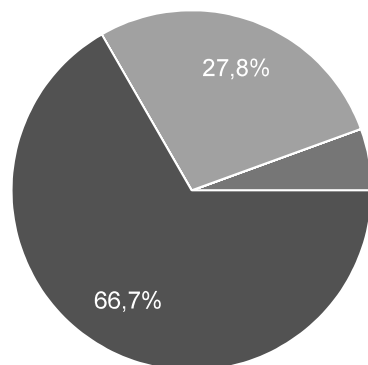


- Mestrado - primeiro semestre
- Mestrado - segundo semestre
- Mestrado - terceiro semestre
- Mestrado - quarto semestre
- Mestrado - a partir do quarto semestre

## Possui bolsa de pesquisa/ estudo ?

 Copiar

18 respostas



- Não possuo bolsa
- Sim, bolsa Capes
- Sim, bolsa Pronametro
- Sim, bolsa CNPq
- Sim, bolsa Faperj
- Sim, possuo bolsa de instituição não listada acima

Se você recebe algum tipo de bolsa de estudo/ pesquisa de uma instituição que não foi mencionada na seção anterior, por favor, informe abaixo o tipo de bolsa e o nome da instituição

3 respostas

n.a.

Não

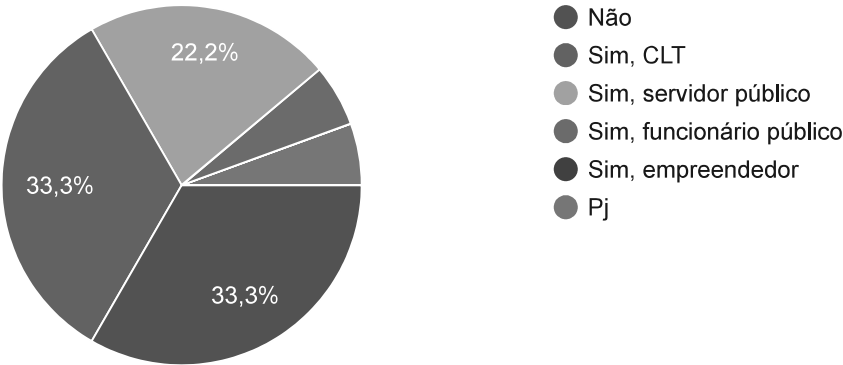
Fundep



Se exerce atividade remunerada, qual seu vínculo de trabalho?

Copiar

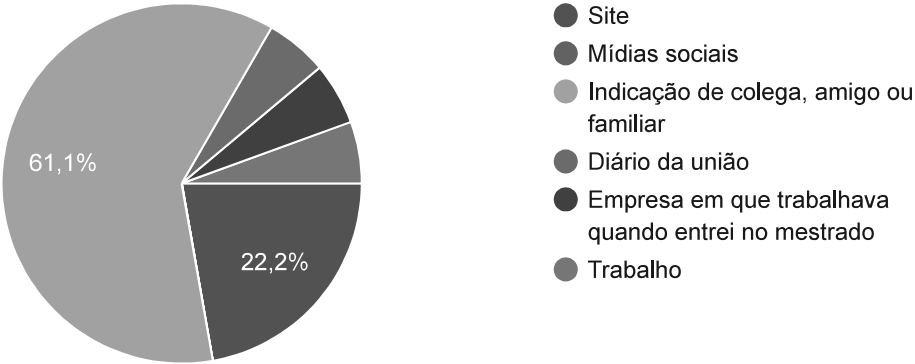
18 respostas



Como você conheceu o Programa?

Copiar

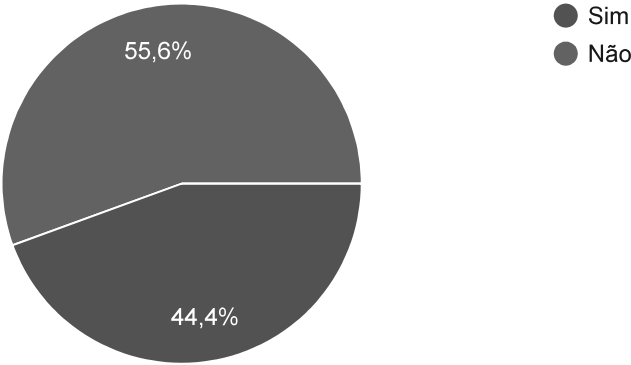
18 respostas



Você acessa o site do PPGMQ na internet?

Copiar

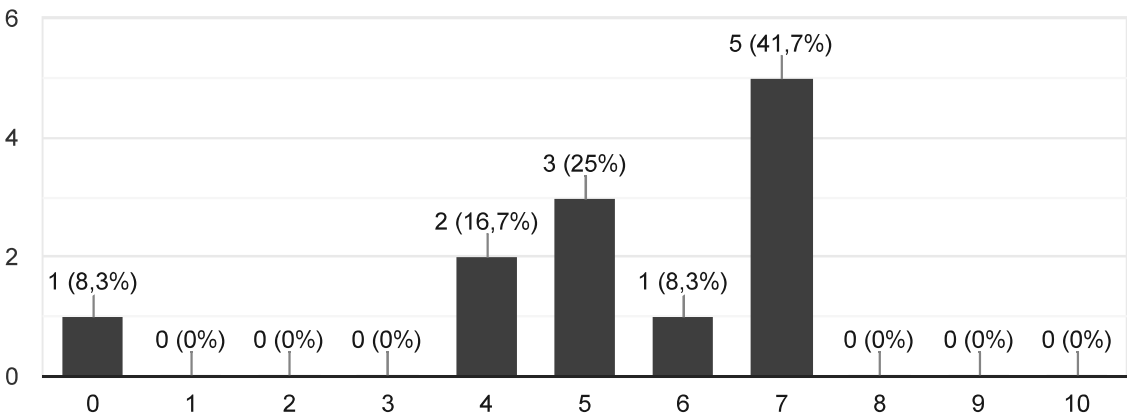
18 respostas





Se você visitou site do Programa na internet, qual é o seu nível de satisfação em relação à completude, organização, clareza e atualização das informações, além de outras ações disponíveis?

12 respostas





Considerando os temas abordados na seção '**Perfil do aluno**', por favor, compartilhe suas observações sobre os aspectos **positivos** que identificou durante a sua experiência na Pós-graduação.

9 respostas

Ganho de conhecimento e experiência acadêmica muito grande, conteúdo das aulas, capacitação dos professores.

Professores com bastante conhecimento em suas áreas, seminários de acompanhamento de projeto (SAP), a secretaria responde rápido e é muito solícita com os alunos.

Não obtive essa informação do perfil do aluno até o presente momento, então não tenho como expressar nenhuma aspecto positivo sobre o "perfil do aluno".

Existem bons profissionais na equipe que querem ajudar

Conseguir uma bolsa de estudos foi uma experiência boa, sem transtornos

Como só estou sabendo agora da existência do site, não tenho como expressar agrado ou insatisfação.

A motivação e humildade dos doutores propiciaram terreno fértil para o aprendizado. Finalizo o programa com a convicção que pude absorver tudo o que se dispuseram a me ensinar. Aprendi muito, desde a parte mais técnica até a parte mais gerencial, de organização das tarefas. Ressalto que potencializei meus conhecimentos em word, excel e power point utilizando ferramentas que eu não conhecia, que foram imprescindíveis durante o mestrado e certamente vão me ajudar na carreira profissional.

Foi uma ótima experiência para mim, o conhecimento dos profissionais em geral, foi muito bom.

As aulas são muito boas porém a carga horária devia ser maior.



Considerando os temas abordados na seção '**Perfil do aluno**', por favor, compartilhe suas observações sobre os aspectos **negativos** que identificou durante a sua experiência na Pós-graduação.

10 respostas

Alguns problemas na divulgação de notas e disciplinas influenciaram negativamente o programa, mas sem impactar no resultado final, que foi maravilhoso.

Não há matérias na área de fluidos em nenhum dos programas, não vi matéria de estatística para o mestrado profissional. Muitos alunos de fora não tem conhecimento e acesso aos professores dos programas para já chegarem com o tema e orientadores definidos.

Não obtive essa informação do perfil do aluno até o presente momento, então não tenho como expressar nenhuma aspecto negativo sobre o "perfil do aluno".

Falta comunicação da coordenação com os alunos, falta empatia com os alunos. Tem professores que não ligam para os alunos

A divulgação da existência do programa não é eficiente. É difícil de achar o site do programa no Google, uma vez que algumas pesquisas levam ao site antigo. O site atual não tem todas as informações necessárias para uma boa orientação de futuro alunos.

Como só estou sabendo agora da existência do site, não tenho como expressar agrado ou insatisfação.

Para acessar as bases de dados para ter acesso aos artigos necessários à minha pesquisa, era fundamental estar logado no wi-fi do inmetro. Sugiro que para as próximas turmas o PPGMQ disponibilize aos alunos acesso às bases de dados e artigos de onde estiverem. Eu mesmo moro muito longe de Duque de Caxias e por vezes tive minha pesquisa dificultada por falta deste acesso.

acessei muito na epoca para fazer a inscrição e simplesmente não consegui achar as informações para inscrição do mestrado. so consegui confirmar a data e acessar as informações quando entrei em contato com a secretaria academica por telefone

alguns pontos negativos seriam a demora na liberação de notas e avaliações das disciplinas, o contato com alguns docentes era um pouco dificultado. Mas não impactou em momento algum o desenvolvimento do mestrado.

Carga horária pequena.

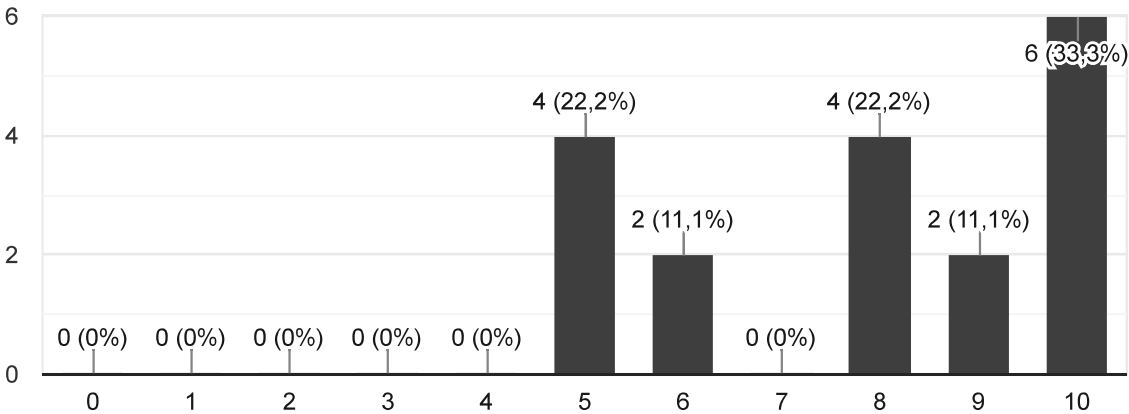
**SATISFAÇÃO COM O CURSO**



Você recomendaria o PPGMQ para um amigo ou colega?

 Copiar

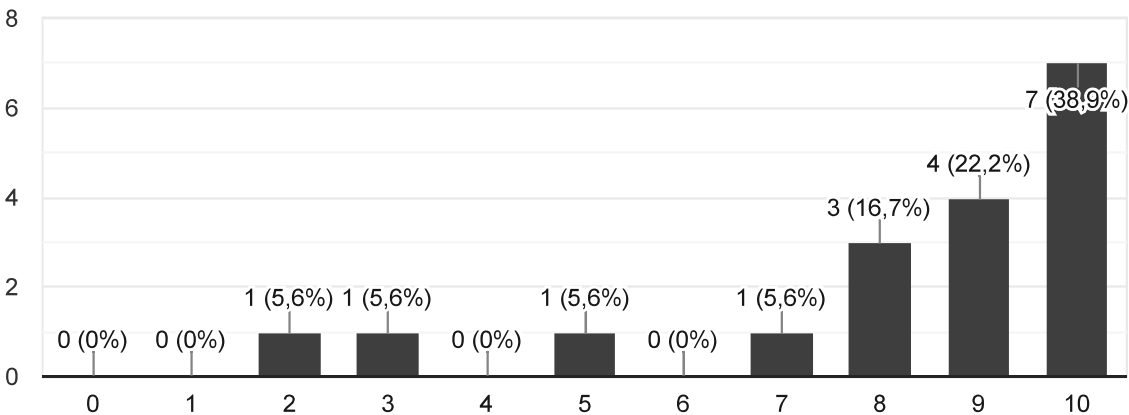
18 respostas



Qual o seu nível de satisfação com o processo seletivo?

 Copiar

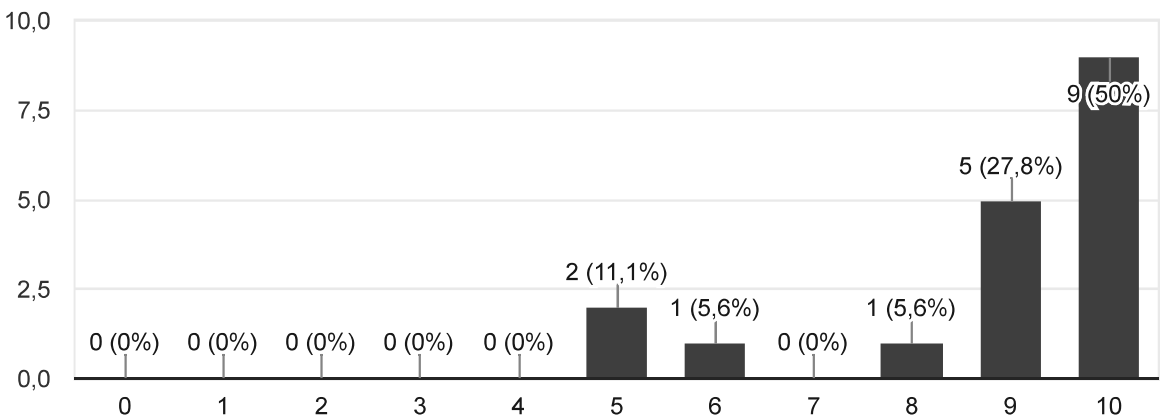
18 respostas



Qual o seu nível de satisfação com os seminários de avaliação de projeto (SAP)

 Copiar

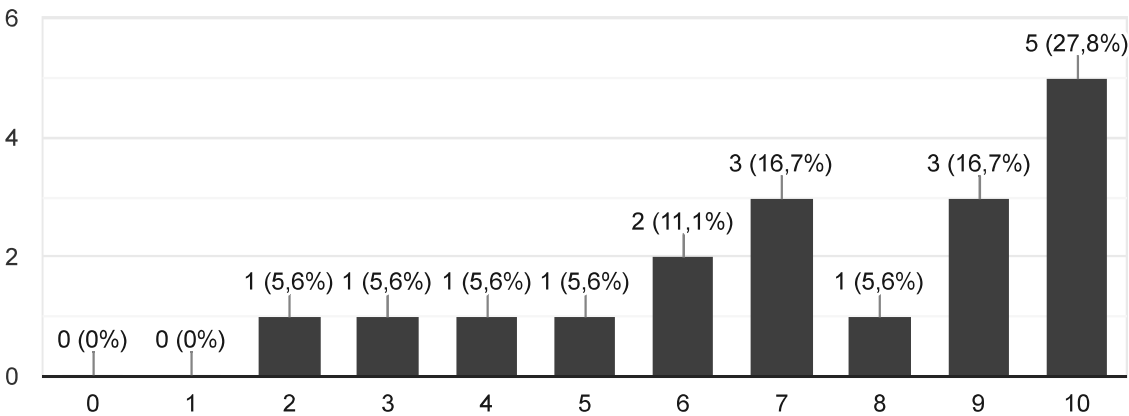
18 respostas



Qual o seu nível de satisfação com a grade curricular?

Copiar

18 respostas



Há alguma disciplina que considera importante para a sua formação que não está incluída na grade curricular do Programa?

11 respostas

No momento não me recordo de nenhuma, todas foram muito importantes para a minha formação.

Foram poucas disciplinas abordando sistema de gestão de qualidade.

Alguma disciplina prática de como fazer artigo

Ferramentas estatísticas.

Não uma disciplina específica, mas seria interessante se todos os inscritos recebessem todas as grades disponíveis (de outros programas) para aquele semestre.

Faltam disciplinas da qualidade, visto que é um curso de metrologia e qualidade

Deveria ser obrigatório alguma disciplina que permitisse uma imersão nos laboratórios do Inmetro.

otimização de experimentos (DOE)

sim!! Estatística. Materia extremamente importante para as análises dos dados

No momento não me recordo de nenhuma

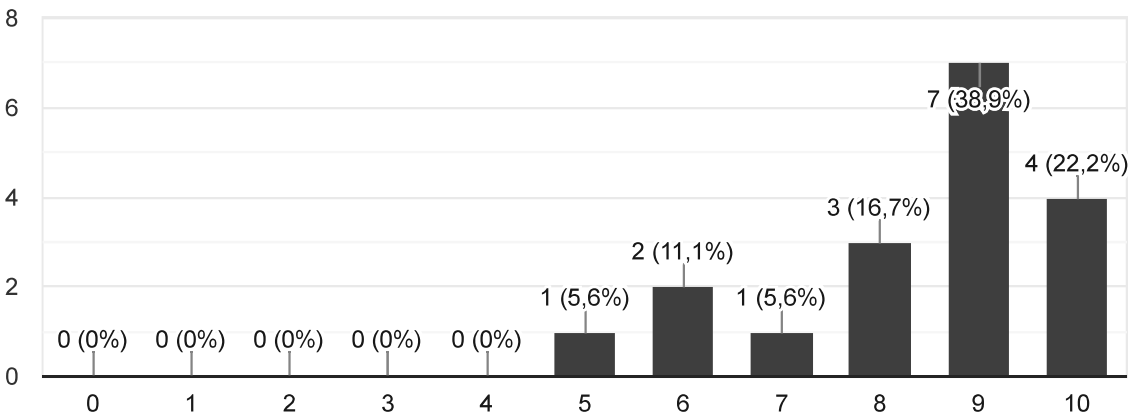
Estatística



Qual o seu nível de satisfação com as disciplinas obrigatórias?

 Copiar

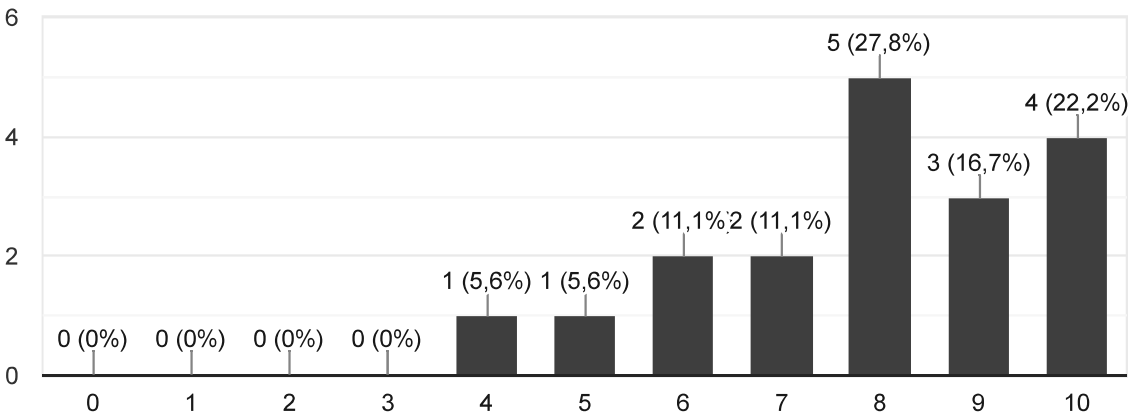
18 respostas



Qual o seu nível de satisfação com as disciplinas eletivas?

 Copiar

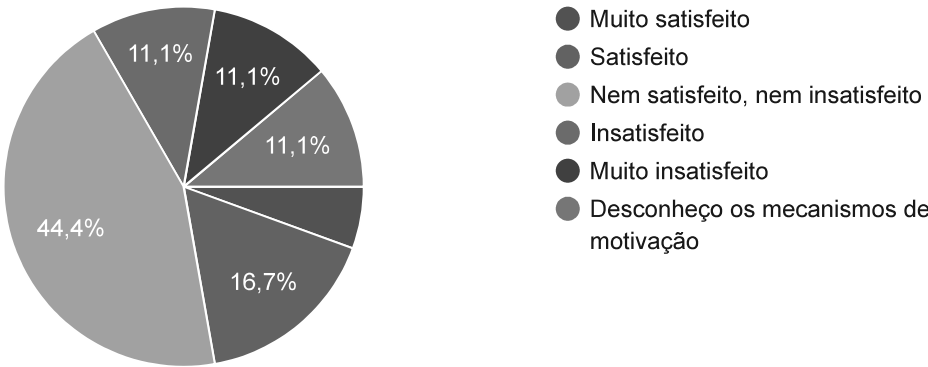
18 respostas



Qual o seu nível de satisfação com os mecanismos de motivação do Programa quanto a sua participação em eventos acadêmicos e científicos?

 Copiar

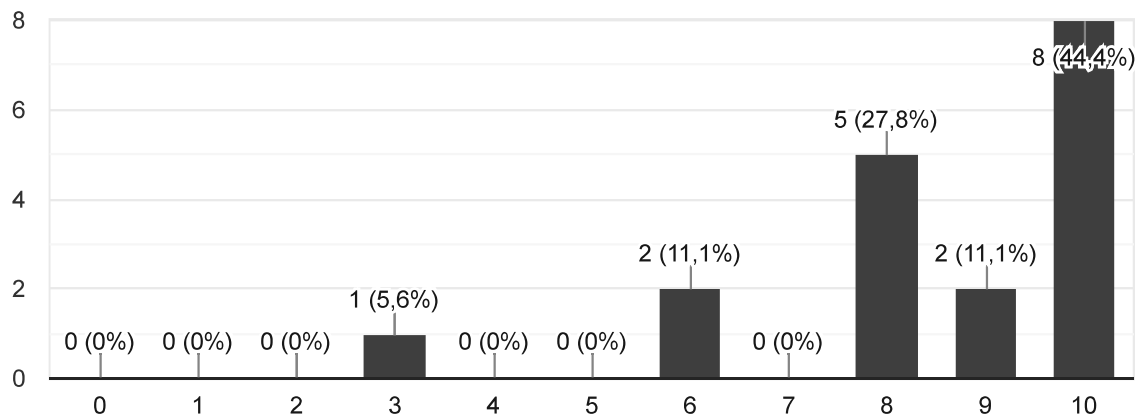
18 respostas





Incentivo do orientador para a apresentação de trabalhos originados de dissertações/teses em eventos acadêmicos.

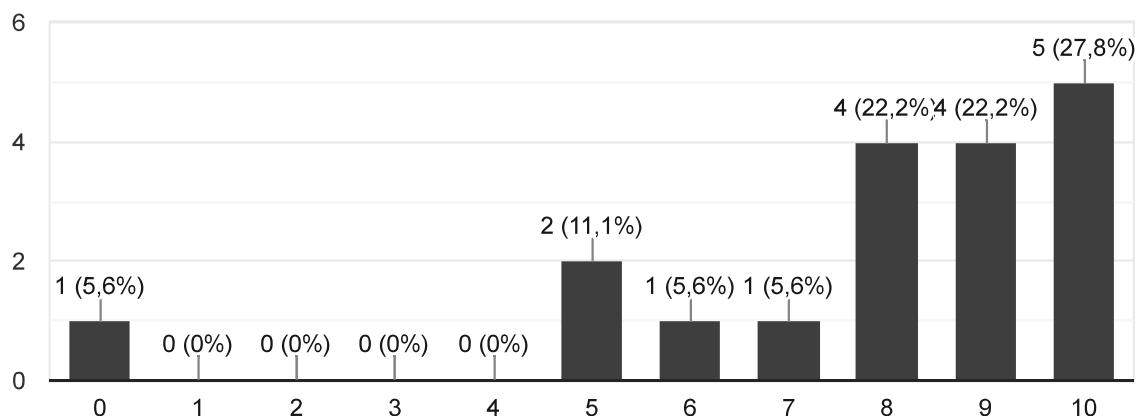
18 respostas



Acesso aos documentos acadêmicos (certificados, declarações, histórico escolar, etc) emitidos pela secretaria:



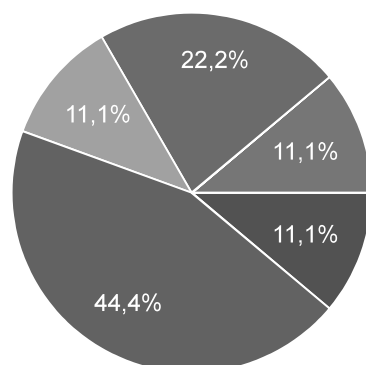
18 respostas



Seu acesso ao Periódicos Capes



18 respostas



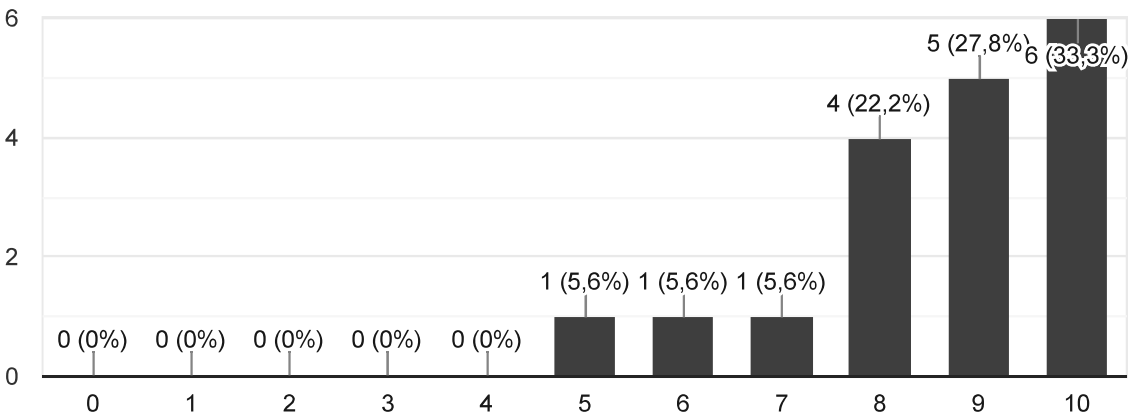
- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Nem satisfeito, nem insatisfeito
- Insatisfeito
- Muito insatisfeito
- Desconheço que há possibilidade de acesso ao Periódicos Capes



Relação e interação com os professores

 Copiar

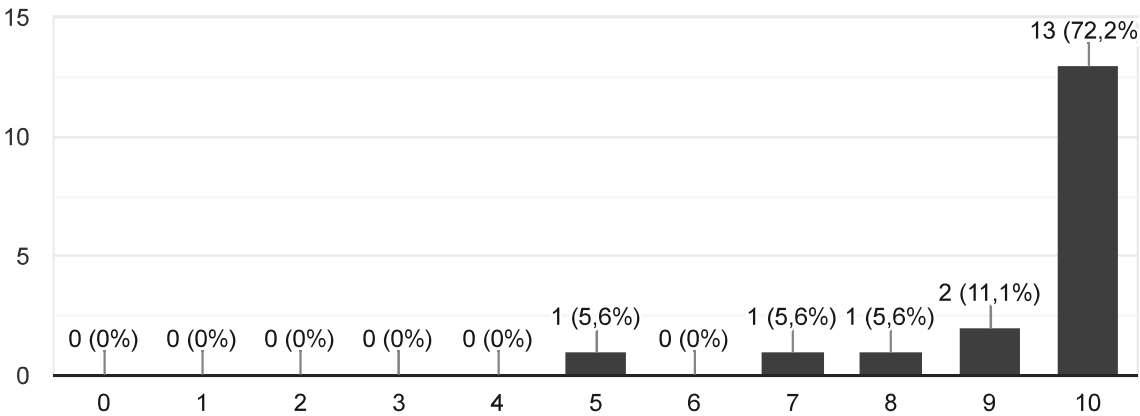
18 respostas



Relação e interação com o(s) orientador(es)

 Copiar

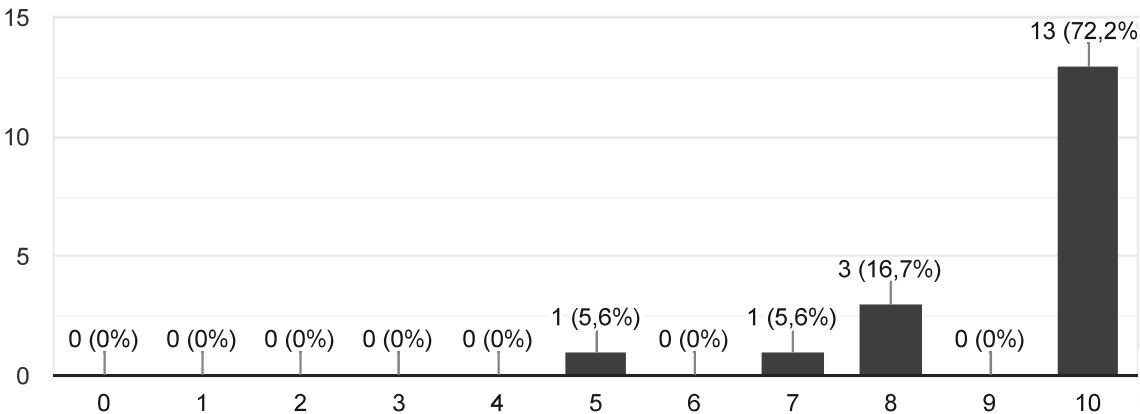
18 respostas



Qual é o seu grau de satisfação em relação ao incentivo do seu orientador para a publicação de produtos científicos (artigos, revisões, etc.) e tecnológicos (patentes, transferência de tecnologia, etc.) em colaboração com os orientandos?

 Copiar

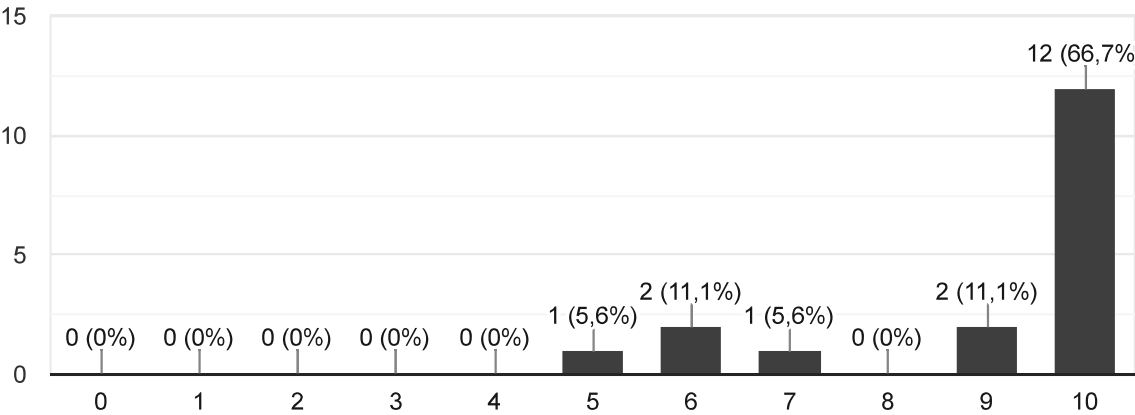
18 respostas



 Copiar

Qual é o seu grau de satisfação em relação ao incentivo do seu orientador à publicação de artigos resultantes de suas dissertações ou teses no Qualis A1 a B4.

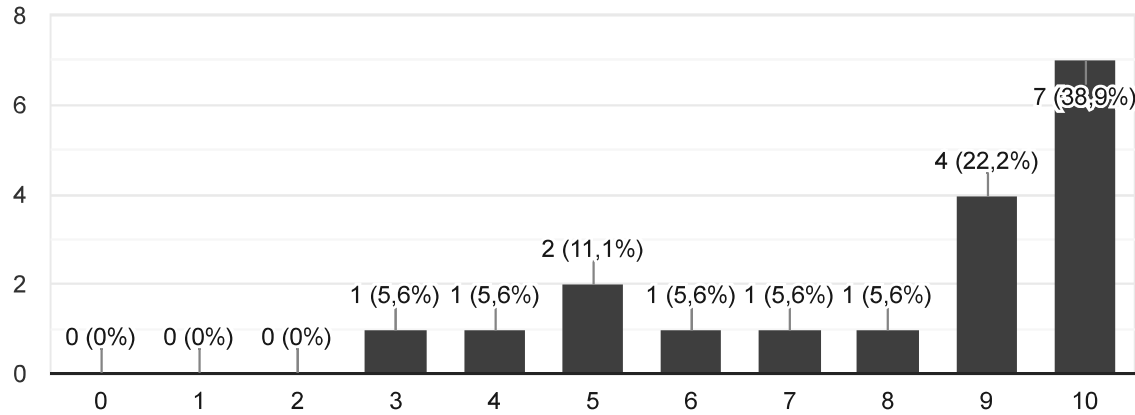
18 respostas



 Copiar

Estímulo do seu orientadores à concorrência de premiações e outros reconhecimentos de destaque

18 respostas

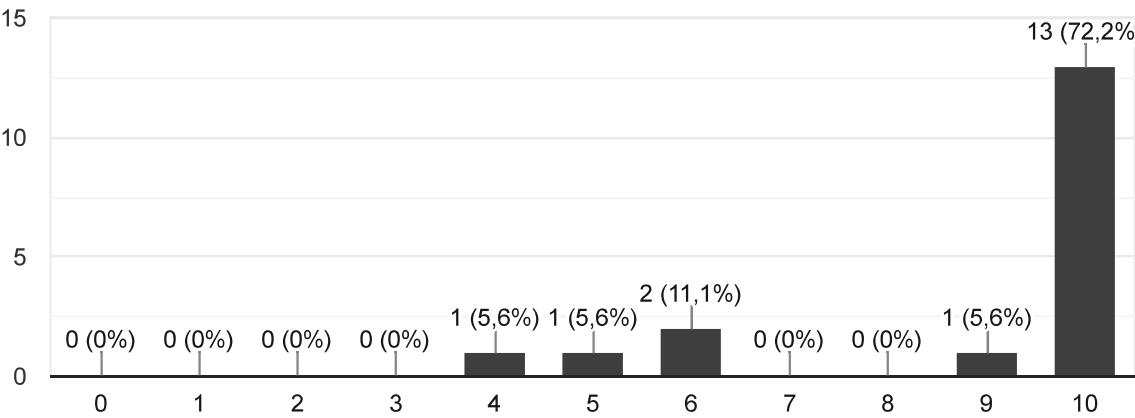






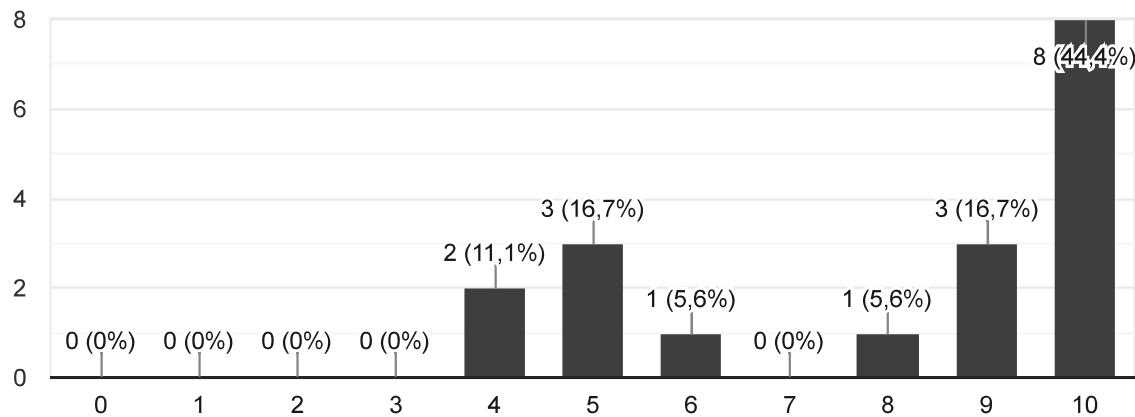
Estímulo do seu orientador ao desenvolvimento de projetos de dissertação/tese com impacto econômico, social e cultural

18 respostas



Estímulo do seu orientador à produção científica com colaboração internacional

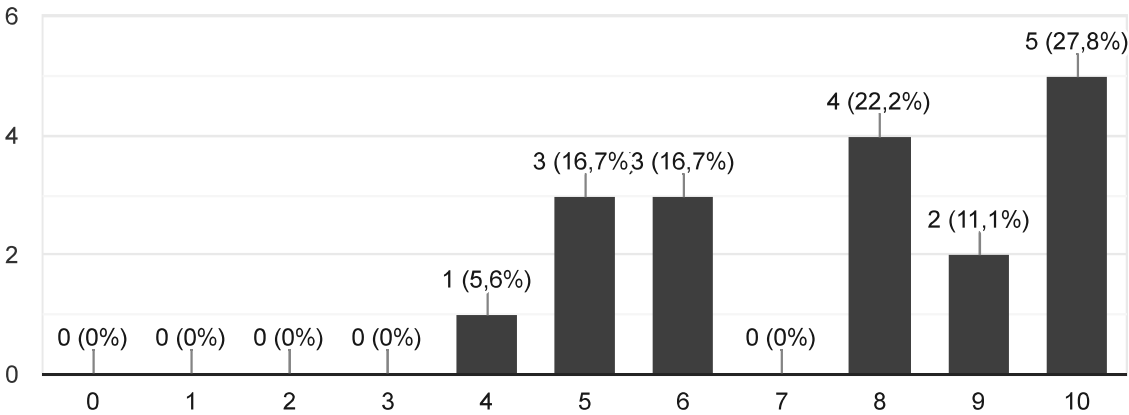
18 respostas



Sobre a coordenação do PPGMQ

Copiar

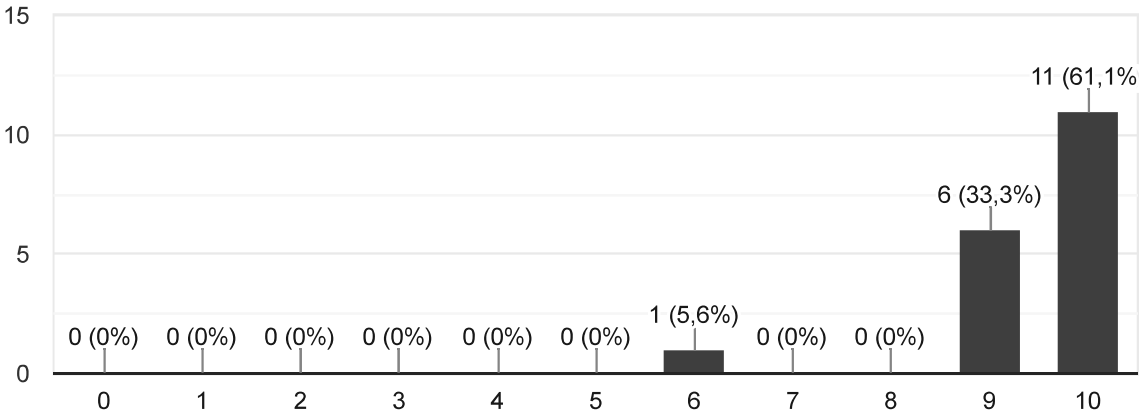
18 respostas



Sobre a secretaria do PPGMQ

Copiar

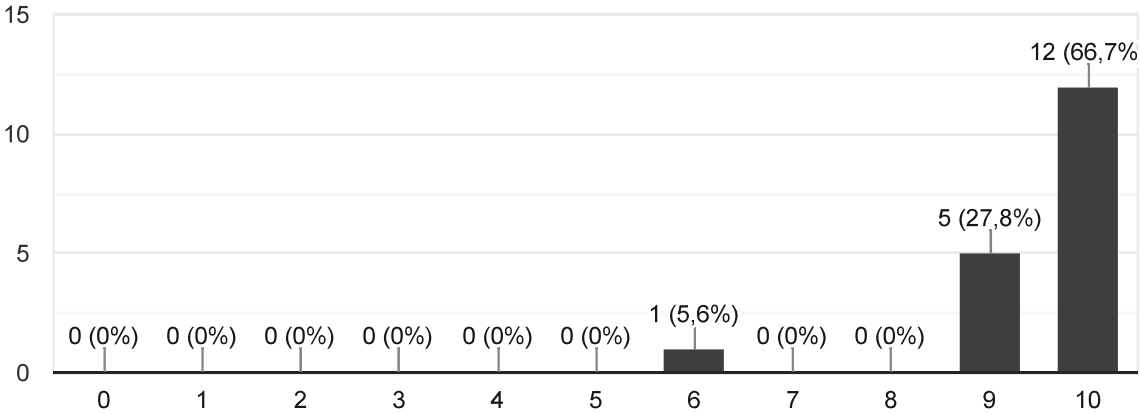
18 respostas



Relacionamento com os colegas

Copiar

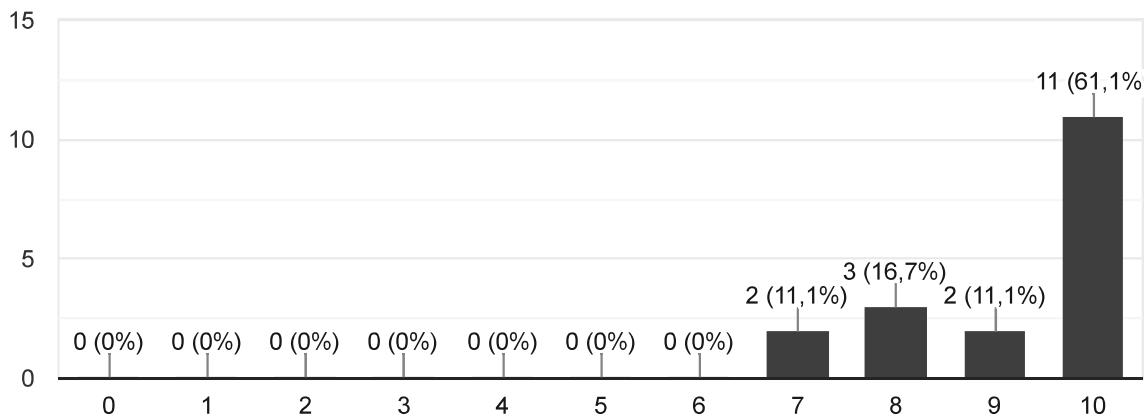
18 respostas



### Adequação entre o envolvimento pessoal no curso e o seu desempenho acadêmico

 Copiar

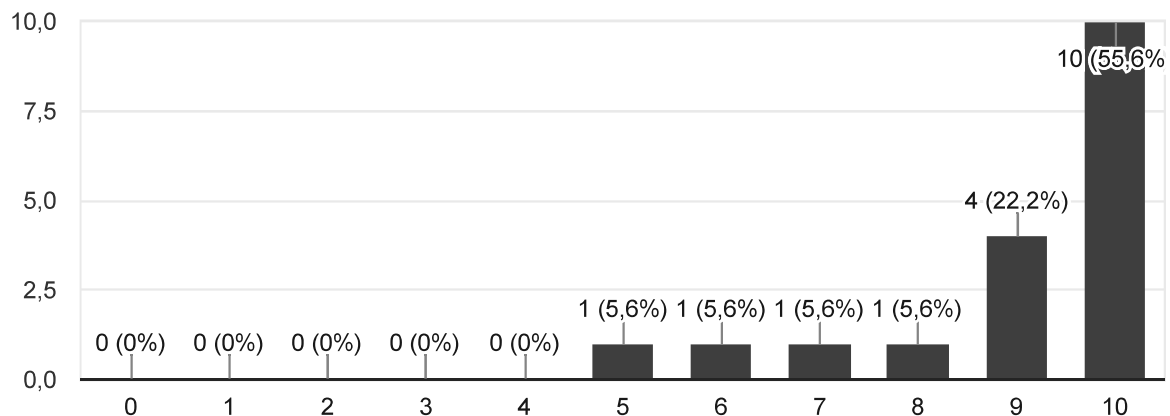
18 respostas



### Interesse dos professores em atender os alunos durante as aulas

 Copiar

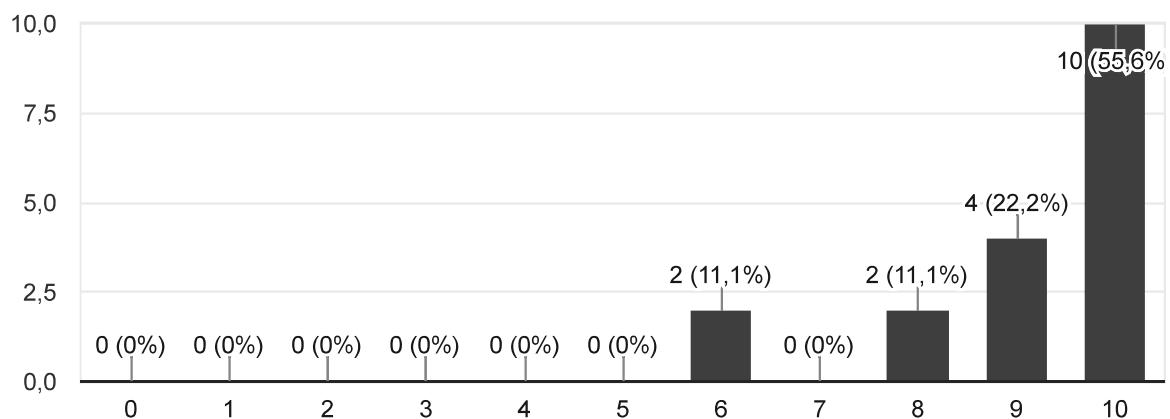
18 respostas



### Conhecimento dos professores sobre os conteúdos que ensinam

 Copiar

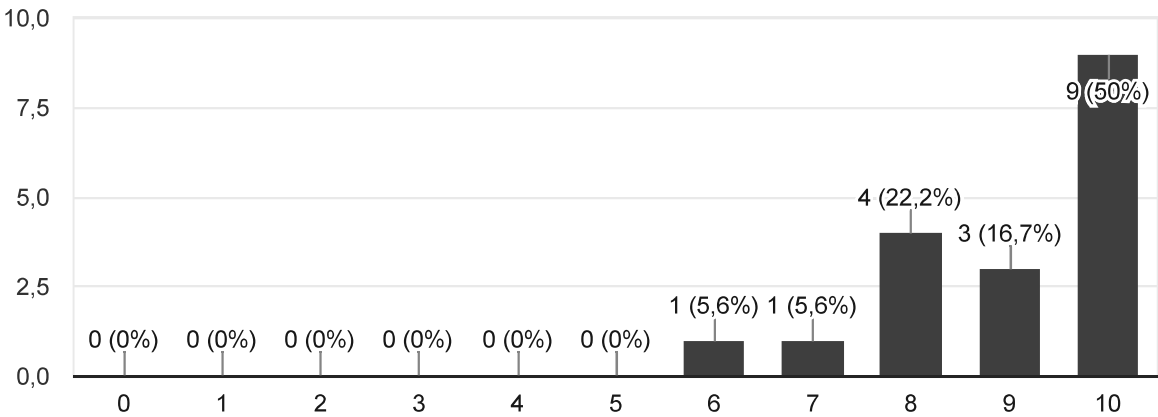
18 respostas



Envolvimento dos professores com minha aprendizagem

 Copiar

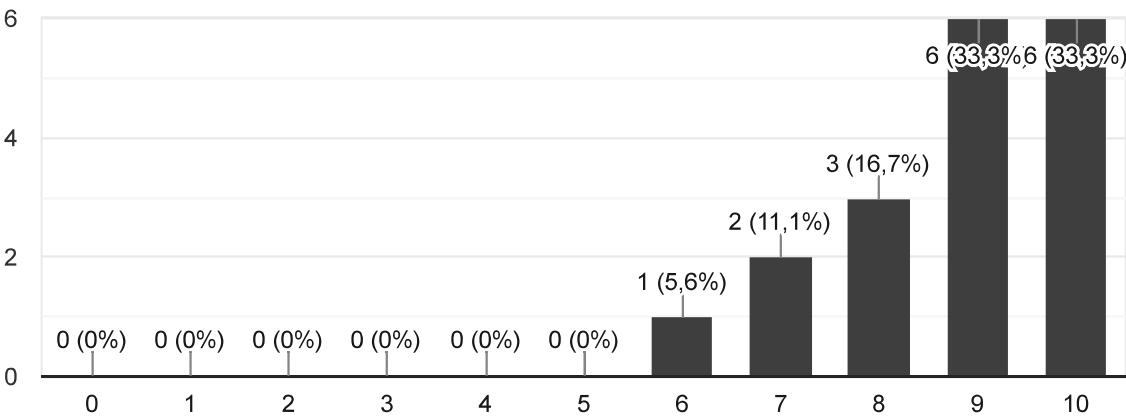
18 respostas



Avaliação (prova, seminário, etc) proposta pelos professores para aprovação nas disciplinas

 Copiar

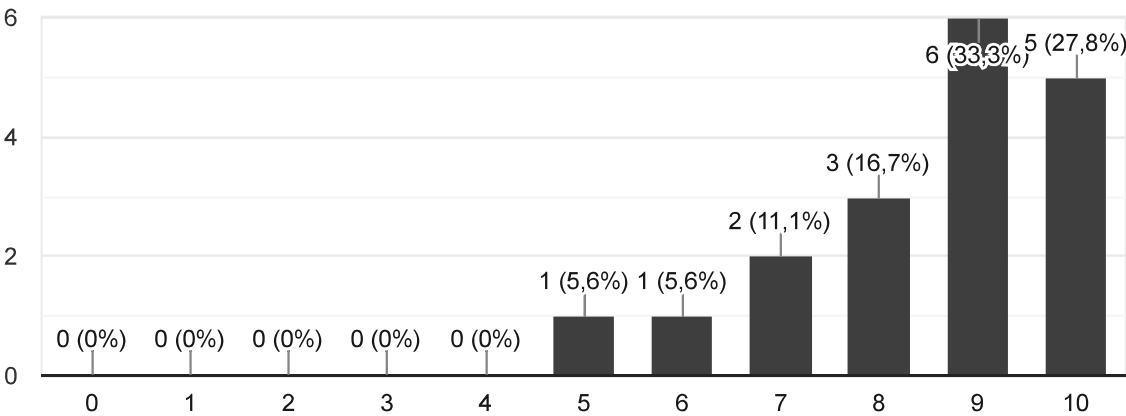
18 respostas



Estratégia de sala de aula usada pelos professores

 Copiar

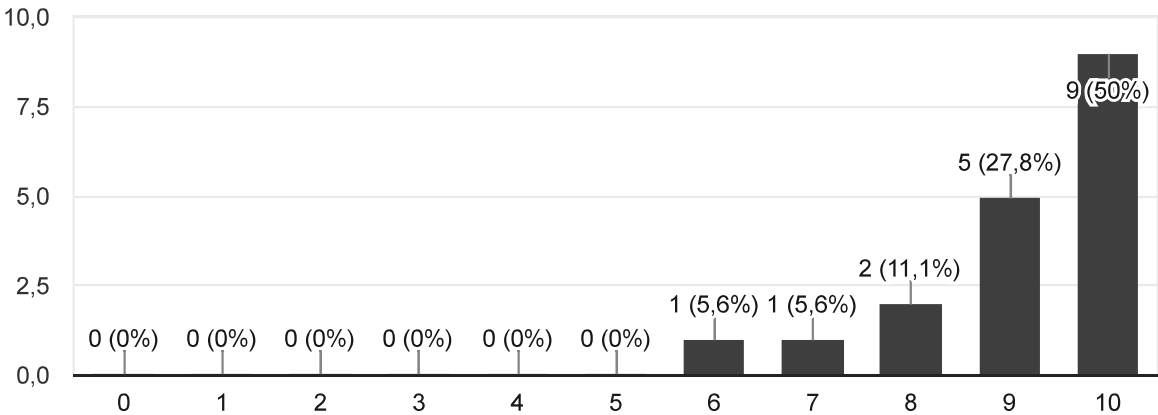
18 respostas



Relevância do conteúdo ensinado

 Copiar

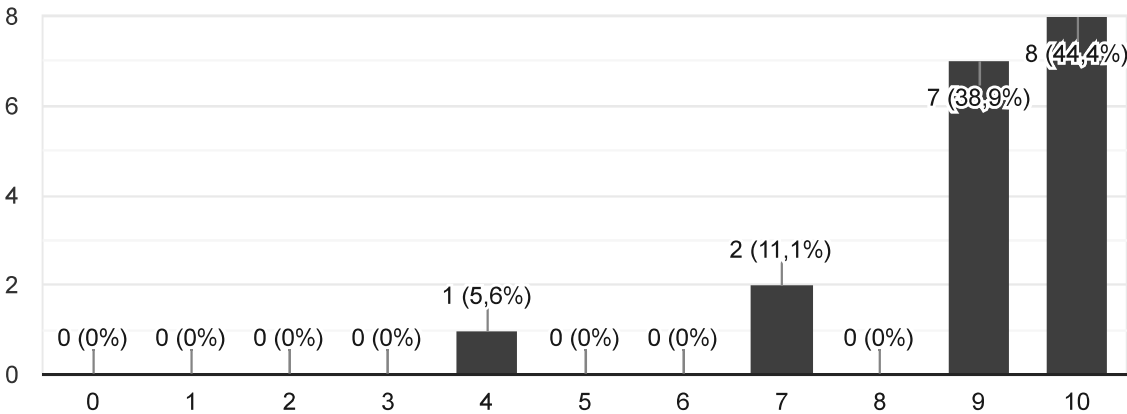
18 respostas



Conteúdo do curso adequado para aprendizagem

 Copiar

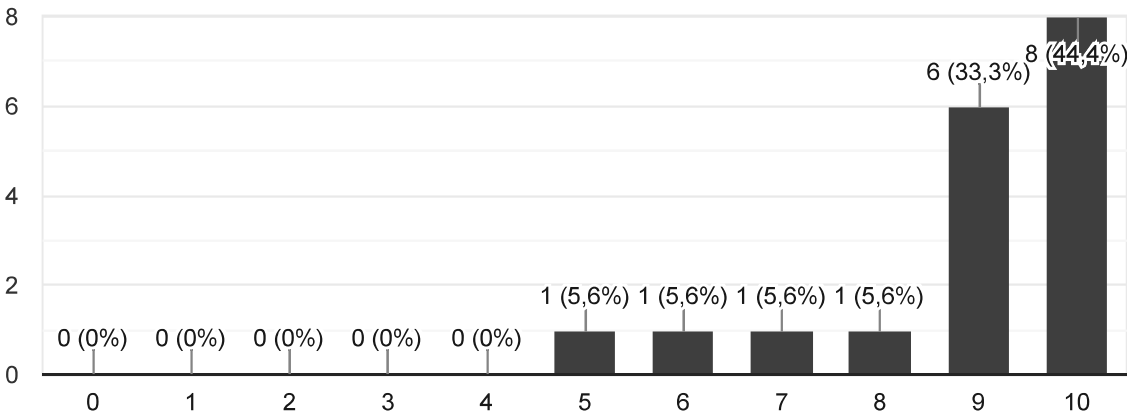
18 respostas



Adequação entre as tarefas exigidas no curso e o tempo estabelecido pelos professores para realizá-las

 Copiar

18 respostas



Considerando os temas abordados na seção '**Satisfação com o curso**', por favor, compartilhe suas observações sobre os aspectos **positivos** que identificou durante a sua experiência na Pós-graduação.

8 respostas

Foi uma ótima experiência a pós graduação, possibilitou um ganho de conhecimento enorme na minha vida acadêmica e profissional.

Os professores são experientes e atualizados.

Destaco alguns aspectos positivos vivenciados durante minha experiência na Pós-graduação. A qualidade do corpo docente foi notável, com professores competentes e engajados que contribuíram significativamente para o aprendizado. A estrutura do curso, com um currículo abrangente, também foi positiva. A interação com colegas, participação em eventos acadêmicos e atividades extracurriculares proporcionaram oportunidades valiosas de networking. O apoio institucional, tanto acadêmico quanto administrativo, foi eficiente. A metodologia de ensino e práticas de ensino-aprendizagem contribuíram para uma experiência enriquecedora. Esses fatores, combinados, contribuíram positivamente para minha satisfação e aproveitamento no programa de Pós-graduação.

De fato a maioria dos professores são dedicados e entusiasmados com a conquista dos alunos

Os professores são muitos solícitos, sempre presentes e com boa bagagem para ensinar. Incentivo por parte dos orientadores a participar de eventos e colaborações externas ao Inmetro. Boa disponibilidade dos orientares quando solicitado.

No objeto da pós-graduação, o nome e o posicionamento da instituição tem peso significativo

Disciplinas com alta aplicabilidade no ambiente de trabalho.

Professores dedicados e super competentes. Me considero acolhida e apoiada pela minha orientadora



Considerando os temas abordados na seção '**Satisfação com o curso**', por favor, compartilhe suas observações sobre os aspectos **negativos** que identificou durante a sua experiência na Pós-graduação.

8 respostas

Pelo fato de ter abordado pouco as matérias de qualidade, estou um pouco frustrada, pois entrei no mestrado justamente por esse motivo.

Dificuldade em encontrar o contato do professor durante o processo seletivo, demora na resposta de professores sobre o agendamento para o SAP e falta de informações sobre aproveitamento de créditos do próprio programa.

Sem observações negativas.

A coordenação não se envolve muito com os alunos, existe dificuldade de conseguir na secretaria o histórico do aluno

Demora de alguns professores em dar a nota final disciplina, falta de recurso do programa para a participação dos alunos em congressos, dificuldade de acessar o periódico CAPES fora das dependências do Inmetro, cobrança para a produção de artigos científicos somente no final do curso (prazo apertado), demora em algumas respostas de email da secretarias

O método de ensino não é homogêneo entre os docentes; a qualidade de aulas é discrepante entre docentes; a devolutiva de notas aos alunos é demasiadamente demorada; não há um portal do aluno para consulta de notas, créditos restantes, etc; aulas desmarcadas nem sempre são repostas.

Falta de organização e calreza de informações em algns momentos, em relação a agenda, aulas online e afins

Tive uma materia que achei muito cansativa. Alem de apresentação semanal, havia teste semana. Acho que na apresentação, pode incluir uma parte de discursão para quem não apresenta. Mas foi muito puxado os testes. Não achei relevante para o aprendizado. Diferente da apresentação que sempre acrescentou muito.

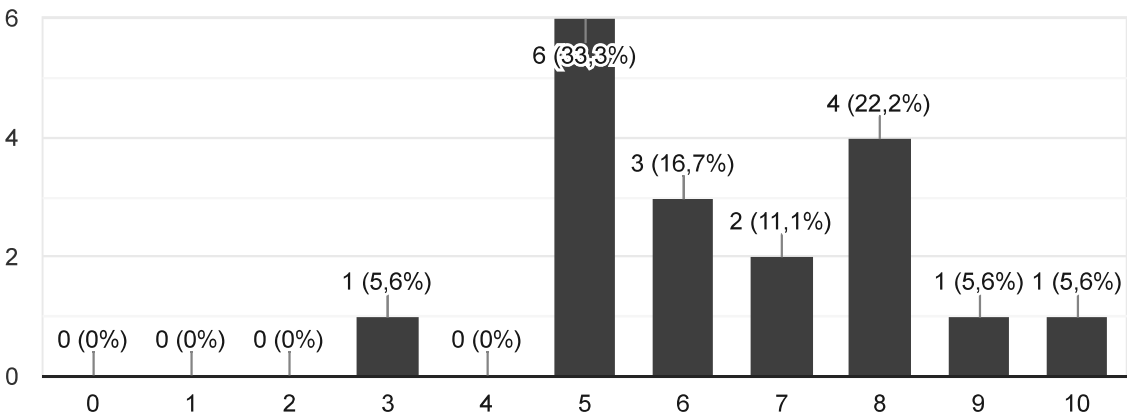
**OPORTUNIDADE PARA O DESENVOLVIMENTO**



Diversidade de atividades extracurriculares oferecidas pelo PPGMQ

 Copiar

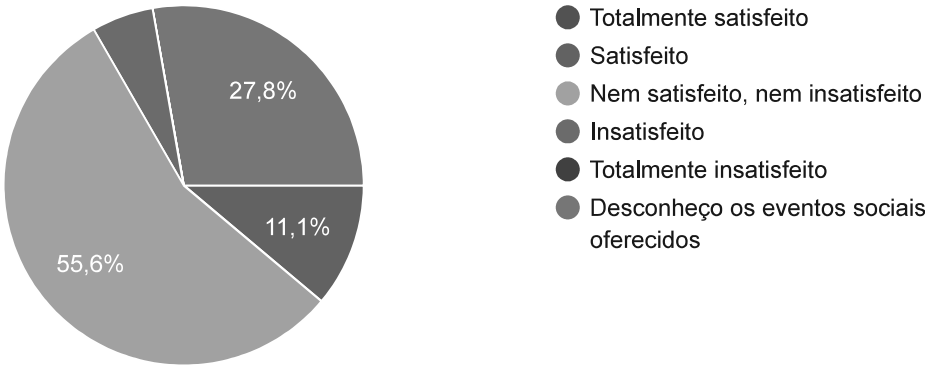
18 respostas



Eventos sociais oferecidos pelo PPGMQ

 Copiar

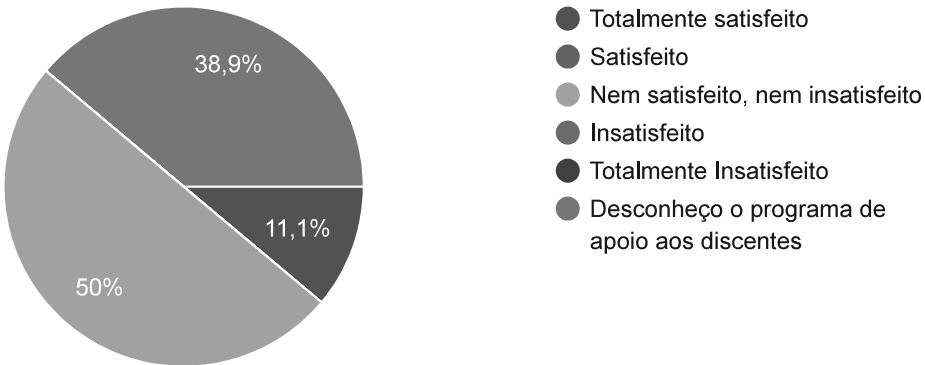
18 respostas



Programas de apoio aos discentes oferecidos pelo PPGMQ

 Copiar

18 respostas

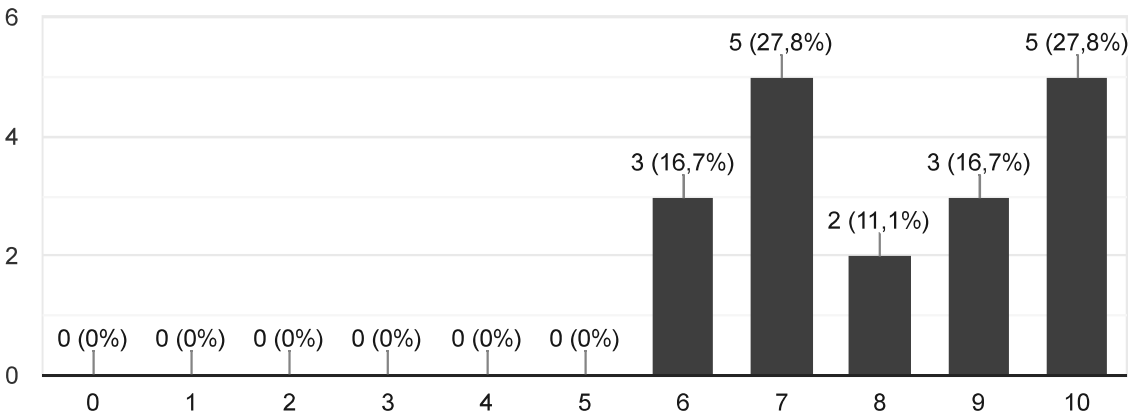




Condições oferecidas para o meu desenvolvimento profissional no âmbito do programa

 Copiar

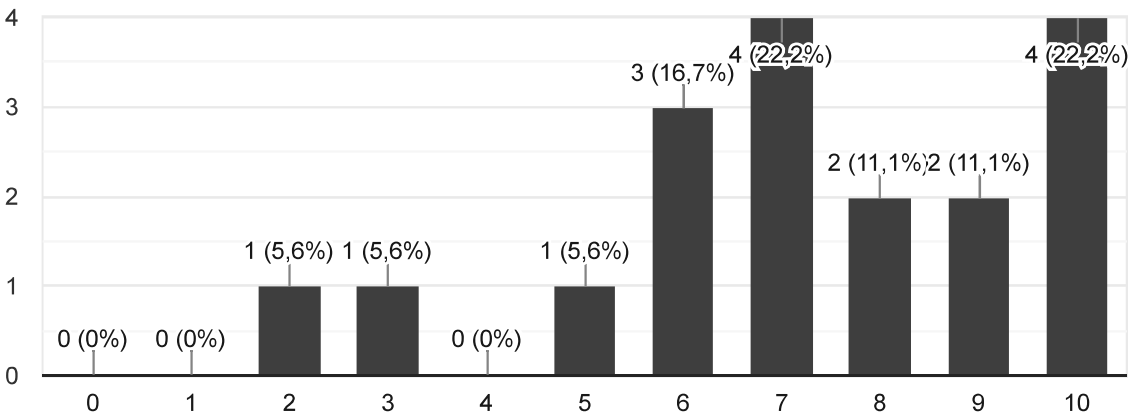
18 respostas



Condições de entrada na área de formação profissional (estratégias de inserção e contato com o mercado de trabalho)

 Copiar

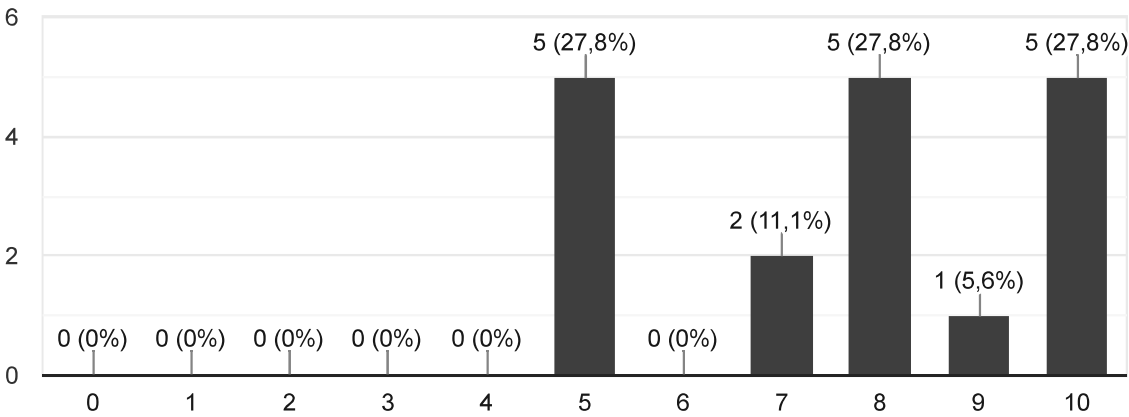
18 respostas



Oportunidade de desenvolvimento pessoal (liderança, habilidade de comunicação, pensamento crítico, etc) por estar cursando mestrado no PPGMQ

 Copiar

18 respostas



Quais as atividades extracurriculares você considera serem importantes e que deveriam ser oferecidas pelo Programa?

8 respostas

Organização dos seminários presenciais e eventos para que os alunos possam apresentar e conhecer os trabalhos desenvolvidos pelos cursos da Pós-graduação

Levando em consideração que o INMETRO tem diversas áreas, os alunos poderiam ter acesso a essas áreas como forma de experiência como atividade extracurricular.

Entre as atividades sugeridas estão seminários e palestras com profissionais renomados, cursos de desenvolvimento profissional abordando habilidades práticas, workshops técnicos, eventos de networking para promover colaborações em pesquisa, participação em projetos de extensão conectando a pesquisa acadêmica à comunidade, engajamento em atividades culturais e artísticas para equilibrar vida acadêmica e pessoal, programas de mentoria acadêmica e profissional, e apoio para participação em conferências e congressos.

Não sei informar

Oferecer a oportunidade de participação em cursos extracurriculares que podem ser aproveitados como créditos em disciplinas, oficinas sobre o mercado de trabalho na área de metrologia

Maior contato com o mercado de trabalho e empresas parceiras do inmetro.

seminários fora do conteúdo relacionado ao programa, Workshops entre os alunos, apresentações em eventos

Programação



Considerando os temas abordados na seção '**Oportunidades para o desenvolvimento**', por favor, compartilhe suas observações sobre os aspectos **positivos** que identificou durante a sua experiência na Pós-graduação.

3 respostas

Oportunidade de desenvolvimento pessoal (liderança, habilidade de comunicação, pensamento crítico, etc) por estar cursando mestrado no PPGMQ - esse aspecto foi de enorme crescimento.

Não sei informar

Foi oferecido um curso extracurricular que pode-se aproveitar os créditos como disciplina do programa

Considerando os temas abordados na seção '**Oportunidades para o desenvolvimento**', por favor, compartilhe suas observações sobre os aspectos **negativos** que identificou durante a sua experiência na Pós-graduação.

4 respostas

Falta de abertura de matérias ligadas à sistema de gestão de qualidade.

Não tem nenhuma feira de empregos nem nada que de fato traga o aluno para o mercado de trabalho de volta

Não me recordo de eventos sociais oferecidos pelo programa. Esse tipo de evento seria legal para conhecer os demais colegas de turma e professores.

Não houve incentivo, abrangente a todos os alunos, para participação do evento mais importante da metrologia: Congresso de Metrologia. Isso deveria ser revisto; Não há uma estratégia do programa relacionada ao acompanhamento do aluno para validar seu desenvolvimento.

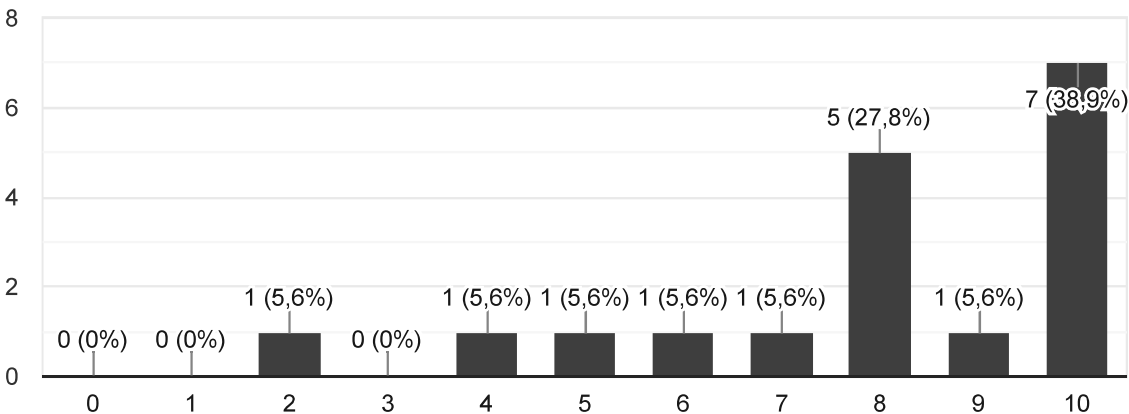
## SATISFAÇÃO COM O PROGRAMA



Recursos audiovisuais e equipamentos disponíveis na instituição

 Copiar

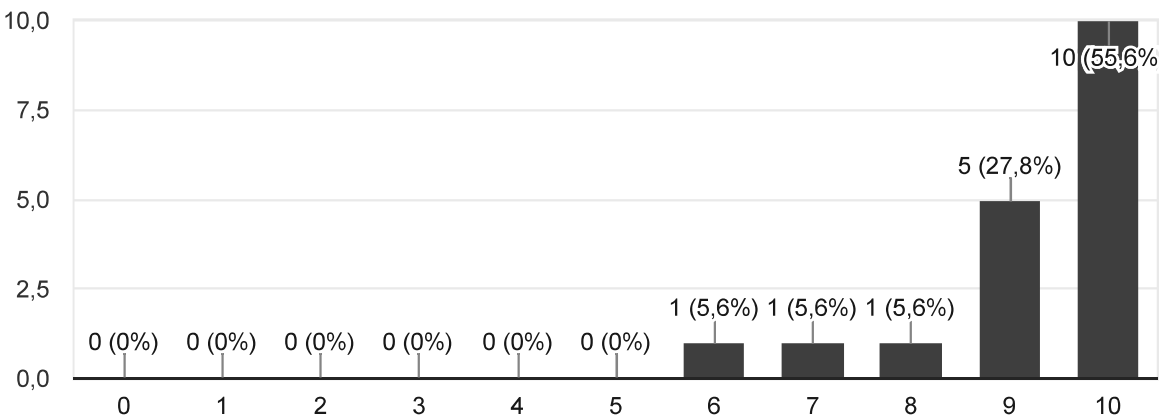
18 respostas



Atendimento e clareza das informações oferecidas pelos funcionários da secretaria

 Copiar

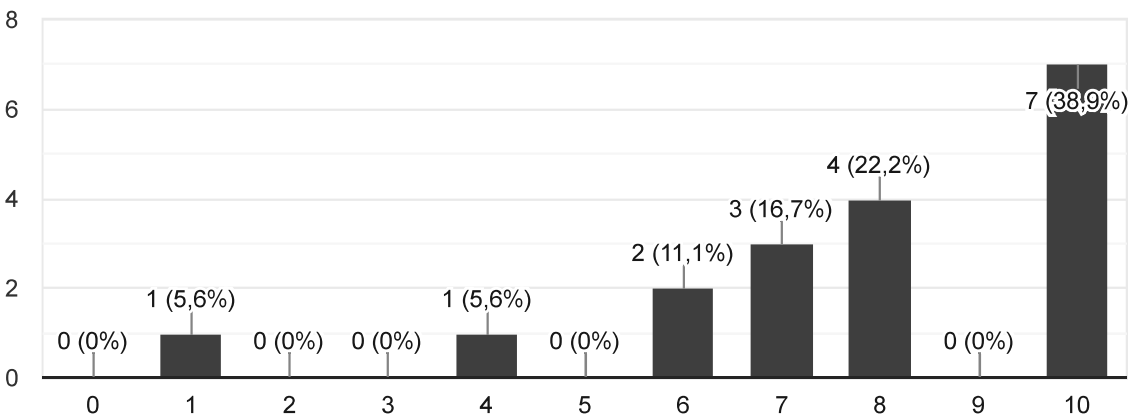
18 respostas



Equipamentos e softwares oferecidos pelo laboratório de informática

 Copiar

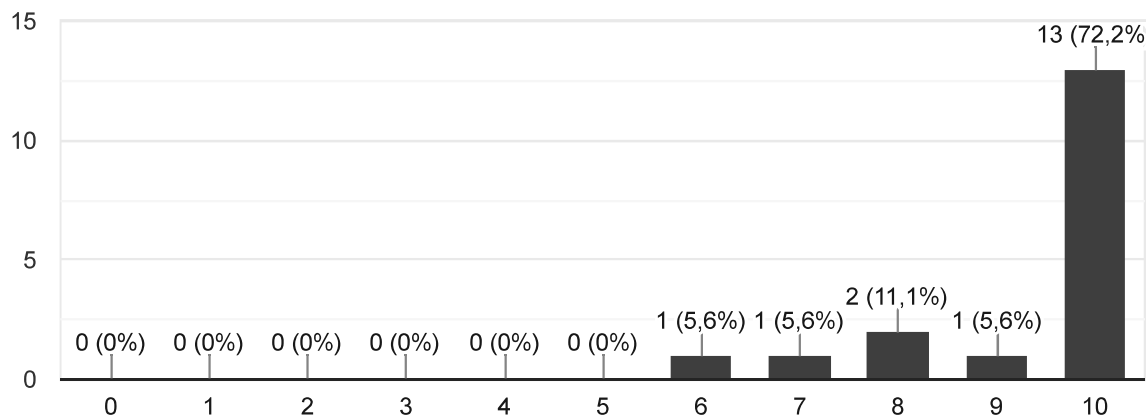
18 respostas



## Atendimento e clareza das informações fornecidas pela equipe da biblioteca

 Copiar

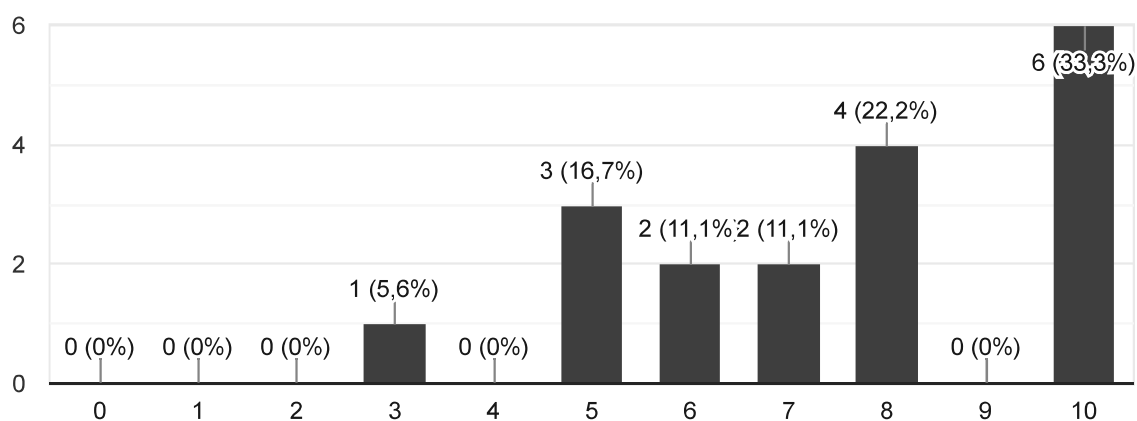
18 respostas



## Acesso a internet no Campus

 Copiar

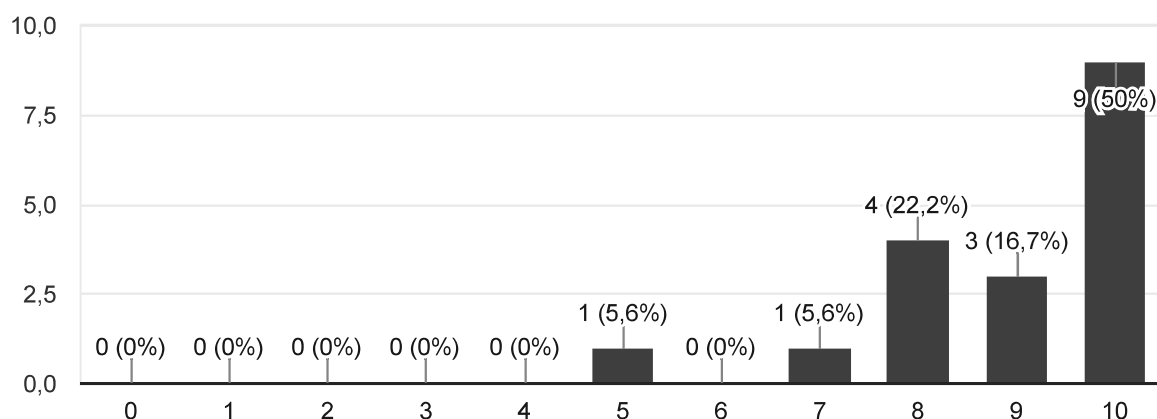
18 respostas



## Acervo bibliográfico disponível na biblioteca do Inmetro para suporte as suas atividades de pesquisa

 Copiar

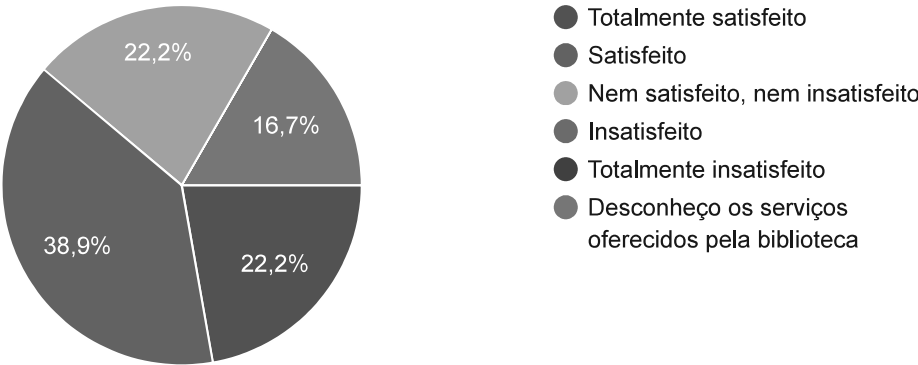
18 respostas



Serviços oferecidos pela biblioteca, que podem ser consultados por meio do site: <https://www.gov.br/inmetro/pt-br/assuntos/ensino-e-pesquisa/biblioteca>

 Copiar

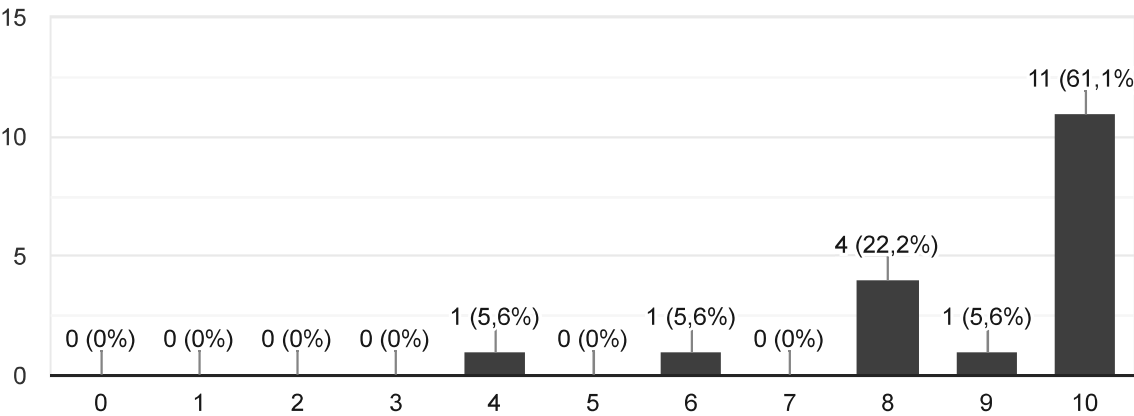
18 respostas



Segurança oferecida pela instituição (portaria, segurança e etc..)

 Copiar

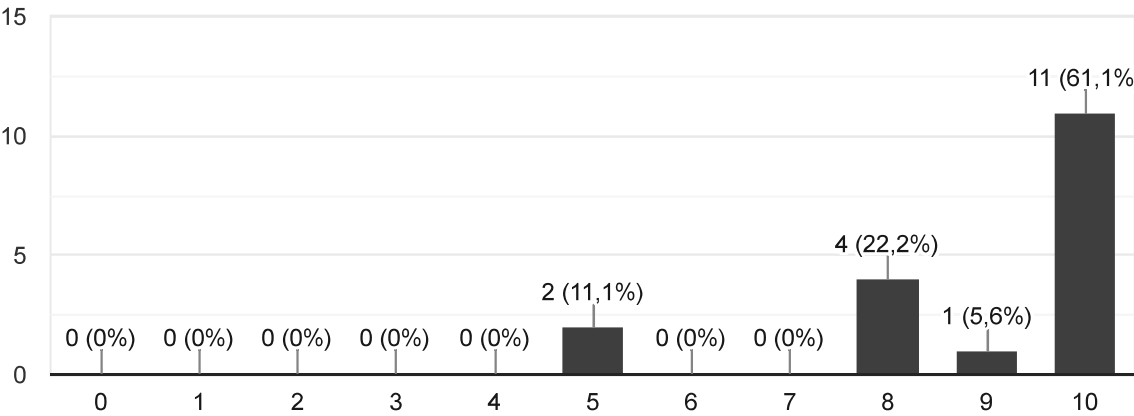
18 respostas



Infraestrutura física das salas de aula

 Copiar

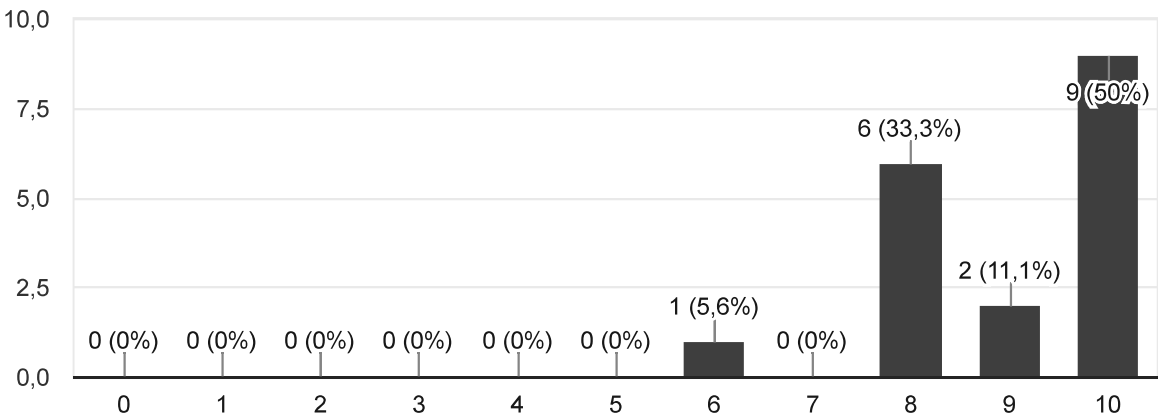
18 respostas



Infraestrutura física dos laboratórios de pesquisa em que desenvolvo meu projeto

Copiar

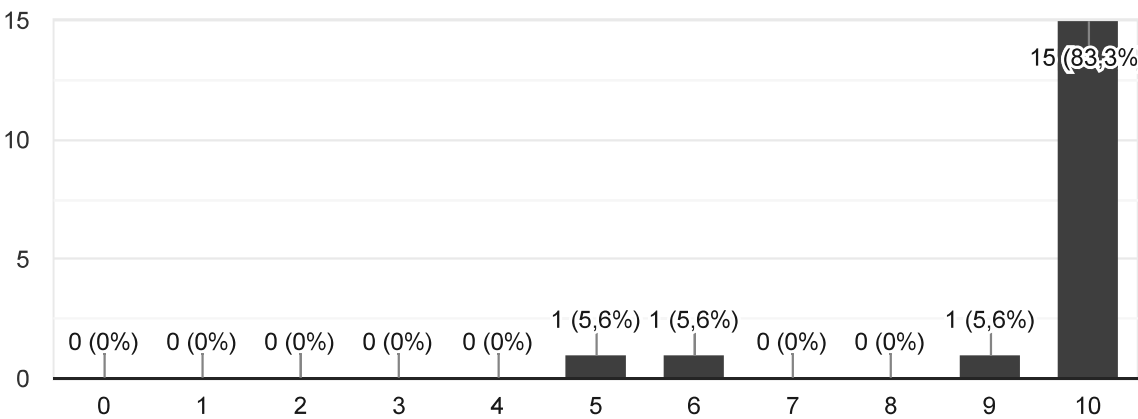
18 respostas



Limpeza institucional (prédios, salas, banheiros, etc).

Copiar

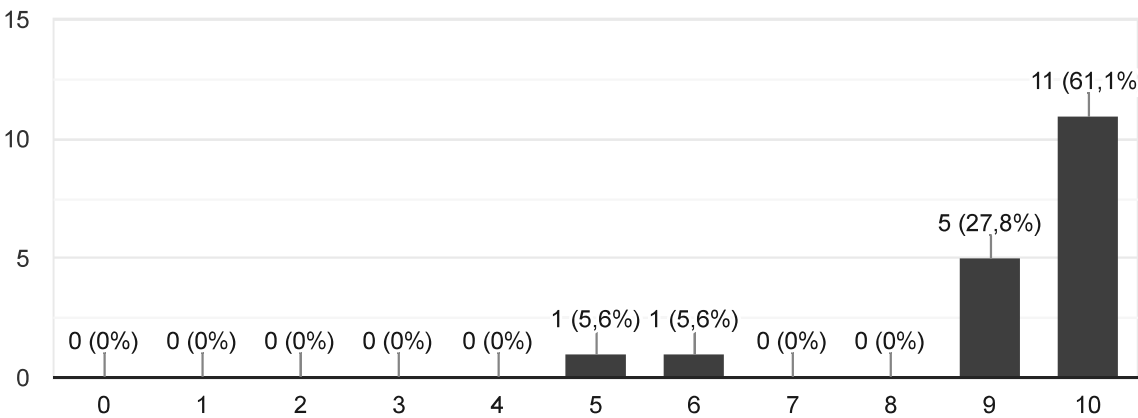
18 respostas



Conforto das instalações da instituição

Copiar

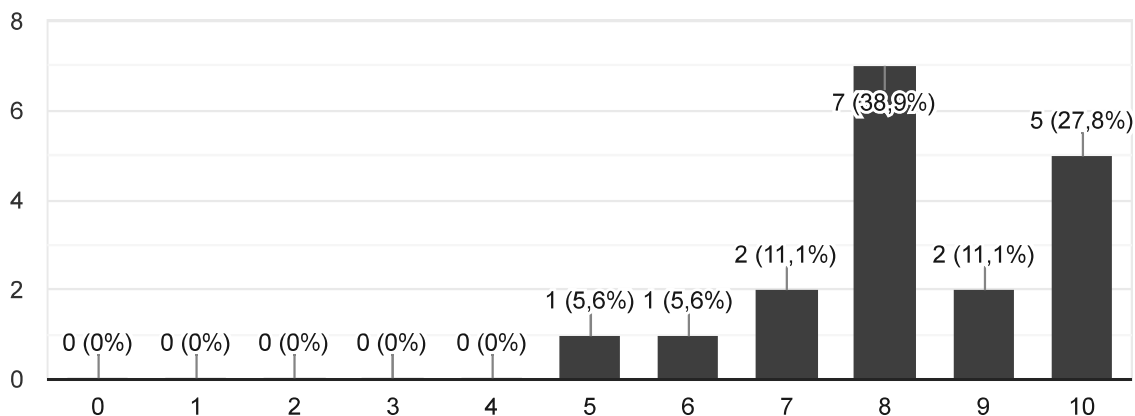
18 respostas



## Disponibilidade de acesso para pessoas com deficiência (PcD)

 Copiar

18 respostas



Considerando os temas abordados na seção '**Satisfação com o Programa**', por favor, compartilhe suas observações sobre os aspectos **positivos** que identificou durante a sua experiência na Pós-graduação.

2 respostas

O ambiente é muito bom para o ensino e existem pessoas disponíveis na biblioteca a todo momento

Bastante salas disponíveis, ar condicionado adequado, laboratórios bem equipados para o desenvolvimento do projeto

Considerando os temas abordados na seção '**Satisfação com o Programa**', por favor, compartilhe suas observações sobre os aspectos **negativos** que identificou durante a sua experiência na Pós-graduação.

3 respostas

A internet do campus é ruim para aulas online

Algumas salas não tem mesas para que possa escrever com conforto. Os softwares dos computadores são antigos. Alguns equipamentos as vezes não funcionam.

A infraestrutura é péssima (equipamentos de áudio e vídeo, ausência de espaço de convivência, ausência de sala de estudos, lanchonete com preço acima da média).

## COMENTÁRIOS E SUGESTÕES





De forma geral, quais os aspectos do Programa você considera como **pontos positivos ou pontos fortes**?

12 respostas

Conhecimento de todo o pessoal que desenvolve atividade no Programa, desde a secretaria até a coordenação.

Os professores são maravilhosos! Tenho um suporte impecável do meu orientador Ricardo Ferman. As aulas em sua grande maioria são estruturadas e interessante.

A qualidade do corpo discente é excelente.

A grade curricular

A simpatia do pessoal da secretaria e disponibilidade em ajudar

Professores, laboratórios, disponibilidade dos orientadores, estrutura física

Já colocado no início da pesquisa.

O nome e posicionamento institucional dão peso significativo ao programa; os docentes possuem muito conhecimento nos assuntos em que se propõem a ensinar.

Ser voltado para o mercado profissional, com muita aplicabilidade no dia-a-dia

Professores competentes, dedicado e disposto a lecionar

O conhecimento acumulado dos professores e todo o pessoal que trabalha em conjunto com os docentes, no apoio.

O número de doutores bem qualificados em seus currículos. Os laboratórios bem equipados.



De forma geral, quais os aspectos do Programa você considera como **pontos negativos ou pontos fracos**?

11 respostas

Algumas questões de acesso a sites e a alguns profissionais nem sempre está disponível, e também poderia ser mais divulgado os trabalhos desenvolvidos pelos profissionais.

Somos obrigados a pegar matérias que não vão agregar em nosso trabalho para completar os créditos. Sou da área da qualidade e não ofereceram quase nada com esse tema.

Muitos colegas tiveram dificuldade para acessar site de periódicos e obter artigos para sua pesquisa.

A falta de divulgação e a burocracia em determinados processos do programa

A falta de informação da coordenação com os alunos

Falta de divulgação, falta de apoio financeiro para eventos externos, falta de deixar claro os requisitos para defender a dissertação desde o começo do curso

- Acesso à base de dados sem a necessidade de ir fisicamente ao Inmetro;

- Flexibilizar o requisito de "pesquisador por produtividade" para compor a banca avaliadora da pesquisa tendo em vista que há poucos doutores que cumprem este requisito.

Ausência de homogeneidade metodológica entre os docentes; ausência pronta disponibilidade e transparência nas informações de interesse dos alunos;

Não ter muito reconhecimento externo, falta de organização e clareza em alguns momentos.

Falta de clareza no site.

Internet, local para reuniões de turma ou com outros profissionais na pós-graduação, não apenas em outros prédios, evitando o deslocamento.



Identifique áreas de melhoria ou aspectos que considera desafiadores no Programa que poderiam ser aprimorados para melhor atender às necessidades dos alunos.

6 respostas

Os alunos podem obter créditos com mais contato com as áreas do INMETRO que apresentam envolvimento com sua pesquisa. Exemplo.: alunos que trabalham com a área da qualidade podem obter a experiência de prestar serviços para CGCRE, DICLA e etc durante 30 horas e obter o mesmos créditos de cursos feitos fora do programa.

Aproveitamento de créditos

Comunicação, grade curricular

Melhorar o site, ter um melhor acompanhamento em relação à ppt e artigo

No meu ponto de vista:

1. O Inmetro deveria desenvolver um programa de remuneração suplementar aos servidores que atuam como docentes baseado na avaliação dos alunos. Desta forma, os docentes estariam mais comprometidos com as atividades do programa, não competindo com suas atribuições como servidor;
2. Um método de ensino deveria ser homogeneizado entre os professores;
3. Aprimorar a competência dos docentes com as práticas mais atuais de ensino;
4. Definir ambiente virtual único para disponibilização de conteúdo das disciplinas;
5. Revisão do conteúdo das disciplinas, que em alguns momentos se mostrou defasada ou impertinente.
6. Promoção de eventos no campus, com palestrantes externos, oficinas educacionais, etc.

Maior contato com a comunidade científica e com as empresas externas.

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. [Denunciar abuso](#) - [Termos de Serviço](#) - [Política de Privacidade](#)

Google Formulários





# PPGMQ - Formulário de monitoramento de docentes

10 respostas

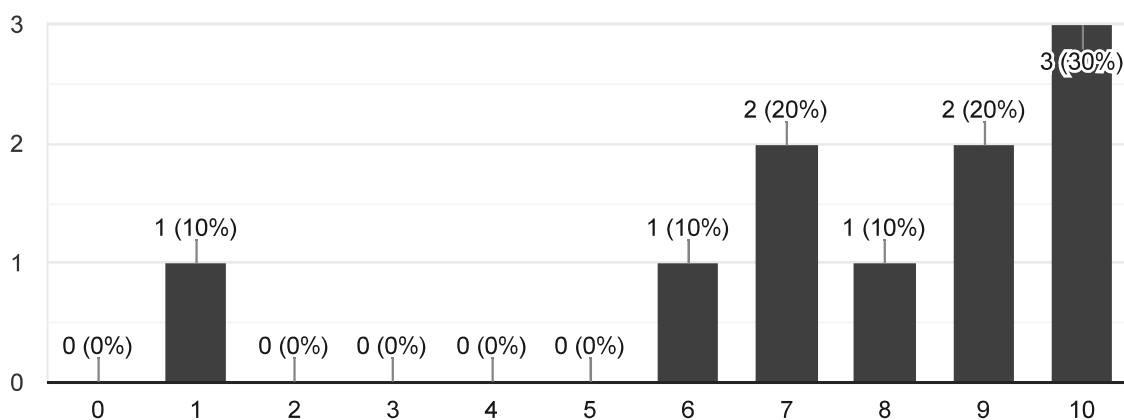
[Publicar análise](#)

## PROGRAMA E INFRAESTRUTURA

Acesso à plataformas para aulas on-line (ConferênciaWeb - RNP, Zoom, Google Meet, entre outros)

 Copiar

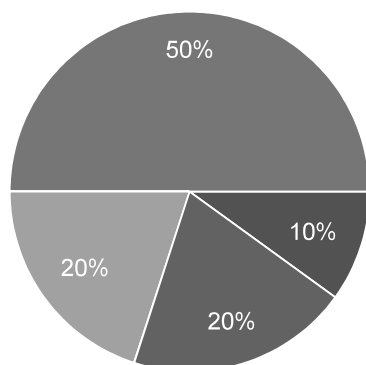
10 respostas



Acesso ao Google Classroom

 Copiar

10 respostas



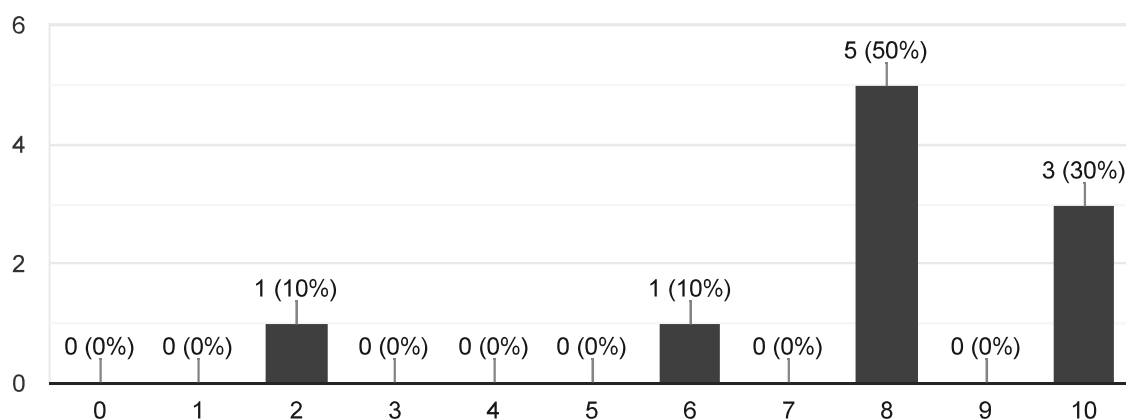
- Totalmente satisfeito
- Satisfeito
- Nem satisfeito, nem insatisfeito
- Insatisfeito
- Totalmente insatisfeito
- Não tenho conhecimento da existência do Google Classroom do Programa



## Qualidade da infraestrutura para as aulas presenciais

 Copiar

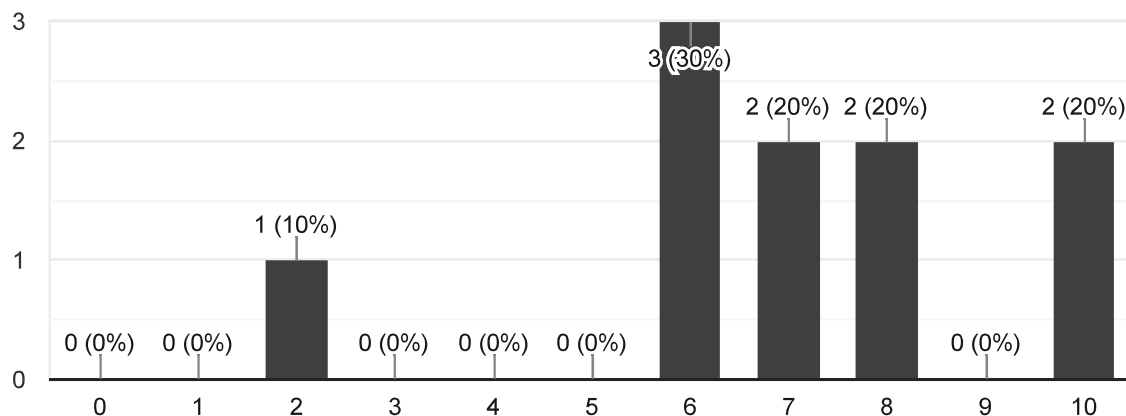
10 respostas



## Qualidade da conexão à internet

 Copiar

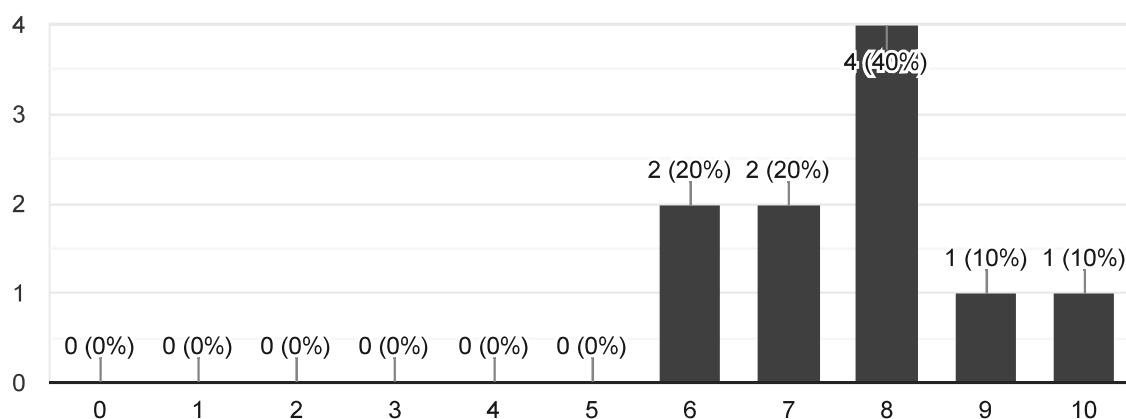
10 respostas



## Acervo bibliográfico (físico e virtual) da biblioteca do Inmetro para material usado para apoio às suas atividades de pesquisa e ensino.

 Copiar

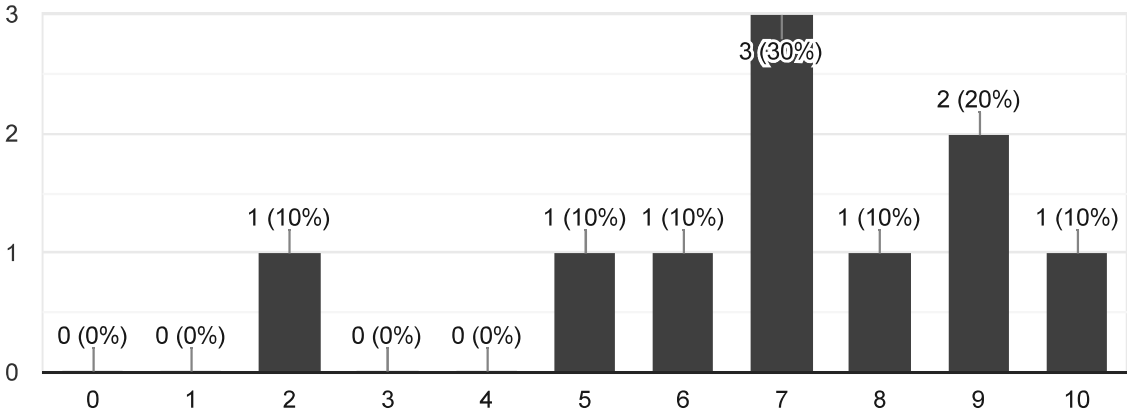
10 respostas



Recursos e equipamentos para a realização do trabalho em sala de aula

Copiar

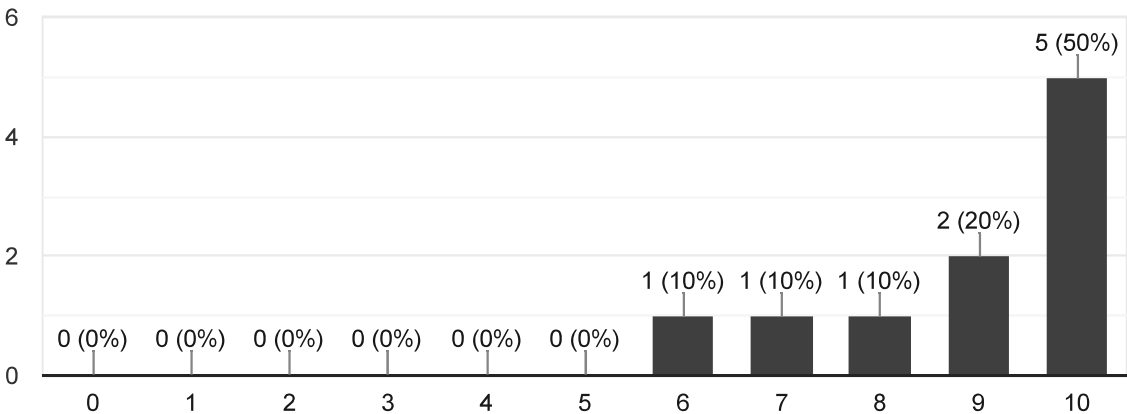
10 respostas



Canais de comunicação (e-mail, telefone, etc) com o Programa (secretaria e coordenação).

Copiar

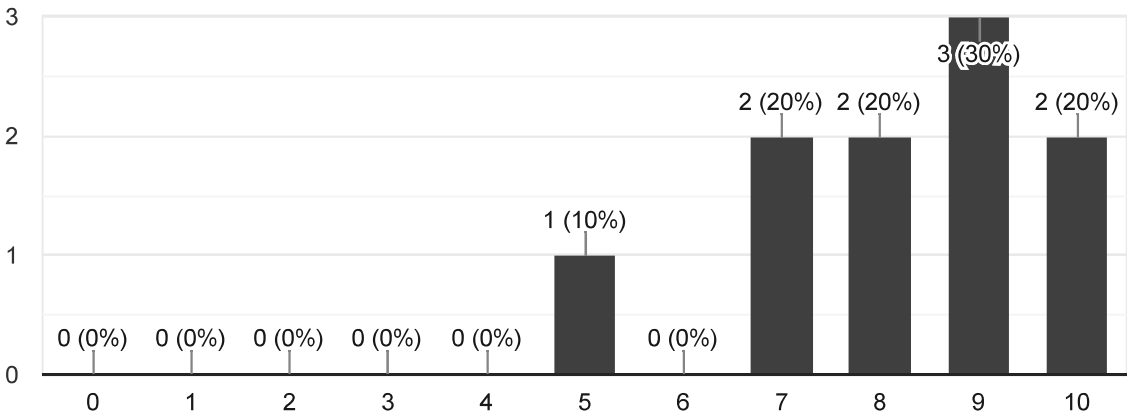
10 respostas



Estrutura organizacional

Copiar

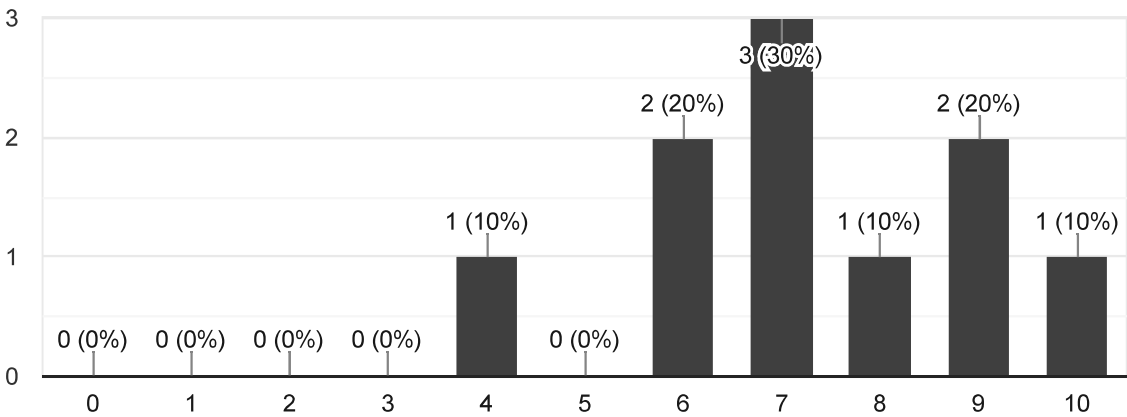
10 respostas



Reputação do PPGMQ para o público interno e externo ao Programa.

Copiar

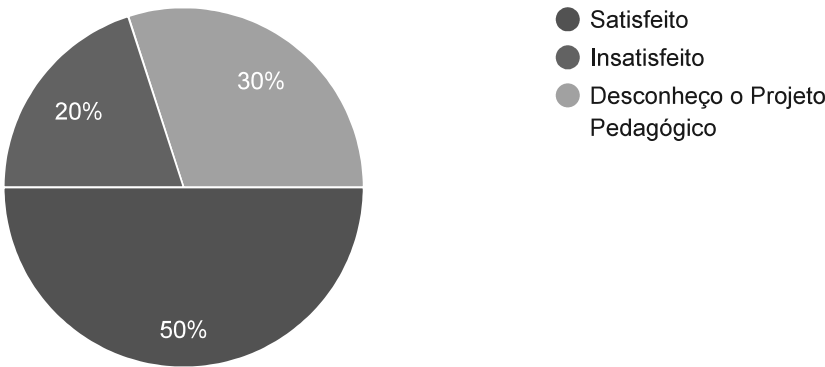
10 respostas



Conhecimento sobre o Projeto Pedagógico do Curso

Copiar

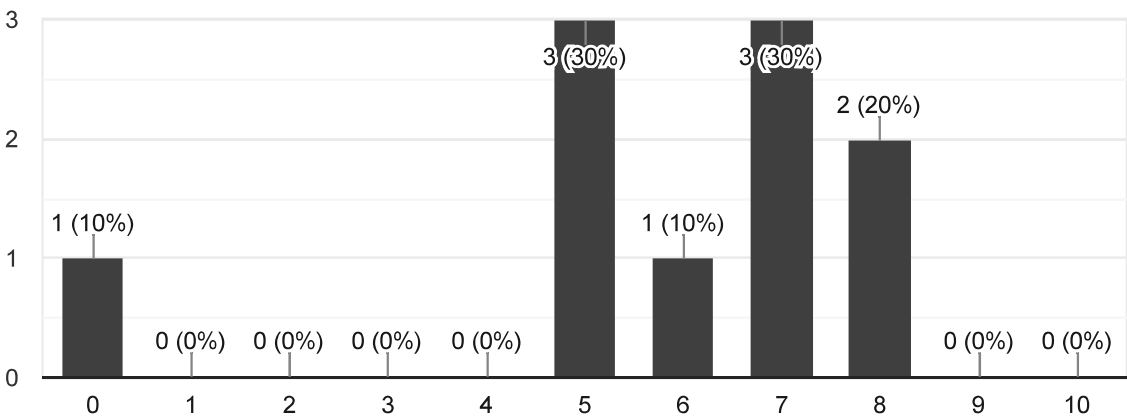
10 respostas



Reconhecimento do Programa ao realizar suas atividades de ensino e pesquisa

Copiar

10 respostas

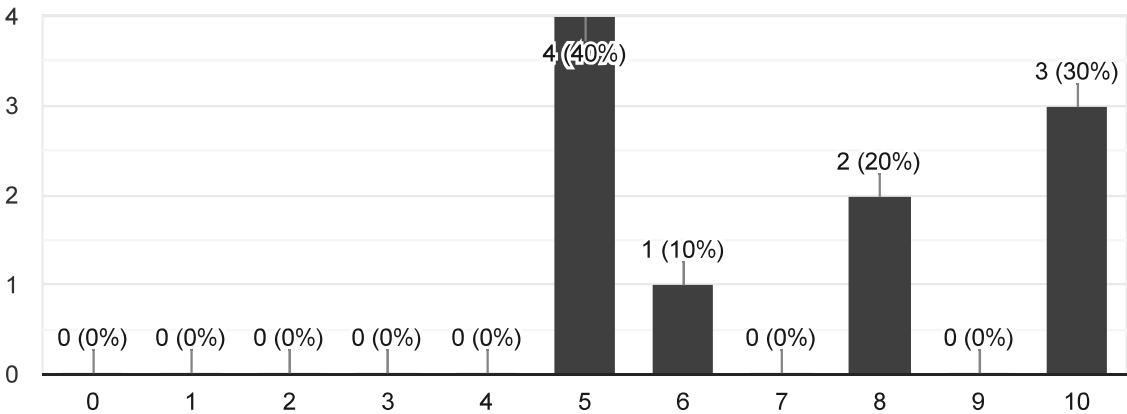




Procedimento utilizado pelo Programa para informar as faltas dos alunos e as notas das avaliações.

Copiar

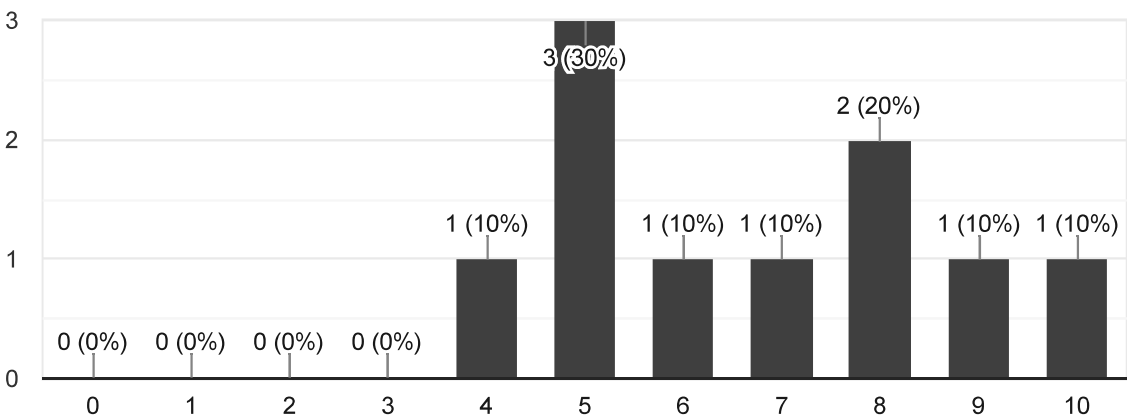
10 respostas



Oportunidade de crescimento na carreira

Copiar

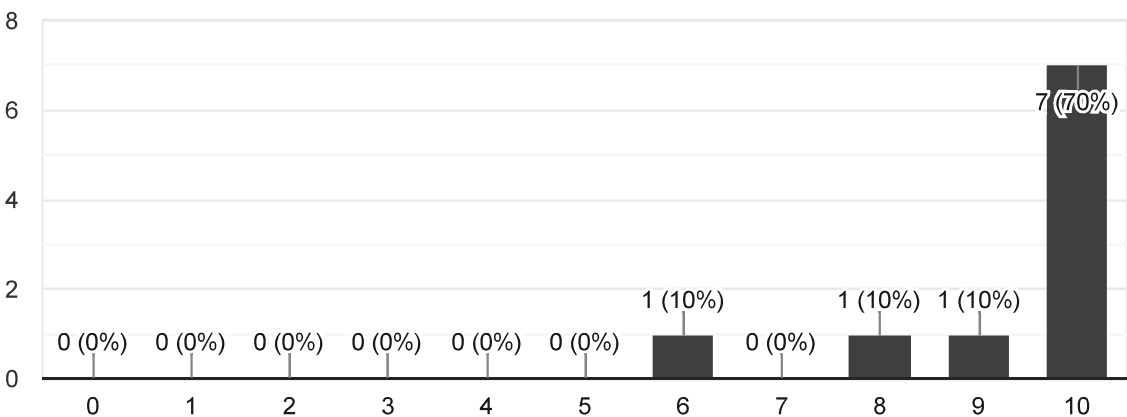
10 respostas



Serviços da Secretaria da Pós-Graduação (atendimento, documentos, apoio às atividades, etc)

Copiar

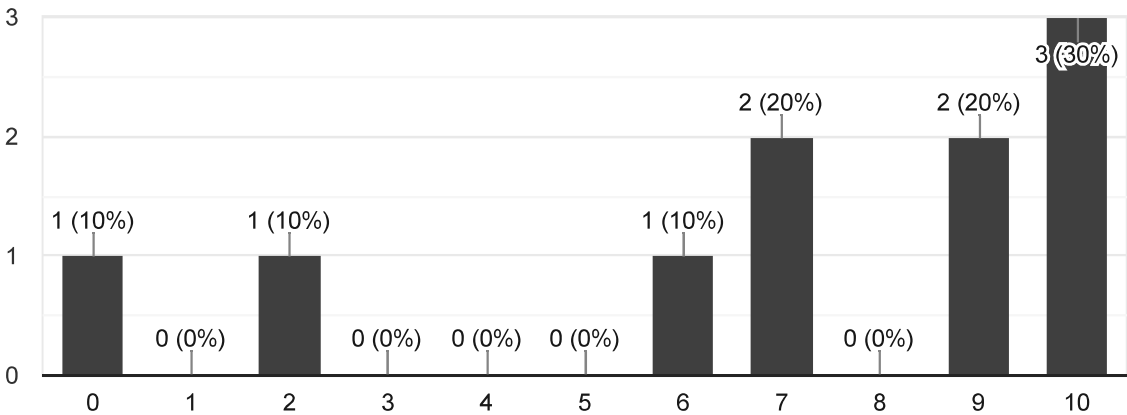
10 respostas



Número de reuniões plenárias (abertas a todos os docentes) do Programa por ano: 4 (quatro) reuniões.

Copiar

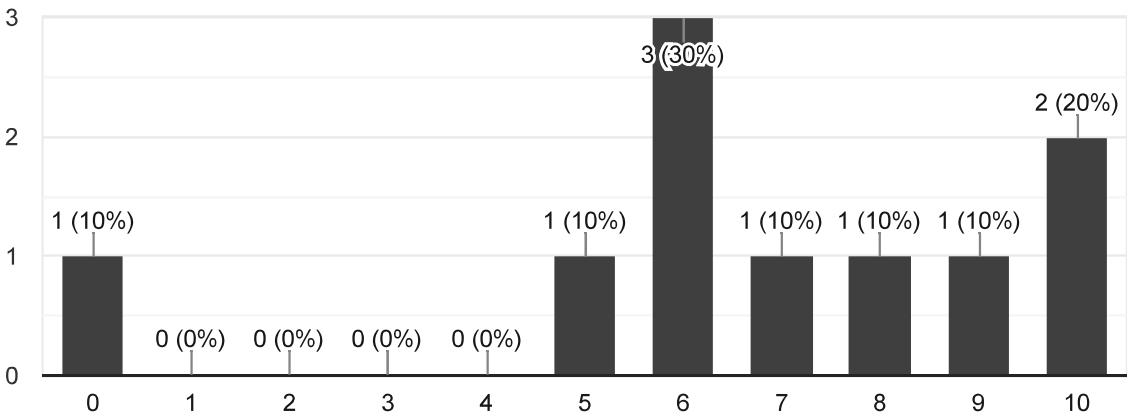
10 respostas



Conhecimento por parte dos docentes das decisões tomadas em reunião de Colegiado (CDG)

Copiar

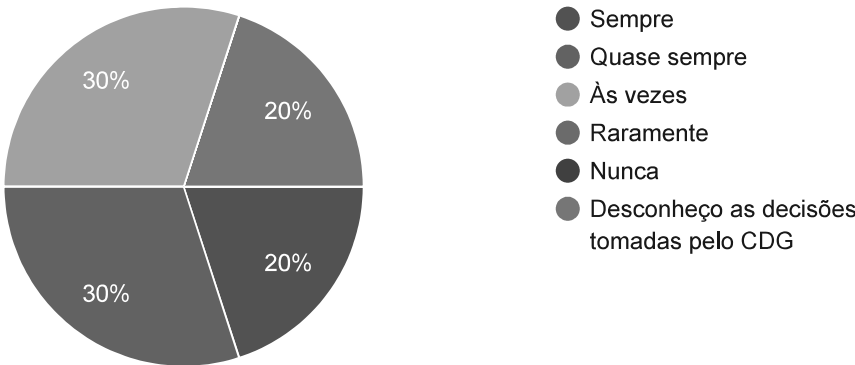
10 respostas



As decisões tomadas em Colegiado (CDG) são implementadas

Copiar

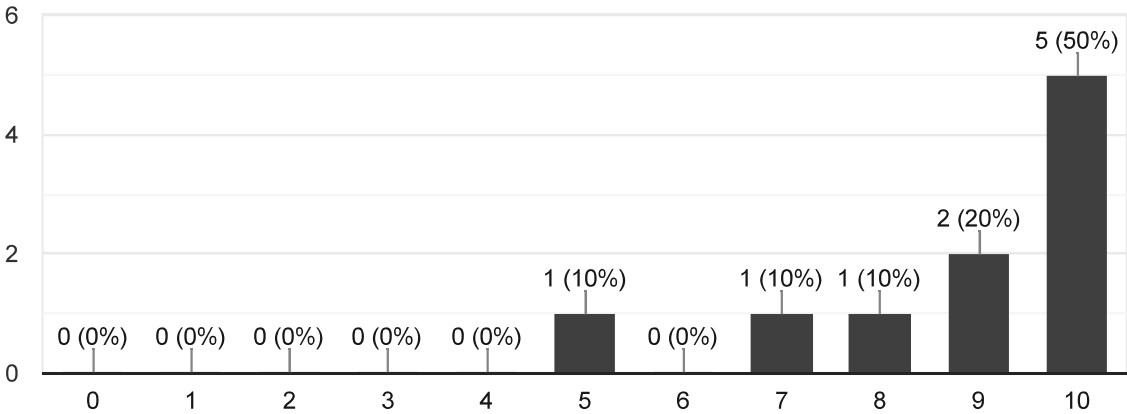
10 respostas



Relacionamento com o Coordenador do Programa

 Copiar

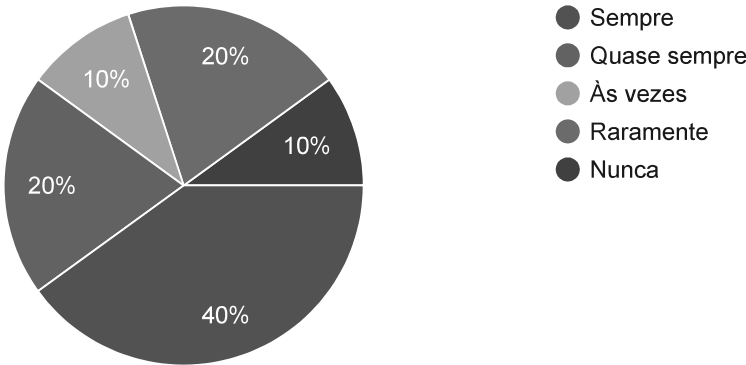
10 respostas



Recebo retorno do Coordenador do Programa quanto as minhas atividades de ensino e pesquisa.

 Copiar

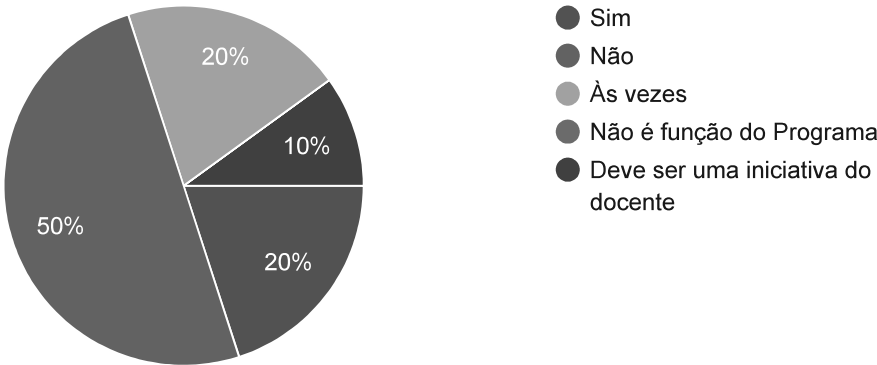
10 respostas



Recebo treinamentos e capacitações profissionais no âmbito do Programa?

 Copiar

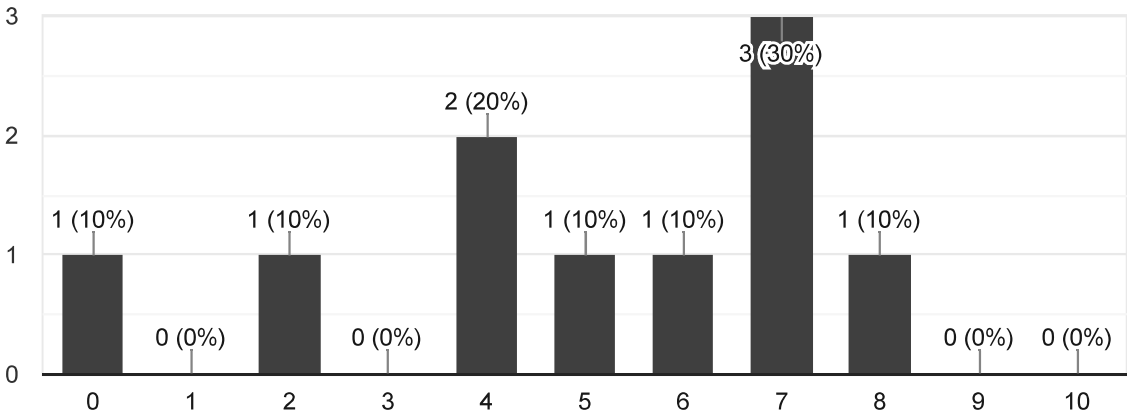
10 respostas



 Copiar

Programa de Extensão do PPG (palestras, ações sociais, eventos, etc)

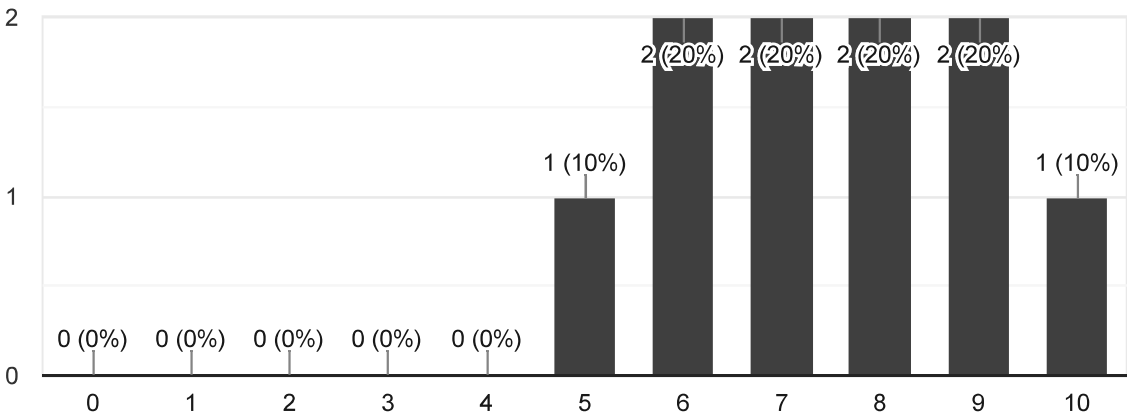
10 respostas



 Copiar

Programa de bolsas Pronametro, Capes e CNPq em relação ao número disponível.

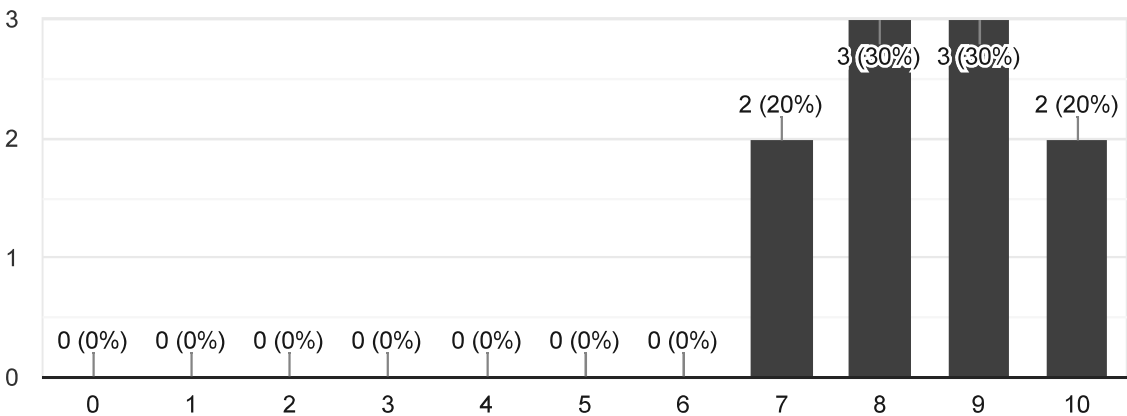
10 respostas



Como você avalia o processo seletivo para o mestrado e doutorado

Copiar

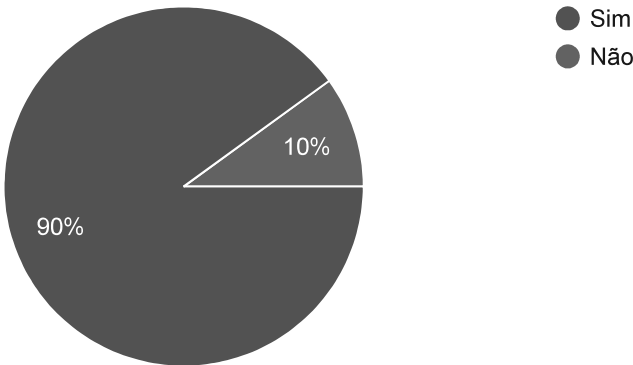
10 respostas



Você indicaria o PPGMQ para um amigo desenvolver suas atividades de ensino e pesquisa?

Copiar

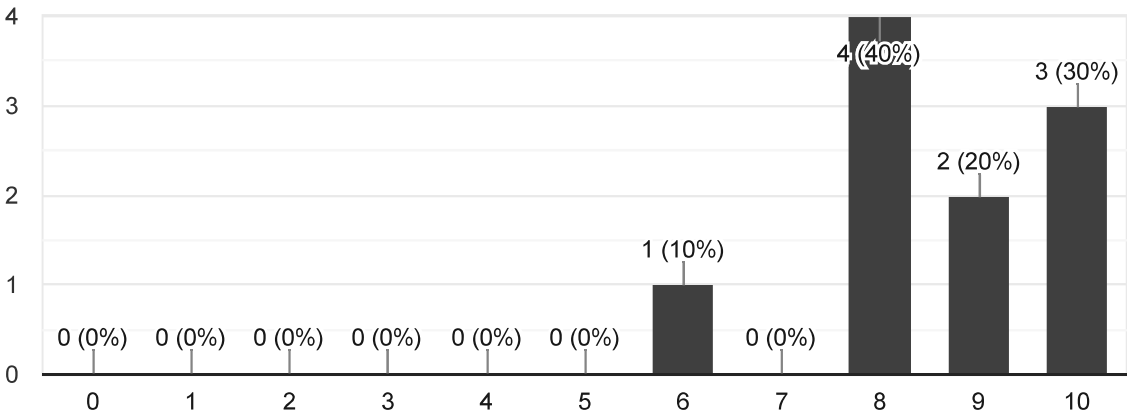
10 respostas



 Copiar

Como você avalia a infraestrutura dos laboratórios do Inmetro em termos de desenvolvimento de suas atividades de pesquisa?

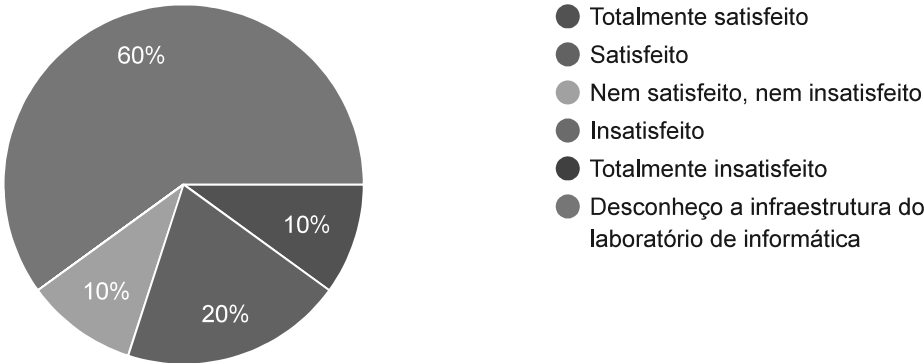
10 respostas



 Copiar

Como você avalia a infraestrutura do laboratório de informática?

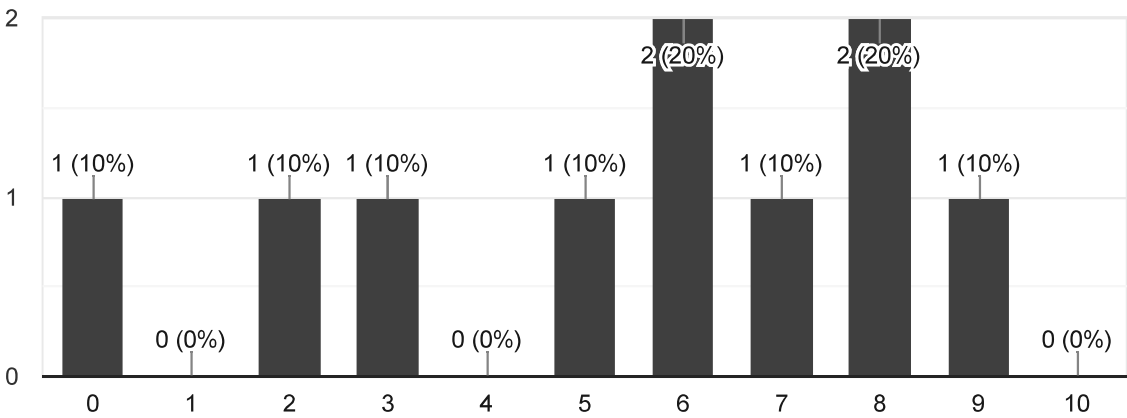
10 respostas



 Copiar

Apoio institucional para o desenvolvimento das atividades de pesquisa e ensino

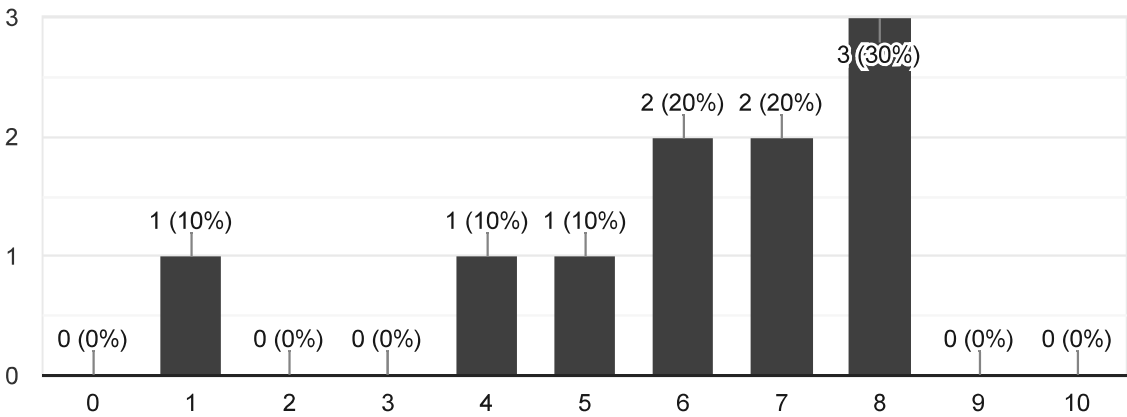
10 respostas



 Copiar

Apoio institucional referente à abertura de editais específicos de apoio a projetos de pesquisa

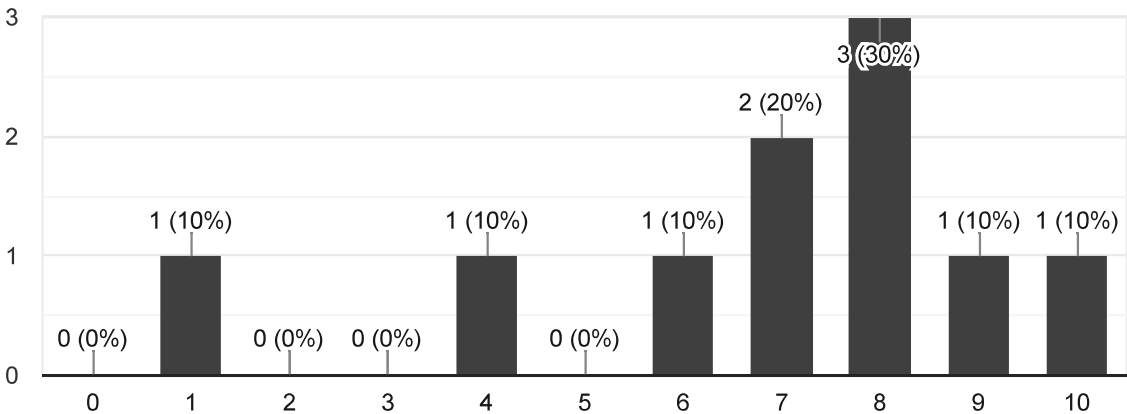
10 respostas



 Copiar

Adequação da estrutura curricular para a formação discente

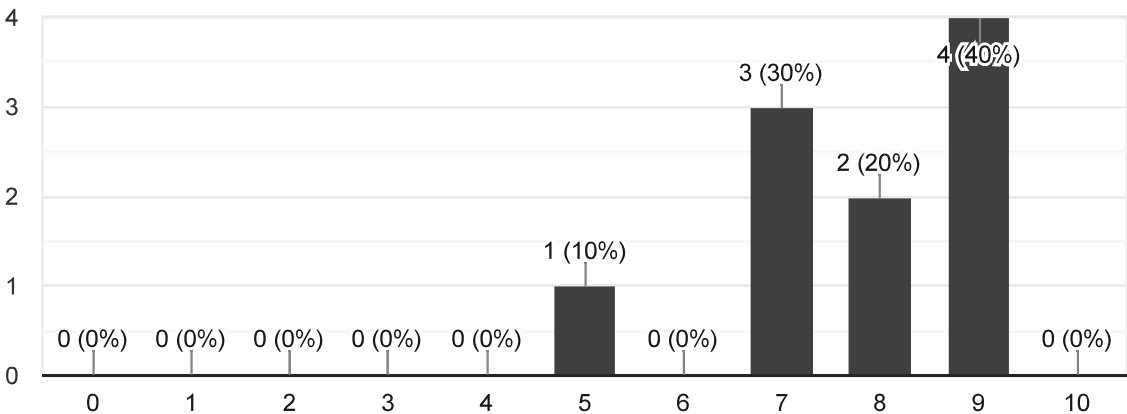
10 respostas



 Copiar

Nível de qualidade do quadro de disciplinas ofertadas pelo Programa

10 respostas

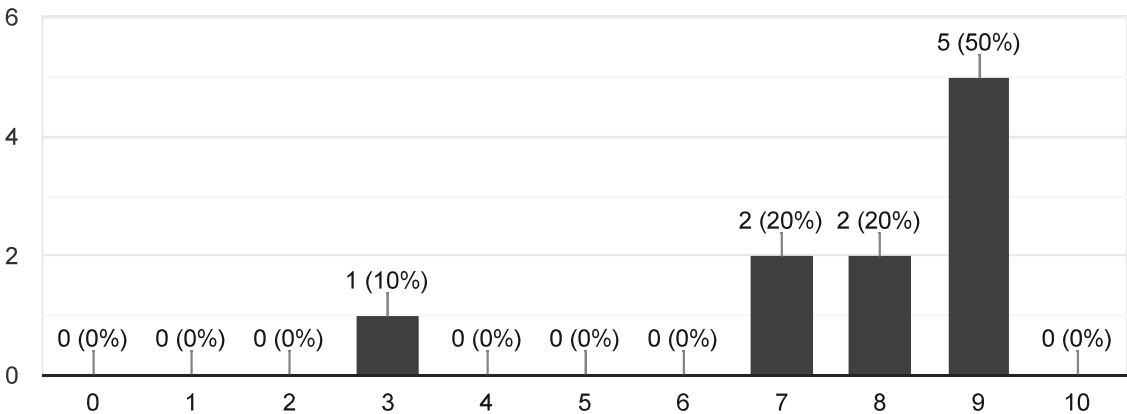




Regulamento do programa

 Copiar

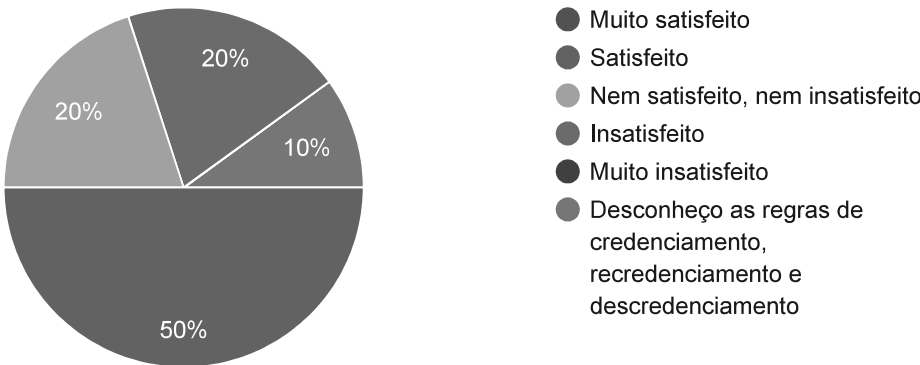
10 respostas



Regras de credenciamento, recredenciamento e descredenciamento

 Copiar

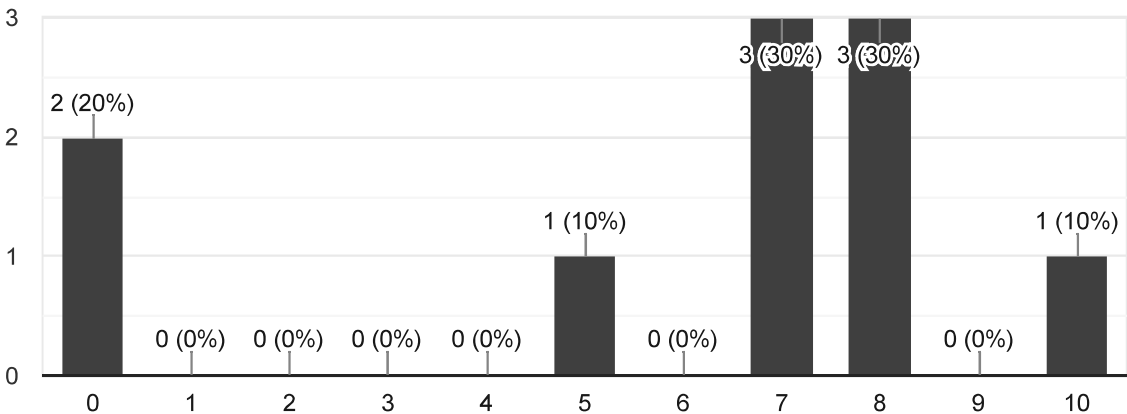
10 respostas



Divulgação de oportunidades (bolsas no exterior, editais, eventos científicos, etc)

 Copiar

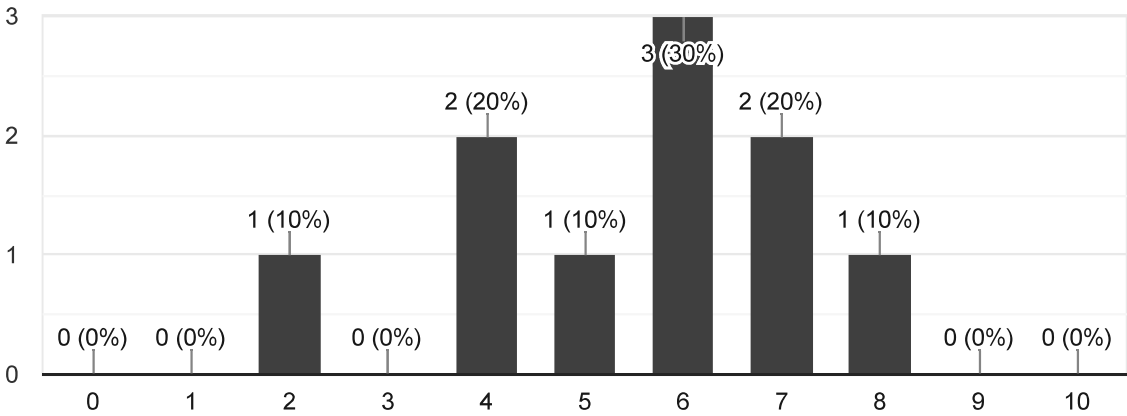
10 respostas





Qualidade da página eletrônica do programa, quanto à completude, organização, clareza e atualidade das informações e outras ações

10 respostas



Considerando os temas abordados na seção '**Programa e Infraestrutura**', por favor, compartilhe suas observações sobre os aspectos **positivos** que identificou durante a sua experiência na Pós-graduação.

8 respostas

O corpo docente é muito bom e a maioria das disciplinas existentes tem ementa útil ao desenvolvimento da pesquisa.

Qualidade do corpo docente, Infraestrutura laboratorial

As salas de aula são adequadas para as atividades, com computadores, projetores de imagem, acesso à internet, mobiliário, biblioteca etc.

Área muito restrita e de grande importância.  
Inserção de conceitos metrológicos para alunos que atuam em diversos setores.  
Laboratórios de alta tecnologia disponível para os alunos.

Comprometimento do corpo docente; infraestrutura para aulas on line, alto nível do corpo docente, excelente apoio da secretaria do Programa

O PPGMQ tem sua vocação para formar mestres da área da qualidade. O interesse por metrologia é baixo, o que reflete a pouca oferta de conteúdo de metrologia nas disciplinas e nas dissertações.

rede de laboratórios de boa qualidade

O Programa tem sido eficaz em promover os subsídios para que alunos alcancem formação adequada em Metrologia e Qualidade e possibilita que desenvolvam seus projetos de pesquisa em laboratórios altamente equipados e contando com o apoio do corpo funcional do instituto, altamente qualificado.



Considerando os temas abordados na seção '**Programa e Infraestrutura**', por favor, compartilhe suas observações sobre os aspectos **negativos** que identificou durante a sua experiência na Pós-graduação.

8 respostas

Pontos principais: Não existe apoio ao corpo docente no desenvolvimento de suas atividades, nem cursos/capacitações voltados para estes profissionais; há um desbalanço entre os conjuntos de disciplinas/docentes para a área de qualidade (muito menos docentes) e qualidade; os critérios para credenciamento dos docentes envolve, de modo geral, indicadores não-aplicáveis a área da qualidade; inexistência de divulgação de oportunidades; o regulamento do programa é confuso em certos pontos; inexistência de apoio institucional referente à abertura de editais (sequer instruções/capacitações sobre como fazer); inexistência de Programa de Extensão do PPG. Por fim, registre-se que não há políticas de valorização do profissional como docente do curso.

Falta de infraestrutura administrativa (sistematização da secretaria, salas com sistema de teleconferência, auditório com sistema de teleconferência), apoio institucional

As informações necessárias para a boa execução da atividade docente não ficam prontamente disponíveis (calendário acadêmico, ementas de disciplinas, atas de reuniões, regulamentos do Programa etc.).

Website não intuitivo/atraente e desatualizado.  
Falta de interação com a área de trabalho dos docentes.

Poucos membros da equipe de docentes, dificuldade em realizar credenciamento de novos docentes

O PPGMQ tem problemas crônicos na formação discente. Há muita concentração de alunos em alguns orientadores. Há fraquíssima produção bibliográfica e tecnológica por parte dos discentes e da maioria dos docentes.

qualidade técnica das teses pouco satisfatória

A falta de infraestrutura de informática disponível para todos os alunos (notebooks e desktops individuais) e o acesso precários às bases normativas (ASTM, ISO, ABNT, etc) são alguns gargalos que evidenciei no Programa PPGMQ.

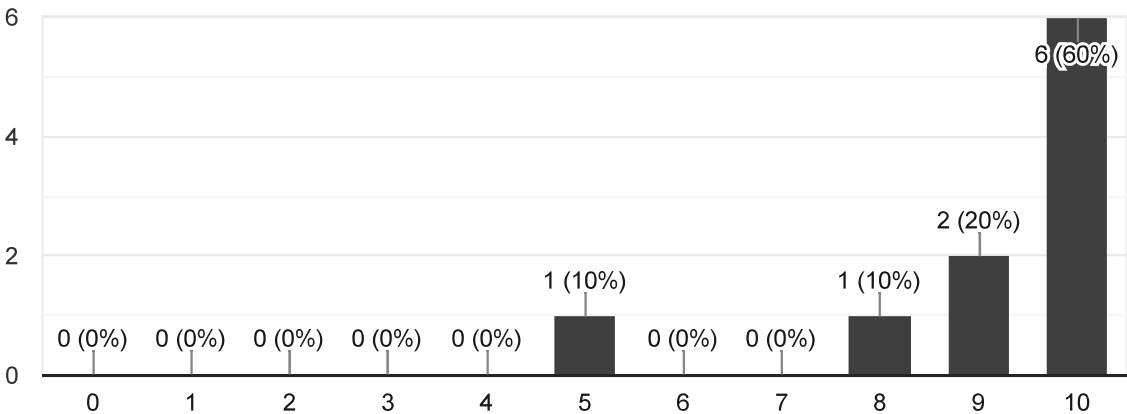
**AVALIAÇÃO DO(A) COORDENADOR(A) DO PROGRAMA**



 Copiar

Conhecimento do(a) coordenador(a) acerca do programa?

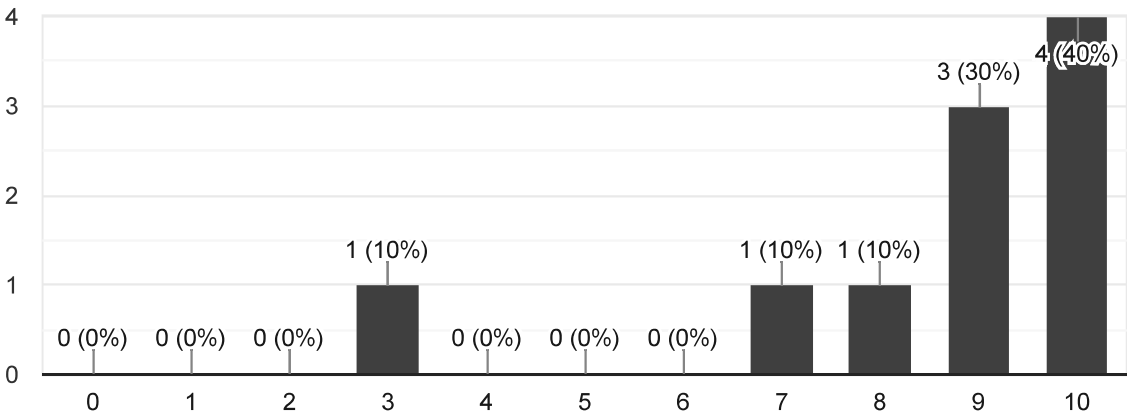
10 respostas



 Copiar

Comunicação do(a) coordenador(a) com os professores sobre assuntos pertinentes ao programa?

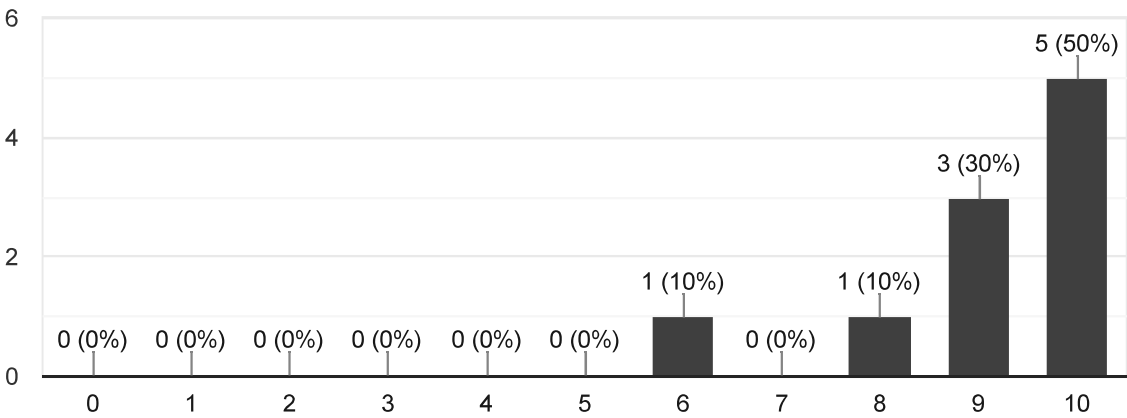
10 respostas





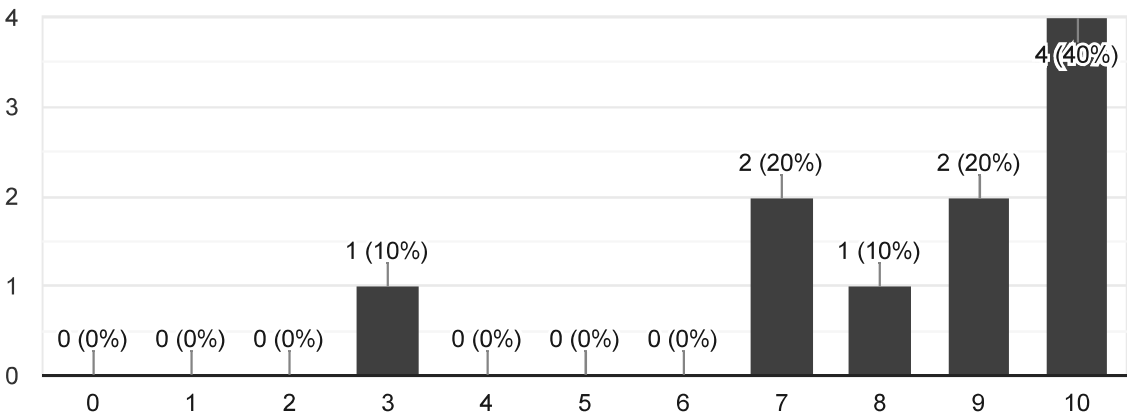
Receptividade do(a) coordenador(a) sobre sugestões e críticas acerca do programa?

10 respostas



Resolutividade do(a) coordenador(a) para problemas apontados pelos professores?

10 respostas



Considerando os temas abordados na seção '**Avaliação do(a) coordenador(a) do Programa**', por favor, compartilhe suas observações sobre os aspectos **positivos** que identificou durante a sua experiência na Pós-graduação.

6 respostas

boas ideias

A coordenadora assumiu a posição em um tempo relativamente recente, já tendo apresentado conhecimento da situação do Programa e iniciado ações em prol da melhoria do Programa.

Coordenadora ativa, atenta e comprometida.

Comprometimento dos membros do corpo docente e discente

A coordenação atual está fazendo um excelente trabalho para recuperar o estrago feito pela última gestão.

O coordenador do programa vem se dedicando com afinco as atividades da pós-graduação.

Considerando os temas abordados na seção '**Avaliação do(a) coordenador(a) do Programa**', por favor, compartilhe suas observações sobre os aspectos **negativos** que identificou durante a sua experiência na Pós-graduação.

5 respostas

Falta de interação com os docentes e discentes, pouca iniciativa

Desconheço.

Não tem aspecto negativo

Alguns pontos nevrálgicos dos problemas sistêmicos do PPGMQ ainda não foram tratados.

Nada a declarar.

**ATUAÇÃO NO PROGRAMA**



Há quanto tempo você atua como docente do Programa?

10 respostas

7 anos

desde 2009

14

5 anos

Desde 2010

8 anos

Cercade7 anos

Desde 2009

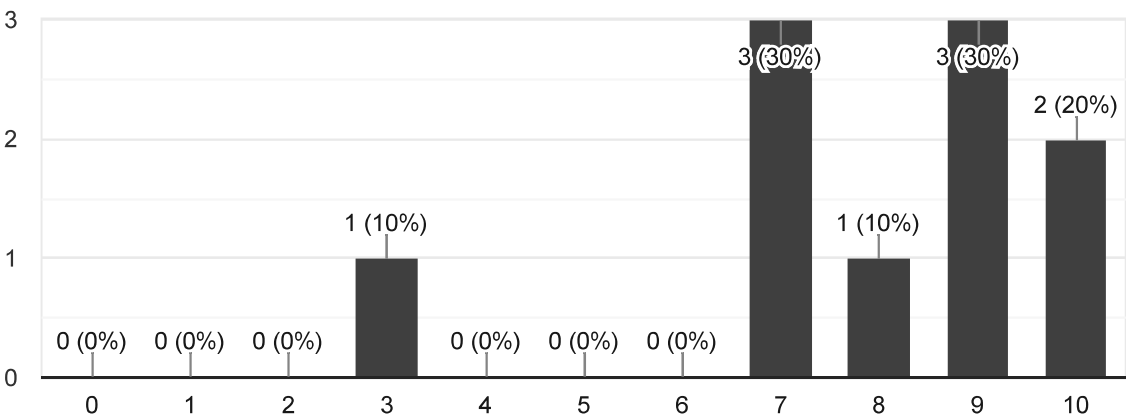
2010

8 anos

Atuação dos discentes no desenvolvimento das atividades de ensino e pesquisa do Programa

Copiar

10 respostas



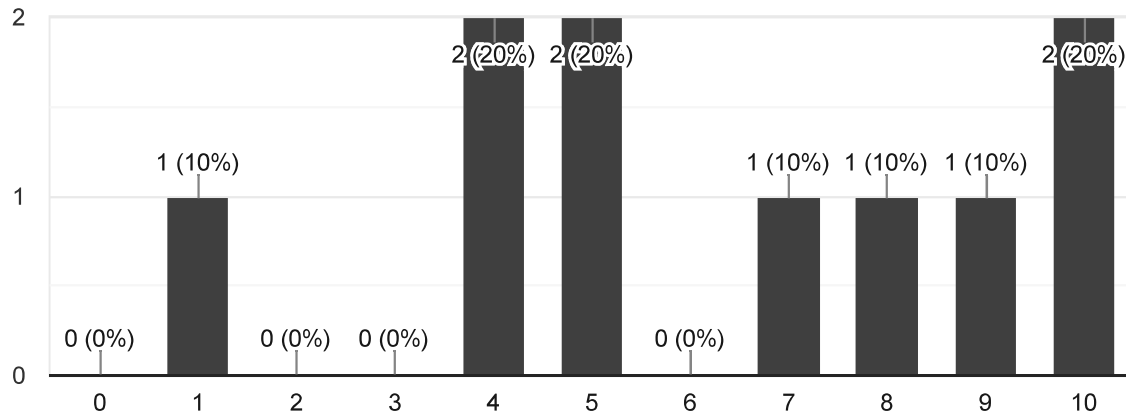




Copiar

Sua atuação na oferta atividades de internacionalização no programa (bancas e palestras no exterior, ministração de cursos no exterior, colaborações com professores de institucionais estrangeiras; parcerias/ colaborações internacionais, projetos com instituições estrangeiras, publicações com pesquisadores estrangeiros, etc) ?

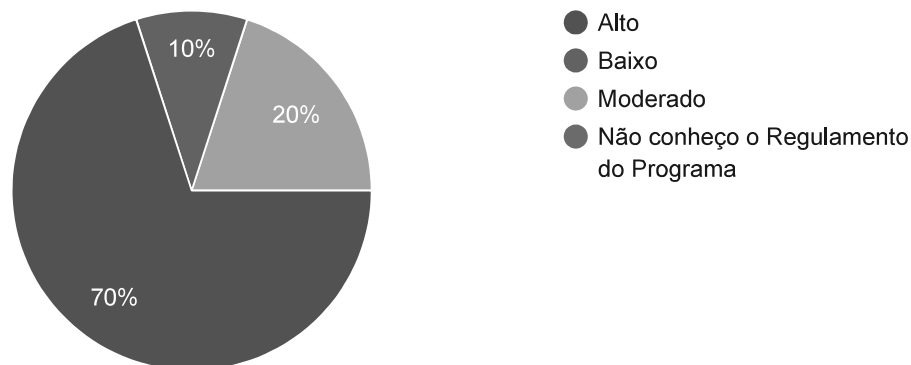
10 respostas



Copiar

Seu nível de conhecimento sobre o Regulamento do Programa

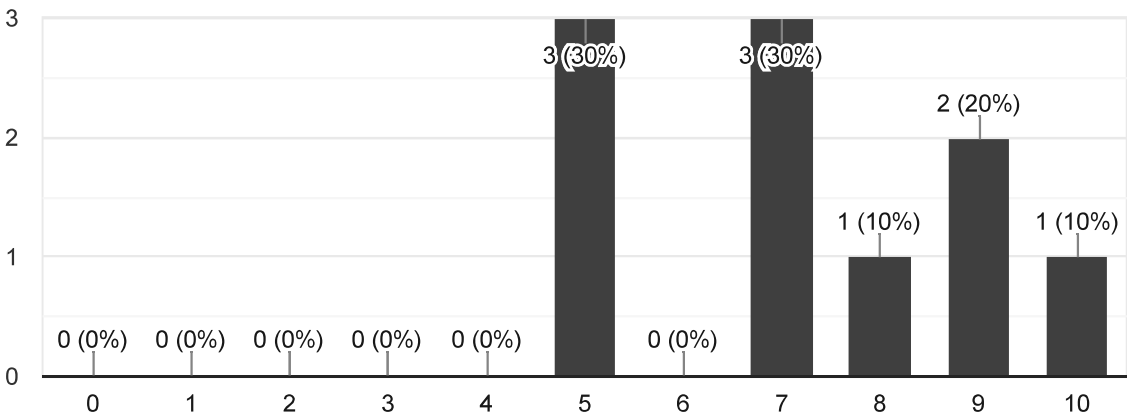
10 respostas





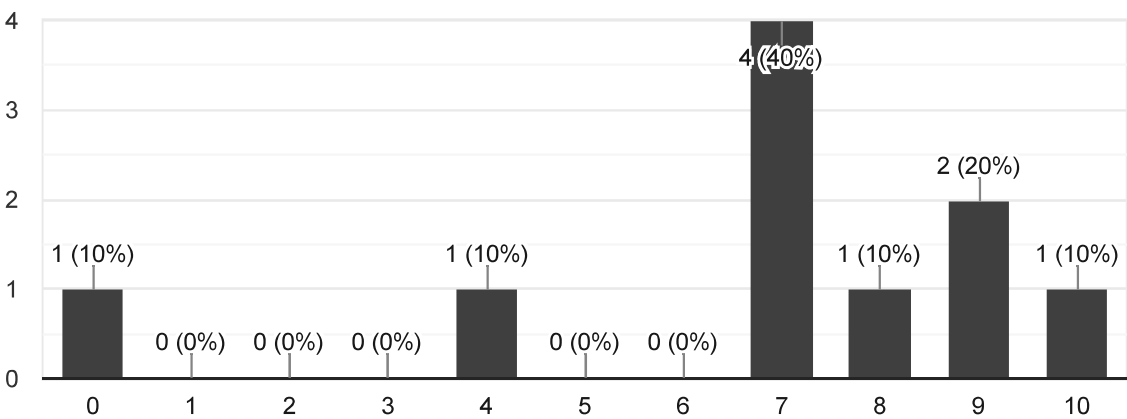
Sua atuação na oferta de atividades de inovação (como desenvolvimento de processos, produtos, técnicas e patentes) no programa

10 respostas



Sua atuação para a integração do programa com instituições de Ensino Superior (universidades para iniciação científica, projetos, eventos, ações extensionistas, etc)

10 respostas

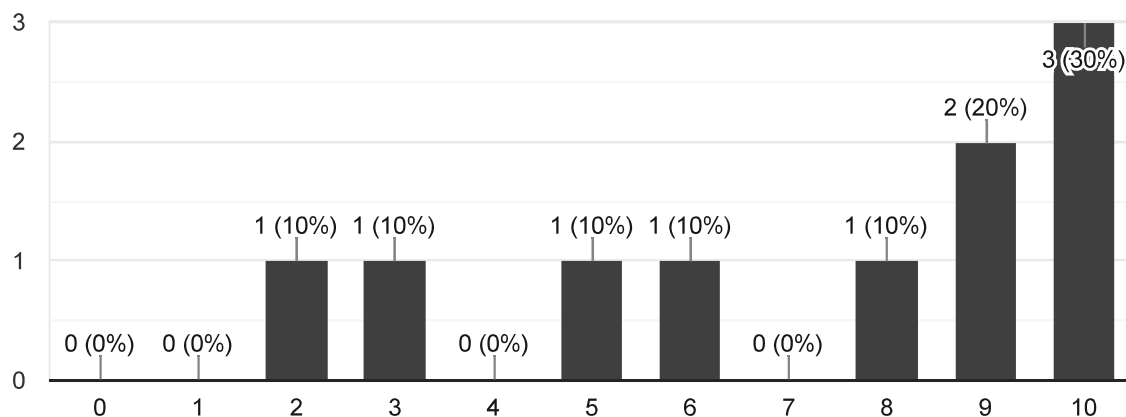




Copiar

Sua atuação para o impacto social do programa (desenvolvimento de produtos e processos que levam a melhorias na vida das pessoas)

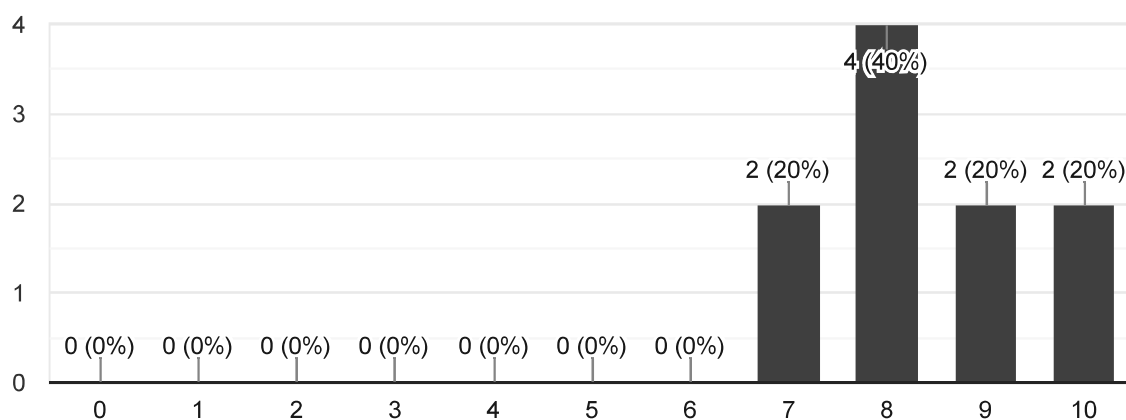
10 respostas



Copiar

Sua atuação para a qualidade das dissertações e teses defendidas em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa

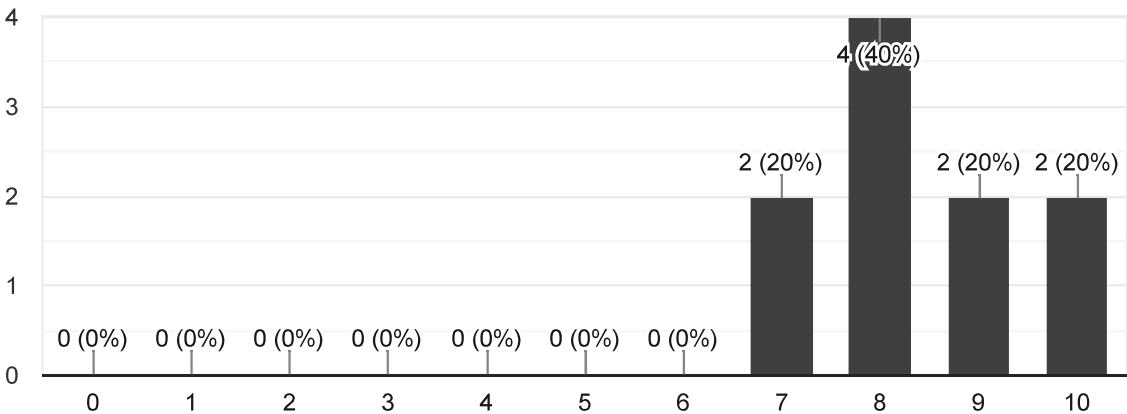
10 respostas



 Copiar

Sua atuação como orientador(a)

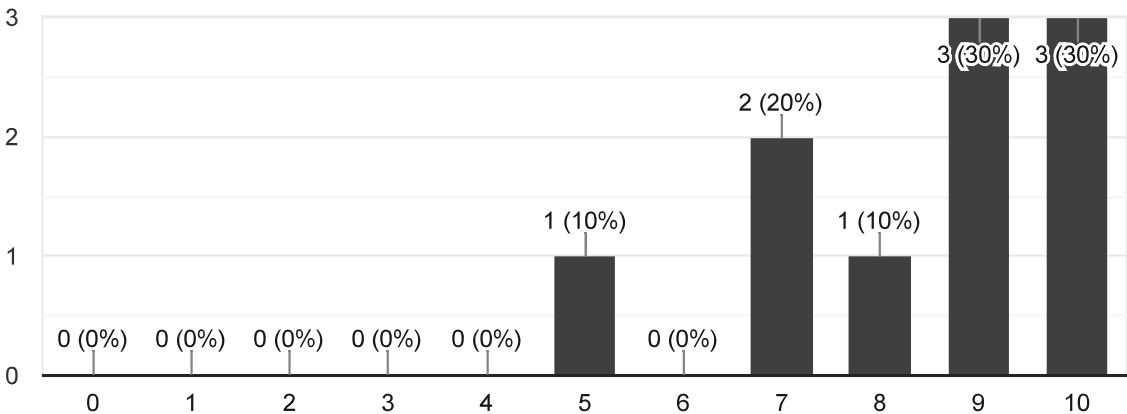
10 respostas



 Copiar

Sua atuação como docente

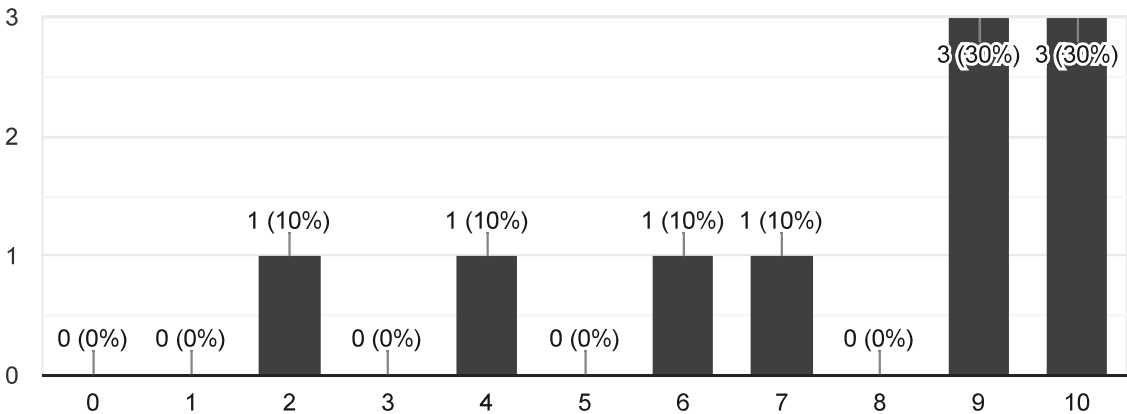
10 respostas



 Copiar

Sua atuação nas disciplinas do programa

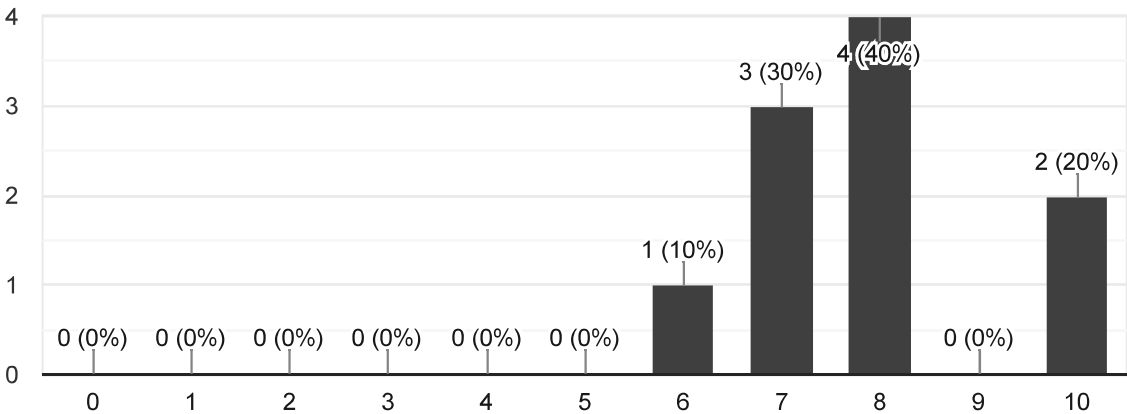
10 respostas



 Copiar

Sua atuação nas atividades de pesquisa e produção científica/tecnológica do programa?

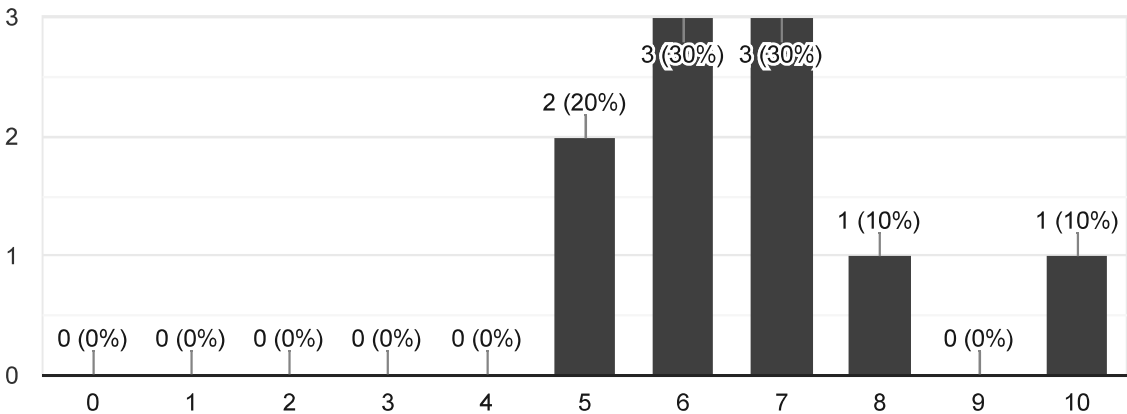
10 respostas



 Copiar

Sua atuação com as atividades de inovação no programa?

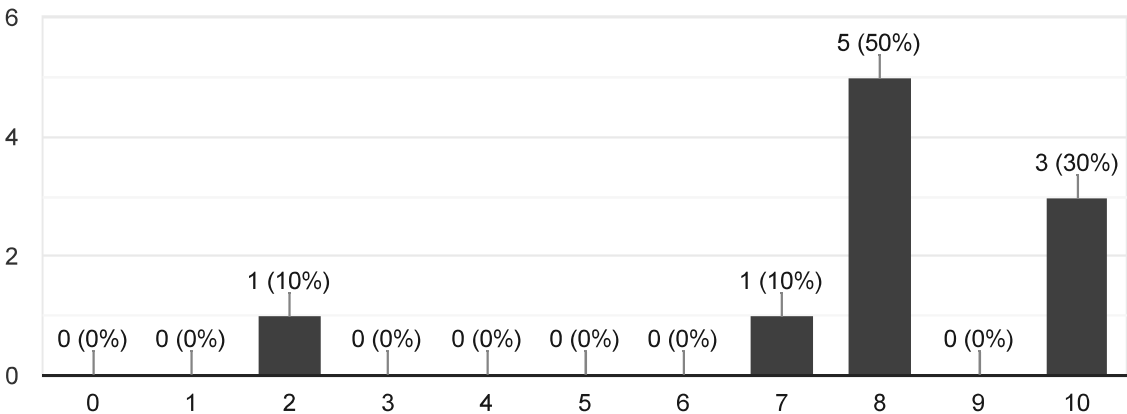
10 respostas



 Copiar

Sua formação continuada?

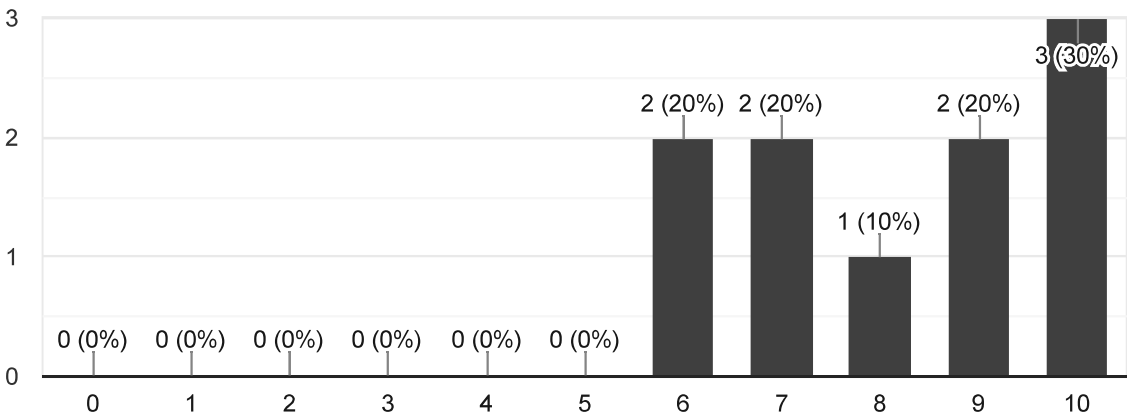
10 respostas



 Copiar

Sua atuação para aumentar a diversidade de instituições e de avaliadores nas bancas examinadoras

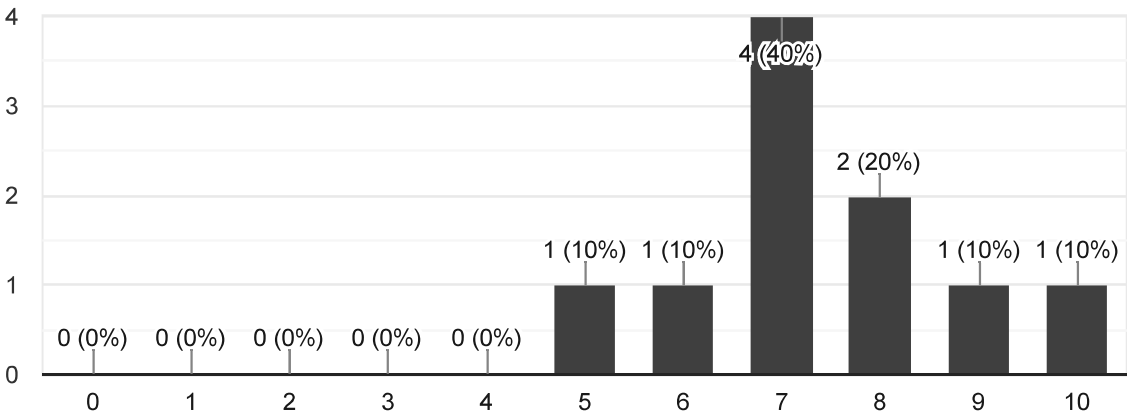
10 respostas



 Copiar

Sua atuação na produção de artigos científicos

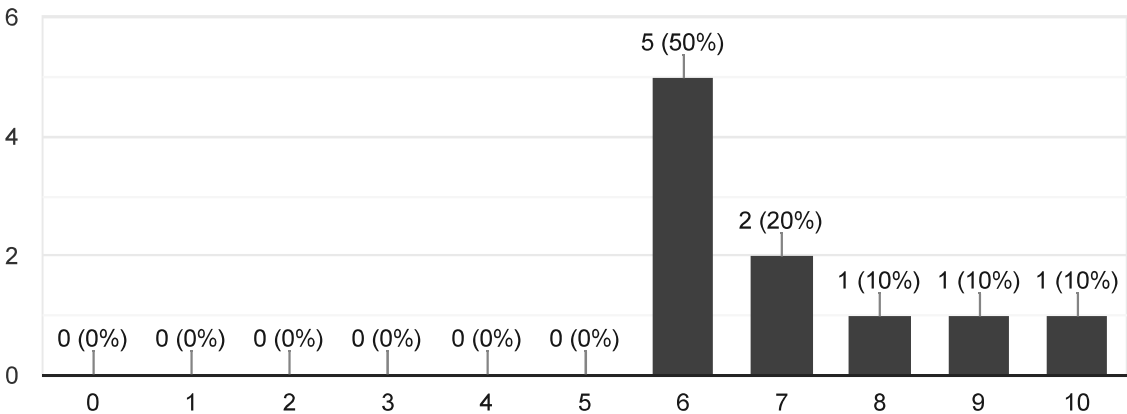
10 respostas



 Copiar

Sua atuação na geração de produtos tecnológicos

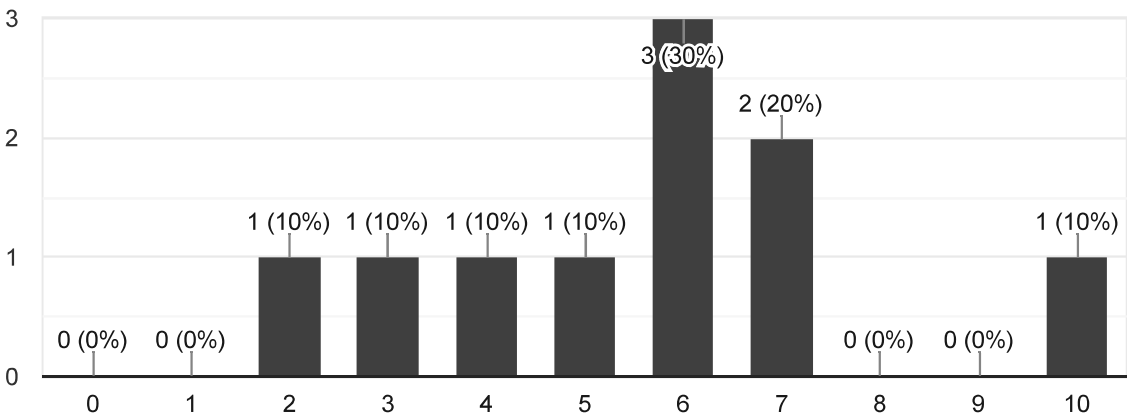
10 respostas



 Copiar

Sua atuação para alcance de premiações e outros reconhecimento de destaque

10 respostas

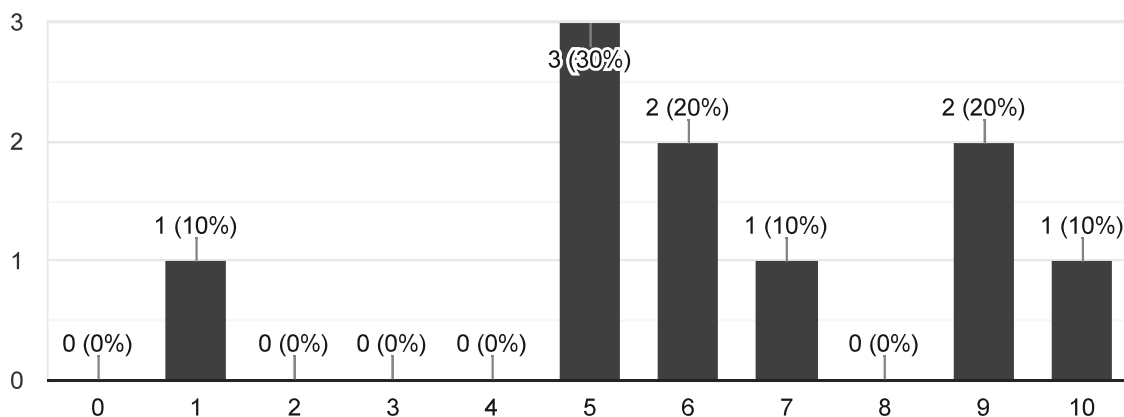






## Sua atuação para suporte financeiro para projetos de pesquisa, desenvolvimento e inovação

10 respostas



Considerando os temas abordados na seção '**Atuação no Programa**', por favor, compartilhe suas observações sobre os aspectos **positivos** que identificou durante a sua experiência na Pós-graduação.

6 respostas

Oportunidade de buscar novos temas de pesquisa; troca com meus alunos

Considerando a falta de incentivo à atividade docente no Inmetro, considero bastante positiva a minha atuação no Programa, incluindo trabalhos fora do horário de expediente.

Estímulo aos alunos para publicação dos resultados e desenvolvimento de produtos tecnológicos.

Atuação internacional intensa.

Atuação dentro da comunidade acadêmica nacional.

Colaboração com diversas áreas dentro e fora do Inmetro.

Boa colocacao dos egressos

Tem sido difícil encontrar motivação para maior dedicação ao PPGMQ.

Como aspectos positivos cito a interdisciplinaridade dos projetos, as ferramentas de avaliação dos discentes e qualidade dos trabalhos de egressos.



Considerando os temas abordados na seção '**Atuação no Programa**', por favor, compartilhe suas observações sobre os aspectos **negativos** que identificou durante a sua experiência na Pós-graduação.

6 respostas

falta de atuação internacional

Entendo ser necessário aumentar a minha contribuição no tópico "inovação". Embora haja bastante inovação sendo feita nas dissertações que oriento (novos processos e métodos de medições, novos programas de controle etc.), não há materialização destas inovações, pois isto envolve custos adicionais (depósito de patentes, registros de softwares etc.) do qual o Inmetro não dispõe em quantidade suficiente.

Baixa atuação na produção independente de artigos.  
Baixa atuação na submissão/obtenção de recursos de projetos.  
Não conversão de atuação internacional em oportunidades de internacionalização para o programa.

Pouca divulgação do programa ,reduzida equipedede docentes

Por ser da área de metrologia, tem sido difícil encontrar bons alunos vocacionados para realizar projetos de pesquisa. Os bons alunos de metrologia estão migrando, com razão, para o PPGM.

Falta de critérios para entrada de novos docentes e falta de clareza dos docentes atuais sobre parâmetros e métricas de produtividade científica o que vem impactando negativamente a avaliação do programa na Capes.

## COMENTÁRIOS E SUGETÕES



De forma geral, quais os aspectos do Programa você considera como **pontos positivos ou pontos fortes**?

10 respostas

O interesse de melhorar constantemente os processos e resultados do programa.

corpo docente; salas de aula; serviços de secretaria

competência do corpo docente e a infraestrutura laboratorial

O aspecto profissional e a diversidade de temas que são tratados

A infraestrutura material e pessoal do Inmetro.

Atuação em metrologia e qualidade.

Possibilidade de receber alunos atuantes no mercado de trabalho.

boa infraestrutura do Inmetro disponível para os alunos.

Qualidade de pesquisa ,das aulas edo corpo docente e discente.

Mencionado anteriormente.

Rede de Laboratórios da DIMCI

Nível acadêmico do corpo docente, trabalhos interdisciplinares e relevantes, aproximação da pós-graduacao com o setor produtivo.



De forma geral, quais os aspectos do Programa você considera como **pontos negativos ou pontos fracos?**

10 respostas

Acho que o regulamento deve ser atualizado e o plano estratégico deve ser, de fato, implementado.

apoio do programa ao docente

falta de infraestrutura administrativa (sistematização da secretaria, salas com teleconferência, melhores computadores)

Falta apoio institucional do Inmetro com o programa

A falta de disponibilização de informações sobre o Programa, aos docentes, tão logo elas existam oficialmente.

Pouca interação do programa diretamente com as áreas fim do Inmetro (dificulta a atuação dos docentes)  
Falta de eventos técnico científicos internos.

Falta de divulgação do programa, reduzido corpo docente

Mencionado anteriormente

Professores sem remuneração

A falta de conhecimento do corpo docente sobre os critérios de produtividade acadêmica definidas pela CAPES, a falta de consenso sobre regras do regimento do programa e não obediência as mesmas e a baixa distribuição dos discentes entre os professores, pois a maioria dos alunos estão concentrados em poucas áreas.



Identifique áreas de melhoria ou aspectos que considera desafiadores no Programa que poderiam ser aprimorados para melhor atender às necessidades dos docentes e alunos."

10 respostas

O plano estratégico.

Impacto social do programa / captação de projetos com indústrias

melhoria na infraestrutura administrativa, maior comprometimento institucional

Reconhecimento formal da instituição das atividades docentes dos pesquisadores

Internacionalização do Programa; formalização de produtos de inovação tecnológica; incentivo ao aprimoramento do docente.

Organização de eventos internos para divulgação/valorização do trabalho do PPG

Divulgação do programa

O PPGMQ sofreu muito com a desatenção da coordenação anterior. A atual coordenação está se esforçando para recuperar o prestígio do programa, mas eu sinto uma certa apatia por parte dos docentes.

Não fazer parte ou estar próximo de um Centro Acadêmico

Reformulação dos objetivos estratégicos da pós-graduação, alinhando-se aos objetivos estratégicos do Inmetro. Definição de áreas de atuação de forma clara e definição dos indicadores de produtividade com aceitação das regras por todo o corpo docente para manutenção da qualificação do seu quadro de docentes e, por consequência, gerando melhorias na avaliação frente a CAPES.

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. [Denunciar abuso](#) - [Termos de Serviço](#) - [Política de Privacidade](#)

Google Formulários



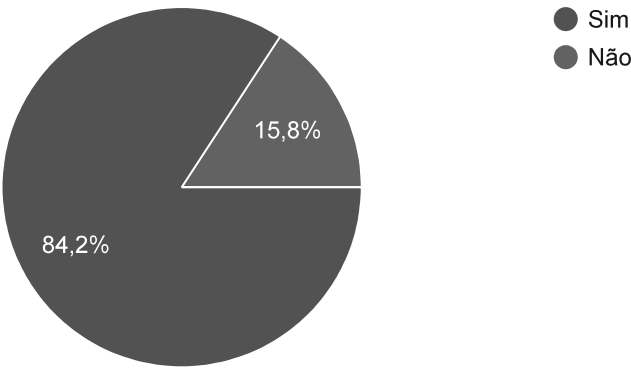




3) Você atua nas áreas da Metrologia, Avaliação da Conformidade, Biotecnologia, Acreditação e afins?

Copiar

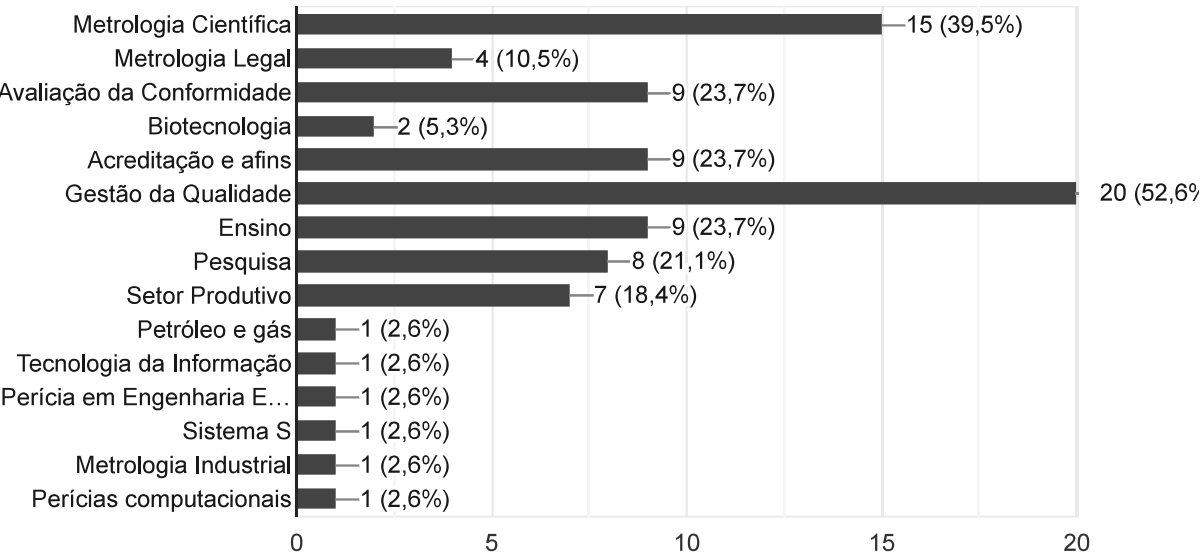
38 respostas



4) Indique a(s) área(s) na(s) qual(is) você atua:

Copiar

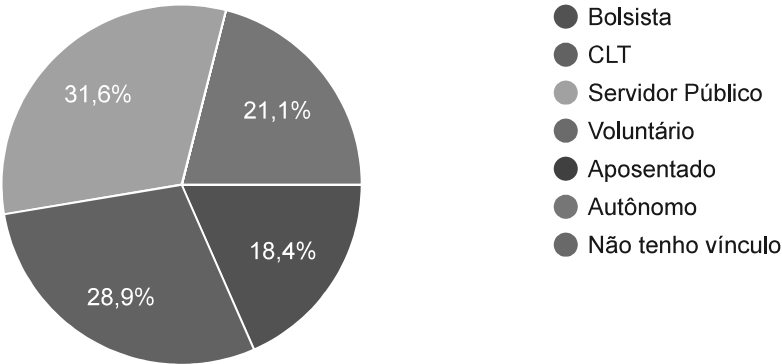
38 respostas



5) Qual seu vínculo profissional atual?

Copiar

38 respostas

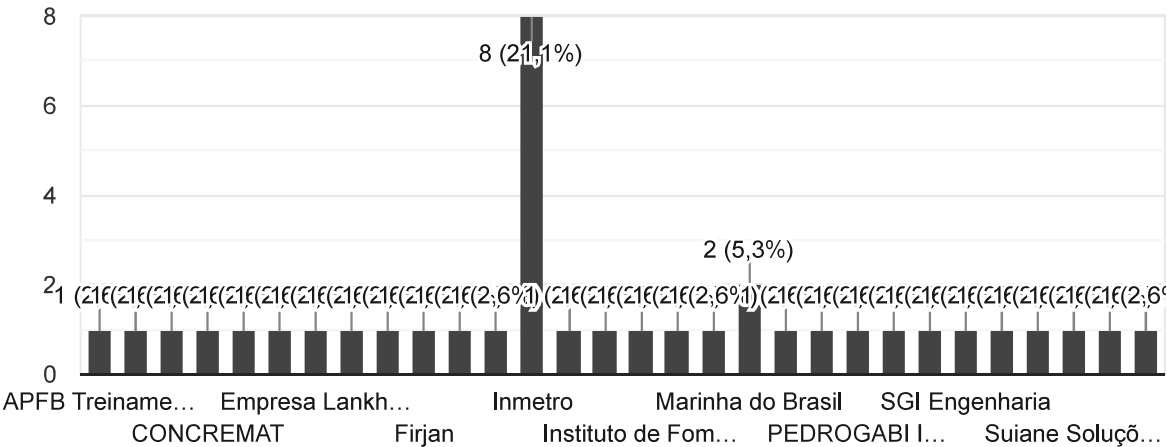




6) Em relação à pergunta anterior, em qual organização você atua?

Copiar

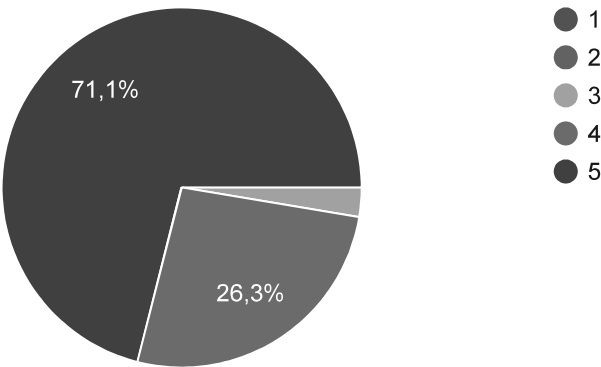
38 respostas



7) Considerando 1 (um) a menor nota e 5 (cinco) a maior nota, como você avalia a qualidade da **orientação** de dissertação ou tese que você teve no PPGMQ?

Copiar

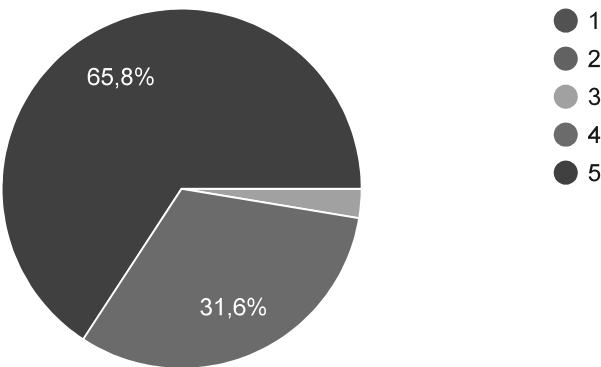
38 respostas



8) Considerando 1 (um) a menor nota e 5 (cinco) a maior nota, como você avalia a qualidade dos **docentes do PPGMQ**?

Copiar

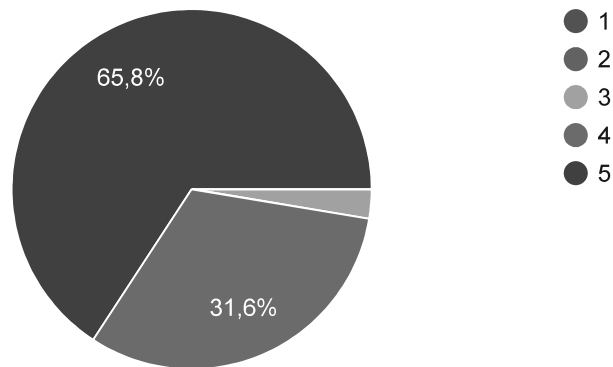
38 respostas



9) Considerando 1 (um) a menor nota e 5 (cinco) a maior nota, como você avalia a qualidade das **disciplinas do PPGMQ**?

 Copiar

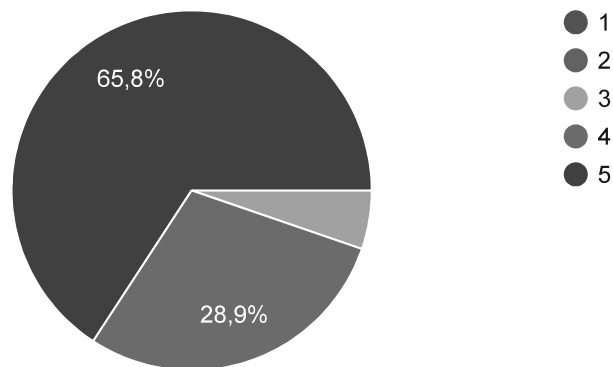
38 respostas



10) Considerando 1 (um) a menor nota e 5 (cinco) a maior nota, como você avalia a qualidade da **infraestrutura (biblioteca e laboratórios)**?

 Copiar

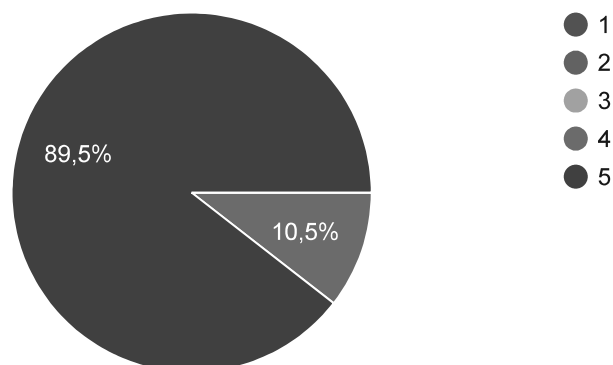
38 respostas



11) Considerando 1 (um) a menor nota e 5 (cinco) a maior nota, como você avalia a qualidade da **secretaria do PPGMQ**?

 Copiar

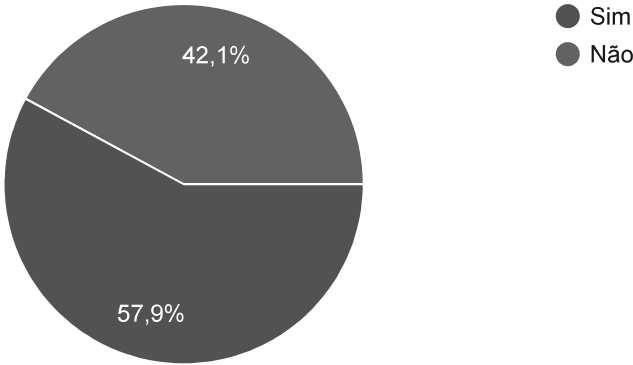
38 respostas



12) Em seu trabalho, você obteve alguma promoção ou mudança/conquista relevante em função da conclusão do seu curso?

 Copiar

38 respostas



Se você obteve alguma promoção ou mudança/conquista profissional, descreva resumidamente.

23 respostas

Aumento salarial

Estou participando e desenvolvendo ensaio de proficiência na área forense, participando de intercomparação na área da minha pesquisa utilizando o método validado no meu mestrado.

A colocação atual foi alcançada devido ao mestrado no Inmetro

Aprovações em concursos públicos.

Recebimento de convite para atuar como auditora autônoma em um projeto internacional de engenharia.

N/A.

Promoção

Consegui Transferência para o Centro de Metrologia Aeroespacial da Força Aérea Brasileira

Abri minha própria empresa e está crescendo.

oportunidade de lecionar em universidades

Passei em outro concurso e aqui o título é valorizado.

O mestrado realizado no INMETRO me proporcionou maior visibilidade institucional.

Embora não tenha obtido promoção em meu trabalho, os conhecimentos adquiridos foram relevantes para levar mais consistência a alguns projetos que gerencio.

Após concluir o Mestrado, me tornei professor de Metrologia no IFRJ e estou assumindo a chefia de um Laboratório na Diretoria de Metrologia Científica do Inmetro.

Presto serviços para a empresa para a NCC Group  
[https://www.nccgroup.com.br/?gad\\_source=1&gclid=CjwKCAiA0PuuBhBsEiwAS7fsNXVpWxAFp-bnXB4JCMI7mocvSLWcd76V5ocsysytumC-cVJC6mbKTBoCOsYQAvD\\_BwE](https://www.nccgroup.com.br/?gad_source=1&gclid=CjwKCAiA0PuuBhBsEiwAS7fsNXVpWxAFp-bnXB4JCMI7mocvSLWcd76V5ocsysytumC-cVJC6mbKTBoCOsYQAvD_BwE).

Eu assumi todo departamento da Qualidade, tanto a Garantia da Qualidade quanto a gestão do laboratório de Controle da Qualidade.

Não estava trabalhando no período do mestrado, estava como bolsista. Porém, por ter concluído o mestrado e ter alguma experiência na área, fui convidado a participar de projeto



Mudança de função e ganho salarial.

Consegui atuar nas maiores certificadoras do mundo

Aumento de 10% no salário por possuir mestrado

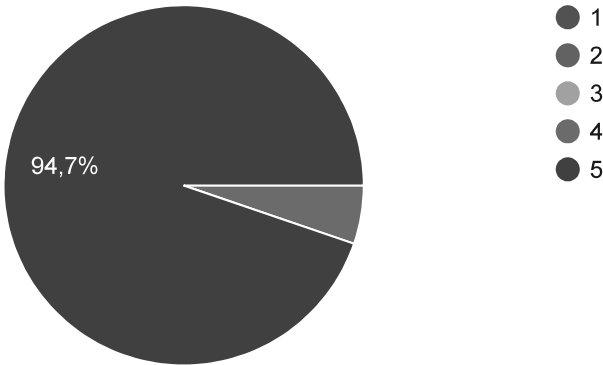
Maior atuação no mercado de trabalho

Estou na empresa por conta da graduação em engenharia e a linha de estudo no mestrado.

13) Considerando 1 (um) a menor nota e 5 (cinco) a maior nota, qual a probabilidade de você **recomendar o PPGMQ** para outras pessoas ou instituições?

 Copiar

38 respostas



14) Você gostaria de sugerir conhecimentos ou disciplinas que NÃO foram ofertados no seu curso? Pense em conhecimentos ou disciplinas que poderiam ter contribuído para sua atuação profissional e/ou acadêmica.

38 respostas

Não

Estatística para GQ

Não

No momento, todas as disciplinas foram suficientes.

Sistemas de Gestão

Não, todos os conhecimentos ofertados foram considerados adequados.

Notação BPMN.

N/A

Sugestão de aprofundamento em Gestão de pessoas e Gestão de riscos

Química Ambiental, pois alguns alunos atuam na área de laboratórios de meio ambiente e há uma defasagem de conhecimento de reações químicas e ensaios nos profissionais dos laboratórios de meio ambiente acreditados na ISO 17025.

metrologia aplicada a sistemas ecológicos e meio ambiente

Não.

Análise e Avaliação do Resultado de um certificado de calibração

Ter aulas nos laboratórios do INMETRO

Estatística aplicada à metrologia

Metrologia Industrial

Análise de Dados (Big Data)

Valiação de métodos metrológicos.

Considero a matriz curricular bem completa e acredito que seja atualizada regularmente.



Disciplina de Metrologia Térmica.

Laboratório de ensaio de eletromédicos ( ensaios de segurança elétrica) e seus regulamentos.

Eu acho que a disciplina de incerteza de medição não foi boa, o professor não tinha uma boa didática. Uma sugestão é de convidarem o meu coorientador Alexandre Mendes para ministrar essa disciplina, ele sim é um profissional fenomenal e me fez entender sobre a matéria.

Nenhuma sugestão

Incerteza das medições.

Estatística Aplicada a metrologia. A grade de incerteza de medição abarca o conceito, entretanto, senti falta de maior aprofundamento e a aplicação em softwares para exemplificar determinados casos.

Desenvolvimento de Novos Programas de Acreditação

Nada a sugerir.

Abordagem da 17025

Análise de dados em software computacional

A grade está adequada, na minha opinião.

Estatística para o PPGMQ

Uma disciplina específica sobre regulamentação de produtos e serviços.

IA- INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Ferramentas de controle estatístico de processo

Não preciso acrescentar pois fui bem assistido nos anos que estudei.

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. [Denunciar abuso](#) - [Termos de Serviço](#) - [Política de Privacidade](#)

Google Formulários



