



**Relatório de Acompanhamento  
dos Resultados Alcançados  
pelo Inmetro no Contrato  
de Gestão 2003**

1º Semestre de 2003

Secom

ADOLF HAENER

## **SUMÁRIO**

<b>A APRESENTAÇÃO GERAL</b>	<b>03</b>
<b>B QUADRO DETALHADO DO DESEMPENHO DO INMETRO NO ANO DE 2003</b>	<b>05</b>
<b>C AVALIAÇÃO DOS INDICADORES QUE NÃO CUMPRIRAM A META</b>	<b>08</b>
<b>D DESEMPENHO RELATIVO À CLÁUSULA SEGUNDA DO CONTRATO DE GESTÃO - DAS OBRIGAÇÕES DO INMETRO</b>	<b>12</b>
<b>E DESEMPENHO RELATIVO À CLÁUSULA OITAVA DO CONTRATO DE GESTÃO - SUBCLÁUSULA ÚNICA - PUBLICIDADE</b>	<b>16</b>

## **A - APRESENTAÇÃO GERAL**

O presente relatório tem por objetivo apresentar o desempenho do Inmetro no alcance das metas estabelecidas no Contrato de Gestão, referente ao 1º semestre de 2003.

O comitê de avaliação do Contrato de Gestão foi reformulado pela portaria ministerial nº 350, de 01 de agosto de 2003 . Esta reformulação foi necessária em virtude da mudança de governo e o seu impacto na administração pública.

Podemos ressaltar que o cumprimento das metas pactuadas nesse contrato tem contribuído para alavancar a eficiência e a qualidade na prestação dos serviços do Inmetro e o desenvolvimento de uma cultura gerencial na organização, tendo o cidadão como beneficiário.

Contudo, o contingenciamento orçamentário e o limite de gastos ocorrido no 1º semestre de 2003, tem dificultado consideravelmente o Inmetro no que se refere a prestação de serviços e o desenvolvimento pleno das atividades da Instituição. O contingenciamento orçamentário e o limite de gastos atingem também os recursos próprios do Inmetro reduzindo a sua capacidade de arrecadação, pois para obtenção da receita é necessário primeiramente realizar a despesa.

É preciso procurar uma solução, no âmbito do projeto, sobre a questão do contingenciamento orçamentário, particularmente de recursos próprios. O orçamento do Inmetro é feito no justo tamanho de suas necessidades mínimas, qualquer redução tem um impacto na sua prestação de serviços. A pior consequência da insegurança na liberação de recursos é a falta de horizonte para o planejamento.

O nosso principal desafio é conseguir o descontingenciamento de recursos orçamentários e a aprovação de créditos até o final do ano de 2003, sob pena de não conseguirmos alcançar as metas pactuadas no contrato de gestão.

**QUADRO DETALHADO DO  
DESEMPENHO DO INMETRO NO  
ANO DE 2003**

## B – QUADRO DETALHADO DO DESEMPENHO DO INMETRO NO ANO DE 2003

INDICADORES	Fonte	Meta Anual	Resultado Obtido até Junho	Acompanhamento da Meta
<b>GLOBAL</b>				
☞ Índice de Reconhecimento	<b>Pesquisa</b>	<b>40,00%</b>	*	*
☞ Índice de Confiabilidade	<b>Pesquisa</b>	<b>83,00%</b>	*	*
<b>ATENDIMENTO</b>				
<b>AVALIAÇÃO DA CONFORMIDADE</b>				
☞ Índice de irregularidade na fiscalização de produtos regulamentados	<b>Informações Gerenciais</b>	<b>1,43%</b>	<b>1,77%</b>	<b>80,79%</b>
☞ Nível de satisfação das empresas usuárias do serviço de certificação compulsória	<b>Pesquisa</b>	<b>88,00%</b>	<b>91,80%</b>	<b>104,32%</b>
☞ Nível de satisfação das empresas usuárias do serviço de certificação voluntária	<b>Pesquisa</b>	<b>92,00%</b>	<b>98,00%</b>	<b>106,52%</b>
☞ Produtividade no desenvolvimento de programas de avaliação da conformidade implantados	<b>Informações Gerenciais</b>	<b>4,20</b>	<b>3,70</b>	<b>88,10%</b>
☞ Nº de processos de credenciamento e supervisão de laboratórios, por técnico de credenciamento	<b>Informações Gerenciais</b>	<b>30,00</b>	<b>36,00</b>	<b>120,00%</b>

- *A pesquisa é feita somente no final do ano.*

## B – QUADRO DETALHADO DO DESEMPENHO DO INMETRO NO ANO DE 2003

INDICADORES	Fonte	Meta Anual	Resultado Obtido até Junho	Acompanhamento da Meta
<b>CONTROLE METROLÓGICO</b>				
☞ Índice de irregularidade de produtos pré-medidos	<b>Informações Gerenciais</b>	<b>3,20%</b>	<b>2,41%</b>	<b>132,78%</b>
☞ Índice de irregularidade da verificação de instrumentos de medição	<b>Informações Gerenciais</b>	<b>1,50%</b>	<b>3,01%</b>	<b>49,83%</b>
☞ Nível de satisfação das empresas usuárias dos serviços de verificação periódica	<b>Pesquisa</b>	<b>88,00%</b>	<b>95,20%</b>	<b>108,18%</b>
☞ Eficiência do serviço descentralizado	<b>Informações Gerenciais</b>	<b>50,00 (*)</b>	<b>53,96 (*)</b>	<b>92,08%</b>

\* Valor expresso em reais.

## B – QUADRO DETALHADO DO DESEMPENHO DO INMETRO NO ANO DE 2003

INDICADORES	Fonte	Meta Anual	Resultado Obtido até Junho	Acompanhamento da Meta
<b>PADRONIZAÇÃO E DISSEMINAÇÃO DAS UNIDADES DE MEDIDA</b>				
☞ Nível de credibilidade do serviço de calibração e ensaio ofertado pelo Inmetro e sua rede credenciada de laboratórios de calibração junto a indústria exportadora	<b>Pesquisa</b>	<b>88,00%</b>	*	
☞ Nível de satisfação das empresas usuárias do serviço de calibração e ensaio ofertado pelo Inmetro	<b>Pesquisa</b>	<b>89,00%</b>	<b>95,60%</b>	<b>107,41%</b>
☞ Produtividade da calibração e ensaios de instrumentos e padrões de medição, com rastreabilidade ao Sistema Internacional	<b>Informações Gerenciais</b>	<b>33,30</b>	<b>21,36</b>	<b>64,14%</b>

\* *A pesquisa é feita somente no final do ano.*

## C - AVALIAÇÃO DOS INDICADORES QUE NÃO ATINGIRAM A META

### AVALIAÇÃO DA CONFORMIDADE

Indicador: Índice de irregularidade na fiscalização de produtos regulamentados

#### Memória de cálculo

$$\frac{\text{Nº de unidades de produtos irregulares na fiscalização de produtos regulamentados}}{\text{Nº total de unidades de produtos fiscalizados}}$$

#### Série Histórica

2001	2002	Junho-2003
-	1,42%	1,77%

- **Meta Anual Pactuada:** 1,43%
- Em função das ações empreendidas pelos órgãos delegados, o número total de unidades de produtos regulamentados fiscalizados crescerá até o final do ano. Devido a esse aumento na fiscalização, existe a expectativa de um menor crescimento no número de produtos irregulares, já que a queda de irregularidade tende a ocorrer de forma mais acentuada com o aumento da fiscalização, não apenas a longo, como a curto prazo. Desta forma, a meta anual de 1,43% deverá ser cumprida.
- **Proposta de alteração de meta:** Manter
- **Proposta de alteração da redação do indicador:** Manter

Indicador: Produtividade no desenvolvimento de programas de avaliação da conformidade implantados

#### Memória de cálculo

$$\frac{\text{Nº de programas de AC implementados e em desenvolvimento}}{\text{Nº de técnicos diretamente envolvidos}}$$

#### Série Histórica

2001	2002	Junho-2003
4,5	5,1	3,7

**Meta Anual Pactuada:** 4,2

- O número de técnicos diretamente envolvidos foi reduzido de 30 para 29. O número de programas de AC implementados será de 51 e o número de programas de AC em desenvolvimento será de 72 atingindo, ao menos 123 programas. Desta forma, a meta anual de 4,2 programas /técnico deverá ser atingida.
- **Proposta de alteração de meta:** Manter
- **Proposta de alteração da redação do indicador:** Alterar



**Nova redação: Produtividade na implementação de programas de avaliação da conformidade**

**A razão da alteração deve-se ao fato de que os programas já implantados são objeto de melhorias e que, portanto, também envolvem homens-hora para o seu adequado monitoramento.**

## **CONTROLE METROLÓGICO**

**Indicador: Índice de irregularidade de produtos pré-medidos**

### **Memória de cálculo**

Nº de produtos autuados

Nº de exames pré-medidos realizados

### **Série Histórica**

<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>Junho-2003</b>
<b>3,46%</b>	<b>2,17%</b>	<b>2,41%</b>

	<b>Jan</b>	<b>Fev</b>	<b>Mar</b>	<b>Abr</b>	<b>Mai</b>	<b>Jun</b>	<b>Jul</b>	<b>Ago</b>	<b>Set</b>	<b>Out</b>	<b>Nov</b>	<b>Dez</b>
2003	1,56%	1,92%	2,20%	2,26%	2,39%	2,44%						
2002	1,55%	1,91%	2,04%	2,07%	2,10%	2,12%	2,10%	2,12%	2,12%	2,12%	2,13%	2,17%

### **Meta Anual Pactuada: 3,20%**

- A tendência é que meta seja superada, ou seja, o índice de irregularidade de produtos pré-medidos deverá ser menor do que a meta pactuada até o final do ano, pois o índice atual se mantém praticamente estável há quatro meses e comparando-se com o ano anterior é a mesma.
- **Proposta de alteração de meta: Alterar**  
**A meta deste indicador deve ser alterada para: 2,8%**
- **Proposta de alteração da redação do indicador: Manter**

**Indicador: Índice de irregularidade na verificação de instrumentos de medição**

### **Memória de cálculo**

Nº total de reprovações em verificações

Nº total de verificações

### **Série Histórica**

<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>Junho-2003</b>
<b>1,29%</b>	<b>1,37%</b>	<b>3,01%</b>

	Jan	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul	Ago	Set	Out	Nov	Dez
2003	2,55%	3,06%	2,87%	2,67%	3,09%	2,90%						
2002	0,64%	0,68%	0,91%	1,16%	1,37%	1,47%	1,44%	1,46%	1,42%	1,46%	1,44%	1,37%

### Meta Anual Pactuada: 1,50%

- A meta não deve ser alcançada, entretanto a tendência a partir do segundo semestre é que este índice se aproxime mais do valor que foi estimado. Esta diferença entre o realizado e a meta pactuada deve-se a um aumento no número de reprovações iniciais de termômetros clínicos, principalmente nos meses de maio e junho e a uma menor quantidade de instrumentos de medição verificados. Cabe ressaltar que muitas das reprovações ocorrem em instrumentos importados, e em alguns casos lotes inteiros são reprovados. O número de verificações foi reduzido, principalmente, por consequência das mudanças das direções dos IPEM, que impactaram o desenvolvimento dos trabalhos.
- **Proposta de alteração de meta: Alterar**  
A meta deste indicador deve ser alterada para: 2,5%
- **Proposta de alteração da redação do indicador: Manter**

### Indicador: Eficiência do serviço descentralizado

#### Memória de cálculo

Despesa da RBMLQ realizada  
Nº total de verificações

#### Série Histórica

2001	2002	Junho-2003
51,25	54,42	53,96

	Jan	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul	Ago	Set	Out	Nov	Dez
2003	42,13	54,17	52,27	53,93	52,51	53,23						
2002	52,96	66,68	61,18	56,55	54,37	44,72	45,68	46,17	46,95	48,56	49,45	54,42

### Meta Anual Pactuada: 50,0

- A tendência é que a meta não seja alcançada. Além da redução do número de verificações, principalmente devido à substituição de dirigentes, ocorreu um aumento das despesas da rede, especialmente de gasolina e dos serviços de terceiros, contribuindo para a queda na eficiência dos serviços. Cabe ressaltar que a despesa utilizada para o cálculo deste indicador é a despesa total da RBMLQ, o que inclui também os gastos com a verificação de produtos pré-medidos e produtos com certificação compulsória.
- **Proposta de alteração de meta: Manter**
- **Proposta de alteração da redação do indicador: Manter**

## **PADRONIZAÇÃO E DISSEMINAÇÃO DAS UNIDADES DE MEDIDA**

**Indicador: Nível de credibilidade do serviço de calibração e ensaio ofertado pelo Inmetro e sua rede credenciada de laboratórios de calibração junto à indústria exportadora**

### **Série Histórica**

<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>Junho-2003</b>
-	-	*

\* a pesquisa é feita somente no final do ano

**Meta Anual Pactuada: 88,0%**

- **Proposta de alteração de meta: Manter**
- **Proposta de alteração da redação do indicador: Alterar**  
**Nova redação: Nível de credibilidade do serviço de calibração e ensaio ofertado pelo Inmetro à indústria exportadora**  
**A razão da alteração deve-se ao fato do Inmetro (DIMCI) não ter interferência nos serviços prestados pela Rede Brasileira de calibração.**

## **D – DESEMPENHO RELATIVO À CLÁUSULA SEGUNDA DO CONTRATO DE GESTÃO - DAS OBRIGAÇÕES DO INMETRO**

O INMETRO obriga-se a alcançar os resultados e metas descritos na Cláusula Primeira deste Contrato, bem como incluir, no seu plano de trabalho, de modo a garantir o desenvolvimento contínuo da entidade, as ações definidas a seguir:

### **Ação I**

Modernizar a Gestão de Pessoas até 2005 com apoio da Secretaria de Gestão do Ministério de Planejamento, no que diz respeito à aprovação do plano de trabalho e aos recursos necessários.

### **Resultado I**

Devido a troca de governo ainda não foi possível estabelecer o apoio da Secretaria de Gestão do Ministério de Planejamento ao Inmetro.

### **Ação II**

Participar do Prêmio da Qualidade do Governo Federal a partir do ciclo 2003, obtendo reconhecimento da gestão, no mínimo, na faixa prata.

### **Resultado II**

O Inmetro desenvolveu um processo de treinamento dos seus técnicos, utilizando os critérios do prêmio, visando melhorar e ampliar a participação desse corpo técnico para o ano de 2004.

### **Ação III**

Ampliar o nível de informatização do Inmetro, priorizando a elaboração e a implantação do Portal Corporativo, com apoio da Secretaria de Gestão do Ministério de Planejamento, no que diz respeito à aprovação do plano de trabalho e aos recursos necessários.

### **Resultado III**

O projeto existente junto ao PNUD com o apoio da Seges para a informatização do Inmetro, que estava em fase de escolha da empresa foi cortado após o contingenciamento orçamentário de 30%. A previsão é de retomar o projeto no ano de 2004.

## **Ação IV**

Consolidar o Sistema de Informações Gerenciais do Inmetro, com prioridade para a Rede de Indicadores do Planejamento, até 2005.

## **Resultado IV**

Estão em fase de homologação de seus módulos os sistemas de metas físicas do planejamento estratégico (planest) e de pesquisa de opinião, que gerenciam os resultados pactuados no plano estratégico e no contrato de gestão. O contingenciamento orçamentário imposto ao Inmetro tem prejudicado de maneira significativa o desenvolvimento dessas ações.

## **Ação V**

Apresentar, até dezembro de 2003, índice de eficácia que meça os tempos médios de atendimentos dos serviços prestados, com apoio da Secretaria de Gestão do Ministério de Planejamento, no que diz respeito à aprovação do plano de trabalho e aos recursos necessários.

## **Resultado V**

Devido a troca de governo e do contingenciamento orçamentário ainda não foi possível estabelecer o apoio da Secretaria de Gestão do Ministério do Planejamento ao Inmetro.

## **Ação VI**

Implementar, no âmbito de sua área de atuação, o Plano Brasileiro de Avaliação da Conformidade e o Plano Nacional de Metrologia.

## **Resultado VI**

Está sendo implementado o novo plano quadrienal para 2003/2006 do Programa Brasileiro de Avaliação da Conformidade - PBAC, priorizando os Programas de Avaliação da Conformidade das cadeias produtivas, com impacto em exportação e substituição de importação, tendo como prioridade o setor de couro e calçados, aço, madeireiro e aéro-espaçial; bem como daqueles produtos de largo consumo com vistas a proteção da saúde e segurança do consumidor.

Além disso, foi aprovado pelo Conmetro, na sua 41ª Reunião realizada no dia 10/06/2003 em Brasília o documento "Diretrizes Estratégicas para a Metrologia Brasileira 2003-2007".

## **Ação VII**

Promover a educação para a metrologia e a qualidade, conforme Plano Estratégico do Inmetro.

## **Resultado VII**

O Programa de Análise de Produtos, implementado em 1995, constitui-se em uma das mais importantes ações do Inmetro no sentido de alavancar programas de melhoria da qualidade em diferentes setores industriais e de serviços, assim como aos consumidores, para que façam melhores decisões de compra, uso e descarte de produtos. Neste ano foram analisados os seguintes produtos: Furadeira elétrica, inseticida de ação múltipla, liquidificador, manual de instrução do fogão, ovo de páscoa diet, protetor solar, queijo ralado e sacos de lixo II. Em adição, foram realizados pelo Inmetro diversos cursos, seminários e palestras nas áreas de metrologia e qualidade. Entre estes podemos destacar a realização de cursos de Formação de Multiplicadores em Educação para o Consumo.

## **Ação VIII**

Promover a disseminação das informações tecnológicas produzidas pelo Inmetro, conforme seu Plano Estratégico.

## **Resultado VIII**

Os serviços do Ponto Focal foram ampliados, atingindo até o 1º semestre de 2003 cerca de 860 empresas cadastradas. O Ponto Focal disponibiliza importantes serviços de informação ao exportador para a superação de barreiras técnicas. Entre os serviços disponibilizados podemos destacar: (1)Alerta Exportador: envio automático dos regulamentos técnicos elaborados pelos membros da OMC adequados ao perfil do exportador; (2) Denuncie Barreiras Técnicas: permite ao exportador denunciar eventuais barreiras técnicas encontradas durante seu processo de exportação.

## **Ação IX**

Implementar acordos de reconhecimento mútuo para facilitar as exportações de setores chave da economia.

## **Resultado IX**

Está sendo formalizada a solicitação de reconhecimento ao IAF para o credenciamento na área ambiental, utilizando a ISO 14001, estando programada a avaliação do Instituto pelo IAF para março de 2004.

O Inmetro obteve o reconhecimento do programa de manejo florestal pela PEFC – Pan European Forest Council, em 2003.

## **Ação X**

Desenvolver e implementar Plano de Fiscalização de Produtos Regulamentados, até 2005.

## **Resultado X**

O Manual de Planejamento Anual de Fiscalização foi desenvolvido e está sendo implementado nos órgãos delegados. O manual apresenta as orientações institucionais e a metodologia para elaboração do Plano Anual de Fiscalização Específico para 2003, que busca dar maior clareza por parte do Inmetro, aos órgãos da Rede Brasileira de Metrologia Legal e Qualidade, sobre: a) as bases para negociação das metas a serem alcançadas por cada órgão; b) os tipos de abordagens que serão conferidas aos produtos que serão objeto de fiscalização a cada ano; c) o levantamento das necessidades de capacitação do pessoal da Rede Brasileira de Metrologia Legal e Qualidade; d) o levantamento dos recursos necessários à execução daquelas atividades, e e) a definição das informações que objetivam o monitoramento de resultados do processo de fiscalização de produtos.

## **E - DESEMPENHO RELATIVO À CLÁUSULA OITAVA DO CONTRATO DE GESTÃO - PUBLICIDADE**

Além da publicidade exigida em lei, o Ministério do Desenvolvimento, Indústria e Comércio Exterior fará publicar de imediato, no Diário Oficial da União, o extrato do presente Contrato, assim como publicará os relatórios da Comissão de Avaliação sobre o desempenho do Inmetro.

Parágrafo Único – O Inmetro disponibilizará imediatamente, por meios físicos e eletrônicos, para consulta de qualquer interessado, os documentos de que trata o “caput”.

### **Resultado**

O extrato do presente Contrato foi publicado no Diário Oficial da União, na seção 3, em 06 de janeiro de 2003.

O Inmetro disponibilizou na Intranet e Internet o Contrato de Gestão.

O relatório de avaliação de desempenho do Contrato não foi disponibilizado, pois com a mudança de governo, o novo Comitê de Avaliação dos Resultados, que somente agora foi criado, ainda não o apreciou para aprovação.