



**MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE E MUDANÇA DO CLIMA
INSTITUTO CHICO MENDES DE CONSERVAÇÃO DA BIODIVERSIDADE**

**ATA DO RESULTADO PRELIMINAR
PROCESSO SELETIVO PARA AGENTE TEMPORÁRIO AMBIENTAL
SEGUNDA ETAPA**

No dia vinte e quatro de junho de dois mil e vinte e seis, na Sede da unidade no endereço na Estrada União e Indústria, 9722, Itaipava, reuniram-se de modo híbrido os servidores públicos Victor Paulo Azevedo Valente da Silva, 1765632; Natalia Carvalho Medici Machado, 3495049; Leandro Talione Sabagh, 1410912; integrantes da Comissão de condução do processo seletivo simplificado para contratação de Agentes Temporários Ambientais (ATA) para a APA Petrópolis, designados pela Portaria ICMBio nº 2112, de 30 de abril de 2026 (023347887).

Para fins de composição da nota final do processo seletivo, conforme foi informado e consentido pelos candidatos, informa-se que a segunda etapa e a análise curricular terão igual peso no resultado final.

Considerando que as etapas possuem pontuações máximas distintas, será aplicada uma proporcionalização das notas, de forma que ambas contribuam de maneira equivalente para a classificação dos candidatos.

O valor máximo da prova é de 10 (dez) pontos, enquanto o valor máximo da análise curricular é de 186 (cento e oitenta e seis) pontos.

Após a conversão das pontuações, a nota final será calculada em uma escala de 0 (zero) a 100 (cem) pontos, correspondendo à soma das notas proporcionais obtidas em cada etapa.

Dessa forma, a avaliação do candidato refletirá, em igual medida, seu desempenho na prova e na análise curricular.

Exemplo de cálculo da nota final

Para fins de esclarecimento, apresenta-se o exemplo a seguir:

- Prova: valor máximo de 10 pontos

- Análise curricular: valor máximo de 186 pontos

Suponha que um candidato obtenha:

- 8 pontos na prova
- 70 pontos na análise curricular

1. Conversão da nota da prova:

10 pontos → 50 pontos

8 pontos → X

$$X = (8 \times 50) \div 10 = 40 \text{ pontos}$$

2. Conversão da nota da análise curricular:

186 pontos → 50 pontos

70 pontos → Y

$$Y = (70 \times 50) \div 186 = 18,82 \text{ pontos}$$

3. Nota final:

Nota final = 40 + 18,82 = 58,82 pontos

Portanto, a nota final do candidato será expressa em uma escala de 0 (zero) a 100 (cem) pontos, sendo 50% correspondente ao desempenho na prova e 50% correspondente à análise curricular.

A Comissão analisou os documentos e o desempenho de cada candidato, referente a etapa Teste de Avaliação Escrita (TAE) realizada e seguindo as orientações do Edital de Seleção 02/2026 (Fiscalização), resolve:

1. HOMOLOGAR o resultado preliminar do processo seletivo simplificado para contratação de ATAs nível 1, conforme a ordem de classificação apresentada abaixo na modalidade ampla concorrência:

Ordem de classificação	Nível	Duração do contrato (em meses)	Nome	Pontuação primeira etapa	Pontuação segunda etapa	Pontuação final premiliminar	Resultado
1º	1	24 meses	Gabrielle Lopes de Almeida	15,7	10	54,22	CLASSIFICADO
2º	1	24 meses	Henrique de Oliveira Fiuza	14	10	53,76	CLASSIFICADO
3º	1	24 meses	Tiago Paulo Daivid	35	8	49,40	CLASSIFICADO
4º	1	24 meses	Matheus Renan de Almeida Alves	23	8	46,18	CLASSIFICADO

5º	1	24 meses	Gabriel Lopes Weinschutz	3	7	35,8	CLASSIFICADO
6º	1	24 meses	Thiago José Alves de Campos	4	5	26,07	CLASSIFICADO
-	1	24 meses	Carlos Eduardo de Souza Filho	3	0	0	ELIMINADO
-	1	24 meses	Nicolas Rodrigues	5	0	0	ELIMINADO

2. HOMOLOGAR o resultado preliminar do processo seletivo simplificado para contratação de ATAs nível 1, conforme a ordem de classificação apresentada abaixo na modalidade pretos e pardos:

Ordem de classificação	Nível	Duração do contrato (em meses)	Nome	Pontuação primeira etapa	Pontuação segunda etapa	Pontuação final preliminar	Resultado final preliminar
1º	1	24 meses	Henrique de Oliveira Fiuza	14	10	53,76	CLASSIFICADO
2º	1	24 meses	Matheus Renan de Almeida Alves	23	8	46,18	CLASSIFICADO

3. HOMOLOGAR o resultado preliminar do processo seletivo simplificado para contratação de ATAs nível 2, conforme a ordem de classificação apresentada abaixo na modalidade ampla concorrência:

Ordem de classificação	Nível	Duração do contrato (em meses)	Nome	Pontuação Primeira Etapa	Pontuação Segunda Etapa	Pontuação final preliminar	Resultado final preliminar
1º	2	24 meses	Alan Alves Rodrigues	70,3	9	63,89	CLASSIFICADO
2º	2	24 meses	Marina Maria Moraes de Seixas	27,5	10	57,39	CLASSIFICADO
3º	2	24 meses	Gustavo Carvalho Santana	62,4	7,5	54,27	CLASSIFICADO
-	1	24 meses	Carlos Eduardo Freitas Ramos	4	0	0	ELIMINADO

Observações:

Classificado: candidato cumpriu todos os itens do edital.

Eliminado: candidato não cumpriu algum item do edital.

VICTOR PAULO AZEVEDO VALENTE DA SILVA

Presidente da Comissão

NATALIA CARVALHO MEDICI MACHADO

Membro da Comissão

LEANDRO TALIONE SABAGH

Membro da Comissão



Documento assinado eletronicamente por **Victor Paulo Azevedo Valente da Silva, Chefe de UC**, em 26/06/2026, às 17:18, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Leandro Talione Sabagh, Analista Ambiental**, em 26/06/2026, às 17:20, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Natalia Carvalho Médici Machado, Analista Ambiental**, em 29/06/2026, às 09:37, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <https://sei.icmbio.gov.br/autenticidade> informando o código verificador **023718789** e o código CRC **E98725F7**.
