



**MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE E MUDANÇA DO CLIMA**  
**INSTITUTO CHICO MENDES DE CONSERVAÇÃO DA BIODIVERSIDADE**  
**RESERVA BIOLÓGICA DO ABUFARI**

Avenida Presidente Costa e Silva, número 56, - Tapauá - CEP 69480000

Telefone: (97)33911541

**ATA - RESULTADO DOS RECURSOS DAS ETAPAS 2 E 3 E RESULTADO FINAL PRELIMINAR**

Durante a fase de análise dos recursos reuniu-se a Comissão Local responsável pela condução do processo seletivo simplificado para contratação de Agentes Temporários Ambientais - ATA para lotação na Reserva Biológica do Abufari, designados pela PORTARIA ICMBIO Nº 139, DE 17 de janeiro de 2025 (20823347), publicada no [Boletim de Serviços nº 04, de 23 de janeiro de 2025](#). Em posse da documentação dos recursos dos candidatos e, em conformidade com presente Edital SEI 021068934, esta comissão apresenta os recursos apresentados e suas respectivas considerações.

**RECURSOS**  
**RECURSO - ETAPA II**

**CANDIDATOS A ATA NÍVEL III**

**1. O candidato Simeone do Nascimento Nery apresenta recurso na data de 07/05/2025 questionando o THE**

- Definição de critérios mais estritos. - NEGADO
- Pontuação irrelevante dentro do processo classificatório. - NEGADO
- Unidades que aplicaram o THE de forma distinta. - NEGADO
- Solicita a desclassificação dos candidatos com pontuação abaixo de 85% . - NEGADO

Resposta da comissão:

A aplicação do Teste de Habilidade Específica (THE) apenas para avaliação de ATAS nível III é um critério diferencial dentro do processo de seleção. A comissão esclarece que a atividade foi elaborada com fins de avaliar algumas habilidades básicas dos candidatos na operação do sistema de edição de texto do Pacote Office, Word, tendo em vista que o ATA nível III contribuirá em atividades administrativas na gestão da unidade. A atividade foi pensada pela comissão, bem como realizado teste dentro do tempo proposto para avaliar a viabilidade.

Utilizou-se modelo base: *Edital ATA- Gestão de UC*, um documento padrão elaborado pelo ICMBio, Anexo V da portaria supracitada. *Salienta-se que o edital foi submetido e validado por todas as instâncias envolvidas no processo: Comissão Regional de Contratação de Agentes Temporários Ambientais (Coordenação Técnica - Manaus), Divisão de Agentes Temporários Ambientais (Coordenação Geral de Gestão de Pessoas), Coordenação-geral de Gestão Administrativa, e Gerência Regional do ICMBio Norte – GR1.*

A gestão da REBio do Abufari optou por adotar a pontuação padrão definida pelo modelo *Edital ATA- Gestão de UC*: **30 pontos para etapa de THE**, sendo esta etapa Classificatória. Os candidatos que não compareceram em data e hora marcada para realização do teste foram eliminados.

Acerca do item 4.2.6 da Etapa de Teste de Habilidade Específica, o candidato solicita que sejam desclassificados os participantes que não conseguiram cumprir a tarefa proposta dentro do tempo estipulado, baseado no seguinte critério do edital :

*"O prazo máximo de conclusão do teste é de 15 (quinze) minutos. O candidato que não completar o percurso no tempo máximo exigido será automaticamente desclassificado."*

No entanto, nenhum dos candidatos cumpriu a tarefa integralmente. A comissão esclarece que seguindo o critério mencionado, todos os candidatos teriam sido desclassificados, incluindo o requerente, já que o cumprimento integral consistia na criação da tabela conforme modelo encontrado no Anexo 2, com preenchimento dos dados fornecidos no Roteiro da Atividade, conforme Anexo 1. Tendo em vista que os candidatos não atingiram o objetivo da atividade e visando não prejudicar os participantes, a comissão entendeu que o nível de dificuldade foi alto para todos os presentes e decidiu por realizar a análise detalhada seguindo os seis critérios propostos (Anexo 2), considerando o desenvolvimento de cada candidato no teste.

Esclarece-se que a unidade respeitou as diretrizes estabelecidas pelo Instituto Chico Mendes de Conservação da Biodiversidade e que qualquer alteração proposta pela gestão das unidades é validada pelas instâncias superiores, segundo a *Portaria ICMBIO nº 633, de 07 de março de 2024*, que estabelece:

*Art. 12. A fase de seleção poderá ocorrer nas etapas eliminatórias e classificatórias, dentro de padrões compatíveis com as necessidades do ICMBio e atendendo ao perfil exigido para as vagas.*

*Art. 13. O processo seletivo poderá ocorrer nas seguintes modalidades, isoladas ou combinadas, a critério da Administração:*

*I - prova teórica;*

*II - prova prática;*

*III - prova física; e*

*IV - análise curricular.*

*Parágrafo único. A realização de provas físicas e práticas apenas ocorrerá naqueles casos em que for estritamente necessário a demonstração de aptidão física ou habilidades mínimas para o desempenho do cargo.*

*As unidades respeitam as diretrizes estabelecidas pelo Instituto Chico Mendes de Conservação da Biodiversidade e que qualquer alteração proposta pela gestão das unidades é validada pelas instâncias superiores.*

Mantém-se a pontuação atribuída ao candidato.

## **2. A candidata Selma Santos da Silva apresenta recurso na data de 07/05/2025 questionando o THE**

- Solicita a revisão de lista e desclassificação dos candidatos quem não atingiram nota mínima em qualquer dos critérios avaliados - NEGADO
- Solicita a divulgação pública dos espelhos de pontuação - ACEITO
- Solicita respeito ao edital garantindo a lisura do processo - ACEITO

Resposta da comissão:

Como explicitado no recurso anterior a comissão de seleção visando não prejudicar os participantes, já que nenhum cumpriu a tarefa proposta integralmente, realizou a análise detalhada seguindo os seis critérios propostos (Anexo 2), considerando o desenvolvimento de cada candidato no teste. Todos os documentos produzidos pelos candidatos foram avaliados, sendo considerado como resultado o somatório das pontuações obtidas em cada critério. Tendo em vista que a ocorrência de pontuação 0,0 (zero) apenas nos critérios *Salvar arquivo em pasta definida*, *Salvar tipo de arquivo solicitado (pdf)* e *Nomeação correta do arquivo*, a comissão não entende ser cabível a desclassificação dos candidatos por se tratar de critérios que não há possibilidade de atribuição de pontuação parcial, ou seja, o candidato atinge ou não o critério.

A planilha com a pontuação detalhadas de todos os participantes da Etapa 2 está disponibilizada no Anexo 4 deste documento.

Salienta -se que as unidades administrativas respeitam as diretrizes estabelecidas pelo Instituto Chico Mendes de Conservação da Biodiversidade e que qualquer alteração proposta pela gestão das unidades é validada pelas instâncias superiores. Ressalta-se que a *Ata do resultado da Etapa 2 - Teste de Habilidade Específica – Nível III* publicado no dia 23/04/2025 foi validada pela comissão regional de seleção, bem como os documentos relativos a esta etapa: Documento com as instruções para a atividade prática distribuído aos candidatos (Anexo 1); Documento modelo a ser reproduzido pelos candidatos na atividade prática (Anexo 2); Critérios definidos pela comissão para pontuação da Etapa 2 (Anexo 3); Anexo com a ficha da atividade prática de todos os candidatos e Lista de presença dos candidatos que realizaram a atividade.

Informa-se ainda que os anexos foram disponibilizados impressos no escritório da UC e documentos como Ficha de atividade e Espelhos de pontuação (Anexo 4) poderiam ter sido solicitados individualmente pelos participantes.

Mantém-se a pontuação atribuída à candidata.

**ANEXO 1 - INSTRUÇÕES DO THE**  
**PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO – REBIO DO ABUFARI**  
**ETAPA 2 - TESTE DE HABILIDADE ESPECÍFICA**

MODELO A

**Instruções para o Teste Prático**

O candidato deverá reproduzir a planilha impressa (ficha individual de atividades) que foi entregue, observando atentamente o conteúdo da tabela, a formatação e o tipo de arquivo. Após receber as orientações, o candidato terá um tempo total de 15 minutos para concluir a tarefa.

Passos a seguir:

- Criar a tabela: Utilize o programa Word para criar a tabela conforme o modelo entregue.
- Preencher os dados: Complete a tabela utilizando as informações fornecidas abaixo.
- Salvar o arquivo: Após concluir, salve a versão final do arquivo em formato PDF.
- Nomear e organizar o arquivo: Nomeie o arquivo PDF com o nome completo do candidato e salve-o na pasta "Seletivo", que está localizada na área de trabalho.

**DADOS PARA PREENCHIMENTO**

MARIA DE FÁTIMA FLORES

Agente Temporário Ambiental

Matrícula: 3020432

Jornada de Trabalho Mensal: 360 horas

Portaria de localização: nº 320

Preencher ficha referente ao adicional dos dias 20/07/2025 a 30/07/2025

Com 10 horas trabalhadas por dia

Atividades: Apoio na gestão da unidade REBio do Abufari - ações de campo

**PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO – REBIO DO ABUFARI**  
**ETAPA 2 - TESTE DE HABILIDADE ESPECÍFICA**

MODELO B

**Instruções para o Teste Prático**

O candidato deverá reproduzir a planilha impressa (ficha individual de atividades) que foi entregue, observando atentamente o conteúdo da tabela, a formatação e o tipo de arquivo. Após receber as orientações, o candidato terá um tempo total de 15 minutos para concluir a tarefa.

Passos a seguir:

- Criar a tabela: Utilize o programa Word para criar a tabela conforme o modelo entregue.
- Preencher os dados: Complete a tabela utilizando as informações fornecidas abaixo.
- Salvar o arquivo: Após concluir, salve a versão final do arquivo em formato PDF.
- Nomear e organizar o arquivo: Nomeie o arquivo PDF com o nome completo do candidato e salve-o na pasta "Seletivo", que está localizada na área de trabalho.

**DADOS PARA PREENCHIMENTO**

RAIMUNDO NONATO FLORA

Agente Temporário Ambiental

Matrícula: 3020432

Jornada de Trabalho Mensal: 360 horas

Portaria de localização: nº 320

Preencher ficha referente ao adicional dos dias 20/07/2025 a 30/07/2025

Com 10 horas trabalhadas por dia

Atividades: Apoio na gestão da unidade REBio do Abufari - ações de campo

## MODELO C

### Instruções para o Teste Prático

O candidato deverá reproduzir a planilha impressa (ficha individual de atividades) que foi entregue, observando atentamente o conteúdo da tabela, a formatação e o tipo de arquivo. Após receber as orientações, o candidato terá um tempo total de 15 minutos para concluir a tarefa.

Passos a seguir:

- Criar a tabela: Utilize o programa Word para criar a tabela conforme o modelo entregue.
- Preencher os dados: Complete a tabela utilizando as informações fornecidas abaixo.
- Salvar o arquivo: Após concluir, salve a versão final do arquivo em formato PDF.
- Nomear e organizar o arquivo: Nomeie o arquivo PDF com o nome completo do candidato e salve-o na pasta "Seletivo", que está localizada na área de trabalho.

### DADOS PARA PREENCHIMENTO

JOÃO CONRADO PINHEIRO

Agente Temporário Ambiental

Matrícula: 3010521

Jornada de Trabalho Mensal: 360 horas

Portaria de localização: nº 330

Preencher ficha referente ao adicional dos dias 20/07/2025 a 30/07/2025

Com 10 horas trabalhadas por dia

Atividades: Apoio na gestão da unidade REBio do Abufari - ações de campo

## **ANEXO 2 - MODELO DE PLANILHA A SER REPRODUZIDA - THE**



**MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE E MUDANÇA DO CLIMA**  
**INSTITUTO CHICO MENDES DE CONSERVAÇÃO DA BIODIVERSIDADE**  
**RESERVA BIOLÓGICA DO ABUFARI**

Avenida Presidente Costa e Silva, número 56, - Tapauá - CEP 69480000

Telefone: (97)33911541

**ANEXO - ETAPA 2**

FICHA INDIVIDUAL DE ATIVIDADES - ADICIONAL DE INSALUBRIDADE/PERICULOSIDADE				
FIA nº: 951/2025				
Nome do servidor:				
Exercício: RESERVA BIOLÓGICA DO ABUFARI/REBIO DO ABUFARI				
Cargo/Função:				
Matrícula SIAPE:				
Mês/Ano: <span style="float: right;">Jornada de Trabalho Mensal:</span>				
Portaria de Localização nº:				
	PERÍODO DE TRABALHO EXPOSTO AO FATOR DE RISCO		HORAS TOTAIS TRABALHADAS POR DIA	DESCRIÇÃO DAS ATIVIDADES
DIA	INÍCIO	TÉRMINO		
__/__/__	h	h	/dia	
__/__/__	h	h	/dia	
__/__/__	h	h	/dia	

\_\_\_\_\_  
Servidor

\_\_\_\_\_  
Chefe Imediato da unidade organizacional





### ANEXO 3 - CRITÉRIOS PARA PONTUAÇÃO - THE

#### ETAPA 2 - TESTE DE HABILIDADE ESPECÍFICA – NÍVEL III

##### CRITÉRIOS PARA PONTUAÇÃO

- O candidato deverá reproduzir a planilha que se encontra no Anexo A, observando o conteúdo presente na tabela, a formatação e o tipo de arquivo:

Criar a tabela indicada em um arquivo utilizando o programa Word ou Excel .

Observar o conteúdo das células e a formatação.

Salvar a versão final do arquivo em formato PDF.

Salvar o arquivo em uma pasta

<b>Critério avaliado</b>	<b>Pontuação máxima</b>
Capacidade de seguir instruções	5
Qualidade da formatação	5
Salvar arquivo em pasta definida	5
Salvar tipo de arquivo solicitado (pdf)	5
Atenção na reprodução dos dados	5
Nomeação correta do arquivo	5

Peso total: 30 pontos

**ANEXO 4 - DESCRITIVO DA PONTUAÇÃO DOS CANDIDATOS**  
**ETAPA 2 - THE - ATAS NÍVEL III**

	CRITÉRIOS						
Candidato	Capacidade de seguir instruções	Qualidade da formatação	Salvar arquivo em pasta definida	Salvar tipo de arquivo solicitado (pdf)	Atenção na reprodução dos dados	Nomeação correta do arquivo	SOMATÓRIO
<i>Pontuação máxima</i>	<i>5 pontos</i>	<i>5 pontos</i>	<i>5 pontos</i>	<i>5 pontos</i>	<i>5 pontos</i>	<i>5 pontos</i>	<i>30 pontos</i>
Ana Paula Silva da Rocha	4,5	3,5	5	0	4	5	17
Celso dos Santos Lima	1	2	0	0	1	0	4
Eleilson da Silva Queiroz	3,5	4	5	0	3,5	5	21
Elines Ferreira Alves	3,5	4	0	5	3	5	20,5
Guido da Silva e Silva	3,5	3	0	0	3	0	9,5
Júlio Domingos da Silva	3,5	3	0	0	3	0	9,5
Rânery Ferreira de Souza	2	2	0	0	2	0	6
Selma Santos da Silva	4	5	5	5	4	5	28
Simeone do Nascimento Nery	3,5	4,5	5	5	3,5	5	26,5
Tamires Martins Gomes	3,5	5	0	0	3,5	0	12
Taylan Abreu da Silva	3,5	5	5	0	3,5	4,5	21,5

## RECURSO - ETAPA III

### CANDIDATOS A ATA NÍVEL I

#### 1. A candidata Ana Paula Menezes Xavier apresenta recurso na data de 06/05/2025 questionando o resultado da entrevista.

- A candidata solicita a revisão de sua pontuação na entrevista pois acredita que houve inconsistências, alega que sua avaliação foi consideravelmente inferior à de outros candidatos que responderam as mesmas questões. Questiona também o fato de candidatos que tiveram baixa pontuação na primeira etapa (Análise Curricular) terem tido um bom desempenho na etapa 3 (Entrevista). - NEGADO

#### Resposta da comissão:

A comissão esclarece que buscando criar uma etapa com imparcialidade e equidade de condições aos candidatos foi elaborado um roteiro padrão de questões (Anexo 6) com critérios padrões definidos para avaliação (Anexo 5). Portanto, todos foram submetidos as mesmas condições de forma imparcial e transparente, suas pontuações refletem a avaliação de cada critério.

Sobre a alegação de disparidade na pontuação das Etapas 1 e 3, destaca-se primeiramente que as pontuações foram estabelecidas no edital. A etapa de entrevista foi definida com o objetivo de buscar **enxergar além das informações curriculares e verificar a afinidade do candidato com as atividades a serem desempenhadas**, visando avaliar além do conhecimento teórico. Portanto, não há impedimento que um candidato que tenha um baixo desempenho na primeira etapa, apresente um melhor desenvolvimento na terceira etapa. Ressalta-se o fato de que alguns candidatos apresentarem baixa pontuação na primeira etapa está relacionado à ausência de comprovantes no momento da inscrição (existentes, mas não submetidos), o que não invalida a compatibilidade do candidato com o perfil requerido na vaga.

Após revisão a comissão elucida detalhadamente a pontuação atribuída a candidata nos três critérios pontuados abaixo do valor máximo:

*Conhecimento prévio sobre a UC e o ICMBio:* Apesar de citar a lei de criação do ICMBio a candidata demonstrou pouco conhecimento teórico sobre a finalidade do instituto, bem como falta de clareza sobre as atividades desenvolvidas pela REBIO do Abufari e de uma visão mais ampla sobre a gestão da UC.

*Trabalho em equipe e proatividade:* Analisando a trajetória profissional e as respostas na entrevista em sua totalidade, a comissão entendeu que a candidata não demonstrou muita experiência no trabalho em grupo quando comparada aos demais candidatos com pontuação máxima no quesito.

*Alinhamento com a cultura organizacional (perfil de trabalho e interesse na vaga):* A candidata não demonstrou familiaridade com a área ambiental, não possui muita experiência em campo ou perfil operacional, tendo maior afinidade com a área de assistência social e saúde. Destaca-se que ao longo da entrevista a candidata afirmou que a participação no certame foi motivada pelo interesse no desenvolvimento pessoal em uma nova área e pela curiosidade.

Mantém-se a pontuação atribuída à candidata.

#### 2. O candidato Wericles Mesquita dos Santos apresenta recurso na data de 07/05/2025 questionando sua pontuação na etapa da entrevista.

- O candidato pontuou 4 pontos no critério *Conhecimento prévio sobre a UC e o ICMBio* e solicita a revisão pois acredita que expressou e demonstrou ter conhecimento prático afinado sobre o ponto e entendimento sobre as atividades do Instituto, importância da conservação ambiental e familiaridade com as rotinas da instituição. -

NEGADO

Resposta da comissão:

Apesar da experiência prévia de 2 meses como colaborador em operação na REBIO do Abufari o candidato abordou em sua fala apenas sobre as atividades de proteção que ocorrem na unidade de conservação, mas demonstrou pouco conhecimento teórico sobre a finalidade da instituição, bem como uma falta de visão mais ampla sobre a gestão da UC, por essas razões não foi atribuída a pontuação máxima.

Mantém-se a pontuação atribuída ao candidato.

**3. O candidato Raylson Leoncio dos Santos apresenta recurso na data de 07/05/2025 questionando sua pontuação na etapa da entrevista.**

- O candidato solicita a revisão da nota no critério *Alinhamento com a cultura organizacional (perfil de trabalho e interesse na vaga)*. Pois acredita que demonstrou compartilhar dos valores da instituição e demonstrou total interesse na vaga em questão durante a entrevista. E que suas habilidades e competências são altamente relevantes para o cargo e se alinham com as necessidades da empresa. - NEGADO

Resposta da comissão:

No item *Alinhamento com a cultura organizacional (perfil de trabalho e interesse na vaga)* o candidato recebeu a nota de 13 pontos, sendo o máximo de 15 pontos, pois apesar do candidato ser Técnico em Meio Ambiente, não possui experiência em campo e habilidades manuais gerais.

Mantém-se a pontuação atribuída ao candidato.

**CANDIDATOS A ATA NÍVEL III**

**1. O candidato Taylan Abreu da Silva apresenta recurso na data de 06/05/2025 contra o resultado da entrevista**

- Com base na pontuação atribuída na entrevista, o candidato alega que suas habilidades e competências para o cargo não foram adequadamente avaliadas (critério 3 e 5). Sobre o critério *Conhecimento prévio sobre a UC e o ICMBio*, o candidato questiona o fato de não ter sido atribuída a pontuação máxima, pois respondeu de forma completa, sucinta, clara e objetiva a pergunta. - NEGADO
- Em relação ao critério *Alinhamento com a cultura organizacional (perfil de trabalho e interesse na vaga)* o candidato solicita reavaliação da nota atribuída, pois diante dos argumentos apresentados na entrevista poderia alcançar nota máxima de pontos no item. - NEGADO
- candidato solicita que seja reavaliada a pontuação atribuída na entrevista e, conseqüentemente, seja reconsiderada a classificação final e seja atribuída nota máxima nos itens explanados. - NEGADO

Resposta da comissão:

Em seu recurso o candidato fez menção às finalidades do Instituto:

*“Fica criado o Instituto Chico Mendes de Conservação da Biodiversidade - Instituto Chico Mendes, autarquia federal dotada de personalidade jurídica de direito público, autonomia administrativa e financeira, vinculada ao Ministério do Meio Ambiente, com a finalidade de:*

*I - executar ações da política nacional de unidades de conservação da natureza, referentes às atribuições federais relativas à proposição, implantação, gestão, proteção, fiscalização e monitoramento das unidades de conservação instituídas pela União;*

*III - fomentar e executar programas de pesquisa, proteção, preservação e conservação da biodiversidade e de educação ambiental...”* (Lei nº 11.516, de 28 agosto de 2007)

No entanto, em sua fala discorreu sobre o ICMBIO abordando apenas a proteção, havendo confusão entre o que é o ICMBio e a REBIO do Abufari, além de apresentar falta de clareza sobre a finalidade da instituição, bem como uma falta de visão mais ampla sobre a gestão da UC, por essas razões não foi atribuída a pontuação máxima ao candidato.

O candidato apresentou um perfil compatível com a vaga, possuindo o diferencial de ter longa experiência em funções administrativas, porém não foi atribuída a pontuação máxima por não possuir experiência em campo e nem familiaridade com a área ambiental.

Mantém-se a pontuação atribuída ao candidato.

**ANEXO 5 - CRITÉRIOS DE PONTUAÇÃO DA ETAPA 3**  
**ETAPA 3 - ENTREVISTA**

Abaixo apresentamos os critérios que irão compor a pontuação total para a etapa de entrevista.

<b>Critério avaliado</b>	<b>Pontuação</b>
Apresentação: Vestimenta, postura e comportamento do candidato (5 pontos)	2 pontos
Autoconhecimento e confiança	3 pontos
Conhecimento prévio sobre a UC e o ICMBio	10 pontos
Trabalho em equipe e proatividade	10 pontos
Alinhamento com a cultura organizacional (perfil de trabalho e interesse na vaga)	15 pontos

Peso total: 40 pontos

## **ANEXO 6 - ROTEIRO DE ENTREVISTA - ETAPA 3**

### **ROTEIRO DE ENTREVISTA – CANDIDATOS - NÍVEL I**

Você pesquisou sobre o ICMBIO antes da entrevista? O que você conhece sobre o ICMBio? E sobre a REBIO do Abufari?

Por que você se candidatou a vaga? O que te atrai no trabalho desenvolvido pelo ICMBIO?

Você prefere trabalhar sozinho ou em equipe? Por quê?

Como você lida com situações de pressão?

Como é para você conviver em um grupo com diferentes perfis, gerações e habilidades?

Você tem ciência que a rotina pode ser dinâmica podendo ser convocado a qualquer hora ou dia? Você tem essa disposição e disponibilidade?

Você está ciente que trabalhará nas bases de fiscalização? O que impediria você de trabalhar nesta rotina?

Você está trabalhando atualmente? Onde?

Você está ciente que a vaga de Nivel I é de dedicação exclusiva, você deixaria esse trabalho para assumir a vaga caso seja classificado?

Você tem algum problema de saúde? Ou toma algum medicamento para problemas de saúde?

Quais suas experiências profissionais e habilidades que podem contribuir com o trabalho desenvolvido pelo ICMBIO?

Você sabe pilotar? Que tipos de motores?

Sabe nadar e pescar?

Tem experiência como pedreiro, marceneiro, mecânico, elétrica e/ou hidráulica?

Uma situação hipotética: Imagine que você em um momento de trabalho ao realizar uma ronda com sua equipe se depare com um conhecido/amigo/familiar, no momento de abordagem como procederia neste caso?



## **ANEXO 7 - ROTEIRO DE ENTREVISTA - ETAPA 3**

### **ROTEIRO DE ENTREVISTA – CANDIDATOS - NÍVEL III**

Você pesquisou sobre o ICMBIO antes da entrevista? O que você conhece sobre o ICMBio? E sobre a REBIO do Abufari?

Por que você se candidatou a vaga? O que te atrai no trabalho desenvolvido pelo ICMBIO?

Você prefere trabalhar sozinho ou em equipe? Por quê?

Como você lida com situações de pressão?

Como é para você liderar um grupo com diferentes perfis, gerações e habilidades?

Você tem ciência que a rotina pode ser dinâmica podendo ser convocado a qualquer hora ou dia? Você tem essa disposição e disponibilidade?

Você está ciente que é necessário disponibilidade para ida a campo? O que impediria você de ir para uma viagem na unidade?

Você está trabalhando atualmente? Onde?

Você está ciente que a vaga de Nivel III é de dedicação exclusiva, você deixaria esse trabalho para assumir a vaga caso seja classificado?

Você tem experiência com atividades administrativas? Tem facilidade em apreender novas tarefas?

Quais suas experiências profissionais e habilidades que podem contribuir com o trabalho desenvolvido pelo ICMBIO?

## RESULTADO FINAL PRELIMINAR

A comissão de seleção local apresenta a classificação final preliminar dos candidatos no processo seletivo simplificado. Conforme estabelecido no Edital que rege o Processo Seletivo Simplificado, os candidatos serão classificados em ordem decrescente de pontuação, maior para o menor, conforme a soma de todas as etapas pontuáveis. E havendo empate, será utilizado para critério de desempate: Maior idade e maior grau de escolaridade. Ressalta-se que o não comparecimento a qualquer das etapas implicou na eliminação automática do candidato.

A classificação no Processo Seletivo Simplificado não assegura o direito à contratação imediata. A contratação ocorrerá mediante disponibilidade orçamentária e financeira, conforme oportunidade e conveniência da Administração Pública, obedecendo a ordem de classificação e o limite de vagas previsto no edital, sendo que a quantidade de vagas para entrada imediata será comunicada na ata de convocação dos candidatos.

### LISTA DE CLASSIFICAÇÃO - CANDIDATOS PARA ATA NÍVEL I

<b>Classificação</b>	<b>Nome do candidato</b>	<b>Etapas 1 e 2</b>	<b>Etapas 3 e 4</b>	<b>Pontuação final</b>	<b>Data de nascimento</b>
1	João Batista Gomes Bezerra	58	40	98	22/09/1969
2	Elenilson Fernandes Bezerra	55,5	40	95,5	27/11/1983
3	Carlos Alberto Ferreira de Oliveira	52	28,5	80,5	28/07/1986
4	Rodrigo Martins de Andrade	69	8,5	77,5	25/07/1990
5	Juan Guedes de Brito	27	40	67	05/10/2000
6	Raimundo Adelbrando da Rocha	41	19,5	60,5	19/08/1968
7	Jorge Pereira Felipe	29	31	60	16/10/1968
8	Antônio Aurélio Silva da Silva	19	40	59	29/09/1989
9	Emerson de Souza Fernandes	30	29	59	21/09/1995
10	Tiago dos Santos Duarte	22	37	59	05/04/2000
11	Lucas Cainã Silva dos Santos	20	37	57	17/02/2007
12	Nailson Rodrigues de Melo	16,5	40	56,5	28/10/1996
13	Leonel Filinto de Barros	33	23	56	15/08/1984
14	Jerson Duarte Alves	17	37	54	05/01/1984
15	Éder Ferreira Alves	19	34	53	11/11/1987

16	Iederson Pedro da Silva	15	38	53	29/12/1995
17	André Alves de Lima	10	40	50	20/07/1982
18	Michael Dantas Soares	10	40	50	31/05/1989
19	Jéssica Félix Xavier	10	40	50	27/08/1990
20	Gilmar de Oliveira Rabelo	13	37	50	12/07/1996
21	Missiel Rebelo de Souza	12	37	49	27/04/1988
22	Wericles Mesquita dos Santos	23	25	48	26/08/1997
23	Raylson Leôncio dos Santos	10	35,5	45,5	28/05/1993
24	Edson Fernandes de Oliveira	5	40	45	14/08/1971
25	Gracinete Cordeiro Brandão	5	40	45	18/06/1978
26	Gemima Félix Xavier	15	29	44	01/09/1986
27	Higor Mesquita da Silva	5	39	44	09/12/1999
28	Rogilson Souza Dos Santos	26	16,5	42,5	28/02/1991
29	Adonias Xavier da Silva	5	37	42	17/02/1990
30	Elicon Amâncio de Andrade	10	31	41	01/05/1991
31	João Batista Fernandes do Nascimento	8	33	41	06/05/1996
32	Thiago Mesquita Rabelo	18	22	40	27/11/1999
33	Michel Tafarel dos Santos Rodrigues	10	28	38	02/11/1988
34	Ana Paula Menezes Xavier	19	19	38	17/10/1994
35	Jessé Souza Bezerra	5	31	36	04/01/2009
36	Josias Almeida Alves	5	29	34	05/12/1985
37	Luan Silva de Oliveira	7	25,5	32,5	17/10/1994
38	Valdeney Nery de Souza	4	27,5	31,5	20/02/1983
39	Luciano Basques de Almeida	5	24	29	31/01/2006
40	Samy Olímpio Mesquita	12	16	28	29/10/2005
41	Luydi Menezes Xavier	7,5	18	25,5	10/05/2003
42	Arlesson Araújo dos Santos	8,5	16	24,5	23/06/2003
43	Joelisson Duarte da Silva	5	18	23	14/02/2005

44	Marcyllio Menezes Braga de Souza	5	16	21	24/03/2006
45	Ledejelson da Silva Fernandes	4	16	20	24/04/1985
46	Brendo Bastos da Silva	2	13,5	15,5	20/06/2005
Eliminado	Ilson Nascimento de Lima	10	Ausente	-	10/10/1993
Eliminado	Alessandro Jean Saboia	9	Ausente	-	20/12/1984
Eliminado	Gabriel de Andrade Martins	9	Ausente	-	25/02/1997
Eliminado	Cleudiane Pereira de Amorim	6	Ausente	-	10/12/1982
Eliminado	Elderlande Rabelo Maués	5	Ausente	-	21/09/1995
Eliminado	Anderson Oliveira de Souza	5	Ausente	-	13/07/2005

### LISTA DE CLASSIFICAÇÃO - CANDIDATOS PARA ATA NÍVEL III

Classificação	Nome do candidato	Etapa 1	Etapa 2	Etapa 3	Pontuação final
1	Elines Ferreira Alves	64,5	20,5	36,5	121,5
2	Eleilson da Silva Queiroz	52	21	37	110
3	Taylan Abreu da Silva	52	21,5	34	107,5
4	Júlio Domingos da Silva	62	9,5	31	102,5
5	Simeone do Nascimento Nery	27	26,5	36	89,5
6	Selma Santos da Silva	27	28	33	88
7	Ana Paula Silva da Rocha	45	17	21,5	83,5
8	Tamires Martins Gomes	49	12	16,5	77,5
9	Guido da Silva e Silva	33	9,5	20,5	63
10	Celso dos Santos Lima	37	4	18,5	59,5
Eliminado	Rânery Ferreira de Souza	43,5	6	Ausente	-
Eliminado	Ana Kelly da Silva Araújo	32	Ausente	-	-

Conforme previsto no Edital, o recurso do Resultado Final Preliminar será aceito no período de **12/05/2025** a **13/05/2025**, podendo ser submetido de forma virtual pelo email [rebio.abufari@icmbio.gov.br](mailto:rebio.abufari@icmbio.gov.br) e pessoalmente no escritório sede na Avenida Presidente Costa e Silva, número 56, - Tapauá.

Nada mais havendo a ser tratado, segue o documento assinado pela Comissão Local de Seleção

-----(*Assinado Eletronicamente*)-----  
**ALINE COSTA SOARES DA FONSECA**  
-----(*Assinado Eletronicamente*)-----  
**CLÁUDIA GEMAQUE GUALBERTO**  
-----(*Assinado Eletronicamente*)-----  
**GILVANI LIMA DE OLIVEIRA**



Documento assinado eletronicamente por **Cláudia Gemaque Gualberto**, Técnico(a) Ambiental, em 09/05/2025, às 16:21, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Aline Costa Soares da Fonseca, Técnico(a) Ambiental**, em 09/05/2025, às 16:22, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.

---



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <https://sei.icmbio.gov.br/autenticidade> informando o código verificador **021394361** e o código CRC **5801E58D**.

---