



MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE E MUDANÇA DO CLIMA
INSTITUTO CHICO MENDES DE CONSERVAÇÃO DA BIODIVERSIDADE
RESERVA EXTRATIVISTA TAPAJÓS-ARAPIUNS

Av. Tapajós nº 2449, - Bairro Laguinho - Santarém - CEP 68.041-148

Telefone:

Em decisão da Comissão local do Processo Seletivo Simplificado na data de 16 de janeiro de 2025, torna-se público a **apreciação dos recursos** apresentados relativos à **Etapa 2** (Teste de Habilidade Específica - THE).

CANDIDATO (A)	MOTIVO	APRECIAÇÃO
Rita de Cássia Rocha Pereira	<p>Informo que no documento consta a pontuação de 33 pontos para a 1ª Etapa, nota a qual houve interposição de recurso, sendo alterada para 36 pontos conforme o Resultado Final da 1ª Fase. Nesse sentido, peço a correção visto que essa pontuação influencia na somatória da nota final das duas etapas.</p>	<p>A Comissão Local reconhece o erro na publicação, sendo a pontuação na Etapa 1 da referente candidata igual a 36 pontos, conforme publicado em documento SEI: (20676926) Recurso deferido.</p>
Augusto Weslley de Araújo	<p>No momento da avaliação não me informaram que a prova se tratava de Verdadeiro ou Falso (Não sei se esqueceram) e nas questões da prova escrita também não havia especificação de que deveríamos assinalar V ou F. O que gerou transtornos para os candidatos que não foram devidamente informados (dado a ausência de informação na prova).</p> <p>Tendo em vista que a maioria das provas de concurso são direcionadas para a resposta de apenas um alternativa correta dentre as assertivas, foi gerada essa interpretação dúbia.</p> <p>Nesse sentido, para não ser prejudicado no PSS, solicito que as questões que marquei com o X, sejam consideradas como Verdadeira, e as que deixei em branco possam ser consideradas como Falsas. para não sair tão lesado no processo em relação aos outros candidatos ou que seja aplicada uma outra prova, melhor elaborada e livre de duplicitude de interpretação quanto a resposta das alternativas e seja repassada as informações corretas a todos os candidatos.</p>	<p>A Comissão Local informa que o teste aplicado nos dias 09 e 10 de janeiro de 2025, continha em seu cabeçalho o comando: "Marque Verdadeiro ou Falso", sendo improcedente a afirmação de que não havia especificação de como assinalar os itens propostos. Recurso Indeferido.</p>

Considerando a análise dos recursos da Etapa 2, segue o resultado abaixo:

NÍVEL I

CLASSIFICAÇÃO	NOME	Análise Curricular (Etapa 1)	THE (ETAPA 2)	TOTAL
---------------	------	---------------------------------	---------------	-------

			OBJETIVA (V ou F)	DISCURSIVA	
1	AILSON GODINHO CARDOSO	41,1	12	2	55,1
2	CLAUDIO DE JESUS DA SILVA OLIVEIRA JÚNIOR	39	11,4	1,75	52,15
3	FELIPE SOUSA FIGUEIRA	38	11,4	2,75	52,15
4	ANDRESSA NASCIMENTO DA SILVA	32	11,6	2,75	46,35
5	ANDREA PANTOJA DA CRUZ	31	12	3	46
6	DILENE SIQUEIRA DE SOUSA OLIVEIRA	31	11,4	2,5	44,9
7	KARLA REBECA DE SOUZA REBELO	31	11,4	1,5	43,9
8	ALICE ANDRADE DE SOUZA	25	12	4,25	41,25
9	MATHEUS CARNEIRO ALMEIDA	28	10,8	1,75	40,55
10	SÂMARA CARVALHO BATISTA	26	12	2,25	40,25
11	BRUNO WILLIAM BRITO DE MIRANDA	24	12	1	37
12	LEANDRO BIRINO DE MOURA	29	6,3	0	35,3
13	CASTÍLIO BENTES FIGUEIRA	34	0	1	35
14	WELISSON FIGUEIRA RAMOS	24	8,2	1,25	33,45
15	BRUNO DANILÓ GOUDINHO DOS SANTOS	19	12	2,25	33,25
16	ERINEI SANTOS DE SOUSA	19	11,7	1,75	32,45
17	SÁVIO RENATO LIMA DE ALMEIDA	19	11,1	2	32,1
18	JARDRILENE DA SILVA MENEZES	30,5	0	1,5	32
19	MARCO FERREIRA LOPES	17,1	11,1	3,75	31,95
20	FRANKLEY GEMAQUE LIMA MIRANDA	30	0	1,75	31,75
21	ADONIAS DA ROCHA DA SILVA	26	0	3	29
22	ELISABETE SILVA DE CARVALHO	13	11,7	3,75	28,45
23	IVONE SOUSA BASILIO	15	12	0,5	27,5
24	PATRICK MARINHO FROTA	12	11,7	2,25	25,95
25	RAIANE FELIX DA SILVA	10	11,7	2	23,7
26	CARLOS ELIAKIM CATETE	12,5	9,3	1,75	23,55
27	PAMELA THAIS GERALDO TREPAKI	7	12	4,5	23,5
28	CLEBERSON ALBERTO SARMENTO NOGUEIRA	8,42	12	2,5	22,92
29	DENILSON PEREIRA DE FRANÇA	9	11,4	2,5	22,9
30	ROSIVAN COSTA DE FARIA	10	10,2	1,5	21,7
31	JOSE MARIA JUNIOR DOS SANTOS BARROS	7	10,8	2,75	20,55
32	EVERTON DE SOUSA RIBEIRO	7	8,1	3,75	18,85
33	CLEOCIANNE SILVA NEVES	16,5	0	1,5	18
34	FELIPE VASCONCELOS SOUSA	13	0	0,25	13,25
35	DANIEL DOS SANTOS	9	0	1	10
36	ARTHUR CÁSSIO DE SOUSA SILVA	14	Eliminado (Não compareceu)		
37	CALEBE DE ALMEIDA VIEIRA	9	Eliminado (Não compareceu)		
38	JEFFERSON MOTA DE SOUSA	8	Eliminado (Não compareceu)		

NÍVEL III

CLASSIFICAÇÃO	NOME	Análise Curricular (Etapa 1)	THE (ETAPA 2)	TOTAL
----------------------	-------------	---	----------------------	--------------

			OBJETIVA (V ou F)	DISCURSIVA	
1	RITA DE CÁSSIA ROCHA PEREIRA	36	12	4	52
2	RANGEL PEREIRA DE FRANÇA	28,5	11,7	2,75	42,95
3	AUGUSTO WESLEY DE ARAUJO	38	0	4	42
4	FÁBIO JOSÉ MARTINS DA CRUZ	18,8		Eliminado (Não compareceu)	

Nada mais havendo a ser tratado, foi lavrada a presente ata que vai assinada pelo presidente e pelos membros da comissão.

MAURICIO MAZZOTTI SANTAMARIA
Analista Ambiental. matrícula SIAPE nº 1512916

LÍVIA BISPO FERREIRA ROESSLE GUAITA
Técnica Ambiental. matrícula SIAPE nº 3301083

CLEITON ADRIANO SIGNOR
Analista Ambiental. matrícula SIAPE nº 1717098



Documento assinado eletronicamente por **Cleiton Adriano Signor, Analista Ambiental**, em 16/01/2025, às 11:12, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Lívia Bispo Ferreira Roessle Guaita, Técnico(a) Ambiental**, em 16/01/2025, às 11:15, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Mauricio Mazzotti Santamaria, Analista Ambiental**, em 16/01/2025, às 14:59, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <https://sei.icmbio.gov.br/autenticidade> informando o código verificador **20812851** e o código CRC **6DBA89E9**.