

1 **ATA DA REUNIÃO DO CONSELHO CONSULTIVO DO PARQUE NACIONAL DA**
2 **AMAZÔNIA REALIZADA EM 25 DE ABRIL DE 2023**

3
4 No dia vinte e cinco de abril de dois mil e vinte e três, reuniram-se no auditório da Ordem
5 dos Advogados do Brasil (OAB) situado em Itaituba/PA, os conselheiros do Parque
6 Nacional da Amazônia (PNA). Às nove horas e dois minutos, Carolina de Nazaré Fidelis,
7 analista ambiental do Instituto Chico Mendes de Conservação da Biodiversidade
8 (ICMBio) solicitou aos presentes que aguardassem até às nove horas e quinze minutos
9 para iniciar a reunião. Às nove horas e dezoito minutos, Carolina deu início a reunião,
10 agradeceu a presença de todos e fez sua apresentação. Em seguida, houve a
11 apresentação dos demais servidores do ICMBio. Ronilson Vasconcelos, analista
12 ambiental e coordenador da Unidade Especial Avançada (UNA) Itaituba e presidente do
13 conselho se apresentou e falou da importância da retomada das atividades da gestão
14 socioambiental e da reativação dos conselhos gestores das Unidades de Conservação
15 (UC) da UNA como forma de haver diálogo com a sociedade. Em seguida, Carolina
16 expôs os objetivos da reunião: “Renovação do Conselho Gestor”, “Renovação do Grupo
17 de Trabalho (GT) de Regularização Fundiária” e “Informes de Gestão” e apresentou a
18 programação do dia. A servidora explicou brevemente as etapas de renovação do
19 conselho, a importância do documento “ata” e também esclareceu o acordo de
20 convivência que teve como propostas: manter o foco; colocar o celular no silencioso e
21 não atender ligações na sala de reunião; questões pessoais serão tratadas no intervalo
22 ou ao final da reunião; respeitar a fala do outro; se inscrever para falar; se identificar no
23 momento da fala; e não discutir questões políticas nem religião. Em seguida, houve a
24 apresentação dos conselheiros participantes da reunião. Carolina retomou a fala e
25 explicitou a importância do conselho gestor como espaço participativo e de decisão. Às
26 nove horas e trinta e cinco minutos, Thays Maia de Queiroz Sousa, técnica ambiental
27 do ICMBio, iniciou sua apresentação “Reunião do Conselho Consultivo do Parque
28 Nacional da Amazônia” com o objetivo de realizar a renovação do conselho gestor,
29 renovar o GT de Regularização Fundiária e apresentar os informes de gestão. A
30 servidora fez um resgate da reunião anterior que ocorreu no dia 14 de outubro de 2022,
31 primeira reunião presencial após a pandemia de COVID-19, na qual foi iniciada o
32 processo de renovação de conselho consultivo do PNA. Continuando, a servidora
33 explicou o conceito de conselho gestor, apresentou o mapa onde o PNA está
34 geograficamente inserido com as unidades de conservação (UC) e terras indígenas que
35 fazem fronteira com o PNA. Para continuar a renovação do conselho, foi apresentada a
36 Portaria ICMBio nº 1133/2016 que definiu os setores do conselho: **órgãos públicos** –
37 divididos em órgãos públicos ambientais, dos três níveis da Federação e Órgãos do
38 Poder Público de áreas afins dos três níveis da Federação -; **usuários do território de**
39 **influência do PNA**: setor empresarial, setor povos e comunidades tradicionais, setor de
40 turismo, setor de atividade rural; **organizações da sociedade civil**: organizações não
41 governamentais; **Instituições de Ensino, Pesquisa e Extensão**: Universidades e
42 institutos de pesquisa e extensão. Thays afirmou que não houve nenhuma indicação de
43 ONGs para compor o conselho gestor e Carolina explicou que é possível não haver
44 indicação para o setor, mas que se houvesse alguma sugestão, os participantes da
45 reunião poderiam indicar. Em seguida, a servidora Thays apresentou as entidades que
46 encaminharam o termo de aceite e indicação de conselheiros: 41 entidades foram
47 convidadas a compor o conselho, sendo que 22 aceitaram participar e enviaram o termo
48 de aceite para o ICMBio. Posteriormente, a servidora perguntou “Há alguma entidade
49 para ser convidada que não está na lista?” e abriu a fala para a plenária indicar. Fábio,
50 Secretário de Cultura, Turismo e Lazer de Aveiro (SECULTE) indicou a SECULTE como

RA

51 uma entidade a ser convidada. Pablo, da SEMAGRA indicou o Sindicato dos
52 Trabalhadores da Agricultura Familiar de Itaituba (SINTRAF). Soraia do Conselho
53 Municipal de Turismo de Itaituba indicou a Cooperativa Buburé e Empresa Focus.
54 Carolina solicitou que se alguém tivesse o contato das entidades indicadas, que
55 fornecesse ao ICMBio. Ana, representando o grupo de peregrinos da Capelinha, indicou
56 que o grupo de peregrinos da Capelinha fosse convidado também. Bruna, pesquisadora
57 e representante da UFOPA, participando de forma virtual por meio da plataforma *google*
58 *meets*, indicou a Comissão Pastoral da Terra (CPT). Carolina perguntou para Bruna se
59 há possibilidade de ela compartilhar o contato de algum representante da CPT e Bruna
60 confirmou que possui o contato e irá enviar. Israel, representante do IFPA, sugeriu para
61 a plenária que quem possuísse contatos ou algum conhecido dentro das entidades
62 indicadas, entrasse em contato para facilitar a comunicação com a entidade para que
63 ocorra a indicação. Edivaldo, representante do comitê gestor em defesa das
64 comunidades do entorno do parque, falou sobre a dificuldade de alguns conselheiros
65 em imprimir os termos de aceite e que seja aceite a confirmação por *WhatsApp* e
66 Carolina respondeu que é aceite a confirmação por essa ferramenta. Genice, servidora
67 do ICMBio lotada na sede em Brasília, participando de forma online, pediu a fala, se
68 apresentou e complementou a fala sobre a importância do conselheiro em ser
69 participativo do conselho, de fazer a comunicação direta com o ICMBio como
70 representante da entidade e depois repassar as informações para sua entidade. Maria
71 Pontes de Aveiro afirmou que foi ela quem na última reunião indicou a Cooperativa Mista
72 Rio Andirá e Secretaria de Educação e que não viu na lista de indicação a Cooperativa
73 e solicitou que fosse incluída na lista de indicados. Soraia indicou o Corpo de Bombeiros.
74 Bruna sugeriu que a Secretaria Municipal de Saúde de Itaituba fosse convidada
75 considerando que há comunidades morando no interior e entorno do PNA. Carolina
76 afirmou que concorda com a indicação da Bruna e que é importante essa entidade ser
77 convidada visto que nas comunidades visitadas em fevereiro foi ressaltado a
78 necessidade de haver uma unidade básica de saúde. Maria Pontes pediu também que
79 a Secretaria Municipal de Saúde de Aveiro fosse indicada. Thays perguntou novamente
80 se há a necessidade de mais alguma entidade de ser convidada e mencionou que a
81 DPU foi convidada e não respondeu ainda e perguntou se o ICMBio deve continuar
82 convidando. Edivaldo respondeu que é importante a DPU participar visto a existência
83 de conflitos na região. Bruna indicou a Secretaria Municipal de Educação de Itaituba.
84 Carolina perguntou novamente se há indicação de alguma ONG e não obteve resposta
85 de ninguém da plenária. Rodrigo, representante da ADTUR indicou a comunidade São
86 Luis do Tapajós. João da Comunidade Mamoru falou da importância de uma assistente
87 social presente nas comunidades e de convidar a Secretaria de Assistência Social de
88 Aveiro e de Itaituba e reforçou a importância de convidar a Secretaria de Educação de
89 Itaituba e a Prefeitura Municipal de Aveiro. Genice pediu a fala para reforçar a
90 importância da paridade no conselho entre órgãos públicos e representantes das
91 comunidades. Sugeriu que fosse convidado a Prefeitura Municipal de Itaituba e de
92 Aveiro e que no ofício convite fosse explicitado que elas representassem as secretarias
93 indicadas para compor o conselho e repassassem às secretarias as informações e
94 demandas do conselho. Ficou acordado que as secretarias municipais relevantes para
95 ser representada pelas prefeituras municipais de Itaituba e de Aveiro seriam: Saúde,
96 Assistência Social, Educação e Infraestrutura. Edivaldo explicou que por causa da
97 paridade que o Corpo de Bombeiros indicado na última reunião não foi convidado. Thays
98 explicou novamente o que significa a paridade e Carolina expôs que a reunião de
99 conselho é aberta a todos, mesmo que o representante de alguma secretaria não esteja
100 formalmente indicado como entidade do conselho, o mesmo pode participar da reunião.
101 Não havendo mais indicações de entidades, Thays retomou a apresentação e fez a

102 contagem de quantos órgãos públicos estão indicados até o momento. Soraia falou que
103 não considera relevante a participação da Secretaria Estadual de Turismo do Pará e a
104 plenária concordou na remoção dessa indicação. Vanderlei indicou a SESAI. Nazaré da
105 EMATER perguntou se a SESAI é vinculada à FUNAI ou se é um órgão independente
106 e Vanderlei, representante da FUNAI, respondeu que não é vinculada. José,
107 representante da SEMMAM, perguntou se a concessionária Via Brasil foi indicada e que
108 considera importante o convite. Pablo Vinicius da SEMAGRA, comentou que entende a
109 importância da EETEPA, mas que raramente houve a participação da EETEPA nas
110 reuniões de conselho devido à alta rotatividade dentro da instituição. Israel falou que é
111 importante a participação das comunidades nas instituições de ensino e por isso a
112 EETEPA deve permanecer como conselheira pois tem mais acesso às comunidades.
113 Foi acordado em plenária que a EETEPA permanecerá como indicada e será convidada
114 novamente. Às 10:30 foi feita a pausa na reunião para o lanche. A reunião retomou às
115 10:52. Carolina afirmou que há 22 órgãos públicos e 25 entidades da sociedade civil, de
116 forma que a paridade de indicações foi obtida. Thays apresentou a lista consolidada de
117 órgãos públicos que serão convidados a compor o conselho gestor foi: ICMBio,
118 Secretaria Municipal de Meio Ambiente e Mineração de Itaituba – SEMMAM Itaituba,
119 Secretaria Municipal de Meio Ambiente de Aveiro – SEMMA Aveiro, Secretaria Estadual
120 de Meio Ambiente e Sustentabilidade – SEMAS/PA, SEMAGRA de Aveiro e de Itaituba,
121 SECULTE de Itaituba e Aveiro, INCRA, FUNAI, DPU, SEDAP, PM Batalhão Ambiental,
122 Corpo de Bombeiros, EMATER, UFOPA, IFPA, EETEPA, SESAI, Conselho Municipal
123 de Turismo. **Da Sociedade Civil:** Sindicato Trabalhadores e Trabalhadoras Rurais de
124 Aveiro – STTR Aveiro, Sindicato Trabalhadores e Trabalhadoras Rurais de Itaituba –
125 STTR Itaituba, Comunidade Enaim, Comunidade Vila Rayol, Comunidade Cocalino,
126 Comitê Gestor em Defesa das Comunidades do Entorno do PNA, Comunidade Novo
127 Horizonte, Comunidade Nova Integração, Comunidade Nova Fronteira, Comunidade
128 São Manoel, Comunidade São Luis do Tapajós, Cooperativa Mista Rio Andirá, FAI,
129 SINTRAF, Cooperativa Buburé, Empresa Focus, Grupo de Peregrinos da Capelinha,
130 CPT, Amazônia Florestal, Representação Munduruku, Associação Montanha e
131 Mangabal, ASAMAV, ADTUR, Via Brasil e SEBRAE. A plenária concordou com a lista
132 de entidades. Prosseguindo, Thays afirmou que as indicações das entidades que já
133 responderam continuam válidas e que serão feitos convites para as novas entidades
134 indicadas durante a reunião, assim como será convidado novamente as entidades
135 indicadas na última reunião que não se manifestaram. Thays mencionou a Instrução
136 Normativa nº 9/2014 a qual rege a forma de criação e implementação de conselhos e
137 dita os prazos, de forma que após o convite, há um prazo de 30 dias para o recebimento
138 das respostas e seja dado encaminhamento para a homologação dos conselheiros. A
139 servidora indagou a plenária: “Tendo sido convidado por ofício, *e-mail*, *WhatsApp* e não
140 houver indicação ou resposta da entidade, pode ser considerado o silêncio como não
141 interesse em participar do conselho?” A plenária concordou. Foi definido que até dia 15
142 de maio o ICMBio enviará os convites e se após os 30 dias de envio dos convites, não
143 houver resposta ou manifestação da entidade, será considerado que não há interesse
144 em participar do conselho. Foi solicitado aos presentes na reunião que encaminhasse
145 os contatos das novas entidades indicadas para facilitar os convites. Thays finalizou a
146 pauta de renovação do conselho e explicou que após a posse dos conselheiros, será
147 construído o plano de ação, que será construído para os 2 anos de mandato do conselho
148 gestor, podendo ser prorrogado por mais 2 anos. Genice parabenizou os conselheiros
149 da atual gestão por terem desenvolvidos muito bem as atividades do GT de
150 regularização fundiária e pelo conselho do PNA ser muito participativo. Prosseguindo,
151 às 11:04, Thays começou a apresentação do Grupo de Trabalho de Regularização
152 Fundiária criado pela resolução 01 de 2019 para acompanhar o processo de

153 reassentamento e construção dos TC das comunidades vivendo no parque. Como o GT
154 é temporário, com duração de 1 ano podendo ser renovado por mais 1 ano, e a validade
155 dele já expirou, é necessário haver a renovação desse GT cujo objetivo é: “Monitorar,
156 propor e executar ações para a regularização fundiária e o reassentamento das famílias
157 residentes no Parque Nacional da Amazônia”. Thays apresentou as 7 entidades que
158 compunham o GT em 2019: ICMBio, INCRA, SEMAGRA Itaituba, Comunidade Nova
159 Integração, Comunidade Cocalino, Comunidade Monte Verde, STTR Itaituba. Nazaré
160 afirmou que a EMATER gostaria de participar do GT. Carolina explicou que dos 7
161 participantes de 2019, é importante que o INCRA continue participando, assim como um
162 representante de cada uma das 5 comunidades que assinarão o Termo de
163 Compromisso: Nova Integração, Nova Fronteira, Novo Horizonte, São Manoel, Monte
164 Verde, além da Comunidade Cocalino. A representante do STTR de Itaituba pediu que
165 entrassem em contato com o Isaias do STTR para confirmar se há interesse em
166 continuar participando do GT. SEMAGRA de Itaituba afirmou que quer continuar
167 participando. SEMAGRA de Aveiro afirmou ter interesse em participar. Visto que já havia
168 12 indicações para o GT, Carolina perguntou à Genice se pode haver até 15 entidades
169 participantes no GT. Genice respondeu que é prematuro a indicação de um novo GT se
170 o conselho não está renovado ainda. Mas definido a importância desse GT, é coerente
171 já estar sendo discutido a renovação dele, mas é importante saber qual a atividade que
172 esse grupo irá realizar e montar o plano de trabalho para depois definir o número de
173 participantes e quais entidades farão parte. Ressaltou que é importante também ver a
174 disponibilidade dos membros em participar desse GT. Carolina propôs que primeiro seja
175 renovado o conselho e dado posse aos novos conselheiros, elaborasse o plano de ação
176 e posteriormente seja renovado o GT. Todos em plenária concordaram. Às 11:18, Mário
177 iniciou sua apresentação sobre os informes de gestão sobre o termo de compromisso
178 das comunidades no entorno do PNA. Mario explicou por que está sendo construído um
179 termo de compromisso (TC), explicou a diferença de UC de Proteção Integral e de Uso
180 Sustentável e explicou em quais unidades pode haver moradores de acordo com a lei
181 9985/2000 – Sistema Nacional de Unidades de Conservação. Explicou o Projeto de
182 Desenvolvimento Sustentável feito pelo INCRA que envolve as comunidades Nova
183 Integração, Nova Fronteira, Novo Horizonte, São Manoel e Monte Verde. O servidor
184 também resgatou o histórico e a motivação do início do processo de elaboração do TC,
185 o qual será feito de forma temporária até que as comunidades do entorno do PNA sejam
186 reassentadas pelo INCRA. Apresentou a IN nº 24 de 2012 a qual rege o Termo de
187 Compromisso, mostrou os objetivos do TC e informou que esse é o primeiro TC com
188 agricultores familiares da Amazônia. Continuando, apresentou exemplos de TC já
189 existentes e passou a fala para a servidora Carolina apresentar o TC do Parque
190 Nacional do Jamanxim o qual é voltado para a pesca. Paulo, SEMAGRA Aveiro,
191 questionou sobre o período de validade do TC, se é até o INCRA reassentar e se o TC
192 irá durar 20 ou 30 anos se o INCRA demorar esse tempo. Foi explicado pelos servidores
193 do ICMBio que a proposta inicial do TC é de 5 anos, podendo ser renovado até que
194 ocorra o reassentamento. Edivaldo afirmou que ele esteve presente desde o início do
195 TC, que ele fez as solicitações de autorizações de uso e que é importante haver o
196 esclarecimento dessas dúvidas e da importância desse termo pois há muita informação
197 divergente ocorrendo entre os moradores. Mário retomou a fala e apresentou as duas
198 oficinas já realizadas com as comunidades envolvidas no TC: uma em 2022 e outra em
199 2023. O servidor apresentou as etapas do TC e identificou em qual momento está o
200 processo de elaboração do TC – processo de validação coletiva – e quais os próximos
201 passos. Apresentou a primeira página do TC para os presentes, porém reforçou que o
202 termo ainda não está válido pois não há validação jurídica ainda. Corrigiu a informação
203 anterior do período de validade do TC, informou que não há prazo de validade previsto

5
10

204 na minuta do TC, que o mesmo está vinculado até que haja o reassentamento pelo
205 INCRA. Carolina deu exemplos de normas propostas pelo termo de compromisso que
206 está sendo elaborado para o Parque Nacional da Amazônia. Mario retomou sua
207 apresentação e continuou explicando as etapas do TC, afirmando que não há uma
208 resposta concreta para o tempo que demorará para finalizar e assinar o TC. Paulo
209 perguntou se em relação a infraestrutura, como ficará a questão das benfeitorias de
210 órgãos públicos como escolas, posto de saúde que serão construídas havendo essa
211 previsão de as famílias saírem de lá. Mario respondeu que no TC há a previsão de
212 autorização dessas benfeitorias e explicou que para benfeitorias particulares feitas após
213 a assinatura do TC, o ICMBio não tem previsão de indenizar. Laiane, comunidade Nova
214 Fronteira afirmou que durante as reuniões com as comunidades foi deixado bem claro
215 aos participantes que o ICMBio não irá indenizar. Mario informou que houve uma
216 reunião entre ICMBio, INCRA e DPU em fevereiro para encaminhar as atividades de
217 cada órgão e que existe uma previsão do INCRA refazer a relação de beneficiários das
218 comunidades. O NMRF afirmou que há interesse do INCRA em refazer a relação de
219 beneficiários, que há conflitos com os moradores irregulares e haverá dificuldade em
220 entrar em acordo e falou que não foi iniciado os trabalhos ainda dentro de projetos de
221 assentamentos. Genice fez um resgate para complementar a fala dos servidores:
222 explicou por que as pessoas estão dentro do parque, contou da criação dos PDS pelo
223 INCRA sobrepostos a área do PNA no qual houve entrada de novos moradores. Afirmou
224 que houve redefinição da área do parque e também dos reassentamentos, que não foi
225 feito a relação de beneficiários dos PDS pelo INCRA e afirmou que o TC será firmado
226 com as famílias que ainda permanecem dentro do PNA e possuem o perfil de
227 beneficiário de reforma agrária. Falou da importância da participação do conselho
228 consultivo no processo do TC, de haver monitoramento do TC que pode ser feito pelo
229 próprio conselho, não necessariamente é uma obrigação, mas que pode ser criado um
230 GT para monitoramento do TC. Explicou que o TC será assinado com cada família e
231 com o presidente do ICMBio, justificando o processo burocrático até a celebração do
232 termo. Edivaldo perguntou se há possibilidade das pessoas que tem propriedades fora
233 da UC mas que utilizam o interior do parque para acessar suas propriedades e solicitam
234 autorização para limpeza de ramal, manutenção de ponte, podem assinar o termo.
235 Genice respondeu que nesse caso pode ser uma norma prevista no TC, identificando a
236 localização da propriedade e a estrada dentro da UC ou pode ser resolvido com
237 autorização direta. Mario questionou se a permissão por meio de autorização direta não
238 sanaria essa questão de residentes fora do parque mas que acessam o seu interior.
239 Edivaldo respondeu que acredita que a autorização direta resolveria nesse caso. Joine
240 afirmou que esse caso de pessoas que fazem passagem não está previsto na minuta,
241 mas pode ser incluído essa norma. Genice falou que primeiro tem que ser identificado
242 a localização. Foi definido como encaminhamento: identificar os ramais dentro do PNA
243 que são utilizados como passagem para acessar as áreas foras do parque. João da
244 comunidade Mamoru falou que na comunidade Nova Fronteira há esse mesmo caso de
245 ramal que passa por dentro da unidade para ter acesso à propriedade fora do parque.
246 Edivaldo comentou da dificuldade dos comunitários de conseguir acesso a máquinas
247 para limpeza de ramais pela questão geográfica de estar no município de Aveiro, mas
248 quem realiza as atividades é o município de Itaituba. João solicitou que fosse feito um
249 ofício solicitando uma maior sensibilidade da prefeitura de Itaituba para a questão de
250 saúde, assistência social e pediu ajuda do ICMBio para solicitar isso. Carolina sugeriu
251 que fosse criado um grupo para realizar uma reunião entre as prefeituras de Itaituba e
252 Aveiro para ser tratado essas questões. Mário pediu aos conselheiros que decidissem
253 sobre a questão de quem pode solicitar a abertura de estradas e manutenção, que os
254 próprios compromissários possam solicitar a limpeza de ramal, a abertura de estrada e

255 manutenção. Genice afirmou que qualquer cidadão pode solicitar autorização direta
256 para qualquer atividade na UC, não precisa necessariamente estar no TC, mas se for
257 algo corriqueiro que ocorre nas comunidades, pode ser pensado em inserir como uma
258 norma no TC, tendo identificado no documento os locais. Genice afirmou que o TC será
259 assinado pelo representante da família. Demétrio, da secretaria de meio ambiente de
260 Aveiro, afirmou que não recebeu nenhuma demanda em Aveiro, que sabe que há
261 dificuldades internas, mas que a prefeitura de Aveiro está preocupada com isso, tanto
262 que enviou 4 representantes de secretarias para a reunião e se colocou à disposição
263 para ajudar junto com o ICMBio contanto que chegue as demandas. Maria Alves,
264 representante da comunidade Nova Integração, falou que deveria haver mudança da
265 linha geodésica que marcou a comunidade como parte de Aveiro, devido a distância até
266 Aveiro e a dificuldade de deslocamento até esse município e contou que já foi explicitado
267 a dificuldade pela prefeitura de Aveiro em auxiliar as comunidades devido à logística e
268 o recurso. Respondeu ao Demétrio que os ofícios não são enviados para Aveiro pois já
269 sabem da dificuldade que existe para o município de Aveiro em atender as demandas,
270 por isso as comunidades recorrem ao município de Itaituba para infraestrutura, saúde,
271 educação, e demais necessidades. Carolina falou novamente da formação de um grupo
272 do conselho com as prefeituras de Aveiro e Itaituba para estreitar a comunicação e
273 discutir essas demandas de forma que o poder público responda a essas demandas.
274 Edivaldo adicionou que é importante também a presença das duas câmaras desses
275 municípios na conversa. Genice sugeriu que o ICMBio pode ser o mediador e
276 fomentador do diálogo entre as prefeituras, através do Conselho e em situações dentro
277 dos assentamentos com o INCRA também. Baseado em todas essas discussões, Thays
278 afirmou novamente para os conselheiros a importância do conselho gestor do PNA estar
279 ativo e participativo para ajudar a resolver essas demandas e facilitar a comunicação.
280 Thays retomou a fala para finalizar os informes de gestão e passou a fala para Bruna,
281 professora do curso de arqueologia da UFOPA para a mesma apresentar o trabalho de
282 pesquisa realizado no PNA. Explicou os conceitos de arqueologia, a importância da
283 localização do PNA em termos geológicos, contextualizou a construção da Rodovia
284 Transamazônica e a criação do PNA e apresentou o projeto “Lugares históricos do
285 beirão do Tapajós”. Ageu falou em seguida e complementou a apresentação de
286 Bruna. Solimar, primeiro secretário da associação de moradores de Mangabal
287 agradeceu o convite. Bruna sugeriu que nas próximas pesquisas autorizadas fosse
288 consultado a comunidade caso incidam nas áreas históricas da comunidade. Thays
289 finalizou os informes de gestão apresentando as atuações realizadas pelo ICMBio desde
290 o ano anterior e as previstas para esse ano: manutenção periódica das trilhas de
291 visitação, calendário turístico em parceria com a ADTUR (I Tour no Parna Amazônia, II
292 Corrida da Aventura e I Circuito Mountain Bike, I Feira de Turismo Regional, 14^a
293 Peregrinação a São José da Capelinha), Formalização de Acordo de Cooperação
294 Técnica com IFPA e apresentou o Viveiro de mudas UNA Itaituba. Como
295 **encaminhamentos**, ficou definido que será enviado convite para as Prefeituras de
296 Itaituba e Aveiro para indicar representantes que contemplem as secretarias de Saúde,
297 Educação, Assistência Social e Infraestrutura; o ICMBio enviará os convites para as
298 entidades compor o conselho até dia 15 de maio; as entidades terão 30 dias após o
299 envio do convite para responderem e enviarem o termo de aceite; será incluso o pedido
300 de limpeza e manutenção de ramais para quem não está no TC; identificar os ramais
301 usados como passagem que estão dentro do PNA para acessar áreas fora do PNA;
302 fazer um grupo para conversar com as prefeituras sobre a questão de manutenção entre
303 Aveiro e Itaituba e incluir a DPU nesse grupo. Mário informou que a DPU tem previsão
304 de fazer um mutirão de atendimento jurídico com data prevista no período de junho ou
305 julho de 2023, em Itaituba. A **data da próxima reunião** foi definida para o dia 22 de

306 novembro de 2023 em Itaituba. Às 13:25 finalizou-se a reunião. Por ser verdade, eu,
307 Vanessa Rodrigues Ferrer, secretária ad hoc, lavrei a presente ata. Certifico e dou fé.

- 308 ~~Maria de Fozari B. Deyan~~
- 309 ~~Paulo Sérgio Loureiro de Lima~~
- 310 ~~Fabio Jr de Lima~~
- 311 ~~Deuassirio S. Junior~~
- 312 ~~Maria Olyzandra P. Lopez.~~
- 313 ~~maria de Graça Costa~~
- 314 ~~José Fernando Romualdo~~
- 315 ~~Marly Edyza Cardoso Nogueira~~
- 316 ~~de R. R. R. R.~~
- 317 ~~William Rangel Vromela.~~
- 318 ~~Vandery Jr de A. S. S.~~
- 319 ~~Francisco Robinson de N. Lira~~
- 320 ~~José Augusto de Nascimento~~
- 321 ~~Mercê Bente Feit~~
- 322 ~~Roberto Lora~~
- 323 ~~1000 Rufino de Melo~~
- 324 ~~Guilherme Raima de Melo~~
- 325 ~~Maria Celeste Rangel dos Santos~~
- 326 ~~Waiane Pereira de Nascimento Pequeto~~
- 327 ~~Aquela Miquel de Oliveira~~
- 328 ~~Leirimas Paiva Michiles~~
- 329 ~~José Santos W. Filho~~
- 330 ~~Zenaida Maria Buitel~~
- 331 ~~Ana Martins Pimentel~~
- 332 ~~Yulianne Carvalho Pinto~~
- 333 ~~Elene Souza Pereira.~~
- 334 ~~Roberto Vinícius M. Nunes - SEMAGRA Itaituba~~
- 335 ~~Emmanuel Galvão de Silva - Borsada do P. N. A.~~
- 336 ~~Romilson Aquino Silva de Santana - IFPA~~
- 337 ~~SORAIA S. S. DASCHUAN~~
- 338 ~~Edmar Silva - ADTUR~~
- 339 ~~Vanessa Rodrigues Ferrer~~
- 340 ~~José Carlos B. de Vall~~
- 341 ~~Marcelino Fides~~
- 342 ~~Israel de Souza Pinto~~
- 343 ~~Maio Helen Oliveira Neto~~
- 344 ~~Thays Maia de Almeida Sousa~~
- 345 ~~Estivildo Bostes Dourado Júnior.~~
- 346
- 347
- 348
- 349
- 350
- 351

ff