



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO BENJAMIN CONSTANT
I CONGRESSO INTERNACIONAL DO INSTITUTO BENJAMIN CONSTANT**

**EDITAL Nº 23, DE 19 DE AGOSTO DE 2022 – CHAMADA PÚBLICA PARA APRESENTAÇÃO DE TRABALHOS
RESULTADO FINAL**

Após análise dos recursos e dos trabalhos revisados recebidos, segue o resultado final da seleção. Lembramos/informamos que:

1. As sessões de apresentação de trabalhos ocorrerão nos dias 8, 9 e 10 de novembro de 2022, das 11h às 12h30, na modalidade híbrida. Ou seja, nas dependências do IBC, com transmissão ao vivo e participação de apresentadores de trabalho presenciais e remotos. A distribuição dos trabalhos nas sessões será divulgada pela secretaria do evento até o dia 20 de outubro. Não será possível solicitar realocação do trabalho em dia diferente daquele ao qual for designado.
2. As cartas de aceite serão emitidas e enviadas até o dia 21 de outubro, conforme previsto em Edital.
3. Em relação ao item “pendências para publicação nos anais”: em momento oportuno, a secretaria acionará os responsáveis pela submissão para envio da última versão do trabalho, que constará nos anais do evento.
4. Para os apresentadores de pôsteres: em virtude de uma adequação técnica, os pôsteres não serão mais exibidos em telas de televisão, mas em telas maiores de projeção, o que permite a utilização de uma fonte menor e, conseqüentemente, a reorganização do conteúdo dos pôsteres. Nos próximos dias, serão enviadas orientações específicas aos responsáveis pelas submissões para reformulação dos pôsteres.
5. Para os inscritos no evento que não tiveram os trabalhos aprovados: as inscrições serão automaticamente convertidas para a categoria “ouvinte” estando a participação no evento nesta condição garantida. Aqueles que desejarem cancelar a participação no evento deverão enviar um e-mail para a secretaria do congresso – secretariaconin2022@ibc.gov.br – com a referida solicitação.

5.1. **IMPORTANTE:** devido ao elevado número de interessados em participar do evento que estão em lista de espera, solicitamos que, em caso de desistência ou impossibilidade de participar do congresso, a qualquer tempo, informe à secretaria imediatamente, para que seja possível alocar outro interesse com disponibilidade para participar.

| COMUNICAÇÕES SEM RECURSO EDUCACIONAL | | | | | |
|---|---------|--------------------------------|--|---|---------------------------|
| Código do Resumo | | Resultados de Avaliação | Resultado após correções/recursos | Pendências para publicação nos anais | Outras observações |
| 1 | 7436581 | Aprovado com ressalvas | Aprovado | O trabalho precisa ser reenviado na extensão .DOC(X) com a inserção do(s) nome(s) do(s) autor(es). | |
| 2 | 3080072 | Aprovado | | | |
| 3 | 9473671 | Aprovado | | O trabalho está fora do template. | |
| 4 | 4752252 | Aprovado com ressalvas | Aprovado | Falta versão final com nome do(s) autor(es) e chamada para nota de rodapé contendo: a vinculação institucional, a maior titulação e o e-mail de contato do(s) autor(es). | |
| 5 | 6588222 | Aprovado com ressalvas | Não aprovado | A versão revisada do texto não foi enviada para avaliação | |
| 6 | 1043030 | Não aprovado | | | |
| 7 | 7848282 | Não aprovado | Não aprovado | Recurso julgado improcedente pelo Comitê Científico. Após a análise do pedido de recurso, o comitê salienta que esta etapa da avaliação se destina a (re)avaliações que tenham como argumentos possíveis inconsistências na avaliação, levando-se em conta o que se encontra posto e escrito no trabalho submetido. Portanto, não cabem, nesta etapa, pedidos de (re)submissão/correção que demandem reescritura de parte significativa do texto e, por conseguinte, reavaliação do trabalho. | |

| | | | | | |
|---|--------------------------------|--|---|--|--|
| 8 | 5824546 | Aprovado | | | |
| 9 | 6541366 | Aprovado com ressalvas | Aprovado | Falta a versão final com nome dos autores | |
| 10 | 7786899 | Aprovado com ressalvas | Aprovado | Solicito que para a publicação na versão final reenvie o texto no template conforme estabelecido no edital. | |
| 11 | 6488440 | Aprovado com ressalvas | Aprovado | Sugiro colocar a imagem do primeiro trabalho no resumo expandido e no pôster. | |
| 12 | 5420941 | Aprovado com ressalvas | Aprovado | O trabalho está fora do template. | |
| 13 | 4306824 | Aprovado com ressalvas | Aprovado | Falta a versão final com nome dos autores | |
| 14 | 7400421 | Aprovado com ressalvas | Aprovado | Falta versão final com nome do(s) autor(es) e chamada para nota de rodapé contendo: a vinculação institucional, a maior titulação e o e-mail de contato do(s) autor(es). | |
| 15 | 6393252 | Aprovado com ressalvas | Não aprovado | A versão revisada do texto não foi enviada para avaliação | |
| 16 | 9803963 | Não aprovado | | | |
| 17 | 6427961 | Aprovado | | | |
| 18 | 6322384 | Aprovado | | | |
| COMUNICAÇÕES COM RECURSO EDUCACIONAL | | | | | |
| Código do Resumo | Resultados de Avaliação | Resultado após correções/recursos | Pendências para publicação nos anais | Outras observações | |

| | | | | | |
|----|---------|-------------------------------|---------------------|---|--|
| 19 | 3002555 | Aprovado com ressalvas | Aprovado | Falta escrever o(s) nome(s) do(s) autor(es) e chamada para nota de rodapé contendo: a vinculação institucional, a maior titulação e o e-mail de contato do(s) autor(es). Falta também inserir o título em língua inglesa. | |
| 20 | 7880012 | Aprovado com ressalvas | Não aprovado | O autor atendeu parcialmente às solicitações. O aporte teórico solicitado foi atendido com um autor apenas, a questão da validação não fica clara. Além disso, após as referências inseriu comentários "explicando" aos avaliadores a construção do trabalho, o que foge completamente às normas do edital. | |
| 21 | 4525080 | Não aprovado | | | |
| 22 | 3433127 | Não aprovado | | | |
| 23 | 2916088 | Não aprovado | Não aprovado | Recurso julgado improcedente pelo Comitê Científico: considerando que não há tempo hábil, tampouco previsão em edital, para (re)submissões e novas rodadas de avaliação, o comitê lamenta o ocorrido, mas considera improcedente o pedido de envio de nova versão do trabalho. | |
| 24 | 4100118 | Aprovado com ressalvas | Aprovado | Falta versão final com nome do(s) autor(es) e chamada para nota de rodapé contendo: a vinculação institucional, a maior titulação e o e-mail de contato do(s) autor(es) e inserir o sobrenome no lugar da palavra AUTOR (págs 7, 10 e referências). | |
| 25 | 5710405 | Aprovado com ressalvas | Aprovado | Falta inserir, abaixo do título em português e ao lado do nome de cada autor, a chamada para nota de rodapé contendo: a vinculação institucional, a maior titulação e o e-mail de contato do(s) autor(es). | |
| 26 | 7024173 | Aprovado | | | |

| 27 | 9454267 | Aprovado com ressalvas | Aprovado | Falta escrever o(s) nome(s) do(s) autor(es) e chamada para nota de rodapé contendo: a vinculação institucional, a maior titulação e o e-mail de contato do(s) autor(es). Falta também inserir o título em língua inglesa. | |
|-------------------------|--------------------------------|--|---|---|--|
| 28 | 4432531 | Não aprovado | | | |
| PÔSTER | | | | | |
| Código do Resumo | Resultados de Avaliação | Resultado após correções/recursos | Pendências para publicação nos anais | Outras observações | |
| 29 | 1632824 | Aprovado com ressalvas | Não aprovado | A versão revisada do texto não foi enviada para avaliação | |
| 30 | 2436090 | Não aprovado | | | |
| 31 | 5235686 | Aprovado com ressalvas | Aprovado | Falta versão final com nome do(s) autor(es) e chamada para nota de rodapé contendo: a vinculação institucional, a maior titulação e o e-mail de contato do(s) autor(es), título em língua inglesa. Enviar em word, conforme consta no edital. | |
| 32 | 7778677 | Aprovado com ressalvas | Aprovado | Há a necessidade de revisão do pôster, pois não apresenta os aspectos metodológicos do trabalho, bem como os principais resultados. Faltam ainda os e-mails e vínculo institucional dos autores | |
| 33 | 5957569 | Aprovado com ressalvas | Aprovado | Falta colocar o e-mail dos autores e a instituição de origem - INDICAR OUTRO APRESENTADOR ENTRE OS AUTORES: UM AUTOR NÃO PODE APRESENTAR DOIS PÔSTERES | |

| | | | | | |
|----|---------|-------------------------------|---------------------|---|--|
| 34 | 7347000 | Aprovado com ressalvas | Não aprovado | A autora não cumpriu as solicitações do avaliador: as etapas do projeto ainda não ficaram claras; a metodologia ainda está fora dos padrões, não apresenta o percurso metodológico de forma clara: informa que o caminho metodológico "seguiu", subentende-se finalizado? Quem responderá os questionários? | |
| 35 | 7597613 | Aprovado com ressalvas | Aprovado | Falta versão final com nome do(s) autor(es) e chamada para nota de rodapé contendo: a vinculação institucional, a maior titulação e o e-mail de contato do(s) autor(es). | |
| 36 | 9142620 | Aprovado com ressalvas | Aprovado | Falta versão final com nome dos autores. | |
| 37 | 6217164 | Aprovado com ressalvas | Aprovado | Falta na versão final inserir título em língua inglesa. | |
| 38 | 2439917 | Aprovado | | | |
| 39 | 8764742 | Aprovado com ressalvas | Aprovado | O pôster não está de acordo com as normas contidas no Anexo III do Edital 23/2022. No trabalho, falta o título em inglês, o nome dos autores e a qualificação deles (vículo institucional e e-mail de contato). | |
| 40 | 7480304 | Aprovado | | Falta inserir e-mail e vínculo profissionais/acadêmico dos autores | |

Agradecemos a participação de todos no processo de submissão.

Rio de Janeiro, 11 de outubro de 2022.

GRUPO DE TRABALHO Nº 3, GT3 – COMITÊ CIENTÍFICO
GRUPO DE TRABALHO Nº 10, GT10 – SECRETARIA E SISTEMAS DE INSCRIÇÃO
COMISSÃO ORGANIZADORA DO I CONIN-IBC