

ATA DA 60ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA TÉCNICA DE RESTAURAÇÃO FLORESTAL E PRODUÇÃO DE ÁGUA

Aos vinte e seis dias do mês de setembro do ano de dois mil e vinte e três, às treze horas e quarenta minutos, presencialmente nas dependências do Hotel Golden Tulip Porto Vitória - AV. Nossa Senhora dos Navegantes, 635, Vitória/ES e virtualmente por meio de videoconferência – via Microsoft Teams, teve início a 60ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Restauração Florestal e Produção de Água (CT-Flor), constituída no âmbito do Termo de Transação e de Conduta (TTAC) e do Termo de Ajustamento de Conduta Governança (TAC-Gov), ambos Acordos referentes ao Desastre da Samarco em Mariana/MG. O Sr. Josemar de Carvalho Ramos, coordenador da CT-Flor, iniciou a reunião aberta com a apresentação dos participantes presentes e dos on-line, conforme descritos a seguir.

Participantes presenciais da 60ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Restauração Florestal e Produção de Água - CT-FLOR

Antônio Sergio Cardoso (Fundação Renova); Cláudia Laureth (Flacso); Felipe Faula (Fundação Renova); Jeferson dos Santos (Fundação Renova); Jóeci Lopes Miranda (Comissão dos Atingidos de Aracruz/ES), Josemar de Carvalho Ramos (IBAMA); Keila Cristina de Souza (FLACSO); Maria Luciene da Silva Lima (Fundação Renova); Mauricio Kowarick (Fundação Renova); Paula Vieira de Souza (Fundação Renova); Patrick Hemaidam (IEMA); Thais Silva (Fundação Renova); Rildo Almeida (Fundação Renova); José Carlos Carvalho (UGE).

Participantes pelo Teams, de forma virtual, da 60ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Restauração Florestal e Produção de Água - CT-FLOR

Daniel Silva (AGERH) Eduardo de Araújo Rodrigues (IGAM); Fábio de Alcantara Fonseca (IEF/MG); Fernanda Maia Oliveira (Fundação Renova); Halana Silva (Pref. Mariana); Helen Roberta de Oliveira (Meio Ambiente/MG); Júnia Maria Lousada (ADAI); Júnior Loss (CBH Doce); Miguel Ribon Junior (SEAPA); Murilo de Araujo (IBAMA); Rodolfo (Cat); Rodrigo Endres Ardissonne (AdaiBrasil); Thiago Paiva (Flacso); Tuane Garcia (EY).

1) Coordenação da CT-Flor: Informes Gerais - Apresentação dos presentes e leitura da pauta

Discussão	Sr. Josemar de Carvalho Ramos, Coordenador da CT-Flor e representante do IBAMA informou que a pauta não está longa e que a reunião terminaria cedo, não tendo como prevê o horário.
------------------	---

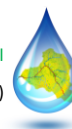
A) Aprovação da Ata da 59ª Reunião Ordinária da CT-Flor - Coordenação da CT-Flor.

Discussão	Levada a aprovação dos membros, registro a aprovação, por unanimidade, da Ata da 59ª Reunião Ordinária da CT-FLOR.
------------------	--

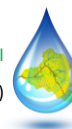
B) Reunião Gerencial Nº 06/2023: Compatibilização das datas dos indicadores dos PGs 26 e 27 com o escopo aprovado dos programas e Estratificação do PG25 - Coordenação da CT-Flor.

Discussão	O Sr. Josemar de Carvalho Ramos esclareceu que a Reunião Gerencial aconteceu no dia 05/09/2023 a pedido da Fundação Renova e um dos itens discutidos foi o item 2 da pauta da 59ª RO. Quanto a Estratificação, será discutido após Visita Técnica presencial no rio Gualaxo do Norte, rio Carmo, retornando em algum momento na CT-Flor, para avaliação e aprovação de Nota Técnica.
------------------	--

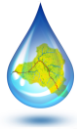
C) Repactuação do TTAC - Coordenação da CT-Flor



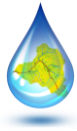
Discussão	Sr. Josemar de Carvalho Ramos, esclareceu que não houve nenhuma novidade nas questões que são acompanhadas pela CT-Flor. Até a próxima RO da CT-Flor, haverá uma reunião da Repactuação, de discussão técnica dos PGs 25, 26 e 27 e a proposta que está na mesa é de continuidade dos programas. As empresas ficaram de dar um retorno do que querem em relação aos programas e será analisado esse retorno.
D) Status da Minuta de Deliberação CIF – Prazo de Adesão ao Programa de Fomento ao CAR E PRA – PG40 - Coordenação da CT-Flor.	
Discussão	O Sr. Josemar de Carvalho Ramos, esclareceu que essa minuta de Deliberação foi encaminhada para o CIF e retornou sendo tirado de pauta e foi encaminhada para a CT-EI a pedido do CIF, por envolver o PG 17. Não houve nenhuma novidade da RO passada até o momento e a CT-FLOR aguarda duas respostas: da CT-EI e do IAJ. Mauricio Kowarick, representante da Fundação Renova pontuo não lembrar se o encaminhamento foi enviado para a CT-EI, pois não entrou na pauta da RO da CT-EI e que cobrou o GT-Agropec para colocar na pauta da RO ou do GT. Esclareu ainda que o sr. Josemar de Carvalho mencionou a possibilidade de troca da portaria e talvez mudasse o escopo e que a Fundação Renova ficou esperando para saber se seriam informados de alguma alteração na parte técnica. Esclareceu que na RO passada, solicitou que procedessem com a notificação dos produtores em que eles poderiam aceitar o programa ou recusar, e lhe foi negado, estando desde de junho sem a possibilidade de fazer a notificação para o atingido. A Fundação Renova solicitou que a NT retorne a CT-Flor para dar a devolutiva aos Atingidos. O Sr. Josemar informou que a NT foi encaminhada via e-mail para a CTF-EI solicitando manifestação. Esclareceu que não terá alteração e que no interim de aprovação da NT e levar pra o CIF, o IBAMA publicou uma portaria modificando os trâmites de notificação, sendo uma portaria única, exclusiva do IBAMA mas a portaria que a CT-Flor se baseou é conjuna, IBAMA, ICMBIO e MMA, levando ao entendimento que a portaria do IBAMA não tem o condão de derrubar uma portaria que é conjunta. A CT-Flor continuará com a portaria conjunta e a NT seguirá como está, tendo alterações apenas na Deliberação que precisa ser avaliada pela CT-EI.
Encaminhamento	E-60-1- Reenviar e-mail para CT-EI solicitando manifestação da NT Nº02/2023 e NT N° 03/2023 e minuta de Deliberação – PG 40.
E) Reunião da UGR para aprovação da inclusão de UDs ao programa 26 – Fundação Renova Fundação.	
Discussão	Antônio Sergio Cardoso, representante da Fundação Renova, esclareceu que aconteceu a reunião com a UGR no dia 25/09 com sucesso na votação de inclusão de novas UDs, que já haviam sido previamente aprovadas na RO da CT-Flor.
2) Revisão da ficha de indicadores de encerramento dos PGs 26 e 27 - Fundação Renova.	
Discussão	Antônio Sergio esclareceu que a ideia dessa apresentação é demonstrar uma pequena revisão de alguns itens que estavam errados nas fichas dos indicadores do programa 26 e 27. A data do início da medição do PG26 para recuperação das APPs será em setembro/2026, para o item de riqueza houve alteração para a data de medição, mas ainda não tem um valor absoluto, estão finalizando um estudo de inventario para todas as áreas que estão sendo contempladas. Para o PG27, a partir de setembro/2024 os indicadores gerais, o indicador de riqueza das espécies, o início da medição 2022, 6 anos após o iniciou da instalação das parcelas, densidade dos regenerantes. Foram feitas duas fichas dos indicadores de acordo com o TTAC, uma para plantio total e



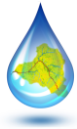
	<p>outra para condução. Houve revisão no escopo da ficha, com números dos indivíduos e a área amostral, na cobertura de dossel houve mudança na polaridade de menor/melhor para maior/melhor. Patrick Hemaïdam, representante do IEMA, questionou se as atualizações foram feitas em relação a última RG no dia 05/09. Antônio Sergio esclareceu que na ficha dos indicadores não. Jôeci Miranda, representante dos Atingidos de Aracruz, expos sua preocupação em relação a projeção de datas com início em 2026 e término em 2030, devido a Repactuação e os rumores de que a Fundação Renova será extinta. Essa programação/projeto tem a possibilidade de não acontecer em relação a Repactuação. Antônio Sergio esclareceu que a Fundação Renova segue um cronograma que não foi atualizado para a Repactuação e não saberia explicar o que poderá acontecer em relação a Repactuação. Josemar de Carvalho Ramos esclareceu que é uma questão técnica e que há um consenso na Repactuação de que o programas 25,26 e 27 vão continuar pois, haverá um prejuízo muito grande se eles forem interrompidos e é a favor que continue do jeito que está respeitando quem já trabalhou até o momento nesse documento. Esclareceu ainda que não vê o porquê, o juiz mudar o que já está pronto, devido o tempo que demoraria para chegar nesse porte. Em relação a questão técnica não há motivos para mudar, mas a questão jurídica e administrativa se será a Fundação Renova ou não, não impactará diretamente na execução dos programas. Mauricio Kowarick pontuou que a Fundação Renova trabalha com expectativa de ir até o final do programa. Patrick Hemaïdam indagou se esse ponto seria aprovado da forma em que está ou se será analisado. Josemar de Carvalho Ramos sugeriu que fosse analisado os indicadores e acrescentar as alterações na minuta de Nota Técnica, sendo aprovado na próxima RO.</p>
<p>Encaminhamento</p>	<p>E.60.2 – A CT-Flor analisará os documentos que sofreram alterações incluindo na minuta de Nota Técnica, para ser aprovada na próxima RO.</p>
<p>3) Inventário de referência e ambientes impactados – Fundação Renova.</p>	
<p>Discussão</p>	<p>Jeferson dos Santos, representante da Fundação Renova, esclareceu que esses documentos foram solicitados através da Deliberação CIF Nº 716 como última atualização, onde a Fundação Renova assumiu o compromisso de apresentar mensalmente na CT-Flor até a entrega final desses dois estudos. Foi apresentado resultados de um monitoramento realizado em março a agosto/2022, do ambiente impactado de início. Esse estudo foi realizado em 5 municípios, Mariana, Barra Longa, Santa Cruz, Ponte Nova e Rio Doce. O estudo reúne metodologias, análises e resultados dos indicadores do programa. Entende-se que inventário florístico e monitoramento ecológico são distintos, mas ambos trazem abordagens interessantes no quesito biológico e na ecologia da conservação. Registro que a apresentação na integra consta em memória documental, de áudio e vídeo e está disponível para eventuais consultas. Sr. Josemar de Carvalho Ramos, esclareceu que esse ponto é um pedido conjunto da CT-Flor e CT-Rejeitos, são dois inventários, um na área impactada e outro na de referência e que foi levado para o CIF e deram 150 dias para apresentar o inventário final e apresentar em toda RO da CT-Flor o andamento das ações. Questionou se a metodologia, está em consonância com o parecer do Ministério Público/MG, sendo importante para não chegar no final e ter que refazer novamente. Jeferson dos Santos esclareceu que está em consonância com o que está previsto na definição do programa e a Fundação Renova está seguindo. Sr. Josemar de Carvalho indagou se o inventário, a Fundação Renova está plotando as espécies que estão sendo amostradas e se tem algum georreferenciamento de algum indivíduo. Jeferson dos Santos esclareceu que o georreferenciamento está</p>



	<p>sendo feito a nível de parcelas e subparcela. Thais Silva esclareceu que é possível fazer essa correlação devido cada parcela possuir uma codificação e essa codificação está na planilha que controla esses indivíduos que foram encontrados no campo com o arquivo georreferenciado, o que representa as unidades amostrais.</p>
<p>4) Estudo de caso da Propriedade D011 (Celso Cota) - Prazo de adesão –Fundação Renova.</p>	
<p>Discussão</p>	<p>Jeferson dos Santos, representante da Fundação Renova pontuou que esse estudo de caso foi trazido para a CT-Flor, a fim de compartilhar o dia a dia da Fundação Renova, o contexto de algumas propriedades envolvidas nas atuações sendo que este caso retornou ao programa no mês de agosto. Era uma propriedade aderida anteriormente, localizada na zona rural de Mariana, com quase 25 módulos fiscais, sendo que para Mariana, 1 modulo fiscal equivale há 20 hectares, sendo uma propriedade muito considerada, pertencendo ao atual prefeito de Mariana. Registro que a apresentação na integra consta em memória documental, de áudio e vídeo e está disponível para eventuais consultas.</p>
<p>5) Apresentação do status de avanço das atividades e do cronograma dos programas, considerando os dados quantitativos e percentuais nos cronogramas - Fundação Renova</p> <p>A) Follow up do PG 25 - Fundação Renova</p> <p>i) Atualizações quanto ao cumprimento da Deliberação CIF nº 613;</p> <p>ii) Informar ações realizadas desde a última reunião da CT-Flor;</p> <p>iii) Próximas ações a serem realizadas;</p> <p>iv) Cronograma 2023/2024;</p> <p>v) Informar ações a serem realizadas nos próximos dois meses, incluindo agenda de eventos.</p>	
<p>Discussão</p>	<p>Felipe Faula, representante da Fundação Renova, esclareceu que faria a apresentação das ações desempenhadas pelo programa, começando pelas ações em atendimento a Deliberação do CIF Nº613 que aprova as Notas Técnicas 01 e 02/2022 da CT, sobre as ações corretivas necessárias no âmbito do PG25. Registro que a apresentação na integra consta em memória documental, de áudio e vídeo e está disponível para eventuais consultas.</p>
<p>B) Follow up do PG 26, detalhado:</p> <p>i) Informar para cada região (exemplo: Bacia do Guandu/ES) as seguintes informações:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) Meta de hectares a serem restaurados; (2) Hectares em restauração, detalhando o que vem sendo feito por plantio e o que vem sendo feito por condução da regeneração; (3) Com base no edital vigente: hectares declarados, % já validados e quantos hectares esse percentual representa, detalhando, para o que já foi validado, estimativa do que deverá se enquadrar como plantio total e do deverá se enquadrar como condução da regeneração natural; (4) Para o que já foi validado, apresentar expectativa/cronograma para início de ações efetivas de plantio, ou seja, quantos hectares se iniciam no ano de 2022, 2023, etc; (5) Total de desistências e remanejamentos. <p>ii) Informar ações a serem realizadas nos próximos dois meses, incluindo agenda de eventos.</p>	



<p>Discussão</p>	<p>Antônio Sérgio Filho, representante da Fundação Renova, fez apresentação referente as atualizações do edital 2021, metas por hectares; inscritos; validados; em implantação; realizado/meta das Bacias: Pontões e Lagoas, Santa Maria, Rio Guandu, Manhuaçu, Suaçuí, Piranga. Apresentou os resultados do quadro geral das Bacias, meta, editais 2019/2021, inscritos, validação elegíveis, % dos validados/inscritos, desistentes/excluídos. Plantio total, condução, SAF, total em restauração e % restaurando/meta. Registro que a apresentação na íntegra consta em memória documental, de áudio e vídeo e está disponível para eventuais consultas.</p>
<p>C) Follow up do PG 27, detalhamento para cada região (exemplo: Bacia do Santa Maria do Doce/ES): Fundação Renova</p> <ul style="list-style-type: none"> i) Meta a ser alcançada; ii) Nascentes em restauração efetiva; iii) Nascentes prospectadas a partir do edital vigente; iv) Cronograma de início efetivo das ações de restauração para as nascentes prospectadas e validadas pelo edital vigente; v) Total de desistências e remanejamentos; vi) Ações a serem realizadas nos próximos dois meses, incluindo agenda de eventos. 	
<p>Discussão</p>	<p>Antônio Sérgio Filho, representante da Fundação Renova atualizou o edital de 2021: Total de inscrições: 2.322, inscrições válidas: 2.101 e inscrições fora do escopo:221. Informou as atualizações sobre as nascentes inscritas de Manhuaçu, Rio Corrente, Suaçuí, Gandu, Pontões e Lagoas, Santa Maria do Doce, Piranga, Caratinga, Piracicaba, Santo Antônio. Apresentou o quadro geral das Bacias quanto a meta, editais 2019/2021, inscritas, desistentes/excluídas, total em restauração e % restaurando/meta. Registro que a apresentação na íntegra consta em memória documental, de áudio e vídeo e está disponível para eventuais consultas. Sr. Josemar de Carvalho Ramos informou que no mês de outubro, haverá a Operação Augias para verificar as ações do PG26, com uma equipe em Baixo Guandu na região de Manhuaçu, uma equipe em Colatina para ver as áreas novas e uma em Guanhães e acrescentou fazendo uso da fala da Jóeci Miranda, que no futuro espera ver a barra do riacho Caboclo Bernardo nessas ações.</p>
<p>D) Follow up do PG 40, detalhamento das últimas ações realizadas e cronograma das próximas ações a serem realizadas.</p>	
<p>Discussão</p>	<p>Mauricio Kowarick, representante da Fundação Renova mencionou que protocolou na CT-Flor, um ofício solicitando análise sobre os prazos de medição dos indicadores, vencidos em 2022 solicitando dilação para junho/2024. Sr. Josemar de Carvalho esclareceu que irá encaminhar o ofício para todos os membros da CT-Flor e que é plausível o pedido de dilação. Mauricio Kowarick apresentou o PG40 com projetos, subprojetos e indicadores, os fatos relevantes, escopo geral do programa dividido em duas partes: CAR e PRA, os 3 indicadores do PG40 que são I01, I02 e I03 e seus avanços, cronograma do Fomento ao CAR, percentual do CAR elaborado/retificados e ou ratificados, cartilha Ações e entregas – fomento ao CAR. Cronograma de Fomento ao PRA, cartilha Ações de Apoio – Fomento ao PRA, PRA piloto em Minas Gerais e Espírito Santo. PRA geral de Minas e Esp. Santo, ativos com termo, elegíveis ao</p>



	<p>PRA em MG, aderidos ao PRA em MG, recuas, PSRA, I02, termos de compromisso, I03 e números de imóveis acumulados, exemplo do termo – piloto e etapas do projeto – Fomento CAR e PRA dos anos 2017, 2019, 2021,2022, 2023 e 2024. Houve uma breve discussão entre os participantes com consenso. Registro que a apresentação na íntegra consta em memória documental, de áudio e vídeo e está disponível para eventuais consultas.</p>
6) Informes gerais e encerramento - Coordenação da CT-Flor.	
Discussão	<p>Sr. Josemar de Carvalho Ramos pontuou que todos os informes foram feitos durante a RO. Jeferson dos Santos, propôs que a Visita fosse próxima a data da RO da CT-Flor em Mariana. Josemar de Carvalho sugeriu que acontecesse uma semana antes ou uma semana depois da RO. Jeferson dos Santos retornou ao ponto 3 da pauta sobre Inventário Florestal, esclarecendo melhor esse ponto. Registro que a apresentação na íntegra consta em memória documental, de áudio e vídeo e está disponível para eventuais consultas.</p>

Finalmente, o Sr. Josemar de Carvalho Ramos agradeceu a presença de todos. A 60ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Reconstrução e Restauração Florestal e Produção de Água encerrou-se às dezessete horas e três minutos do mesmo dia.

Josemar de Carvalho Ramos
Coordenador da Câmara Técnica de Restauração Florestal
Analista Ambiental / IBAMA – Unidade Técnica de Governador Valadares/MG