

**ATA DA 53.^a REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA TÉCNICA INDÍGENA E POVOS E COMUNIDADES
TRADICIONAIS — CT-IPCT - ABERTA**

Aos dezoito dias do mês de outubro de dois mil e vinte e três, às nove horas e quinze minutos, no Hotel Max Savassi, na cidade de Belo Horizonte/MG, iniciou-se a **53.^a Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Indígena e Povos e Comunidades Tradicionais (CT-IPCT)**, constituída no âmbito do Termo de Transação e de Ajustamento de Conduta (TTAC) e do Termo de Ajustamento de Conduta Governança (TAC-Gov), ambos Acordos referentes ao Desastre da Samarco em Mariana/MG. O coordenador suplente Francisco Melgueiro cumprimentou a todos e após rodada de apresentação, iniciou a reunião. Da lista de presença constam os seguintes participantes: Coordenador da CT-IPCT, Francisco Melgueiro (FUNAI), 1.^o suplente da coordenação da CT-IPCT, Ademilton Ferreira de Sá (FCP) – 2.^o suplente da coordenação, Jadilson Oliveira Lino Oliveira (CRQ Degredo), Tatiana Tatagiba (SETADES), Márcio Freitas (SEAMA), Érika Martins (SEDESE), Sérgio do Carmo (Comissão dos Atingidos de Barra Longa), Geraldo Felipe - Tuzinho (Faiscador de Santa Cruz do Escalvado), Antônio Áureo (Comissão de Atingidos de Rio Doce), Josiane Felício (titular - Comissão de Caciques), Gilcimar Benedito (suplente - Comissão de Caciques), Thatielle Monique (Quilombo de Santa Efigênia - Mariana/MG), Daiane Estanislau (Quilombo de Santa Efigênia - Mariana/MG), Isaías Rodrigues (Comunidade de São Mateus), Altiane Blandino (Comunidade de Conceição da Barra)

Pela EY: Maria Izabel.

Pela ASPERQD: Simony de Jesus e Luciana Andrade e Danilo Santos

Convidados: Jorge Luiz de Paula (CR-ES/MG- FUNAI) e Amanda Bartolomeu (CORAM-Funai)

Pela Flacso: Fabiana Tomaz (Secretária da CT) e Amanda Pitteri (Flacso – São Paulo).

Pela Fundação Renova: Rodrigo Pontes, Adebal Júnior, Luiz Felipe Martins Soares, Milton Alves de Souza e Ana Luiza da Silva Ferreira.

I. PAUTA GERAL (9h às 11h)

| Pauta | Discussão |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Abertura, apresentação dos participantes e aprovação da ata da 52.^a RO | Após a apresentação dos participantes, a ata da 52. ^a Reunião Ordinária foi aprovada sem objeções e, após assinatura, será enviada para a SECEX para publicação na página do CIF/IBAMA. |
| 2. Informes gerais (local e data da próxima reunião etc.) | O local será Linhares e as datas serão definidas posteriormente, após deliberação entre os membros. Registro que ficou definido posteriormente, que a 54. ^a RO seria em Vitória/ES nos dias 7 e 8/12/2023. |
| 3. Informes sobre a manifestação do Conselho Curador da Fundação Renova | Tiago Cantalice perguntou se o Conselho já havia analisado o escopo do PG 04 e se não, qual seria a previsão. Adebal informou que a minuta do escopo estava em análise interna e que a previsão ainda seria pautar na reunião de dezembro do CIF. |
| 4. Minuta do Escopo do PG-04 | Tiago perguntou se o Programa encaminharia ao CIF. Rodrigo informou que havia um fluxo geral e os responsáveis pelo PG 04 enviariam à CT para que os técnicos elaborassem uma Nota Técnica. Jadilson ressaltou que, considerando a necessidade de cumprir todos os prazos necessários, como elaboração e aprovação da Nota Técnica, antecedência para solicitar ponto de pauta no CIF, etc., seria prudente o Conselho Curador agilizasse a devolução do documento. Rodrigo ressaltou que talvez fosse necessário solicitarem ao CIF uma extra pauta. Houve uma breve discussão sobre a questão dos prazos e sobre a |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>eminência da repactuação e ficou definido que:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a Fundação Renova se esforçaria para terminar a análise da minuta do escopo; - a extra pauta no CIF deveria ser solicitada pela Fundação Renova; - a minuta da NT já poderia ser iniciada; <p>Obs.: a reunião de dezembro do CIF está prevista para os dias 13, 14 e 15.</p> |
| Encaminhamento E53.1 | <p>A FR deverá reunir e encaminhar as informações das ações executadas e previstas e manter as comunidades atendidas pela CT-IPCT atualizadas, possibilitando os acompanhamentos.</p> <p>Para os quilombolas, enviar o cronograma atualizado das ações previstas para os programas do PBAQ.</p> |
| <p>5. Manifestação da Fundação Renova sobre as decisões judiciais da 4ª Vara Federal Cível e Agrária da SSJ de Belo Horizonte:</p> <p>a) Decisão nº 1040611-58.2020.4.01.3800 - Deliberação 58/2017- validade do ato administrativo do CIF independentemente de decisão transitada em julgado (10 de agosto de 2023)</p> <p>b) Decisão nº 1024354-89.2019.4.01.3800 - destituição do perito Philip Machado e questões conexas - natureza jurídica da Fundação Renova (29/09/2023).</p> | <p>Luiz Felipe disse que considerando a judicialização, a manifestação da Renova se daria no processo, mas ressaltou que a Fundação mantinha a mesma posição, baseada em relatório técnico, de que as novas áreas descritas na deliberação 58 não foram impactadas. Ressaltou que a decisão do juiz não era irreversível e ainda caberia recurso.</p> <p>Houve uma breve discussão e Luiz Felipe ressaltou que ali não seria o fórum para se discutir a deliberação 58, pois não foi originada na CT-IPCT, cabendo ali, apenas discutir a deliberação 691.</p> <p>Sobre a questão do Phillip Machado, Luiz Felipe explicou que o desdobramento natural foi a destituição dele como perito e a manifestação da Renova se daria nos autos do processo.</p> <p>Diante dos questionamentos do Tiago Cantalice, Luiz Felipe ressaltou que sobre a Deliberação 58, não seria possível apresentar qualquer resposta, pois as empresas que haviam recorrido da decisão que julgou improcedente o Incidente de Divergência sobre aquela deliberação, em 1ª instância. Quanto às outras decisões, ressaltou que ainda caberia recurso contra elas.</p> |

II – PAUTA GARIMPEIROS-FAISCADORES (14h às 16h)

| Pauta | Discussão |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>6. Informes sobre os processos para contratação das consultorias que farão os estudos específicos para os garimpeiros e para os faiscadores</p> | <p>Adebal explicou que a contratação da H&P foi finalizada e que o plano de trabalho já estaria em elaboração e seria encaminhado à CT até o dia 20/10/2023. Explicou que a empresa seria responsável pela atuação junto aos faiscadores e aos garimpeiros</p> <p>Luís Gustavo ressaltou a importância da participação das comunidades no processo.</p> <p>Ademilton sugeriu que o plano de trabalho fosse analisado pela DPU e pela SEDESE e que após aprovação, a H&P realizasse as reuniões em campo. Solicitou que a Fundação explicasse os critérios de contratação, já que Sérgio Papagaio registrou descontentamento com a H&P por uma atuação anterior.</p> <p>Antônio Áureo ressaltou que seria importante acreditar que a H&P poderia atuar melhor naquele processo.</p> <p>Jorge (FUNAI) e Antônio Fernando (SESAI), relatando experiências anteriores, ressaltaram a importância da participação das comunidades envolvidas, desde a análise do plano até as execuções das ações.</p> <p>A discussão continuou nos mesmos termos e após algumas explicações da FR sobre a contratação da empresa, ressaltando a preocupação em contratar empresas com uma equipe técnica experiente e preparada para lidar com as especificidades das comunidades tradicionais e para a</p> |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>execução das ações, foi definido o encaminhamento. Registro que a Fundação enviou o plano de trabalho, conforme encaminhado.</p> |
| Encaminhamento E53.2 | <p>A FR enviará o plano de trabalho da H&P até o dia 20/10/2023. - A CT-IPCT deverá oficiar a FR sobre a dilação do prazo, de 7 para 30 dias, para análise do plano de trabalho. Obs.: mobilizar os membros responsáveis pela análise. Registre-se que é importante deixar os prazos muito bem definidos, pois há a necessidade de cumprimentos e de manifestação em juízo.</p> |
| 7. Manifestação da Fundação Renova sobre a decisão judicial da 4ª Vara Federal Cível e Agrária da SSJ de Belo Horizonte: Decisão n.º 1011804-82.2023.4.06.3800 – Deliberação 300 (07 de agosto de 2023); | <p>Luiz Felipe explicou que a referida decisão, de 7/08/2023, rejeitou a impugnação apresentada sobre a execução das multas emitidas em razão do suposto descumprimento da Deliberação 300. O desdobramento foi a interposição de um recurso perante o tribunal, que suspendeu a decisão de 7/08/2023, no dia 15/09. Como já informado, a FR entende que a Deliberação 300 foi cumprida integralmente.</p> |
| Encaminhamento E53.3 | <p>A Fundação enviará a decisão em segunda instância e sua manifestação sobre a Decisão n.º 1011804-82.2023.4.06.3800 – Deliberação 300 Sem prazo definido. Obs.: apenas nesse caso, pois as decisões podem ser acessadas nos autos.</p> |
| 8. Retorno sobre o Ofício n.º 45/2023/CT-IPC, de 3/10/2023. | <p>A FR enviará a resposta até o fim do dia. Registro que a Fundação enviou o documento, conforme o acordado (Ofício FR.2023.2515)</p> |

III. PAUTA INDÍGENA (16h às 18h)

| Pauta | Discussão |
|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 9. SAAs indígenas; | <p>Josiane Felício registrou que só levantaria questões que poderiam ser discutidas pela comissão de caciques. Informou que para a aldeias Olhos D'água, Amarelos e Nova Esperança foi feito um cronograma com as ações que seriam executadas e que houve uma reunião, no dia 10/10, com as mineradoras, na qual a comissão solicitou que o SAA fosse separado do PBAI, por estar paralisado, por considerarem ser emergencial e extrema necessidade, o fornecimento de água para algumas comunidades.</p> <p>Na reunião de outubro, para oportunizarem os andamentos do SAA, as empresas informaram que irão do PBAI, mesmo que voltasse durante as medidas estruturantes.</p> <p>Josi perguntou como a FR conduziria, pois as comunidades solicitaram uma visita com registros, para que a questão fosse acelerada e demonstrou preocupação com os prazos protelados, pois o medo seria ficarem desassistidos com a repactuação, pois a FR queria que tudo fosse dentro do PBAI.</p> <p>Antônio Fernando reiterou a necessidade emergencial do fornecimento de água em todas as aldeias e ressaltou a necessidade de cumprimento das ações e da apresentação de um cronograma das perfurações dos poços.</p> <p>Ana Luiza, da FR, respondeu que seguiriam o cronograma pactuado e as</p> |

| | |
|------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>atividades continuariam conforme alinhado.</p> <p>Milton mencionou a reunião de julho, ocorrida na aldeia de Amarelos, na qual o cronograma foi pactuado e validado pelos representantes das aldeias presentes. Explicou que a FR não estaria protelando, mas algumas ações levavam um tempo diferente do que estariam acostumados, em razão dos processos internos de contratação.</p> <p>Milton reiterou que o cronograma enviado por meio do Ofício 2023.1841 seria seguido.</p> <p>Informou que a área de suprimentos estaria em fase de contratação da empresa e ainda estava no prazo. Paralelamente, o projeto básico de Córrego do Ouro estaria sendo elaborado e nova topografia em Nova Esperança, em razão de mudanças nas áreas de acesso, assim como o mapeamento espacial com drone, para terem uma dimensão de localização das residências para elaboração da rede de distribuição.</p> <p>Informou que a bomba d'água foi entregue na aldeia Pau Brasil</p> <p>Ressaltou que outras visitas seriam agendadas e que estavam aguardando licença do IBAMA para perfuração de poços. Milton falou que caso os indígenas queiram, uma reunião poderia ser agendada no território para atualização e que qualquer alteração seria comunicada oficialmente, ao que Josiane respondeu ser essencial tal comunicação, pois a construção seria coletiva.</p> <p>Aline Carla perguntou se o início da perfuração dos poços estaria confirmado para 20/11/2023 e Milton confirmou.</p> <p>Antônio Fernando ressaltou a necessidade de, além da comunicação prévia, celeridade na execução por parte das empresas.</p> <p>Foi perguntado sobre o relatório de ações e Milton informou que cada mudança seria informada à comunidade, por ofício, copiando a CT e a SESAI.</p> <p>Rodrigo ressaltou que tudo estaria no relatório trimestral, em detalhes.</p> <p>Jorge, convidado da Funai, sugeriu a criação de algum instrumento de comunicação sobre o SAA, em uma periodicidade menor que três meses.</p> <p>Ana Luiza informou que poderiam fazer um recorte e que reuniões periódicas poderiam ser realizadas com as comunidades.</p> |
| <p>Encaminhamento E53.4</p> | <p>Sobre o SAA indígena a FR deverá:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Propor, com a antecedência necessária, um instrumento para o acompanhamento de cada uma das ações nas Comunidades, em linguagem acessível e, também, traduzida para o guarani. - Realizar reuniões periódicas com as comunidades; <p>Obs.: copiar sempre a CT-IPCT</p> |

IV. PAUTA QUILOMBOLA(11h às 13h)

| Pauta | Discussão |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>10. Atualização - cronograma de execução das obras do SAA (com possível participação de um</p> | <p>A prefeitura de Linhares havia se disponibilizado a participar da reunião, mas só poderia às 16h, horário que não foi possível para a CT.</p> <p>Jadilson informou algumas questões colocadas pela procuradora Nádia: desconhecimento da nulidade do acordo de cooperação</p> |

| | |
|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>representante da Prefeitura de Linhares);</p> | <p>técnica firmado entre a Renova e a Prefeitura, assim como qualquer assunto até então discutido, inclusive sobre a mesa de conversa com participação da comunidade de Degredo. Ressaltou que a afirmação da Nádia o deixou confuso. Perguntou sobre a regularização do terreno para a construção do SAA e qual seria o <i>status</i> da discussão Luiz Felipe respondeu que não teria condições de avaliar a estrutura de organização da prefeitura para acompanhar decisões judiciais, mas informou que o SAAE participou da audiência de conciliação no final de 2022, então, ciência do processo e dos encaminhamentos, eles deveriam ter, mas esse assunto caberia à Procuradoria. Ressaltou que na última reunião a Fundação não foi para apresentar ao município a questão de nulidade do acordo, que é algo antigo, mas para apresentar uma nova proposta que geraria um novo acordo de cooperação, para poderem atender ao pleito da comunidade: de que a Fundação deveria executar o SAA. Lembrou que há, inclusive, uma decisão judicial determinando a execução do PBAQ em sua totalidade e o SAA faz parte do PBAQ. Explicou que o Prefeito levantou a questão fundiária e ficou encaminhado que a Renova, para dar uma segurança, enviaria os estudos fundiários da área que precisaria ser desapropriada, razão pela qual há necessidade de participação do município, por deter a competência de desapropriar. Ressaltou a importância de garantir, no acordo, a participação da comunidade para poderem acompanhar a execução da obra. Luiz Felipe informou a possibilidade de realizarem uma reunião com o prefeito sobre a questão fundiária, no início de novembro, na intenção de, pelo menos, discutirem a minuta do acordo e ressaltou que a comunidade seria cientificada sobre o andamento das tratativas para execução do SAA.</p> <p>Considerando a informação dada pela Procuradora da Prefeitura, foi solicitado que as atas das reuniões com a prefeitura fossem compartilhadas.</p> <p>Luciana ressaltou a necessidade de informações mais claras sobre o andamento e que a fala da Procuradora deveria ser corrigida, pois trouxe insegurança.</p> <p>A discussão sobre a execução da obra continuou nos mesmos termos e ficou definido o encaminhamento.</p> <p>Foi solicitado que a Renova apresentasse o cronograma de execução do SAA.</p> <p>Jadilson solicitou que o Fundiário o mantivesse atualizado.</p> <p>Adebal informou que a Fundação já informaria a Prefeitura sobre o assunto no início de novembro e poderia informar ao Jadilson também.</p> <p>Ficou definido, ainda, a participação dos representantes da comunidade em todas as reuniões com a Prefeitura.</p> <p>A CT verificará a possibilidade de realização de uma reunião com a Procuradoria e com o Prefeito, aproveitando que a reunião aconteceria em Linhares, ou a participação deles na reunião.</p> |
| <p>ENCAMINHAMENTO 53.5</p> | <p>Sobre o SAA Degredo, a FR deverá:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Analisar a possibilidade de enviar as atas das reuniões com a Prefeitura e com o SAAE, desde a assinatura do acordo de cooperação técnica até a presente data, assim como a possibilidade de juntá-las aos autos. - Apresentar a situação fundiária dos terrenos de construção. <p>Prazo: 15 dias úteis (até o dia 8/12, + ou -);</p> <ul style="list-style-type: none"> - Apresentar o cronograma atualizado de implementação. <p>Prazo: de 20 dias úteis.</p> |

**11. Atualização –
cronograma de
implementação dos
programas do PBAQ;**

Jadilson solicitou que a FR apresentasse um cronograma dos programas restantes do PBAQ, bem como a ordem de implementação, conforme ordem de contratação das executoras. Disse conhecer três: Tetra+, Berg e Expressão Socioambiental e gostaria de conhecer as demais. Ressaltou que o anseio da comunidade seria em relação às obras dentro do PBAQ. Adebai respondeu que as três empresas mencionada foram contratadas e já iniciaram a execução de cinco programas do PBAQ: Educação Ambiental, Práticas Pedagógicas de Educação Popular, Diálogo, Monitoramento e Participação, Capacitação de Lideranças Quilombolas, Monitoramento e Gestão das Ações do PBAQ, que, inclusive, já possuem plano de trabalho aprovado pela CQD. Considerando todas as alterações solicitadas, os planos estavam sendo ajustados.

Adebai informou que o processo de contratação com a empresa responsável pelo Programa de Incentivo ao Turismo estaria em fase final, com assinatura do contrato estava prevista para novembro, assim como o início da elaboração do plano de trabalho.

Em relação aos Programas de Retomada das Atividades de Agricultura Familiar, Implementação da Cadeia Produtiva de Beneficiamento e Comércio das Polpas e Intensificação das Atividades de Apicultura no Território, o processo concorrencial estava ativo e estavam avaliando as propostas técnicas, em novembro iniciariam as propostas comerciais e a previsão seria assinarem o contrato até dezembro/2023.

Adebai informou que há um cronograma integrado em análise pela CQD, que foi elaborado para a execução dos referidos programas, já com empresa contratada. Informou, ainda, que todas as informações sobre o cronograma, seriam reunidas e enviadas por ofício até o dia 27/10/2023.

Tiago perguntou sobre os programas de construção de equipamentos.

Adebai respondeu que sobre tais programas (Casa de Tradição, sede da ASPERQD, Viveiro de plantas), os trabalhos foram iniciados e uma reunião foi realizada em Degredo no início de outubro para verem os programas de necessidade, demandas, fazendo uma articulação com o comitê gestor do PBAQ, para o setor de engenharia da Fundação iniciar os trabalhos. Foram realizadas visitas a alguns possíveis terrenos para receberem as obras, e, inclusive, já havia sido enviado um parecer do fundiário sobre os referidos terrenos, que elaborariam um cronograma com as etapas para implementação dos programas, cronograma que seria enviado posteriormente.

Eventuais informações pendentes, seriam enviadas no ofício.

Danilo registrou a necessidade de terem um ponto focal para fazerem uma ponte com as empresas contratadas e a comunidade.

Adebai informou que as empresas já teriam essas pessoas e inclusive contratariam técnicos moradores da comunidade. Esclareceu que a equipe de Diálogo seria responsável por manter a comunidade informada sobre os acontecimentos e a medida que os técnicos locais fossem contratados, a necessidade de terem pontos focais seria cumprida, pois a intenção seria realizarem reuniões mensais, distribuírem informes e possíveis novos recursos de diálogo com a comunidade para sanarem qualquer dúvida sobre as execuções dos programas do PBAQ.

Danilo apresentou dúvidas sobre a capacidade dos técnicos locais e Adebai respondeu que eles seriam treinados e sobre questões mais complexas, a Fundação estaria à disposição e ressaltou as reuniões com o Comitê Gestor e a sugestão que a Fundação fez à CQD de realizarem reuniões periódicas para as informações chegarem.

Adebai ressaltou que o poder de decisão estaria com a comunidade.

Houve breve discussão sobre a questão da responsabilidade das

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>informações e Adebai ressaltou que toda ação que seria executada com pessoas devidamente treinadas, com analistas experientes com implementação de programas e coordenadores acessíveis e disponíveis. Jadilson perguntou sobre a empresa que seria contratada para a questão do turismo de base comunitária e Adebai falou que estavam em fase de análise de minuta contratual, mas não sabia o nome da empresa, pois o suprimento só informava o nome após a contratação. Foi levantada a necessidade de que as empresas tivessem experiência com comunidades quilombolas e Adebai respondeu que a Fundação levava tudo em consideração ao contratar. Novamente, houve discussão sobre as informações e as condições de quem poderia repassá-las, principalmente em relação à Tetra+, mas foi informado que a empresa tem plenas condições de atender.</p> |
| <p>12. Atendimento à Deliberação 691 – previsão e apresentação de iniciativas pretendidas pela Fundação Renova.</p> | <p>A Fundação foi questionada sobre as ações, mas informou que o prazo de manifestação sobre as diretrizes encaminhadas pela CT-IPCT acerca do cumprimento da Deliberação CÍF n.º 691, seria 29/10 e não havia nada a antecipar, considerando que a resposta estaria em elaboração.</p> <p>Houve uma grande discussão sobre várias questões da Deliberação 691, das quais, a pedido, registro o que segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> - As discussões não estariam exauridas, assim como o caso da validade da Deliberação 58, uma vez que havia recurso interposto contra a decisão que rejeitou o Incidente de Divergência a respeito dessa deliberação. - Sobre as comunidades quilombolas de Santa Efigênia, a Palmares só emitiu um novo Parecer recentemente, pois o parecer anterior não reconhecia a referida comunidade como impactada. - Os atendimentos por outros programas do TTAC dentro nos municípios não significaria, a princípio, o atendimento pelo PG 04, pois seria necessário reconhecer se houve impacto no contexto da tradicionalidade perante as comunidades tradicionais que pretendiam ser inseridas no escopo de atuação do referido programa (Luiz Felipe ressaltou que no PG 04, as novas comunidades foram inseridas recentemente, por meio da Deliberação 691). <p>Ademilton disse que em Conceição da Barra e em São Mateus havia muitos quilombolas que não estavam sendo atendidos. Ressaltou que as reclamações eram compreensíveis e a revolta das pessoas seria em relação às dificuldades que a Fundação criava.</p> <p>Os representantes da Fundação Renova solicitaram que se registrasse as acusações de racismo com as comunidades quilombolas, vindas dos representantes da ATI ASPERQD, e, ainda, da representante atingida quilombola de Mariana/MG</p> <p>Luiz Felipe refutou a acusação de suposta prática de racismo em comunidades quilombolas por parte da Fundação Renova e disse que caso os acusadores não se retratassem, que apresentassem evidências das práticas de racismo mencionadas por eles.</p> <p>Rodrigo Pontes registrou que se sentiu ofendido com tais acusações, assim como Luiz Felipe.</p> <p>Foi solicitado que se registrasse, também, a fala de Jadilson Gomes, por dizer que a Fundação demitia funcionários competentes, mantendo os incompetentes.</p> <p>Jadilson disse, ainda, que a Fundação não atendia aos interesse dos atingidos assistidos pelo PG 04.</p> <p>A questão do racismo estrutural, ambiental, etc. ocasionou uma breve discussão, mas fica o registro solicitado pela Fundação Renova.</p> <p>Luís Gustavo, do Ministério da Igualdade Racial, fez algumas</p> |

| | |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>ponderações sobre racismo e ressaltou que a discussão sobre o assunto poderia ser ampliada posteriormente, dado a complexidade do tema. Luiz Felipe concordou e registrou que a Fundação, por meio de sua área de Direitos Humanos, estaria aberta ao diálogo.</p> |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Às 17h30, o coordenador suplente, Ademilton Ferreira de Sá, declarou encerrada a reunião, que foi gravada e está disponível para consulta.

Registro que a presente ata foi aprovada no dia 8/12/2023, na 54.^a Reunião Ordinária da Câmara Técnica Indígena e Povos e Comunidades Tradicionais – CT-IPCT/CIF.

ADEMILTON FERREIRA DE SÁ
Coordenador suplente da CT-IPCT