

## CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO

No dia vinte e sete de agosto de dois mil e vinte e um, às nove horas, deu-se início à **46ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Educação, Cultura, Lazer, Esporte e Turismo (CT-ECLET)**, na modalidade aberta, com início pela coordenadora Sra. Anna Tristão conforme relatado na sequência. A reunião ocorreu por videoconferência e os participantes estão listados abaixo. Esta ata contém o resumo dos assuntos pautados previamente e dos principais debates ocorridos, conforme previsto no Art. 19 da Deliberação nº 7 do Comitê Interfederativo. O evento foi gravado e está disponível na íntegra em mídia digital para consultas de eventuais interessados.

**Dos participantes membros, registro:** Anna Claudia Tristão (IEMA-ES), Aline de Paula Nunes (SEDU-ES), André Ruas (SEMAD-MG), Carolina Ruas (SECULT-ES), Camila Moreira de Oliveira (SECULT-MG), Claudia Lage (MPF), Clemir Meneghel (IJSN), Elis Licks (SETADES-ES), Fernando Pimenta (IEPHA-MG), Frederico Ramos (SEDESE-MG), Isabella Barbosa (IJSN), Karina Lopes (SECELT-Rio Doce), Kevin Figueiredo (SMGV), Letícia Cancela (SEE-MG), Ludmila Hendringer (SEDU), Márcio Freitas (SETADES-ES), Mariana Machini (FGV-MPF), Renato Resende (SEMED-Mariana), Vanda Freitas (SEMED-Belo Oriente), Wérliton Machado (SCTEL-Linhares), Tânia Guimarães (FLACSO).

**Dos participantes convidados, registro:** Bruna Perini de Matos Convidada (SEDU), Crhistian Souza (Governança-FR), Dandara Cabral (Comissão Quilombola de Degredo), Elaine Pires (IFP/FLORES-Pontal do Ipiranga), Fernando Ottoni (FR), Jadilson Lino (Comissão Quilombola-Degredo), Keyla Luciene (Convidada MPF), Leila Sales (Fundo Brasil), Lindalva Feitosa (FBDH-convidada), Luana Sala (FR), Lucas Vitelli (FR), Maria Cristina Aires (FR), Rondelly Cavulla (FR), Thais Herdy (FR), Yasmin (ATI ASPERQD), Wanderley Lopes Sebastião (SEDU-ES),

| <b>1. Informes Gerais</b>                                      |  |
|--|--|
| <b>Pauta</b>   | <b>Discussão</b>   |
| Aprovação da Ata da 45ª RO da CT-ECLET, aberta                 | A ata da 45ª Reunião Ordinária da CT-ECLET foi colocada em votação. Aprovada, sem objeções dos membros e da Fundação Renova. A ata será assinada pela coordenação e será enviada à Secex para publicação na página do CIF/Ibama.   |
| Nova composição das Câmaras Técnicas – Deliberação CIF nº 523; | A Sra. Anna apresentou a tabela com a nova composição da Câmara Técnica, definida conforme a Deliberação CIF nº 523, seguindo a mesma proporcionalidade de representações para a composição do CIF. Foram feitas algumas observações e questionamentos, e informado que a tabela será preenchida com os nomes dos membros que já fazem parte da CT-ECLET, e as indicações serão acrescentadas conforme o recebimento do ofício pelas instituições. O Sr. Jadilson informou que a representação de Degredo foi a única que se manifestou e indicou os membros, portanto será acatada até que as demais representações se manifestem. A Sra. Letícia sugeriu a participação constante das suplências nas reuniões e reforçou a necessidade da participação efetiva dos membros de Barra Longa. A Sra. Vanda questionou por quê a vaga de Barra Longa ficou como vaga remanescente. A Sra. Claudia Lage perguntou se a nova configuração está de acordo com o TTAC e se apenas o MPF será representado. A Sra. Anna esclareceu como foi o processo de definição da composição e ficou registrado a importância da atuação do Ministério Público nas Câmaras Técnicas. |
| Confirmação da 47ª RO da CT-ECLET em formato híbrido.          | A Sra. Anna informou a todos que as reuniões ordinárias de setembro ocorrerão no formato híbrido, e a modalidade presencial ocorrerá em Vitória, no ES. A convocação com as orientações serão enviadas oportunamente. Na oportunidade, a Sra. Letícia Cancela informou sobre a sua saída da Secretaria Estadual de Educação de Minas Gerais e, conseqüentemente, da CT-ECLET. Agradeceu  |

**CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO**

|  |   |
|--|---|
|  | <p>pelos trocas e experiências vividas no período em que esteve presente. A Sra Ana agradeceu a participação e contribuições da Sra. Letícia na CT.</p> |
|--|---|

| <b>1. PG-33 - Programa de Educação para Revitalização da Bacia do Rio Doce</b>  |  |
|---|--|
| <b>Pauta</b>  | <b>Discussão</b>   |
| <p>Apresentação do status do projeto dos cursos em Agroecologia pelo Centro de Formação Francisca Veras. Responsável: Fundação Renova</p> | <p>A Sra. Sônia Roseno, representante do Centro de Formação Francisca Veras, apresentou o plano de ação em Educação Territorial para Assentamentos da Reforma Agrária em Minas Gerais, citando os objetivos do plano e as 3 linhas de trabalho do plano de ação em educação. A linha de trabalho 1, curso de formação de Base em Agroecologia que está em andamento, mesmo com os ajustes necessários em decorrência da pandemia. Linha de trabalho 2: Curso de Formação de Formadores e Formadoras em Agroecologia, com previsão de finalização do curso para duas turmas em 2021, e apresentou as temáticas que são desenvolvidas. A Linha 3: Curso Técnico em Agroecologia, que está em andamento e mencionou as dificuldades de certificação e formalização da parceria estabelecida com o IFSULDEMINNAS e FR. Apresentou o status da parceria e seus aspectos técnicos, destacando as dificuldades com a tecnologia e sinal de internet como um dificultador, e citou os avanços conquistados. Registrou o cronograma para a realização da 4ª turma formação de professores e apresentou o gráfico referente à participação por atividade na formação de base. Apresentou também a representação gráfica sobre o conhecimento referente ao conceito de agroecologia. No demonstrativo do diagnóstico educacional com o sistema de produção nos assentamentos. Esclareceu sobre os assentamentos que possuem escolas e os assentamentos que ainda não possuem escolas em seu território, o que ainda é um desafio. Compartilhou os registros fotográficos para as atividades intertextuais realizadas pelos cursistas. Foi feito um breve registro histórico do Centro de Formação, cujo nome é uma referência à Sra. Francisca Veras, do triângulo mineiro, que muito lutou nos espaços dos assentamentos. A Sra. Fátima Vieira complementou informando que o assentamento fica bem próximo à área urbana de Governador Valadares, e destacou que a formação de base foi a mais impactada pela pandemia, pois o curso tem atividades mais para a modalidade presencial. Outro desafio é o curso técnico, iniciado em 2020, com um público jovem sem muita perspectiva no campo, onde o êxodo rural é uma realidade. Sobre a questão orçamentária, registrou que as atividades remotas geraram uma economia entre 25% a 30%, sendo revertida para outras atividades. O Sr. Renato parabenizou a apresentação do CFFV, e sugeriu que alguns membros da CT possam visitar os assentamentos para conhecer localmente o trabalho que está sendo realizado. O Sr. André parabenizou pela apresentação, e em especial, pela conquista da superação da meta definida para a formação de base. Contextualizou o motivo para a apresentação do trabalho do CFFV, que surgiu a partir de uma demanda por aditivo orçamentário para o curso de agroecologia no Espírito Santo. Questionou sobre a data para confirmação da parceria com o Instituto Federal do Sul de Minas, e também se será necessário aditivo para conclusão dos cursos em agroecologia. Registrou sobre a necessidade de partilhar com a CT-ECLET os relatórios com o que já foi consolidado e o que ainda está em andamento. A</p> |

**CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO**

|   |  |
|---|--|
|   | <p>Sra. Sônia informou sobre as reuniões ocorridas para andamento do processo de definição da parceria com o Instituto Federal, e que a data prevista para assinatura da parceria é setembro de 2021. Sobre a necessidade de aditivo para o curso profissionalizante, a Sra. Fátima esclareceu que o aditivo é uma demanda desde o início do projeto, mas que o orçamento ainda não está definido porque depende do projeto pedagógico, e que à medida que o projeto avançar devem surgir demandas para aditivo em torno de um milhão e meio de Reais. A Sra. Sônia esclareceu que os relatórios são feitos semestralmente. O Sr. Igor informou sobre o Armazém do Campo, um espaço em BH que comercializa os produtos do campo e desenvolve atividades culturais. O Sr. André sugeriu que, tão logo sejam definidos os valores para a solicitação do aditivo, que o CFFV inicie o processo de tramitação o mais breve possível, pois os prazos para envio ao CIF são curtos. Solicitou que os relatórios feitos pelo Centro de Formação sejam enviados também para a CT-ELET acompanhar o andamento do trabalho. A Sra. Anna reforçou o pedido do envio dos relatórios para a CT.</p> |
| <p>Atualização das informações sobre a revisão do programa PG-33 - Responsável: GT-33</p> | <p>O Sr. André informou que já foram realizadas seis reuniões do GT para fazer a revisão do programa e que a versão 7 do PG-33 já foi concluída, e que o próximo passo é enviar o documento para a FR até a próxima semana. Após a leitura e análise do programa pela FR, será marcada uma reunião para esclarecimentos das dúvidas e a identificação dos pontos de consenso e dissenso. A Sra. Thaís perguntou se as alterações feitas no documento estarão marcadas, e foi sugerido que o documento versão 7 que será enviado pelo GT-33 seja comparado com o documento na versão 6, por meio do recurso do word. O Sr. André esclareceu que o ques estiver marcado em amarelo, são as dúvidas do GT que serão esclarecidas na reunião com a FR.</p>   |
| <p>Status do contrato UFMG-UFOP</p>   | <p>A Sra. Thaís informou que o termo de parceria já está assinado e que no momento estão sendo feitos os ajustes do planejamento com a coordenação da UFMG/UFOP. O Sr. Igor registrou que é um projeto com muitos detalhes e que será desenvolvido por muito tempo, o que está exigindo muitos ajustes, e que o planejamento das ações será feito com a contribuição da CT-ELET. A Sra. Letícia informou sobre a preocupação da Secretaria Estadual de Educação de Minas Gerais com a previsão do início dos cursos para novembro, período do final do ano letivo. A Sra. Thaís informou que a intenção da professora Izabel é conversar e ajustar o planejamento com a CT-ELET antes de apresentar para a SEE-MG. Como encaminhamento, futuramente será agendada uma reunião com a FR, UFMG/UFOP e o GT-33.</p>   |
| <p>Status do contrato entre a FR e o IFES - Responsável: Fundação Renova;</p>             | <p>A Sra. Thaís informou que o processo para a assinatura do termo de parceria entre a FR e o IFES está caminhando, com previsão da assinatura para outubro, e que manterá o diálogo com o IFES para os devidos ajustes. A Sra. Anna Tristão solicitou à professora Manuella para fazer um registro do histórico do processo de trabalho realizado com o IFES. A professora Manuella informou sobre a importância registrada desde o início com o cumprimento do cronograma conforme fora planejado, considerando que o prazo para realizar o doutorado e finalizar o programa estava muito justo. Sobre o doutorado, destacou a negociação com a FR para a realização de um doutorado com menos de cinco</p>  |

**CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO**

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
|                                    | <p>anos, dada a relevância do curso para os educadores e para o IFES. Registrou que a demanda para o início dos cursos em agosto foi passada pela FR, e que apesar das dificuldades, o IFES conseguiu entregar o Plano de Trabalho, com muito esforço. Informou que a previsão do edital em setembro ficou comprometido pela não assinatura da parceria pela FR, e esclareceu que o edital só pode ser finalizado com a parceria oficializada. Diante do atraso na assinatura, foi feito o ajuste do cronograma, iniciando em novembro com um edital aberto. Destacou a necessidade do cumprimento dos prazos para o cumprimento de todas as etapas dos cursos. A Sra. Thaís registrou que houve um erro no planejamento do cronograma feito pela FR, pois alguns períodos ficaram compactados e curtos para serem executados. O Sr. André apresentou a Deliberação do CIF que determina que o prazo final para a execução do PG-33 é de 10 anos a partir de março de 2018, o que garante ao IFES planejar a finalização para março de 2028. A Sra Anna registrou que a CT-ECLET se apoiará na referida deliberação e que o prazo para finalização será para março de 2028. O Sr. André registrou o histórico de atrasos da FR, e que a CT tem sido muito tolerante com essa situação, e citou como exemplo o processo para assinatura com a UFMG/UFOP. Foi sugerido que os encaminhamentos feitos nas reuniões sejam definidos os prazos a serem cumpridos e, caso os cronogramas não sejam respeitados, seja encaminhado ao CIF por meio de Nota Técnica relatando os atrasos ocorridos. A Sra. Thaís registrou que a estrutura da FR pode contribuir para os atrasos, mas a causa não está na responsabilidade dos técnicos, e considera que o envio da Nota Técnica ao CIF pode ser um caminho, se assim a CT definir. A Sra. Aline registrou a reunião ocorrida com a equipe do governo do Estado do Espírito Santo e a FR, quando foi comunicado o atraso no cronograma. Informou que fica mais tranquila em saber que o prazo para a execução do projeto terminará em 2028.</p> |
| <p><b>Encaminhamento: 46-1</b></p> | <p>A FR enviará para a CT-ECLET, uma cópia do relatório enviado pelo Centro de Formação Francisca Veras.</p>   |
| <p><b>Encaminhamento:46-2</b></p>  | <p>A CT-ECLET irá elaborar uma Nota Técnica ao CIF relatando o atraso ocorrido na formalização do termo de parceria entre a FR e o IFES, que deverá ser apresentado na próxima reunião ordinária.</p>  |

| <p><b>2. PG-13 - Programa de Promoção da Qualidade de Vida e do Turismo</b></p>               |  |
|---|--|
| <p><b>Pauta</b></p>   | <p><b>Discussão</b></p>  |
| <p>Proposta sobre o projeto de retomada do lazer.<br/><b>Responsável:</b> Fundação Renova</p> | <p>O Sr. Kévin iniciou as apresentações do PG-13 registrando sobre as várias ações relacionadas ao PG-13 vêm ocorrendo nos territórios. Destacou que a FR atendeu ao pleito do PG-13 para flexibilizar os prazos para os projetos do Edital Doce, dando mais oportunidade de execução aos proponentes, e deu esclarecimentos sobre as reuniões que estão em andamento com a FR para tratar do projeto de lazer. O Sr. Fernando, da FR, apresentou a proposta de enfrentamento às perdas do lazer, destacando os objetivos, o escopo do projeto (Restrições, premissa e duração), e os fundamentos do projeto, apoiados em um conceito mais atual do lazer. Apresentou a área de abrangência do projeto, com foco nas localidades às margens do rio doce mapeadas pelos diagnósticos de</p> |

**CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO**

|  |  |
|--|--|
|  | <p>impacto, e destacou que a gestão será feita pelo GT-13. Detalhou a metodologia organizadas em seis etapas para a execução das ações. O Sr. Fernando Pimenta destacou a importância do projeto indicar o monitoramento da percepção da população, dando abertura para a definição de indicadores de satisfação para o monitoramento do projeto. A Sra. Vanda questionou se as ações em andamento estão considerando a infraestrutura para o lazer. O Sr. Kévin registrou que este é um ponto de dissenso registrado na Nota Técnica para aprovação do PG-13. Como encaminhamento, a FR enviará um ofício solicitando a aprovação do projeto pela CT-ECLET.</p>   |
| <p>Fortalecimento Institucional do Turismo: situação do município de Mariana que manifestou não ter interesse no desenvolvimento do projeto - Responsável: Fundação Renova</p> | <p>O Sr. Fernando informou que foi apresentado o plano municipal de turismo dentro do projeto de fortalecimento institucional para o município de Mariana, mas que o município já elaborou o seu próprio projeto e que Mariana não irá participar do projeto de fortalecimento institucional do PG-13. Citou a reunião ocorrida com o secretário de Turismo de Mariana no dia 26 de agosto, quando foi informado que o projeto está sendo encaminhado para a Câmara Municipal. A Sra. Andrea registrou que mesmo não participando do projeto, a prefeitura conta com o apoio da FR em outras demandas, como os APLs. O Sr. Fernando informou sobre a necessidade da formalização, por meio de ofício, sobre a decisão do município em não participar do Plano de Fortalecimento Institucional. O Sr. Renato reforçou esse encaminhamento para oficializar a decisão.</p>   |
| <p>Incentivo à leitura: situação das prefeituras que não se manifestaram e/ou não tem interesse em participar do projeto - Responsável: Fundação Renova;</p>                   | <p>Sobre o andamento das ações de incentivo à leitura, o Sr. Fernando informou que os municípios de Resplendor e São Pedro dos Ferros não fizeram adesão ao projeto. A Sra. Maria Cristina informou que em Resplendor, a prefeitura informou que não existe uma estrutura física para a biblioteca, mas que tem incentivado a participação de representantes na formação. Em São Pedro dos Ferros a prefeitura não apresentou justificativa para não aderir ao projeto e não está dando retorno para as comunicações enviadas pela FR. Como encaminhamento, ficou definido que a FR enviará os contatos das duas prefeituras para a CT-ECLET fazer uma mobilização para a adesão, até o dia 31 de agosto. A Sra. Maria Cristina esclareceu que houve uma ampliação do prazo para facilitar. Sobre as vagas não preenchidas e disponíveis no site, a Sra. Maria Cristina esclareceu que são quatro vagas por município, e que algumas prefeituras não preencheram todas as vagas.</p> |
| <p>Webinar: informar sobre a realização do evento - Responsável: Fundação Renova</p>   | <p>O Sr. Fernando fez um relato sobre a realização das webinars e da troca do dia 13/08, em decorrência da baixa adesão para o dia 19/08, quando participaram 35 pessoas. Fez um relato dos eventos e da avaliação positiva, quando foram apresentados e discutidos os diagnósticos dos danos ao lazer. O Sr. Kévin registrou que não ficou satisfeito com o evento, porque sua expectativa era que houvesse mais debate sobre as questões e demandas relacionadas ao diagnóstico do lazer no território. A Sra. Maria Cristina concordou que a participação dos presentes ficou aquém do esperado, e que a FR está preparando o relatório sobre os eventos para enviar à CT-ECLET.</p>  |
| <p>Formalização das sugestões feitas ao escopo do torneio de pesca – Responsável: CTECLET;</p>   | <p>O Sr. Kévin registrou que a minuta do ofício já foi enviado para o secretariado da CT-ECLET encaminhar para assinatura e para a Fundação Renova. A Sra. Maria Cristina questionou sobre o envio da Nota Técnica para aprovação da definição do PG-13 e foi informado que o documento já foi enviado ao CIF.</p>   |

## CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>Encaminhamento: 46-4</b> | A Fundação Renova enviará um ofício para a CT-ECLET solicitando a aprovação do projeto de enfrentamento ao lazer.  |
| <b>Encaminhamento: 46-5</b> | A Secretaria de Turismo de Mariana enviará um ofício para a FR, oficializando sua decisão de não participar do Plano de Fortalecimento Intitucional, até o dia 31 de agosto de 2021. |
| <b>Encaminhamento: 46-6</b> | A Fundação Renova enviará o relatório das webinares para a CT-ECLET até o dia 31 de agosto.  |

| <b>4. PG 12 – Programa de Preservação da Memória Histórica, Artística e Cultural</b>  |  |
|---|--|
| <b>Pauta</b>  | <b>Discussão</b>   |
| Apresentação da Nota Técnica de revisão do programa e documento de Definição do PG-12 - Responsável: GT-12                                  | O Sr. Fernando fez a leitura da NT 45/2021 que encaminha a Definição do programa PG-12 ao CIF, para aprovação, destacando os aspectos mais importantes do documento que será encaminhado ao CIF para aprovação do <b>Programa de Preservação da Memória Histórica, Artística e Cultural</b> . A Sra. Maria Cristina registrou que o documento representa o que já foi discutido entre a CT e a FR, mas ficou em dúvida sobre a formação que considera que é um dissenso. O Sr. Fernando registrou que vai olhar essa questão, pois também considera que seja um dissenso e observou que fará a adequação na Nota Técnica. A Nota Técnica nº 46 foi <b>aprovada</b> pela Câmara Técnica. A Sra. Ívna registrou que está de acordo com a Nota Técnica apresentada pelo Sr. Fernando, e que o documento representa o escopo do programa GT-12 e a posição da Câmara Técnica. Na sequência, a Sra. Ietícia Cancela registrou a observação feita no documento de sinergia do PG-11 e PG-33, para a formação de educadores, e considera que houve um equívoco no cálculo |
| Retorno sobre o ofício nº 22/2021, referente à contratação dos técnicos para auxiliar nos trabalhos do IEPHA - Responsável: Fundação Renova | O Sr. Lucas Vitelli informou sobre a análise da proposta feita pelo IEPHA e solicitou a Sra. Rondelly para apresentar sobre o processo de contratação de dois técnicos para atender as demandas dos projetos do PG-12. O Sr. Lucas explicou que a sugestão é que cada técnico fique responsável por 92 projetos, e que o custo será de R\$35.000,00 em até seis meses, e que a medição para pagamento será mensal. Informou que o processo de contratação está sendo dialogado com a UNESCO. O Sr. Fernando Pimenta sugeriu que a FR faça essa apresentação para o IEPHA, para um alinhamento da proposta e informou que ele está sendo exonerado na próxima semana e não mais acompanhará a CT-ECLET.   |
| <b>Encaminhamento: 46-7</b>   | A FR fará contato com o IEPHA para agendar uma reunião para apresentar a proposta de contratação dos técnicos.   |
| <b>Encerramento:</b>  | A reunião foi encerrada às 16h 30min.  |