

ATA DA 39ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA TÉCNICA DE ECONOMIA E INOVAÇÃO CT-EI/CIF

No dia oito do mês de janeiro do ano de dois mil e vinte, às oito horas e cinquenta minutos, no Hotel Golden Tulip Porto Vitória, na avenida Nossa Senhora dos Navegantes, nº 645 – Enseada do Suá em Vitória/ES, teve início a 39ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Economia e Inovação, constituída no âmbito do Termo de Transação e de Ajustamento de Conduta (TTAC) e do Termo de Ajustamento de Conduta Governança (TAC-Gov), ambos Acordos referentes ao Desastre da Samarco em Mariana/MG. Verificado o quórum de instalação (lista de presença anexa), o coordenador, sr. André Serretti, cumprimentou a todos e, após rodada de apresentação deu início aos trabalhos da 39ª reunião ordinária com participação dos membros da CT-EI, comissão de atingidos, Fundação Renova e convidados como detalhado a seguir.

Item 1. Informes Gerais	
Pauta	Discussão
a) Informes decisão judicial	André Serretti, fez leitura da sentença judicial expedida pelo juiz da 12ª Vara Federal Cível/Agrária de Minas Gerais com base na Deliberação nº 369, de 26/12/2019, a qual estabelece o fluxograma de acompanhamento das entregas e cumprimento dos prazos acordados no âmbito da Decisão Judicial que definiu os eixos prioritários temáticos. Posteriormente, apresentou o cronograma de dos eixos temáticos. Em seguida questionou aos membros e representantes da Fundação Renova se havia alguma observação, porém não houve considerações.
b) Aprovação das Atas	Registro aprovação das Atas das 34ª e 35ª RO da CT-EI.
c) Relato dos representantes da CT-EI nas oficinas de revisão dos programas	Pedro Carvalho (SEAG) e Matheus Nascimento (SEDESE) fizeram um breve relato da oficina de revisão dos programas destacando os pontos positivos e negativos. Mauricio Kowarick (Fundação Renova), ponderou que o período determinado para a revisão dos 42 programas é curto para aprofundar em cada tema, reforçou que, como a revisão acontece com periodicidade os pontos que posteriormente forem identificados com necessidade de revisão poderão tornar a discussão. Os membros da CTEI fizeram críticas e sugeriram melhorias para as oficinas de revisão dos programas. Sérgio Ferreira (Fundação Renova), registrou que todos os envolvidos foram convidados, mas por impasse com a logística do Fundo Brasil não houve a efetivação da participação dos atingidos. Questionados sobre os próximos passos a partir da realização das oficinas, respondeu que após revisão da governança interna, até o dia 02/03 será encaminhado os documentos ao CIF. André Cintra (Ramboll/MPF), pontuou que o processo de revisão deveria ter enfoque nos pontos em dissenso, objetivando celeridade e objetividade nas discussões. Sérgio Ferreira, ponderou que o tempo limitado não oportunizou aprofundamento das questões em dissenso, mas que as questões serão levadas ao CIF.
d) Resposta da NT Conjunta da CT-EI, CT-FLOR e CT-ECLET	A coordenação fez leitura da Deliberação CIF nº 343. Posteriormente, apresentou a resposta da Fundação Renova ao CIF. A discussão se prolongou.
Encaminhamento E39.1	A coordenação deverá enviar a resposta da Fundação Renova à discussão no GT-AGROPEC e CT-ECLET para análise da definição de sistemática de acompanhamento.
e) Demandas dos atingidos da Foz do Rio Doce e Povoação	A pauta será contemplada na discussão do PG 20.

Item 2. Inovação (PG15)	
Pauta	Discussão
a) Resposta às NTs nº 69 e 70	O coordenador da CT-EI, contextualizou as NTs que originou a Deliberação/CIF nº 338. Posteriormente, fez leitura da resposta da Fundação Renova. Houve discussão. André Cintra, solicitou participação na construção em conjunto com a FAPES e

	FAPEMIG para apresentar as considerações acerca da resposta da Fundação Renova na reunião ordinária da CTEI de mar/20.
Encaminhamento E39.2	FAPEF, FAPEMIG e RAMBOLL deverão enviar por e-mail, até o dia 21/02, NT sobre a devolutiva da Fundação Renova e será apresentado na 41ª RO da CT-EI.
b) Relato dos representantes nas oficinas de revisão dos programas	André Serretti, apresentou o documento enviado pela Falconi sobre a situação atual dos programas. Houve discussão. Questionado sobre como serão tratados os dissensos, Sérgio Ferreira, esclareceu que nesse primeiro momento será solicitado parecer do CIF, mas o processo vai se aprimorando.
c) Inclusão de Pauta: Resultados da Fundação Renova sobre a Chamada 09 da FAPES/FAPEMIG	Ana Cristina Lage (Fundação Renova), apresentou os resultados da Chamada 09, a íntegra da apresentação está disponível para consulta. Lucas Silva, complementou as informações sobre o edital. Questionada sobre o prazo de contratação dos projetos, Ana Cristina Lage informou que a previsão é janeiro de 2020. Houve críticas acerca da demora da contratação. A discussão se prolongou. <u>Registro que os membros reforçaram a necessidade de envio dos documentos que serão apresentados na reunião da câmara técnica, evitando descumprimento do regimento e objetivando conhecimento prévio para análise.</u> André Cintra disse que o prazo entre a finalização da chamada, lançamento dos editais e a efetiva contratação dos projetos de pesquisa, que é de aproximadamente 2 anos, é muito superior quando comparado ao prazo médio das demais pesquisas contratadas por FAPES/FAPEMIG.
Encaminhamento E39.3	A Fundação Renova deverá apresentar, na 40ª RO da CT-EI, o status e cronograma dos demais editais e chamadas públicas.

Item 3. Retomada das Atividades Aquícolas e Pesqueiras (PG 16)

Pauta	Discussão
a) Parecer LACTEC	André Cintra, contextualizou o parecer do LACTEC. A discussão se prolongou. Margareth Saraiva, SEAMA, destacou que há necessidade de responsabilidade sobre a divulgação das informações. Ponderou que deve aguardar análise da CT-Bio, posteriormente, agendar reunião intercâmaras com a participação da CT-Bio e CT-Saúde para alinhamento de parecer.
Item Extra Pauta	A coordenação informou que os membros da CT-EI estão se organizando para tratar do tema da pesca, PG 16, e a reunião está agendada para o dia 03/03/2020.
b) Relato dos representantes nas oficinas de revisão dos programas	André Serretti, apresentou a análise prévia da Falconi sobre o eixo da pesca, a íntegra da apresentação está disponível para consulta. Posteriormente houve discussão sobre a oficina.

Item 4. Ressarcimento dos Gastos Públicos Extraordinários (PG 42)

Pauta	Discussão
a) Ofício do Município de Colatina	A coordenação informou que recebeu o ofício reenviado pela SECEX e contextualizou a demanda do município de Colatina. Ponderou que o CIF requereu posicionamento da CT, assim solicitou auxílio dos membros para construção de NT. André Cintra, lembrou que o INDI estava capitaneando a discussão. Afirmou que não localizou documento que evidencie o descarte do IPCA. Ana Cristina Lage, declarou que não recorda que haja documento que os prefeitos tenham assinado documento abrindo mão do IPCA. Informou que até o momento não recebeu solicitação formal do município de Colatina, justamente por desarco quanto o IPCA. Disse que estão aguardando a manifestação do município para que possam responder formalmente. A discussão se prolongou. André Cintra, ponderou que antes do parecer da CT é necessário fazer resgate do documento que comprove a desnecessidade de correção pelo IPCA.
Encaminhamento E39.4	A coordenação da CT-EI deverá construir Minuta NT sobre o ofício do município de Colatina/ES e trazer para análise da CT na 40ª RO.
Encaminhamento E39.5	A coordenação deverá enviar ofício à Fundação Renova informando a discordância do município de Colatina a respeito da correção do IPCA.

<p>b) Relato dos representantes nas oficinas de revisão dos programas</p>	<p>A coordenação, apresentou a análise prévia da Falconi sobre o eixo de ressarcimento ao erário público, a íntegra da apresentação está disponível para consulta. Ponderou que a CTEI vai trabalhar para construção da metodologia para o ressarcimento. Sérgio Ferreira, informou que esse tema foi o que mais teve dissenso nas oficinas e seguirá a discussão nos eixos prioritários. A discussão se prolongou.</p>
--	---

Às doze horas e vinte minutos a reunião foi **suspensa para o almoço**, sendo retomada às treze horas e quarenta e cinco minutos. Iniciou-se a reunião com a pauta a seguir detalhada.

<p align="center">Item 5. Retomada das Atividades Agropecuárias (PG 17)</p>	
<p align="center">Pauta</p>	<p align="center">Discussão</p>
<p>a) Atividades agropecuárias em APP (cláusula 127)</p>	<p>A coordenação informou que reportou ao CIF a necessidade de análise do IAJ da minuta de revisão da cláusula 127, acrescentou que até o momento não teve resposta do CIF. Houve debate sobre o tema.</p>
<p>Encaminhamento E39.6</p>	<p>A coordenação deverá solicitar retorno do CIF acerca da revisão da cláusula 127.</p>
<p>b) Cadeia produtiva do cacau</p>	<p>Pedro Carvalho, explanou que o projeto foi diagnosticado de forma independente pela Fundação Renova e por ter ligação direta com o PG 17, sugeriu que a Fundação traga a discussão à CT o informe sobre o projeto sobre a cadeia produtiva do cacau. Sérgio Ferreira, disse que não há um projeto desenhado, há somente uma demanda.</p>
<p>Encaminhamento E39.7</p>	<p>A Fundação Renova deverá apresentar, na 41ª RO CT-EI, <i>status</i> da demanda e, se possível, um diagnóstico das ações a serem executadas sobre a cadeia produtiva do cacau.</p>
<p>Encaminhamento E39.8</p>	<p>A Fundação Renova deverá apresentar, na 41ª RO CT-EI, devolutiva do Projeto do Extrativismo da Aroeira.</p>
<p>c) Silagem</p>	<p>A coordenação fez um breve resgate da discussão na 44ª RO do CIF, posteriormente fez leitura da Deliberação CIF nº 354 e da devolutiva da Fundação Renova sobre a deliberação. André Cintra, criticou a resposta da Fundação e frisou que há descumprimento reiterado a deliberação. Mauricio Kowarick falou que a política é que o fornecimento de silagem é para as áreas que tem impedimento produtivo com dificuldade de reparação de solo e para alteração é necessário ter embasamento técnico. André Serretti, ponderou que os argumentos já foram vencidos na discussão e que há deliberação a cumprir. Mauricio Kowarick ponderou que é necessário nomear os destinatários para, após análise da política, efetivar a entrega de silagem. A discussão se prolongou, a íntegra está disponível para consulta. Margareth Saraiva ponderou que a Fundação Renova deve apresentar critérios para sanar os impasses. Registro que a discussão será retomada no âmbito do GT-AGROPEC.</p>
<p>Encaminhamento E39.9</p>	<p>A coordenação da CT-EI deverá reportar ao CIF, na 45ª RO CIF, o descumprimento da deliberação 354 com solicitação de notificação.</p>
<p>d) Procedimentos de Asseguração Individual - PAI</p>	<p>A coordenação informou que o documento enviado pela E&Y é um informativo. Maria Izabel (E&Y), esclareceu que à medida que as avaliações são concluídas é enviada à Fundação Renova para considerações. <u>Sérgio Ferreira, reiterou a necessidade de manter uma pauta de <i>Follow-up</i> dos programas para acompanhamento.</u> André Serretti, informou que todos os programas estarão em pauta em todas as reuniões, mas não há espaço para apresentação a cada reunião.</p>
<p>Encaminhamento E39.10</p>	<p>A E&Y deverá enviar à coordenação da CT-EI, por e-mail, os relatórios parciais e finais do PAI.</p>
<p>Encaminhamento E39.11</p>	<p>A E&Y deverá enviar à coordenação da CT-EI, por e-mail, o <i>status</i> da avaliação do POP.</p>
<p>Encaminhamento E39.12</p>	<p>Será incluído na Pauta do GT-AGROPEC a discussão sobre o PSA abordando critérios para pagamento.</p>
<p>e) Ofício dos atingidos de Governador Valadares</p>	<p>André Serretti, fez leitura do documento enviado pelos atingidos de Governador Valadares. Houve discussão.</p>

Encaminhamento E39.13	Será incluído na Pauta do GT-AGROPEC a demanda dos atingidos do município de Governador Valadares.
f) Solicitação da CT-GRSA	A coordenação fez leitura do informativo enviado pela Fundação Renova à CT-GRSA. Mauricio Kowarick, disse que necessita que a ATER acesse as propriedades. Houve indicação que a discussão deve ser aprofundada no âmbito do GT-AGROPEC.
Encaminhamento E39.14	Será incluído na Pauta do GT-AGROPEC a discussão levantada pela CT-GRSA.
g) Relato dos representantes nas oficinas de revisão dos programas	A coordenação, apresentou a análise prévia da Falconi sobre o eixo do PG 17, a íntegra da apresentação está disponível para consulta. Posteriormente houve discussão sobre a oficina.
Encaminhamento E39.15	A coordenação deverá enviar aos membros a análise prévia da oficina de revisão sobre o PG 17.

Item 6. Desenvolvimento e Diversificação Econômica (PG 18)

Pauta	Discussão
a) Resposta à NT nº 74	A coordenação fez leitura da resposta da Fundação Renova à deliberação CIF. Matheus Nascimento, ponderou que as respostas e contribuições sejam incorporadas à revisão do escopo do programa. Ainda, questionou se a análise da CT deve iniciar ou aguardar a finalização do processo de definição do programa. Sérgio Ferreira, sugeriu que o trabalho da CT deve aguardar a finalização do processo de revisão.
b) Devolutiva da CT-EI quanto ao Projeto de Laticínio de Mariana	Ana Cristina Lage, apresentou NT sobre necessidade de aprovação de verba para atendimento de produtores de leite com dificuldade no transporte durante o período chuvoso objetivando qualidade, posteriormente apresentou planilha com resumo de valores atualizados justificando a solicitação de aprovação. A discussão se prolongou, a íntegra está disponível para consulta. <u>A solicitação inclui readequação de valores e aditivo do escopo.</u> Em suma, os membros manifestaram insegurança quanto a aprovação sem prévia análise dos documentos. <u>André Cintra, sugeriu que, após discussão no GT-AGROPEC, seja enviado convite ao representante da cooperativa de laticínio de Mariana. Igor, representante da prefeitura de Mariana, solicitou que o convite seja estendido aos produtores rurais de Mariana e Barra Longa.</u> Mauricio Kowarick solicitou celeridade na discussão pois o recurso, embora seja grande, é necessário aprovação visando a ativação da economia local.
Encaminhamento E39.16	A discussão sobre a solicitação da Fundação Renova será incluída na Pauta do GT-AGROPEC.
Encaminhamento E39.17	Igor Gomes, prefeitura de Mariana, deverá articular agenda, antes da 9ª RO do GT-AGROPEC, com o representante da Cooperativa de Laticínio de Mariana.
Encaminhamento E39.18	A Fundação Renova deverá verificar a existência de documentos complementares que justifiquem a solicitação de readequação de valores e, havendo, deverá enviar à coordenação da CT-EI antes da próxima reunião do GT-AGROPEC.
c) Relato dos representantes nas oficinas de revisão dos programas	A coordenação, apresentou a análise prévia da Falconi sobre o eixo do PG 18, e seguiu com discussão, a íntegra da apresentação está disponível para consulta.

Item 7. Recuperação dos Micros e Pequenos Negócios (PG 19)

Pauta	Discussão
a) Relato dos representantes nas oficinas de revisão dos programas	A coordenação, apresentou a análise prévia da Falconi sobre o eixo de recuperação dos Micros e Pequenos negócios, a íntegra da apresentação está disponível para consulta. André Cintra, ponderou que os indicadores deveriam contar com a participação dos atingidos, considerando o público de reparação. Ana Cristina Lage informou que o indicador utilizado é o quantitativo com oitiva dos atingidos. Matheus Nascimento, considerou que mesmo após a oficina, conclui-se que os indicadores são ineficientes. Sérgio Ferreira, ponderou que a inclusão do indicador

	de satisfação, por ter fatores externos de aceitação, o entendimento é que não é o mais aplicável.
Inclusão Extra Pauta	A coordenação informou sobre a Deliberação CIF nº 342 que estabelece prazo para adequações do documento de definição do Programa de Recuperação de Micro e Pequenos Negócios, previsto nas cláusulas 132 e 133 do TTAC. Houve discussão.
Encaminhamento E39.19	A Fundação Renova deverá o dia 12/01 se manifestar sobre a deliberação CIF nº 342. Não havendo manifestação, a coordenação da CT-EI reportará ao CIF o descumprimento deliberação

Item 8. Estímulo à Contratação Local (PG 20)	
Pauta	Discussão
Inclusão Extra Pauta	Amarildo de Souza (Diretor Comercial da ACIAM), contextualizou a demanda dos empresários locais, criticou veementemente o Programa de Contratação Local. Disse que o <i>compliance</i> da Fundação Renova autorizou a contratação de uma empresa que está com débito na praça. André Cintra orientou que a Fundação Renova reveja os critérios para contratação de empresas. Caetano Etrusco (Pref. de Barra Longa), reforçou a fala do representante da ACIAM, criticou que as empresas contratadas não respeitam as empresas locais e nem aos atingidos. Disse que criou um banco de currículos e até o momento nenhuma empresa já contratada procurou o município para acessar ao banco. A discussão se prolongou, a íntegra está disponível para consulta.
a) Resposta à NT nº 73	A coordenação fez breve leitura da NT e perguntou quando a Fundação Renova apresentará devolutiva, Sérgio Ferreira, informou que a resposta à NT nº 73, item 5, será enviada até dia 16/01.

Finalmente, André Serretti, coordenador da CT-EI agradeceu a presença de todos e informou que, considerando o prolongar das discussões, restou prejudicada a discussão item "1.e" de pauta, assim entrará, automaticamente, na próxima reunião ordinária.

Assim, a 39ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Economia e Inovação encerrou-se às dezoito horas e quinze minutos do dia oito do mês de janeiro de 2020.

Registro que a presente ATA foi aprovada no dia 04/03/2020, na 41ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA TÉCNICA DE ECONOMIA E INOVAÇÃO – CTEI/CIF.



ANDRÉ SERRETTI
COORDENADOR DA CT-EI