

50ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA TÉCNICA DE DE GESTÃO DOS REJEITOS E SEGURANÇA AMBIENTAL

No dia 15 de dezembro de 2020, às 09 horas e 07 minutos, iniciou-se a **50ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Gestão de Rejeitos e Segurança Ambiental (CT-GRSA)**, com abertura pelo coordenador e representante Instituto Estadual de Meio Ambiente e Recursos Hídricos (IEMA/ES), Sr. Thales Del Puppo Altoé, que deu prosseguimento a pauta, conforme relatado a seguir. A reunião ocorreu por videoconferência e os participantes estão listados abaixo. Esta ata contém o resumo dos assuntos pautados previamente e dos principais debates ocorridos, conforme previsto no Art. 19 da Deliberação 7 do Comitê Interfederativo. O evento foi gravado e está disponível na íntegra em mídia digital para consultas de eventuais interessados.

Dos participantes membros, registro: Thales Del Puppo Altoé (Iema), Welbert Stopa (Defesa Civil de Mariana), Adelino da Silva Ribeiro Neto (Iema), Patricia Rocha Maciel Fernandes (Feam), Gilberto Fialho Moreira (Feam), Luiz Otávio Martins Cruz (Feam), Flávia Mourão Parreira do Amaral (CBH-Doce), Alderico Jose Marchi (Ramboll), Josemar de Carvalho Ramos (Ibama), Sebastião Domingos de Oliveira (Lactec).

Dos participantes convidados, registro: Lineu Vianna de Oliveira Ribeiro (ATI AEDAS), Daniel Cursi Nazareth (ATI Rosa Fortini), José Mauricio Pereira da Silva (Comissão do atingidos Rio Doce/MG), Antônio Carlos da Silva (Comissão dos atingidos Santa Cruz do Escalvado/MG), Ocimar Leite Correia (Comissão de atingidos de Degredo), Emília Brito (Iema), Paulo Sérgio de Jesus (Flacso), Claudia Laureth (Flacso), Mirian Santos (Flacso), Úrsula Mares Vasconcelos Carneiro (Samarco), Flavio Acacio Batiston (Fundação Renova), André Caetano Guimarães (Fundação Renova), Thiago Bezerra Corrêa (Ramboll), Melina Marsaro Alencar (Fundação Renova), Antônio De Padua Matheus (Fundação Renova), Leticia Tiemi Hirose Correa (Ramboll), Leandro Ribeiro Pires (Fundação Renova), Gustavo José de Aguiar Gomes Costa (Fundação Renova), Tereza Cristina Moraes De Oliveira Barbosa (Fundação Renova), Juliana Novaes Carvalho Bedoya (Fundação Renova), Daíla Aparecida Ferreira (Fundação Renova), Carla Cristina dos Santos (Fundação Renova), Thiago Lorangeira De Oliveira (Fundação Renova), Hemerson Oliveira (ASPERQD), Paulo Sergio Machado Ribeiro Filho (Fundação Renova), Sergio Ferreira Lima Filho (Fundação Renova), Mariana D'Orey Gaivão Portella (Lactec), Andreia Reina Capeleti Garcia (Golder), Monique Evellin Bodart Reis Gottardo (Fundação Renova), Antonio Caldeira Brant Filho (Fundação Renova), Aline Pacheco (AEDAS), Jose Rafael de Albuquerque Cavalcanti (Fundação Renova), Claudio Ferreira Armiliato (Fundação Renova), Bianca Lima (Feam), Julio Ribeiro (Renova), Maria Starling (EY), Antônio Freitas (Golder), Giorgio Vieira Peixoto (Fundação Renova), Kathlin Dias Procópio (Ramboll), Mariel Aranda Fernandes Vieira (Fundação Renova) Thayná Guimarães Silva (Feam), Brigida Gusso Maioli (Fundação Renova), Karla Brandão Franco (Semad), Bernardo Dourado Ranieri (Fundação Renova), Yasmin Siqueira Souza (ASPERQD), Barbara Fernanda De Melo Jardim (Fundação Renova).

1. Informes Gerais

Pauta	Discussão
a. Aprovação da Ata da 49ª Reunião Ordinária da CT-GRSA:	O Sr. Thales Altoé, coordenador da CT-GRSA, colocou a ata da 49ª Reunião Ordinária da CT-GRSA em votação. Em comum acordo com todos os presentes, ficou definido como prazo para o encaminhamento 49.5 até a 51ª Reunião Ordinária. A ata da 49ª Reunião Ordinária da CT-GRSA foi aprovada, sem mais objeções dos membros e da Fundação Renova. A ata será assinada pela coordenação e será enviada a Secex para publicação na página do Cif/Ibama.
b. Reuniões Gerenciais CT-GRSA:	O Sr. Thales Altoé, coordenador da CT-GRSA, fez um breve relato referente a Reunião CT-GRSA Gerencial 18/2020, entre CT-GRSA e Flacso, que tratou do Processo de Custeio para contratação de especialistas e para os colaboradores da CT-GRSA. O Sr. Thales Altoé destacou o encaminhamento construído juntamente com a Flacso referente a disponibilidade de um Formulário padrão pela Flacso para preenchimento de solicitação de custeio com as justificativas necessárias para não membros da CT. Em seguida o Sr. Gilberto Fialho Moreira, representante da Feam, destacou a importância do custeio para não membros e relatou aos presentes que a Flacso informou em reunião que a Fundação Renova juntamente com o Cif estavam elaborando um documento que regimentará, dentre outros, o custeio para as CT's e demonstrou preocupação pela discussão ocorrer sem a participação das CT's e acabar por não

refletir as necessidades e a realidade das mesmas. Por fim, o Sr. Gilberto Fialho fez um breve relato sobre as Reuniões Gerenciais da CT-GRSA, 16/2020 - Item 1, Eixo 6 e Item 10.1 Eixo 1 da ACP referente aos estudos geomorfológico e hidrossedimentológico, respectivamente ; a 17/2020 – Inserção no PG34 da construção de uma Base de Segurança Pública em Mariana/MG; a 18/2020 – Processo de Custeio para contratação de especialistas e para os colaboradores da CT-GRSA e a 19/2020 - para alinhamento da análise e elaboração das notas técnicas referente aos estudos hidrossedimentológico e geomorfológico no âmbito da ACP.

A Sra. Emília Brito, representante do lema, teceu comentários sobre a 9ª Reunião do GT-Baixo Doce em que se discutiu a Análise e possíveis ajustes na alocação de pontos amostrais e parâmetros aprovados no Plano de Trabalho para o GT do Baixo Doce. Ela acrescentou que, em comum acordo com a Fundação Renova, houve a inclusão de mais um ponto de solo nas análises que estavam sendo executadas e que a ata da reunião já estava disponível para consulta.

A Sra. Patrícia Fernandes, representante da Feam, questionou aos representantes da Fundação Renova sobre o envio de resposta referente a um ofício enviado pelo Presidente da Feam, no dia 17 de novembro de 2020, solicitando informações de programas socioambientais. A Sra. Juliana Bedoya, representante da Fundação Renova, informou que as respostas estavam sendo finalizadas para serem encaminhadas.

A Sra. Cláudia Laureth, representante da Flacso, agradeceu ao coordenador pela parceria e o diálogo entre a CT-GRSA e a Flacso. Em seguida fez alguns apontamentos das discussões ocorridas entre Flacso e CT-GRSA na Reunião Gerencial 18/2020, informou que a Flacso aguardava o regulamento referente ao custeio que estava sendo contruído pelo CIF para orientação do trabalho conforme previsto no TTAC. A Sra. Cláudia Laureth finalizou colocando o gerenciador a disposição da Câmara Técnica.

O Sr. Sérgio Ferreira Lima, representante da Fundação Renova, disse não estava acompanhando de perto a elaboração do documento que regulamentaria o processo de custeio para as CT's e que o mesmo estava sendo elaborado pelo CIF. Finalizando, ele questionou a CT-GRSA como estavam as análises dos relatórios encaminhados pela Fundação Renova referente a conclusão das obras da Cachoeira Camargos e da deliberação 453 referente ao estudo da mancha de inundação. O Sr. Thales Altoé informou acreditar que o processo de custeio estaria sendo discutido em nível de secretaria executiva e que o Comitê só validaria em reuniões ordinárias. Em relação ao estudo de mancha de inundação, o Sr. Thales Altoé, respondeu que estava em avaliação e que poderia ser encaminhado um ofício até o final de dezembro. Em relação aos relatórios da Cachoeira Camargos, o Sr. Gilberto Fialho, informou que os relatórios estão em análise e quando terminar será emitido um documento oficial pela CT-GRSA em resposta. A Sra. Patricia Fernandes acrescentou que em relação a Cachoeira Camargos a Feam fez vistorias em campo para compreender as operações de recuperação executadas pela Fundação Renova e auxiliar na análise dos relatórios entregues. Informou ainda que esses relatórios seriam pautados nesta reunião, porém devido a extensão da pauta a discussão poderia ocorrer em uma reunião gerencial específica.

c. CT-GRSA (ACP e outros):

O Sr. Thales Altoé, coordenador da CT-GRSA, informou que estava em análise os documentos dos Item 1, Eixo 6 e Item 10.1 Eixo 1 da ACP, correspondentes aos estudos Geomorfológicos e Hidrossedimentológico. Com relação a Cacheira Camargos, o Sr. Thales Altoé sugeriu ao Sr. Gilberto Fialho, representante da CT-GRSA, que fizesse um documento no Google Drive para elaboração da Nota Técnica e enviasse a todos os membros.

2. Aprovação do Calendário de Reuniões Ordinárias da CT-GRSA 2021

Pauta	Discussão
a. Apresentação:	O Sr. Thales Altoé, coordenador da CT-GRSA, informou que a proposta de calendário para as reuniões ordinárias da CT-GRSA para o ano de 2021 foi enviada a todos juntamente com a pauta da 50ª Reunião Ordinária. Em seguida, teceu comentários sobre a elaboração do referido calendário e que em eventual necessidade novas reuniões poderiam ser convocadas. O Sr. Adelino Ribeiro, representante do lema, informou que as datas em relação as reuniões do GT-Baixo Doce são previstas, pois as datas poderão ser alteradas após entrega dos laudos para verificação de pontos com a Fundação Renova. Após comentários, o Sr. Thales Altoé informou que conforme o regimento o calendário para as reuniões ordinárias da CT deveria ser aprovado nesta reunião.
Aprovação:	O Sr. Thales Altoé colocou em votação a proposta de calendário para as reuniões ordinárias da CT-GRSA 2021. O calendário foi aprovado sem mais objeções dos presentes. O Calendário será enviada a Secex para publicação na página do CIF/Ibama.

3. Ações impactadas devido à Pandemia da COVID-19 por Programa da CT-GRSA e comparação entre o inicialmente planejado e o que foi executado em 2020 pela Fundação Renova

Pauta	Discussão
a. PG-34 (atendimento ao encaminhamento 43.2)	<p>O Sr. Thales Altoé, coordenador da CT-GRSA, teceu breves ponderações sobre a consolidação de informações referente ao que foi planejado e o que foi executado pela Fundação Renova e em seguida a Sra. Tereza Cristina Moraes, representante da Fundação Renova, fez a apresentação do PG-34 Programa Preparação as Emergências Ambientais. Na apresentação foram destacados os projetos de Capacitação das Defesas Civis, de Fortalecimento do Sistema de Proteção e Defesa Civil, Núcleo de Proteção e Defesa Civil – NUPDEC, Escola Segura e Melhoria Estrutura das Defesas Civis. Posteriormente, apresentou se dados sobre a Assessoria Remota.</p> <p>A Sra. Patrícia Fernandes, representante da Feam, questionou o prazo para assinatura do termo de transferência para implantação da Rede de Rádio da Guarda Municipal e Defesa Civil do Município de Mariana/MG. A Sra. Tereza Cristina informou que a Fundação Renova esperava conseguir a assinatura do termo ainda neste dia da reunião. O Sr. Sérgio Ferreira Lima, representante da Fundação Renova, informou que sobre a Deliberação CIF 303 seriam enviadas para a CT-GRSA todas as documentações referentes a conclusão do projeto e, conseqüentemente o atendimento da referida deliberação. Em seguida o Sr. Sérgio Ferreira fez uma breve contextualização sobre o projeto da base integrada e informou que o posicionamento da Fundação Renova é o mesmo apresentado na Reunião Extraordinária do CIF, não sendo contrários ao pleito, mas que no entanto caberia uma análise interna da Governança por se tratar de utilização de verba compensatória. Ressaltou ainda que a Deliberação 471 solicitou a inclusão desse projeto no escopo do PG-34, que a Fundação Renova entende não ser necessário mudar o escopo do programa já aprovado e que todas as outras medidas compensatórias provenientes de acordos de agendas integradas e de projetos estruturantes não estão sendo incorporadas aos escopos dos programas compensatórios, porém sendo tratadas a parte. O Sr. Thales Altoé informou entender que essas medidas devem estar vinculadas a um programa e que essa discussão cabe a Governança e ao jurídico.</p> <p>O Sr. Welbert Stopa, representante da Defesa Civil, agradeceu ao empenho da equipe da CT-GRSA pelas conquistas no ano de 2020. Em relação a construção das sedes das Defesas Civis, o Sr. Welbert Stopa questionou a Fundação Renova se haveria previsão para apresentação</p>

dos recursos para o conselho curador. Solicitou ainda a Fundação Renova que a mesma começasse o planejamento da retomada das atividades de assessoria as Defesas Civas.

A Sra. Letícia Tiemi, representante da Ramboll, reforçou o questionamento do Sr. Welbert Stopa em relação a definição de um prazo para repasse dos recursos para a construção das sedes das Defesas Civas e em relação aos planos de contingência apresentados pela Sra. Tereza Cristina Moraes questionou se houve a realização de simulados para avaliação da aplicabilidade desses planos.

A Sra. Patrícia Fernades, representante da Feam, relatou que na última reunião ordinária do CIF foi apresentado questionamento pe sobre a capacitação de atingidos dentro do PG-34 e questionou a Fundação Renova sobre treinamentos que os atingidos poderiam participar ou direcionados aos mesmos.

O Sr. Welbert Stopa informou que em relação ao questionamento da Sra. Leticia Tiemi, referente aos simulados para avaliação de aplicabilidade dos planos de contingência, que em reunião conjunta com os coordenadores das Defesas Civas do PG-34 optaram pela não realização do simulado de mesa no ano de 2020 devido ao momento de transição política municipal e que fossem realizados na primeira quinzena de janeiro/2021. Acrescentou ainda que a CT-GRSA deveria cobrar uma postura mais energica do coordenador da Defesa Civil de Barra Longa em relação aos projetos do PG-34. O Sr. Thales Altoé complementou a fala do Sr. Welbert Stopa relatando que houve questionamento na última reunião ordinária do CIF sobre o curso de capacitação e que percebeu existencia de problemas em relação a comunicação sobre a capacitação. Questionou a Sra.Tereza Cristina Moraes a possibilidade de alguma publicação a ser feita no município de Barra Longa e destacou que a CT-GRSA faria um ofício cobrando um projeto de comunicação a Fundação Renova.

A Sra. Juliana Bedoya, representante da Fundação Renova, informou que, em relação aos repasses de recursos para as Defesas Civas, houve envio para aprovação do conselho curador e que aguardavam a devolutiva do mesmo. Informou ainda que serão feitos repasses dos recursos com acompanhamento e que estes serão liberados aos municípios conforme apresentação dos projetos finalizados.

O Sr. Leandro Pires, representante da Fundação Renova, apresentou um panorama geral em relação as retomadas de atividades de assessoria as Defesas Civas e ponderou que haveria uma equipe para acompanhar a retomada juntamente aos municípios com as devidas cautelas e precauções. A Sra. Tereza Cristina destacou que cada município possui uma realidade diferente e sugeriu reuniões com as Defesas Civas para traçar o plano de retorno.

A Sra. Tereza Cristina comentou sobre o plano de trabalho em relação ao período chuvoso e a oficina relacionada as possibilidades de simulado e destacou que as próprias Defesas Civas solicitaram que essas atividades ficassem para o ano de 2021. Em relação aos treinamentos de formação continuada, a Sra. Tereza Cristina informou que no início se pensou em inserir representantes das comunidades na formação, porém o ciclo de formação era para agentes/servidores públicos. Relatou também que com a expansão dos projetos e ampliação dos NUPDECs possibilitaria as comunidades maior interação e ressaltou a importância da participação efetiva das Defesas Civas. Em relação aos planos de contingências a Sra. Tereza Cristina informou que eles foram atualizados e que a responsabilidade da elaboração dos mesmo é das Defesas Civas, cabendo a Fundação Renova somente a assessoria técnica. Informou ainda que o município de Mariana/MG já possui plano de barragem e que em relação aos dos outros municípios estariam em elaboração.

b. PG-23 Manejo de Rejeitos

A Sra. Melina Marsaro, responsável pela Fundação Renova, iniciou a apresentação do PG-23 Manejo de Rejeitos.

A Sra. Emília Brito, representante do lema, questionou se haveria alguma tratativa referente aos estudos complementares do Baixo Doce na Fundação Renova. A Sra. Melina Marsaro

	<p>respondeu que conforme a NT os resultados desses estudos poderiam ou não ser inseridos no Plano de Manejo.</p> <p>O Sr. Hemerson Oliveira, representante da ASPERQD, questionou o status do Plano de Manejo para o trecho 17. A Sra. Melina Marsaro respondeu que esse trecho estava sendo tratado na ACP 155bi.</p> <p>A Sra. Andreia Capeleti, representante da Golder, apresentou o Plano de Amostragem e o cronograma de atividades.</p> <p>O Sr. Thales Altoé, coordenador da CT-GRSA, questionou se amostragens apresentadas foram aprovadas ou previstas em uma NT junto a CT-GRSA. A Sra. Melina Marsaro respondeu que a Fundação Renova entendeu que essa seria uma complementação e não redução do escopo de análise. Em seguida, houve aprofundamento da discussão sobre amostragem simples e de referência, extra calha e intracalha. O Sr. Gilberto Fialho, representante da Feam, ponderou a necessidade de justificativas para quaisquer adicionais ao plano acordado em NT e deliberações.</p> <p>O Sr. Lineu Ribeiro, representante da ATI AEDAS, questionou se haveria explanação do status do plano para os trechos 10 e 11 e solicitou a disponibilização de documentos sobre dados referente a caracterização de depósitos rejeitos nesses trechos. O Sr. Thales Altoé respondeu que o Sr. Lineu Ribeiro, enquanto representante dos atingidos, poderia solicitar essa informação diretamente com a Fundação Renova. A Sra. Melina Marsaro informou que esses dados constam no Plano de Manejo de Resíduos aprovado pela CT-GRSA. Ficou acordado que esses dados poderão ser solicitados juntamente a Governança.</p>
Encaminhamento 50.1:	A Sra. Tereza Cristina Moraes De Oliveira Barbosa, representante da Fundação Renova, encaminhará documentação pertinente que ateste o cumprimento da Deliberação CIF 303 - Assunto: "Aprovação do Projeto de Digitalização da Rede de Rádio da Guarda Municipal e Defesa Civil do Município de Mariana/MG, em cumprimento a Cláusula 173 do TTAC", quando da finalização das tratativas junto a Defesa Civil do município de Mariana. Prazo: 15/01/2021.
Encaminhamento 50.2:	A CT-GRSA agendará uma Reunião Gerencial entre Fundação Renova, Golder e membros da CT-GRSA, para esclarecimentos referente a Requisição 1 da Nota Técnica da CT-GRSA 13/2020, referente ao Plano de Manejo de Resíduos. Prazo: 22/12/2020.

4. Apresentação do orçamento 2021 para os programas da CT-GRSA, conforme ofício FR.2020.1960, de 30 de novembro de 2020, entregue ao CIF.	
Pauta	Discussão
Apresentação:	<p>A Sra. Tereza Cristina Moraes, representante da Fundação Renova, detalhou o orçamento do PG-34 para o ano de 2021. Após questionamento da Sra. Patrícia Fernandes, representante da Feam, sobre a execussão dos projetos, a Sra. Tereza Cristina Moraes informou que a Fundação Renova liberaria os recursos e acompanharia, mas que a execussão ficaria a cargo dos municípios. Posteriormente, houve discussão sobre o projeto de base integrada das Defesas Cíveis dentro do âmbito do PG-34.</p> <p>A Sra. Melina Marsaro, representante da Fundação Renova, apresentou detalhes do orçamento para o PG-23 no ano de 2021. Posteriormente, houve discussão sobre a inclusão dos custos de reparação, perícia e auditoria, da Samarco no orçamento do PG-23, principalmente todo o orçamento da AECOM, consultoria do MPMG. A Sra. Juliana Bedoya informou que os custos de reparação da Samarco executados pela Fundação Renova não seriam repostos.</p> <p>A Sra. Emília Brito, representante do IEMA, esclareceu que uma ACP contra a Samarco não poderia ser custeada pela Fundação Renova, pois esta teoricamente seria independente. A</p>

Sra. Juliana Bedoya informou que isso ocorreria em todas as outras perícias. A Sra. Patrícia Fernandes, representante da Feam, ponderou que não havia detalhamento no relatório de orçamento 2020 sobre o pagamento de auditoria do MP. Posteriormente, houve a discussão sobre a disponibilidade de dados detalhados do orçamento.

O Sr. Lineu Ribeiro, representante da ATI AEDAS, questionou se os estudos da Ambios estavam incluídos no orçamento dos estudos de avaliação de risco a saúde humana e ecológico e sobre a obtenção de documentos. O Sr. Leandro Ribeiro Pires, representante da Fundação Renova respondeu que o orçamento para a retomada dos estudos estava previsto conforme decisão judicial. Em relação ao acesso a documentos, o Sr. Thales Altoé respondeu que o Sr. Lineu Ribeiro da possibilidade de uma reunião com a CT-GRSA para esclarecimentos.

Posteriormente, houve discussão sobre o detalhamento do orçamento para a recuperação da UHE Risoleta Neves.

O Sr. Luiz Otávio Martins, representante da Feam, apresentou questionamento sobre a reamostragem para possível alinhamento. O Sr. Leandro Ribeiro Pires informou que essa era uma questão judicializada ainda sem definição.

Por fim, houve discussão sobre recomendações da Ambios.

Encaminhamento 50.3:

A Fundação Renova apresentará na próxima reunião ordinária da CT-GRSA detalhamento do planejamento de ações de manejo de rejeitos para UHE Risoleta Neves para o ano de 2021.
Prazo: 51ª RO da CT-GRSA.

5. Apresentação do andamento das ações de recuperação ambiental nos Trechos 1 a 4, a partir das implementações das ações do PRAD aprovado pelo Semad (Atendimento da requisição 1 da Nota Técnica CT-GRSA nº 16/2020.

Pauta	Discussão
<p>Apresentação:</p>	<p>O Sr. Giórgio Vieira, representante da Fundação Renova, fez a apresentação do material intitulado Uso sustentável da terra nos trechos 1 a 4, discutindo a manutenção bioengenharia e controle de erosão, cronograma de atividades, hidrossemeadura cânion T13, instalação de boeiros, manutenção e restauro florestal.</p> <p>O Sr. Sebastião Oliveira, representante da Lactec, solicitou, a Samarco ou a Fundação Renova, esclarecimentos sobre as obras do eixo 1. A Sra. Ursula Moraes, representante da Samarco, informou que não foi elaborado material para essa apresentação. Em seguida, o Sr. Paulo Sérgio Machado, representante da Fundação Renova, informou que possuía para apresentação referente a última vistoria do eixo 1 disponibilizados pela Samarco. Posteriormente, houve discussão sobre projeto de descomissionamento, estabilidade de estrutura de Germano. O Sr. Gilberto Fialho, representante da Feam, salientou que na 48ª Reunião Ordinária da CT-GRSA houve uma requisição em Nota Técnica para atualizações trimestrais das atividades do Plano de Manejo dos trechos de 1 a 4. Acrescentou que foi colocado um adicional ao encaminhamento em complementação a requisição nº 1 da NT 16 em que a Fundação Renova apresentaria além das informações sobre recuperação ambiental nos trechos 1 a 4 do Plano de Manejo de Rejeitos, informações sobre instabilidade, fator de segurança e auditoria dos barramentos construídos no eixo 1, e que a Fundação Renova deveria convidar a Samarco para participação e esclarecimentos. O Sr. Sérgio Machado informou que área técnica da Samarco foi convidada, mas que não pode participar da reunião. Ressaltou, que as informações solicitadas são específicas ao eixo 1 e que, portanto, a Fundação Renova não havia disponibilizado para esta reunião informações relacionadas aos demais barramentos, Germano, Dique S3 e Dique S4. Disse também que essas informações poderiam ser um encaminhamento para próximas reuniões. Posteriormente, houve discussão sobre a necessidade e a importância de a Fundação Renova e a Samarco apresentarem a CT-GRSA informações sobre descomissionamento da barragem em Germano.</p>

Encaminhamento 50.4:	A Feam articulará com a Fundação Renova/Samarco para apresentação dos projetos de descaracterização, estabilidade e segurança das estruturas do complexo de Germano. Prazo: 51ª RO da CT-GRSA.
-----------------------------	---

6. UHE Candonga	
Pauta	Discussão
<p>a. Apresentação das obras e ações para garantia da estabilidade dos barramentos A, B e C da UHE Candonga durante o período chuvoso, e demais ações relacionadas ao tema da UHE (incluem-se ações em fazenda floresta e barramento principal).</p>	<p>O Sr. Flavio Batiston, representante da Fundação Renova, apresentou as ações do Plano de Chuva 2020/2021 para os barramentos A, B e C, localizados no reservatório da UHE Risoleta Neves sobre a previsão de orçamento 2021 do PG-09.</p> <p>O Sr. Sebastião Oliveira, representante da Lactec, apresentou questionamentos sobre a quantidade de material utilizado para a segurança do barramento, se foi feita batimetria para levantamento de material retido, o tempo de validade dos barramentos e sobre índices de segurança. O Sr. Flávio Batiston respondeu que essas informações estariam a cargo da equipe de engenharia e que poderia fazer a solicitação para apresentação em uma posterior reunião.</p> <p>O Sr. Antônio Carlos da Silva, representante da Comissão dos atingidos Santa Cruz do Escalvado/MG, teceu comentários sobre os barramentos e solicitou a CT-GRSA uma vistoria para os mesmos. O Sr. Sebastião Oliveira respondeu que a Lactec esteve nestes locais para análise da estabilidade desses barramentos, mas que em função da pandemia a visita foi breve.</p> <p>O Sr. Antônio Carlos da Silva, representante da Comissão dos atingidos Santa Cruz do Escalvado/MG, sugeriu a CT-GRSA que colocasse como ponto de pauta uma vistoria nas áreas de retirada e de depósitos de rejeitos. O Sr. Thales Altoé, agradeceu a sugestão e informou que seria avaliada pela CT-GRSA.</p> <p>O Sr. Daniel Nazareth, representante ATI Rosa Fortini, questionou em referência a estabilidade dos barramentos se a Fundação Renova possuiria um laudo sobre o setor 4. O Sr. Flavio Batiston informou que o setor 4 estaria previsto para descomissionamento e que isso poderia ser detalhado na próxima reunião ordinária da CT-GRSA com a equipe de engenharia.</p> <p>O Sr. Sebastião Oliveira salientou sobre a necessidade de a Fundação Renova se atentar as recomendações de segurança emitidas pelas auditorias externas. O Sr. Flavio Batiston informou que esses procedimentos estavam sendo cobrados mensalmente nas auditorias.</p> <p>Após apresentação do orçamento 2021 do PG-09 pelo Sr. Flavio Batiston, a Sra. Karla Brandão, representante da Semad, teceu questionamento sobre custos referente licença de operação corretiva e sobre a vinculação de programas a Pacotes do orçamento 2021 do PG-09. O Sr. Flavio Batiston respondeu que o Pacote 5 foi um TAC de Rio Doce com as obras do PG-09 e que o Pacote 3 também estaria relacionado ao PG-09. Com relação a licença, a Sra. Carla Cristina, representante da Fundação Renova, respondeu que as taxas de reposição florestal e de licenciamento foram pagas no âmbito do processo de licenciamento não havendo mais custos de formalização. O Sérgio Ferreira Lima, representante da Fundação Renova, informou que naquele momento não seria possível detalhar os valores para a licença de operação corretiva.</p>
<p>b. Resposta ao OFÍCIO N° 062/2020 A/C.</p>	<p>A Sra. Carla Cristina, representante da Fundação Renova, apresentou informações sobre o Monitoramento Ambiental Ações Barramentos Metálicos, monitoramento ambiental, monitoramento qualidade do ar, monitoramento de ruídos, monitoramento de vibrações e monitoramento da qualidade da água superficial. Em seguida o Sr. Daniel Nazareth, representante ATI Rosa Fortini, fez uma breve contextualização da justificativa para esse ponto de pauta e solicitou a Fundação Renova melhor diálogo para com as comunidades.</p>

	<p>O Sr. Sebastião Oliveira, representante da Lactec, apresentou questionamentos sobre denúncias de vibrações e sobre o contato da Fundação Renova com as pessoas que relataram trincamento nas casas. A Sra. Carla Cristina se comprometeu a apresentar essas informações em uma próxima reunião.</p> <p>O Sr. Lineu Ribeiro, representante da ATI de Barra Longa - AEDAS, teceu comentários sobre as apresentações e cobrou melhor diálogo entre Fundação Renova e as comunidades atingidas.</p>
Encaminhamento 50.5:	<p>Ficou definido como ponto de pauta para a 51ª Reunião Ordinária da CT-GRSA a apresentação detalhada pela Fundação Renova sobre a estabilidade dos barramentos do reservatório da UHE Risoleta Neves e informações referente a denúncias de vibrações e sobre o contato da Fundação Renova com as pessoas que relataram trincamento em seus imóveis no âmbito das ações realizadas pela Fundação Renova na UHE Risoleta Neves e Fazenda Floresta. Prazo: 51ª RO da CT-GRSA.</p>

7. Apresentação da continuação de monitoramento e levantamento de dados de transporte de sedimentos.

Pauta	Discussão
Apresentação:	<p>A Sra. Daíla Aparecida, representante da Fundação Renova, fez um breve relato sobre o encaminhamento. Em seguida, o Sr. José Rafael Albuquerque, representante da Fundação Renova, apresentou detalhes das Fases 1 e 2 dos estudos dos Processos Fluviais e de Sedimentos a Jusante da Barragem de Fundão (estudo hidrossedimentológico), no Rio Doce. Apresentou informações sobre a rede amostral, roteiro de coleta, coleta de dados hidrotécnicos, medição de vazão, coleta de sedimentos, ensaios de laboratório e continuidade do monitoramento da Fase 1. A Sra. Daíla Aparecida ponderou que não se tratava de um novo monitoramento, porém uma continuidade da Fase 1 devido as necessidades futuras de atualização das simulações hidrossedimentológicas na bacia do rio Doce, desenvolvidas na Fase 2.</p> <p>A Sra. Emília Brito, representante do Iema, apresentou questionamentos sobre as informações contidas no relatório da Fase 1, sobre a metodologia utilizada para descarga de fundo e solicitou a disponibilização do plano de monitoramento para sugerir melhorias na avaliação técnica da CT-GRSA sobre as entregas judicializadas Fases 1 e 2. A Sra. Daíla Aparecida concordou em enviar as informações complementares solicitadas pela Sra. Emília Brito, mas ponderou que este envio em nada interfere na compreensão e avaliação das entregas técnicas (Fases 1 e 2) já feitas e protocoladas na ACP155bi.</p>
Encaminhamento 50.6:	<p>A Fundação Renova encaminhará a CT-GRSA o Plano de Monitoramento de Sedimentos e Transportes. Prazo: 17/12/2020.</p>

8. Follow-up dos itens da ACP eixos prioritários (Processo judicial 0069758-61.2015.4.01.3400) correlacionados a CT-GRSA.

Pauta	Discussão
Apresentação:	<p>O Sr. Leandro Ribeiro Pires, representante da Fundação Renova, apresentou algumas considerações sobre entregas da ACP.</p> <p>A Sra. Patrícia Fernandes, representante da Feam, questionou ao Sr. Leandro Ribeiro Pires se a apresentação ocorreria conforme o anexo da pauta da 50ª Reunião Ordinária da CT-GRSA, qual seria a manifestação técnica da Fundação Renova em relação a Deliberação 396 e se a Fundação Renova havia apresentado ao juizado informações sobre todos os eixos no dia 23 e se teria encaminhado e-mail ao CIF na data de 27/11. O Sr. Leandro Ribeiro Pires respondeu que o posicionamento da Fundação Renova era de que a apresentação deveria ser da maneira</p>

que estava ocorrendo, que a Deliberação 396 estava no âmbito da ACP e que constava nos altos, logo, para que a CT-GRSA tivesse acesso aos protocolos seria pelos altos da ACP. O Sr. Leandro Ribero Pires respondeu ainda que poderia esclarecer alguns pontos específicos, mas não todos e que por isso a CT-GRSA teria sido questionada anteriormente sobre quais pontos teria dúvida, para que elas fossem sanadas pela Fundação Renova nesta reunião. Em relação a pergunta da Sra. Patrícia Fernandes sobre a apresentação de informações ao juizado e encaminhamento de e-mail ao CIF, o Sr. Leandro Ribeiro Pires respondeu apenas “exatamente”.

O Sr. Leandro Ribeiro Pires informou que era impossível apresentar todos os itens de todos os eixos protocolados em uma hora e que as atualizações são entregues a CT-GRSA todos os meses. O Sr. Thales Altoé, coordenador da CT-GRSA, ponderou que foi disponibilizado para este ponto de pauta o maior tempo de apresentação, portanto haveria tempo para detalhamento de todos os pontos da ACP, e que caso o tempo disponibilizado não fosse suficiente, que a Fundação Renova solicitasse com antecedência que lhe seria concedido um tempo maior para apresentação.

O Sr. Lineu Ribeiro, representante da ATI AEDAS, teceu comentários sobre a judicialização de alguns itens e sobre a necessidade de apresentação dos mesmos para a CT-GRSA, ressaltando a importância para a assessoria técnica e para os atingidos no acesso a essas informações, pois estes teriam dificuldades de acesso aos processos judiciais.

Em seguida, a Sra. Patrícia Fernandes teceu comentários referente a não resposta da Fundação Renova a todos os itens da ACP e sobre medidas que poderiam ser tomadas pela CT-GRSA e os órgãos signatários do TTAC. A Sra. Patrícia Fernandes informou que seria questionado item a item e que caso a Fundação Renova não apresentasse resposta que fosse registrado em ata. O Sr. Leandro Ribeiro Pires informou que precisava consultar ao jurídico e a governança, pois ele não tinha certeza se poderia atender a todos os questionamentos.

O Sr. Sérgio Ferreira Lima, representante da Fundação Renova, esclareceu que já houve oportunidade de discussão desses itens no segundo semestre de 2020 e que foi apresentado na última reunião ordinária do CIF a discordância da Fundação Renova em detalhar entregas a CT antes de protocolá-las em juízo. O Sr. Sérgio Ferreira Lima informou também que enviou a coordenação da CT-GRSA um e-mail solicitando o detalhamento das dúvidas específicas a respeito dos encaminhamentos feitos pela Fundação Renova. O Sr. Thales Altoé respondeu que houve resposta a esse e-mail e que não foi solicitado pela CT-GRSA esclarecimento de dúvida e sim apresentação de informações, conforme especificado e listado no anexo da pauta desta reunião.

O Sr. Thiago Lorangeira, representante da Fundação Renova, reforçou as falas anteriores dizendo que esse era o posicionamento da Fundação Renova. Em seguida, a Sra. Juliana Bedoya, representante da Fundação Renova, disse que esse era um fluxo decidido no âmbito da 12ª Vara e que cabe ao CIF e a CT questionar ao juizado, pois caso a Fundação Renova não cumpra o rito estabelecido estaria descumprindo uma ordem judicial. A Sra. Patrícia Fernandes ponderou que a CT-GRSA não estava solicitando informações antes de serem protocoladas em juízo, mas que solicitava atualização do que estava judicializado. A Sra. Juliana Bedoya informou que a Fundação Renova não poderia responder a esse questionamento.

O Sr. Thales Altoé, ponderou que a CT-GRSA era um ambiente público de discussão com a presença de atingidos e suas assessorias técnicas, órgãos públicos, Ministérios Públicos e Defensorias Públicas, sendo um ambiente para se dar publicidade a todos os atos, e que a não disponibilização de informações criaria dúvidas em relação ao que Fundação Renova estaria executando. Em seguida, ele informou que consideraria esse ponto de pauta como não atendido. Posteriormente, a Sra. Juliana Bedoya respondeu dizendo que não era questão de não atendimento ao ponto de pauta e sim de que a Fundação Renova havia respondido nos altos.

O Sr. Sérgio Ferreira Lima, informou que o posicionamento da Fundação Renova não era de omissão de informações, que estariam abertas a discussão para os pontos judicializados e que a reunião gerencial ocorrida no dia 26/11 era um exemplo disso. Finalizando, disse que o posicionamento da Fundação Renova era o da deliberação 466 da última reunião do CIF de que o assunto seria discutido na 12ª Vara.

9. Discussão e atualização das informações solicitadas as UHEs. Ref. FR.2020.1850 N° IBAMA: 02001.004139./2016-13 (CT-GRSA), ofício CT-GRSA 52/2020, reunião gerencial 14/2020.

Pauta	Discussão
Apresentação:	<p>A Sra. Melina Marsaro, representante da Fundação Renova, informou que a Fundação Renova já possui os dados dos estudos de modelagem e plano de manejo e está em contato com as equipe técnicas das UHE's para agilização do acesso aos locais para amostragem.</p> <p>Posteriormente, houve breve discussão sobre dúvidas referentes ao orçamento do PG-23.</p> <p>O Sr. Sérgio Ferreira Lima, representante da Fundação Renova, apresentou questionamento a CT-GRSA referente ao status da Nota Técnica de encerramento do programa 24. O Sr. Gilberto Fialho, representante da Feam, informou que devido alguns questionamentos a NT deverá ir para aprovação da CT-GRSA em fevereiro.</p>
Encaminhamento 50.7:	<p>Daíla Aparecida Ferreira, representante da Fundação Renova, encaminhará os dados e documentações fornecidas pelas UHEs que se encontram ao longo dos trechos 13 e 14 do Plano de Manejo de Rejeitos (Aimorés, Baguari e Mascarenhas), conforme solicitação contida no Ofício FEAM/CT - GRSA nº. 52/2020. Prazo: 15/01/2021.</p>

Às 17 horas e 25 minutos, do dia 15 de novembro de 2020, o Sr. Thales Altoé, coordenador da Câmara Técnica Gestão de Rejeitos e Segurança Ambiental - CT-GRSA, finalizou a reunião agradecendo a participação de todos.

Ata aprovada e validada em 09/02/2021, na 51ª Reunião Ordinária da CT-GRSA

JOSEMAR DE CARVALHO RAMOS
Ibama/Unidade Técnica de Governador Valadares
Coordenação da CT GRSA - Suplente