

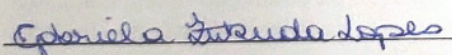
HOSPITAL DE CLÍNICAS DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO TRIÂNGULO MINEIRO
NÚCLEO DE AVALIAÇÃO EM TECNOLOGIAS EM SAÚDE

Reunião NATS/HC-UFTM

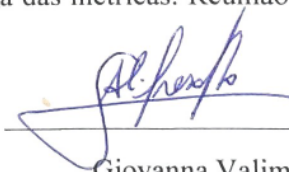
ATA 30/11/2022

Aos trinta dias do mês de novembro de dois mil de vinte e dois, às quatorze horas e seis minutos, realizou-se reunião ordinária NATS/HC-UFTM, sob a presidência da Thaís Santos Guerra Stacciarini, Chefe da Unidade de Gestão da Inovação Tecnológica em Saúde. Presentes: Gabriela Fukuda Lopes, Giovana Valim, Karoline Faria de Oliveira, Liliâne Barreto Teixeira, Naruna Pereira Rocha, Sérgio Antônio Zullo, Silmara Elaine Malaguti Toffano, Valter Paulo Neves Miranda. Thaís iniciou a reunião dando as boas vindas e comunicando que outros convidados justificaram a ausência, em seguida explicou cada pauta a ser tratada na reunião. Primeira Pauta: “Informe geral - Programa de web aulas em PBE (conclusão)” – Foi dito que nessa semana houve a conclusão do módulo 03, inserido o pós teste, realizada a avaliação do curso e certificação, ao qual para o público externo é feito através do NETEC e para EBSEH é pela DIVGP. Foi aumentada a carga horária para 30 horas -como almejado- Thaís ressaltou que o NETEC é uma ação em conjunto e agradeceu a todos pelo esforço, salienta a importância de investir na divulgação. Segunda Pauta: “Informe - Pontuação de pareceres técnico-científico na produção acadêmica do orientador no Edital de Iniciação Tecnológica.” Informado que todos os editais de pesquisa são financiados pelos recursos da EBSEH, sem limite de teto em pontuação equivalente a publicação em periódico. A função do comitê é avaliar e gerir, devendo, todos, agregar forças para a elaboração de pareceres. Terceira Pauta: “Informe - Contratação de Nats para a elaboração de NTRR referente à processos de judicialização (apresentação de valores instituídos por produto).” Informado que o NATS HC-UFTM ainda não atende os critérios para ser contratado, mas a contratação de NATS é uma tendência. O recurso é via fundação junto à Universidade Federal e é destinado ao parecerista e fundo de apoio ao NATS. Quarta Pauta: “Apresentação preliminar do planejamento 2023: Agenda de reuniões entre o Nats e os Programas de Pós-Graduação e Graduação (fev/2023) – Relato do exemplo do Valter que está planejando a reunião com a pós graduação da educação física; Cadastro de Grupo de Pesquisa em ATS no CNPq (fev/2023)- Foi uma proposta da Priscila Chefe da Unidade de Gestão da Pesquisa, como proposta de trabalho para o NATS; Levantamento de demandas para pesquisas em ATS (fev/2023)- Não foi firmado contrato entre NATS e pró reitoria, previsto para fevereiro de dois mil e vinte e três pelo *google forms*; Condução de pesquisas acerca das tecnologias incorporadas. - É uma proposta para gerir/sugerir aos pesquisadores, no âmbito do mestrado/doutorado; Congresso (integrado) (março de 2023). – Congresso de iniciativa da Gerência de Ensino e Pesquisa (GEP), integração de Simpósio e Congresso, convite para integrar a comissão para contribuir com temas e pareceristas; Webinar em prática baseada em evidência 2023 (março/2023)- É algo que depende de comprometimento pelo assunto, proposto organizar via Youtube com chat interativo.” Quinta Pauta: “Monitoramento das NTRR pactuadas.” Thaís falou sobre a produtividade do NATS, que teve uma nova constituição nesse ano de 2022, houve elaboração de 16 protocolos e atualização de outros POPS, Manual EAD com 32 WEB aulas para externos (Secretaria da Saúde) e internos, esta última ação visa aumentar a participação dos profissionais. Após a explicação de cada pauta, Thaís abriu espaço para que todos pudessem externar suas opiniões e dúvidas. Karoline comenta que costuma assistir WEBnar, acha interessante e sugere que se façam um por mês com temas simples, e que os resultados dos pareceres possam ser assunto de WEBnar. Thaís acrescenta que se pode casar boletim NATS e WEBnar. Karoline, então, sugere que o boletim seja produto de WEBnar, e que os resultados de pareceres técnicos sejam tema de WEBnar. Thaís por sua vez, sugere convidar pessoas que participaram de pareceres de outros NATS. Naruna externa a idéia de divulgação do NATS por meio da TVGEP. Valter concorda. Thaís se refere que em reunião com o Colegiado, NATS e prefeitura estão fazendo acordo

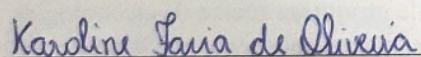
e que a prefeitura apóia o NATS. Por sua vez, Silmara relatou dúvidas quanto ao uso de certo material, disse que teve que pedir ajuda ao Enfermeiro Saulo da Hemodinâmica e disse que precisa de tempo para investir em avaliação, para esclarecimentos sugere compartilharem experiências, pois são encontradas dificuldades de entrega de pareceres em termo de investimento. Karol diz também ter dificuldades mesmo havendo revisões sistemáticas e estudos clínicos, pois as pesquisas são muito divergentes, ou o produto não é muito divulgado (não relatado na literatura) conclui que os resultados das pesquisas nem sempre trazem o resultado procurado. Silmara concorda com Karoline e diz não achar na literatura comparação entre marcas e tecnologia versus técnica tradicional, sugere se reunir com o solicitante a fim de procurar esclarecer como é realizada a técnica tradicional para tentar melhorar o fluxo. Thaís lembra de ter conversado com Liliane e Patrícia em Janeiro, e diz hoje não ser cobrado muito do solicitante. Acha que primeiro deve ser iniciado a Prática Baseada em Evidências (PBE) e depois solicitar tecnologias, convidando o demandante para esclarecer. Deve-se cobrar o solicitante, incluir evidência e tampar lacunas. Karoline sugere acrescentar o item: Contexto de uso da tecnologia. Thaís diz que hoje tem formulário, mas que se deve definir um instrumento e visualizar as fragilidades do formulário atual, pois há lacunas de solicitação. Por fim, para resolução desses problemas levantados, foi aconselhado formar um Grupo de Trabalho. Se necessário, agendar reunião com o solicitante para mais informações. Foi levantado pela Naruna, a dificuldade de utilizar a ferramenta GradePro, o que é uma dificuldade de todos e foi sugerido por Liliane uma aula prática com alguém que tenha prática no uso dessa ferramenta. Sérgio diz que o profissional que propõe a tecnologia traz pouca informação e acha importante convidar algum profissional com conhecimento de custos para tirar dúvidas. Thaís se propõe a atender essa solicitação. Lembra a todos sobre os prazos de entrega das NTRR, três são para o final de janeiro e três para o final de fevereiro, e sugere que seja formado grupo de trabalho para distribuir tarefas. Orienta que a NTRR precisa ter dois desfechos primários (um de eficácia e um de segurança), se for possível e viável, um a dois desfechos secundários (custo-efetividade e/ou outro a definir), e na pergunta de pesquisa, o comparador pode ser um cuidado padrão ou outro produto utilizado/padronizado, se for o caso. Agradece a participação de todos, se colocando à disposição e lembra da entrega das métricas. Reunião encerrada às quinze horas e dezessete minutos.



Gabriela Fukuda Lopes



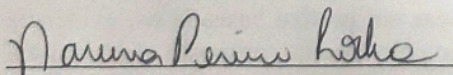
Giovanna Valim Presotto



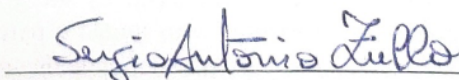
Karoline Faria de Oliveira



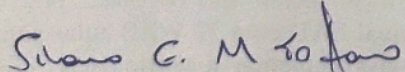
Liliane Barreto Teixeira



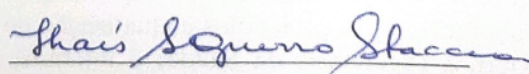
Naruna Pereira Rocha



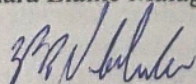
Sérgio Antônio Zullo



Silmara Elaine Malaguti Toffano



Thaís Santos Guerra Stacciarini



Válter Paulo Neves Miranda