

HOSPITAL DE CLÍNICAS DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO TRIÂNGULO MINEIRO
NÚCLEO DE AVALIAÇÃO EM TECNOLOGIAS EM SAÚDE

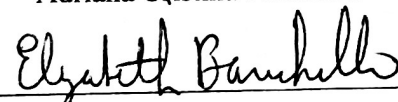
Reunião NATS/HC-UFTM

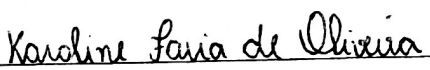
ATA 02/01/2023


Aos dois dias do mês de janeiro de dois mil de vinte e três, às quatorze horas e vinte minutos, realizou-se reunião ordinária NATS/HC-UFTM, sob a presidência da Thaís Santos Guerra Stacciarini, Chefe da Unidade de Gestão da Inovação Tecnológica em Saúde. Presentes: Adriana Cristina Nicolussi, Caroline Capitelli, Elizabeth Barichello, Gabriela Fukuda Lopes, Karoline Faria de Oliveira, Liliane Barreto Teixeira, Livia Figueira Avezum Oliveira, Naruna Pereira Rocha, Sérgio Antônio Zullo, Valter Paulo Neves Miranda. Sob pauta única: Monitoramento e esclarecimento de dúvidas das Normas Técnicas de Resposta Rápida. Thaís iniciou a reunião dando as boas vindas e comunicando que outros convidados justificaram a ausência, Giovana e Cleiton estão desligados temporariamente do NATS. Com o intuito de falar sobre prazos e dúvidas, convidou Naruna para falar sobre a tecnologia que a mesma está analisando. Naruna disse que está analisando a tecnologia “Curativo de espuma de poliuretano com bordas de silicone” com a Giovana. Fez seleção dos estudos, busca dos artigos nas plataformas e está na análise dos artigos. Foram encontrados 70 artigos, restaram apenas 08. Foi realizada a leitura da metodologia do Grade, mas está com dificuldades pois nunca havia trabalhado com esta ferramenta antes. Thaís explica que por ser uma NTRR não tem problema ter apenas um revisor. Pergunta a Naruna se acha interessante alguém para ajudá-la. Naruna salienta a sua dificuldade na classificação do Grade, acha pertinente mais alguém para ajudá-la. Thaís sugere convidar residente, mestrando ou doutorando com experiência em revisão para ajudar. Karoline sugere alguém que possa ajudar Naruna, e diz sobre ter cautela com relação a avaliação e não se deve dizer se compra ou não a tecnologia, mas apenas mostrar os resultados. As vezes só um estudo aborda a tecnologia que está sendo analisada, encontra muita coisa sobre o mesmo material. Thaís diz que na última reunião falou sobre o Grade, questiona se é importante ou não, devido avaliação indireta e a imprecisão. Thaís diz que o Grade avalia o conjunto das evidências, colocar que de acordo com a ferramenta Grade é favorável mas há limitações na literatura, fazer descrição mais qualitativa. Há fragilidades. Essas tecnologias foram muitas ao mesmo tempo para ir aprendendo e exercendo. Há dificuldade dos gestores na tomada de decisões. Vai compartilhar algumas sugestões de pareceres. Karoline diz que os estudos contém vieses, evidência indireta. Thaís diz que é necessário pensar na seleção dos estudos. Liliane acha importante essa discussão para lembrar que o NATS é para mostrar o que a literatura mostra, mas não para deliberar/recomendar – deliberações são responsabilidade da CPPS. Thaís diz que pode fazer as considerações dentro da avaliação, justificar a exclusão de artigos que não farão parte da revisão sistemática, salienta que o objetivo do NATS é dar suporte à Comissão, não decidir sobre compra de tecnologias. Liliane diz que em reunião com solicitante, achou muito importante para se ter conhecimento do que está sendo comprado hoje e o uso, noção da necessidade de ajuda para essa deliberação; Tecnologia discutida na reunião dia 15/12/22 tecnologia nova, mas já usada é uma sonda diferente do que é usada. Foi olhado valores do procedimento, parece ser melhor quanto a economia. Não tem muitos estudos, o que tem foi postado para nós. Pede auxílio ao Sérgio para ver com relação a ferramentas. Diz que entrará na pauta de 27 de janeiro. Thaís diz que a deliberação não será 27 de janeiro, se manterá no final de fevereiro. O cronograma será mantido. Sérgio diz que está à disposição. Thaís se coloca à disposição e explica que o principal é entender para que são as tecnologias. Quando as solicitações chegam tem muitas lacunas, poucas evidências, por isso deve sempre convidar solicitantes para reuniões para esclarecimentos. Liliane diz que quando começa a desmembrar as NTRR começa a surgir dúvidas. Thaís sugere utilizar “up to date” que é uma ferramenta para ajudar a entender o uso das tecnologias. Karoline está analisando juntamente com Carolina a tecnologia de “Solução para limpeza de ferida PHMB”, diz que foram

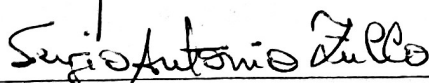
feitas buscas, fez tabela de exclusões, analisou primeiro o que tinham nas revisões, se atenderia ou não. Só resultado de um ensaio clínico específico foi selecionado. Tem dificuldade, pois cada estudo aborda um assunto. Thaís sugere convidar uma especialista em feridas. Karoline conversará com Carolina e dará um retorno. Thaís questiona Elizabeth sobre a Tecnologia do Banho Fácil, Elizabeth disse que ainda está no começo e não nada a falar sobre o assunto, critérios de elegibilidade, exclusão e inclusão ainda não foi feito. Thaís relembra sobre os descritores, um deve ser de eficácia e um de efetividade, comparação deve ser feita sempre com o banho tradicional, aconselhou encontrar sinônimos para não restringir a tecnologia. Lívia precisará conversar com o Válder para dar andamento à análise da tecnologia “Conjunto de acesso percutâneo endovascular - OPME”. Valter informa que fez buscas, mas não achou nada sobre o produto e que tentará novamente. Thaís aconselha Valter, Saulo e Silmara a estabelecer descritores, desfechos, comparadores. Sobre a tecnologia “Manta térmica e equipamento de aquecimento”, Thaís disse que está avaliando, juntamente com Suraya, Maria Paula e uma aluna do doutorado, o PTC (Parecer Técnico Científico) que está sendo elaborado aos pares pelo Rayyan, que já passou da fase de avaliação dos textos completos, mas faltando a avaliação do risco de viés e da certeza da evidência pelas ferramentas Rob 2 e Grade. Abriu espaço para mais dúvidas e comentários. Informou que viajará e solicitou que os membros encaminhassem as horas para as métricas. Karoline solicitou informação sobre o curso Oswaldo Cruz. Thaís disse que fez inscrições de propostas da Karoline e Valter mas não teve retorno. Relembrou que o curso Grade termina em dezembro de 2023 e que vale a pena fazê-lo. Próxima reunião será presencial em fevereiro e a Paula será Metas, atividades priorizadas pelo NATS.

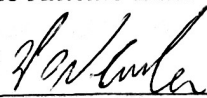

Adriana Cristina Nicolussi



Elizabeth Barichello

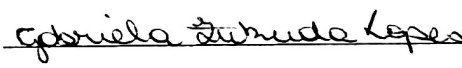

Karoline Faria de Oliveira



Lívia Figueira Avezum Oliveira

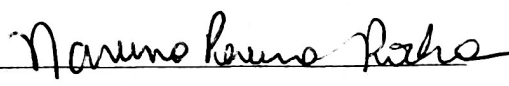

Sérgio Antônio Zullo

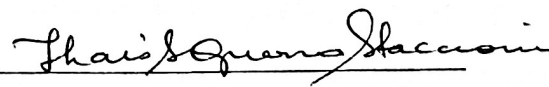

Válder Paulo Neves Miranda


Caroline Capitelli


Gabriela Fukuda Lopes


Liliane Barreto Teixeira


Naruna Pereira Rocha


Thaís Santos Guerra Stacciarini