

EMPRESA BRASILEIRA DE SERVIÇOS HOSPITALARES - EBSERH

FICHA DE CADASTRO DE INDICADOR

Conceitos

ÁREA RESPONSAVEL PELO INDICADOR **Setor de Gestão de Ensino da Gerência de Ensino e Pesquisa- SGE/GEP/HUL-UFS**

DATA DE ELABORAÇÃO DA FICHA **02/03/2026** VALIDADE **31/12/2026** VERSÃO **2ª**

PILAR ESTRATÉGICO  
**Sociedade (Estudante e Docente)**

OBJETIVO ESTRATÉGICO  
**OE07 - Apoiar o processo de qualificação dos docentes e dos preceptores**

PROJETO PDE  
**Aprimoramento dos cenários de prática, qualificação dos preceptores e fortalecimento das atividades de ensino**

NOME DO INDICADOR  
**Índice de satisfação dos estudantes e residentes com os cenários de prática**

DEFINIÇÃO E JUSTIFICATIVA  
O indicador tem como objetivo avaliar a satisfação dos estudantes e residentes em relação aos cenários de prática, considerando três eixos principais: infraestrutura das unidades assistenciais, qualidade do ensino no campo de prática e desempenho dos preceptores. Esse indicador é essencial para avaliar a qualidade da formação nos cenários de prática, possibilitando traçar ações estratégicas para aprimorar a aprendizagem e a qualificação profissional dos estudantes e residentes.

RELACIONAMENTO DO INDICADOR COM OUTROS INSTRUMENTOS DE GESTÃO E PLANEJAMENTO  
Relacionamento com Instrumento de Verificação de Práticas de Governança, Sustentabilidade e Responsabilidade Social (Ano 2026). O hospital realiza, anualmente, pesquisa de satisfação do ensino (residentes, estudantes de graduação e ensino técnico que atuam no hospital, docentes e preceptores)

RESPONSÁVEL PELA COLETA **UGAGET e UGAPG** RESPONSÁVEL PELA VALIDAÇÃO **SGE** RESPONSÁVEL PELA ANÁLISE DOS RESULTADOS **SGE e GEP**

FÓRMULA DE CÁLCULO  **$(\text{Média eixo 1} \times P1) + (\text{média do eixo 2} \times P2) + (\text{Média eixo 3} \times P3) / (P1) + (P2) + (P3)$**   
Nos quais: P1: Peso eixo 1; P2: Peso eixo 2; P3: Peso eixo 3  
Escala de satisfação (de 1 a 5)

UNIDADE DE MEDIDA **Nº absoluto**

META **3,00**

LIMITE **3** POLARIDADE **Quanto maior, melhor** PERIODICIDADE DA COLETA **Anual** PERIODICIDADE DA ANÁLISE **Anual** TIPO **Resultado**

PARÂMETROS  
Os índices de satisfação serão interpretados baseado nos seguintes conceitos pela escala de satisfação: 1: muito ruim; 2: ruim; 3: regular; 4: bom; 5: excelente.

TERMOS  
**Infraestrutura das unidades assistenciais:** espaço físico destinado a prática assistencial contemplando número de leitos, área de prescrição, postos de enfermagem, recursos médicos hospitalares, equipamentos médicos.  
**Ensino no campo de prática:** contribuição da instituição para o alcance dos objetivos no processo de formação de cada profissão. Qualidade do ensino no âmbito da preceptoria nos cenários de práticas do HUL.  
**Nível de satisfação dos discentes (graduação ou pós graduação)** pode ser definido como uma resposta avaliativa subjetiva, derivada do grau em que as expectativas, as necessidades e as percepções dos discentes foram atendidas ou superadas pela experiência nos cenários de prática do HUL/UFS, resultando em uma avaliação cognitiva e afetiva dessa vivência.

METODOLOGIA DE COLETA E COMPILAÇÃO  
Os formulários serão encaminhados por e-mail dos residentes e dos graduandos. Posteriormente, as respostas serão analisadas baseado na média das respostas de todos os alunos para cada eixo avaliado. Por fim, a média global de cada aspecto será aplicada a fórmula, multiplicando a pontuação média de cada eixo pelo seu respectivo peso. Em seguida será somada os resultados de todos os eixos e dividido pela soma dos pesos, obtendo assim o índice de satisfação com cenários de práticas.

FORMA DE VALIDAÇÃO  
A validação deste indicador será realizada por meio das avaliações dos estudantes e residentes, que deverão preencher um formulário eletrônico. O formulário será estruturado para coletar dados detalhados sobre três eixos principais: infraestrutura das unidades assistenciais, qualidade do ensino no campo de prática e desempenho dos preceptores, garantindo uma avaliação sistemática e objetiva.

LIMITAÇÕES E VIESES

Adesão à pesquisa; Habilidade de avaliação por parte dos discentes; Influência de fatores externos; Sensibilidade ao momento da coleta.

#### FONTE

#### REFERÊNCIAS

1. Ayenew T., Tadesse A.F., Fikru T. et al. Satisfaction of medical and health science students with their clinical learning environment and its determinant factors at Debre Markos University. BMC Medical Education, 2024.
2. Cervera-Gasch Á., González-Chordá V.M., Ortiz-Mallasen V. et al. Student satisfaction level, clinical learning environment, and tutor participation in primary care clinical placements. Nurse Education Today, 2021.
3. Amini K., Salehzadeh M., Noktehsanj R. Assessing the relationship between teaching quality and satisfaction with clinical teachers among medical students. BMJ, 2024.