

ANEXO III – QUADRO DE AVALIAÇÃO

| Avaliação do(a) Orientador(a) | | | | | |
|--------------------------------------|--|------------------------------------|--|------------------|-------------------------|
| Item | Domínios | Critérios | Descrição do que deve ser avaliado | Pontuação | Pontuação Máxima |
| 1 | Titulação do(a) orientador(a) | Doutorado | Será considerada apenas a maior titulação. Pontuação não cumulativa. | 15,00 | 15,00 |
| | | Mestrado Acadêmico ou Profissional | | 10,00 | |
| 2 | Atuação institucional nos HUFs | Coordenação | Atuação como coordenador(a) em projetos de pesquisa, desenvolvimento tecnológico ou inovação aprovados concluídos ou em andamento nos últimos 5 anos | 5,00 | 10,00 |
| | | Preceptoria | Atuação como preceptor(a) em programas de residência ou formação em saúde nos últimos 5 anos. | 5,00 | 5,00 |
| | | Comissões | Participação em comissões permanentes do HUF (ex.: CFT, NATS, COSEP, CPPS, CCIH, CIPA, entre outras)* nos últimos 5 anos. | 5,00 | 10,00 |
| 3 | Orientações e coorientações | Graduação | Orientação de projetos de Iniciação Científica/Tecnológica ou TCC concluídos ou em andamento nos últimos 5 anos. | 5,00 | 20,00 |
| | | Pós-Graduação | Orientação de TCR, mestrado (acadêmico ou profissional), doutorado ou projetos de desenvolvimento tecnológico concluídos ou em andamento nos últimos 5 anos. | 5,00 | 10,00 |
| 4 | Produção científica/ tecnológica comprovada | Resumos | Resumos publicados em anais ou outras publicações registradas dos últimos 5 anos | 2,00 | 10,00 |
| | | Artigos científicos | Considerar artigos publicados em periódicos indexados e informados dos últimos 5 anos | 5,00 | 10,00 |
| | | Produção tecnológica | Patente depositada ou concedida; registro de software; tecnologia transferida; desenvolvimento de produtos; processos ou serviços inovadores. | 5,00 | 10,00 |
| Subtotal Orientador(a) | | | | 100,00 | |

| Avaliação do Projeto | | | | | |
|--|--|--|------------------------|-------------|-----------------------|
| Domínio | Critério | Descrição do que deve ser avaliado | Pontuação | | |
| | | | máxima por item | peso | nota ponderada |
| Relevância (0 a 28 pontos) | Formação de recursos humanos | Contribuição do projeto para formação científica e/ou tecnológica do(a) bolsista | 10 | 0,9 | 9 |
| | Transferência de resultados | Potencial do projeto na transferência do conhecimento para sociedade, serviços ou setor produtivo. | 10 | 0,9 | 9 |
| | Impacto científico, tecnológico ou social | Potencial do projeto na geração de conhecimento com impacto por meio de publicações técnico-científicas ou desenvolvimento de soluções, tecnologias ou processos inovadores. | 10 | 1 | 10 |
| Pertinência (0 a 21 pontos) | Adequação da proposta ao contexto do SUS, às práticas de profissionais, gestores e usuários, bem como à aplicabilidade dos resultados nos serviços, programas e/ou políticas públicas. | Possibilidade de aplicação do projeto por profissionais e gestores de saúde. | 10 | 1,1 | 11 |
| | | Potencial de incorporação dos resultados em serviços, programas ou políticas públicas. | 10 | 1 | 10 |
| Viabilidade (0 a 18 pontos) | Viabilidade técnica | Metodologia adequada e factível para execução. | 10 | 0,5 | 5 |
| | Viabilidade acadêmica | Plano compatível com o nível de graduação e formação do(a) estudante. | 10 | 0,5 | 5 |
| | Viabilidade em relação à vigência do programa | Cronograma compatível com o período do programa. | 10 | 0,3 | 3 |
| | Viabilidade de recursos | Existência ou acesso aos recursos necessários para execução do projeto. | 10 | 0,5 | 5 |
| Estrutura do projeto (0 a 17 pontos) | Organização do projeto | Presença e organização dos itens obrigatórios (título, resumo, introdução, objetivos, justificativa, revisão, metodologia, resultados esperados e cronograma). | 10 | 0,7 | 7 |
| | Qualidade das referências | Referências atualizadas e pertinentes à proposta. | 10 | 0,3 | 3 |
| | Clareza e objetividade | Texto claro, objetivo e bem estruturado. | 10 | 0,7 | 7 |
| Consistência científica (0 a 16 pontos) | Coerência entre objetivos, metodologia e resultados esperados | Grau de alinhamento entre a questão da pesquisa, objetivos, métodos e resultados esperados. | 10 | 1,6 | 16 |
| Subtotal Projeto | | | | | 100,0 |