



PTC 005/2024/CTP-NATS/HU-UFMG/Ebserh

EFICÁCIA DO MANOVACUÔMETRO DIGITAL COMPARADO AO MANUVACUÔMETRO
ANALÓGICO NA AVALIAÇÃO DA FUNÇÃO PULMONAR EM PESSOAS COM DOENÇAS
RESPIRATÓRIAS

Coordenação do Trabalho:

Éllen Daiane Biavatti de Oliveira Algeri

Autores:

Cleide Adriane Signor Tirloni

Farmacêutica Clínica- Membro da CTP-NATS

e-mail: cleide.tirloni@ebserh.gov.br

Rita de Cássia Dorácio Mendes

Nutricionista- Membro da CTP-NATS

e-mail: rita.mendes@ebserh.gov.br

Valéria Azevedo de Almeida

Fisioterapeuta- Membro da CTP-NATS

e-mail: almeida.valeria@ebserh.gov.br



Consultor:

Anderson Luis Mota Sampaio

Contador - Consultor ad hoc da CTP-NATS

e-mail: anderson.sampaio@ebserh.gov.br

Revisores:

Israel Moraes dos Santos

Fisioterapeuta – Membro da CTP-NATS

e-mail: israel.santos@ebserh.gov.br

Éllen Daiane Biavatti de Oliveira Algeri

Enfermeira – Coordenadora da CTP-NATS

e-mail: ellen.biavatti@ebserh.gov.br

DOURADOS

AGOSTO/2024



EFICÁCIA DO MANOVACUÔMETRO DIGITAL COMPARADO AO MANUVACUÔMETRO
ANALÓGICO NA AVALIAÇÃO DA FUNÇÃO PULMONAR EM PESSOAS COM DOENÇAS
RESPIRATÓRIAS

Hospital Universitário da Universidade Federal da Grande Dourados, filial Ebserh
HU-UFMS/Ebserh

Comissão Técnica Permanente do Núcleo de Avaliação de Tecnologia em Saúde
CTP-NATS

DOURADOS/MS
AGOSTO/2024



Tirloni, Cleide Adriane Signor

Eficácia do manovacuômetro digital comparado ao manovacuômetro analógico na avaliação da função pulmonar em pessoas com doenças respiratórias. Cleide Adriane Signor Tirloni; Ellen Daiane Biavatti de Oliveira Algeri; Rita de Cássia Dorácio Mendes; Valéria Azevedo de Almeida; Anderson Luis Mota Sampaio- Dourados: 2024.

36 f.

Parecer Técnico-Científico – HU-UFPA/Ebserh.

1. Fisioterapia Respiratória. 2. Pressões Respiratórias Máximas. 3. Força Muscular Respiratória. I. Cleide Adriane Signor Tirloni. II. Ellen Daiane Biavatti de Oliveira Algeri III. Rita de Cássia Dorácio Mendes. IV. Valéria Azevedo de Almeida. V. Anderson Luiz Mota Sampaio. HU-UFPA/Ebserh.



DECLARAÇÃO DE CONFLITO DE INTERESSE

A equipe de elaboração, redação e revisão declara não haver qualquer conflito de interesse em relação as tecnologias avaliadas.



RESUMO EXECUTIVO

Título/pergunta: O manovacuômetro digital apresenta resultados mais eficazes comparado ao manovacuômetro analógico na avaliação da função pulmonar em pessoas com doenças respiratórias?
Demandante: Comitê de Gerenciamento de Tecnologias em Saúde da Unidade Multiprofissional (CGTSM)
Objetivo: Analisar a eficácia do manovacuômetro digital em relação ao manovacuômetro analógico visando a implementação na Instituição Hospitalar.
Justificativa: Implantar novas tecnologias em saúde, manovacuômetro digital, visando melhorar o atendimento dos pacientes e a qualidade assistencial.
População-alvo: Pessoas com doenças respiratórias.
Tecnologia: Manovacuômetro digital.
Comparador: Manovacuômetro analógico.
Delineamento de estudos elegíveis: Priorizou-se os Ensaios Clínicos Randomizados (ECR) seguidos de Ensaios Clínicos Controlados (ECC), Estudos Observacionais (Coorte) e material da Literatura Cinzenta.
Processo de busca e análise de evidências científicas: A pesquisa foi realizada utilizando base de dados eletrônicas: PubMed, LILACS (<i>Literatura Latino-Americana e do Caribe em Ciências da Saúde</i>) e PEDro (<i>Physiotherapy Evidence Database</i>) sem limites de datas e idiomas e, registros: <i>clinicaltrials</i> . Também foram realizadas buscas manuais na literatura cinzenta, em documentos técnicos ou científicos que não foram disponibilizados em bases de dados formais. As listas de referências dos estudos incluídos na revisão sistemática ou referências citadas em publicações sobre o mesmo assunto também foram avaliadas para identificar estudos relevantes. A estratégia de busca incluiu termos relacionados ou descrevendo a população, intervenção e desfecho.
Resumo dos resultados dos estudos selecionados: Entre os estudos recrutados apenas 2,37% compararam a eficácia da leitura da Pressão Inspiratória Máxima (P _{Imáx}) com os dois manovacuômetros, digital e analógico. Após a análise de todos os estudos disponíveis, observamos que em relação aos desfechos primários e secundários, nenhum estudo demonstrou diferenças significativas nos resultados de leitura, demonstrando que os dois aparelhos são igualmente eficazes. A diferença entre eles está no fato de que o manovacuômetro digital permite o armazenamento dos registros dos parâmetros avaliados.
Certeza no conjunto final da evidência: A certeza do conjunto final da evidência para o desfecho primário foi considerada baixa pelo sistema GRADE.
Recomendação: (x) Fraca contra a tecnologia: Não foi evidenciado estudos que comprovem maior eficácia do manovacuômetro digital comparado ao analógico.