

Tipo do Documento	<b>MANUAL</b>	MA.UGITS.001 – Página 13/26	
Título do Documento	<b>GESTÃO DA AVALIAÇÃO DE TECNOLOGIAS EM SAÚDE (ATS) NO ÂMBITO DO HU-UFGD</b>	Emissão: março 2022	Próxima revisão: 2024
		Versão: 01	

## APÊNDICE 01<sup>2</sup> - Modelo de Parecer Técnico-Científico (PTC)

**TÍTULO:** <NOME DA TECNOLOGIA>

Autores: \_\_\_\_\_

Nome completo

função

e-mail:

Contato telefônico:

Revisores: \_\_\_\_\_

Nome completo

função

e-mail:

Contato telefônico:

---

<sup>2</sup> Adaptado do Modelo de PTC do HUJM-UFMT/Ebserh e Brasil, 2014.



Tipo do Documento	<b>MANUAL</b>	MA.UGITS.001 – Página 14/26	
Título do Documento	<b>GESTÃO DA AVALIAÇÃO DE TECNOLOGIAS EM SAÚDE (ATS) NO ÂMBITO DO HU-UFGD</b>	Emissão: março 2022	Próxima revisão: 2024
		Versão: 01	

**TÍTULO:** <NOME DA TECNOLOGIA>

Local: Hospital Universitário da Universidade Federal da Grande Dourados- HU-UFGD/Ebserh

Comissão Técnica Permanente do Núcleo de Avaliação de Tecnologia em Saúde CTP-NATS

DOURADOS

Mês/Ano

Tipo do Documento	<b>MANUAL</b>	MA.UGITS.001 – Página 15/26	
Título do Documento	<b>GESTÃO DA AVALIAÇÃO DE TECNOLOGIAS EM SAÚDE (ATS) NO ÂMBITO DO HU-UFGD</b>	Emissão: março 2022	Próxima revisão: 2024
		Versão: 01	

### DECLARAÇÃO DE CONFLITO DE INTERESSE

A equipe de elaboração, redação e revisão declara não haver qualquer conflito de interesse em relação às tecnologias aqui envolvidas.

CÓPIA CONTROLADA

Tipo do Documento	<b>MANUAL</b>	MA.UGITS.001 – Página 16/26	
Título do Documento	<b>GESTÃO DA AVALIAÇÃO DE TECNOLOGIAS EM SAÚDE (ATS) NO ÂMBITO DO HU-UFGD</b>	Emissão: março 2022	Próxima revisão: 2024
		Versão: 01	

CONTROLADA

Sobrenome, Nome do 1º autor.

Título principal / Nome completo do 1º autor, Nome completo do 2º autor (se houver), Nome completo do 3º autor (se houver) – Local: ano.

N. de folhas.

Parecer Técnico-Científico – Instituição responsável pela elaboração.

1. Palavra-chave. 2. Palavra-chave. 3. Palavra-chave. I. Sobrenome, Nome do 2º autor.

II. Sobrenome, Nome do 3º autor. III. Instituição responsável pela elaboração. IV.

Título



Tipo do Documento	<b>MANUAL</b>	MA.UGITS.001 – Página 17/26	
Título do Documento	<b>GESTÃO DA AVALIAÇÃO DE TECNOLOGIAS EM SAÚDE (ATS) NO ÂMBITO DO HU-UFGD</b>	Emissão: março 2022	Próxima revisão: 2024
		Versão: 01	

**LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS**

CÓPIA CONTROLADA

Tipo do Documento	<b>MANUAL</b>	MA.UGITS.001 – Página 18/26	
Título do Documento	<b>GESTÃO DA AVALIAÇÃO DE TECNOLOGIAS EM SAÚDE (ATS) NO ÂMBITO DO HU-UFGD</b>	Emissão: março 2022	Próxima revisão: 2024
		Versão: 01	

**FIGURAS, QUADROS E TABELAS**

CÓPIA CONTROLADA

Tipo do Documento	<b>MANUAL</b>	MA.UGITS.001 – Página 19/26	
Título do Documento	<b>GESTÃO DA AVALIAÇÃO DE TECNOLOGIAS EM SAÚDE (ATS) NO ÂMBITO DO HU-UFGD</b>	Emissão: março 2022	Próxima revisão: 2024
		Versão: 01	

## SUMÁRIO

Apresentar o sumário automático do Microsoft Word®

CÓPIA CONTROLADA

Tipo do Documento	MANUAL	MA.UGITS.001 – Página 20/26	
Título do Documento	GESTÃO DA AVALIAÇÃO DE TECNOLOGIAS EM SAÚDE (ATS) NO ÂMBITO DO HU-UFGD	Emissão: março 2022	Próxima revisão: 2024
		Versão: 01	

## 1. APRESENTAÇÃO/ CONTEXTO

Os autores devem explicitar que o PTC se refere à análise crítica das evidências científicas, apontando grupo elaborador, demandante, objetivos do parecer (análise de eficácia, segurança), nome da tecnologia avaliada, indicação proposta e intuito da avaliação.

## 2. RESUMO EXECUTIVO

ITEM	DESCRIÇÃO
Título	Deve conter a tecnologia avaliada e população alvo
Demandante	Nome completo, setor onde trabalha
Objetivo	Apresentar a tecnologia avaliada e objetivo claro do parece
Justificativa	Apresentar uma contextualização do problema
Métodos	Apresentar a pergunta PICO, metodologia de busca de evidência, seleção e inclusão de artigos
Pergunta de Avaliação	Apresentar a pergunta contendo tecnologia avaliada e os comparadores, população alvo e os desfechos avaliados
Resumo dos resultados dos estudos selecionados	Apresentar um resumo dos principais achados, identificando os desfechos primários e os desfechos clinicamente relevantes
Disponibilidade ou Opções Terapêuticas no SUS	Descrever se a tecnologia está disponível ou não no SUS
Recomendação	<p>A recomendação pode ser:</p> <p>a) <b>Forte a favor da tecnologia:</b> Os efeitos desejáveis de uma intervenção superam seus efeitos indesejáveis</p> <p>b) <b>Forte contra a tecnologia:</b> Os efeitos indesejáveis de uma intervenção superam seus efeitos desejáveis</p> <p>c) <b>Fraca a favor da tecnologia:</b> Os efeitos desejáveis provavelmente superam os efeitos indesejáveis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Condicional (Pode incorporar desde que cumpram determinados requisitos)</li> <li>• Discricionário (Decisão do gestor devidos alguma situação emergencial)</li> <li>• Qualificado (por uma explicação sobre as questões que levariam a diferentes decisões)</li> </ul> <p>d) <b>Fraca contra a tecnologia:</b> Os efeitos indesejáveis provavelmente superam os efeitos desejáveis</p>

Tipo do Documento	MANUAL	MA.UGITS.001 – Página 21/26	
Título do Documento	GESTÃO DA AVALIAÇÃO DE TECNOLOGIAS EM SAÚDE (ATS) NO ÂMBITO DO HU-UFGD	Emissão: março 2022	Próxima revisão: 2024
		Versão: 01	

	e) <b>Incerta:</b> Os estudos analisados não subsidiam uma recomendação por não serem conclusivos a favor ou conta a tecnologia.
--	--

### 3. METODOLOGIA

Foi estabelecida uma questão de pesquisa utilizando a estratégia PICO, conforme descrito abaixo:

P	
I	
C	
O	

Questão de Pesquisa

--

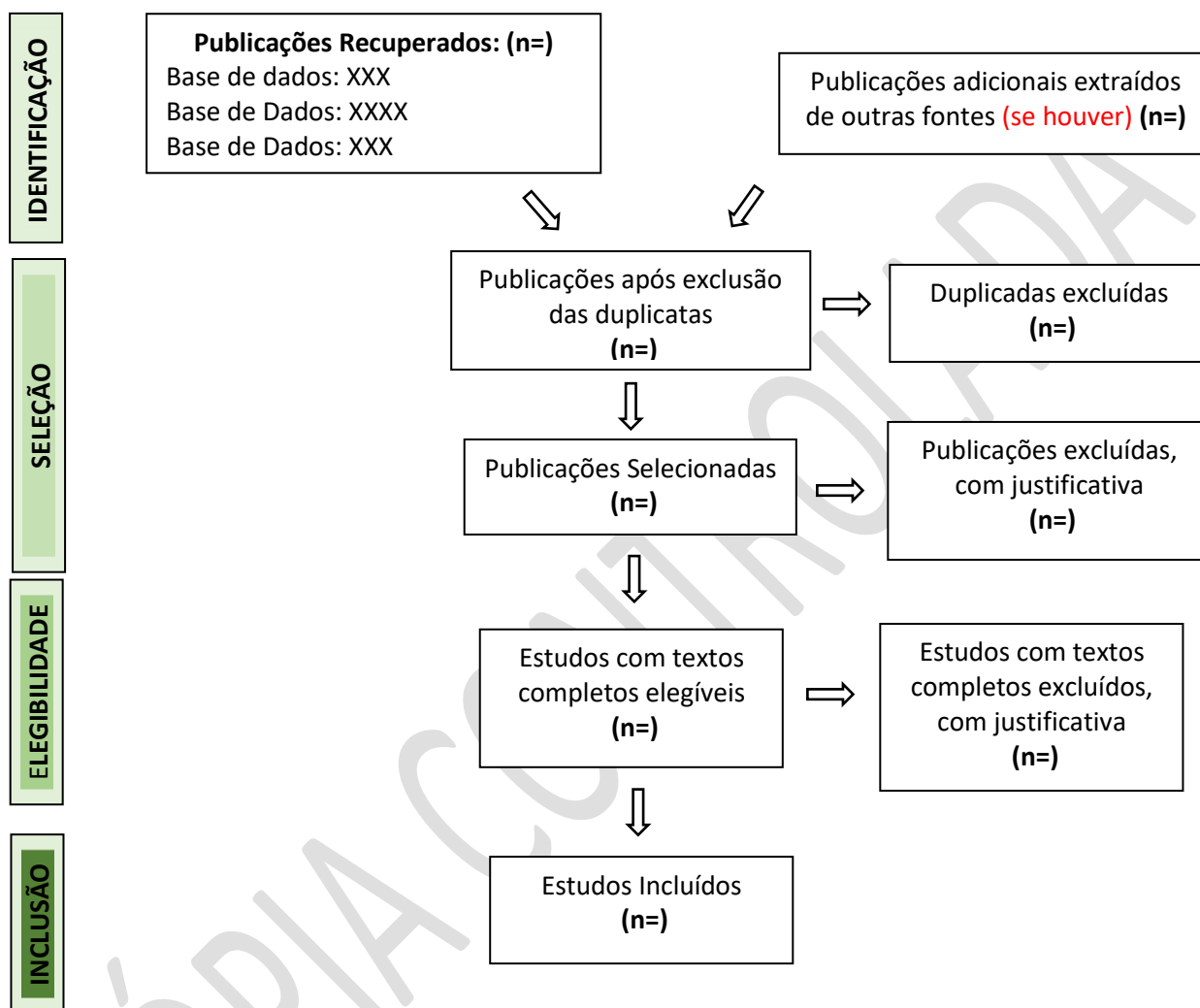
Com base na pergunta avaliativa acima foi realizada uma busca por artigos originais nas bases de dados: (citar base de dados. EX: Pubmed/ Medline; Cochrane, Embase e BVS), por dois técnicos independentes. A estratégia de busca primou pela sensibilidade e não usou restrição de língua, tendo sido registrada de forma a conferir transparência e reprodução conforme apresentado na tabela abaixo.

Data da Busca	Base de Dados	Descritores	Recuperados/Resultado
__/__/__		(xxx) AND/OR/NOT (XXX)	

Os estudos recuperados foram inseridos no gerenciador de referências (*Mendeley*) e excluídos aqueles duplicados. A seleção dos estudos está detalhada na figura abaixo:

Tipo do Documento	<b>MANUAL</b>	MA.UGITS.001 – Página 22/26	
Título do Documento	<b>GESTÃO DA AVALIAÇÃO DE TECNOLOGIAS EM SAÚDE (ATS) NO ÂMBITO DO HU-UFGD</b>	Emissão: março 2022	Próxima revisão: 2024
		Versão: 01	

Figura 1 – Fluxograma de seleção dos estudos.



Fonte: Elaborado a partir de Brasil, 2014.

#### 4. DO AGRAVO

##### 4.1 Aspectos Epidemiológicos da Condição de Saúde

##### 4.2 Aspectos clínicos da Condição de Saúde

##### 4.3 Diagnóstico

##### 4.4 Tratamento

Tipo do Documento	MANUAL	MA.UGITS.001 – Página 23/26	
Título do Documento	GESTÃO DA AVALIAÇÃO DE TECNOLOGIAS EM SAÚDE (ATS) NO ÂMBITO DO HU-UFGD	Emissão: março 2022	Próxima revisão: 2024
		Versão: 01	

## 5. FICHA TÉCNICA DA TECNOLOGIA

## 6. EVIDÊNCIAS

Neste tópico deve ser apresentado os artigos selecionados contendo: a) Título do estudo; b) Autor/ano; c) Local do Estudo; d) Delineamento Metodológico; e) Desfecho; f) Conclusão do Autor; g) Análise tipo de estudo; h) análise final do metodologista a respeito do artigo conforme quadro sinótico abaixo:

Quadro 1- Quadro de Sistematização de Artigos Científicos

Título do Estudo (ABNT)	
Autor/Ano	
Local do Estudo	
Delineamento Metodológico	
Desfecho/resultados com as respectivas medidas de associação	
Conclusão do autor	
Análise final do metodologista a respeito do artigo	

Fonte: adaptado do HU-UFMJ e Brasil (2014)

## 7. CONCLUSÃO

## 8. RECOMENDAÇÃO

- a) Forte a favor da tecnologia:** Os efeitos desejáveis de uma intervenção superam seus efeitos indesejáveis;
- b) Forte contra a tecnologia:** Os efeitos indesejáveis de uma intervenção superam seus efeitos desejáveis;
- c) Fraca a favor da tecnologia:** Os efeitos desejáveis provavelmente superam os efeitos indesejáveis:
- Condicional: Pode incorporar desde que cumpram determinados requisitos;
  - Discricionário: Decisão do gestor devidos alguma situação emergencial;

Tipo do Documento	MANUAL	MA.UGITS.001 – Página 24/26	
Título do Documento	GESTÃO DA AVALIAÇÃO DE TECNOLOGIAS EM SAÚDE (ATS) NO ÂMBITO DO HU-UFGD	Emissão: março 2022	Próxima revisão: 2024
		Versão: 01	

- Qualificado: por uma explicação sobre as questões que levariam a diferentes decisões;

**d) Fraca contra a tecnologia:** Os efeitos indesejáveis provavelmente superam os efeitos desejáveis

**9. REFERÊNCIAS:** Segundo A ABNT

**10. ANEXOS E APÊNDICES**

CÓPIA CONTROLADA