

Tipo do Documento	MANUAL	MA.UGITS.001 – Página 1/26	
Título do Documento	GESTÃO DA AVALIAÇÃO DE TECNOLOGIAS EM SAÚDE (ATS) NO ÂMBITO DO HU-UFGD	Emissão: março 2022	Próxima revisão: 2024
		Versão: 01	

LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

Avaliação de Tecnologias em Saúde	ATS
Comissão Nacional de Incorporação de Tecnologias	CONITEC
Comissão Técnica Permanente do Núcleo de Avaliação de Tecnologias em Saúde	CTP-NATS
Hospital Universitário da Universidade Federal da Grande Dourados	HU-UFGD
Nota Técnica de Revisão Rápida	NTRR
Parecer Técnico-Científico	PTC
Prática em Saúde Baseada em Evidências	PSBE
Sistema Único de Saúde	SUS
Tecnologias em Saúde	TS
Unidade de Gestão da Inovação Tecnológica em Saúde	UGITS

Tipo do Documento	MANUAL	MA.UGITS.001 – Página 2/26	
Título do Documento	GESTÃO DA AVALIAÇÃO DE TECNOLOGIAS EM SAÚDE (ATS) NO ÂMBITO DO HU-UFGD	Emissão: março 2022	Próxima revisão: 2024
		Versão: 01	

LISTA DE TABELAS

Tabela 1– Terminologias das ATS.....	5
Tabela 2-Estrutura para direcionar os documentos técnicos do CTP-NATS.	8

Tipo do Documento	MANUAL	MA.UGITS.001 – Página 3/26	
Título do Documento	GESTÃO DA AVALIAÇÃO DE TECNOLOGIAS EM SAÚDE (ATS) NO ÂMBITO DO HU-UFGD	Emissão: março 2022	Próxima revisão: 2024
		Versão: 01	

SUMÁRIO

1. APRESENTAÇÃO.....	4
2. OBJETIVOS.....	5
3. DESCRIÇÃO	5
3.1 Gestão de Tecnologias em Saúde.....	5
3.2 Avaliação das tecnologias em Saúde (ATS).....	6
3.3 Comissão Técnica Permanente do Núcleo de Avaliação Tecnológica em Saúde (CTP-NATS).....	7
3.3.1. Composição de Parecer pela CTP-NATS	7
4. REFERÊNCIAS.....	9
5. HISTÓRICO DE REVISÃO.....	9
6. ANEXOS e APÊNDICES	10
ANEXO 01 - Etapas de busca de evidências científicas para um Parecer Técnico-Científico	11
ANEXO 02 – Fluxograma de seleção dos estudos	12
APÊNDICE 01 - Modelo de Parecer Técnico-Científico (PTC)	13
APÊNDICE 02- Modelo de Nota Técnica de Revisão Rápida (NTRR)	25

Tipo do Documento	MANUAL	MA.UGITS.001 – Página 4/26	
Título do Documento	GESTÃO DA AVALIAÇÃO DE TECNOLOGIAS EM SAÚDE (ATS) NO ÂMBITO DO HU-UFGD	Emissão: março 2022	Próxima revisão: 2024
		Versão: 01	

1. APRESENTAÇÃO

A tecnologia em saúde se refere à aplicação de conhecimentos com objetivo de promover a saúde, prevenir e tratar as doenças e reabilitar as pessoas. São exemplos de tecnologias em saúde: medicamentos, produtos para a saúde, procedimentos, sistemas organizacionais, educacionais, de informação e de suporte e os programas e protocolos assistenciais por meio dos quais a atenção e os cuidados com a saúde são prestados à população (BRASIL, 2016)

As tecnologias em saúde (TS) estão presentes desde a prevenção de doenças até o tratamento e recuperação da saúde das pessoas. A utilização correta das tecnologias em saúde e a atualização constante das informações sobre elas são imprescindíveis para um maior benefício tanto para o usuário quanto para a gestão dos serviços de saúde (BRASIL, 2016)

A avaliação de Tecnologias em Saúde (ATS) tem o objetivo de permitir que sistemas ou organizações de saúde (hospitais, clínicas e centros diagnósticos, entre outros) possam aumentar a qualidade do cuidado e o bem-estar do paciente, além de otimizar a relação custo-efetividade, ou seja, a eficiência de produtos para saúde (NITA et al., 2010).

A Unidade de Gestão da Inovação Tecnológica em Saúde (UGITS) do Hospital Universitário da Universidade Federal da Grande Dourados (HU-UFGD) foi inserida no atual organograma da Instituição pela Portaria-SEI nº 40, de 05 de janeiro de 2022, publicada em Boletim de Serviço nº 1227, quarta-feira, 05 de janeiro de 2022. Está vinculada hierarquicamente ao Setor de Gestão da Pesquisa e Inovação Tecnológica em Saúde (SGPITS) da Gerência de ensino e Pesquisa (GEP).

A participação da UGITS na presidência da Comissão Técnica Permanente do Núcleo de Avaliação de Tecnologias em Saúde (CTP- NATS) deu-se em março de 2022 e a partir de então planejou-se a reestruturação do Núcleo para efetiva implementação das ações.

A UGITS tem por objetivo:

- Elaborar estratégias para incentivar a sensibilização, a mobilização e a capacitação em gestão da inovação tecnológica em saúde;
- Apoiar e estimular uma cultura da Prática em Saúde Baseada em Evidências (PSBE) na rotina dos profissionais, residentes e acadêmicos do HU-UFGD;
- Fomentar projetos e ações inovadoras que tragam benefícios relacionados a saúde e qualidade de vida para os pacientes atendidos no HU-UFGD;
- Presidir o CTP- NATS a fim de realizar estudos de ATS e oferecer apoio técnico-científico para a tomada de decisão nos processos de incorporação e desincorporação de tecnologias do hospital, contribuindo para a qualificação da assistência à saúde e para a sustentabilidade do Sistema Único de Saúde (SUS).

Tipo do Documento	MANUAL	MA.UGITS.001 – Página 5/26	
Título do Documento	GESTÃO DA AVALIAÇÃO DE TECNOLOGIAS EM SAÚDE (ATS) NO ÂMBITO DO HU-UFGD	Emissão: março 2022	Próxima revisão: 2024
		Versão: 01	

Nesse contexto, faz-se necessário estabelecer o delineamento dos mecanismos que serão utilizados para direcionar todo o processo de Gestão da Avaliação de Tecnologias em Saúde da UGITS, e cumprir com as determinações da Portaria Ministerial nº 285, de 24 de março de 2015.

2. OBJETIVOS

- Nortear o processo de Gestão da Avaliação de Tecnologias em Saúde (ATS) no âmbito do Hospital Universitário da Universidade Federal da Grande Dourados (HU-UFGD);
- Estabelecer o caminho metodológico que subsidiará a ATS realizada pela CTP- NATS.

3. DESCRIÇÃO

3.1 Gestão de Tecnologias em Saúde

A Avaliação de Tecnologias em Saúde (ATS) possuem práticas e estratégias que são usadas de acordo com a situação de cada organização de saúde, seja ela pública ou privada. Alguns conceitos ajudam nas tomadas de decisão e, assim, na melhoria do desempenho de tais organizações.

A ATS não se resume, simplesmente, num campo. Faz parte da organização como um processo interdisciplinar, ou seja, perpassa diferentes áreas e consegue interligar gestores de diversas áreas da saúde - ainda resvalando decisões em áreas como administração e comunicação interna, por exemplo.

Segundo Banta (1997, in BRASIL, 2009), "a ATS adota um enfoque abrangente da tecnologia - inovação, difusão inicial, incorporação, ampla utilização e abandono", partindo de diferentes perspectivas. Assim, as análises devem considerar impactos éticos, sociais e legais, associados à tecnologia, e atributos como: Custos, efetividade, Eficácia, Impacto Social, ético e legal, risco e segurança.

Assim, com o objetivo de facilitar o entendimento dos conceitos que perpassam a avaliação de tecnologias, segue glossário em tabela 1.

Tabela 1– Terminologias das ATS

Atributo	Descrição
Custos	Custo (de oportunidade) em saúde é o valor da melhor alternativa não concretizada em consequência de se utilizarem recursos escassos na produção de um dado bem ou serviço

Tipo do Documento	MANUAL	MA.UGITS.001 – Página 6/26	
Título do Documento	GESTÃO DA AVALIAÇÃO DE TECNOLOGIAS EM SAÚDE (ATS) NO ÂMBITO DO HU-UFGD	Emissão: março 2022	Próxima revisão: 2024
		Versão: 01	

Efetividade	Probabilidade de que indivíduos de uma população definida obtenham um benefício da aplicação de uma tecnologia a um determinado problema em condições normais de uso
Eficácia	probabilidade de que indivíduos de uma população definida obtenham um benefício da aplicabilidade de uma tecnologia a um determinado problema em condições ideais de uso
Impacto social, ético e legal	São todos os impactos não relacionados à efetividade, à segurança e aos custos, incluindo as consequências econômicas secundárias para indivíduos e comunidades.
Risco	Medida da probabilidade de um efeito adverso ou indesejado e a gravidade desse efeito a saúde de indivíduos em uma população definida associado ao uso de uma tecnologia aplicada em um dado problema de saúde em condições específicas de uso.
Segurança	Risco aceitável em uma situação específica

Fonte: Brasil, 2009.

Depois de entender claramente o que a ATS pode avaliar, bem como os conceitos envolvidos no processo para que seja aprovada, é necessário estabelecer algumas estratégias para que as ATS sejam, de fato, instrumentos de melhoria da *performance* organizacional e ferramentas de subsídio para tomada de decisão da gestão.

Analisar a viabilidade de uma ATS envolve também os campos econômico e de consequências, sejam elas positivas ou negativas, para pacientes, profissionais e instituições de saúde.

3.2 Avaliação das tecnologias em Saúde (ATS)

A partir da definição dos atributos a serem considerados, faz-se fundamental estabelecer a metodologia que será adotada na ATS. Assim, alguns passos devem ser considerados no processo de avaliação¹:

- identificar as tecnologias candidatas e estabelecer as prioritárias;
- especificar o problema a ser avaliado;
- determinar o cenário da avaliação;
- buscar evidência disponível;
- interpretar a evidência disponível;
- sintetizar a evidência;

¹ Adaptado de Goodman, 1988.

Tipo do Documento	MANUAL	MA.UGITS.001 – Página 7/26	
Título do Documento	GESTÃO DA AVALIAÇÃO DE TECNOLOGIAS EM SAÚDE (ATS) NO ÂMBITO DO HU-UFGD	Emissão: março 2022	Próxima revisão: 2024
		Versão: 01	

- g) apresentar os resultados e formular as recomendações;
- h) disseminar os resultados.

3.3 Comissão Técnica Permanente do Núcleo de Avaliação Tecnológica em Saúde (CTP-NATS)

A Comissão Técnica Permanente do Núcleo de Avaliação de Tecnologias em Saúde (CTP-NATS) é uma instância de caráter consultivo e executivo, de natureza técnico-científica permanente, vinculado a Unidade de Gestão da Inovação Tecnológica em Saúde (UGITS) que busca introduzir a cultura de ATS nos hospitais de Ensino, por meio da utilização de evidências disponíveis para auxiliar o gestor hospitalar na tomada de decisões quanto à inclusão de novas tecnologias, à avaliação de tecnologias difundidas e ao uso racional.

3.3.1. Composição de Parecer pela CTP-NATS

De acordo com o regimento Interno da Comissão Nacional de Incorporação de Tecnologias (CONITEC) (Portaria nº 2.009, de 13 de setembro de 2012), “a apresentação de evidências científicas relativas à (...) tecnologia proposta (...) deve se dar por meio de Revisão Sistemática ou Parecer Técnico-Científico (PTC), desenvolvido de acordo com a edição atualizada da Diretriz Metodológica de Elaboração de PTC do Ministério da Saúde” (BRASIL, 2014).

O PTC é o primeiro passo no processo de avaliação de demandas para a incorporação de novas tecnologias e de novas aplicações para tecnologias já existentes no sistema de saúde, otimização de uso ou exclusão de tecnologias obsoletas (BRASIL, 2014).

Nesse sentido, o PTC apresenta os resultados de uma primeira avaliação para responder, de maneira mais rápida, às questões iniciais sobre a tecnologia, tais como a população alvo e as evidências de eficácia e segurança. Essa avaliação preliminar indica que as informações disponíveis são suficientes, em um primeiro momento, para a tomada de decisão. Alternativamente, as evidências obtidas podem ser insuficientes ou inadequadas, demandando um aprofundamento para melhor análise dos efeitos ou impactos clínicos, econômico e social da tecnologia. Neste caso, o PTC pode sugerir a realização de uma revisão sistemática ou de uma avaliação econômica, entre outros estudos que requeiram recursos extras para a elaboração (BRASIL, 2014).

Já a Nota Técnica de Resposta Rápida (NTRR) é um documento de síntese, de resposta rápida que dá suporte à gestão e à tomada de decisão. É baseada em evidências científicas, com métodos de revisão de literatura mais simples e conteúdo com linguagem acessível (BRASIL, 2014).

Nessa perspectiva, a CTP-NATS realiza a Avaliação de Tecnologias em Saúde por meio de Pareceres Técnico-Científicos (PTC) (Apêndice 01) e ainda Nota Técnica de Revisão Rápida (NTRR) (Apêndice 02) a partir de demandas recebidas. Todas as atribuições da CTP-NATS estão previstas em regimento Interno (REG.UGITS. CTP-NATS.001).

Por conseguinte, os documentos técnicos emitidos pelo CTP- NATS, considerando sua reestruturação, serão realizados pela equipe multiprofissional que a compõe utilizando os princípios da PSBE e seguindo a estrutura a seguir:

Tipo do Documento	MANUAL	MA.UGITS.001 – Página 8/26	
Título do Documento	GESTÃO DA AVALIAÇÃO DE TECNOLOGIAS EM SAÚDE (ATS) NO ÂMBITO DO HU-UFGD	Emissão: março 2022	Próxima revisão: 2024
		Versão: 01	

Tabela 2-Estrutura para direcionar os documentos técnicos do CTP-NATS.

Solicitação	A CTP-NATS recebe a demanda de ATS
Contexto clínico	Resumo sobre a doença em questão, com dados epidemiológicos ou grupo alvo da tecnologia
Descrição da tecnologia a ser avaliada	especifica os detalhes da tecnologia solicitada (seja medicamento, produto para saúde, procedimentos em saúde, exames complementares, dentre outros)
Pergunta estruturada	P.I.C.O. representa um acrônimo para: <u>População</u> : cita a população de interesse para o estudo e sua situação clínica; <u>Intervenção</u> : menciona a tecnologia a ser avaliada no PTC; <u>Controle/Comparação</u> : refere-se a um comparador ou controle definido; <u>Outcomes (desfecho)</u> : resultados em saúde, relevância clínica ou substituto; Esses quatro componentes são os elementos fundamentais da questão de pesquisa e da construção da pergunta para a busca bibliográfica de evidências;
Descritores de ciência em saúde (DeCS/Mesh)	Define os descritores relacionados a busca. Os descritores (foram criados pela Biblioteca Virtual em Saúde (BIREME) para uso na indexação de artigos de revistas científicas, livros, anais de congressos, relatórios técnicos, e outros tipos de materiais, assim como para ser usado na pesquisa e recuperação de assuntos da literatura científica nas bases de dados LILACS, MEDLINE e outras);
Estratégia de busca	Realizada nas bases de dados científicas, de acordo com a pergunta estruturada (Anexo 1). Deve ser passível de ser reproduzida. A partir dessa busca serão selecionados os estudos científicos que irão responder à pergunta P.I.C.O.
Resultado da Revisão da Literatura	São apresentados os estudos selecionados (a melhor evidência científica disponível, ou não, sobre o tema em questão) (Anexo 2). O ponto final será definir se, baseado nos estudos encontrados, a evidência científica é forte, fraca ou mesmo inexistente, sobre a tecnologia em questão.
Disponibilidade ou Opções Terapêuticas no SUS	Informar se a tecnologia é disponibilizada pelo SUS ou não.
Considerações	Discorrer sobre os estudos encontrados na literatura científica e as evidências científicas com a tecnologia demandada
Recomendação	Reflete o balanço entre os efeitos desejáveis e indesejáveis de uma intervenção. Deve ser: A favor, Incerta ou Contra.

Fonte: Adaptado de BRASIL (2014).

Tipo do Documento	MANUAL	MA.UGITS.001 – Página 9/26	
Título do Documento	GESTÃO DA AVALIAÇÃO DE TECNOLOGIAS EM SAÚDE (ATS) NO ÂMBITO DO HU-UFGD	Emissão: março 2022	Próxima revisão: 2024
		Versão: 01	

4. REFERÊNCIAS

BANTA, H. D. International Journal of Technology Assessment in Health Care. Report from the EUR-ASSESS project, [S.l.], v. 13, n. 2, 1997. Special Section.

BRASIL. Ministério da Saúde. Secretaria-Executiva. Área de Economia da Saúde e Desenvolvimento. Avaliação de tecnologias em saúde: ferramentas para a gestão do SUS. Brasília: Editora do Ministério da Saúde, 2009.

BRASIL. Ministério da Saúde. Secretaria de Ciência, Tecnologia e Insumos Estratégicos. Departamento de Ciência e Tecnologia. Diretrizes metodológicas: elaboração de pareceres técnico-científicos. 4. ed. Brasília: Ministério da Saúde, 2014.

BRASIL. Ministério da Saúde. Secretaria de Ciência, Tecnologia e Insumos Estratégicos. Departamento de Gestão e Incorporação de Tecnologias em Saúde. Entendendo a Incorporação de Tecnologias em Saúde no SUS: como se envolver [recurso eletrônico]. Brasília: Ministério da Saúde, 2016.

Empresa Brasileira de Serviços Hospitalares- Ebserh. HUJM-UFMT. Núcleo de Avaliação Tecnológica em Saúde: Documentos e Formulários. Disponível em: <https://www.gov.br/ebserh/pt-br/hospitais-universitarios/regiao-centro-oeste/hujm-ufmt/ensino-e-pesquisa/setor-de-gestao-de-pesquisa-e-inovacao-tecnologica-segpit/nats-nucleo-de-avaliacao-de-tecnologias-em-saude/documentos>. Acesso em 14 de mar. 2022.

NITA, Marcelo E. (et.al.). Avaliação de Tecnologias em Saúde: evidência clínica, análise econômica e análise de decisão. Porto Alegre: Artmed, 2010.

5. HISTÓRICO DE REVISÃO

VERSÃO	DATA	DESCRIÇÃO DA ALTERAÇÃO
01	14/03/2022	Elaboração do documento

Tipo do Documento	MANUAL	MA.UGITS.001 – Página 10/26	
Título do Documento	GESTÃO DA AVALIAÇÃO DE TECNOLOGIAS EM SAÚDE (ATS) NO ÂMBITO DO HU-UFGD	Emissão: março 2022	Próxima revisão: 2024
		Versão: 01	

Elaboração Ellen Daiane Biavatti de Oliveira Algeri – Chefe Substituta da UGITS	Data: 14/03/2022
Análise Lillian Dias Castilho Siqueira – Chefe do SGPITS	Data: 14/03/2022
Validação Jackeline Camargos Pereira - STGQ	Data: 30/03/2022
Aprovação Mariana Fabiane Garcia Travassos – Chefe do SEGE e Gerente Substituta da GEP Colegiado Executivo	Data: 24/03/2022 Data:

Assinado Eletronicamente no Processo SEI nº 23529.003352/2022-87

Permitida a reprodução parcial ou total, desde que indicada a fonte

6. ANEXOS e APÊNDICES

ANEXO 01 - Etapas de busca de evidências científicas para um Parecer Técnico-Científico

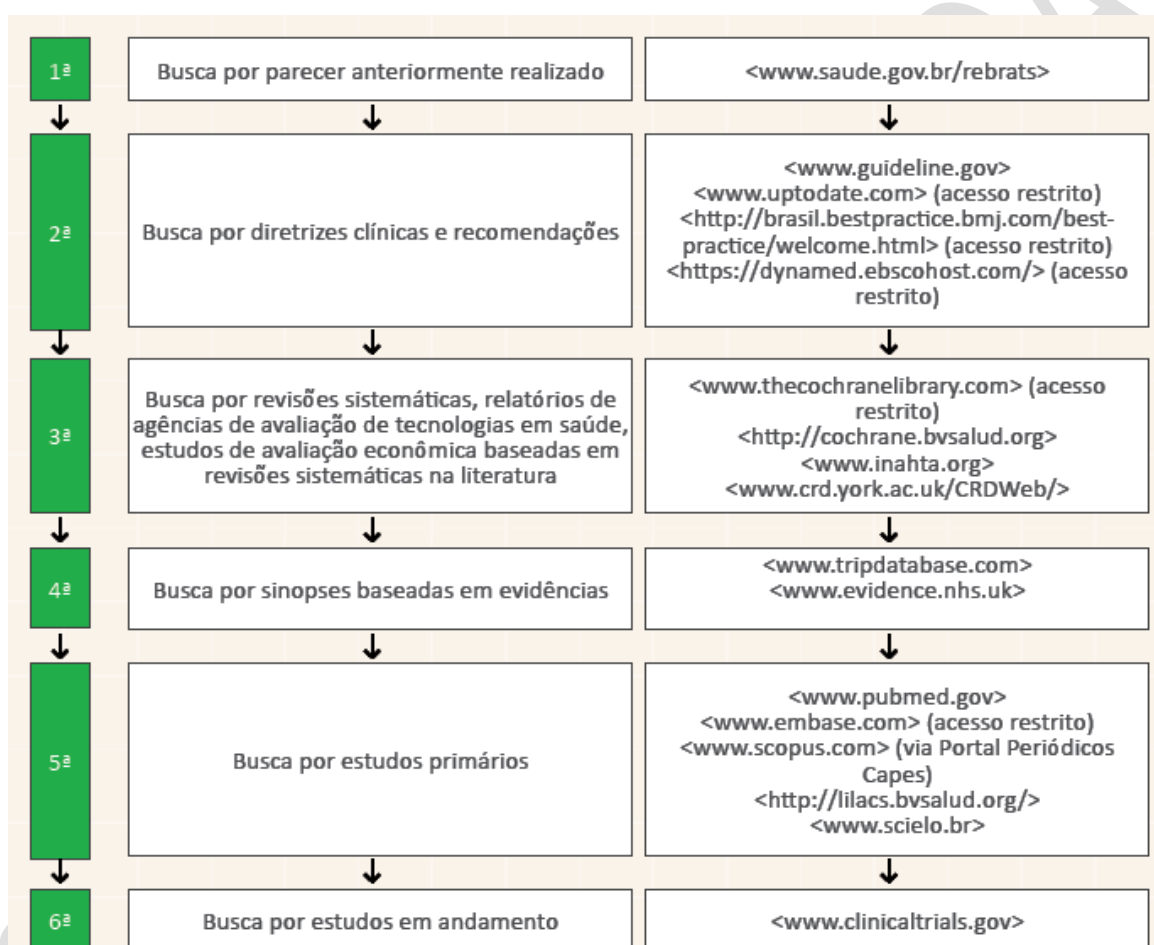
ANEXO 02 – Fluxograma de seleção dos estudos

APÊNDICE 01 - Modelo de Parecer Técnico-Científico (PTC)

APÊNDICE 02 - Modelo de Nota Técnica de Revisão Rápida (NTRR)

Tipo do Documento	MANUAL	MA.UGITS.001 – Página 11/26	
Título do Documento	GESTÃO DA AVALIAÇÃO DE TECNOLOGIAS EM SAÚDE (ATS) NO ÂMBITO DO HU-UFGD	Emissão: março 2022	Próxima revisão: 2024
		Versão: 01	

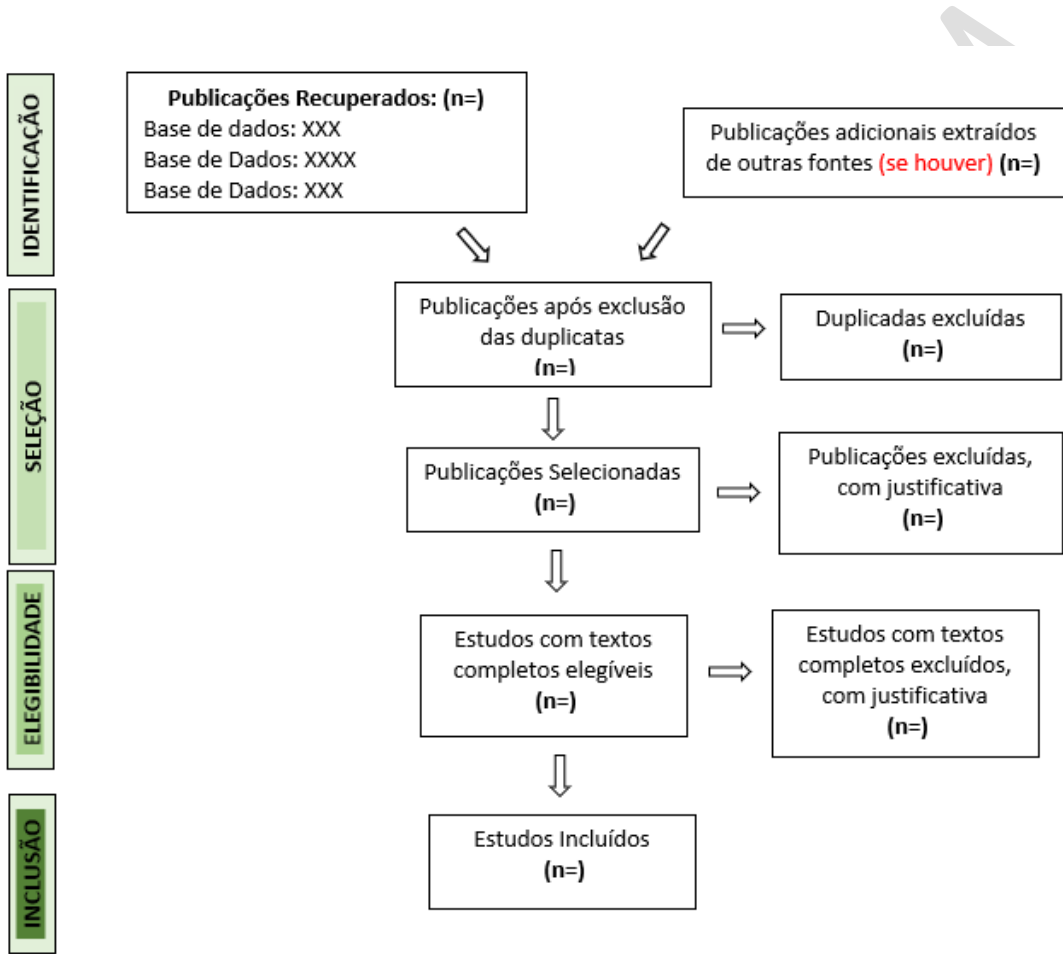
ANEXO 01 - Etapas de busca de evidências científicas para um Parecer Técnico-Científico



Fonte: Brasil, 2014

Tipo do Documento	MANUAL	MA.UGITS.001 – Página 12/26	
Título do Documento	GESTÃO DA AVALIAÇÃO DE TECNOLOGIAS EM SAÚDE (ATS) NO ÂMBITO DO HU-UFGD	Emissão: março 2022	Próxima revisão: 2024
		Versão: 01	

ANEXO 02 – Fluxograma de seleção dos estudos



Fonte: Elaborado a partir de Brasil, 2014

Tipo do Documento	MANUAL	MA.UGITS.001 – Página 13/26	
Título do Documento	GESTÃO DA AVALIAÇÃO DE TECNOLOGIAS EM SAÚDE (ATS) NO ÂMBITO DO HU-UFGD	Emissão: março 2022	Próxima revisão: 2024
		Versão: 01	

APÊNDICE 01² - Modelo de Parecer Técnico-Científico (PTC)

TÍTULO: <NOME DA TECNOLOGIA>

Autores: _____

Nome completo

função

e-mail:

Contato telefônico:

Revisores: _____

Nome completo

função

e-mail:

Contato telefônico:

² Adaptado do Modelo de PTC do HUJM-UFMT/Ebserh e Brasil, 2014.



Tipo do Documento	MANUAL	MA.UGITS.001 – Página 14/26	
Título do Documento	GESTÃO DA AVALIAÇÃO DE TECNOLOGIAS EM SAÚDE (ATS) NO ÂMBITO DO HU-UFGD	Emissão: março 2022	Próxima revisão: 2024
		Versão: 01	

TÍTULO: <NOME DA TECNOLOGIA>

Local: Hospital Universitário da Universidade Federal da Grande Dourados- HU-UFGD/Ebserh

Comissão Técnica Permanente do Núcleo de Avaliação de Tecnologia em Saúde CTP-NATS

DOURADOS

Mês/Ano

Tipo do Documento	MANUAL	MA.UGITS.001 – Página 15/26	
Título do Documento	GESTÃO DA AVALIAÇÃO DE TECNOLOGIAS EM SAÚDE (ATS) NO ÂMBITO DO HU-UFGD	Emissão: março 2022	Próxima revisão: 2024
		Versão: 01	

DECLARAÇÃO DE CONFLITO DE INTERESSE

A equipe de elaboração, redação e revisão declara não haver qualquer conflito de interesse em relação às tecnologias aqui envolvidas.

Tipo do Documento	MANUAL	MA.UGITS.001 – Página 16/26	
Título do Documento	GESTÃO DA AVALIAÇÃO DE TECNOLOGIAS EM SAÚDE (ATS) NO ÂMBITO DO HU-UFGD	Emissão: março 2022	Próxima revisão: 2024
		Versão: 01	

CONTROLADA

Sobrenome, Nome do 1º autor.

Título principal / Nome completo do 1º autor, Nome completo do 2º autor (se houver), Nome completo do 3º autor (se houver) – Local: ano.

N. de folhas.

Parecer Técnico-Científico – Instituição responsável pela elaboração.

1. Palavra-chave. 2. Palavra-chave. 3. Palavra-chave. I. Sobrenome, Nome do 2º autor. II. Sobrenome, Nome do 3º autor. III. Instituição responsável pela elaboração. IV. Título



Tipo do Documento	MANUAL	MA.UGITS.001 – Página 17/26	
Título do Documento	GESTÃO DA AVALIAÇÃO DE TECNOLOGIAS EM SAÚDE (ATS) NO ÂMBITO DO HU-UFGD	Emissão: março 2022	Próxima revisão: 2024
		Versão: 01	

LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

CÓPIA CONTROLADA



Tipo do Documento	MANUAL	MA.UGITS.001 – Página 18/26	
Título do Documento	GESTÃO DA AVALIAÇÃO DE TECNOLOGIAS EM SAÚDE (ATS) NO ÂMBITO DO HU-UFGD	Emissão: março 2022	Próxima revisão: 2024
		Versão: 01	

FIGURAS, QUADROS E TABELAS

CÓPIA CONTROLADA

Tipo do Documento	MANUAL	MA.UGITS.001 – Página 19/26	
Título do Documento	GESTÃO DA AVALIAÇÃO DE TECNOLOGIAS EM SAÚDE (ATS) NO ÂMBITO DO HU-UFGD	Emissão: março 2022	Próxima revisão: 2024
		Versão: 01	

SUMÁRIO

Apresentar o sumário automático do Microsoft Word®

Tipo do Documento	MANUAL	MA.UGITS.001 – Página 20/26	
Título do Documento	GESTÃO DA AVALIAÇÃO DE TECNOLOGIAS EM SAÚDE (ATS) NO ÂMBITO DO HU-UFGD	Emissão: março 2022	Próxima revisão: 2024
		Versão: 01	

1. APRESENTAÇÃO/ CONTEXTO

Os autores devem explicitar que o PTC se refere à análise crítica das evidências científicas, apontando grupo elaborador, demandante, objetivos do parecer (análise de eficácia, segurança), nome da tecnologia avaliada, indicação proposta e intuito da avaliação.

2. RESUMO EXECUTIVO

ITEM	DESCRIÇÃO
Título	Deve conter a tecnologia avaliada e população alvo
Demandante	Nome completo, setor onde trabalha
Objetivo	Apresentar a tecnologia avaliada e objetivo claro do parece
Justificativa	Apresentar uma contextualização do problema
Métodos	Apresentar a pergunta PICO, metodologia de busca de evidência, seleção e inclusão de artigos
Pergunta de Avaliação	Apresentar a pergunta contendo tecnologia avaliada e os comparadores, população alvo e os desfechos avaliados
Resumo dos resultados dos estudos selecionados	Apresentar um resumo dos principais achados, identificando os desfechos primários e os desfechos clinicamente relevantes
Disponibilidade ou Opções Terapêuticas no SUS	Descrever se a tecnologia está disponível ou não no SUS
Recomendação	A recomendação pode ser: a) Forte a favor da tecnologia: Os efeitos desejáveis de uma intervenção superam seus efeitos indesejáveis b) Forte contra a tecnologia: Os efeitos indesejáveis de uma intervenção superam seus efeitos desejáveis c) Fraca a favor da tecnologia: Os efeitos desejáveis provavelmente superam os efeitos indesejáveis: • Condicional (Pode incorporar desde que cumpram determinados requisitos) • Discricionário (Decisão do gestor devidos alguma situação emergencial) • Qualificado (por uma explicação sobre as questões que levariam a diferentes decisões) d) Fraca contra a tecnologia: Os efeitos indesejáveis provavelmente superam os efeitos desejáveis

Tipo do Documento	MANUAL	MA.UGITS.001 – Página 21/26	
Título do Documento	GESTÃO DA AVALIAÇÃO DE TECNOLOGIAS EM SAÚDE (ATS) NO ÂMBITO DO HU-UFGD	Emissão: março 2022	Próxima revisão: 2024
		Versão: 01	

	e) Incerta: Os estudos analisados não subsidiam uma recomendação por não serem conclusivos a favor ou contra a tecnologia.
--	---

3. METODOLOGIA

Foi estabelecida uma questão de pesquisa utilizando a estratégia PICO, conforme descrito abaixo:

P	
I	
C	
O	

Questão de Pesquisa

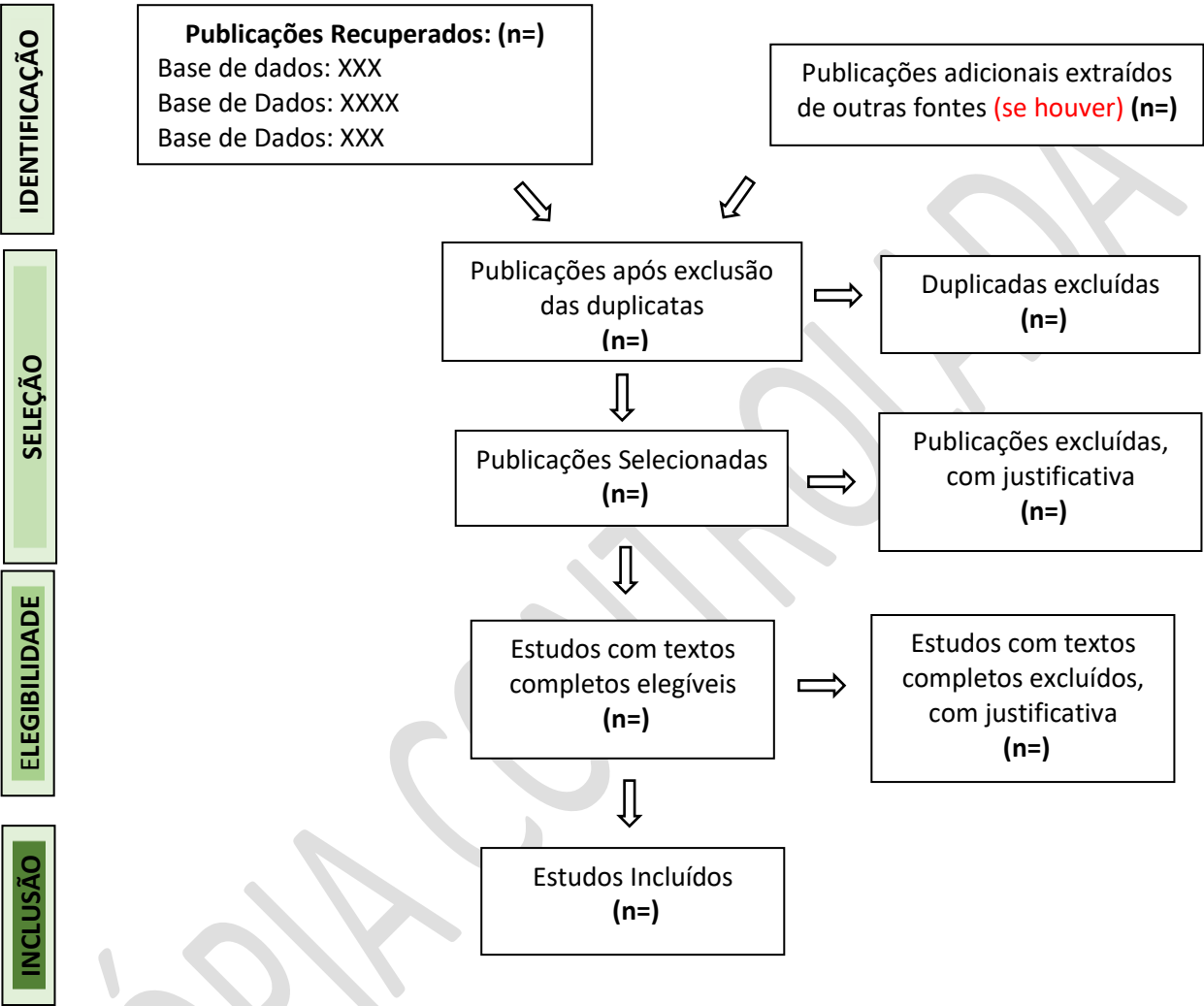
Com base na pergunta avaliativa acima foi realizada uma busca por artigos originais nas bases de dados: (**citar base de dados. EX: Pubmed/ Medline; Cochrane, Embase e BVS**), por dois técnicos independentes. A estratégia de busca primou pela sensibilidade e não usou restrição de língua, tendo sido registrada de forma a conferir transparência e reprodução conforme apresentado na tabela abaixo.

Data da Busca	Base de Dados	Descritores	Recuperados/Resultado
__/__/__		(xxx) AND/OR/NOT (XXX)	

Os estudos recuperados foram inseridos no gerenciador de referências (*Mendeley*) e excluídos aqueles duplicados. A seleção dos estudos está detalhada na figura abaixo:

Tipo do Documento	MANUAL	MA.UGITS.001 – Página 22/26	
Título do Documento	GESTÃO DA AVALIAÇÃO DE TECNOLOGIAS EM SAÚDE (ATS) NO ÂMBITO DO HU-UFGD	Emissão: março 2022	Próxima revisão: 2024
		Versão: 01	

Figura 1 – Fluxograma de seleção dos estudos.



Fonte: Elaborado a partir de Brasil, 2014.

4. DO AGRAVO
- 4.1 Aspectos Epidemiológicos da Condição de Saúde
4.2 Aspectos clínicos da Condição de Saúde
4.3 Diagnóstico
4.4 Tratamento

Tipo do Documento	MANUAL	MA.UGITS.001 – Página 23/26	
Título do Documento	GESTÃO DA AVALIAÇÃO DE TECNOLOGIAS EM SAÚDE (ATS) NO ÂMBITO DO HU-UFGD	Emissão: março 2022	Próxima revisão: 2024
		Versão: 01	

5. FICHA TÉCNICA DA TECNOLOGIA

6. EVIDÊNCIAS

Neste tópico deve ser apresentado os artigos selecionados contendo: a) Título do estudo; b) Autor/ano; c) Local do Estudo; d) Delineamento Metodológico; e) Desfecho; f) Conclusão do Autor; g) Análise tipo de estudo; h) análise final do metodologista a respeito do artigo conforme quadro sinótico abaixo:

Quadro 1- Quadro de Sistematização de Artigos Científicos

Título do Estudo (ABNT)	
Autor/Ano	
Local do Estudo	
Delineamento Metodológico	
Desfecho/resultados com as respectivas medidas de associação	
Conclusão do autor	
Análise final do metodologista a respeito do artigo	

Fonte: adaptado do HU-UFMJ e Brasil (2014)

7. CONCLUSÃO

8. RECOMENDAÇÃO

- a) **Forte a favor da tecnologia:** Os efeitos desejáveis de uma intervenção superam seus efeitos indesejáveis;
- b) **Forte contra a tecnologia:** Os efeitos indesejáveis de uma intervenção superam seus efeitos desejáveis;
- c) **Fraca a favor da tecnologia:** Os efeitos desejáveis provavelmente superam os efeitos indesejáveis:
- Condicional: Pode incorporar desde que cumpram determinados requisitos;
 - Discricionário: Decisão do gestor devidos alguma situação emergencial;

Tipo do Documento	MANUAL	MA.UGITS.001 – Página 24/26	
Título do Documento	GESTÃO DA AVALIAÇÃO DE TECNOLOGIAS EM SAÚDE (ATS) NO ÂMBITO DO HU-UFGD	Emissão: março 2022	Próxima revisão: 2024
		Versão: 01	

- Qualificado: por uma explicação sobre as questões que levariam a diferentes decisões;
- d) Fraca contra a tecnologia:** Os efeitos indesejáveis provavelmente superam os efeitos desejáveis

9. REFERÊNCIAS: Segundo A ABNT

10. ANEXOS E APÊNDICES

Tipo do Documento	MANUAL	MA.UGITS.001 – Página 25/26	
Título do Documento	GESTÃO DA AVALIAÇÃO DE TECNOLOGIAS EM SAÚDE (ATS) NO ÂMBITO DO HU-UFGD	Emissão: março 2022	Próxima revisão: 2024
		Versão: 01	

APÊNDICE 02³- Modelo de Nota Técnica de Revisão Rápida (NTRR)

NTRR - nº XX/mês/Ano/CTP-NATS-HU-UFGD

TÍTULO: <NOME DA TECNOLOGIA>

Autores: _____

Nome completo

função

e-mail:

Contato telefônico:

Revisores: _____

Nome completo

função

e-mail:

Contato telefônico:

DOURADOS

Mês/Ano

³ HUJM-UFMT/Ebserh e Brasil, 2014.

Tipo do Documento	MANUAL	MA.UGITS.001 – Página 26/26	
Título do Documento	GESTÃO DA AVALIAÇÃO DE TECNOLOGIAS EM SAÚDE (ATS) NO ÂMBITO DO HU-UFGD	Emissão: março 2022	Próxima revisão: 2024
		Versão: 01	

1. APRESENTAÇÃO

Nessa seção deve ser apresentada a contextualização do porquê essa NTRR está sendo elaborada.

2. METODOLOGIA:

Na NTRR, procura buscar as melhores evidências disponíveis em agências internacionais, revisão sistemática, ensaio clínico controlado randomizado para estudo de eficácia e estudo observacional do tipo coorte em casos de efetividade.

3. DO AGRAVO

3.1. Aspectos epidemiológicos da condição de saúde

3.2. Aspectos clínicos da condição de saúde

3.3. Diagnóstico

3.4. Tratamento

4. FICHA TÉCNICA DA TECNOLOGIA- Semelhante ao PTC

5. DAS EVIDÊNCIAS

6. CONCLUSÃO

7. REFERÊNCIAS

8. ANEXOS E APÊNDICES