

**PRESIDÊNCIA DA REPÚBLICA**  
**GABINETE DE SEGURANÇA INSTITUCIONAL**

**RELATÓRIO**  
**PLANO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2020-2025 (Revisão 2020)**



## **RELATÓRIO PLANO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2020-2025 (REVISÃO 2020)**

O Plano Estratégico Institucional (PEI), nova denominação dada ao antigo plano estratégico, é sequência do primeiro trabalho realizado por representantes de todos os setores do Gabinete de Segurança Institucional da Presidência da República (GSI/PR) em 2018.

Esse PEI, também fruto do trabalho de um grupo renovado de servidores civis e militares do GSI/PR, foi confeccionado visando ao atendimento das demandas oriundas do Plano Plurianual da União para o período de 2020 a 2023 (PPA 2020-2023), que incluiu o novo Programa “Segurança Institucional” coordenado pelo GSI/PR. O PEI procura alinhar as suas iniciativas com o PPA, conforme determinado no Art. 22 da Lei do PPA.

Esse é o primeiro relatório Anual do PEI 2020-2025, podendo ser revisado anualmente conforme a Instrução Normativa nº 24 de 18 de março de 2020 da Secretaria de Gestão da Secretaria Especial de Desburocratização, Gestão e Governo Digital do Ministério da Economia (SEGES/ME), a qual dispõe sobre a elaboração, avaliação e revisão do planejamento estratégico institucional dos órgãos e das entidades da administração pública federal integrantes do Sistema de Organização e Inovação Institucional do Governo Federal – SIOIG.

Desta forma, estamos tratando da Revisão 2020 do PEI 2020-2025.

### **Antecedentes**

O PEI 2020-2025 foi aprovado pela Portaria GSI nº 80, de 23 de dezembro de 2020, publicada no Diário Oficial da União em 24 de dezembro de 2020.

Esse PEI demandará monitoramentos periódicos do Comitê de Governança, Riscos e Controle do GSI e, tendo início em 2021, fará quatro reuniões ao longo do ano (março, junho, setembro e dezembro).

Em sua primeira reunião, deverá ser apresentado um pequeno relatório, de forma a que seus integrantes tenham conhecimento do que foi realizado no ano anterior, eventualmente identificando gargalos e áreas que demandem algum tipo de reforço para o alcance de suas metas.

Na demais reuniões do Comitê, será apresentado o andamento dos indicadores parciais, buscando-se verificar tendências quanto ao cumprimento das metas, o que poderá ensejar correções de rumo, a fim de as mesmas venham a ser atingidas.

Em 2019, o DGES consolidou junto às áreas do GSI, a criação de indicadores para o Relatório de Gestão do TCU. Em 2020, esses indicadores foram agregados ao PEI e ao PPA, de tal forma a se trabalhar com um único grupo de indicadores para esses três instrumentos. Essa iniciativa contribuiu para a redução de distintos formatos de monitoramento existentes nos setores do GSI/PR, proporcionando, também, uma desejável padronização e coerência de resultados para aqueles três instrumentos.

No início de 2021, o DGES consolidou o resultado desses indicadores para o Relatório de Gestão do TCU 2020, sendo agora o resultado incorporado ao PEI.

## Considerações Gerais

- Este é o 1º ciclo de avaliação dos indicadores do PEI; algumas metas se mostraram distantes dos resultados (para mais ou para menos).
- A pandemia, como se esperava, afetou os resultados.
- Alguns indicadores deverão ser retrabalhados para melhor refletir a realidade, pois não representam o trabalho realizado ou não os medem de maneira satisfatória.
- Outros deverão mudar sua unidade de medição, pois os resultados dependem de demandas externas.
- As mudanças deverão ser executadas somente para a revisão 2021 do PEI, que incluirá outras correções que estão sendo identificadas.

## Resultados 2020

### 1. OE-1 - FORTALECER A CULTURA INTEGRADA DE SEGURANÇA DAS INSTITUIÇÕES

- a. Indicador: Campanhas de esclarecimento
  - i. Responsável: DSeg/SCP
  - ii. Meta 2020: 1 por Semestre (2 por ano)
  - iii. Resultado: 3 (três)
  - iv. Meta 2021: 1 por Semestre (2 por ano)
- b. Indicador: Índice de publicação de normativos, recomendações e alertas de segurança da informação
  - i. Responsável: DSI
  - ii. Meta 2020: Publicar 4 Normativos
  - iii. Resultado: 175% - 7 (sete)
  - iv. Meta 2021: Publicar 4 Normativos
- c. Indicador: Índice de planejamento e coordenação das atividades de emergência e proteção física nuclear
  - i. Responsável: DCSipron/SCS
  - ii. Meta 2020: 95% dos eventos previstos no PGA
  - iii. Resultado: 64,2%
  - iv. Meta 2021: 96% dos eventos previstos no PGA
- d. Indicador: Número de eventos sobre segurança institucional realizados (seminários, workshops, palestras e cursos)
  - i. Responsável: Áreas pertinentes do GSI/PR
  - ii. Meta 2020: 1 evento realizado por ano
  - iii. Resultado: 26 (vinte e seis)
  - iv. Meta 2021: 3 eventos realizados por ano

## Considerações OE – 1

Dos 4 indicadores, apenas um não alcançou a sua meta.

Indicador: Índice de planejamento e coordenação das atividades de emergência e proteção física nuclear. DCSipron/SCS: A pandemia de COVID-19 e suas restrições tiveram grande impacto nas atividades presenciais planejadas no Programa Geral de Atividades (PGA) 2020. De forma inédita, as atividades tiveram que ser postergadas ou canceladas, trazendo prejuízos, principalmente, à capacitação e conhecimento dos integrantes do Sipron, que são compartilhados, por meio de visitas técnicas e treinamentos.

Outros indicadores ultrapassaram as metas e, talvez, devam ser revistos para 2021.

## 2. OE-2 - CONTRIBUIR PARA A GARANTIA DA SOBERANIA, DOS INTERESSES NACIONAIS E DA SEGURANÇA DO ESTADO

- a. Indicador: Índice de acionamento do Gabinete de Crise
  - i. Responsável: DCreden/SASDN
  - ii. Meta 2020: 0 (zero)
  - iii. Resultado: 0 (zero)
  - iv. Meta 2021: 0 (zero)
- b. Indicador: Número de Notas de assentimento-anuência/ano
  - i. Responsável: DADSN/SASDN
  - ii. Meta 2020: 100 (cem)
  - iii. Resultado: 151 (cento e cinquenta e uma)
  - iv. Meta 2021: 50 (cinquenta)
- c. Indicador: Número de Notas Técnicas de manifestação/ano
  - i. Responsável: DADSN/SASDN
  - ii. Meta 2020: 30 (trinta)
  - iii. Resultado: 30 (trinta)
  - iv. Meta 2021: 30 (trinta)

## Considerações OE - 2

Os 3 indicadores alcançaram as suas metas, sendo que 1 ultrapassou a meta e, talvez, deva ser revisado para 2021.

3. OE-3 - FORTALECER O DESENVOLVIMENTO DE POLÍTICAS INTEGRADAS DE SEGURANÇA DO ESTADO

- a. Indicador: Número de reuniões ou visitas de colegiados e subcolegiados coordenados pelo GSI/PR
  - i. Responsável: Áreas pertinentes do GSI/PR
  - ii. Meta 2020: 100 (cem) eventos realizados
  - iii. Resultado: 327 (trezentos e vinte e sete)
  - iv. Meta 2021: 100 (cem) eventos realizados
- b. Indicador: Número de reuniões colegiadas da CREDEN/ano
  - i. Responsável: DCreden/SASDN
  - ii. Meta 2020: 1 (uma) reunião do colegiado
  - iii. Resultado: 1 (uma)
  - iv. Meta 2021: 1 (uma) reunião do colegiado

Considerações OE - 3

Os 2 indicadores alcançaram as suas metas, sendo que 1 ultrapassou a meta e, talvez, deva ser revisto para 2021.

4. OE-4 - GARANTIR O ACESSO À INFORMAÇÃO DE FORMA TRANSPARENTE E TEMPESTIVA E O RELACIONAMENTO EFETIVO COM A SOCIEDADE E O ESTADO

- a. Indicador: Índice de respostas às solicitações de acesso às informações remetidas antes do prazo legal
  - i. Responsável: AsPAE/SE
  - ii. Meta 2020: 100%
  - iii. Resultado: 100%
  - iv. Meta 2021: 100%

Considerações OE - 4

O indicador alcançou sua meta.

5. OE-5 - INTENSIFICAR A EDUCAÇÃO EM SEGURANÇA INSTITUCIONAL E ATIVIDADES DE INTELIGÊNCIA

- a. Indicador: Número de eventos sobre segurança institucional realizados (seminários, workshops, palestras e cursos)
  - i. Responsável: Áreas pertinentes do GSI/PR
  - ii. Meta 2020: 1 evento realizado por ano
  - iii. Resultado: 26 (vinte e seis)
  - iv. Meta 2021: 3 eventos realizados por ano

Considerações OE - 5

O indicador 1 ultrapassou a meta e, talvez, deva ser revisto para 2021.

6. OE-6 – APERFEIÇOAR OS MECANISMOS DE GOVERNANÇA E GESTÃO CORPORATIVA

- a. Indicador: Número de reuniões anuais do Comitê de Governança, Riscos e Controle
  - i. Responsável: AsPAE/SE
  - ii. Meta 2020: 2 por ano
  - iii. Resultado: 2 (duas)
  - iv. Meta 2021: 4 por ano
- b. Indicador: Número de reuniões anuais do Grupo de Trabalho de Planejamento Estratégico e Gestão Estratégica
  - i. Responsável: AsPAE/SE
  - ii. Meta 2020: 6 por ano
  - iii. Resultado: 1 (uma)
  - iv. Meta 2021: 6 por ano
- c. Indicador: Número de Planos de Ação do PPIF sendo executados no prazo estabelecido
  - i. Responsável: DCreden/SASDN
  - ii. Meta 2020: 75% (setenta e cinco por cento)
  - iii. Resultado: 75%
  - iv. Meta 2021: 77% (setenta e sete por cento)

#### Considerações OE - 6

Dos 3 indicadores, apenas um não alcançou a sua meta.

Indicador: Número de reuniões anuais do Grupo de Trabalho de Planejamento Estratégico e Gestão Estratégica. AsPAE: As reuniões previstas não aconteceram integralmente devido às restrições impostas pela pandemia de COVID-19. No entanto, a coordenação das atividades do colegiado foi realizada por meio de mensagens eletrônicas e contatos telefônicos e, apesar das dificuldades, o grupo conseguiu realizar a atualização do Plano Estratégico Institucional, bem como outras atividades não previstas, que demandaram, igualmente, a dedicação de seus membros além das suas atribuições regulamentares.

#### 7. OE-7 – PROMOVER A INOVAÇÃO DOS SERVIÇOS E PROCESSOS COM FOCO NA SIMPLIFICAÇÃO E TRANSFORMAÇÃO DIGITAL

a. Indicador: Taxa de migração dos aplicativos próprios

- i. Responsável: DSeg/SCP
- ii. Meta 2020: 100%
- iii. Resultado: 10%
- iv. Meta 2021: 100%

#### Considerações OE - 7

O Indicador não alcançou sua meta.

Taxa de migração dos aplicativos próprios. DSeg/SCP: Este indicador mede a evolução dos trabalhos para a modernização dos aplicativos próprios da Secretaria de Segurança e Coordenação Presidencial do GSI/PR. As metas de documentação dos sistemas foram atingidas, no entanto a migração de pelo menos um aplicativo para a plataforma Laravel não foi atingida, devido à substituição de analistas da Unidade de Desenvolvimento de Soluções da Secretaria e a necessidade de capacitação dos servidores para programação na nova plataforma, o que ocorreu no ano de 2020.

8. OE-8 – FORTALECER A ARTICULAÇÃO INSTITUCIONAL E A REPRESENTATIVIDADE INTERNACIONAL

- a. Indicador: Índice de designações de Gestores de Segurança da Informação na Administração Pública Federal
  - i. Responsável: DSI
  - ii. Meta 2020: 100% de órgãos da APF com Gestores de Segurança da Informação designados por ano
  - iii. Resultado: Não houve apuração
  - iv. Meta 2021: 100% de órgãos da APF com Gestores de Segurança da Informação designados por ano
- b. Indicador: Índice de presença em reuniões com países/organismos internacionais
  - i. Responsável: DSI
  - ii. Meta 2020: Participar de 10 reuniões por ano
  - iii. Resultado: 520% - 52 (cinquenta e duas)
  - iv. Meta 2021: Participar de 10 reuniões por ano
- c. Indicador: Índice de presença em reuniões com instituições nacionais do setor público e privado
  - i. Responsável: DSI
  - ii. Meta 2020: Participar de 30 reuniões por ano
  - iii. Resultado: 360% - 108 (cento e oito)
  - iv. Meta 2021: Participar de 20 reuniões por ano

Considerações OE - 8

Dos 3 indicadores, apenas um não alcançou a sua meta.

Indicador: Índice de designações de Gestores de Segurança da Informação na Administração Pública Federal. DSI: A apuração do indicador foi prejudicada em face da pandemia de COVID-19 e suas restrições, tendo em vista que aquela depende de contato com diversos órgãos e entidades, além do Ministério da Economia - ME. Para 2021, será realizada articulação com o ME para que os órgãos e entidades integrantes do Sistema de Administração dos Recursos de Tecnologia da Informação - SISP sejam questionados, periodicamente, sobre a designação formal de gestores de segurança da informação, conforme obriga a legislação vigente.

Outros indicadores ultrapassaram as metas e, talvez, devam ser revistos para 2021.

9. OE-9 - INTENSIFICAR OS MECANISMOS DE PROTEÇÃO DA PRESIDÊNCIA DA REPÚBLICA E DE OUTRAS INSTITUIÇÕES DE ESTADO

- a. Indicador: Índice de incidentes cibernéticos resolvidos
  - i. Responsável: DSI
  - ii. Meta 2020: 90% de solução dos incidentes cibernéticos recebidos e detectados por ano
  - iii. Resultado: 81,76%
  - iv. Meta 2021: 92% de solução dos incidentes cibernéticos recebidos e detectados por ano
- b. Indicador: Taxa de missões de segurança de instalações com sucesso
  - i. Responsável: DSeg/SCP
  - ii. Meta 2020: 100% de missões com sucesso
  - iii. Resultado: 100%
  - iv. Meta 2021: 100% de missões com sucesso
- c. Indicador: Taxa de atividade de Cerimonial Militar com sucesso
  - i. Responsável: DCEV/SCP
  - ii. Meta 2020: 100% dos eventos com sucesso
  - iii. Resultado: 100%
  - iv. Meta 2021: 100% dos eventos com sucesso
- d. Indicador: Taxa de eventos e viagens nacionais com sucesso
  - i. Responsável: DCEV/SCP
  - ii. Meta 2020: 100% de viagens com sucesso
  - iii. Resultado: 100%
  - iv. Meta 2021: 100% de viagens com sucesso
- e. Indicador: Taxa de eventos e viagens internacionais com sucesso
  - i. Responsável: DCEV/SCP
  - ii. Meta 2020: 100% de viagens com sucesso
  - iii. Resultado: 100%
  - iv. Meta 2021: 100% de viagens com sucesso

Considerações OE - 9

Dos 5 indicadores, apenas um não alcançou a sua meta.

Indicador: Índice de incidentes cibernéticos resolvidos. DSI: Do total de incidentes cibernéticos recebidos e detectados (NICRD), há 901 (16,19%) em tratamento e 100 (1,80%) aguardando resposta (pendente). O total de incidentes não resolvidos em 2020 é de 14, ou seja, de apenas 0,25%.

10. OE-10 - POTENCIALIZAR AÇÕES DE ASSUNTOS ESTRATÉGICOS DE DEFESA E SEGURANÇA NACIONAL EM PROL DO INTERESSE DO ESTADO E SOCIEDADE BRASILEIROS

- a. Indicador: Percentual de efetividade no assessoramento interno (EAI)
  - i. Responsável: DAAE/SCS
  - ii. Meta 2020: Assessorar o GSI/PR em 95% quanto a assuntos afetos ao setor espacial.
  - iii. Resultado: 100%
  - iv. Meta 2021: Assessorar o GSI/PR em 96% quanto a assuntos afetos ao setor espacial.
- b. Indicador: Percentual de efetividade do acompanhamento (EA)
  - i. Responsável: DAAE/SCS
  - ii. Meta 2020: Acompanhar 95% dos desdobramentos das propostas produzidas no âmbito do Comitê de Desenvolvimento do Programa Espacial Brasileiro.
  - iii. Resultado: 100%
  - iv. Meta 2021: Acompanhar 96% dos desdobramentos das propostas produzidas no âmbito do Comitê de Desenvolvimento do Programa Espacial Brasileiro.
- c. Indicador: Número de Notas Técnicas Totais de Defesa e Segurança Nacional/ano
  - i. Responsável: DADSN/SASDN
  - ii. Meta 2020: 130 (cento e trinta)
  - iii. Resultado: 181 (cento e oitenta e um)
  - iv. Meta 2021: 130 (cento e trinta)

Considerações OE - 10

Os indicadores ultrapassaram as metas e, talvez, devam ser revistos para 2021.

#### 11. OE-11 – APRIMORAR A GESTÃO DA INTELIGÊNCIA DE ESTADO

- a. Indicador: Índice de satisfação com capacitação em Inteligência (ISC)
  - i. Responsável: ABIN
  - ii. Meta 2020: 90%
  - iii. Resultado: 98,01% (revisão Março de 2021: 97,94%)
  - iv. Meta 2021: A ser atualizado de acordo com PEI ABIN 2021
- b. Indicador: Índice de difusão de Relints – SISBIN (IDR)
  - i. Responsável: ABIN
  - ii. Meta 2020: 80%
  - iii. Resultado: 92,49% (revisão Março de 2021: 93,39%)
  - iv. Meta 2021: A ser atualizado de acordo com PEI ABIN 2021

#### Considerações OE - 11

Os indicadores ultrapassaram as metas e, talvez, devam ser revistos para 2021 de acordo com o PEI ABIN.

#### 12. OE-12 – DESENVOLVER SISTEMATICAMENTE COMPETÊNCIAS E CULTURA VOLTADAS AOS VALORES E AOS RESULTADOS INSTITUCIONAIS

- a. Indicador: Índice de capacitação de servidores
  - i. Responsável: Áreas pertinentes do GSI/PR (exceto ABIN)
  - ii. Meta 2020: Criar histórico
  - iii. Resultado: 86,29%
  - iv. Meta 2021: Criar histórico

#### Considerações OE - 12

Não havia meta para o indicador, deverá ser implementada na revisão 2021.

#### 13. OE-13 – PROMOVER O RECONHECIMENTO, A VALORIZAÇÃO E A QUALIDADE DE VIDA DAS PESSOAS NO TRABALHO

- a. Indicador: Taxa de concessão de medalhas a servidores civis e militares do GSI/PR
  - i. Responsável: DGES/SE
  - ii. Meta 2020: 100%
  - iii. Resultado: 100%
  - iv. Meta 2021: 100%

#### Considerações OE - 13

O indicador alcançou a sua meta.

#### 14. OE-14 - PROPORCIONAR SOLUÇÕES TECNOLÓGICAS, INOVADORAS, INTEGRADAS, SEGURAS E DE ALTO DESEMPENHO

- a. Indicador: Produtos cartográficos produzidos/ano pelo GSI/PR
  - i. Responsável: DADSN/SASDN
  - ii. Meta 2020: 200
  - iii. Resultado: 427 (quatrocentos e vinte e sete)
  - iv. Meta 2021: 260
- b. Indicador: Demandas de serviços de tecnologia da informação e geoprocessamento atendidas/ano pelo GSI/PR
  - i. Responsável: DADSN/SASDN
  - ii. Meta 2020: Criar histórico
  - iii. Resultado: 100%
  - iv. Meta 2021: 85%

#### Considerações OE - 14

Um indicador ultrapassou a metas e, talvez, deva ser revisto para 2021.

Não havia meta para o outro indicador, deverá ser implementada na revisão 2021.

#### 15. OE-15 – APERFEIÇOAR A GESTÃO E APLICAÇÃO DOS RECURSOS ORÇAMENTÁRIOS E FINANCEIROS

- a. Indicador: Taxa de execução do orçamento
  - i. Responsável: Coordenação de Finanças, Orçamento e Contabilidade do DGES/SE
  - ii. Meta 2020: 90% do crédito anual alocado executado
  - iii. Resultado: 79,15%
  - iv. Meta 2021: 90% do crédito anual alocado executado

#### Considerações OE - 15

O indicador não alcançou a sua meta.

Taxa de execução do orçamento. Coordenação de Finanças, Orçamento e Contabilidade do DGES/SE: A taxa deixou de alcançar a meta prevista em virtude de procedimentos licitatórios que não puderam ser concluídos, em especial aquele relativo à Ação 15R5 (ProPR). Caso tal ação fosse desconsiderada, a Taxa de execução do orçamento seria de 94,52%.

## **Avaliação Geral**

Dos 32 indicadores (um indicador corresponde a dois objetivos), apenas 6 não alcançaram suas metas. Isso demonstra que, de maneira geral, as atividades do GSI estavam dimensionadas de acordo com a previsão no desenho do PEI.

Entretanto, foi percebido que alguns dos indicadores ultrapassaram muito suas metas. Por ocasião da revisão 2021 do PEI, esses resultados devem ser analisados e diagnosticados como parte de uma tendência ou como uma ocorrência pontual.

Entendemos que o resultado 2020 é adequado para as dificuldades enfrentadas no ano e, considerando que todo processo de planejamento envolve uma etapa de retroalimentação, o aprendizado do período irá ajudar na revisão 2021 do PEI.

## **Desafios para 2021**

Definir Indicadores e Metas para os Projetos Estratégicos:

1. Projeto Estratégico: 15R5 - Implantação do Sistema de Proteção das Instalações Presidenciais (ProPR).
2. Projeto Estratégico: 219M - Implementação do Programa de Proteção Integrada de Fronteiras (PPIF).
3. Projeto Estratégico: 21AP - Apoio à Implementação da Política Nacional de Segurança da Informação.
4. Projeto Estratégico: 4693- Segurança Institucional do Presidente da República e do Vice-Presidente da República, Respectivos Familiares e Outras Autoridades.
5. Projeto Estratégico: 2684 - Ações de Inteligência
6. Projeto Estratégico: 2B27 - Proteção e Desenvolvimento do Programa Nuclear Brasileiro.

-----//-----//-----//-----

À apreciação do Comitê de Governança, Riscos e Controle em Março de 2021.