



Critérios de identificação e priorização de soluções de IA



Metodologia, implementação e acompanhamento de projetos de IA

Junho 2026



SUMÁRIO

1. Introdução	3
1.1 Como usar este questionário.....	3
2. Estrutura do questionário	3
3. Questões, pontuações e avaliações	4
3.1 Maturidade do desafio.....	4
3.2 Necessidade de uma solução de IA	6
3.3 Viabilidade de dados (governança de dados)	8
3.4 Riscos, ética e governança em IA	9
3.5 Alinhamento institucional e legal	11
3.6 Impacto no cidadão e sociedade	12
3.7 Urgência, risco para o serviço público e outras questões	13
4. Método de pontuação e priorização	14
4.1 Pontuação de questões fechadas.....	14
4.2 Critérios de aplicabilidade de uma solução de IA no desafio proposto	14
4.3 Método de priorização	15
4.3.1 Critérios de desempate	16
5. Referências bibliográficas	17

1. Introdução

Este Anexo é parte integrante do Guia unificado de Inteligência Artificial (GuIA) [1] e tem como objetivo descrever o questionário de prospecção de projetos e os critérios de priorização utilizados.

1.1 Como usar este questionário

Este questionário destina-se a apoiar os órgãos na identificação de desafios com potencial de resolução por meio de soluções de IA e atribuir um score a ser utilizado para priorização interna no caso de propostas simultâneas.

Conforme descrito no **GuIA** [1], este anexo deve ser aplicado na etapa de prospecção, tanto para os processos internos ao órgão como para os serviços públicos federais suportados por este, para:

- Identificar a real necessidade de uma solução de IA (*seja para desenvolvimento ou aquisição*);
- Indicar a viabilidade dos dados envolvidos (visão macro da fonte principal de dados);
- Alertar sobre possíveis riscos;
- Registrar impactos para o cidadão e sociedade;
- Registrar urgências de demandas legais associadas, para priorização;
- Pontuar o desafio, atribuindo um *score*.

Para seu preenchimento, diversos perfis da administração pública federal podem contribuir:

- **Gestores públicos:** com a visão executiva estratégica e orçamentária;
- **Gestores de projeto:** para análise de riscos indicados;
- **Servidor público responsável pela fonte principal de dados:** para responder questões sobre dados (de preferência o curador dos dados).

2. Estrutura do questionário

A estrutura é composta por questões abertas (dissertativas, com campo de texto longo) e questões fechadas (objetivas, de múltipla escolha com uma única resposta).

As questões estão distribuídas em 7 (sete) grupos e os respectivos objetivos são:

- **Maturidade do desafio:** Diagnóstico para entender a situação atual do processo e onde se pretende chegar. Inclui a descrição clara do problema, a expectativa de melhoria e a definição dos indicadores que comprovarão os resultados da IA.
- **Necessidade de IA:** verificar se há necessidade real de adoção de uma solução baseada em IA, para resolução do desafio.

- **Viabilidade de dados:** identificar o tipo de dado envolvido, considerando a fonte principal do desafio, a facilidade de acesso e os responsáveis por sua gestão.
- **Riscos, ética e governança em IA:** avaliar se o órgão possui ciência e mecanismos para tratamento dos riscos associados aos resultados providos pela solução de IA, incluindo aspectos de reversibilidade, explicabilidade e conformidade legal.
- **Alinhamento institucional e legal:** avaliar a existência de alinhamento institucional, disponibilidade orçamentária para desenvolvimento e sustentação da solução, bem como sua conformidade jurídica.
- **Impacto no cidadão e sociedade:** avaliar os impactos decorrentes da solução nos serviços públicos, identificando o público afetado direta ou indiretamente.
- **Urgência e riscos para o serviço público:** avaliar os riscos associados à não implementação da solução, considerando possíveis prejuízos ao serviço público, prazos legais aplicáveis, demandas decorrentes de apontamentos de órgãos de controle e a existência de parcerias para o provimento e/ou sustentação da solução.

3. Questões, pontuações e avaliações

Esta seção detalha as questões, suas respectivas pontuações, recomendações, além dos critérios de priorização.

3.1 Maturidade do desafio

[1.1.] Descreva o processo, as partes envolvidas, o objetivo e o contexto no qual o desafio está inserido, detalhando como as atividades são executadas hoje e que demandam uma solução automatizada. Liste as partes envolvidas e como são afetadas pelo processo (dissertativa).

[1.2.] Descreva o desafio. Destacar desafios encontrados e problemas causados pela ausência da automação adequada (dissertativa).

[1.3.] Como o desafio é resolvido hoje? (Por exemplo, é contornado hoje com: sistema legado, processo manual, solução contratada, não é resolvido, etc.) (dissertativa).

[1.4.] Quais os benefícios esperados com o uso da IA e qual expectativa (visão de futuro do processo), se houver (dissertativa)?

[1.5.] Descreva os indicadores ou variáveis de controle de negócio que monitoram o processo e que servirão de parâmetro para avaliação de melhoria do processo (por exemplo, quantidade de ocorrências tratadas no processo hoje). Indique os valores atuais desses indicadores de negócio e descreva a expectativa de melhora em atividades de resultados mensuráveis (quantitativa e/ou qualitativa) (dissertativa).

[1.6.] O objetivo do projeto foi definido com foco na solução do desafio de negócio, e não na tecnologia (por exemplo, o objetivo é "reduzir o tempo de resposta", e não "usar o Chat GPT")?

Alternativas	Avaliação / Recomendação	Pontuação
Sim	OK	1
Não ou Não sei	[BLOQUEIO] Reavaliar o objetivo, pois deve estar relacionado à resolução de algum desafio para melhoria de um processo manual ou automatizado, não a uma tecnologia ou solução.	0

[1.7.] Existe uma forma objetiva de medir o processo atual? (Por exemplo, Será possível avaliar com base em números se o problema foi resolvido? Se são realizadas medições do processo atual, quantificação das ocorrências e tempo gasto com requisições, a resposta é Sim).

Alternativas	Avaliação / Recomendação	Pontuação
Sim	OK	1
Não ou Não sei	[ATENÇÃO] Reavaliar o processo, pois sem uma medição adequada não é possível avaliar o impacto da adoção da solução de IA. Sem base de comparação (baseline), não há prestação de contas.	0

[1.8.] O desafio ocorre com recorrência ou possui relevância suficiente para justificar o uso de uma solução de IA, mesmo quando associado a eventos pontuais ou excepcionais?

Alternativas	Avaliação / Recomendação	Pontuação
Sim	OK	1
Não ou Não sei	[BLOQUEIO] A ausência de recorrência ou de relevância significativa pode indicar que o uso de uma solução de IA não apresenta justificativa suficiente neste momento. Recomenda-se avaliar alternativas mais simples ou verificar se há outros fatores de impacto, complexidade ou criticidade que justifiquem a adoção da tecnologia.	0

[1.9.] A ineficiência atual é causada pela complexidade da análise e não por processos deficientes? (Por exemplo, se o processo está organizado, porém a análise para decisão é difícil. Se o processo for ad hoc, a resposta é Não).

Alternativas	Avaliação / Recomendação	Pontuação
Sim	OK	1
Não ou Não sei	[ATENÇÃO] Redesenhar os processos antes de prosseguir com a proposta de projeto	0

[1.10.] Existe dificuldade em escalar o processo devido ao desempenho humano inconsistente (pessoas distintas tomam decisões distintas) e/ou ao grande volume de ocorrências/eventos?

Alternativas	Avaliação / Recomendação	Pontuação
Sim	OK	1
Não ou Não sei	[BLOQUEIO] Se atualmente é possível escalar o desempenho humano e/ou não é inconsistente, então deve ser aplicada uma solução com regras bem definidas e não solução de IA.	0

3.2 Necessidade de uma solução de IA

[2.1.] Soluções tradicionais (regras de "se-então", planilhas, sistemas atuais) já foram avaliadas?

Alternativas	Avaliação / Recomendação	Pontuação
Sim	OK	1
Não ou Não sei	[BLOQUEIO] Avaliar, primeiramente, se outras soluções tradicionais com regras bem definidas não podem ser aplicadas com eficácia, otimizando o uso de recurso público. Princípio da eficiência: não use IA se uma planilha resolve.	0

[2.2.] Quais soluções tradicionais já foram experimentadas? (Dissertativa).

[2.3.] Há evidências claras de que essas soluções tradicionais (Planilhas, BI, modificações nos sistemas legados) são insuficientes?

Alternativas	Avaliação / Recomendação	Pontuação
Sim	OK	1
Não ou Não sei	[BLOQUEIO] Avaliar as evidências da insuficiência das soluções tradicionais. Caso não sejam suficientes, exaurir as possibilidades de soluções tradicionais.	0

[2.4.] O processo tolera resultados baseados em probabilidade, recomendação ou apoio analítico, desde que existam mecanismos adequados de validação e controle?

Alternativas	Avaliação / Recomendação	Pontuação
Sim	OK	1
Não ou Não sei	[ATENÇÃO] Avalie se uma abordagem baseada em regras determinísticas, validações formais ou controles adicionais é mais apropriada. Caso a IA seja utilizada, recomenda-se definir mecanismos de supervisão, validação e aprovação humana quando necessário.	0

[2.5.] O processo depende de conhecimento, experiência ou análise contextual que não está totalmente formalizado em regras de negócio, tornando difícil prever todos os cenários por meio de lógica fixa?

Alternativas	Avaliação / Recomendação	Pontuação
Sim	OK	1
Não ou Não sei	[ATENÇÃO] Avalie se a aplicação de IA agrega valor adicional em relação a abordagens convencionais.	0

[2.6.] O desafio exige adaptação frequente a mudanças de contexto? (O padrão do que é "certo" ou "errado" muda com o tempo, depende do cenário externo, por exemplo).

Alternativas	Avaliação / Recomendação	Pontuação
Sim	OK	1
Não ou Não sei	[ATENÇÃO] Verifique com a TI do órgão ou o curador de dados sobre os cenários de negócio.	0

[2.7.] Qual é o tipo predominante de informação que será utilizada pelo sistema de IA?

Alternativas	Descrição
Estruturado	Dados estruturados (planilhas, bases de dados, sensores numéricos, ex.: vendas, estoque, sensores numéricos);
Texto	Textos digitais (documentos, contratos, relatórios, e-mails, atas);
Imagem	Imagens (fotos, imagens técnicas, inspeções visuais)
Vídeo	Vídeos (monitoramento, gravações contínuas, ex.: câmeras de segurança, monitoramento de processos)
Áudio	Áudios (atendimentos, entrevistas, gravações)
PDF	Documentos digitalizados ou mistos (PDFs escaneados, formulários)

[2.8.] Qual é o principal objetivo do sistema em relação aos dados? Selecione a opção que melhor descreve a necessidade.

Alternativas	Descrição
Classificar	Classificar ou categorizar informações.
Extrair	Extrair informações específicas.
Responder	Responder perguntas com base no conteúdo.
Detectar	Detectar padrões, tendências ou anomalias.
Gerar	Gerar novos conteúdos (resumos, textos, relatórios).
Recomendar	Recomendar (conteúdos, lugares, regras, ferramentas, políticas, leis, etc.).

[2.9.] Com relação à fonte predominante de informações, já existe algum padrão conhecido ou exemplos do que é "válido" vs "inválido" (apenas se o objetivo da solução for detectar padrões, caso contrário responda "não se aplica")?

Alternativas	Descrição
Sim	Há exemplos já classificados por especialistas.
Não	Não há exemplos classificados.
Não se aplica	Não se aplica ao objetivo do desafio.
Não sei	Não se sabe se existe ou não padrões e se estão classificados.

3.3 Viabilidade de dados (governança de dados)

[3.1.] Quais fontes de dados serão necessárias para a solução de IA? (Dissertativa. Ex.: cadastro do cidadão, serviços disponíveis, dados de saúde.)

[3.2.] Quem é (são) o (s) curador (es) desses dados? (Dissertativa. Indique nome e área.)

[3.3.] Existe um responsável oficial pelos dados que possa viabilizar o acesso a eles rapidamente (em até 3 meses do pedido de acesso)?

Alternativas	Avaliação / Recomendação	Pontuação
Sim	OK	1
Não ou Não sei	[ATENÇÃO] Identificar no órgão ou com o curador de dados sobre necessidade de acesso para mitigar riscos ao desenvolvimento. Sem responsável pelos dados ou acesso, o projeto trava na burocracia.	0

[3.4.] Qual é o nível atual de organização e preparo dos dados?

Alternativas	Avaliação / Recomendação	Pontuação
Sim	OK	1
Não ou Não sei	[ATENÇÃO] Para determinados cenários, o fato dos dados estarem parcial ou totalmente desorganizados pode demandar etapas extras no tratamento antes do seu uso no treino de algumas soluções. Avaliar ações de organização para mitigação de risco ao projeto.	0

[3.5.] Com relação à fonte predominante de informações, qual é o volume aproximado de dados disponíveis para uso no sistema?

Alternativas	Descrição
Muito reduzido	Menos de 100 registros/arquivos;
Baixo	De 100 a 1.000 registros/arquivos;
Médio	De 1.000 a 10.000 registros/arquivos;
Alto	Mais de 10.000 registros/arquivos;
Não sei	Não é possível estimar.

[3.6.] Os dados disponíveis cobrem a totalidade do fenômeno (sazonalidades, exceções, ciclos de gestão completos, casos de sucesso e falhas)?

Alternativas	Avaliação / Recomendação	Pontuação
Sim	OK	1
Não ou Não sei	[ATENÇÃO] Para determinados cenários, o fato dos dados não contemplarem todas as possibilidades dos cenários, com casos de sucesso e falhas para aprendizado, pode levar à geração de resultados enviesados. Considere prever ações de organização e geração de dados adequados para mitigação de risco ao projeto.	0

[3.7.] Os dados podem ser usados legalmente para solução desse desafio finalidade? (O uso está em conformidade com a LGPD, contratos de clientes e regras internas).

Alternativas	Avaliação / Recomendação	Pontuação
Sim	OK	1
Não ou Não sei	[RISCO] Verificar com o responsável de ética e risco legal sobre os cenários de negócio e dados envolvidos	0

3.4 Riscos, ética e governança em IA

[4.1.] Um erro eventual do sistema é reversível e não causa dano grave imediato? (Se o sistema errar, ninguém corre risco de morte, não há prejuízo financeiro irreversível ou infração legal automática).

Alternativas	Avaliação / Recomendação	Pontuação
Sim	OK	1
Não ou Não sei	[RISCO] Como um erro não é reversível e pode causar danos graves, recomenda-se rever a proposta de projeto de IA	0

[4.2.] Existe possibilidade de revisão humana quando o sistema estiver em dúvida? (Há pessoas disponíveis para analisar os casos que a IA não conseguir resolver com certeza.)

Alternativas	Avaliação / Recomendação	Pontuação
Sim	OK	1
Não ou Não sei	[RISCO] Avalie outra solução adequada para o desafio. IA não seria uma opção viável sem revisão humana.	0

[4.3.] Há uma estrutura ou pessoa responsável por monitorar os riscos éticos e legais?

Alternativas	Avaliação / Recomendação	Pontuação
Sim	OK	1
Não ou Não sei	[RISCO] Recomenda-se indicar responsável para mitigar risco pelo não monitoramento.	0

[4.4.] O processo aceita resultados cuja lógica de geração não pode ser totalmente descrita por regras lineares explícitas, desde que existam mecanismos adequados de explicação, rastreabilidade e auditoria?

Alternativas	Avaliação / Recomendação	Pontuação
Sim	OK	1
Não ou Não sei	[ATENÇÃO] Processos que exigem explicação detalhada e direta de cada resultado podem demandar soluções com maior interpretabilidade. Avalie modelos explicáveis, regras de negócio ou mecanismos adicionais de auditoria antes da adoção de IA.	0

[4.5.] O uso de IA preserva o direito de contestação da decisão? (Se um cidadão ou funcionário for afetado, ele pode pedir uma revisão).

Alternativas	Avaliação / Recomendação	Pontuação
Sim	OK	1
Não ou Não sei	[RISCO] Avaliar outra solução adequada para o desafio. O uso de IA deve preservar o direito de contestação ou revisão dos resultados.	0

4.6. Quais barreiras para adoção de IA ou outros fatores críticos foram identificados? (Dissertativa. Exemplos: Resistência cultural, falta de orçamento e infraestrutura, incapacidade de absorção e sustentação interna das soluções etc.)

3.5 Alinhamento institucional e legal

5.1. Quais serviços públicos serão afetados pela solução de IA? (Dissertativa).

5.2. O projeto contribui diretamente para uma meta do Planejamento Estratégico Institucional (PEI) vigente?

Alternativas	Avaliação / Recomendação	Pontuação
Sim	Prioridade – Estruturante (vide item 4.3 Método de priorização)	10
Não ou Não sei	Não estruturante.	0

[5.3.] O projeto já possui orçamento garantido para este ano (previsão no Plano Plurianual - PPA ou dotação na LOA)?

Alternativas	Avaliação / Recomendação	Pontuação
Sim	OK	1
Não ou Não sei	[ATENÇÃO] Considerar prever ações para obtenção de orçamento de outra forma para o projeto.)	0

[5.4.] O projeto depende de abertura de crédito suplementar?

Alternativas	Avaliação / Recomendação	Pontuação
Sim	OK	1
Não ou Não sei	[ATENÇÃO] Verificar necessidade ou não da obtenção de crédito suplementar para o projeto.	0

[5.5.] O projeto realiza a transformação digital de um serviço público ou de um processo operacional interno, migrando-o de físico/analógico para digital?

Alternativas	Avaliação / Recomendação	Pontuação
Sim	Prioridade – Estruturante (vide item 4.3 Método de priorização)	10
Não ou Não sei	Não estruturante.	0

[5.6.] O projeto promove a interoperabilidade (troca automática de dados) entre sistemas deste órgão ou com outros órgãos federais?

Alternativas	Avaliação / Recomendação	Pontuação
Sim	Prioridade – Estruturante (vide item 4.3 Método de priorização)	10
Não ou Não sei	-	0

[5.7.] Caso a solução dependa de dados de outros órgãos, os termos de compartilhamento já estão vigentes? (Utilize opção "Não se aplica", caso a solução não dependa de outros órgãos)

Alternativas	Avaliação / Recomendação	Pontuação
Sim	OK	1
Não ou Não sei	[ATENÇÃO] Considerar prever ações obtenção de termos de acordo para acesso aos dados e mitigar riscos ao projeto.	0

[5.8.] Há parecer jurídico ou técnico preliminar confirmando a conformidade com a LGPD? (Caso não envolva dados pessoais nem sensíveis, responda "não se aplica").

Alternativas	Avaliação / Recomendação	Pontuação
Sim ou Não se aplica	OK	1
Não ou Não sei	[RISCO] Considerar prever ações obtenção de parecer jurídico para uso dos dados e mitigar riscos ao projeto.	0

3.6 Impacto no cidadão e sociedade

[6.1.] Qual o perfil da população que será impactada pela solução de IA? (Dissertativa. Ex.: idosos, jovens do ensino fundamental, servidores públicos, etc.).

[6.2.] Qual será o impacto para essa população? (Dissertativa).

[6.3.] O projeto tem impacto em populações vulneráveis, promovendo inclusão social ou acessibilidade?

Alternativas	Avaliação / Recomendação	Pontuação
Sim	Prioridade – Estratégica (vide item 4.3 Método de priorização)	20
Não ou Não sei	-	0

[6.4.] A solução reduzirá o tempo de espera ou a quantidade de etapas para o cidadão obter algum serviço?

Alternativas	Avaliação / Recomendação	Pontuação
Sim	Prioridade – Estratégica (vide item 4.3 Método de priorização)	20
Não ou Não sei	-	0

[6.5.] O projeto gera eficiência fiscal (economia direta de gastos ou aumento de arrecadação)?

Alternativas	Avaliação / Recomendação	Pontuação
Sim	Prioridade – Estruturante (vide item 4.3 Método de priorização)	10
Não ou Não sei	-	0

[6.6.] A solução aumenta a transparência ativa ou facilita o controle social sobre as contas/ações do órgão?

Alternativas	Avaliação / Recomendação	Pontuação
Sim	Prioridade – Estratégica (vide item 4.3 Método de priorização)	20
Não ou Não sei	-	0

3.7 Urgência, risco para o serviço público e outras questões

[7.1.] Quais são os riscos para o serviço público em questão se a solução de IA não for adotada? (Dissertativa).

[7.2.] O projeto visa cumprir um prazo fatal estabelecido por Lei, Decisão Judicial ou Norma Superior?

Alternativas	Avaliação / Recomendação	Pontuação
Sim	Prioridade – Crítica (vide item 4.3 Método de priorização)	50
Não ou Não sei	-	0

[7.3.] Quais são os prazos urgentes? (Dissertativa).

[7.4.] Existe risco mapeado de colapso do serviço público em questão caso esta solução não seja implementada em curto prazo?

Alternativas	Avaliação / Recomendação	Pontuação
Sim	Prioridade – Crítica (vide item 4.3 Método de priorização)	50
Não ou Não sei	-	0

[7.5.] O projeto visa sanar uma irregularidade apontada por órgãos de controle (TCU, CGU)?

Alternativas	Avaliação / Recomendação	Pontuação
Sim	Prioridade – Crítica (vide item 4.3 Método de priorização)	50
Não ou Não sei	-	0

4. Método de pontuação e priorização

As questões abertas e algumas das questões fechadas que não geram pontuação são utilizadas para contexto do desafio e composição do ONE PAGE, gerado ao final do questionário, na aba Síntese_Executiva, da planilha anexa a este relatório [2].

O método é composto por três etapas. Na primeira, realiza-se o preenchimento das questões, sendo atribuída pontuação à maioria das perguntas fechadas. Com base nas respostas a questões específicas, é possível identificar se a aplicação de uma solução de IA é viável para o desafio proposto. Caso seja considerada aplicável, o método utiliza a pontuação de determinadas questões como critério de recomendação para priorização.

As três etapas estão detalhadas nos itens a seguir.

4.1 Pontuação de questões fechadas

A maioria das questões fechadas possui pontuação atribuída de acordo com a alternativa selecionada. O método de pontuação é realizado por meio da somatória das questões objetivas de múltipla escolha, às quais são atribuídos pesos específicos, conforme as seguintes definições:

- Questões que indicam criticidade de execução – 50 pontos;
- Questões relacionadas às estratégias para o órgão ou governo – 20 pontos;
- Questões relacionadas a temas estruturantes – 10 pontos;
- Demais questões – 1 ponto.

4.2 Critérios de aplicabilidade de uma solução de IA no desafio proposto

As questões pontuáveis também possuem recomendações associadas, que variam conforme a resposta escolhida.

- **Bloqueio Técnico.** Ocorre quando uma solução tradicional atende à necessidade.
 - Uma solução IA não se aplica, seja pela não tolerância a erros e incertezas ou por não ter complexidade cognitiva.
 - Diagnóstico: "BLOQUEIO" técnico.
 - Recomendação: **Interromper o avanço.** Deve ser utilizada automação convencional (RPA, desenvolvimento de software), sendo adequado e menos oneroso
- **Atenção.** Risco mitigável para o projeto. O desafio ou os dados não estão prontos, ou ainda, a utilidade da IA para o problema específico não está evidente.
 - Qualquer resposta "Não" nos blocos de questões 3.1 Maturidade do desafio ou 3.3 Viabilidade de dados (governança de dados). Respostas que sugerem falta de clareza no contexto.

- Diagnóstico: O desafio ou os dados não estão preparados para IA.
 - Recomendação: Rever desenho de processo, objetivos, entendimento do desafio e dos dados envolvidos para identificar e implementar ações de mitigação e acompanhamento de riscos.
- **Risco excessivo.** Ocorre quando a solução é extremamente perigosa.
 - Qualquer resposta "Não" no bloco 3.4 Riscos, ética e governança em IA
 - Diagnóstico: Aplicação potencialmente prejudicial, ilegal ou antiética. A solução pode até ser tecnicamente possível (viável, sem bloqueios técnicos), mas extremamente perigosa.
 - Recomendação: **Interromper o avanço.**

4.3 Método de priorização

O nível de priorização é atribuído conforme o preenchimento de algumas questões.

<div style="background-color: red; color: white; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">NÍVEL A</div> Prioridade crítica (mandatório)	<p>Critério: "Sim" em qualquer uma das seguintes questões: 7.2, 7.4 ou 7.5</p> <p>Perfil: Projetos de cumprimento legal, judicial ou prevenção de colapso.</p> <p>Decisão: Execução imediata. Estes projetos têm prioridade de desenvolvimento devido ao risco institucional envolvido.</p>
<div style="background-color: green; color: white; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">NÍVEL B</div> Prioridade estratégica (transformador)	<p>Critério: Projetos que não são mandatórios, tem "Impacto no cidadão e sociedade", especialmente se combinarem os novos vetores de inclusão (6.3) e sustentabilidade (6.6).</p> <p>Perfil: Projetos que possuem alto potencial de visibilidade política e percepção de valor direto pela sociedade.</p> <p>Decisão: Prioridade na alocação de recursos. Devem ser iniciados assim que os projetos mandatórios estiverem estabilizados.</p>
<div style="background-color: blue; color: white; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">NÍVEL C</div> Prioridade para eficiência (estruturante)	<p>Critério: Predominância de "Sim" nas questões de interoperabilidade (5.6), eficiência fiscal (6.5) e transparência (6.6).</p> <p>Perfil: Talvez não sejam percebidos diretamente pelo cidadão, mas organizam a casa, reduzem custos e melhoram a governança de dados.</p> <p>Decisão: Aprovados para esteira de desenvolvimento. Ideais para compor o portfólio quando há necessidade de demonstrar ROI (Retorno sobre Investimento) ou modernização administrativa.</p>

<p>NÍVEL D</p> <p>Prioridade baixa (incubação)</p>	<p>Critério: Projetos que passaram pelo filtro de bloqueio, mas não obtiveram pontuação significativa nos grupos Alinhamento institucional e legal e Impacto no cidadão e sociedade.</p> <p>Perfil: Projetos de nicho ou com escopo muito limitado.</p> <p>Decisão: <i>Stand-by</i>. O projeto deve retornar à prancheta para redefinição de escopo.</p>
--	--

Quadro 1 – Níveis de prioridade

4.3.1 Critérios de desempate

A somatória de todos os pontos atribuídos, após o preenchimento, resulta numa pontuação parcial. Se ainda persistir algum empate entre desafios avaliados no órgão e se houver restrição orçamentária ou de equipe técnica para executar projetos do **mesmo NÍVEL**, o critério de desempate seguirá a seguinte ordem de prevalência:

- **Impacto social:** terá preferência o projeto com resposta "Sim" no item inclusão social **(6.3)**.
- **Experiência do cidadão:** terá preferência o projeto com resposta "Sim" no item redução do tempo de espera do cidadão no acesso a um serviço público **(6.4)**.
- **Celeridade:** terão preferência os projetos com uma ou mais respostas "Sim" nas questões a seguir, por indicarem menor risco de atraso na execução:
 - Projeto que já possui validação de LGPD **(5.8)**;
 - Projeto que utiliza dados que possuem responsável identificado e que garanta acesso em menos de 3 meses **(3.3)**;
 - Projeto que utiliza dados que já estão organizados e preparados **(3.4)**.
 - Projeto que utiliza dados de outros órgãos ou entidades e já possui termo de transferência vigente **(5.7)**.
 - Prioridade para projetos que possuam orçamento **(5.3)**.

5. Referências bibliográficas

- [1] CPQD. Metodologia de Desenvolvimento de Soluções de IA: *Guia Unificado de Inteligência Artificial (GuIA)*. Frente M3.2 – Subfrente M3.2.1. Meta 3 – Projeto INSPIRE. Convênio nº 01.25.0728.00. MGI/Finep. Campinas-SP, 2025.
- [2] CPQD. Metodologia de Desenvolvimento de Soluções de IA: Planilha de pontuação e priorização de projetos. INSPIRE_M3.2.1.E002_AF_Planilha_de_pontuação_e_priorização. Frente M3.2 – Subfrente M3.2.1. Meta 3. FINEP. 2026.