

ÉTICA EM IA

FRAMEWORK para autoavaliação de impacto ético em INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL (AIE)

Um instrumento prático de governança para identificar e mitigar riscos éticos em projetos de IA da administração pública federal



Contexto

Com a **rápida expansão da Inteligência Artificial** no setor público, surge a necessidade urgente de **identificar, avaliar e mitigar os riscos** éticos envolvidos em projetos que utilizam esta tecnologia



Objetivo

Apoiar a **autoavaliação ética e contínua** de projetos de Inteligência Artificial nos órgãos federais, fornecendo diretrizes práticas estruturadas por meio do **Framework AIE**



Resultado

Adoção de IA com **consciência de riscos e compromisso ético** no governo

Para iniciar a avaliação do seu projeto, acesse a página gov.br/nia



Princípios Éticos



Direitos Humanos, Dignidade e Equidade

Respeitar os direitos humanos e a dignidade, promovendo a equidade e prevenindo discriminações



Transparência, Explicabilidade e Auditabilidade

Operar com transparência, garantindo explicabilidade e auditoria em decisões que impactam direitos fundamentais



Segurança, Robustez e Não Maleficência

Garantir segurança e robustez contra falhas ou ataques, prevenindo danos às pessoas e à sociedade



Privacidade e Proteção de Dados

Garantir a privacidade e a proteção de dados em todo o ciclo de vida do projeto, respeitando a LGPD



Supervisão Humana Efetiva e Responsabilização

Exigir supervisão humana em sistemas de alto impacto e estabelecer mecanismos claros de responsabilização



Sustentabilidade Socioambiental e Bem-Estar

Avaliar os impactos socioambientais para promover o desenvolvimento sustentável e o bem-estar coletivo



Atores

Quem deve responder à autoavaliação



Gestor de TI

Responsável pela TI do órgão, cujo conhecimento técnico em IA é essencial para responder à autoavaliação



Gestor de Políticas Públicas

Responsável pelas políticas públicas, fornece a visão essencial sobre os impactos da IA nos serviços e cidadãos

Outros atores do órgão também podem contribuir com a autoavaliação. Veja em gov.br/nia



Quer contribuir para a evolução do **AIE** e do uso ético da IA na administração pública federal? Envie um e-mail para ind.amplia@gestao.gov.br

Etapas

1

Avaliação de Riscos



Questionário de Avaliação de Riscos

Avalia o risco ético do projeto de IA por meio de **12 perguntas**. Com base nas respostas, seus pesos e pontos, o sistema classifica o projeto em um dos **níveis de risco** relacionados abaixo. Algumas respostas funcionam como gatilhos que elevam automaticamente o nível de risco, independentemente da pontuação total



Classificação Preliminar de Risco

Baixo

Projetos internos, experimentais ou com **impacto mínimo** sobre pessoas

Médio

Projetos que interagem com o público ou apoiam decisões com **impacto moderado**

Alto

Projetos de larga escala que podem afetar direitos ou tomar decisões autônomas com **impacto social relevante**

Excessivo

Projetos com potencial de dano inaceitável à sociedade ou de **violação de princípios legais ou éticos**



Interromper e avaliar

A avaliação é interrompida. **Sugere-se que o projeto seja reavaliado** quanto à sua legalidade, finalidade e viabilidade ética antes de prosseguir

2

Questionário Principal

Se o risco é baixo

Preencher **versão simplificada**

11 questões

Se o risco é médio

Preencher **versão padrão**

25 questões

Se o risco é alto

Preencher **versão completa**

44 questões



Questionário Principal de Avaliação

Avalia os aspectos éticos e de governança do projeto de IA, conforme o nível de risco definido na etapa anterior. **Identifica boas práticas e pontos que precisam de correção**



Pontuação

O sistema calcula a aderência do projeto aos princípios éticos. A pontuação também considera Gatilhos Críticos, que agravam o risco final se houver respostas de risco severo, ausência de requisitos básicos ou baixo desempenho em áreas-chave

3

Resultado e Recomendações



Classificação Final

Com base na aderência aos princípios éticos

Muito baixa

Aderência de **< 30%** com **3 ou mais** gatilhos críticos

Baixa

Aderência de **< 30%** ou **1-2** gatilhos críticos

Média

Aderência **entre 30% e 55%**

Alta

Aderência **entre 55% e 80%**

Muito Alta

Aderência **≥ 80%** e **sem gatilhos** críticos



Relatório e Recomendações

O relatório apresenta o desempenho do projeto em cada seção do questionário, recomenda correções e indica capacitações para as áreas críticas