Autodiagnóstico SISP 2026

Relatório de resultados

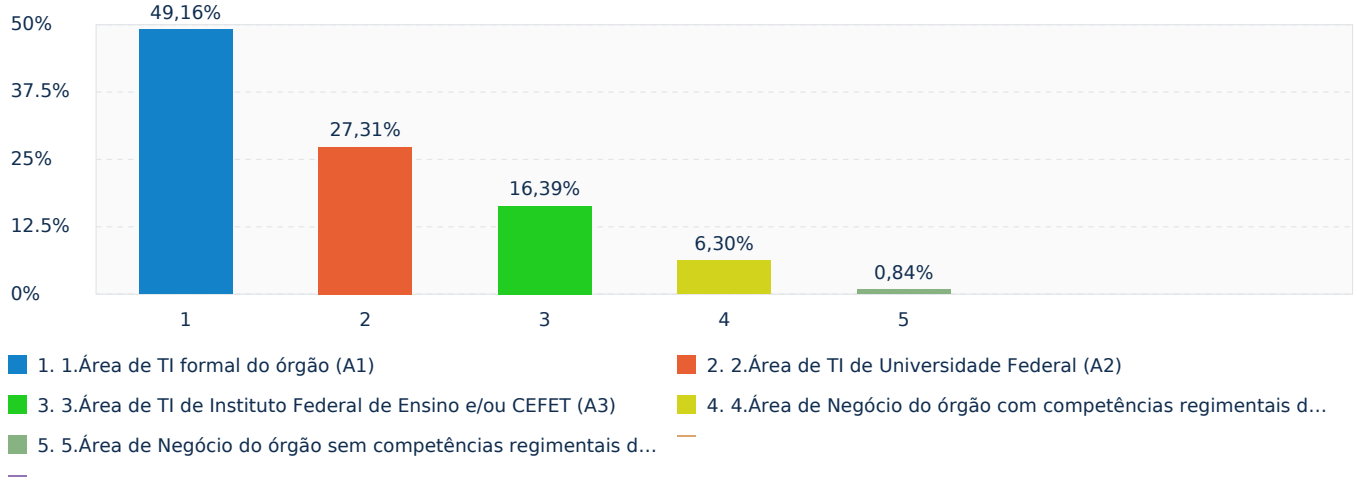
Registros na consulta	Registros no questionário	Cobertura
238	238	100,00%

Qual das opções abaixo melhor classifica a sua unidade organizacional?

Resumo de CLASUORG

Resposta	Contagem	Percentual
1.Área de TI formal do órgão (A1)	117	**49,16%**
2.Área de TI de Universidade Federal (A2)	65	**27,31%**
3.Área de TI de Instituto Federal de Ensino e/ou CEFET (A3)	39	**16,39%**
4.Área de Negócio do órgão com competências regimentais de TI (A4)	15	**6,30%**
5.Área de Negócio do órgão sem competências regimentais de TI (A5)	2	**0,84%**

Distribuição percentual · Qual das opções abaixo melhor classifica a sua unidade organizacional?

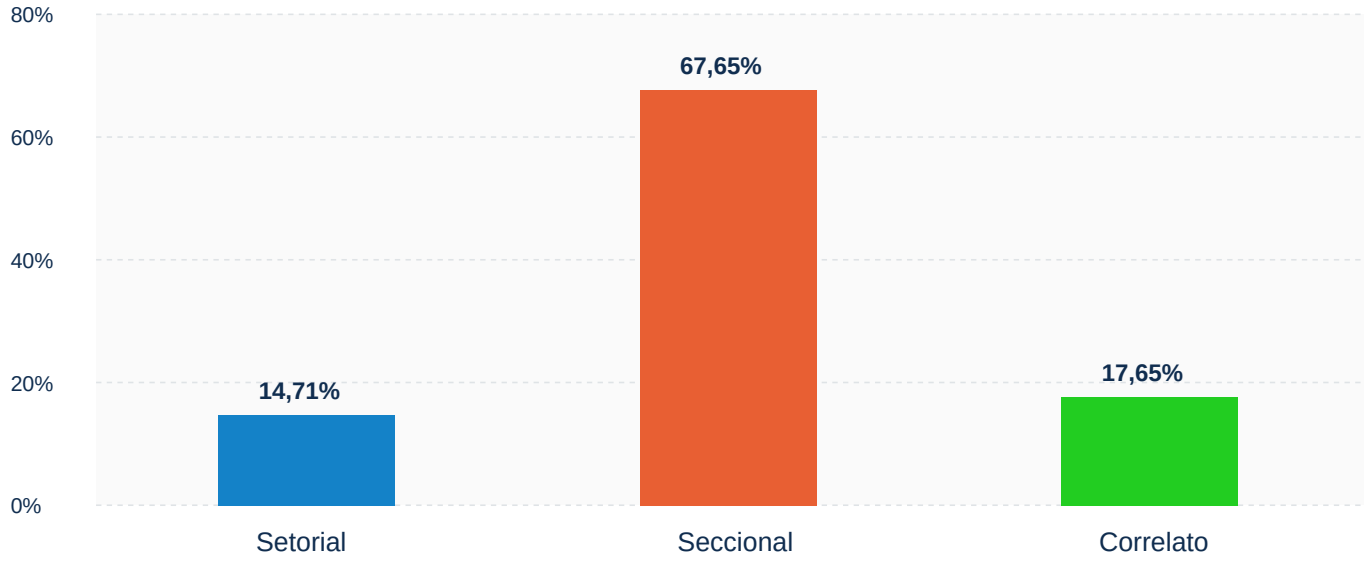


Natureza do Órgão SISP

Distribuição dos 238 registros por natureza do órgão

Natureza	Contagem	Percentual
Setorial	35	14,71%
Seccional	161	67,65%
Correlato	42	17,65%
Total	**238**	**100,00%**

Distribuição percentual

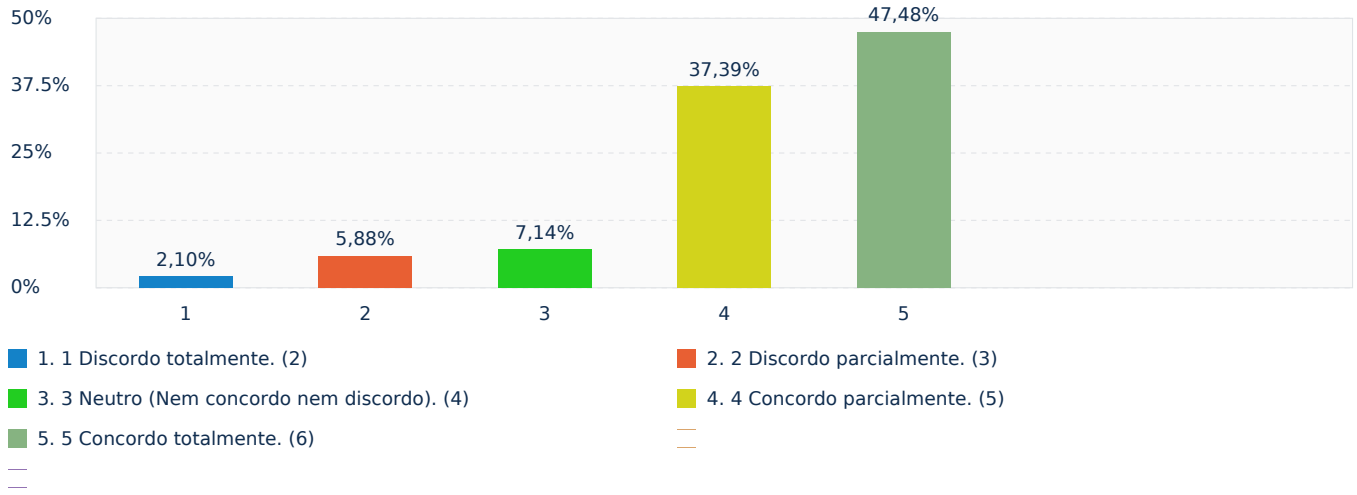


1.1.1.1. As estruturas, papéis e diretrizes para a Governança de TIC do órgão estão claramente definidas em uma política de Governança de TIC ou outro instrumento equivalente.

Resumo de G101GP

Resposta	Contagem	Percentual
1 Discordo totalmente. (2)	5	**2,10%**
2 Discordo parcialmente. (3)	14	**5,88%**
3 Neutro (Nem concordo nem discordo). (4)	17	**7,14%**
4 Concordo parcialmente. (5)	89	**37,39%**
5 Concordo totalmente. (6)	113	**47,48%**

Distribuição percentual · 1.1.1.1. As estruturas, papéis e diretrizes para a Governança de TIC do órgão estão claram

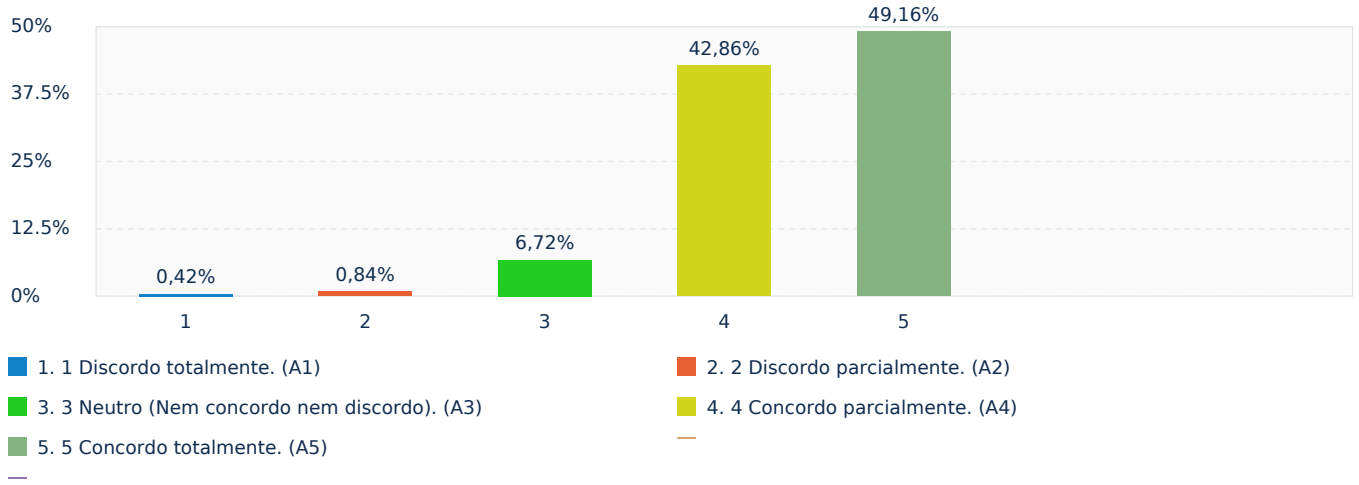


1.1.1.2. O órgão executa processo de planejamento de acordo com a Estratégia Federal de Governo Digital - EFGD 2024/2027.

Resumo de G102GP

Resposta	Contagem	Percentual
1 Discordo totalmente. (A1)	1	0,42%
2 Discordo parcialmente. (A2)	2	0,84%
3 Neutro (Nem concordo nem discordo). (A3)	16	6,72%
4 Concordo parcialmente. (A4)	102	42,86%
5 Concordo totalmente. (A5)	117	49,16%

Distribuição percentual · 1.1.1.2. O órgão executa processo de planejamento de acordo com a Estratégia Federal de Go

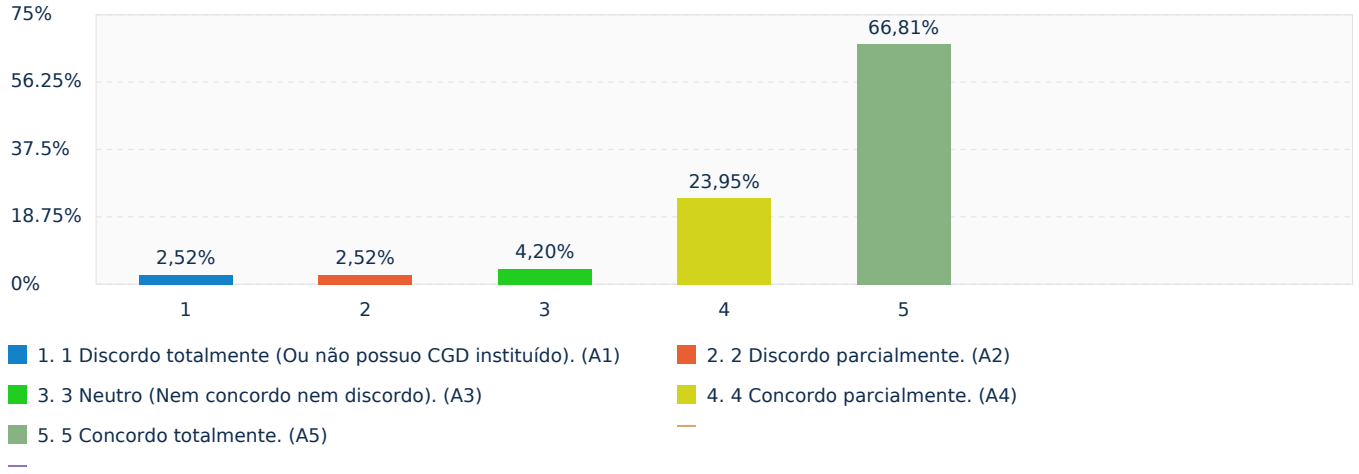


1.1.1.3. Os assuntos relativos à implementação das ações de governo digital e ao uso de recursos de tecnologia da informação e comunicação no órgão são deliberados por um Comitê de Governança Digital ou equivalente, nos termos do Decreto nº 12.198, de 24 de setembro de 2024 e da Portaria SGD/MGI nº 6.618, de 25 de setembro de 2024.

Resumo de G103GP

Resposta	Contagem	Percentual
1 Discordo totalmente (Ou não possuo CGD instituído). (A1)	6	2,52%
2 Discordo parcialmente. (A2)	6	2,52%
3 Neutro (Nem concordo nem discordo). (A3)	10	4,20%
4 Concordo parcialmente. (A4)	57	23,95%
5 Concordo totalmente. (A5)	159	66,81%

Distribuição percentual · 1.1.1.3. Os assuntos relativos à implementação das ações de governo digital e ao uso de re

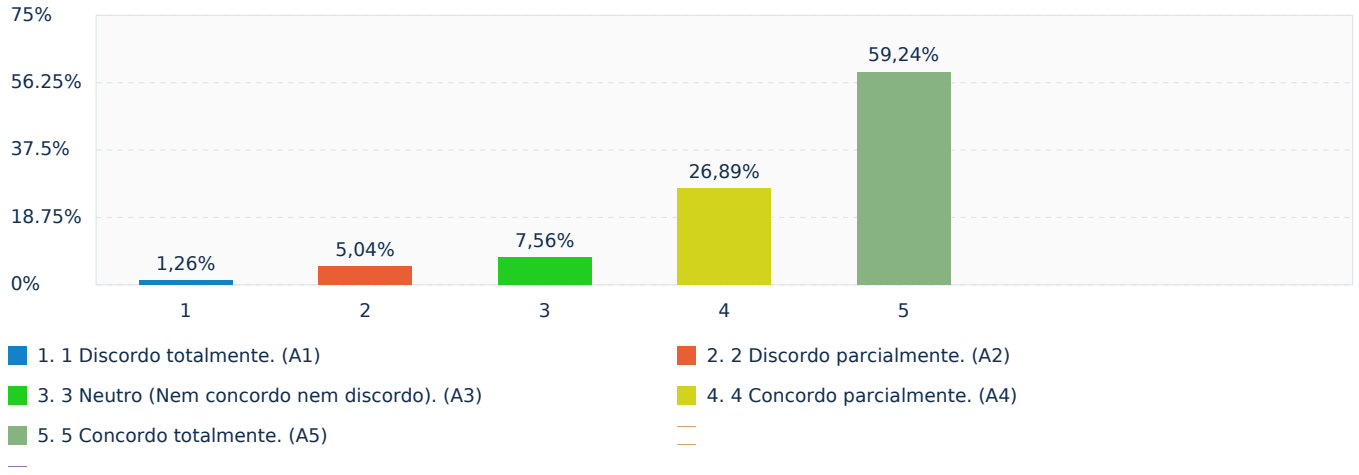


1.1.1.4. O Plano Estratégico Institucional (PEI), em relação aos órgãos em geral e/ou, no âmbito das Instituições Federais de Ensino Superior, o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), de acordo com o art. 21 do Decreto nº 9.235, de 15 de dezembro de 2017, ou outro instrumento estratégico equivalente, contempla(m) objetivos estratégicos específicos para TIC?

Resumo de G146GP

Resposta	Contagem	Percentual
1 Discordo totalmente. (A1)	3	**1,26%**
2 Discordo parcialmente. (A2)	12	**5,04%**
3 Neutro (Nem concordo nem discordo). (A3)	18	**7,56%**
4 Concordo parcialmente. (A4)	64	**26,89%**
5 Concordo totalmente. (A5)	141	**59,24%**

Distribuição percentual · 1.1.1.4. O Plano Estratégico Institucional (PEI), em relação aos órgãos em geral e/ou, no

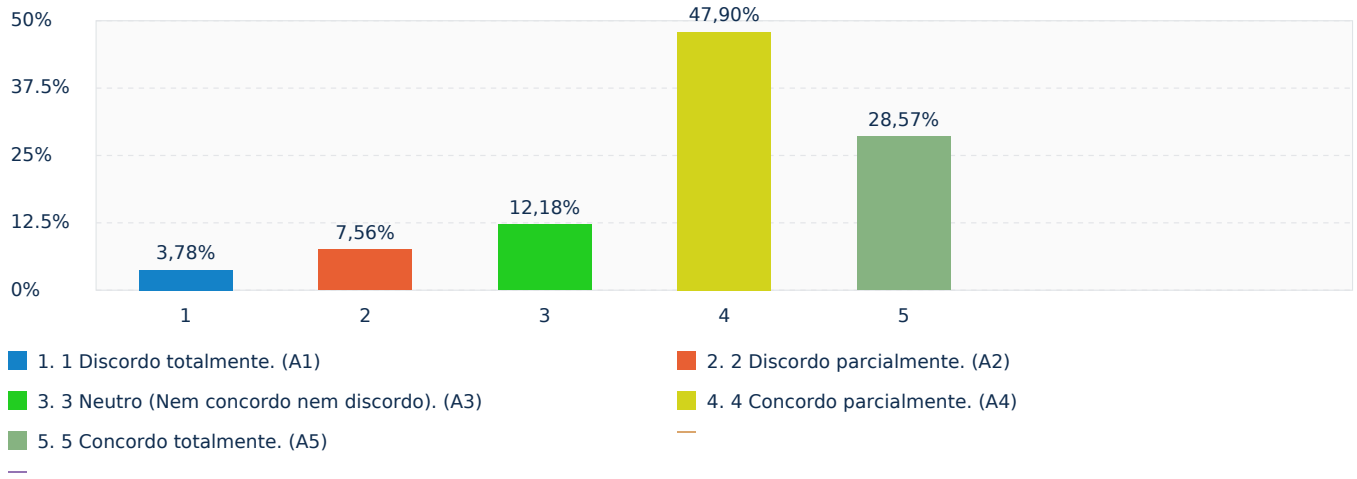


1.1.1.5. O Gerenciamento de Projetos de TI no órgão é executado segundo as melhores práticas e metodologias aplicáveis? (Ex.: PMBOK, Kanban, Cascata, Scrum, PRINCE2, Lean, etc).

Resumo de G105GP

Resposta	Contagem	Percentual
1 Discordo totalmente. (A1)	9	3,78%
2 Discordo parcialmente. (A2)	18	7,56%
3 Neutro (Nem concordo nem discordo). (A3)	29	12,18%
4 Concordo parcialmente. (A4)	114	47,90%
5 Concordo totalmente. (A5)	68	28,57%

Distribuição percentual · 1.1.1.5. O Gerenciamento de Projetos de TI no órgão é executado segundo as melhores prátic

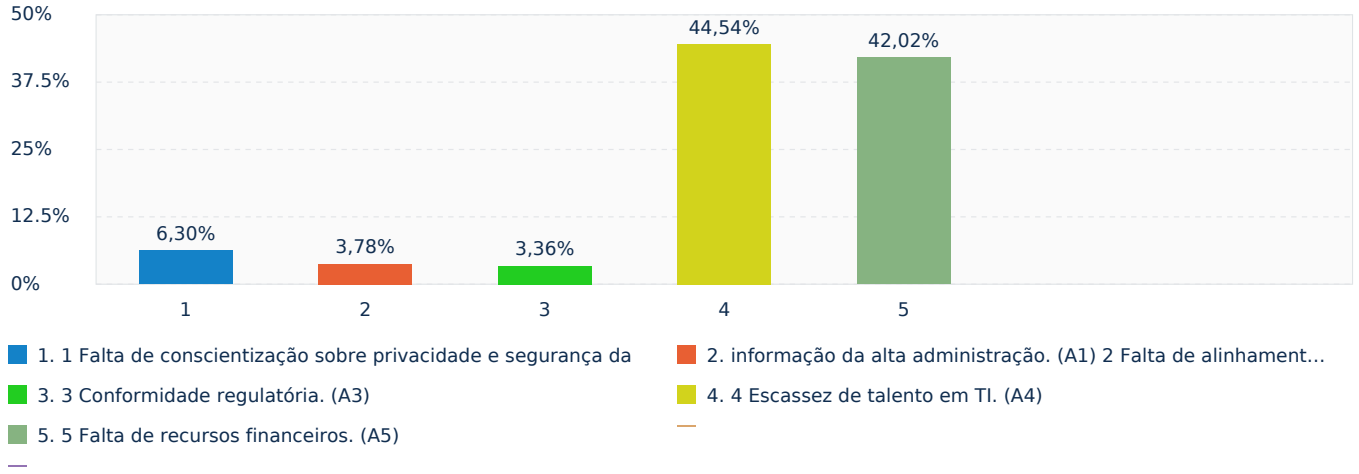


1.1.1.6. Qual o maior desafio que você enfrenta na governança de tecnologia da informação?

Resumo de G106GP

Resposta	Contagem	Percentual
1 Falta de conscientização sobre privacidade e segurança da informação da alta administração. (A1)	15	6,30%
2 Falta de alinhamento com objetivos estratégicos institucionais. (A2)	9	3,78%
3 Conformidade regulatória. (A3)	8	3,36%
4 Escassez de talento em TI. (A4)	106	44,54%
5 Falta de recursos financeiros. (A5)	100	42,02%

Distribuição percentual · 1.1.1.6. Qual o maior desafio que você enfrenta na governança de tecnologia da informação?

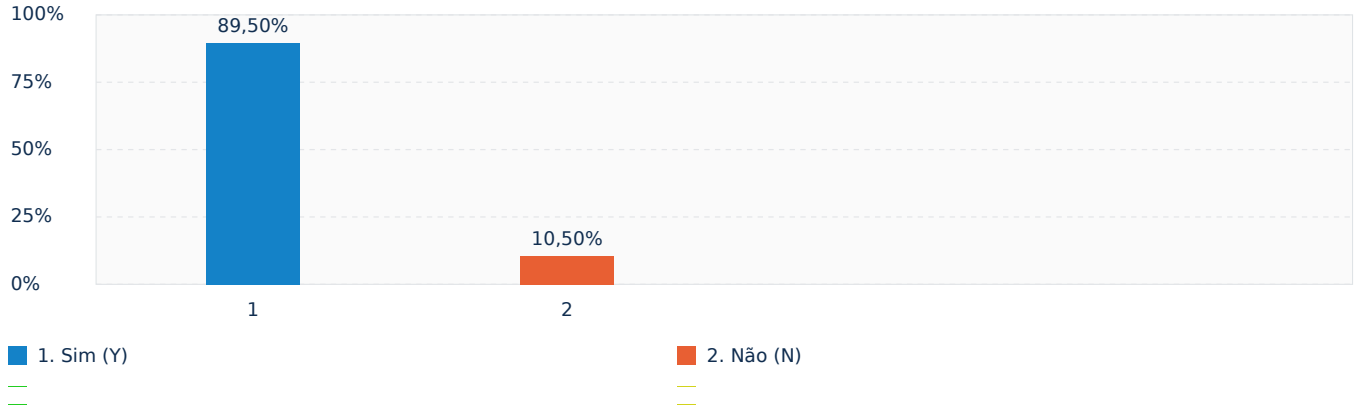


1.1.1.7. A organização possui PDTIC vigente, nos termos da Portaria nº 778, de 4 de abril de 2019, formalmente instituído pelo Comitê de Governança Digital - CGD ou estrutura equivalente?

Resumo de G106GPA

Resposta	Contagem	Percentual
Sim (Y)	213	**89,50%**
Não (N)	25	**10,50%**

Distribuição percentual · 1.1.1.7. A organização possui PDTIC vigente, nos termos da Portaria nº 778, de 4 de abril



1.1.1.7.1.s. Favor anexar o PDTIC :

Resumo de G106GPB

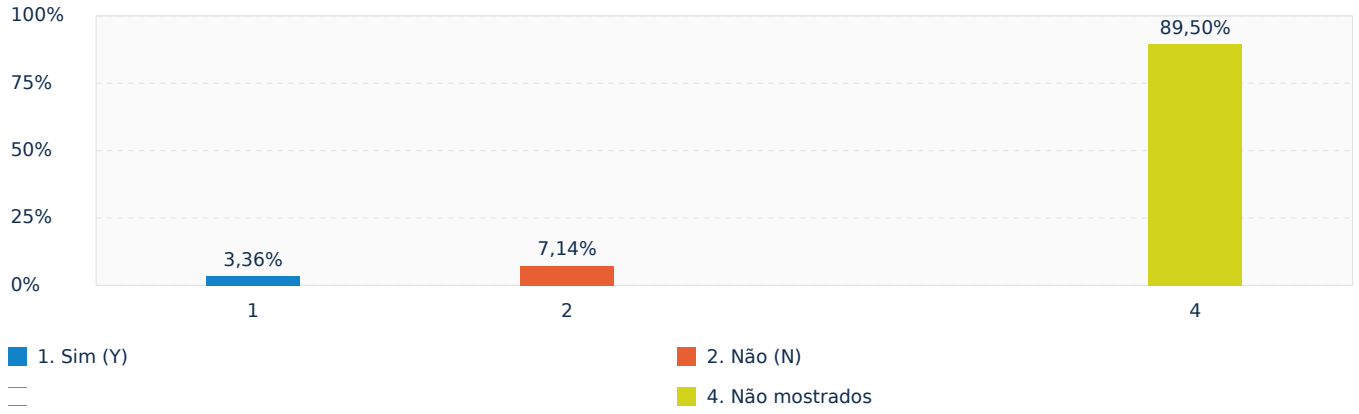
Cálculo	Resultado
Número total de arquivos	239
Média de arquivos a cada entrevistado	1.1221
Tamanho total de arquivos	629245 KB
Média do tamanho de arquivo	2632.8242677824 KB
Média do tamanho por participante	2643.8865546218 KB

1.1.1.7.1.n. Ainda que não possua PDTIC vigente, são divulgadas justificativas e evidências no Portal de Transparência? (P.ex. Uso de recursos de TI de forma compartilhada com outros órgãos?)

Resumo de G106GPC

Resposta	Contagem	Percentual
Sim (Y)	8	**3,36%**
Não (N)	17	**7,14%**
Não mostrados	213	**89,50%**

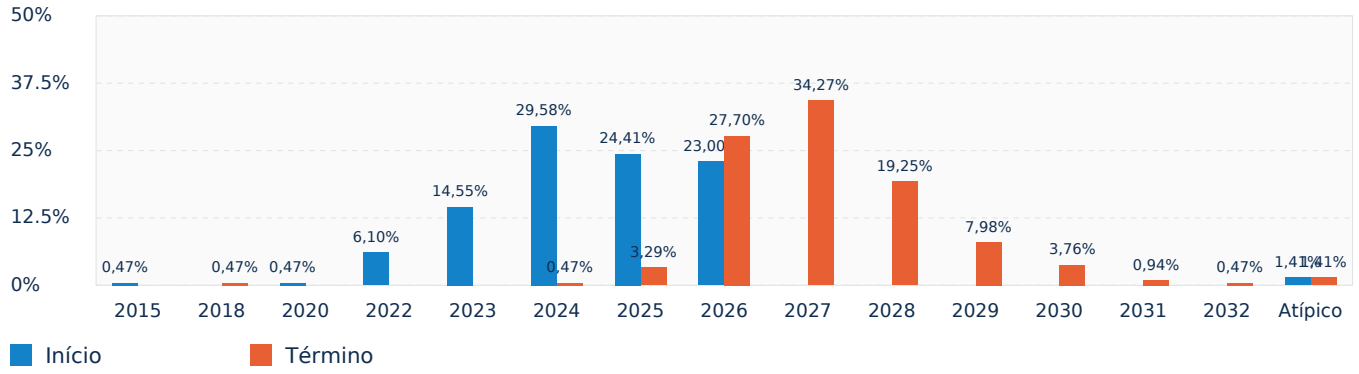
Distribuição percentual · 1.1.1.7.1.n. Ainda que não possua PDTIC vigente, são divulgadas justificativas e evidência



1.1.1.7.2. Informe o período de vigência do PDTIC:

Ano de início e ano de término. Base de cada série: 213 registros com vigência informada. A questão não foi exibida em 25 registros.

Vigência do PDTIC por ano



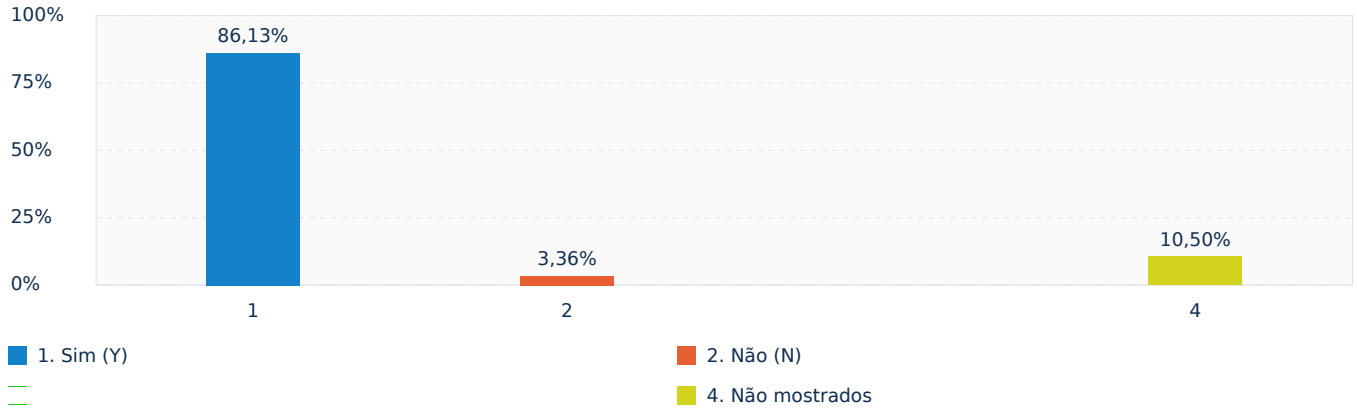
Valores atípicos na fonte. Início: 25, 2424 e 2525. Término: 27, 2626 e 2727.

1.1.1.7.3. O PDTIC foi publicado?

Resumo de G106GPE

Resposta	Contagem	Percentual
Sim (Y)	205	**86,13%**
Não (N)	8	**3,36%**
Não mostrados	25	**10,50%**

Distribuição percentual · 1.1.1.7.3. O PDTIC foi publicado?

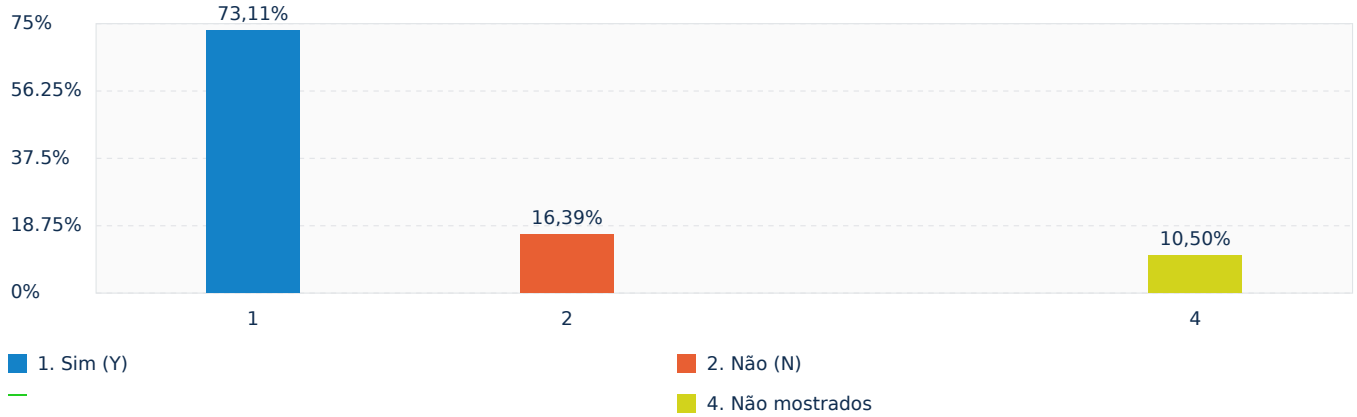


1.1.1.7.4. O órgão possui formas ou mecanismos para monitorar as ações do PDTIC vigente?

Resumo de G106GPF

Resposta	Contagem	Percentual
Sim (Y)	174	**73,11%**
Não (N)	39	**16,39%**
Não mostrados	25	**10,50%**

Distribuição percentual · 1.1.1.7.4. O órgão possui formas ou mecanismos para monitorar as ações do PDTIC vigente?

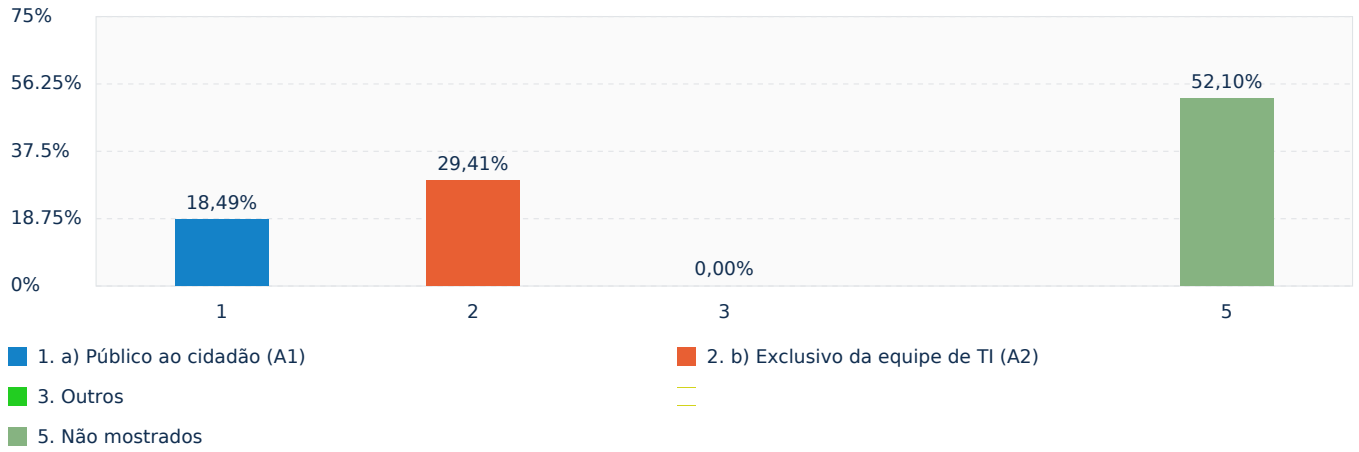


1.1.1.7.4.1. O monitoramento é:

Resumo de G106GPFa

Resposta	Contagem	Percentual
a) Público ao cidadão (A1)	44	**18,49%**
b) Exclusivo da equipe de TI (A2)	70	**29,41%**
Outros	0	**0,00%**
Não mostrados	124	**52,10%**

Distribuição percentual · 1.1.1.7.4.1. O monitoramento é:

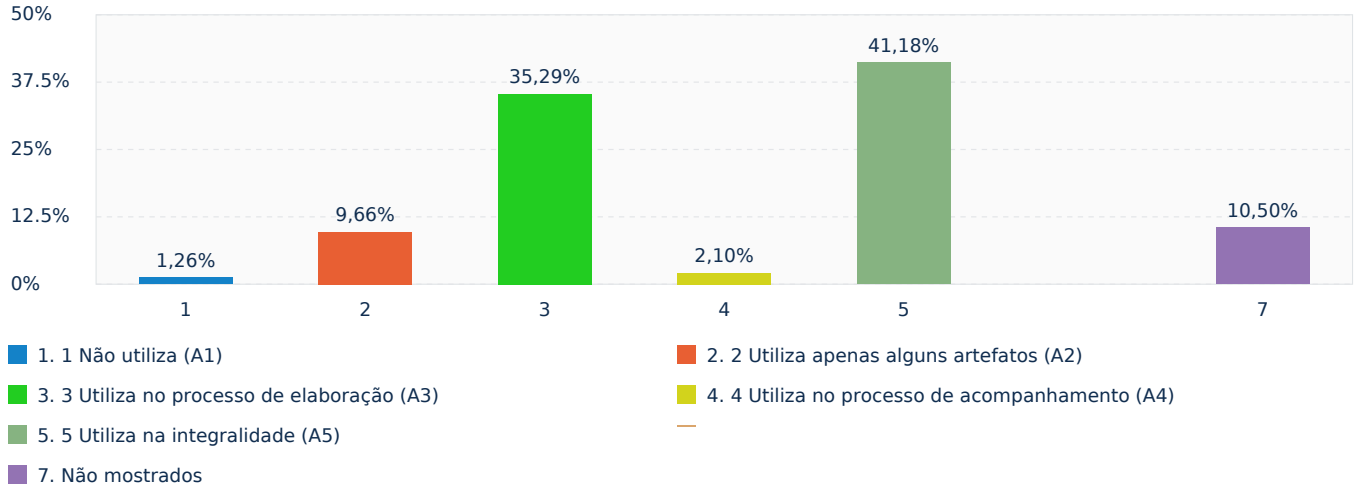


1.1.1.7.5. O órgão utiliza o Guia de PDTIC do SISP na elaboração e acompanhamento do PDTIC?:

Resumo de G106GPG

Resposta	Contagem	Percentual
1 Não utiliza (A1)	3	**1,26%**
2 Utiliza apenas alguns artefatos (A2)	23	**9,66%**
3 Utiliza no processo de elaboração (A3)	84	**35,29%**
4 Utiliza no processo de acompanhamento (A4)	5	**2,10%**
5 Utiliza na integralidade (A5)	98	**41,18%**
Não mostrados	25	**10,50%**

Distribuição percentual · 1.1.1.7.5. O órgão utiliza o Guia de PDTIC do SISP na elaboração e acompanhamento do PDTIC

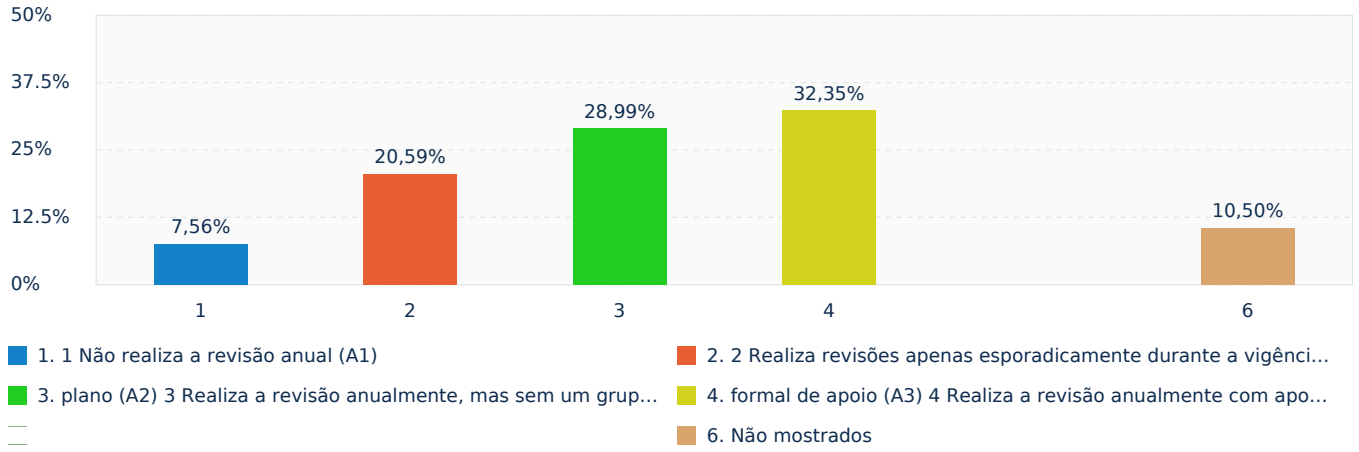


1.1.1.7.6. Em relação à revisão anual do PDTIC, como o órgão se alinha à Portaria nº 778, de 4 de abril de 2019?:

Resumo de G106GPH

Resposta	Contagem	Percentual
1 Não realiza a revisão anual (A1)	18	**7,56%**
2 Realiza revisões apenas esporadicamente durante a vigência do plano (A2)	49	**20,59%**
3 Realiza a revisão anualmente, mas sem um grupo de trabalho formal de apoio (A3)	69	**28,99%**
4 Realiza a revisão anualmente com apoio de grupo de trabalho formal, conforme orientação do SISP. (A4)	77	**32,35%**
Não mostrados	25	**10,50%**

Distribuição percentual · 1.1.1.7.6. Em relação à revisão anual do PDTIC, como o órgão se alinha à Portaria nº 778,

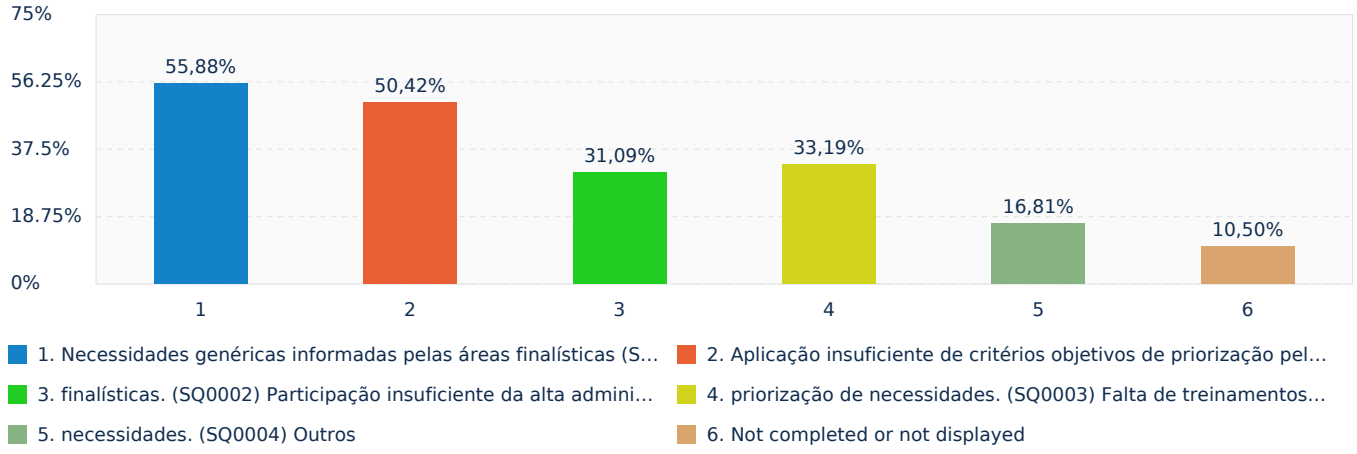


1.1.1.7.7. Qual(ais) o(s) principal(ais) desafio(s) que o órgão enfrenta ao elaborar o inventário de necessidades priorizado, de acordo com o art. 6º da Portaria nº 778, de 4 de abril de 2019 e o Guia de PDTIC do SISP (p. 154)?:

Resumo de G106GPI

Resposta	Contagem	Percentual
Necessidades genéricas informadas pelas áreas finalísticas (SQ0001)	133	**55,88%**
Aplicação insuficiente de critérios objetivos de priorização pelas áreas finalísticas. (SQ0002)	120	**50,42%**
Participação insuficiente da alta administração na identificação e priorização de necessidades. (SQ0003)	74	**31,09%**
Falta de treinamentos sobre elaboração e priorização de necessidades. (SQ0004)	79	**33,19%**
Outros	40	**16,81%**
Not completed or not displayed	25	**10,50%**

Distribuição percentual · 1.1.1.7.7. Qual(ais) o(s) principal(ais) desafio(s) que o órgão enfrenta ao elaborar o inv

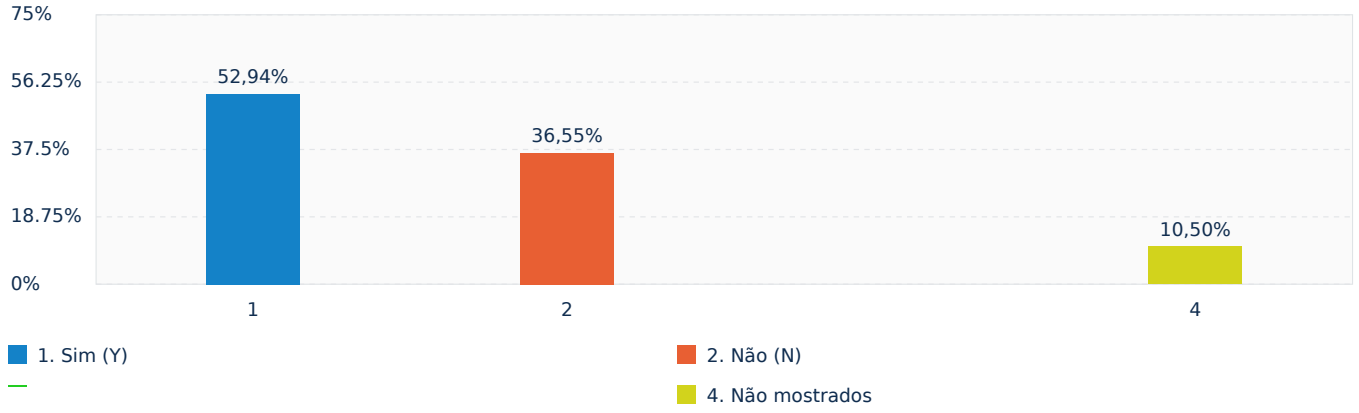


1.1.1.7.8. O CGD acompanhou a execução de ações e contratações do Plano de Metas e Ações, inclusive quanto a resultados intermediários e efetivo atendimento das necessidades priorizadas no PDTIC?

Resumo de G106GPJ

Resposta	Contagem	Percentual
Sim (Y)	126	**52,94%**
Não (N)	87	**36,55%**
Não mostrados	25	**10,50%**

Distribuição percentual · 1.1.1.7.8. O CGD acompanhou a execução de ações e contratações do Plano de Metas e Ações,

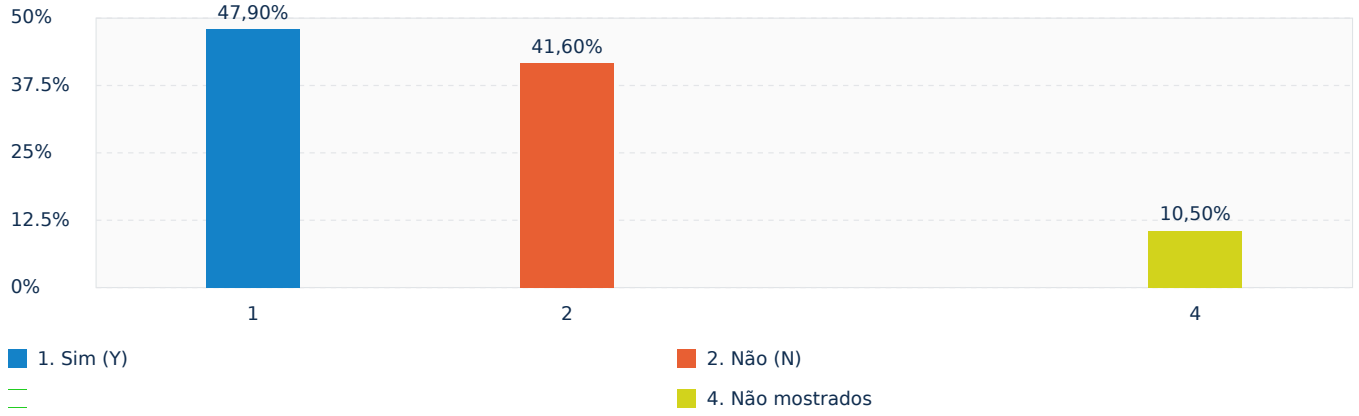


1.1.1.7.9. O CGD aprovou e acompanhou o plano de monitoramento, o plano de avaliação, o relatório de acompanhamento e o relatório de resultados do PDTIC?

Resumo de G106GPK

Resposta	Contagem	Percentual
Sim (Y)	114	**47,90%**
Não (N)	99	**41,60%**
Não mostrados	25	**10,50%**

Distribuição percentual · 1.1.1.7.9. O CGD aprovou e acompanhou o plano de monitoramento, o plano de avaliação, o re

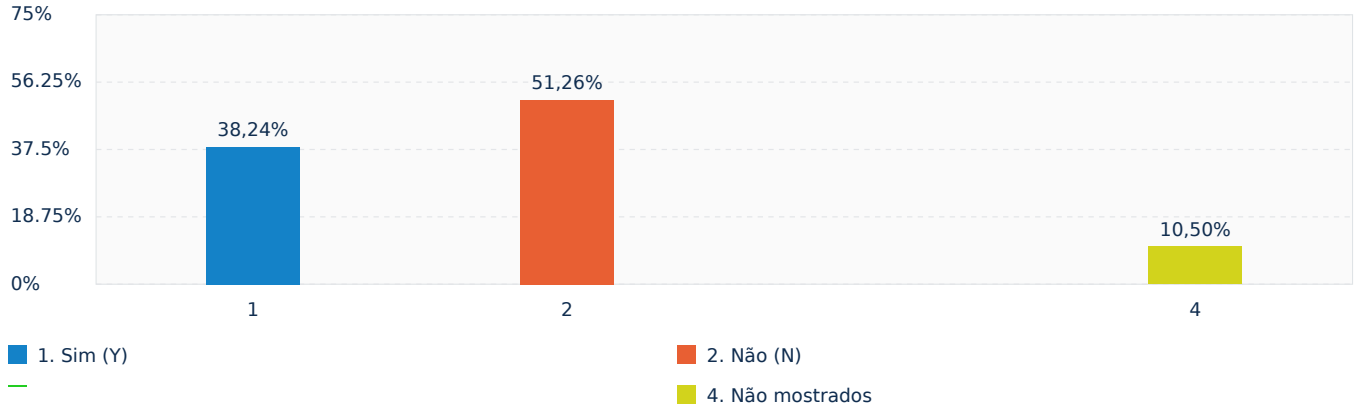


1.1.1.7.10. O órgão estimou a quantidade mínima de pessoal por competência considerando as necessidades mais prioritárias previstas no PDTIC e os riscos relacionados a sua falta? (Guia do PDTIC do SISP, p. 85)

Resumo de G106GPL

Resposta	Contagem	Percentual
Sim (Y)	91	**38,24%**
Não (N)	122	**51,26%**
Não mostrados	25	**10,50%**

Distribuição percentual · 1.1.1.7.10. O órgão estimou a quantidade mínima de pessoal por competência considerando as

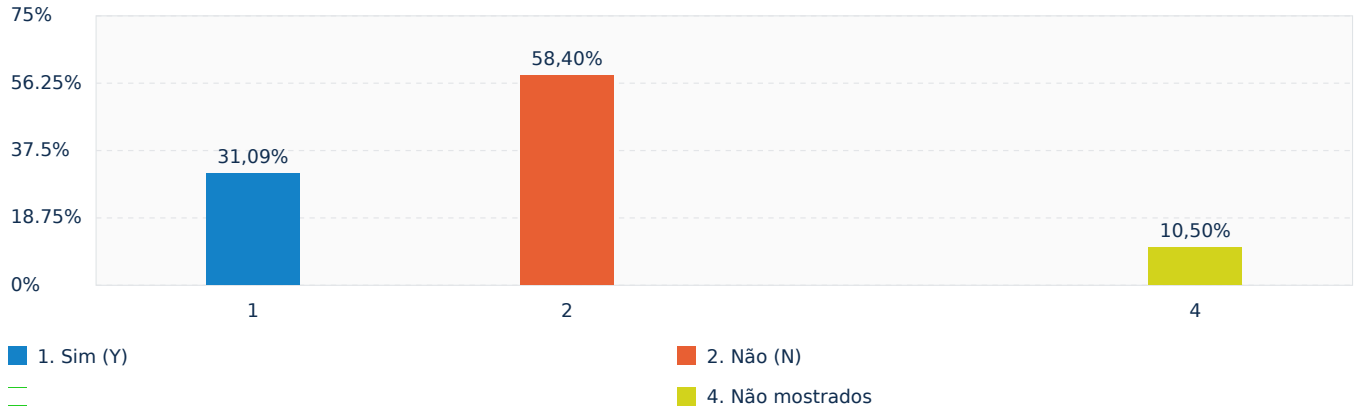


1.1.1.7.11. O órgão estimou a quantidade ideal de pessoal por competência considerando as necessidades futuras ou menos urgentes e os fatores críticos de sucesso? (Guia do PDTIC do SISP, p. 85)

Resumo de G106GPM

Resposta	Contagem	Percentual
Sim (Y)	74	**31,09%**
Não (N)	139	**58,40%**
Não mostrados	25	**10,50%**

Distribuição percentual · 1.1.1.7.11. O órgão estimou a quantidade ideal de pessoal por competência considerando as

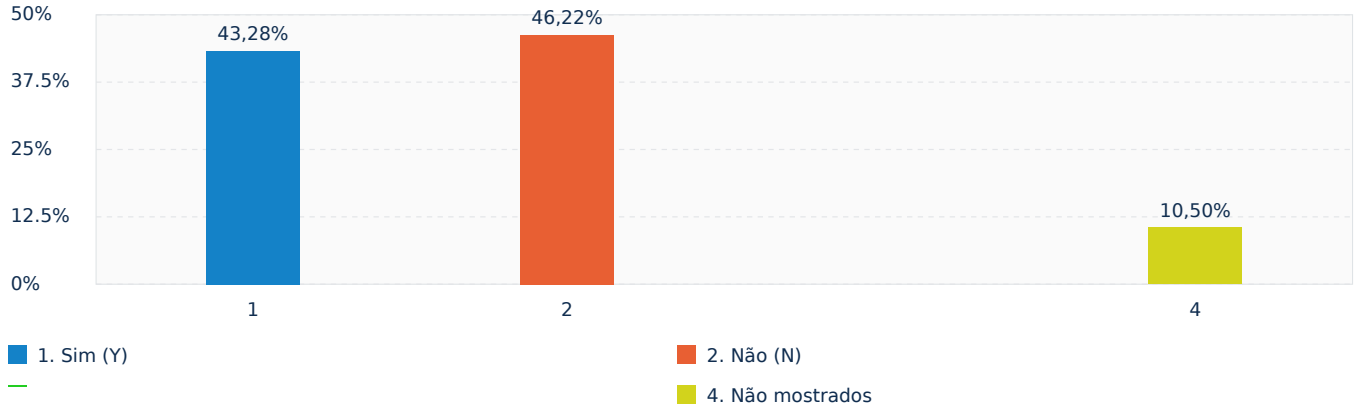


1.1.1.7.12. O órgão analisou em que medida a demanda (ou a parte menos especializada dela) pode ser suprida com compartilhamento de recursos, programas de estágio, automações (IA, cloud, etc) ou contratações de serviços?

Resumo de G106GPN

Resposta	Contagem	Percentual
Sim (Y)	103	**43,28%**
Não (N)	110	**46,22%**
Não mostrados	25	**10,50%**

Distribuição percentual · 1.1.1.7.12. O órgão analisou em que medida a demanda (ou a parte menos especializada dela)

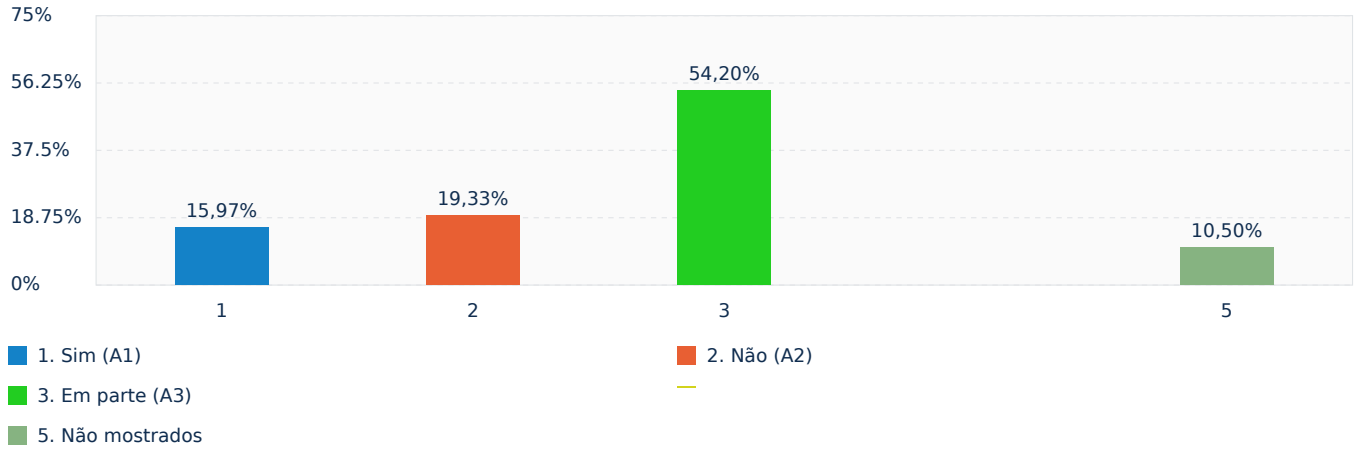


1.1.1.7.13. O órgão detalhou as capacitações planejadas, suas relações com as necessidades priorizadas no PDTIC, se já efetuou as do Capacita.gov.br e os orçamentos das capacitações?

Resumo de G106GPO

Resposta	Contagem	Percentual
Sim (A1)	38	**15,97%**
Não (A2)	46	**19,33%**
Em parte (A3)	129	**54,20%**
Não mostrados	25	**10,50%**

Distribuição percentual · 1.1.1.7.13. O órgão detalhou as capacitações planejadas, suas relações com as necessidades

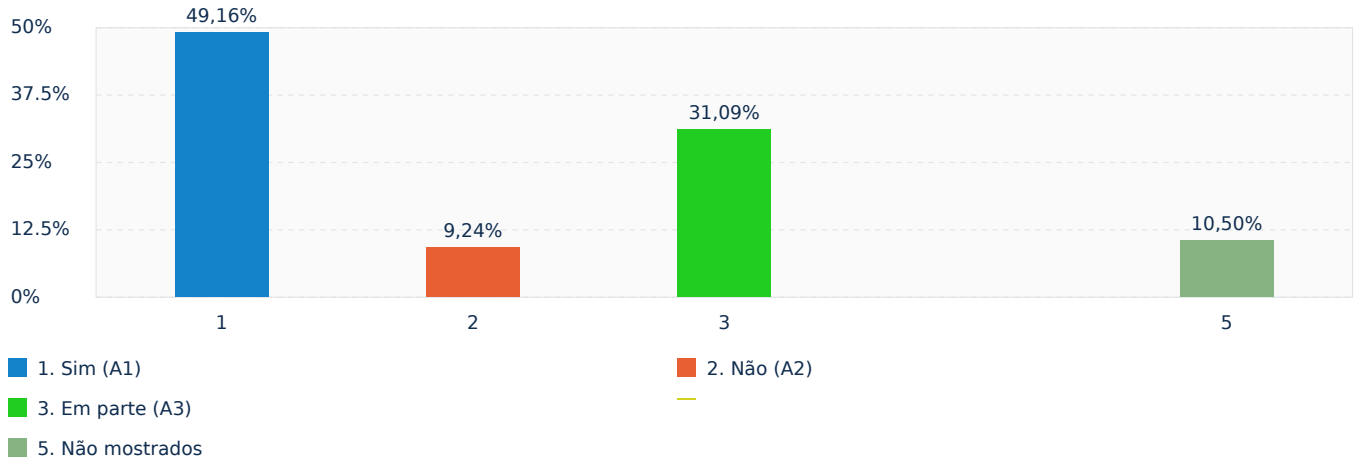


1.1.1.7.14. O órgão detalhou o orçamento para manutenção de cada contrato vigente e para cada nova contratação para atender as necessidades priorizadas no PDTIC?

Resumo de G106GPP

Resposta	Contagem	Percentual
Sim (A1)	117	**49,16%**
Não (A2)	22	**9,24%**
Em parte (A3)	74	**31,09%**
Não mostrados	25	**10,50%**

Distribuição percentual · 1.1.1.7.14. O órgão detalhou o orçamento para manutenção de cada contrato vigente e para c

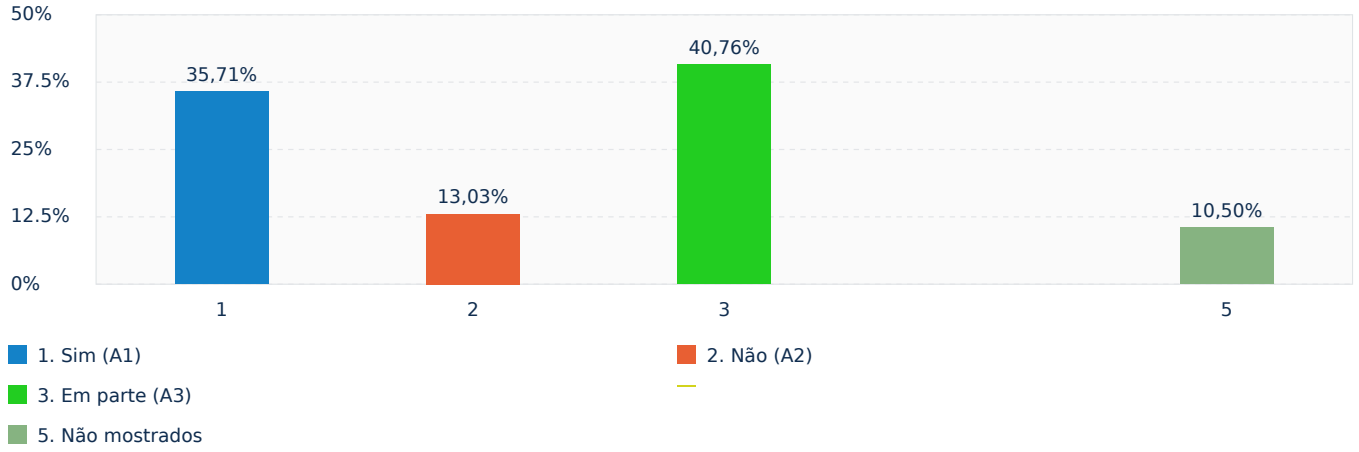


1.1.1.7.15. O órgão detalhou os riscos ao atendimento das necessidades, planejou ações de tratamento aos riscos e designou os respectivos prazos e responsáveis pelas ações?

Resumo de G106GPQ

Resposta	Contagem	Percentual
Sim (A1)	85	**35,71%**
Não (A2)	31	**13,03%**
Em parte (A3)	97	**40,76%**
Não mostrados	25	**10,50%**

Distribuição percentual · 1.1.1.7.15. O órgão detalhou os riscos ao atendimento das necessidades, planejou ações de

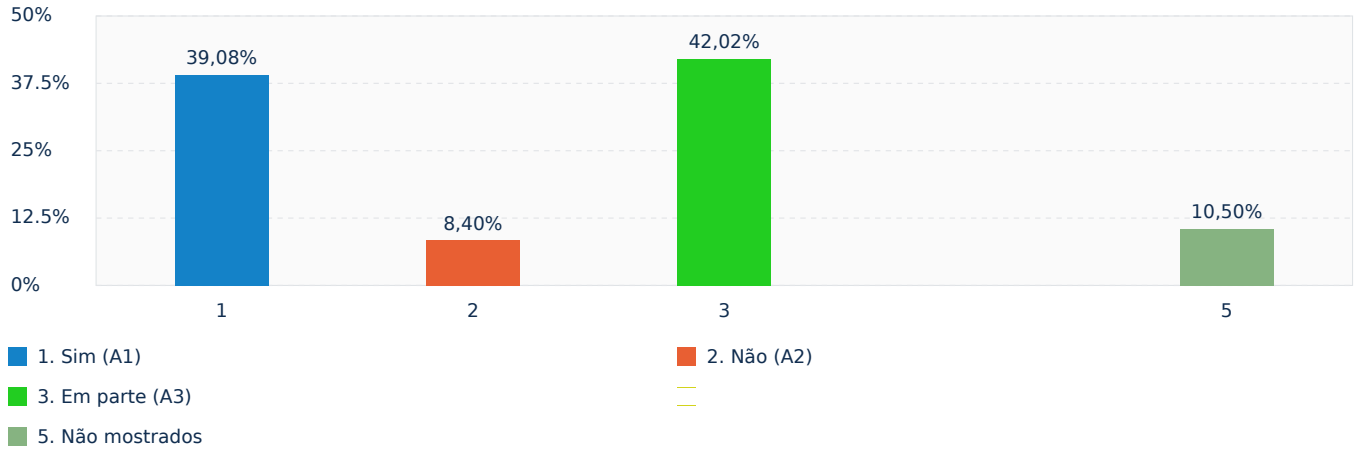


1.1.1.7.16. O órgão planejou metas intermediárias e finais para cada ação, os responsáveis, os prazos e a relação entre as ações e as necessidades previstas no PDTIC?

Resumo de G106GPR

Resposta	Contagem	Percentual
Sim (A1)	93	**39,08%**
Não (A2)	20	**8,40%**
Em parte (A3)	100	**42,02%**
Não mostrados	25	**10,50%**

Distribuição percentual · 1.1.1.7.16. O órgão planejou metas intermediárias e finais para cada ação, os responsáveis

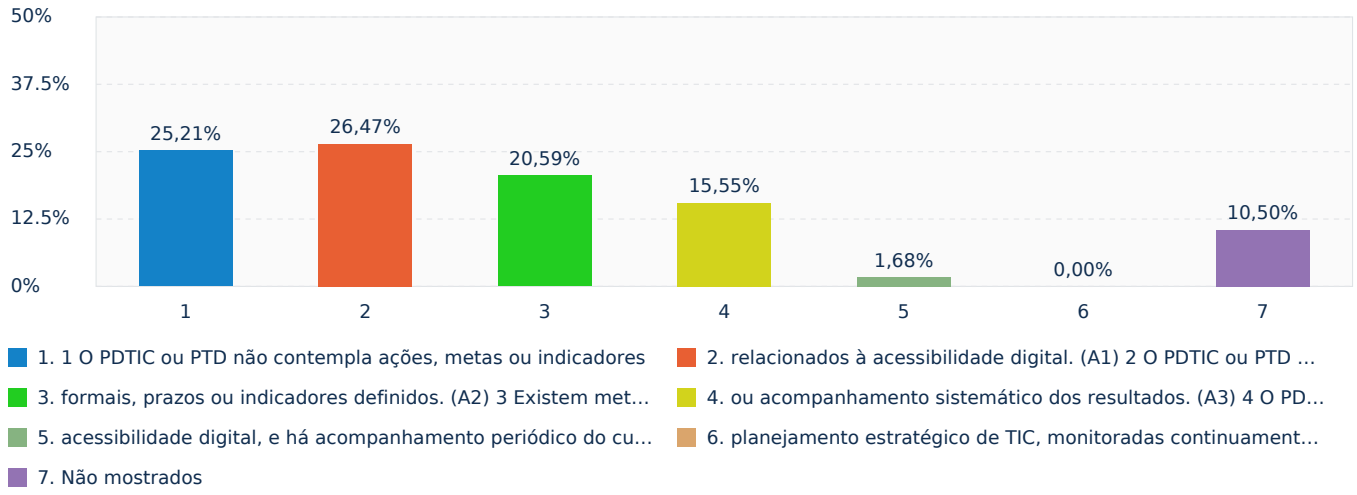


1.1.1.7.17. Em conformidade com a Estratégia Federal de Governo Digital (Decreto nº 12.198/2024), que exige a inclusão de ações de acessibilidade no Plano de Transformação Digital (PTD), o PDTIC do órgão ou seu PTD equivalente estabelece metas formais, com indicadores e prazos definidos, para assegurar a plena acessibilidade de seus portais, aplicativos e demais serviços digitais?

Resumo de G106GPS

Resposta	Contagem	Percentual
1 O PDTIC ou PTD não contempla ações, metas ou indicadores relacionados à acessibilidade digital. (A1)	60	**25,21%**
2 O PDTIC ou PTD menciona a acessibilidade digital, mas sem metas formais, prazos ou indicadores definidos. (A2)	63	**26,47%**
3 Existem metas ou ações de acessibilidade, mas sem padronização ou acompanhamento sistemático dos resultados. (A3)	49	**20,59%**
4 O PDTIC ou PTD define metas formais com indicadores e prazos para acessibilidade digital, e há acompanhamento periódico do cumprimento dessas metas. (A4)	37	**15,55%**
5 As metas de acessibilidade digital estão plenamente integradas ao planejamento estratégico de TIC, monitoradas continuamente e utilizadas como insumo para a melhoria contínua dos serviços digitais do órgão. (A5)	4	**1,68%**
Não mostrados	25	**10,50%**

Distribuição percentual · 1.1.1.7.17. Em conformidade com a Estratégia Federal de Governo Digital (Decreto nº 12.198

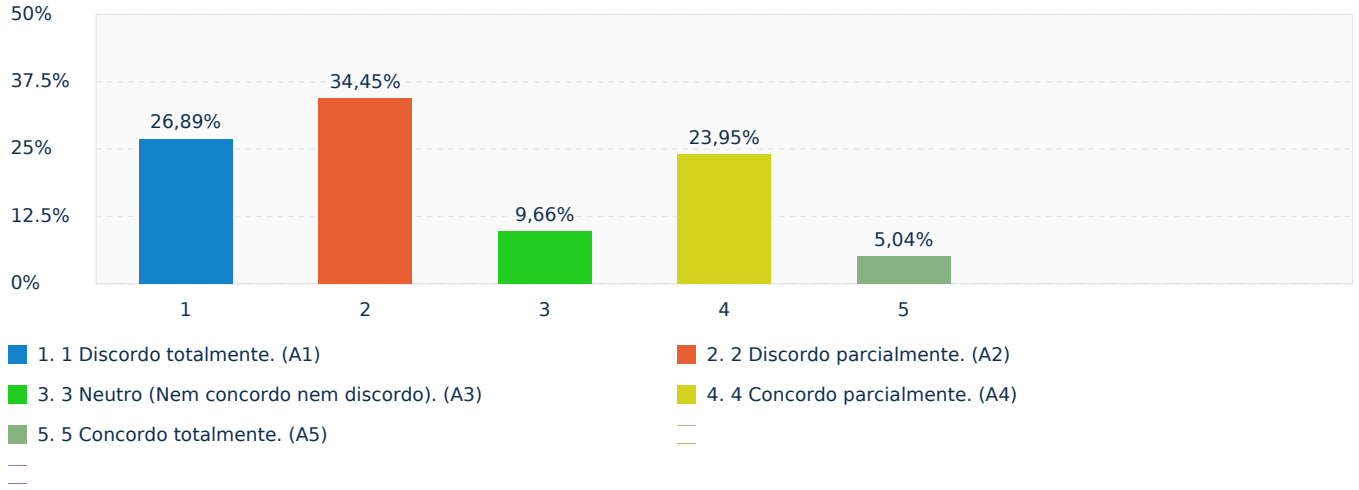


1.1.2.1. O órgão possui orçamento adequado para suportar as necessidades de TI.

Resumo de G107GP

Resposta	Contagem	Percentual
1 Discordo totalmente. (A1)	64	**26,89%**
2 Discordo parcialmente. (A2)	82	**34,45%**
3 Neutro (Nem concordo nem discordo). (A3)	23	**9,66%**
4 Concordo parcialmente. (A4)	57	**23,95%**
5 Concordo totalmente. (A5)	12	**5,04%**

Distribuição percentual · 1.1.2.1. O órgão possui orçamento adequado para suportar as necessidades de TI.

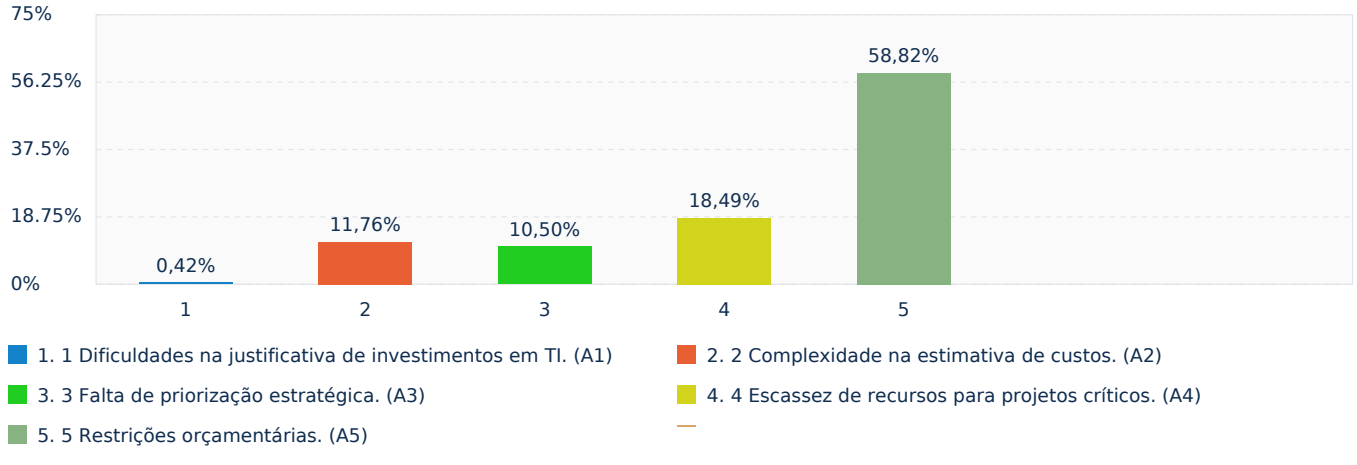


1.1.2.2. Qual o principal desafio que você enfrenta na gestão orçamentária de tecnologia da informação?

Resumo de G108GP

Resposta	Contagem	Percentual
1 Dificuldades na justificativa de investimentos em TI. (A1)	1	**0,42%**
2 Complexidade na estimativa de custos. (A2)	28	**11,76%**
3 Falta de priorização estratégica. (A3)	25	**10,50%**
4 Escassez de recursos para projetos críticos. (A4)	44	**18,49%**
5 Restrições orçamentárias. (A5)	140	**58,82%**

Distribuição percentual · 1.1.2.2. Qual o principal desafio que você enfrenta na gestão orçamentária de tecnologia d

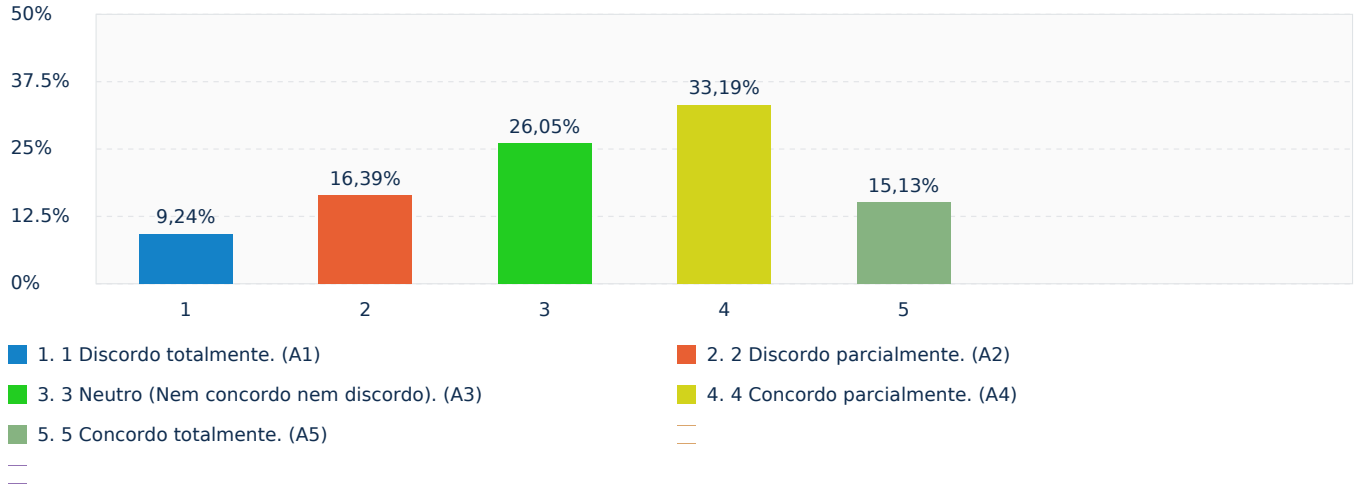


1.1.2.3. A avaliação das políticas públicas de TI executadas pelo órgão (ou com sua participação) é incorporada no processo orçamentário.

Resumo de G109GP

Resposta	Contagem	Percentual
1 Discordo totalmente. (A1)	22	**9,24%**
2 Discordo parcialmente. (A2)	39	**16,39%**
3 Neutro (Nem concordo nem discordo). (A3)	62	**26,05%**
4 Concordo parcialmente. (A4)	79	**33,19%**
5 Concordo totalmente. (A5)	36	**15,13%**

Distribuição percentual · 1.1.2.3. A avaliação das políticas públicas de TI executadas pelo órgão (ou com sua partic

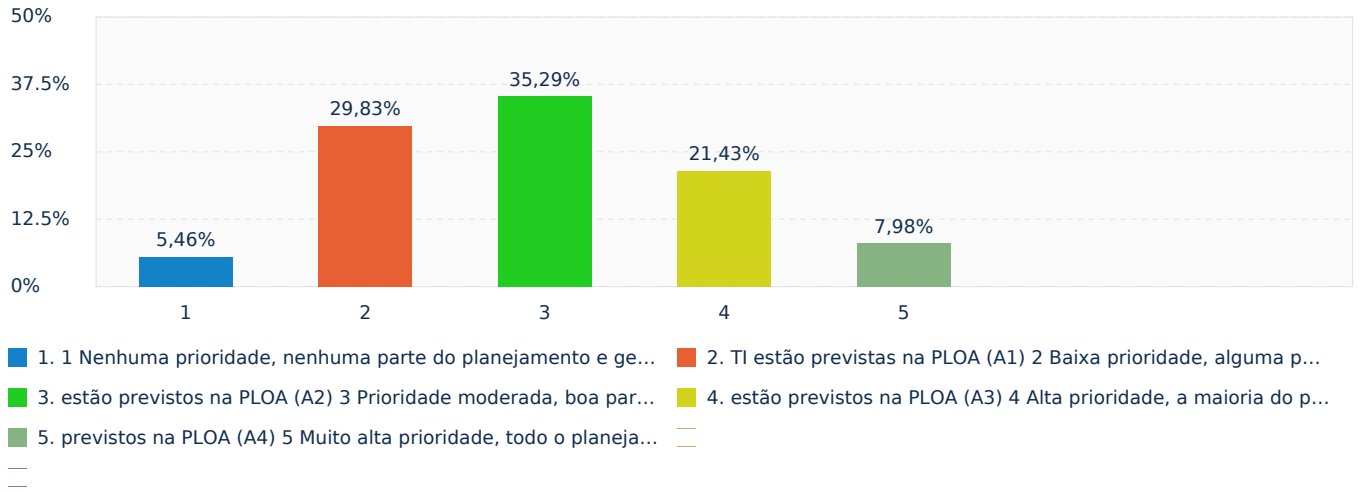


1.1.2.4. Qual é o nível de priorização da tecnologia da informação na Proposta de Lei Orçamentária Anual (PLOA) do seu órgão para o próximo ano fiscal?

Resumo de G110GP

Resposta	Contagem	Percentual
1 Nenhuma prioridade, nenhuma parte do planejamento e gestão de TI estão previstas na PLOA (A1)	13	5,46%
2 Baixa prioridade, alguma parte do planejamento e gestão de TI estão previstos na PLOA (A2)	71	29,83%
3 Prioridade moderada, boa parte do planejamento e gestão de TI estão previstos na PLOA (A3)	84	35,29%
4 Alta prioridade, a maioria do planejamento e gestão de TI estão previstos na PLOA (A4)	51	21,43%
5 Muito alta prioridade, todo o planejamento e gestão de TI estão previstos na PLOA (A5)	19	7,98%

Distribuição percentual · 1.1.2.4. Qual é o nível de priorização da tecnologia da informação na Proposta de Lei Orça

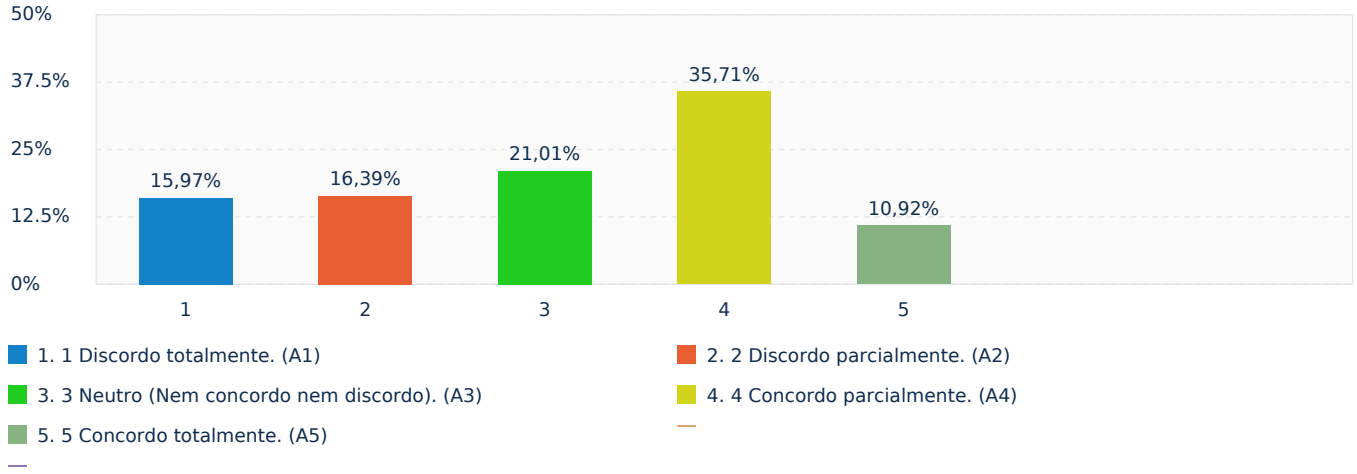


1.1.2.5. O órgão faz uso de uma estrutura padrão (framework) para identificar e gerenciar riscos e interdependências comuns que possam afetar as entregas de TI dentro do prazo e do orçamento.

Resumo de G111GP

Resposta	Contagem	Percentual
1 Discordo totalmente. (A1)	38	15,97%
2 Discordo parcialmente. (A2)	39	16,39%
3 Neutro (Nem concordo nem discordo). (A3)	50	21,01%
4 Concordo parcialmente. (A4)	85	35,71%
5 Concordo totalmente. (A5)	26	10,92%

Distribuição percentual · 1.1.2.5. O órgão faz uso de uma estrutura padrão (framework) para identificar e gerenciar

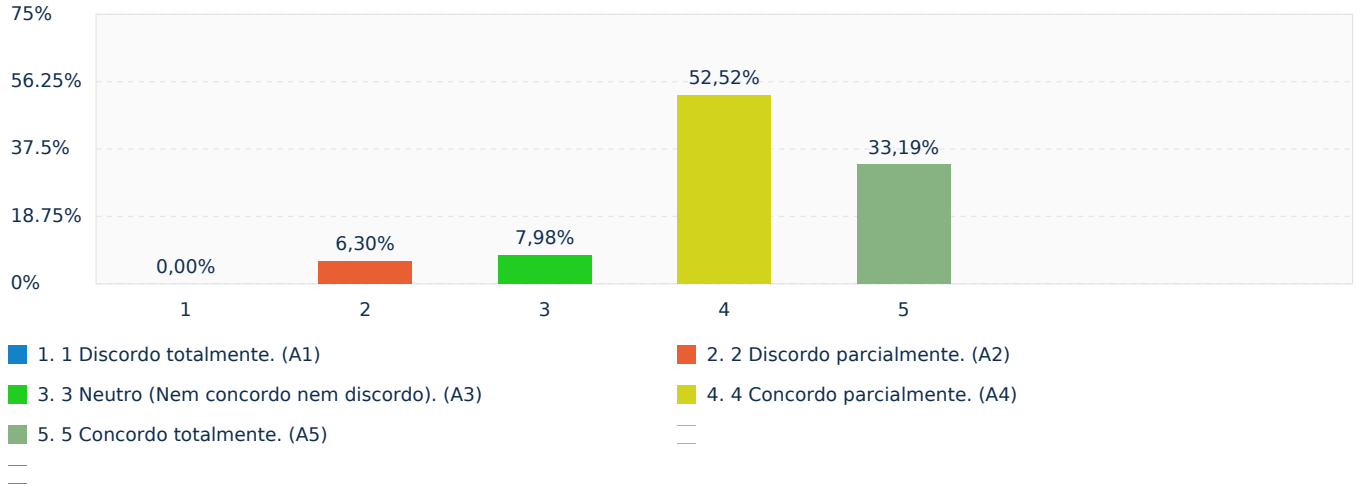


1.1.2.6. Os recursos de TI (hardware, software, pessoal) do órgão são gerenciados de forma eficiente para otimizar custos e desempenho.

Resumo de G112GP

Resposta	Contagem	Percentual
1 Discordo totalmente. (A1)	0	**0,00%**
2 Discordo parcialmente. (A2)	15	**6,30%**
3 Neutro (Nem concordo nem discordo). (A3)	19	**7,98%**
4 Concordo parcialmente. (A4)	125	**52,52%**
5 Concordo totalmente. (A5)	79	**33,19%**

Distribuição percentual · 1.1.2.6. Os recursos de TI (hardware, software, pessoal) do órgão são gerenciados de forma

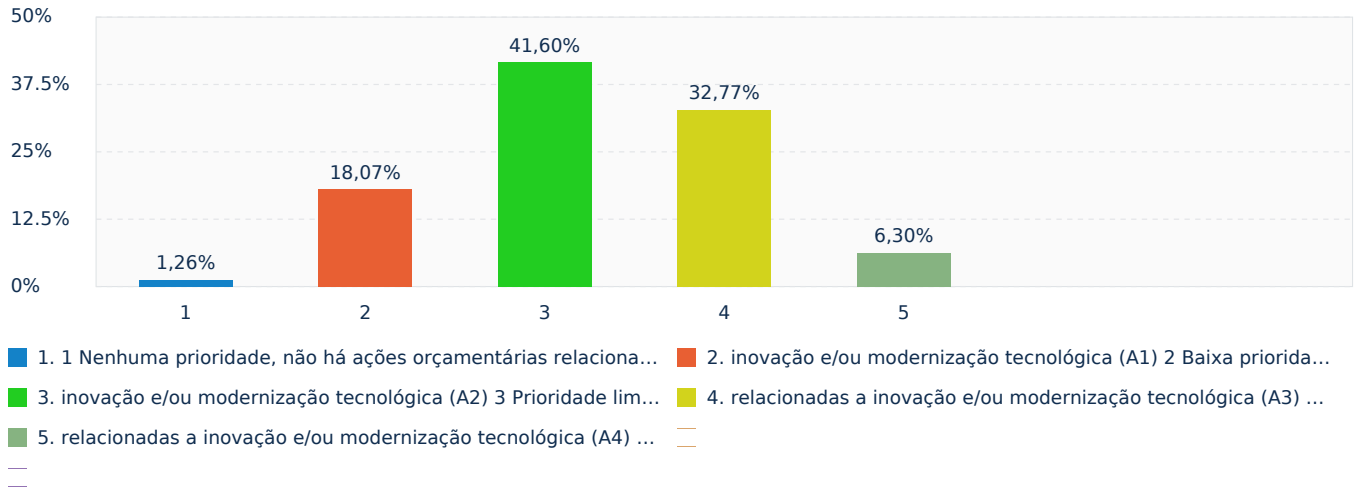


1.1.2.7. Qual é a prioridade dada à inovação e modernização tecnológica na estratégia de gestão orçamentária do seu órgão?

Resumo de G113GP

Resposta	Contagem	Percentual
1 Nenhuma prioridade, não há ações orçamentárias relacionadas a inovação e/ou modernização tecnológica (A1)	3	1,26%
2 Baixa prioridade, poucas as ações orçamentárias são relacionadas a inovação e/ou modernização tecnológica (A2)	43	18,07%
3 Prioridade limitada, algumas das ações orçamentárias são relacionadas a inovação e/ou modernização tecnológica (A3)	99	41,60%
4 Prioridade moderada, muitas das ações orçamentárias são relacionadas a inovação e/ou modernização tecnológica (A4)	78	32,77%
5 Alta prioridade, todas as ações orçamentárias possuem relação com inovação e/ou modernização tecnológica (A5)	15	6,30%

Distribuição percentual · 1.1.2.7. Qual é a prioridade dada à inovação e modernização tecnológica na estratégia de g

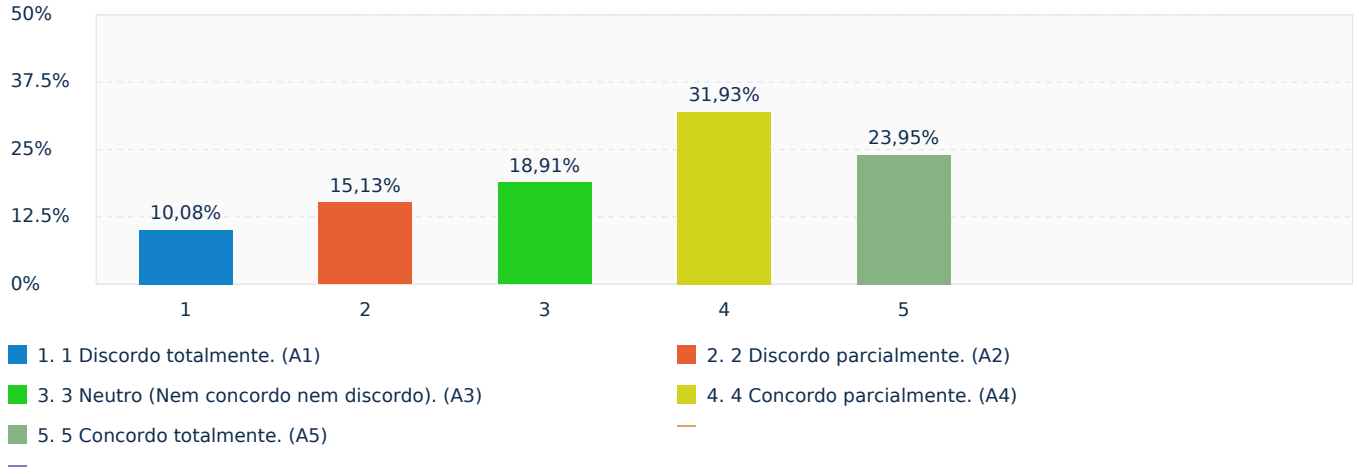


1.1.2.8. O órgão, como forma de previsão orçamentária, estima os custos das iniciativas de TI em cenários alternativos de utilização de recursos, ou seja, são previstas soluções alternativas para o caso de contingenciamentos orçamentários.

Resumo de G114GP

Resposta	Contagem	Percentual
1 Discordo totalmente. (A1)	24	10,08%
2 Discordo parcialmente. (A2)	36	15,13%
3 Neutro (Nem concordo nem discordo). (A3)	45	18,91%
4 Concordo parcialmente. (A4)	76	31,93%
5 Concordo totalmente. (A5)	57	23,95%

Distribuição percentual · 1.1.2.8. O órgão, como forma de previsão orçamentária, estima os custos das iniciativas de

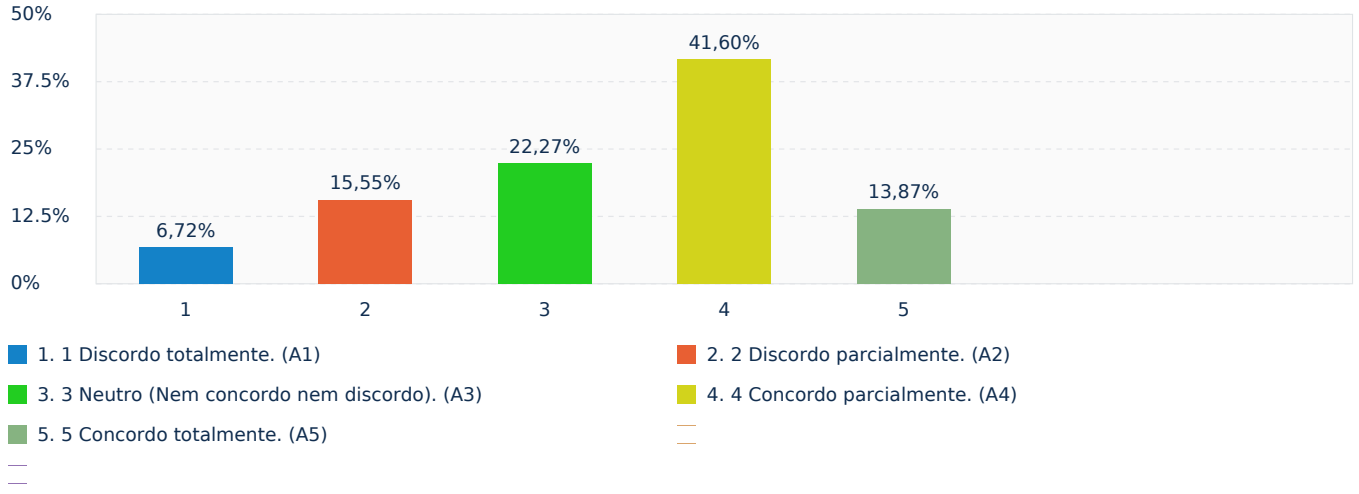


1.1.2.9. O órgão realiza avaliações regulares de conformidade na área de TI para garantir a eficácia nas operações.

Resumo de G115GP

Resposta	Contagem	Percentual
1 Discordo totalmente. (A1)	16	**6,72%**
2 Discordo parcialmente. (A2)	37	**15,55%**
3 Neutro (Nem concordo nem discordo). (A3)	53	**22,27%**
4 Concordo parcialmente. (A4)	99	**41,60%**
5 Concordo totalmente. (A5)	33	**13,87%**

Distribuição percentual · 1.1.2.9. O órgão realiza avaliações regulares de conformidade na área de TI para garantir

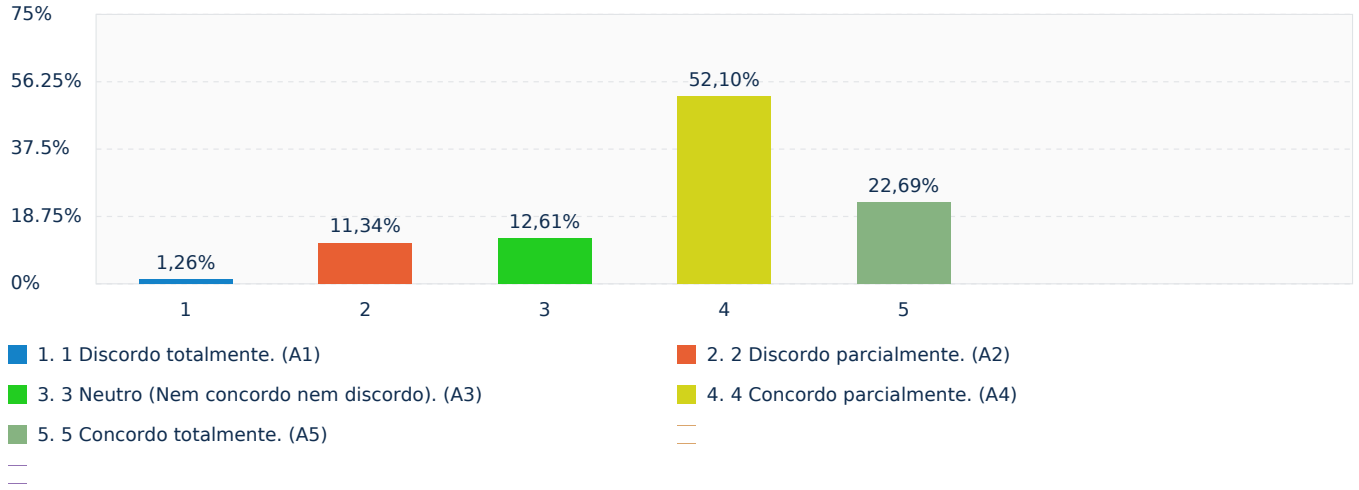


1.1.2.10. O órgão mantém registros precisos e atualizados dos ativos de TI, incluindo inventário e manutenção.

Resumo de G116GP

Resposta	Contagem	Percentual
1 Discordo totalmente. (A1)	3	**1,26%**
2 Discordo parcialmente. (A2)	27	**11,34%**
3 Neutro (Nem concordo nem discordo). (A3)	30	**12,61%**
4 Concordo parcialmente. (A4)	124	**52,10%**
5 Concordo totalmente. (A5)	54	**22,69%**

Distribuição percentual · 1.1.2.10. O órgão mantém registros precisos e atualizados dos ativos de TI, incluindo inve

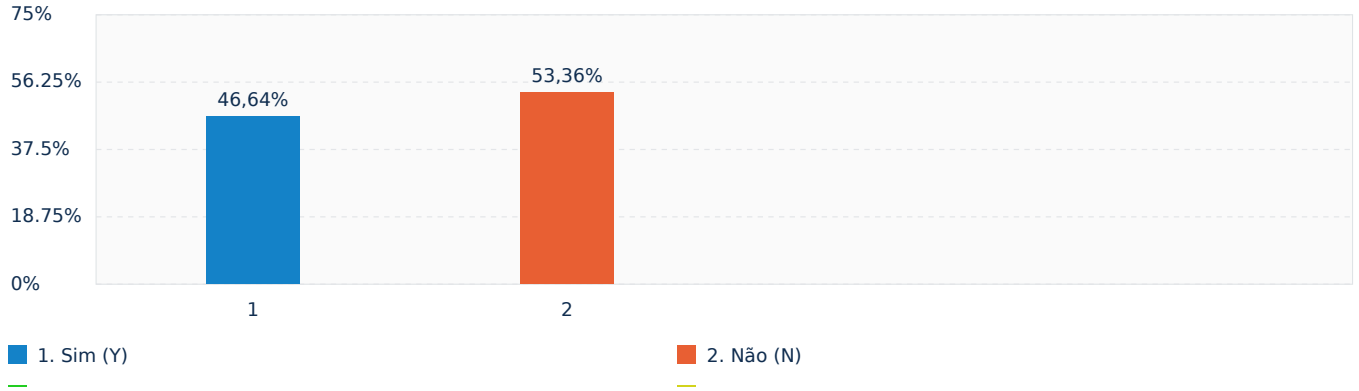


Há servidores que acumulam atividades em outras áreas de TI?

Resumo de G161GP

Resposta	Contagem	Percentual
Sim (Y)	111	**46,64%**
Não (N)	127	**53,36%**

Distribuição percentual · Há servidores que acumulam atividades em outras áreas de TI?

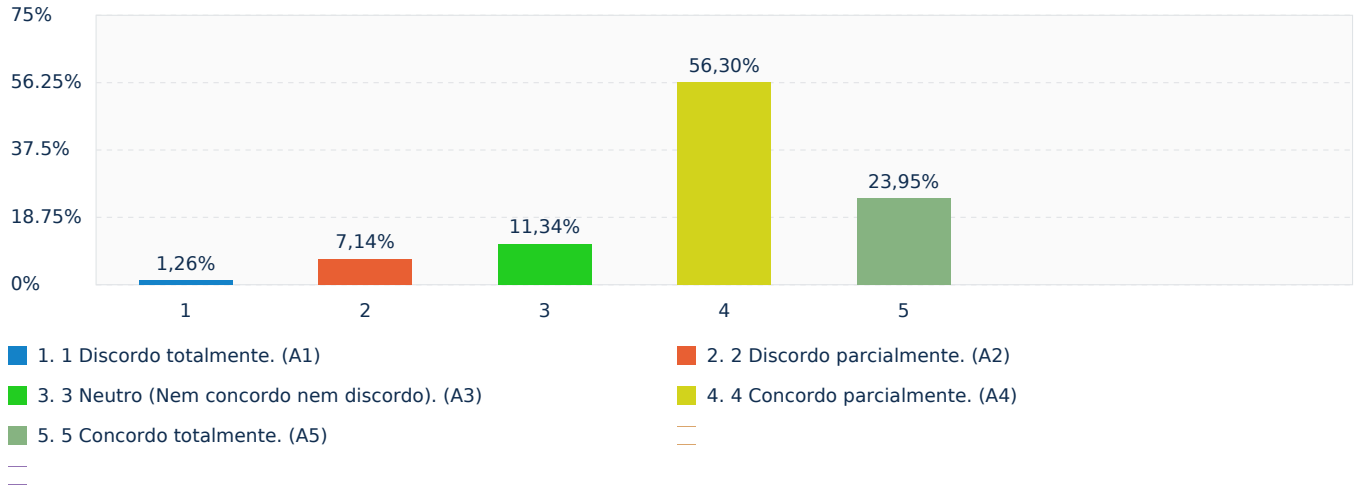


a. No órgão, a força de trabalho de TIC desenvolve satisfatoriamente suas atividades na área de conhecimento Gestão e Planejamento de Tecnologia da Informação;

Resumo de G119GP

Resposta	Contagem	Percentual
1 Discordo totalmente. (A1)	3	**1,26%**
2 Discordo parcialmente. (A2)	17	**7,14%**
3 Neutro (Nem concordo nem discordo). (A3)	27	**11,34%**
4 Concordo parcialmente. (A4)	134	**56,30%**
5 Concordo totalmente. (A5)	57	**23,95%**

Distribuição percentual · a. No órgão, a força de trabalho de TIC desenvolve satisfatoriamente suas atividades na ár

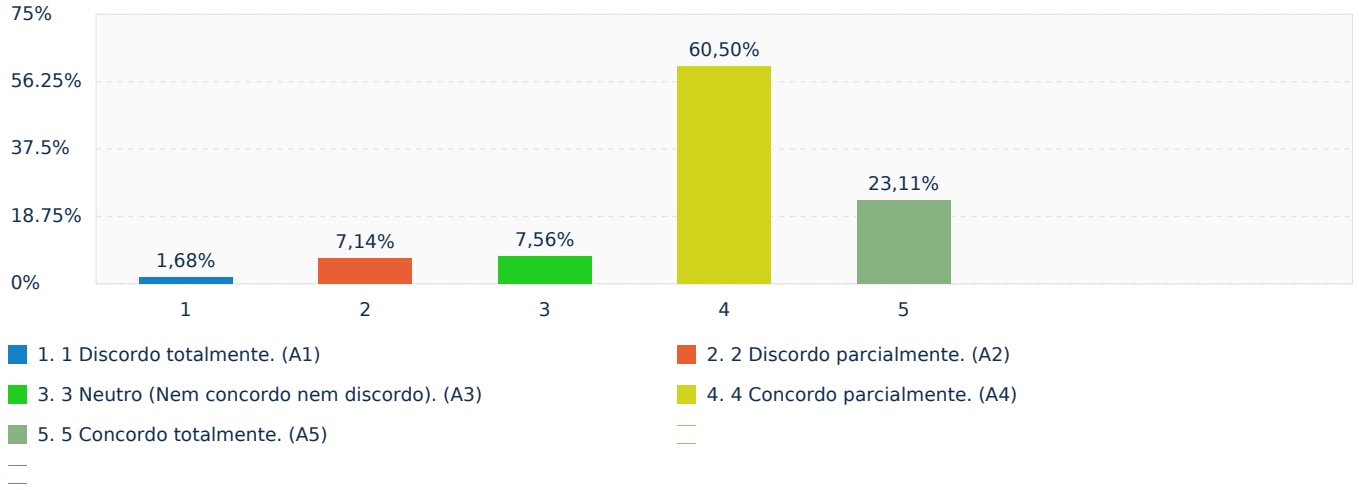


b. No órgão, a força de trabalho de TIC desenvolve satisfatoriamente suas atividades na área de conhecimento Sistemas e Serviços Públicos Digitais;

Resumo de G120GP

Resposta	Contagem	Percentual
1 Discordo totalmente. (A1)	4	**1,68%**
2 Discordo parcialmente. (A2)	17	**7,14%**
3 Neutro (Nem concordo nem discordo). (A3)	18	**7,56%**
4 Concordo parcialmente. (A4)	144	**60,50%**
5 Concordo totalmente. (A5)	55	**23,11%**

Distribuição percentual · b. No órgão, a força de trabalho de TIC desenvolve satisfatoriamente suas atividades na ár

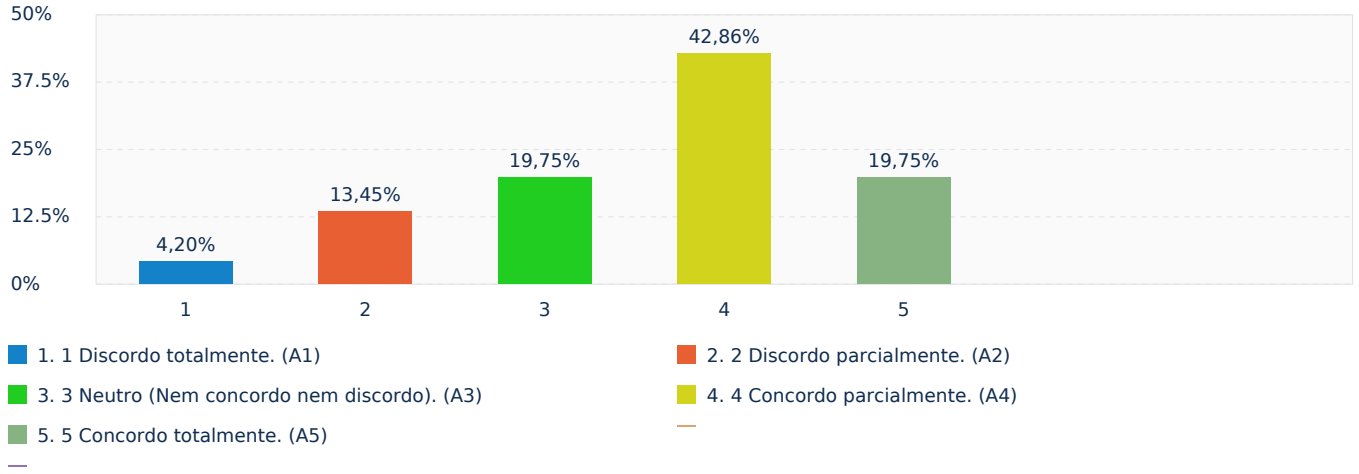


c. No órgão, a força de trabalho de TIC desenvolve satisfatoriamente suas atividades na área de conhecimento Dados e Informações;

Resumo de G121GP

Resposta	Contagem	Percentual
1 Discordo totalmente. (A1)	10	**4,20%**
2 Discordo parcialmente. (A2)	32	**13,45%**
3 Neutro (Nem concordo nem discordo). (A3)	47	**19,75%**
4 Concordo parcialmente. (A4)	102	**42,86%**
5 Concordo totalmente. (A5)	47	**19,75%**

Distribuição percentual · c. No órgão, a força de trabalho de TIC desenvolve satisfatoriamente suas atividades na ár

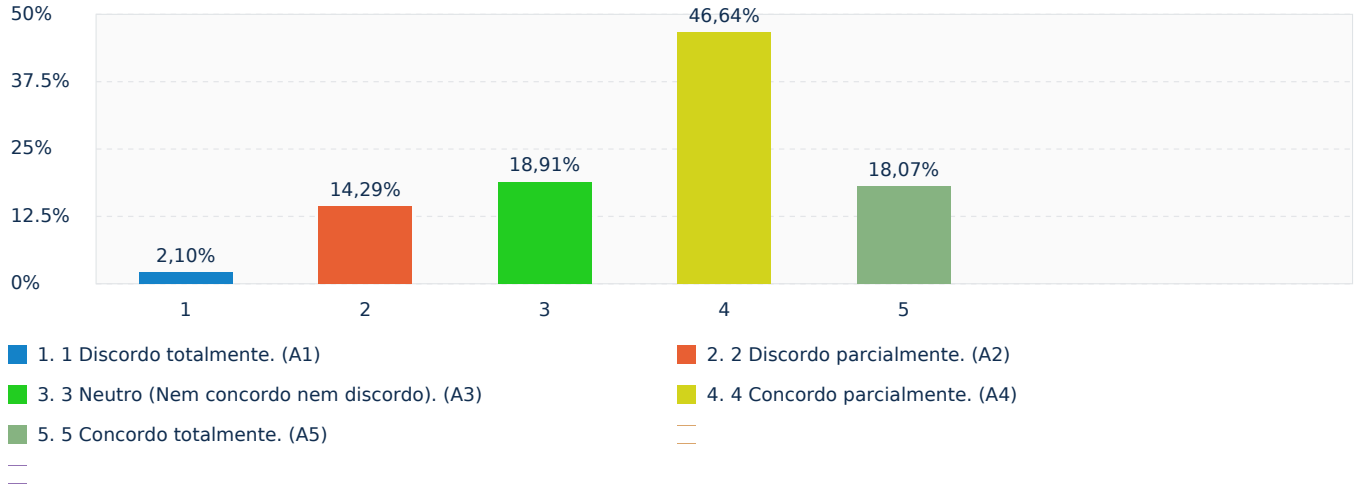


d. No órgão, a força de trabalho de TIC desenvolve satisfatoriamente suas atividades na área de conhecimento Privacidade e Segurança da Informação;

Resumo de G122GP

Resposta	Contagem	Percentual
1 Discordo totalmente. (A1)	5	**2,10%**
2 Discordo parcialmente. (A2)	34	**14,29%**
3 Neutro (Nem concordo nem discordo). (A3)	45	**18,91%**
4 Concordo parcialmente. (A4)	111	**46,64%**
5 Concordo totalmente. (A5)	43	**18,07%**

Distribuição percentual · d. No órgão, a força de trabalho de TIC desenvolve satisfatoriamente suas atividades na ár

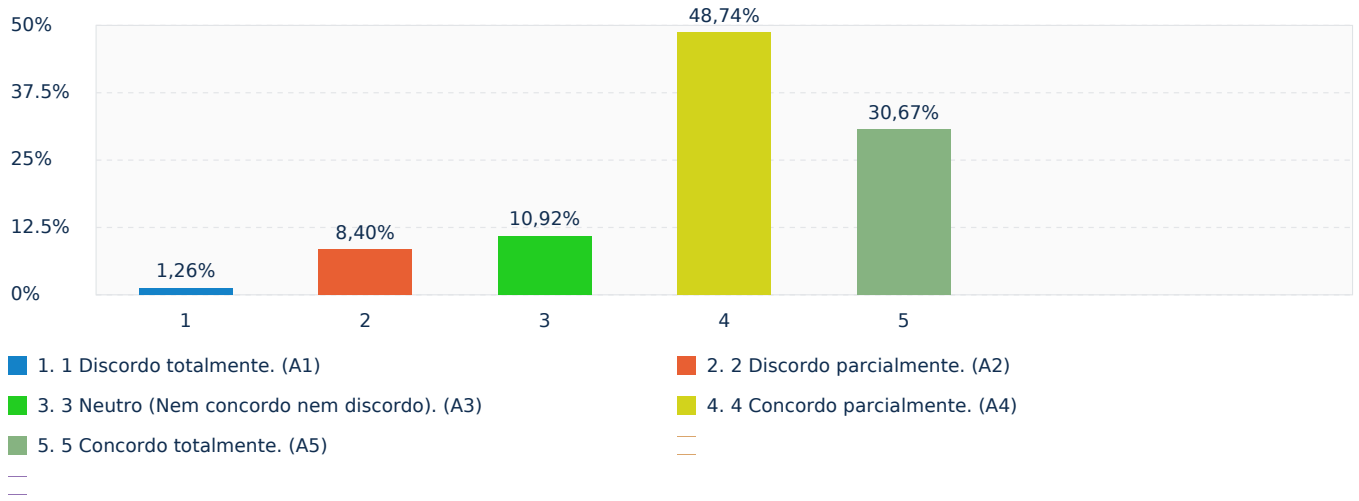


e. No órgão, a força de trabalho de TIC desenvolve satisfatoriamente suas atividades na área de conhecimento Contratações de Tecnologia da Informação;

Resumo de G123GP

Resposta	Contagem	Percentual
1 Discordo totalmente. (A1)	3	**1,26%**
2 Discordo parcialmente. (A2)	20	**8,40%**
3 Neutro (Nem concordo nem discordo). (A3)	26	**10,92%**
4 Concordo parcialmente. (A4)	116	**48,74%**
5 Concordo totalmente. (A5)	73	**30,67%**

Distribuição percentual · e. No órgão, a força de trabalho de TIC desenvolve satisfatoriamente suas atividades na ár

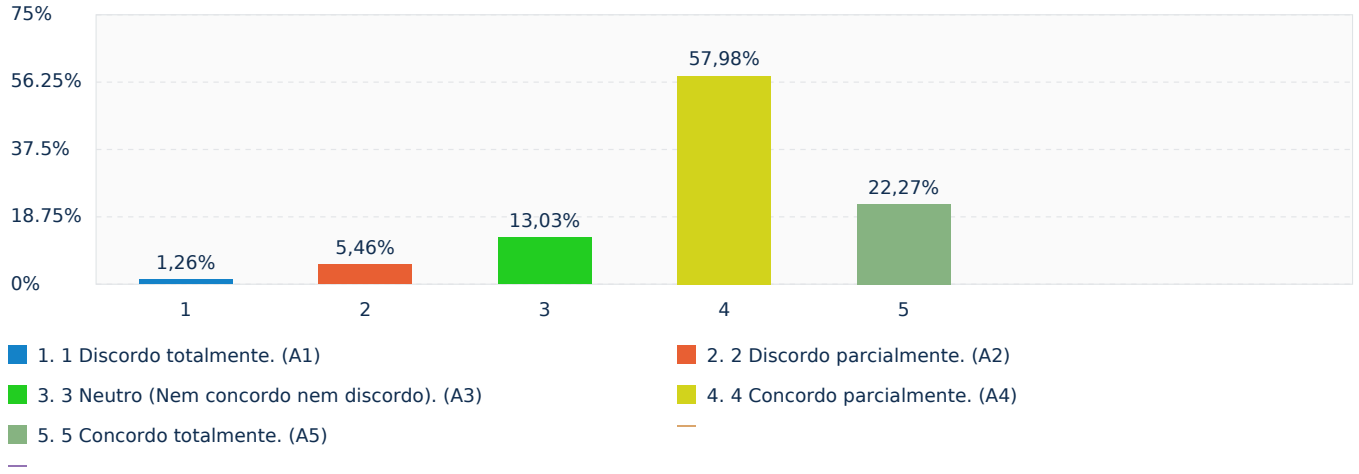


f. No órgão, a força de trabalho de TIC desenvolve satisfatoriamente suas atividades na área de conhecimento Infraestrutura e Plataformas Digitais.

Resumo de G124GP

Resposta	Contagem	Percentual
1 Discordo totalmente. (A1)	3	**1,26%**
2 Discordo parcialmente. (A2)	13	**5,46%**
3 Neutro (Nem concordo nem discordo). (A3)	31	**13,03%**
4 Concordo parcialmente. (A4)	138	**57,98%**
5 Concordo totalmente. (A5)	53	**22,27%**

Distribuição percentual · f. No órgão, a força de trabalho de TIC desenvolve satisfatoriamente suas atividades na ár

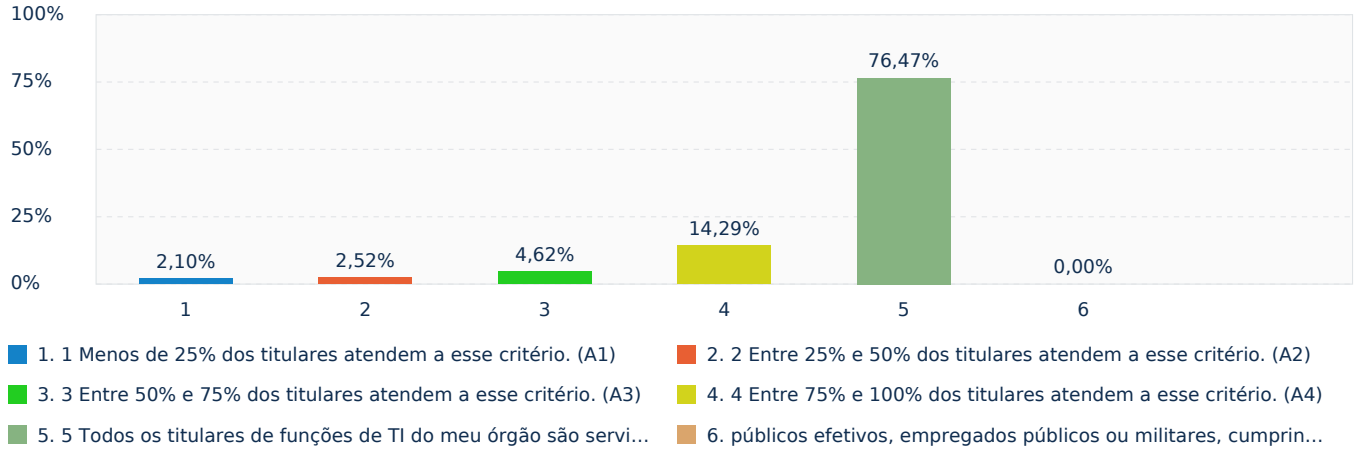


1.2.1.3. Qual é o percentual de titulares de funções de TI do seu órgão que são servidores públicos efetivos, empregados públicos ou militares, em conformidade com o Artigo 9º-C do Decreto nº 7.579, de 11 de outubro de 2011, que dispõe sobre o Sistema de Administração dos Recursos de Tecnologia da Informação - SISP, do Poder Executivo federal?

Resumo de G130GP

Resposta	Contagem	Percentual
1 Menos de 25% dos titulares atendem a esse critério. (A1)	5	**2,10%**
2 Entre 25% e 50% dos titulares atendem a esse critério. (A2)	6	**2,52%**
3 Entre 50% e 75% dos titulares atendem a esse critério. (A3)	11	**4,62%**
4 Entre 75% e 100% dos titulares atendem a esse critério. (A4)	34	**14,29%**
5 Todos os titulares de funções de TI do meu órgão são servidores públicos efetivos, empregados públicos ou militares, cumprindo integralmente o Artigo 9º-C.: (A5)	182	**76,47%**

Distribuição percentual · 1.2.1.3. Qual é o percentual de titulares de funções de TI do seu órgão que são servidores

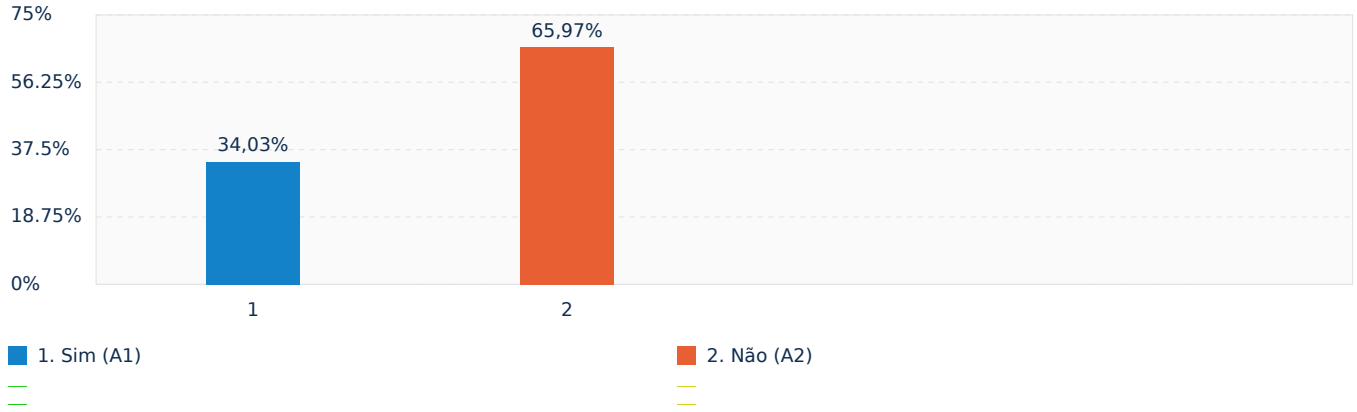


1.2.1.4. O órgão possui cargo e/ou carreira própria de TIC?

Resumo de G143GP

Resposta	Contagem	Percentual
Sim (A1)	81	**34,03%**
Não (A2)	157	**65,97%**

Distribuição percentual · 1.2.1.4. O órgão possui cargo e/ou carreira própria de TIC?

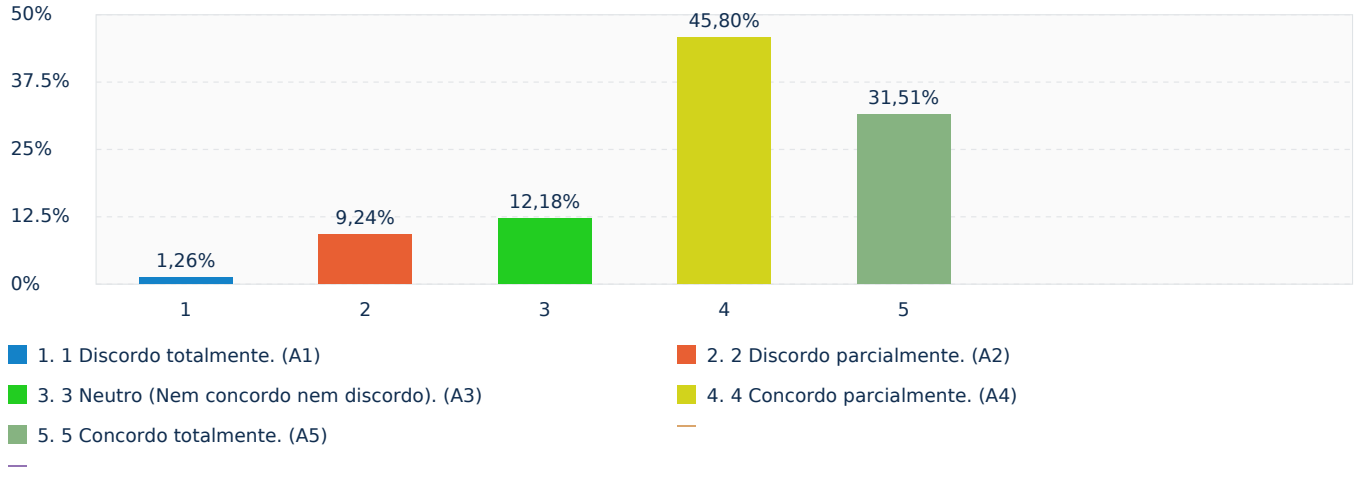


a. define as competências necessárias para o pessoal de TI executar suas atividades.

Resumo de G131GP

Resposta	Contagem	Percentual
1 Discordo totalmente. (A1)	3	**1,26%**
2 Discordo parcialmente. (A2)	22	**9,24%**
3 Neutro (Nem concordo nem discordo). (A3)	29	**12,18%**
4 Concordo parcialmente. (A4)	109	**45,80%**
5 Concordo totalmente. (A5)	75	**31,51%**

Distribuição percentual · a. define as competências necessárias para o pessoal de TI executar suas atividades.

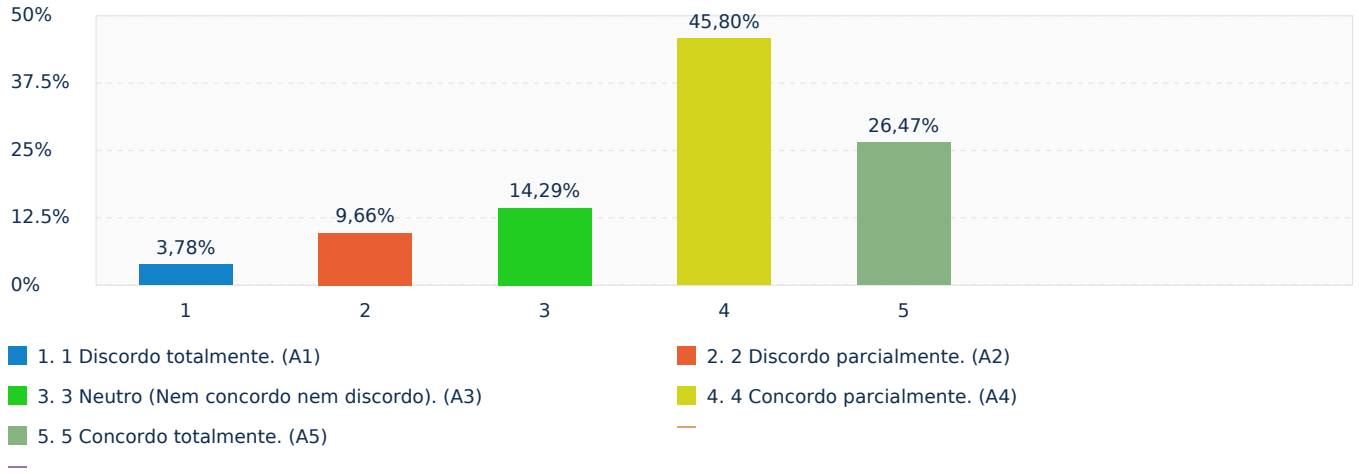


b. define critérios para avaliação e atendimento dos pedidos de capacitação.

Resumo de G132GP

Resposta	Contagem	Percentual
1 Discordo totalmente. (A1)	9	3,78%
2 Discordo parcialmente. (A2)	23	9,66%
3 Neutro (Nem concordo nem discordo). (A3)	34	14,29%
4 Concordo parcialmente. (A4)	109	45,80%
5 Concordo totalmente. (A5)	63	26,47%

Distribuição percentual · b. define critérios para avaliação e atendimento dos pedidos de capacitação.

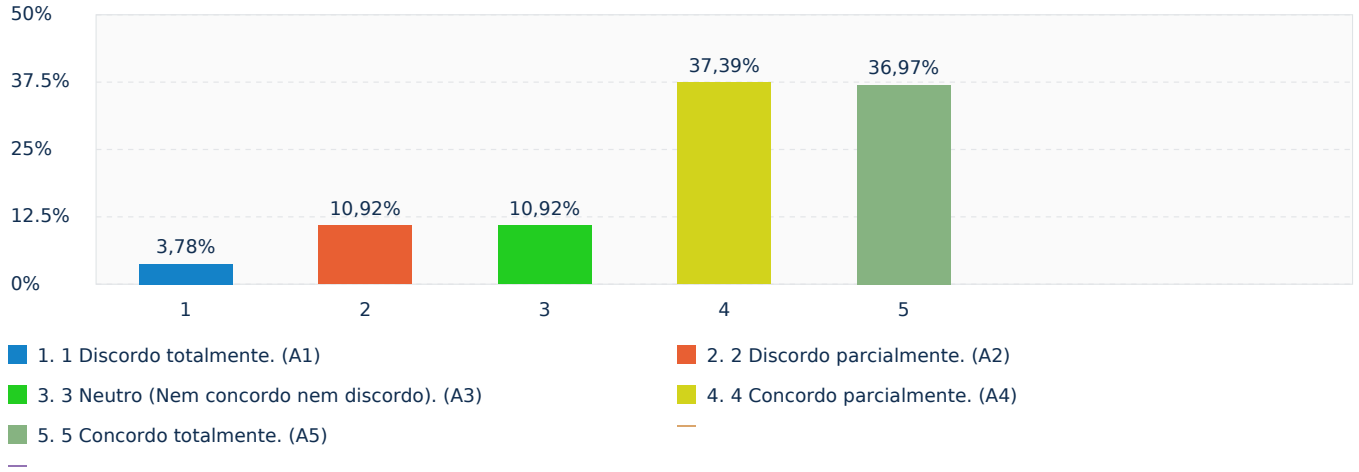


c. elabora, periodicamente, plano de capacitação para suprir as necessidades de desenvolvimento de competências de TI.

Resumo de G133GP

Resposta	Contagem	Percentual
1 Discordo totalmente. (A1)	9	3,78%
2 Discordo parcialmente. (A2)	26	10,92%
3 Neutro (Nem concordo nem discordo). (A3)	26	10,92%
4 Concordo parcialmente. (A4)	89	37,39%
5 Concordo totalmente. (A5)	88	36,97%

Distribuição percentual · c. elabora, periodicamente, plano de capacitação para suprir as necessidades de desenvolvi

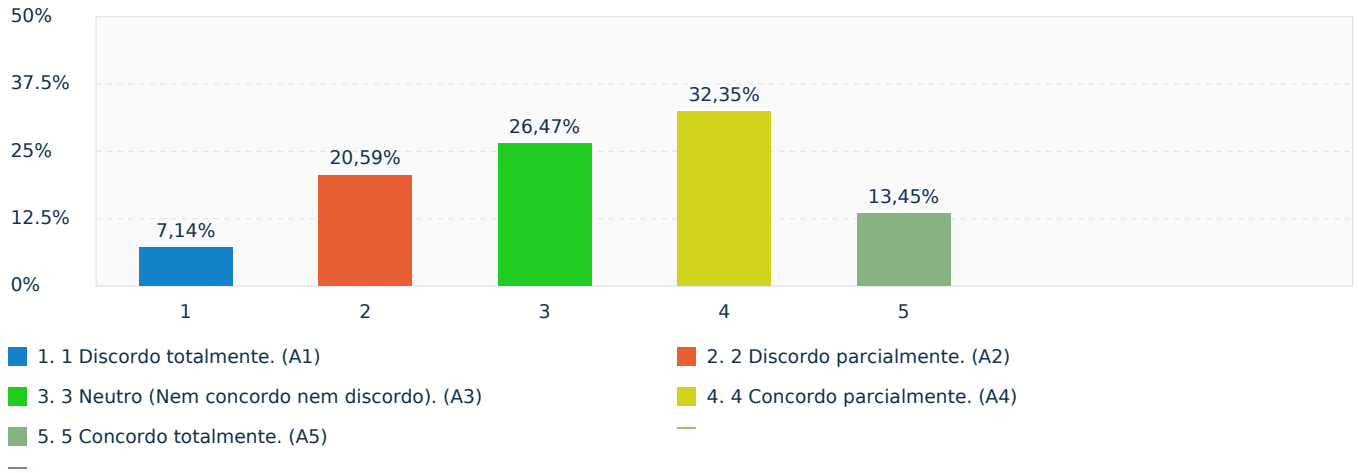


d. executa o plano de capacitação, identificando e corrigindo os desvios.

Resumo de G134GP

Resposta	Contagem	Percentual
1 Discordo totalmente. (A1)	17	**7,14%**
2 Discordo parcialmente. (A2)	49	**20,59%**
3 Neutro (Nem concordo nem discordo). (A3)	63	**26,47%**
4 Concordo parcialmente. (A4)	77	**32,35%**
5 Concordo totalmente. (A5)	32	**13,45%**

Distribuição percentual · d. executa o plano de capacitação, identificando e corrigindo os desvios.

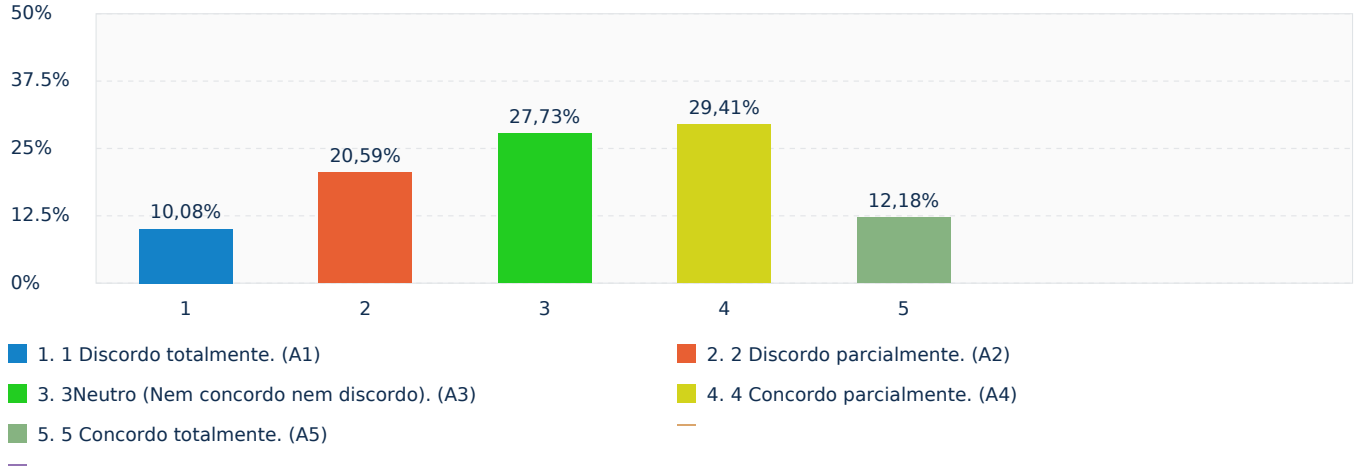


e. avalia a execução do plano de capacitação, verificando se os objetivos e resultados esperados foram alcançados.

Resumo de G135GP

Resposta	Contagem	Percentual
1 Discordo totalmente. (A1)	24	10,08%
2 Discordo parcialmente. (A2)	49	20,59%
3Neutro (Nem concordo nem discordo). (A3)	66	27,73%
4 Concordo parcialmente. (A4)	70	29,41%
5 Concordo totalmente. (A5)	29	12,18%

Distribuição percentual · e. avalia a execução do plano de capacitação, verificando se os objetivos e resultados esp

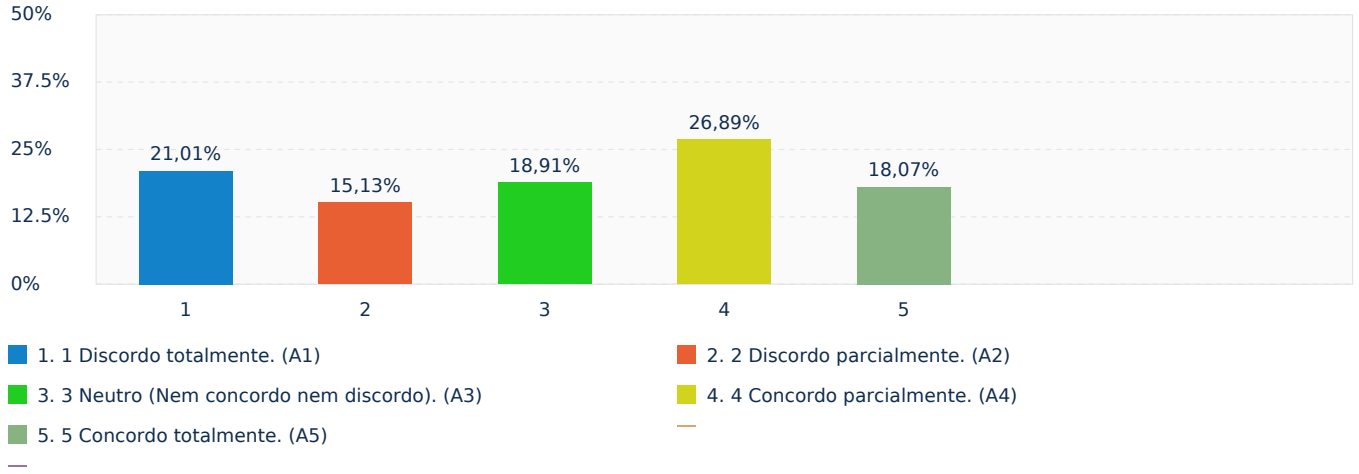


f. possui algum tipo de incentivo, financeiro ou não, para o desenvolvimento de competências do pessoal de TI.

Resumo de G136GP

Resposta	Contagem	Percentual
1 Discordo totalmente. (A1)	50	21,01%
2 Discordo parcialmente. (A2)	36	15,13%
3 Neutro (Nem concordo nem discordo). (A3)	45	18,91%
4 Concordo parcialmente. (A4)	64	26,89%
5 Concordo totalmente. (A5)	43	18,07%

Distribuição percentual · f. possui algum tipo de incentivo, financeiro ou não, para o desenvolvimento de competênci

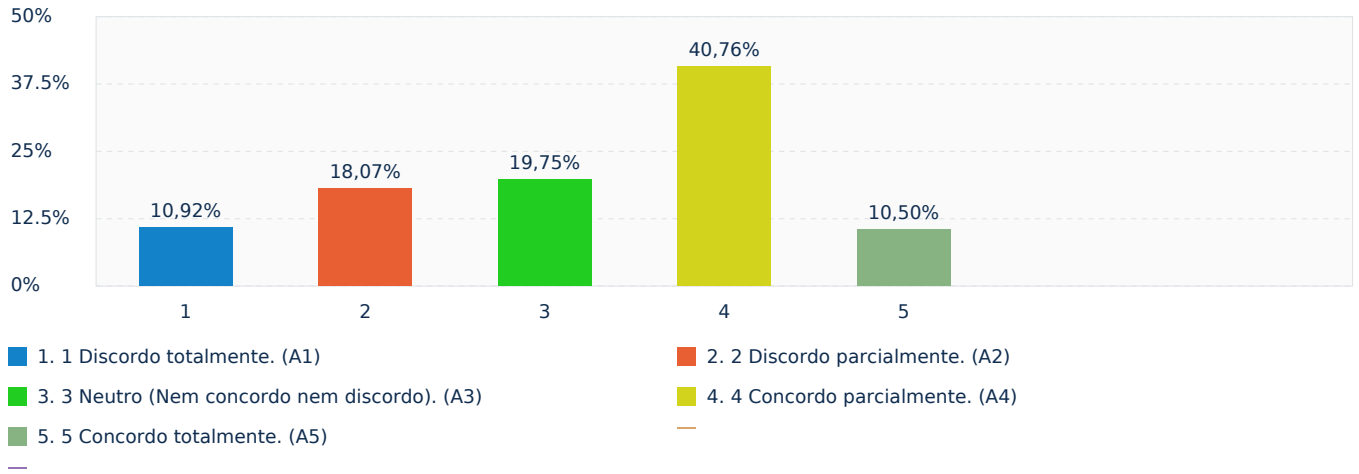


a. No órgão, são plenamente desenvolvidas capacitações na área de conhecimento Gestão e Planejamento de Tecnologia da Informação;

Resumo de G137GP

Resposta	Contagem	Percentual
1 Discordo totalmente. (A1)	26	**10,92%**
2 Discordo parcialmente. (A2)	43	**18,07%**
3 Neutro (Nem concordo nem discordo). (A3)	47	**19,75%**
4 Concordo parcialmente. (A4)	97	**40,76%**
5 Concordo totalmente. (A5)	25	**10,50%**

Distribuição percentual · a. No órgão, são plenamente desenvolvidas capacitações na área de conhecimento Gestão e Pl

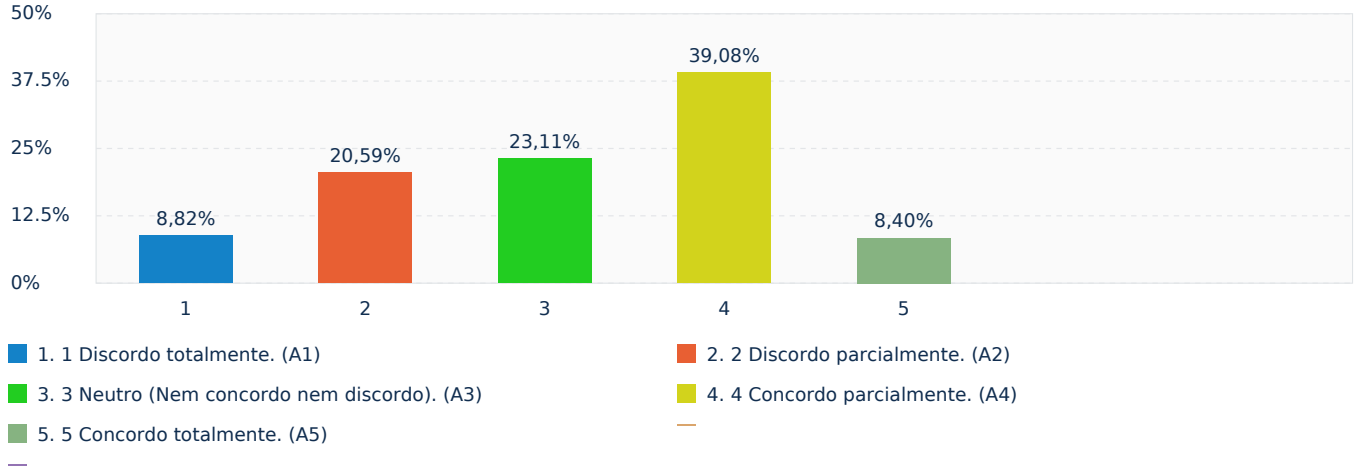


b. No órgão, são plenamente desenvolvidas capacitações na área de conhecimento Sistemas e Serviços Públicos Digitais;

Resumo de G138GP

Resposta	Contagem	Percentual
1 Discordo totalmente. (A1)	21	8,82%
2 Discordo parcialmente. (A2)	49	20,59%
3 Neutro (Nem concordo nem discordo). (A3)	55	23,11%
4 Concordo parcialmente. (A4)	93	39,08%
5 Concordo totalmente. (A5)	20	8,40%

Distribuição percentual · b. No órgão, são plenamente desenvolvidas capacitações na área de conhecimento Sistemas e

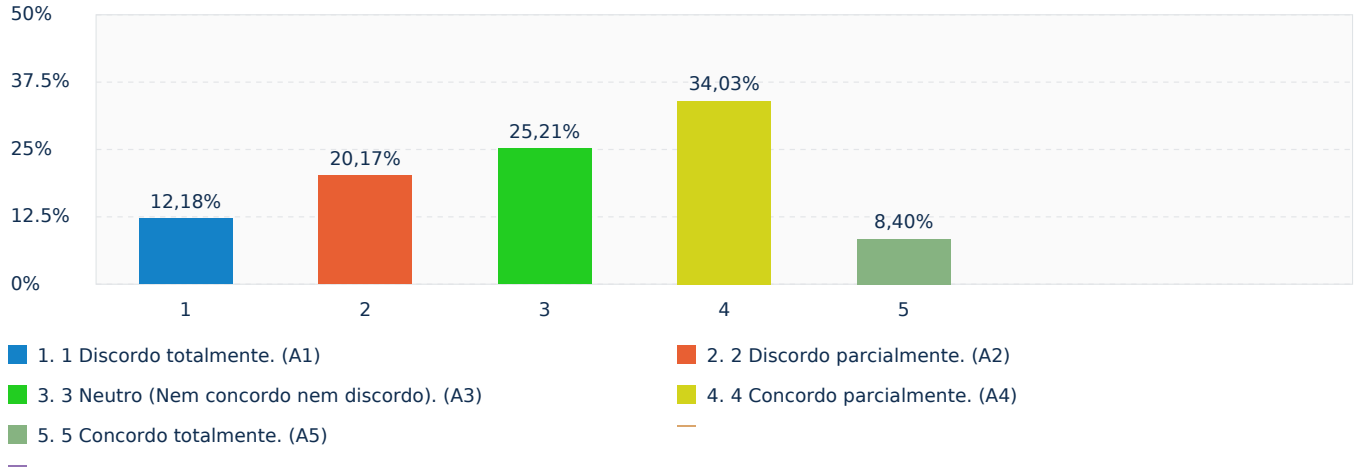


c. No órgão, são plenamente desenvolvidas capacitações na área de conhecimento Dados e Informações;

Resumo de G139GP

Resposta	Contagem	Percentual
1 Discordo totalmente. (A1)	29	12,18%
2 Discordo parcialmente. (A2)	48	20,17%
3 Neutro (Nem concordo nem discordo). (A3)	60	25,21%
4 Concordo parcialmente. (A4)	81	34,03%
5 Concordo totalmente. (A5)	20	8,40%

Distribuição percentual · c. No órgão, são plenamente desenvolvidas capacitações na área de conhecimento Dados e Inf

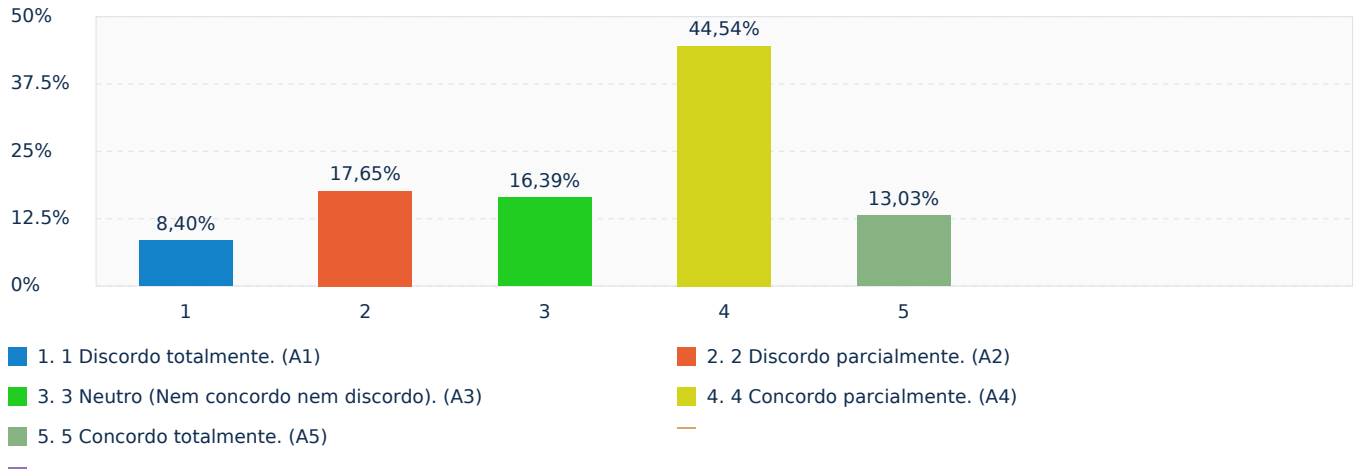


d. No órgão, são plenamente desenvolvidas capacitações na área de conhecimento Privacidade e Segurança da Informação;

Resumo de G140GP

Resposta	Contagem	Percentual
1 Discordo totalmente. (A1)	20	**8,40%**
2 Discordo parcialmente. (A2)	42	**17,65%**
3 Neutro (Nem concordo nem discordo). (A3)	39	**16,39%**
4 Concordo parcialmente. (A4)	106	**44,54%**
5 Concordo totalmente. (A5)	31	**13,03%**

Distribuição percentual · d. No órgão, são plenamente desenvolvidas capacitações na área de conhecimento Privacidade

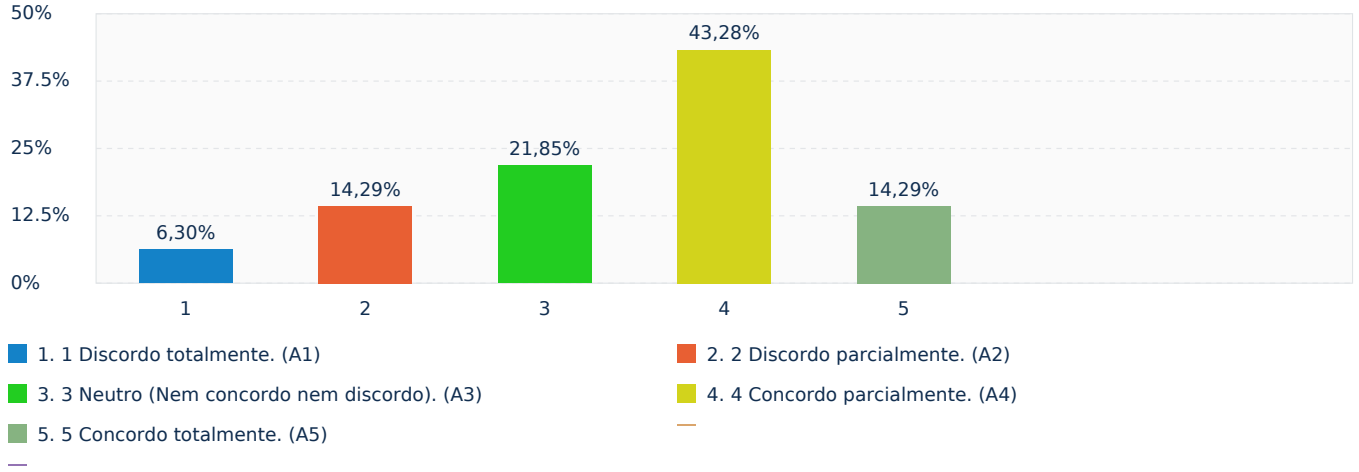


e. No órgão, são plenamente desenvolvidas capacitações na área de conhecimento Contratações de Tecnologia da Informação;

Resumo de G141GP

Resposta	Contagem	Percentual
1 Discordo totalmente. (A1)	15	6,30%
2 Discordo parcialmente. (A2)	34	14,29%
3 Neutro (Nem concordo nem discordo). (A3)	52	21,85%
4 Concordo parcialmente. (A4)	103	43,28%
5 Concordo totalmente. (A5)	34	14,29%

Distribuição percentual · e. No órgão, são plenamente desenvolvidas capacitações na área de conhecimento Contratação

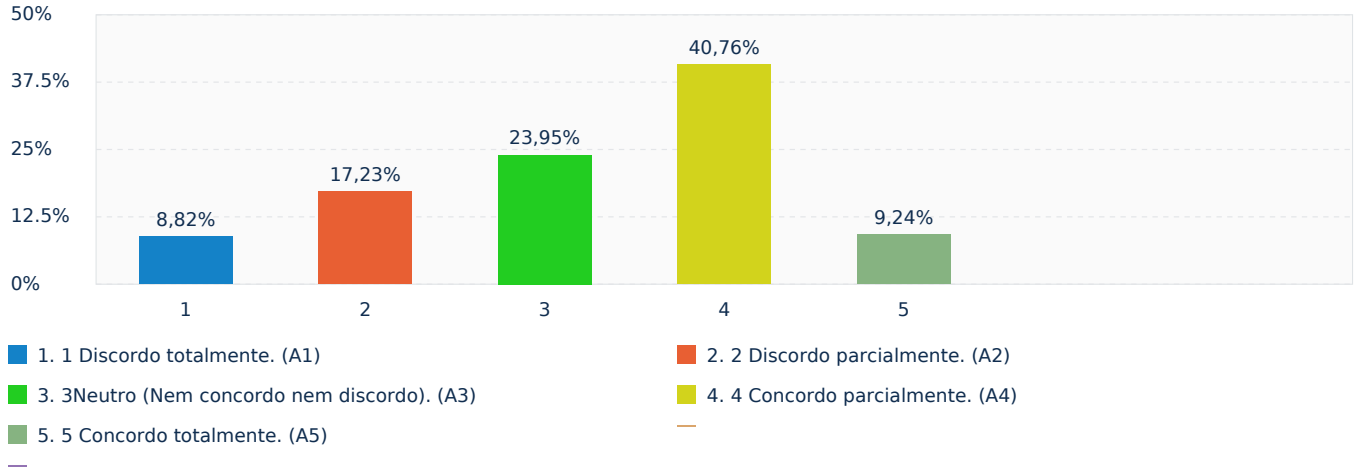


f. No órgão, são plenamente desenvolvidas capacitações na área de conhecimento Infraestrutura e Plataformas Digitais.

Resumo de G142GP

Resposta	Contagem	Percentual
1 Discordo totalmente. (A1)	21	8,82%
2 Discordo parcialmente. (A2)	41	17,23%
3Neutro (Nem concordo nem discordo). (A3)	57	23,95%
4 Concordo parcialmente. (A4)	97	40,76%
5 Concordo totalmente. (A5)	22	9,24%

Distribuição percentual · f. No órgão, são plenamente desenvolvidas capacitações na área de conhecimento Infraestrut

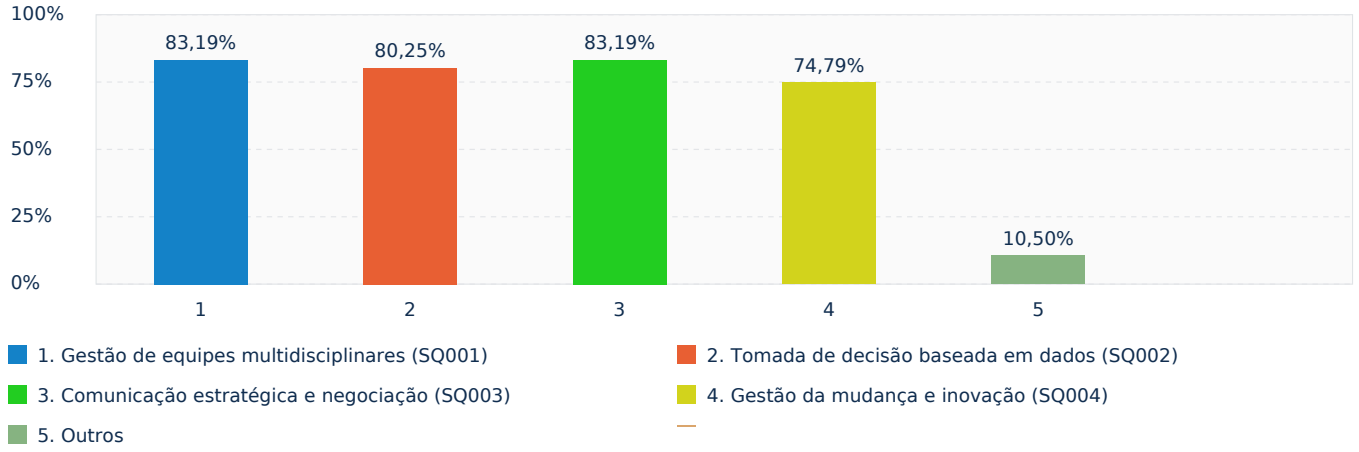


1.2.2.3 Quais competências de liderança o órgão considera prioritárias para os líderes de TI?

Resumo de G153GP

Resposta	Contagem	Percentual
Gestão de equipes multidisciplinares (SQ001)	198	**83,19%**
Tomada de decisão baseada em dados (SQ002)	191	**80,25%**
Comunicação estratégica e negociação (SQ003)	198	**83,19%**
Gestão da mudança e inovação (SQ004)	178	**74,79%**
Outros	25	**10,50%**

Distribuição percentual · 1.2.2.3 Quais competências de liderança o órgão considera prioritárias para os líderes de

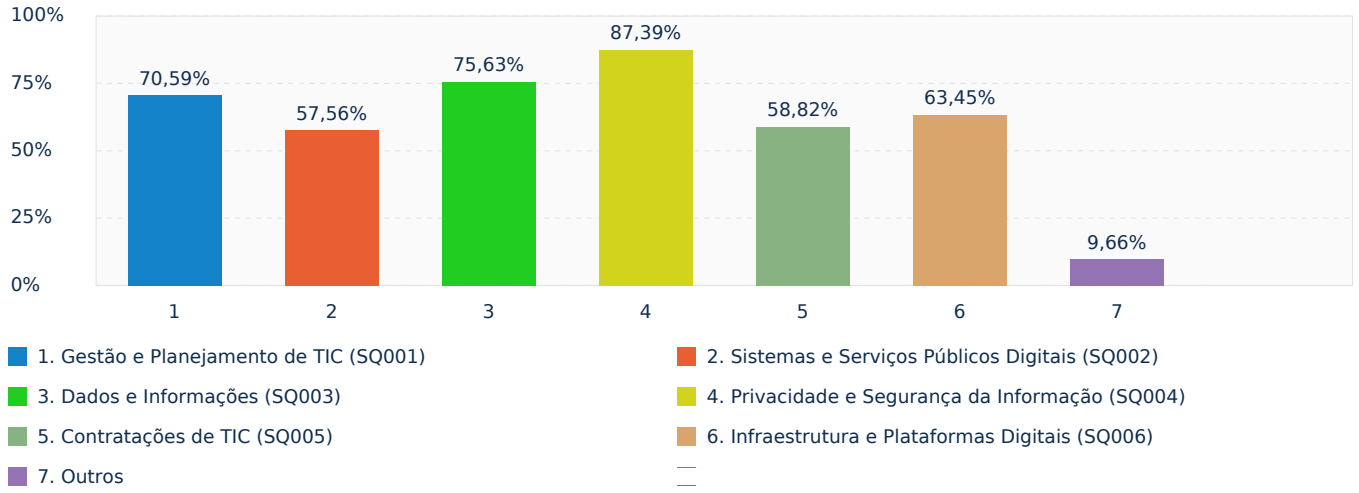


1.2.2.6. Em quais áreas a equipe mais precisa de capacitação prática?

Resumo de G156GP

Resposta	Contagem	Percentual
Gestão e Planejamento de TIC (SQ001)	168	**70,59%**
Sistemas e Serviços Públicos Digitais (SQ002)	137	**57,56%**
Dados e Informações (SQ003)	180	**75,63%**
Privacidade e Segurança da Informação (SQ004)	208	**87,39%**
Contratações de TIC (SQ005)	140	**58,82%**
Infraestrutura e Plataformas Digitais (SQ006)	151	**63,45%**
Outros	23	**9,66%**

Distribuição percentual · 1.2.2.6. Em quais áreas a equipe mais precisa de capacitação prática?

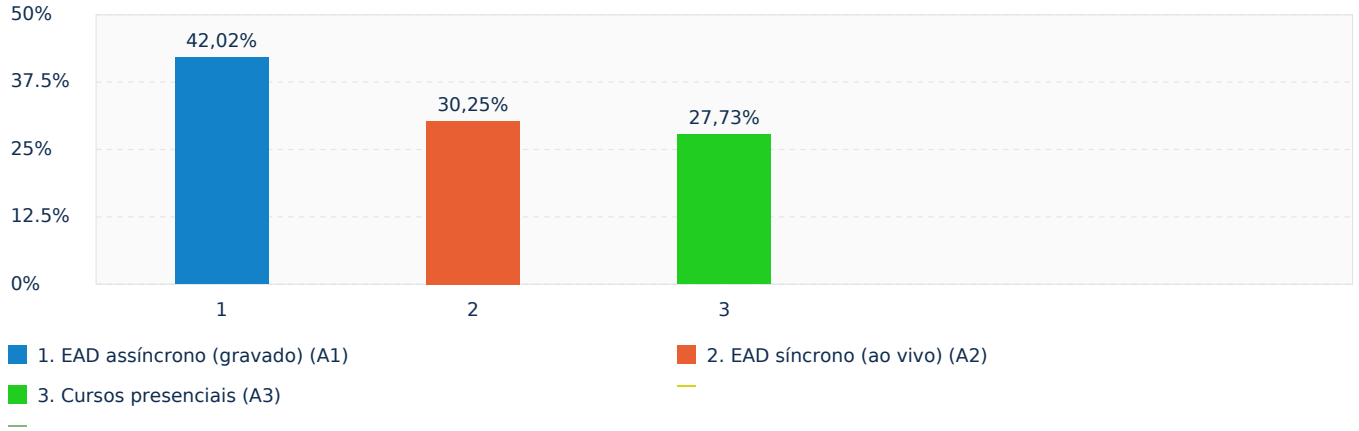


1.2.2.8. Qual o formato de capacitação mais adequado para os líderes de TI e a equipe?

Resumo de G158GP

Resposta	Contagem	Percentual
EAD assíncrono (gravado) (A1)	100	**42,02%**
EAD síncrono (ao vivo) (A2)	72	**30,25%**
Cursos presenciais (A3)	66	**27,73%**

Distribuição percentual · 1.2.2.8. Qual o formato de capacitação mais adequado para os líderes de TI e a equipe?

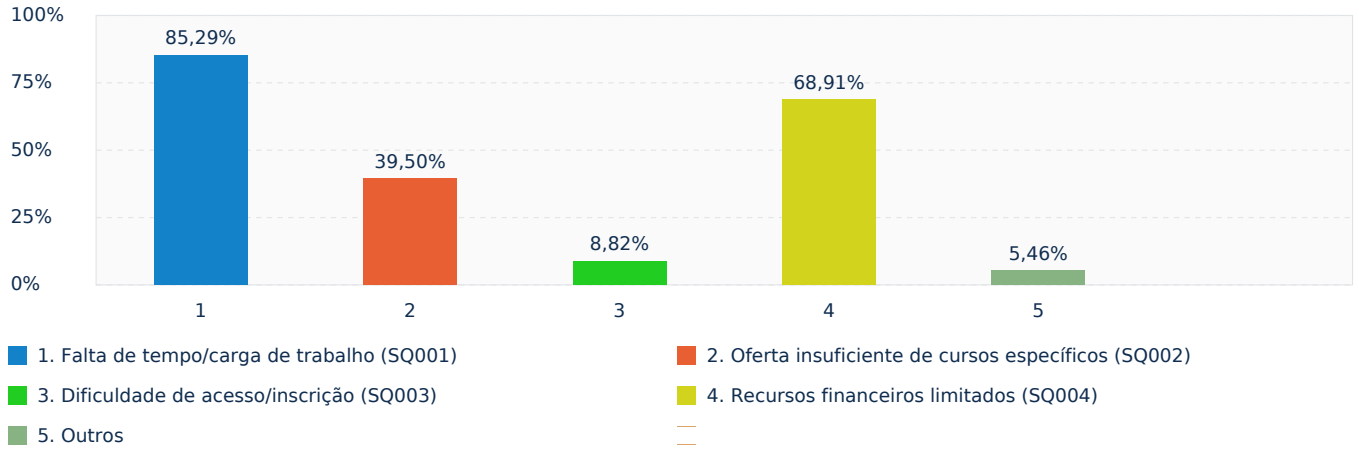


1.2.2.9. Qual(ais) a(s) maior(es) barreira(s) para participação em capacitações atualmente?

Resumo de G159GP

Resposta	Contagem	Percentual
Falta de tempo/carga de trabalho (SQ001)	203	**85,29%**
Oferta insuficiente de cursos específicos (SQ002)	94	**39,50%**
Dificuldade de acesso/inscrição (SQ003)	21	**8,82%**
Recursos financeiros limitados (SQ004)	164	**68,91%**
Outros	13	**5,46%**

Distribuição percentual · 1.2.2.9. Qual(ais) a(s) maior(es) barreira(s) para participação em capacitações atualmente

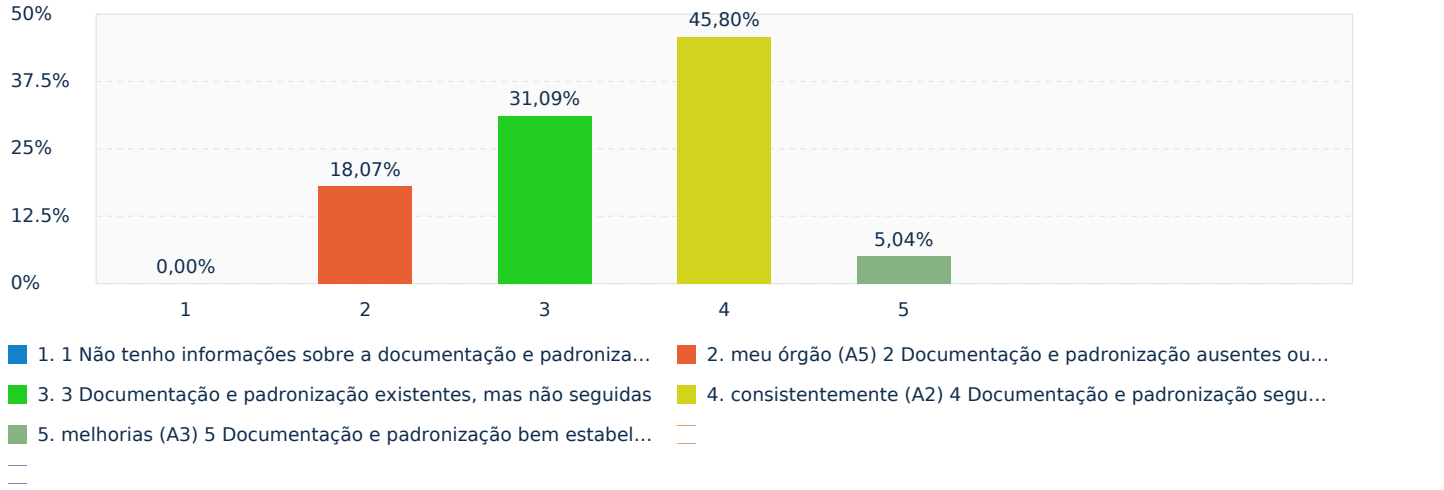


2.1.1.1. Como você avaliaria o nível de documentação e padronização nos processos de desenvolvimento de sistemas em seu órgão?

Resumo de G201SPD

Resposta	Contagem	Percentual
1 Não tenho informações sobre a documentação e padronização no meu órgão (A5)	0	**0,00%**
2 Documentação e padronização ausentes ou inadequadas (A1)	43	**18,07%**
3 Documentação e padronização existentes, mas não seguidas consistentemente (A2)	74	**31,09%**
4 Documentação e padronização seguidas, mas com espaço para melhorias (A3)	109	**45,80%**
5 Documentação e padronização bem estabelecidas e seguidas (A4)	12	**5,04%**

Distribuição percentual · 2.1.1.1. Como você avaliaria o nível de documentação e padronização nos processos de desen

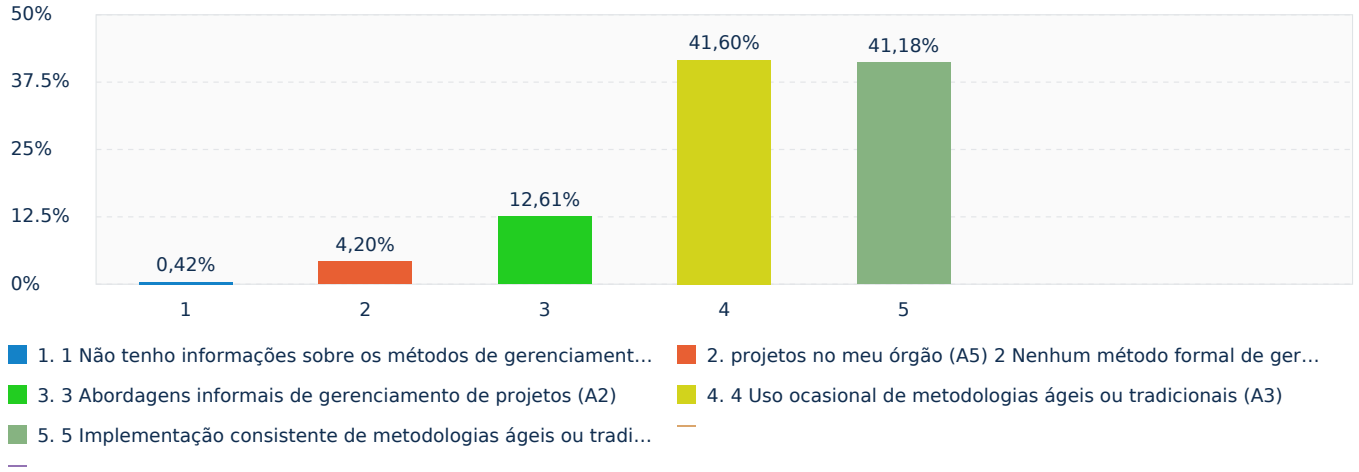


2.1.1.2. Quais métodos de gerenciamento de projetos são utilizados em seu órgão para o desenvolvimento de sistemas?

Resumo de G202SPD

Resposta	Contagem	Percentual
1 Não tenho informações sobre os métodos de gerenciamento de projetos no meu órgão (A5)	1	**0,42%**
2 Nenhum método formal de gerenciamento de projetos (A1)	10	**4,20%**
3 Abordagens informais de gerenciamento de projetos (A2)	30	**12,61%**
4 Uso ocasional de metodologias ágeis ou tradicionais (A3)	99	**41,60%**
5 Implementação consistente de metodologias ágeis ou tradicionais (A4)	98	**41,18%**

Distribuição percentual · 2.1.1.2. Quais métodos de gerenciamento de projetos são utilizados em seu órgão para o des

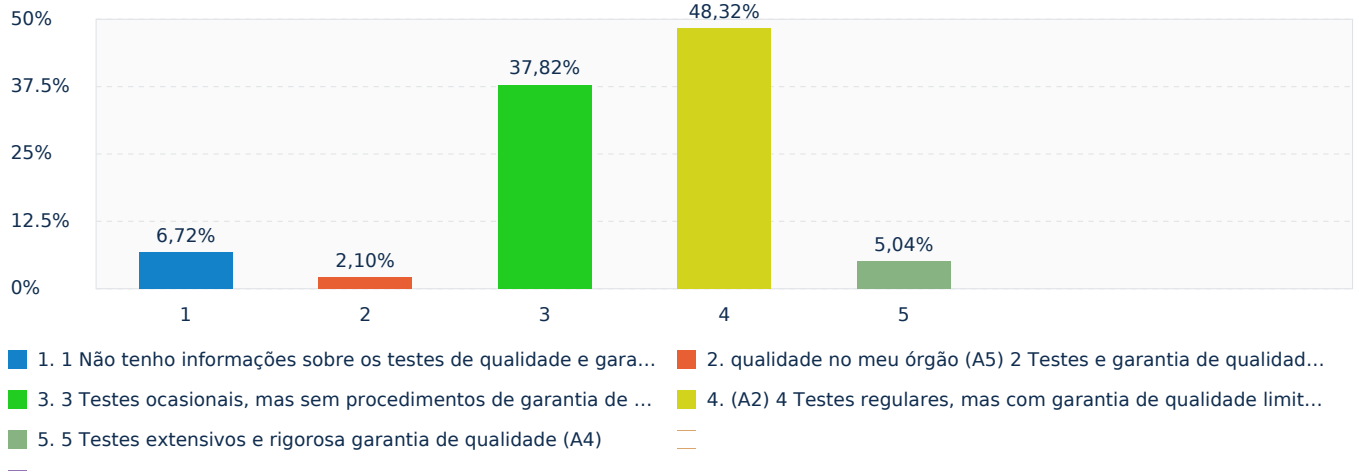


2.1.1.3. Como o seu órgão lida com testes de qualidade e garantia de qualidade no desenvolvimento de sistemas?

Resumo de G203SPD

Resposta	Contagem	Percentual
1 Não tenho informações sobre os testes de qualidade e garantia de qualidade no meu órgão (A5)	16	**6,72%**
2 Testes e garantia de qualidade são negligenciados (A1)	5	**2,10%**
3 Testes ocasionais, mas sem procedimentos de garantia de qualidade (A2)	90	**37,82%**
4 Testes regulares, mas com garantia de qualidade limitada (A3)	115	**48,32%**
5 Testes extensivos e rigorosa garantia de qualidade (A4)	12	**5,04%**

Distribuição percentual · 2.1.1.3. Como o seu órgão lida com testes de qualidade e garantia de qualidade no desenvol

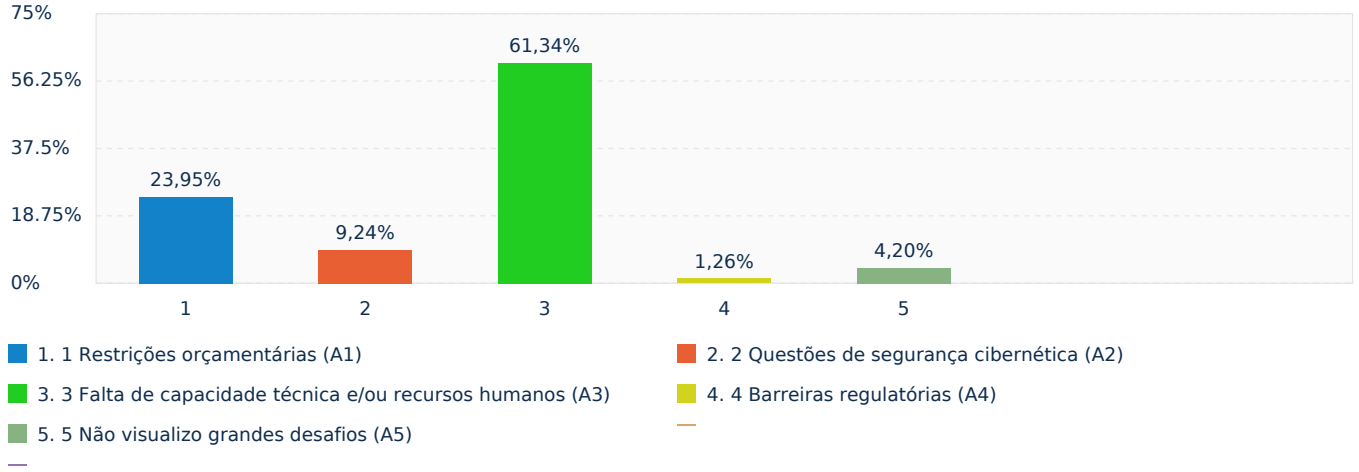


2.1.1.4. Qual o maior desafio enfrentado na disponibilização de serviços públicos digitais?

Resumo de G204SPD

Resposta	Contagem	Percentual
1 Restrições orçamentárias (A1)	57	23,95%
2 Questões de segurança cibernética (A2)	22	9,24%
3 Falta de capacidade técnica e/ou recursos humanos (A3)	146	61,34%
4 Barreiras regulatórias (A4)	3	1,26%
5 Não visualizo grandes desafios (A5)	10	4,20%

Distribuição percentual · 2.1.1.4. Qual o maior desafio enfrentado na disponibilização de serviços públicos digitais

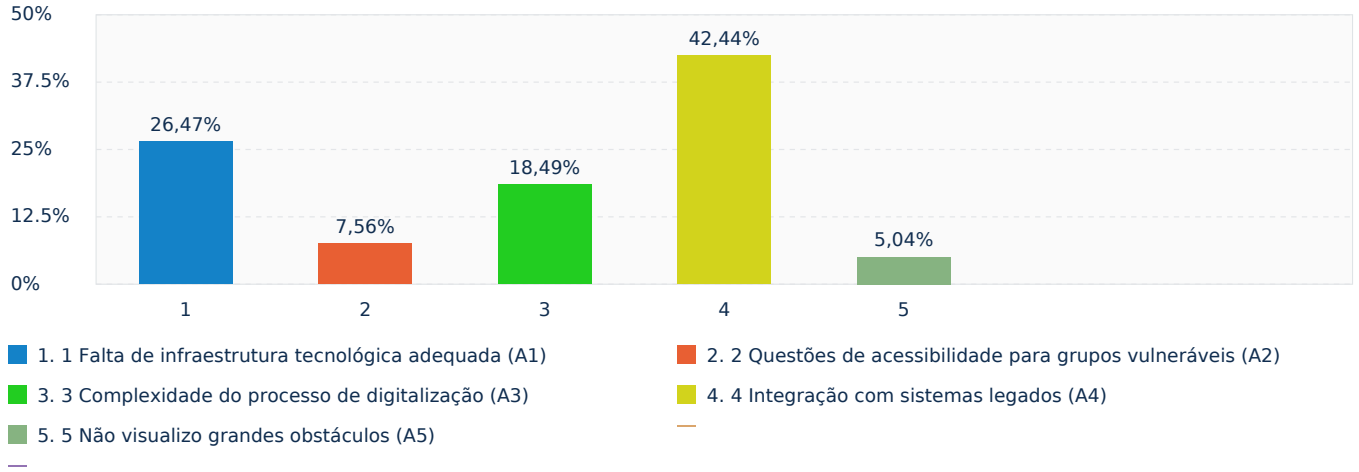


2.1.1.5. Qual maior obstáculo você identifica ao expandir a oferta de serviços públicos digitais?

Resumo de G205SPD

Resposta	Contagem	Percentual
1 Falta de infraestrutura tecnológica adequada (A1)	63	26,47%
2 Questões de acessibilidade para grupos vulneráveis (A2)	18	7,56%
3 Complexidade do processo de digitalização (A3)	44	18,49%
4 Integração com sistemas legados (A4)	101	42,44%
5 Não visualizo grandes obstáculos (A5)	12	5,04%

Distribuição percentual · 2.1.1.5. Qual maior obstáculo você identifica ao expandir a oferta de serviços públicos di

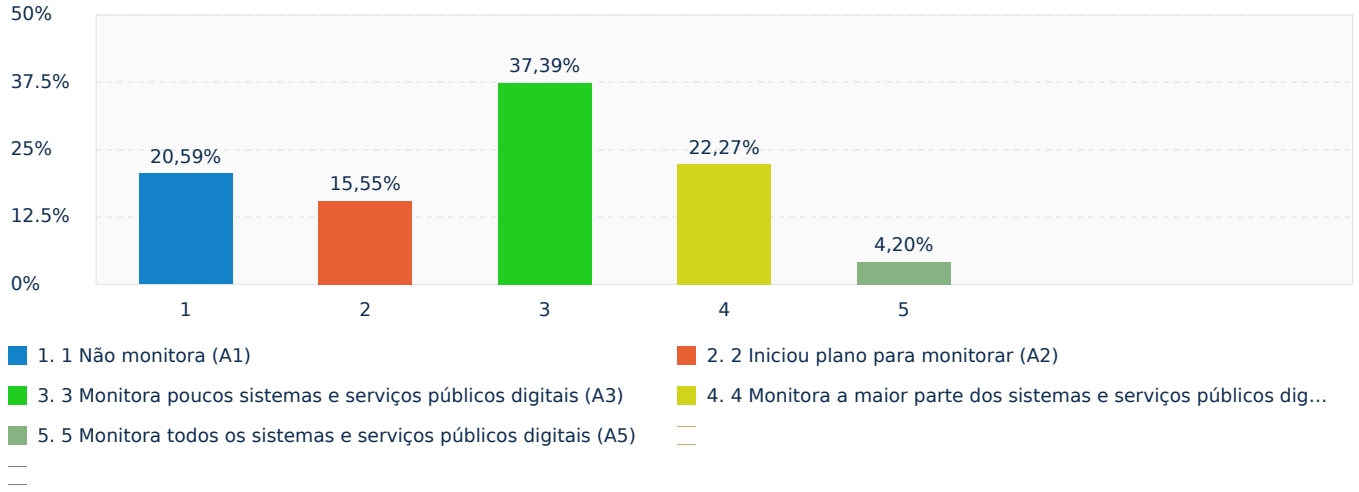


2.1.1.6. O órgão monitora o índice de satisfação dos usuários e/ou cidadãos com os sistemas e serviços públicos digitais?

Resumo de G206SPD

Resposta	Contagem	Percentual
1 Não monitora (A1)	49	**20,59%**
2 Iniciou plano para monitorar (A2)	37	**15,55%**
3 Monitora poucos sistemas e serviços públicos digitais (A3)	89	**37,39%**
4 Monitora a maior parte dos sistemas e serviços públicos digitais (A4)	53	**22,27%**
5 Monitora todos os sistemas e serviços públicos digitais (A5)	10	**4,20%**

Distribuição percentual · 2.1.1.6. O órgão monitora o índice de satisfação dos usuários e/ou cidadãos com os sistema

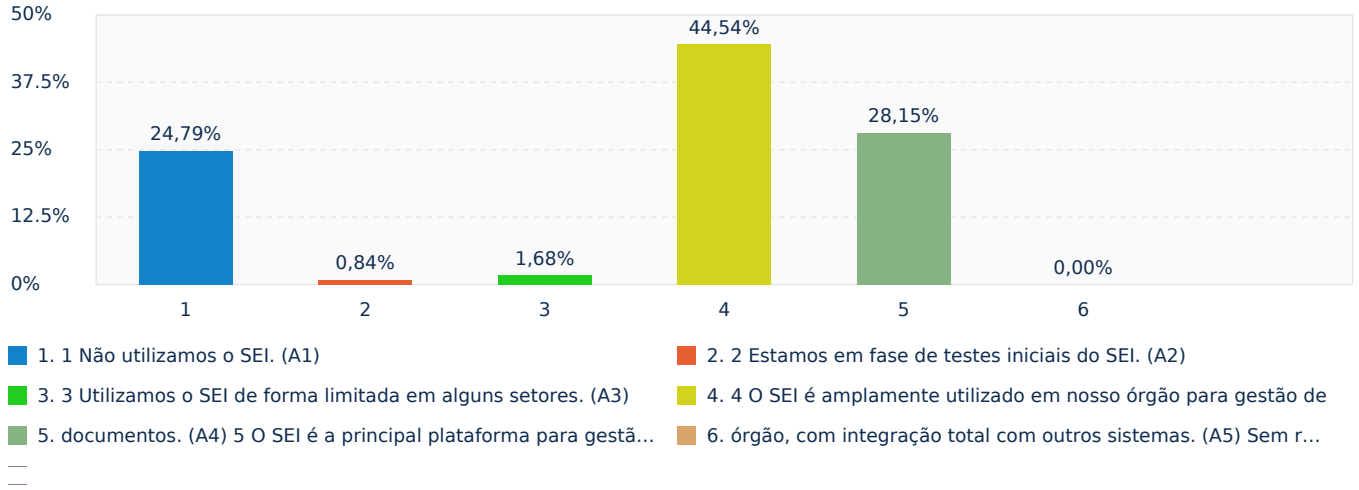


2.1.1.7. Qual é o nível de utilização do sistema SEI (Sistema Eletrônico de Informações) em seu órgão?

Resumo de G208SPD

Resposta	Contagem	Percentual
1 Não utilizamos o SEI. (A1)	59	24,79%
2 Estamos em fase de testes iniciais do SEI. (A2)	2	0,84%
3 Utilizamos o SEI de forma limitada em alguns setores. (A3)	4	1,68%
4 O SEI é amplamente utilizado em nosso órgão para gestão de documentos. (A4)	106	44,54%
5 O SEI é a principal plataforma para gestão de documentos em nosso órgão, com integração total com outros sistemas. (A5)	67	28,15%

Distribuição percentual · 2.1.1.7. Qual é o nível de utilização do sistema SEI (Sistema Eletrônico de Informações) e

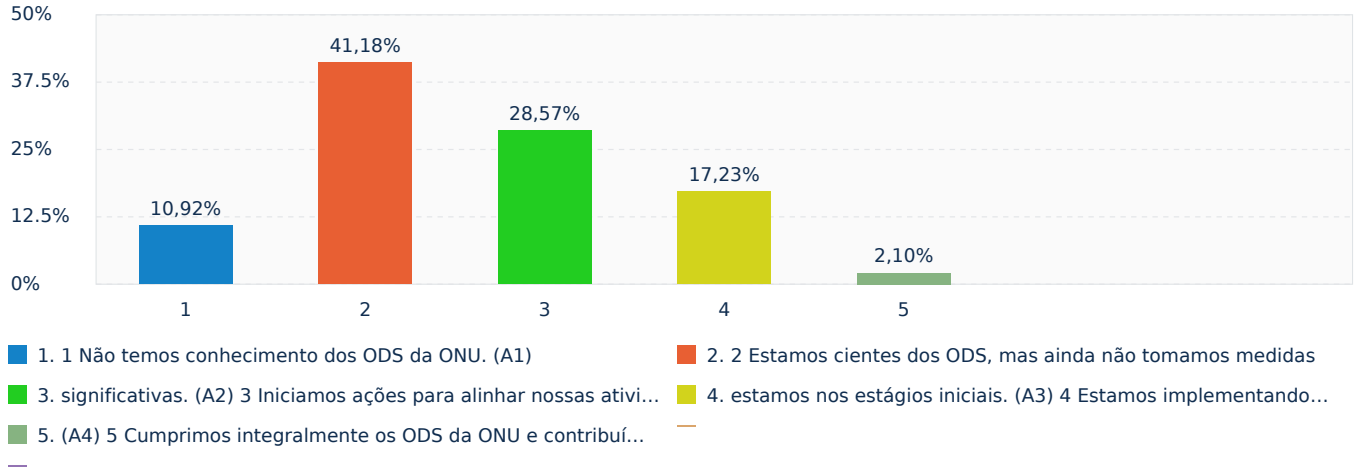


2.1.1.8. Como você descreveria o nível de maturidade do seu órgão, quanto ao desenvolvimento de sistemas e entrega de serviços, no cumprimento dos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) da ONU?

Resumo de G209SPD

Resposta	Contagem	Percentual
1 Não temos conhecimento dos ODS da ONU. (A1)	26	10,92%
2 Estamos cientes dos ODS, mas ainda não tomamos medidas significativas. (A2)	98	41,18%
3 Iniciamos ações para alinhar nossas atividades aos ODS, mas estamos nos estágios iniciais. (A3)	68	28,57%
4 Estamos implementando medidas concretas alinhadas com os ODS. (A4)	41	17,23%
5 Cumprimos integralmente os ODS da ONU e contribuímos ativamente para seu avanço. (A5)	5	2,10%

Distribuição percentual · 2.1.1.8. Como você descreveria o nível de maturidade do seu órgão, quanto ao desenvolvimen

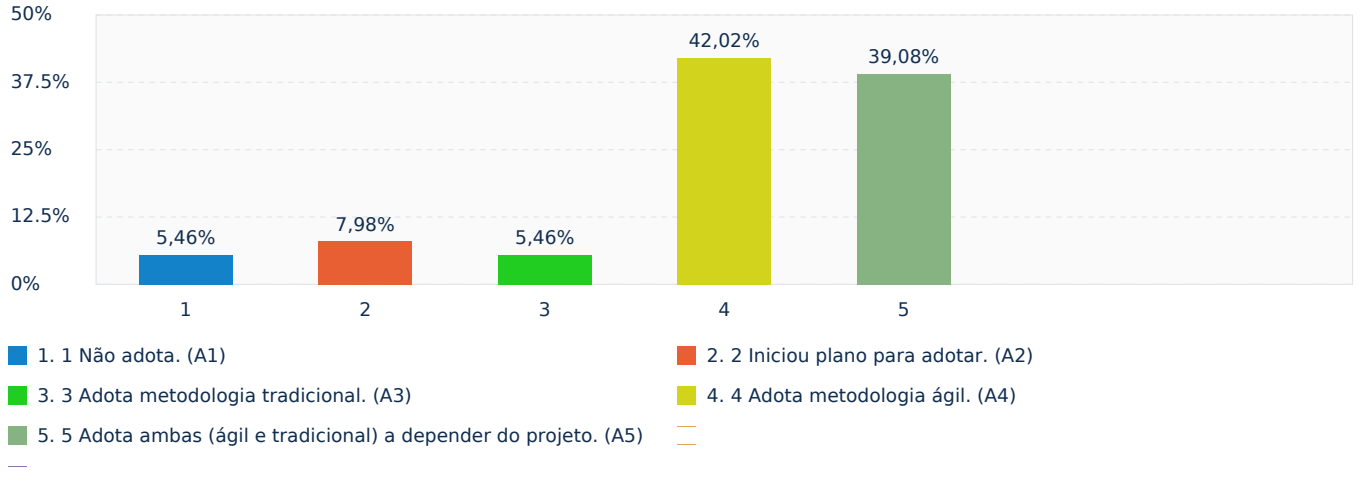


2.1.1.9. O órgão adota alguma metodologia de desenvolvimento de software?

Resumo de G210SPD

Resposta	Contagem	Percentual
1 Não adota. (A1)	13	**5,46%**
2 Iniciou plano para adotar. (A2)	19	**7,98%**
3 Adota metodologia tradicional. (A3)	13	**5,46%**
4 Adota metodologia ágil. (A4)	100	**42,02%**
5 Adota ambas (ágil e tradicional) a depender do projeto. (A5)	93	**39,08%**

Distribuição percentual · 2.1.1.9. O órgão adota alguma metodologia de desenvolvimento de software?

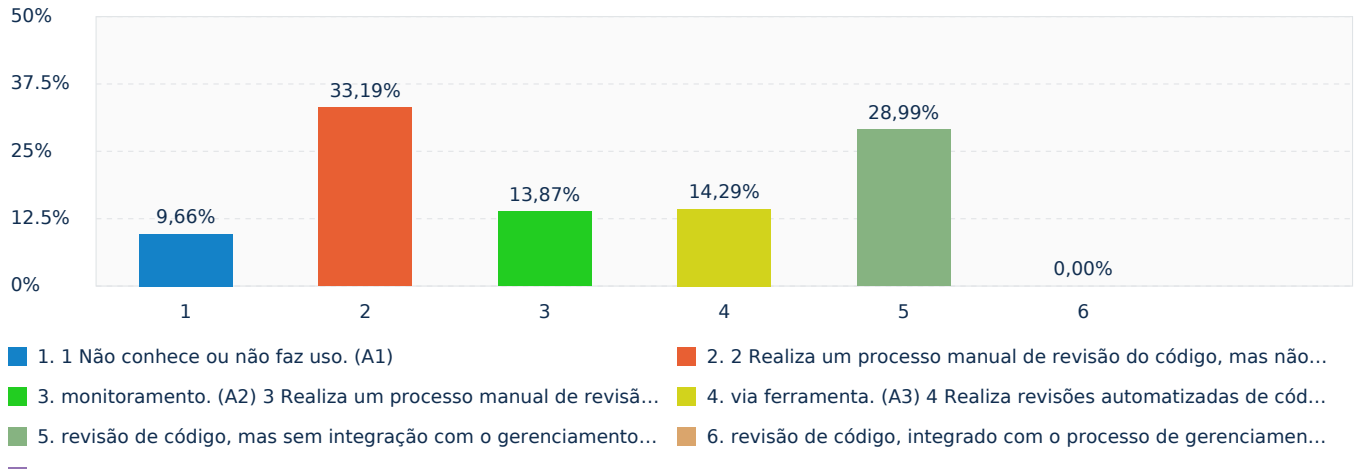


2.1.1.10. Quanto ao uso de ferramentas automatizadas para verificação da qualidade do código, o órgão:

Resumo de G211SPD

Resposta	Contagem	Percentual
1 Não conhece ou não faz uso. (A1)	23	**9,66%**
2 Realiza um processo manual de revisão do código, mas não há um monitoramento. (A2)	79	**33,19%**
3 Realiza um processo manual de revisão do código e monitoramento via ferramenta. (A3)	33	**13,87%**
4 Realiza revisões automatizadas de código usando ferramentas de revisão de código, mas sem integração com o gerenciamento de build. (A4)	34	**14,29%**
5 Realiza revisões automatizadas de código usando ferramentas de revisão de código, integrado com o processo de gerenciamento de build. (A5)	69	**28,99%**

Distribuição percentual · 2.1.1.10. Quanto ao uso de ferramentas automatizadas para verificação da qualidade do códi

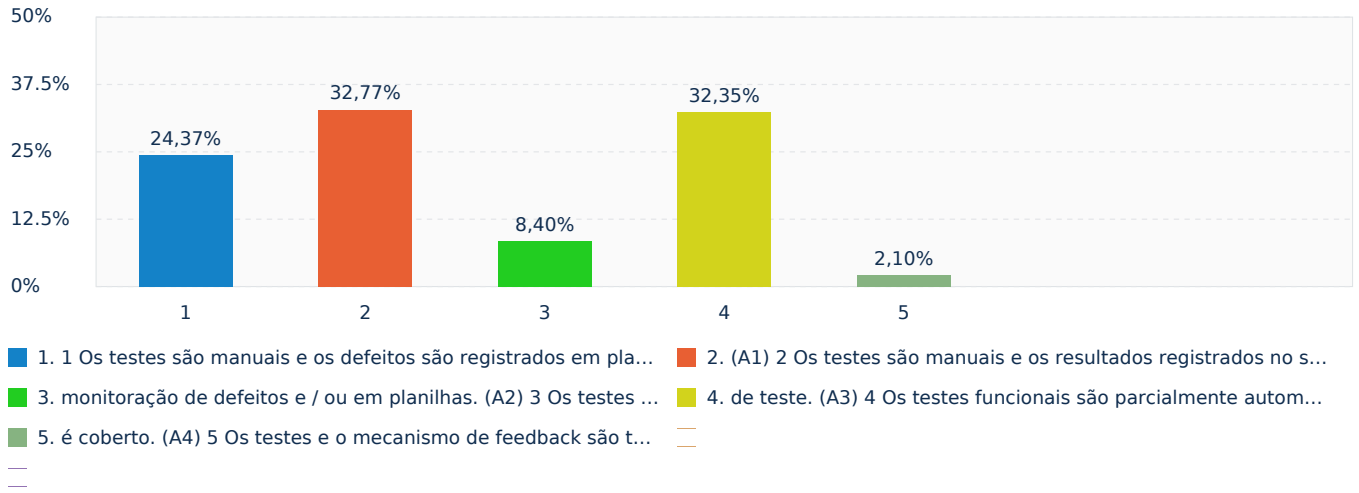


2.1.1.11. Quanto ao uso de ferramentas automatizadas para realização de testes, o órgão:

Resumo de G212SPD

Resposta	Contagem	Percentual
1 Os testes são manuais e os defeitos são registrados em planilhas. (A1)	58	24,37%
2 Os testes são manuais e os resultados registrados no sistema de monitoração de defeitos e / ou em planilhas. (A2)	78	32,77%
3 Os testes são manuais, mas usando ferramenta de gerenciamento de teste. (A3)	20	8,40%
4 Os testes funcionais são parcialmente automatizados, pois nem tudo é coberto. (A4)	77	32,35%
5 Os testes e o mecanismo de feedback são totalmente automatizados. (A5)	5	2,10%

Distribuição percentual · 2.1.1.11. Quanto ao uso de ferramentas automatizadas para realização de testes, o órgão:

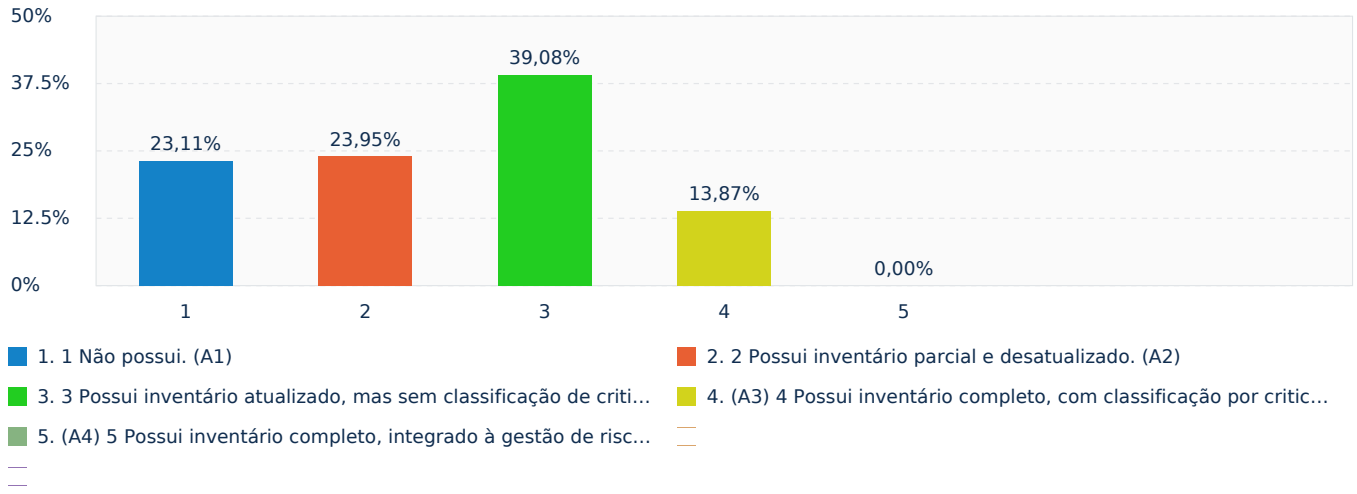


2.1.1.12. O órgão possui um repositório centralizado ou catálogo de aplicações corporativas (Gestão de Portfólio de Aplicações (Application Portfolio Management – APM))?

Resumo de G221SPD

Resposta	Contagem	Percentual
1 Não possui. (A1)	55	23,11%
2 Possui inventário parcial e desatualizado. (A2)	57	23,95%
3 Possui inventário atualizado, mas sem classificação de criticidade. (A3)	93	39,08%
4 Possui inventário completo, com classificação por criticidade e uso. (A4)	33	13,87%
5 Possui inventário completo, integrado à gestão de riscos, custos e ciclo de vida das aplicações. (A5)	0	0,00%

Distribuição percentual · 2.1.1.12. O órgão possui um repositório centralizado ou catálogo de aplicações corporativa

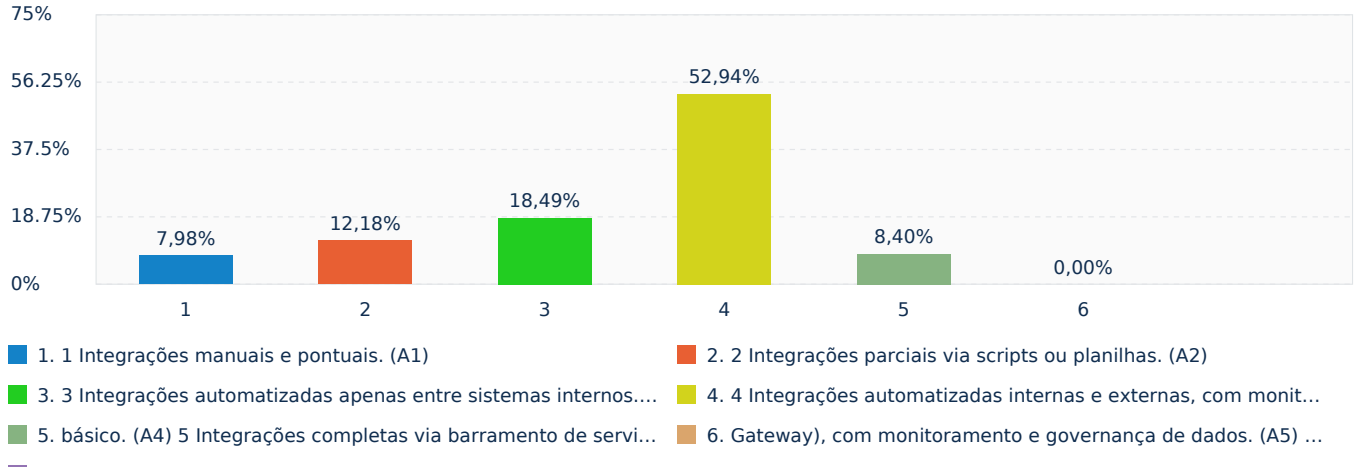


2.1.1.13. Como o órgão gerencia a integração entre sistemas e bases de dados internas e externas?

Resumo de G222SPD

Resposta	Contagem	Percentual
1 Integrações manuais e pontuais. (A1)	19	7,98%
2 Integrações parciais via scripts ou planilhas. (A2)	29	12,18%
3 Integrações automatizadas apenas entre sistemas internos. (A3)	44	18,49%
4 Integrações automatizadas internas e externas, com monitoramento básico. (A4)	126	52,94%
5 Integrações completas via barramento de serviços (ESB/API Gateway), com monitoramento e governança de dados. (A5)	20	8,40%

Distribuição percentual · 2.1.1.13. Como o órgão gerencia a integração entre sistemas e bases de dados internas e ex

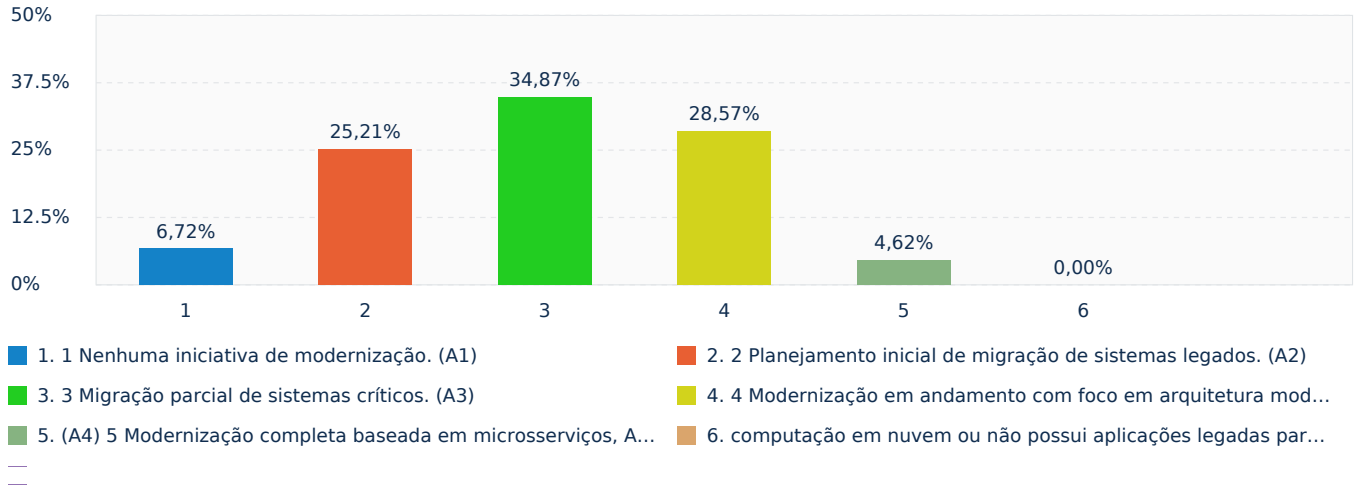


2.1.1.14. Como está o processo de modernização de aplicações legadas?

Resumo de G223SPD

Resposta	Contagem	Percentual
1 Nenhuma iniciativa de modernização. (A1)	16	**6,72%**
2 Planejamento inicial de migração de sistemas legados. (A2)	60	**25,21%**
3 Migração parcial de sistemas críticos. (A3)	83	**34,87%**
4 Modernização em andamento com foco em arquitetura modular. (A4)	68	**28,57%**
5 Modernização completa baseada em microsserviços, APIs e computação em nuvem ou não possui aplicações legadas para modernizar. (A5)	11	**4,62%**

Distribuição percentual · 2.1.1.14. Como está o processo de modernização de aplicações legadas?

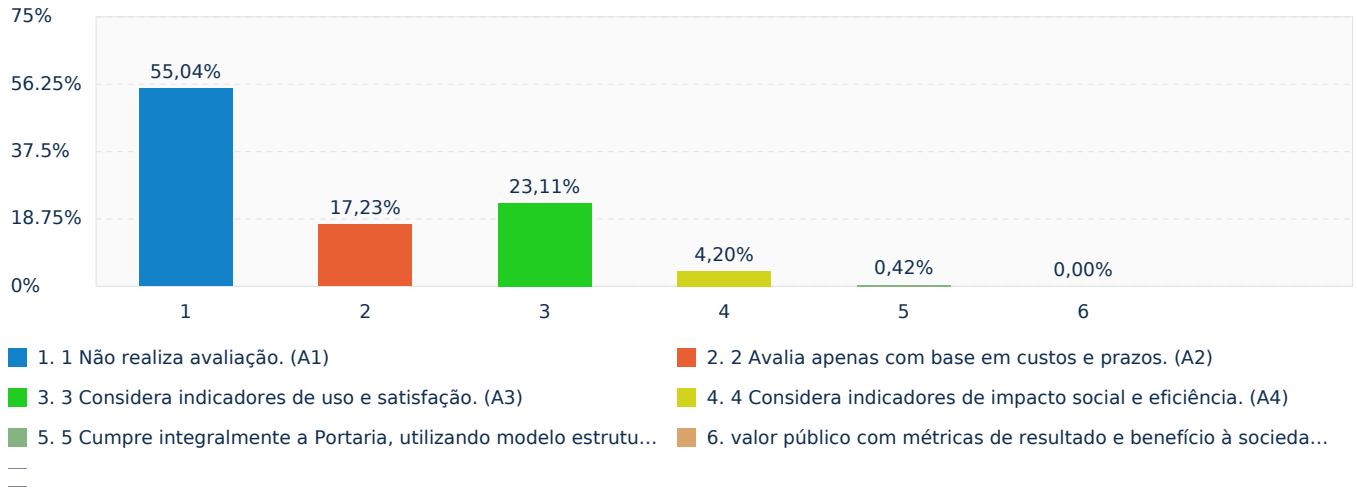


2.1.1.15. O órgão avalia o valor público gerado pelos seus sistemas digitais, nos termos da Portaria SGD/MGI Nº 1.083, de 14 de fevereiro de 2025?

Resumo de G224SPD

Resposta	Contagem	Percentual
1 Não realiza avaliação. (A1)	131	**55,04%**
2 Avalia apenas com base em custos e prazos. (A2)	41	**17,23%**
3 Considera indicadores de uso e satisfação. (A3)	55	**23,11%**
4 Considera indicadores de impacto social e eficiência. (A4)	10	**4,20%**
5 Cumpre integralmente a Portaria, utilizando modelo estruturado de valor público com métricas de resultado e benefício à sociedade. (A5)	1	**0,42%**

Distribuição percentual · 2.1.1.15. O órgão avalia o valor público gerado pelos seus sistemas digitais, nos termos d

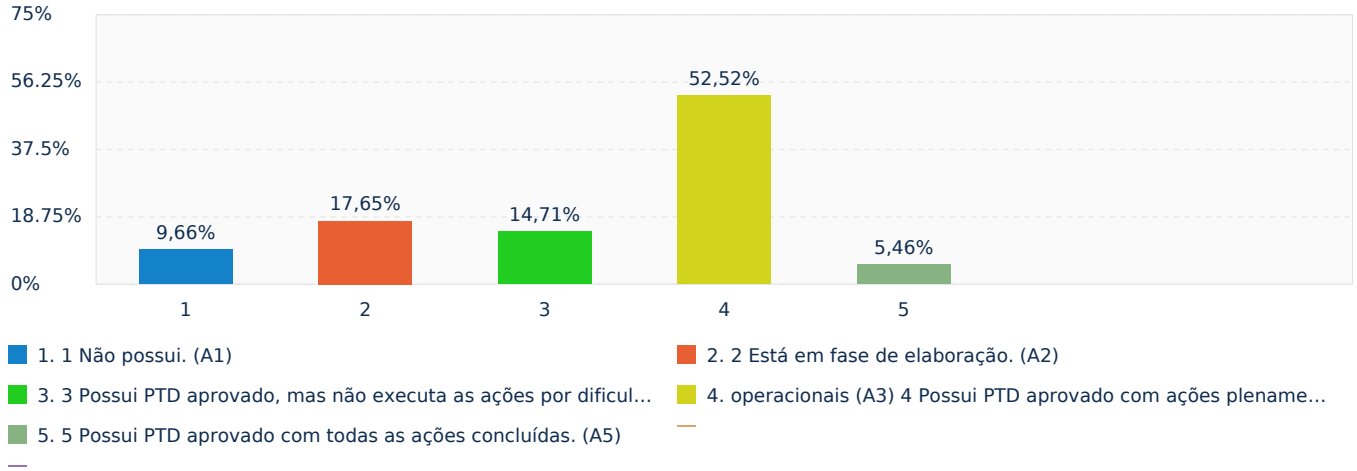


2.1.2.1. Sobre o Plano de Transformação Digital, o órgão:

Resumo de G213SPD

Resposta	Contagem	Percentual
1 Não possui. (A1)	23	**9,66%**
2 Está em fase de elaboração. (A2)	42	**17,65%**
3 Possui PTD aprovado, mas não executa as ações por dificuldades operacionais (A3)	35	**14,71%**
4 Possui PTD aprovado com ações plenamente em execução. (A4)	125	**52,52%**
5 Possui PTD aprovado com todas as ações concluídas. (A5)	13	**5,46%**

Distribuição percentual · 2.1.2.1. Sobre o Plano de Transformação Digital, o órgão:

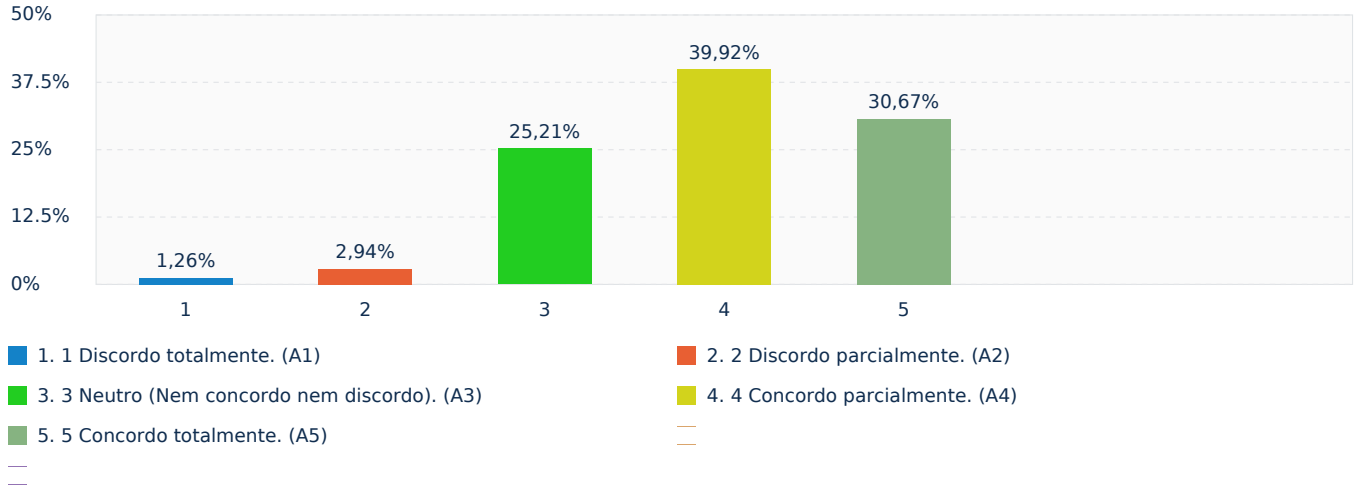


2.1.2.2. A transformação digital de serviços está resultando em uma maior eficiência e produtividade, perceptível pelo órgão.

Resumo de G214SPD

Resposta	Contagem	Percentual
1 Discordo totalmente. (A1)	3	**1,26%**
2 Discordo parcialmente. (A2)	7	**2,94%**
3 Neutro (Nem concordo nem discordo). (A3)	60	**25,21%**
4 Concordo parcialmente. (A4)	95	**39,92%**
5 Concordo totalmente. (A5)	73	**30,67%**

Distribuição percentual · 2.1.2.2. A transformação digital de serviços está resultando em uma maior eficiência e pro

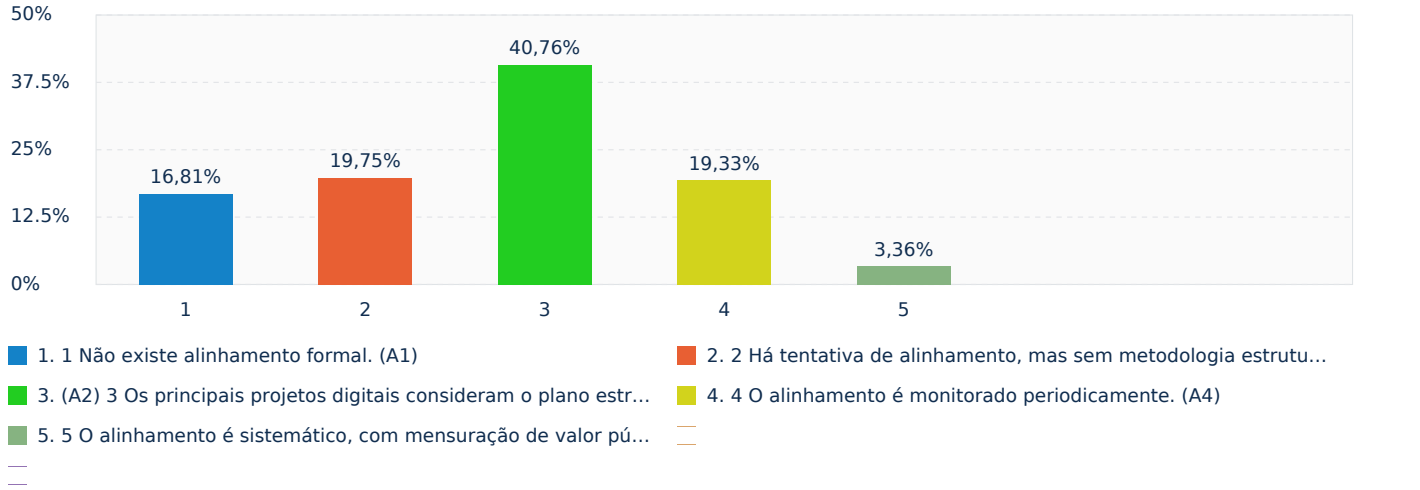


2.1.2.3. Os investimentos em sistemas e serviços digitais previstos no Plano de Transformação Digital (PTD) estão alinhados aos objetivos estratégicos do órgão?

Resumo de G225SPD

Resposta	Contagem	Percentual
1 Não existe alinhamento formal. (A1)	40	**16,81%**
2 Há tentativa de alinhamento, mas sem metodologia estruturada. (A2)	47	**19,75%**
3 Os principais projetos digitais consideram o plano estratégico. (A3)	97	**40,76%**
4 O alinhamento é monitorado periodicamente. (A4)	46	**19,33%**
5 O alinhamento é sistemático, com mensuração de valor público e resultados. (A5)	8	**3,36%**

Distribuição percentual · 2.1.2.3. Os investimentos em sistemas e serviços digitais previstos no Plano de Transforma

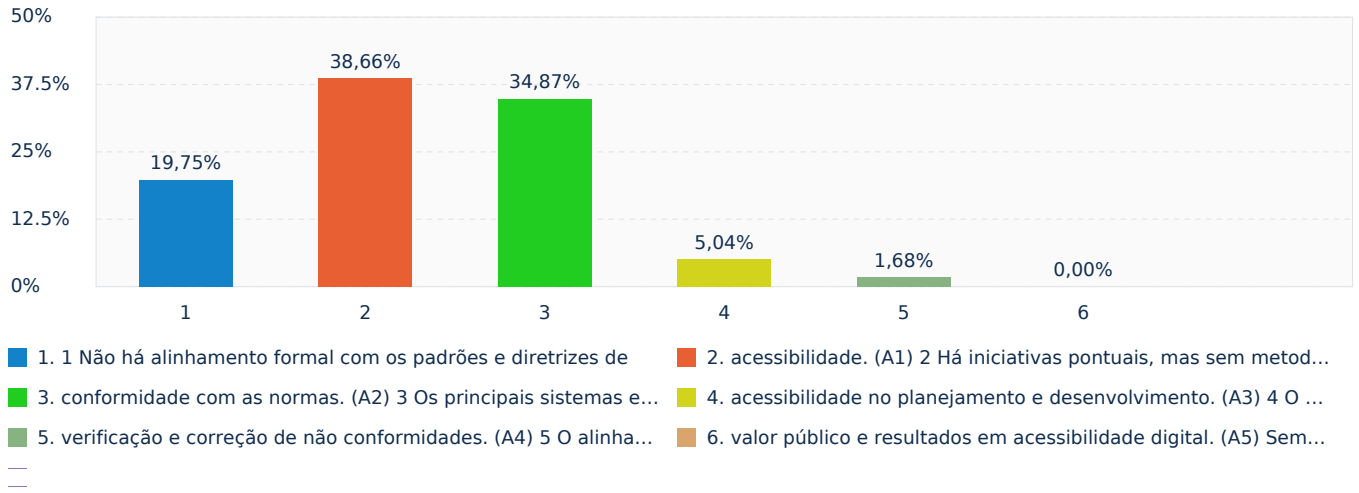


2.1.2.4. Os investimentos em sistemas e serviços digitais previstos no PTD estão alinhados aos padrões e diretrizes de acessibilidade digital, conforme as Normas ABNT NBR 17225/2025 e NBR 17060/2022, bem como o Modelo de Acessibilidade em Governo Eletrônico (eMAG 3.1)?

Resumo de G226SPD

Resposta	Contagem	Percentual
1 Não há alinhamento formal com os padrões e diretrizes de acessibilidade. (A1)	47	**19,75%**
2 Há iniciativas pontuais, mas sem metodologia estruturada de conformidade com as normas. (A2)	92	**38,66%**
3 Os principais sistemas e serviços digitais consideram as diretrizes de acessibilidade no planejamento e desenvolvimento. (A3)	83	**34,87%**
4 O alinhamento é monitorado periodicamente, com ações de verificação e correção de não conformidades. (A4)	12	**5,04%**
5 O alinhamento é sistemático, com mensuração de conformidade, valor público e resultados em acessibilidade digital. (A5)	4	**1,68%**

Distribuição percentual · 2.1.2.4. Os investimentos em sistemas e serviços digitais previstos no PTD estão alinhados

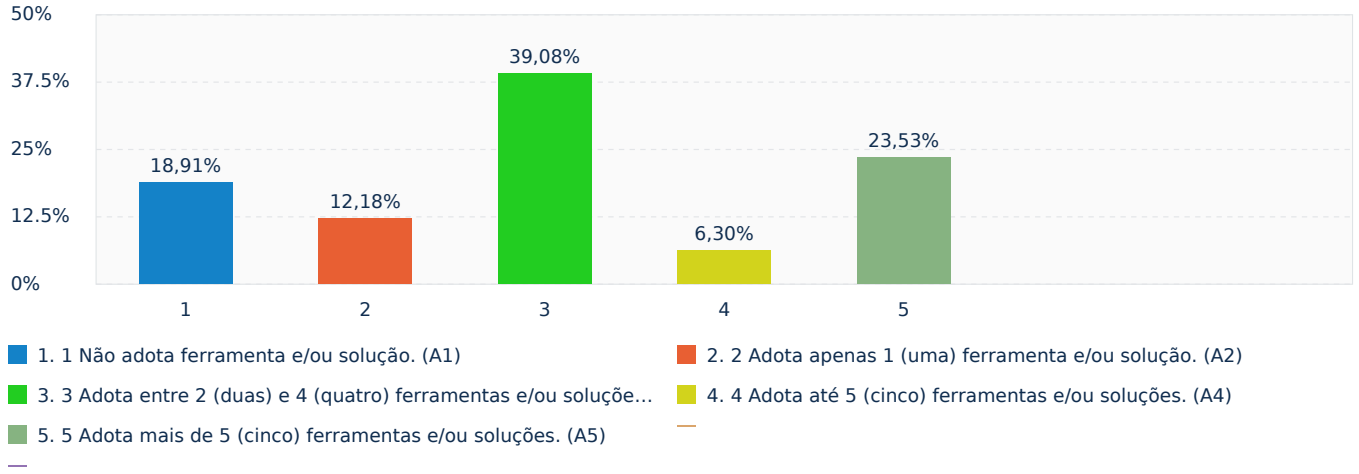


2.1.2.5. Em relação ao uso de ferramentas e soluções para promover a transformação dos serviços públicos, orientados pela perspectiva dos cidadãos e empresas, buscando a simplificação e a oferta de serviços por meio de canais digitais, seu órgão:

Resumo de G628IPD

Resposta	Contagem	Percentual
1 Não adota ferramenta e/ou solução. (A1)	45	**18,91%**
2 Adota apenas 1 (uma) ferramenta e/ou solução. (A2)	29	**12,18%**
3 Adota entre 2 (duas) e 4 (quatro) ferramentas e/ou soluções. (A3)	93	**39,08%**
4 Adota até 5 (cinco) ferramentas e/ou soluções. (A4)	15	**6,30%**
5 Adota mais de 5 (cinco) ferramentas e/ou soluções. (A5)	56	**23,53%**

Distribuição percentual · 2.1.2.5. Em relação ao uso de ferramentas e soluções para promover a transformação dos ser

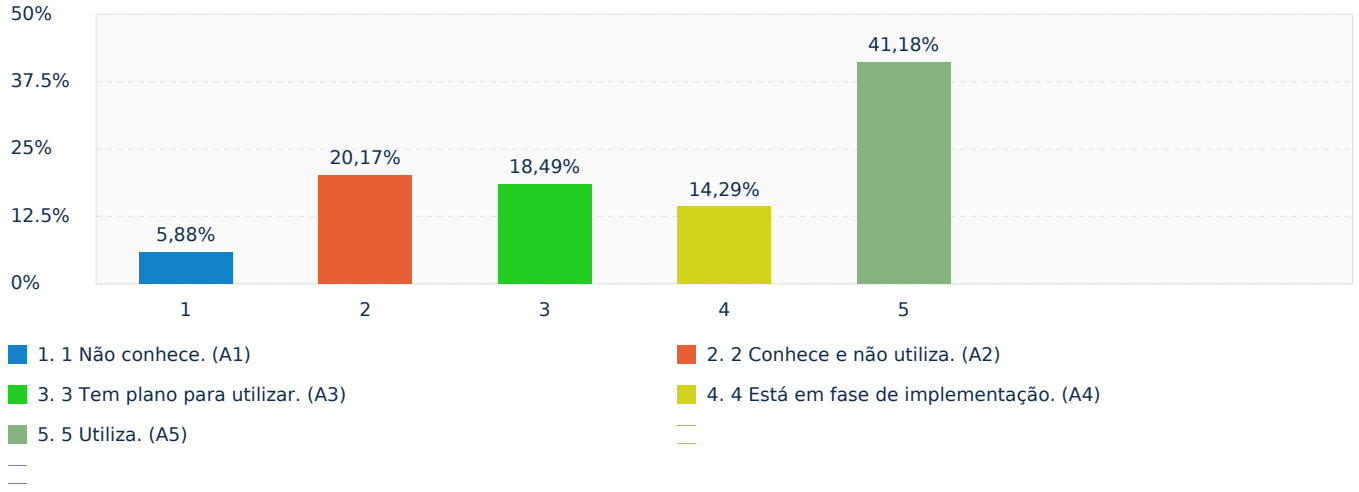


2.1.2.6. Especificamente quanto ao nível de conhecimento e aplicabilidade sobre o Design System (Padrão Digital de Governo - gov.br/ds), o seu órgão:

Resumo de G629IPD

Resposta	Contagem	Percentual
1 Não conhece. (A1)	14	**5,88%**
2 Conhece e não utiliza. (A2)	48	**20,17%**
3 Tem plano para utilizar. (A3)	44	**18,49%**
4 Está em fase de implementação. (A4)	34	**14,29%**
5 Utiliza. (A5)	98	**41,18%**

Distribuição percentual · 2.1.2.6. Especificamente quanto ao nível de conhecimento e aplicabilidade sobre o Design S

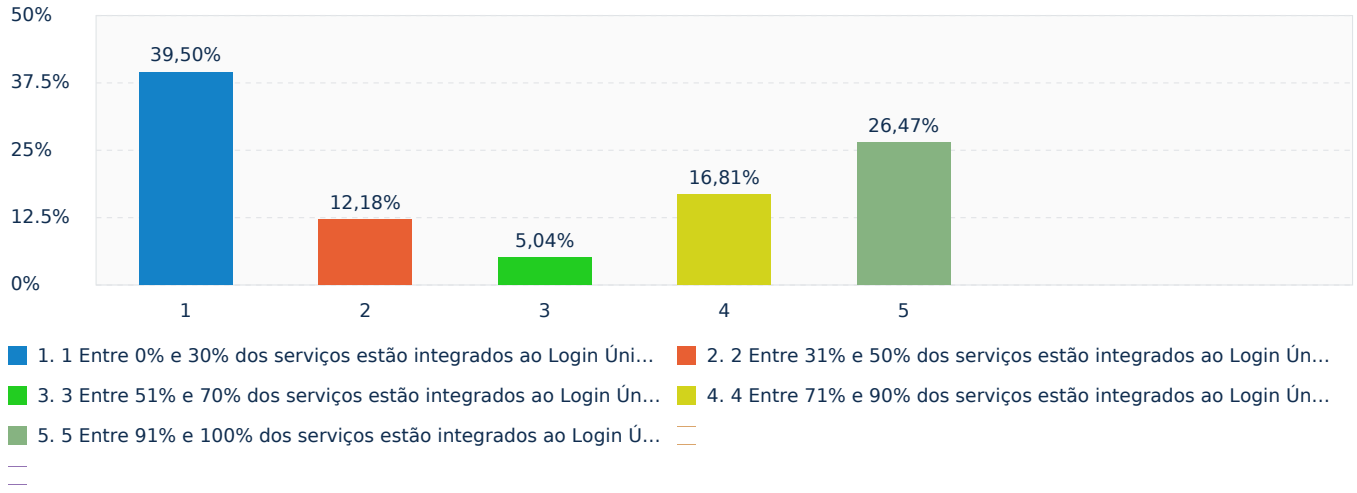


2.1.2.7. Dentro dos serviços oferecidos para a sociedade, quantos estão integrados ao Login Único (Acesso gov.br), plataforma de autenticação única ofertada pelo Ministério da Gestão, sem ônus para o órgão?

Resumo de G630IPD

Resposta	Contagem	Percentual
1 Entre 0% e 30% dos serviços estão integrados ao Login Único. (A1)	94	**39,50%**
2 Entre 31% e 50% dos serviços estão integrados ao Login Único. (A2)	29	**12,18%**
3 Entre 51% e 70% dos serviços estão integrados ao Login Único. (A3)	12	**5,04%**
4 Entre 71% e 90% dos serviços estão integrados ao Login Único. (A4)	40	**16,81%**
5 Entre 91% e 100% dos serviços estão integrados ao Login Único. (A5)	63	**26,47%**

Distribuição percentual · 2.1.2.7. Dentro dos serviços oferecidos para a sociedade, quantos estão integrados ao Logi

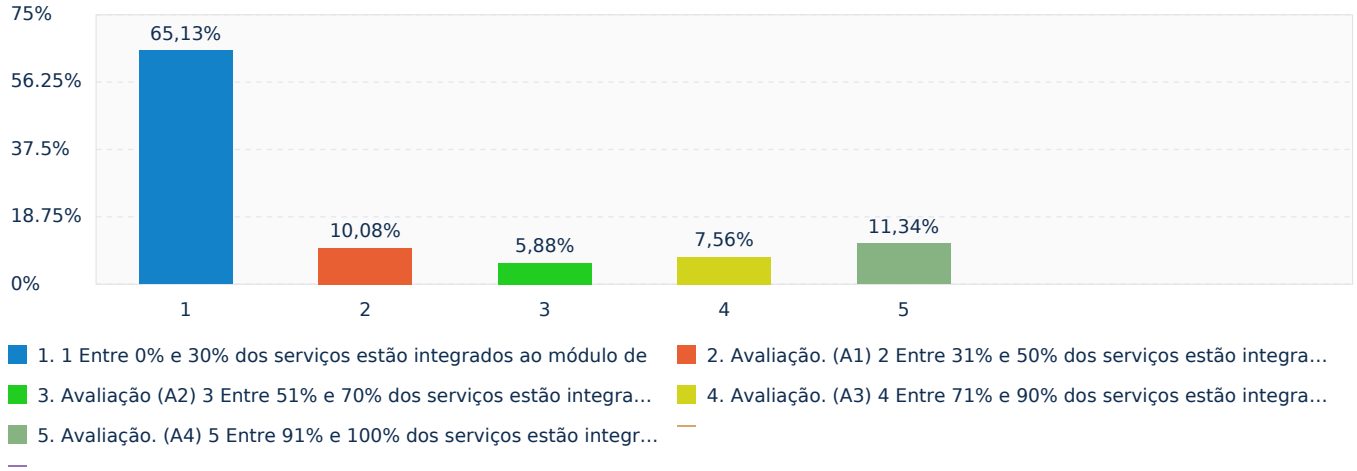


2.1.2.8. Dentro dos serviços oferecidos para a sociedade, quantos estão integrados ao módulo de Avaliação, api de avaliação da satisfação dos usuários, ofertada pelo Ministério da Gestão, sem ônus para o órgão?

Resumo de G631IPD

Resposta	Contagem	Percentual
1 Entre 0% e 30% dos serviços estão integrados ao módulo de Avaliação. (A1)	155	**65,13%**
2 Entre 31% e 50% dos serviços estão integrados ao módulo de Avaliação (A2)	24	**10,08%**
3 Entre 51% e 70% dos serviços estão integrados ao módulo de Avaliação. (A3)	14	**5,88%**
4 Entre 71% e 90% dos serviços estão integrados ao módulo de Avaliação. (A4)	18	**7,56%**
5 Entre 91% e 100% dos serviços estão integrados ao módulo de Avaliação. (A5)	27	**11,34%**

Distribuição percentual · 2.1.2.8. Dentro dos serviços oferecidos para a sociedade, quantos estão integrados ao módu

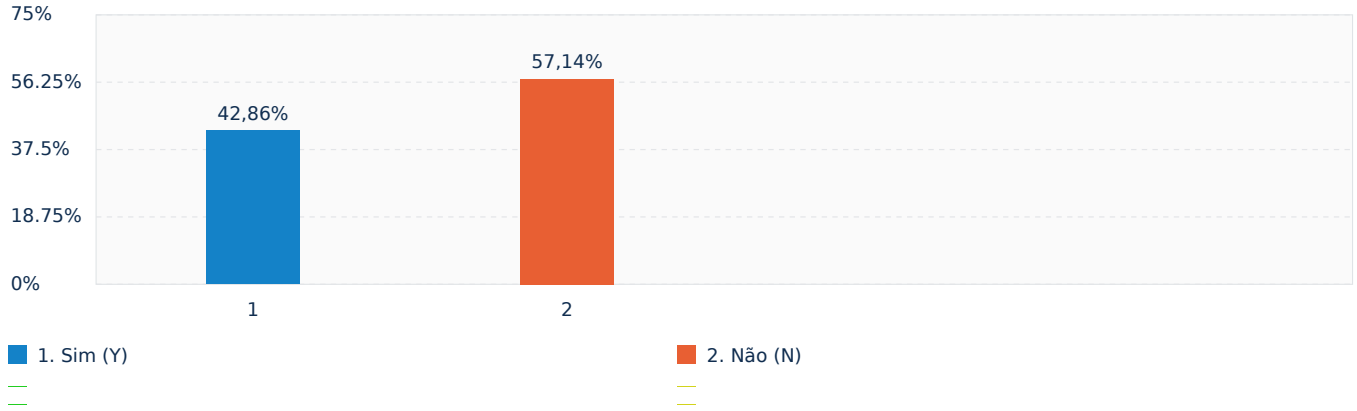


2.1.2.9. Seu órgão possui algum aplicativo móvel?

Resumo de G632IPD

Resposta	Contagem	Percentual
Sim (Y)	102	**42,86%**
Não (N)	136	**57,14%**

Distribuição percentual · 2.1.2.9. Seu órgão possui algum aplicativo móvel?

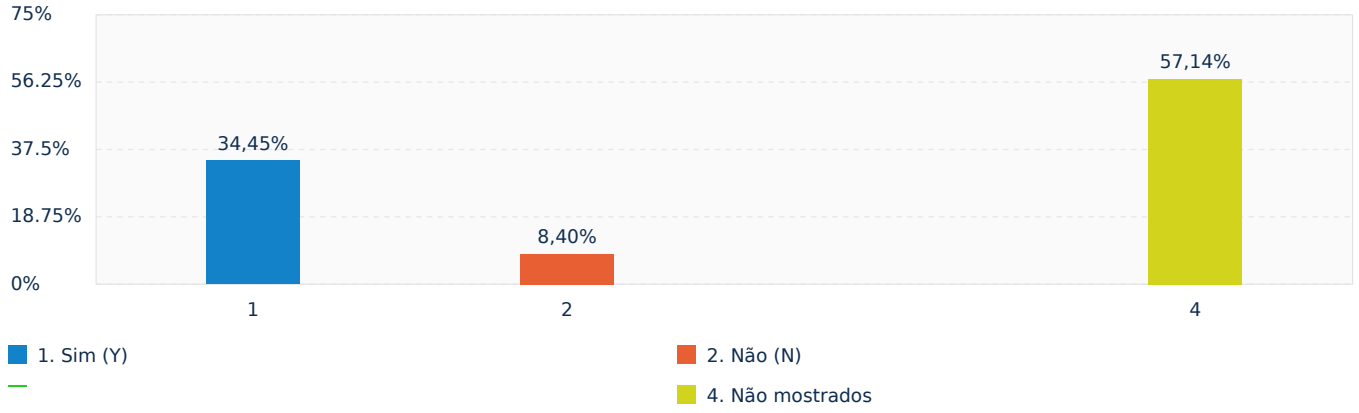


2.1.2.9.1. Este aplicativo móvel está cadastrado nas lojas do Google e da Apple utilizando a conta única do governo federal?

Resumo de G632IPDa

Resposta	Contagem	Percentual
Sim (Y)	82	**34,45%**
Não (N)	20	**8,40%**
Não mostrados	136	**57,14%**

Distribuição percentual · 2.1.2.9.1. Este aplicativo móvel está cadastrado nas lojas do Google e da Apple utilizando

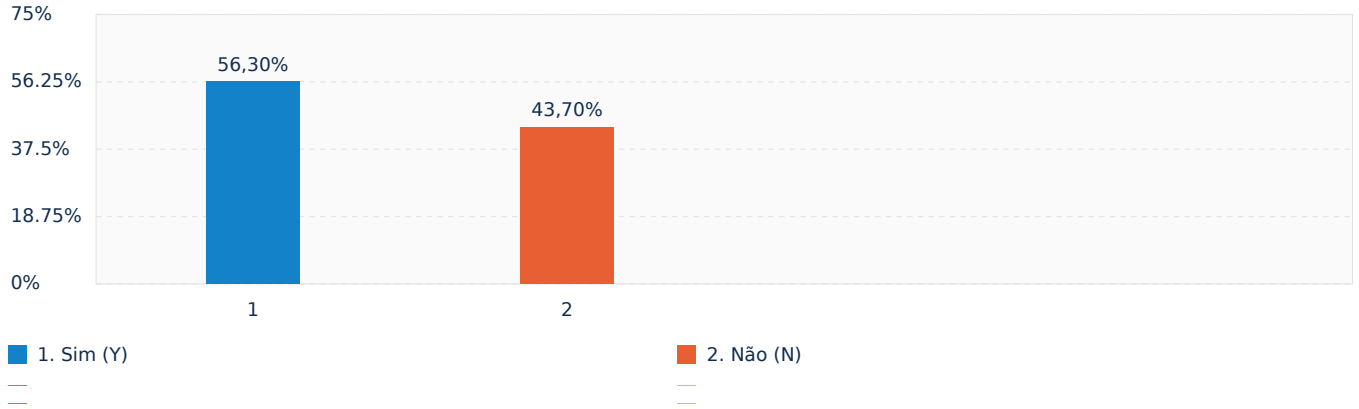


2.1.2.10. Algum serviço público do seu órgão possui alguma etapa de cobrança que necessite de pagamento do cidadão?

Resumo de G633IPD

Resposta	Contagem	Percentual
Sim (Y)	134	**56,30%**
Não (N)	104	**43,70%**

Distribuição percentual · 2.1.2.10. Algum serviço público do seu órgão possui alguma etapa de cobrança que necessite

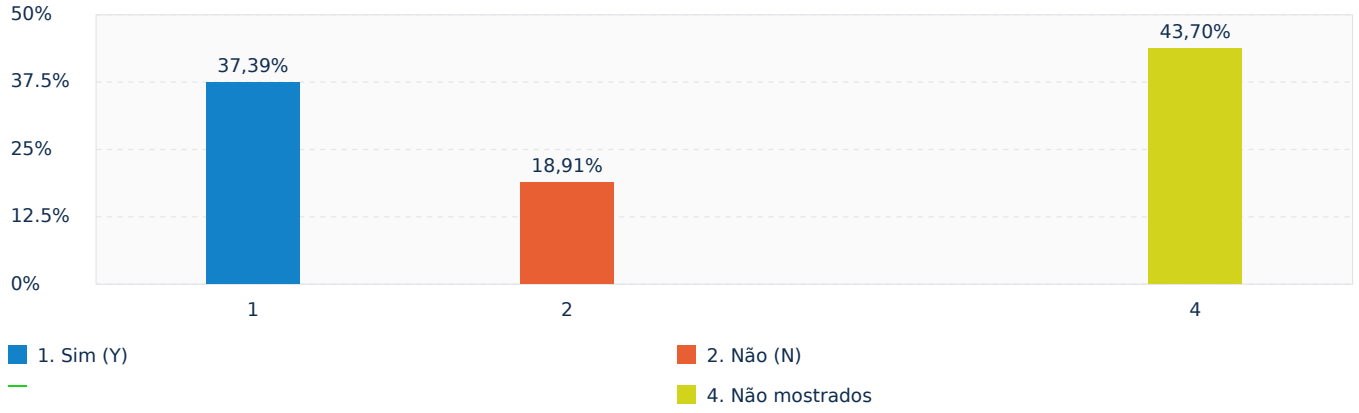


2.1.2.10.1. Se sim, este(s) serviço(s) público(s) utiliza(m), como opções de pagamento, a solução do governo federal chamada de PagTesouro?

Resumo de G33IPDa

Resposta	Contagem	Percentual
Sim (Y)	89	**37,39%**
Não (N)	45	**18,91%**
Não mostrados	104	**43,70%**

Distribuição percentual · 2.1.2.10.1. Se sim, este(s) serviço(s) público(s) utiliza(m), como opções de pagamento, a

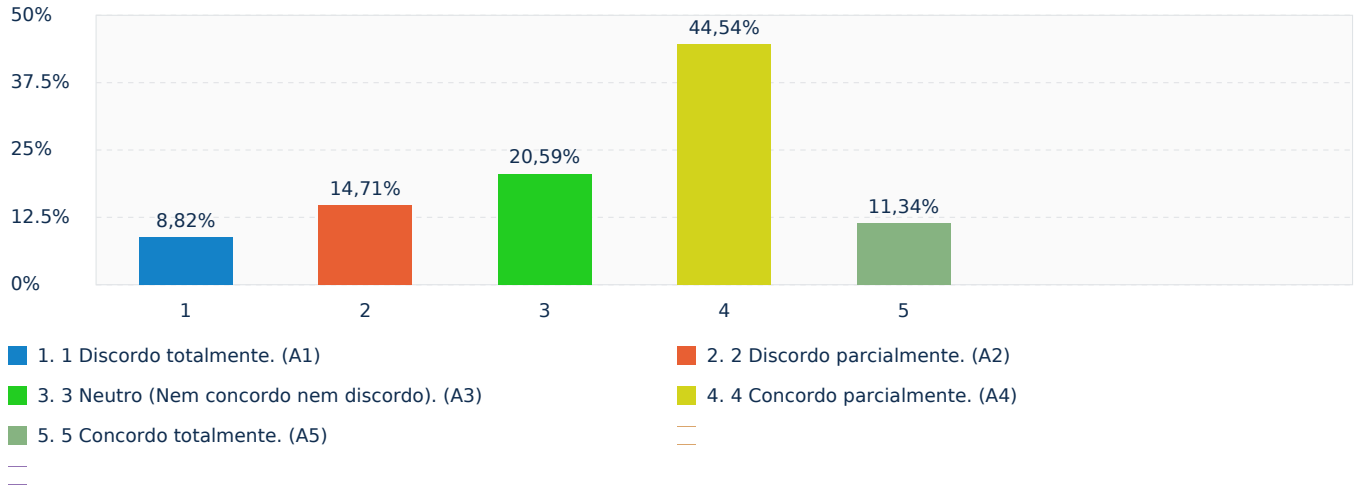


2.1.3.1. O órgão coleta regularmente feedback dos usuários para melhorar a experiência.

Resumo de G215SPD

Resposta	Contagem	Percentual
1 Discordo totalmente. (A1)	21	**8,82%**
2 Discordo parcialmente. (A2)	35	**14,71%**
3 Neutro (Nem concordo nem discordo). (A3)	49	**20,59%**
4 Concordo parcialmente. (A4)	106	**44,54%**
5 Concordo totalmente. (A5)	27	**11,34%**

Distribuição percentual · 2.1.3.1. O órgão coleta regularmente feedback dos usuários para melhorar a experiência.

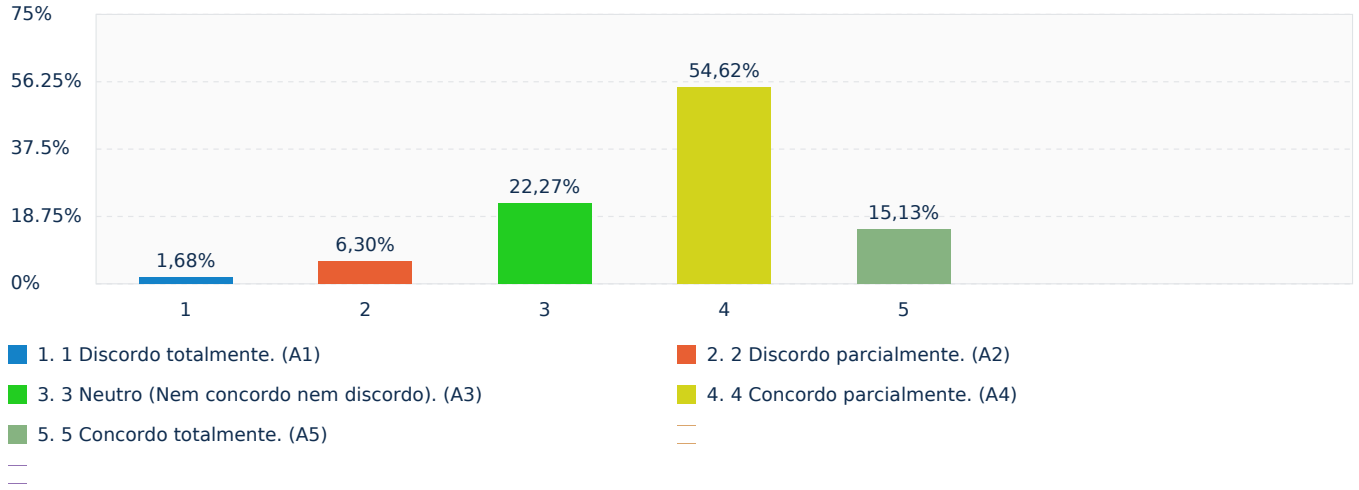


2.1.3.2. Os usuários recebem treinamento e suporte adequados para utilizar os sistemas de TI.

Resumo de G217SPD

Resposta	Contagem	Percentual
1 Discordo totalmente. (A1)	4	**1,68%**
2 Discordo parcialmente. (A2)	15	**6,30%**
3 Neutro (Nem concordo nem discordo). (A3)	53	**22,27%**
4 Concordo parcialmente. (A4)	130	**54,62%**
5 Concordo totalmente. (A5)	36	**15,13%**

Distribuição percentual · 2.1.3.2. Os usuários recebem treinamento e suporte adequados para utilizar os sistemas de

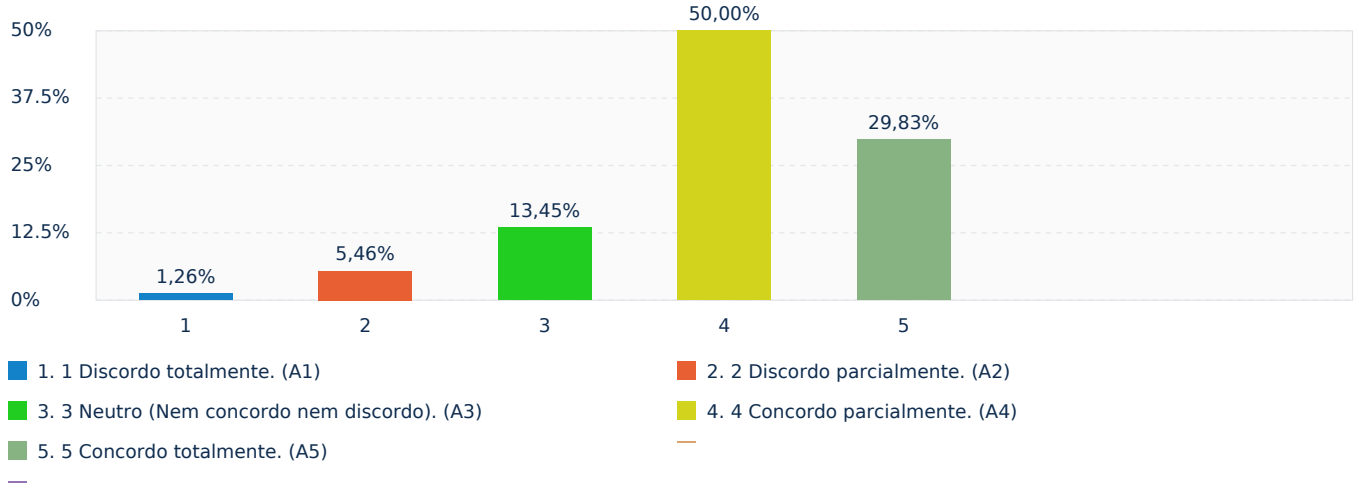


2.1.3.3. O órgão busca constantemente maneiras de melhorar a experiência do usuário nos sistemas e serviços de TI.

Resumo de G219SPD

Resposta	Contagem	Percentual
1 Discordo totalmente. (A1)	3	**1,26%**
2 Discordo parcialmente. (A2)	13	**5,46%**
3 Neutro (Nem concordo nem discordo). (A3)	32	**13,45%**
4 Concordo parcialmente. (A4)	119	**50,00%**
5 Concordo totalmente. (A5)	71	**29,83%**

Distribuição percentual · 2.1.3.3. O órgão busca constantemente maneiras de melhorar a experiência do usuário nos si

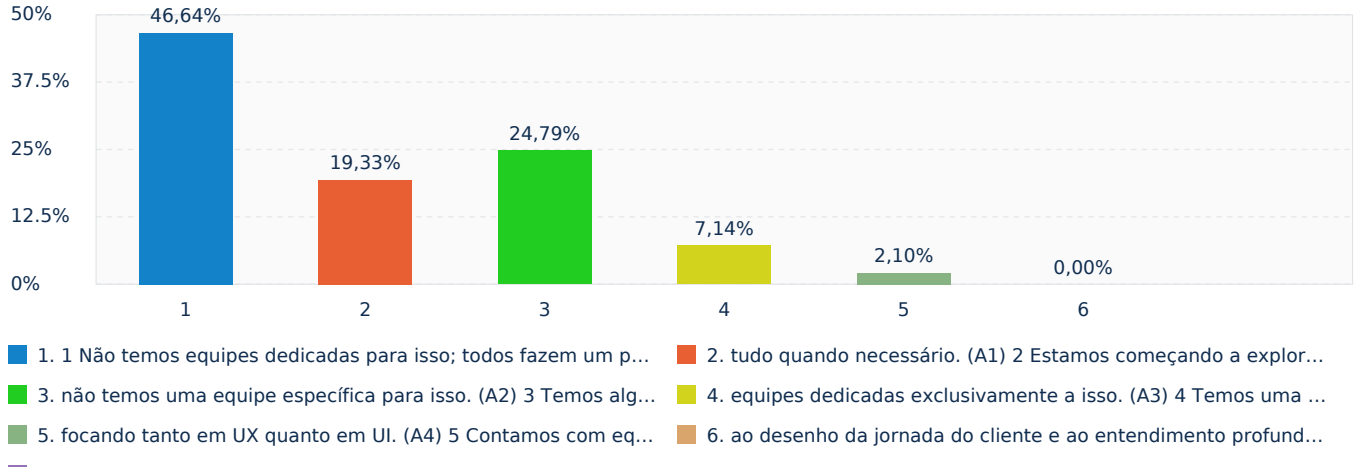


2.1.3.4. No órgão, existem equipes dedicadas ao desenho da jornada do cliente e entendimento adequado para UX (User Experience) e UI (User Interface)?

Resumo de G220SPD

Resposta	Contagem	Percentual
1 Não temos equipes dedicadas para isso; todos fazem um pouco de tudo quando necessário. (A1)	111	**46,64%**
2 Estamos começando a explorar a importância de UX e UI, mas ainda não temos uma equipe específica para isso. (A2)	46	**19,33%**
3 Temos algumas pessoas que trabalham com UX e UI, mas não são equipes dedicadas exclusivamente a isso. (A3)	59	**24,79%**
4 Temos uma equipe que se dedica ao desenho da jornada do cliente, focando tanto em UX quanto em UI. (A4)	17	**7,14%**
5 Contamos com equipes especializadas e dedicadas exclusivamente ao desenho da jornada do cliente e ao entendimento profundo de UX e UI, com processos bem estabelecidos para garantir uma excelente experiência do usuário. (A5)	5	**2,10%**

Distribuição percentual · 2.1.3.4. No órgão, existem equipes dedicadas ao desenho da jornada do cliente e entendimen

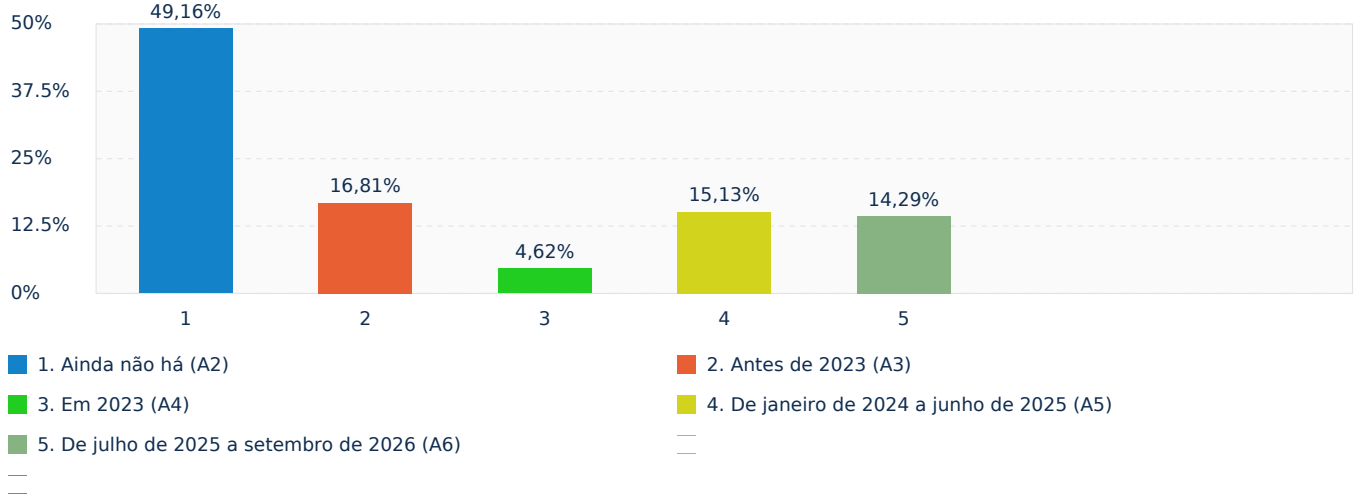


3.1.1.1. Em que período o Órgão ou Entidade passou a ter, formal ou informalmente, alguém responsável por Governança de Dados (Executivo de Dados, Curador de Dados ou função equivalente, órgão colegiado, etc)?

Resumo de G33111DI

Resposta	Contagem	Percentual
Ainda não há (A2)	117	**49,16%**
Antes de 2023 (A3)	40	**16,81%**
Em 2023 (A4)	11	**4,62%**
De janeiro de 2024 a junho de 2025 (A5)	36	**15,13%**
De julho de 2025 a setembro de 2026 (A6)	34	**14,29%**

Distribuição percentual · 3.1.1.1. Em que período o Órgão ou Entidade passou a ter, formal ou informalmente, alguém

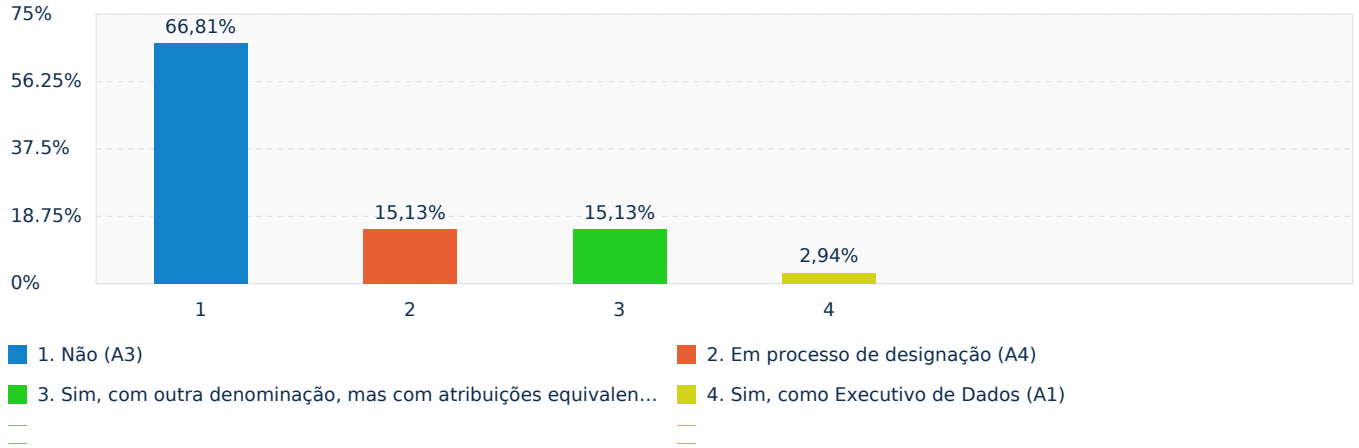


3.1.1.2. O órgão ou entidade possui um Executivo de Dados ou agente público com atribuições equivalentes formalmente designado?

Resumo de G33112DI

Resposta	Contagem	Percentual
Não (A3)	159	66,81%
Em processo de designação (A4)	36	15,13%
Sim, com outra denominação, mas com atribuições equivalentes (A2)	36	15,13%
Sim, como Executivo de Dados (A1)	7	2,94%

Distribuição percentual · 3.1.1.2. O órgão ou entidade possui um Executivo de Dados ou agente público com atribuiçõe

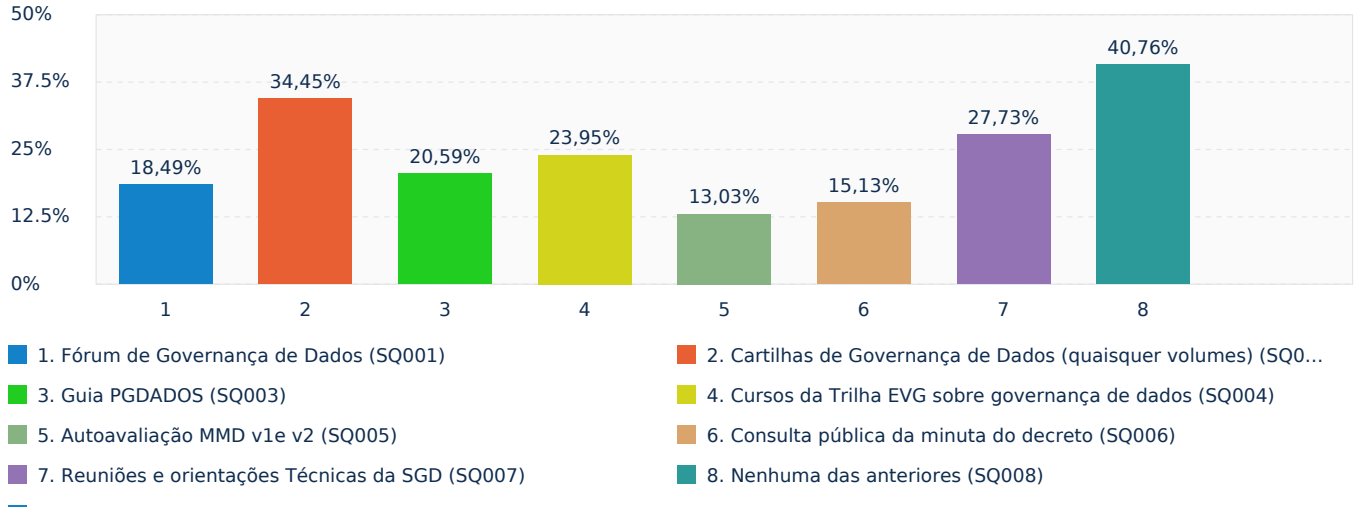


3.1.1.3. Em quais dessas iniciativas da SGD o órgão ou entidade influenciaram as ações de Governança de Dados da instituição, independentemente da ordem? (marcar todas que se aplicam)

Resumo de G33113DI

Resposta	Contagem	Percentual
Fórum de Governança de Dados (SQ001)	44	18,49%
Cartilhas de Governança de Dados (quaisquer volumes) (SQ002)	82	34,45%
Guia PGDADOS (SQ003)	49	20,59%
Cursos da Trilha EVG sobre governança de dados (SQ004)	57	23,95%
Autoavaliação MMD v1e v2 (SQ005)	31	13,03%
Consulta pública da minuta do decreto (SQ006)	36	15,13%
Reuniões e orientações Técnicas da SGD (SQ007)	66	27,73%
Nenhuma das anteriores (SQ008)	97	40,76%

Distribuição percentual · 3.1.1.3. Em quais dessas iniciativas da SGD o órgão ou entidade influenciaram as ações de

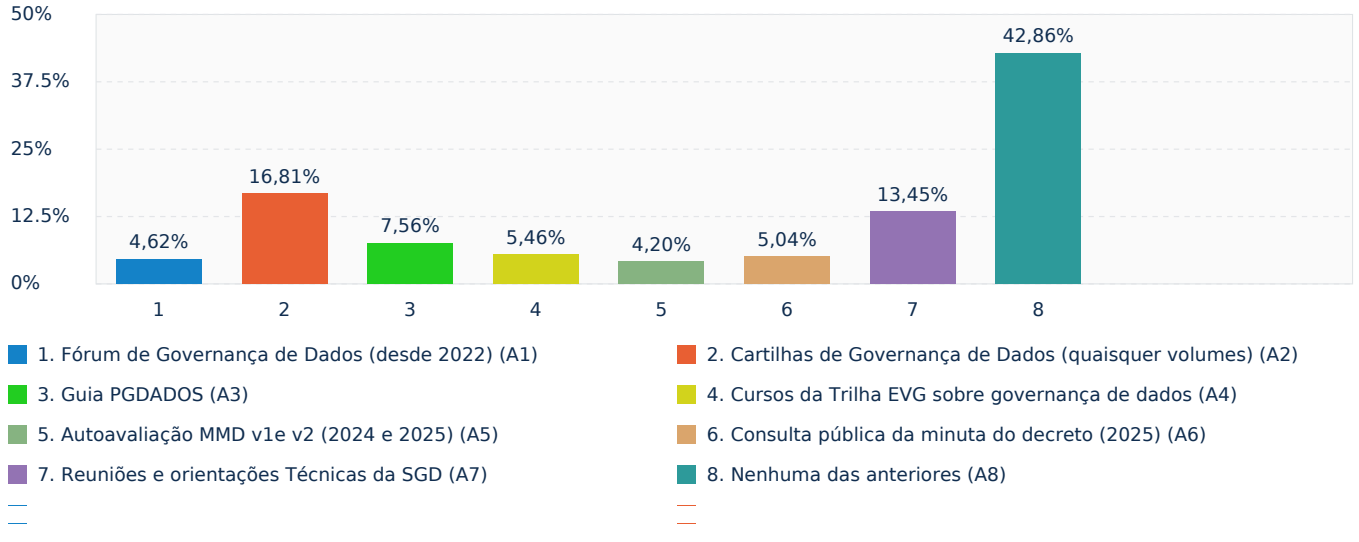


3.1.1.4. Dentre as marcadas acima, qual teve MAIOR influência nas práticas de Governança de Dados?

Resumo de G33114DI

Resposta	Contagem	Percentual
Fórum de Governança de Dados (desde 2022) (A1)	11	**4,62%**
Cartilhas de Governança de Dados (quaisquer volumes) (A2)	40	**16,81%**
Guia PGDADOS (A3)	18	**7,56%**
Cursos da Trilha EVG sobre governança de dados (A4)	13	**5,46%**
Autoavaliação MMD v1e v2 (2024 e 2025) (A5)	10	**4,20%**
Consulta pública da minuta do decreto (2025) (A6)	12	**5,04%**
Reuniões e orientações Técnicas da SGD (A7)	32	**13,45%**
Nenhuma das anteriores (A8)	102	**42,86%**

Distribuição percentual · 3.1.1.4. Dentre as marcadas acima, qual teve MAIOR influência nas práticas de Governança d

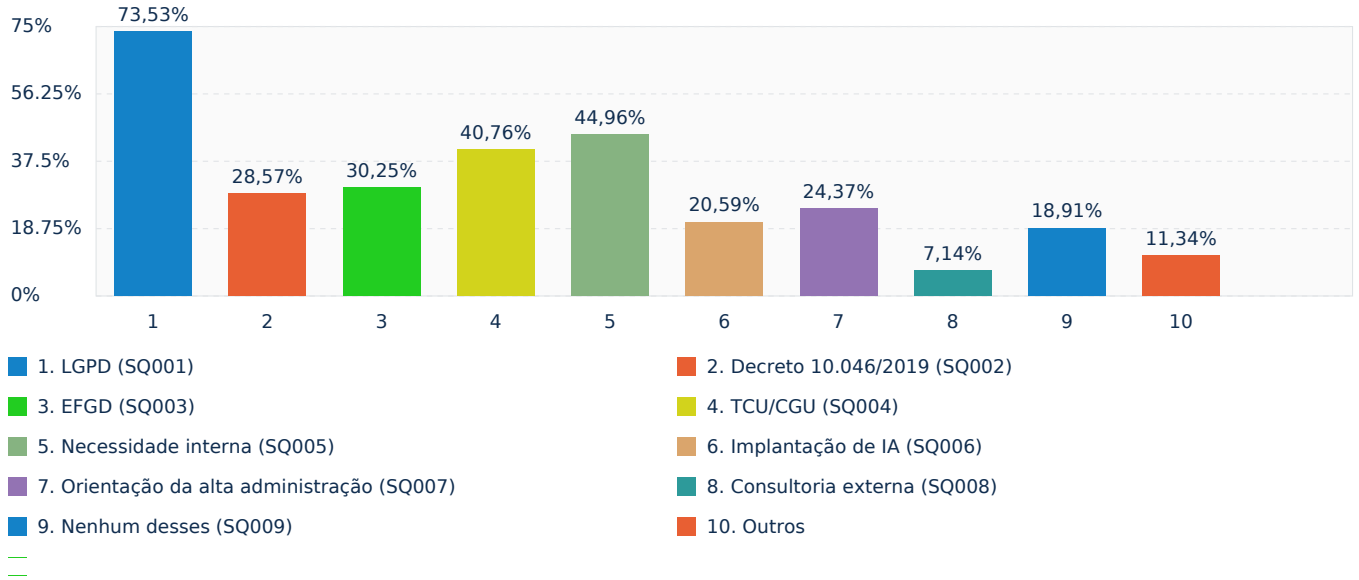


3.1.1.5. Quais outros fatores contribuíram para o desenvolvimento da governança de dados no órgão? (marcar todas que se aplicam)

Resumo de G33115DI

Resposta	Contagem	Percentual
LGPD (SQ001)	175	**73,53%**
Decreto 10.046/2019 (SQ002)	68	**28,57%**
EFGD (SQ003)	72	**30,25%**
TCU/CGU (SQ004)	97	**40,76%**
Necessidade interna (SQ005)	107	**44,96%**
Implantação de IA (SQ006)	49	**20,59%**
Orientação da alta administração (SQ007)	58	**24,37%**
Consultoria externa (SQ008)	17	**7,14%**
Nenhum desses (SQ009)	45	**18,91%**
Outros	27	**11,34%**

Distribuição percentual · 3.1.1.5. Quais outros fatores contribuíram para o desenvolvimento da governança de dados n

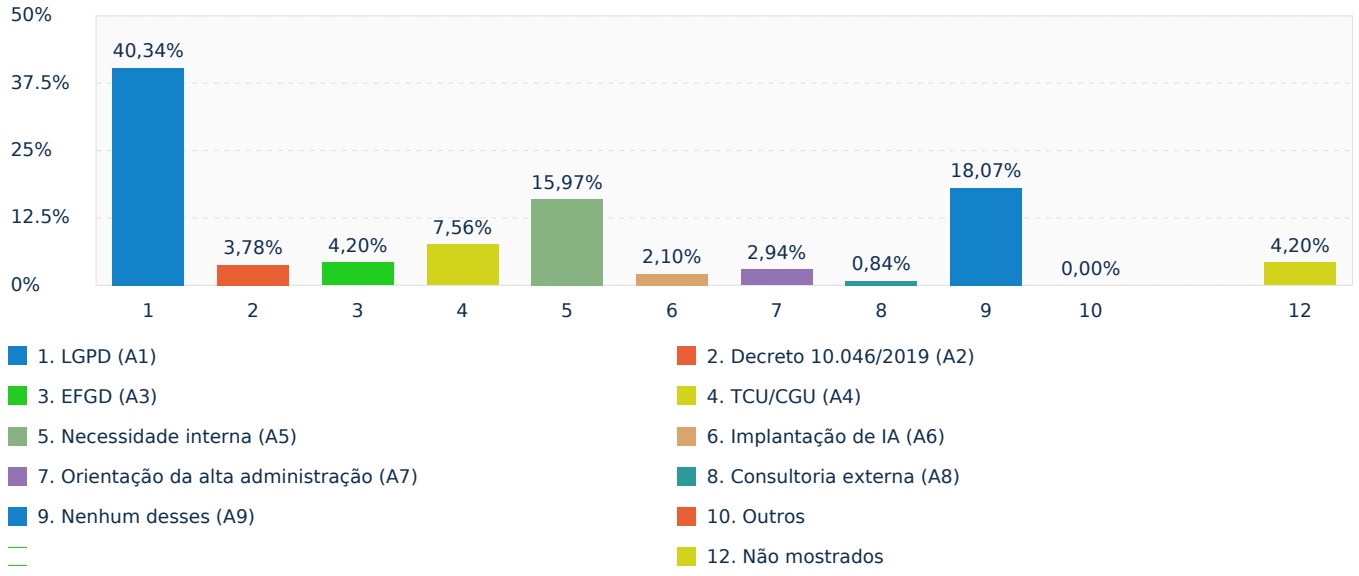


3.1.1.6. Dentre as marcadas acima, qual teve MAIOR influência no desenvolvimento da governança de dados no órgão:

Resumo de G33116DI

Resposta	Contagem	Percentual
LGPD (A1)	96	40,34%
Decreto 10.046/2019 (A2)	9	3,78%
EFGD (A3)	10	4,20%
TCU/CGU (A4)	18	7,56%
Necessidade interna (A5)	38	15,97%
Implantação de IA (A6)	5	2,10%
Orientação da alta administração (A7)	7	2,94%
Consultoria externa (A8)	2	0,84%
Nenhum desses (A9)	43	18,07%
Outros	0	0,00%
Não mostrados	10	4,20%

Distribuição percentual · 3.1.1.6. Dentre as marcadas acima, qual teve MAIOR influência no desenvolvimento da govern

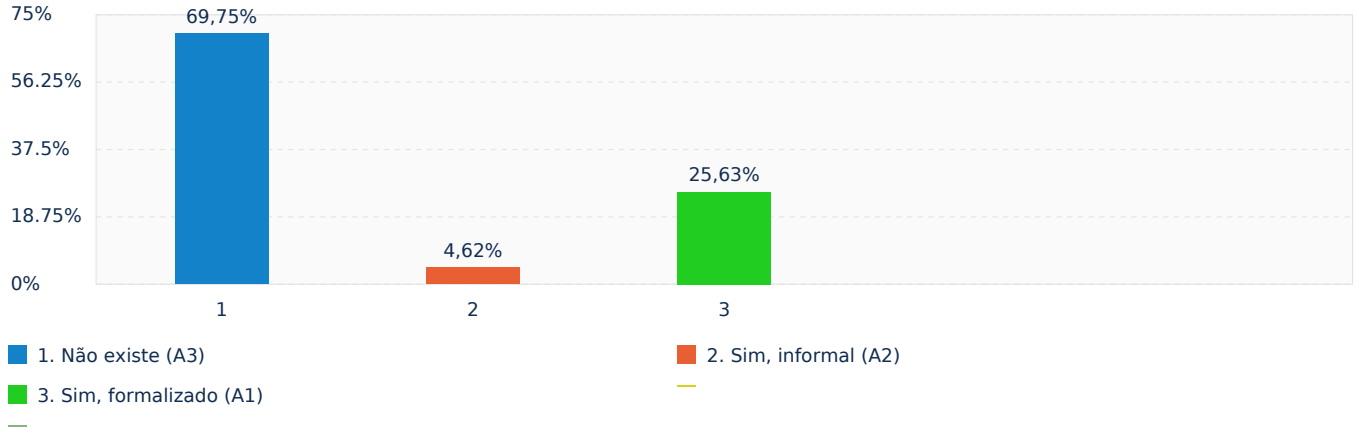


3.1.1.7. Existe hoje um colegiado interno de governança de dados, com atas e reuniões periódicas?

Resumo de G33117DI

Resposta	Contagem	Percentual
Não existe (A3)	166	69,75%
Sim, informal (A2)	11	4,62%
Sim, formalizado (A1)	61	25,63%

Distribuição percentual · 3.1.1.7. Existe hoje um colegiado interno de governança de dados, com atas e reuniões peri

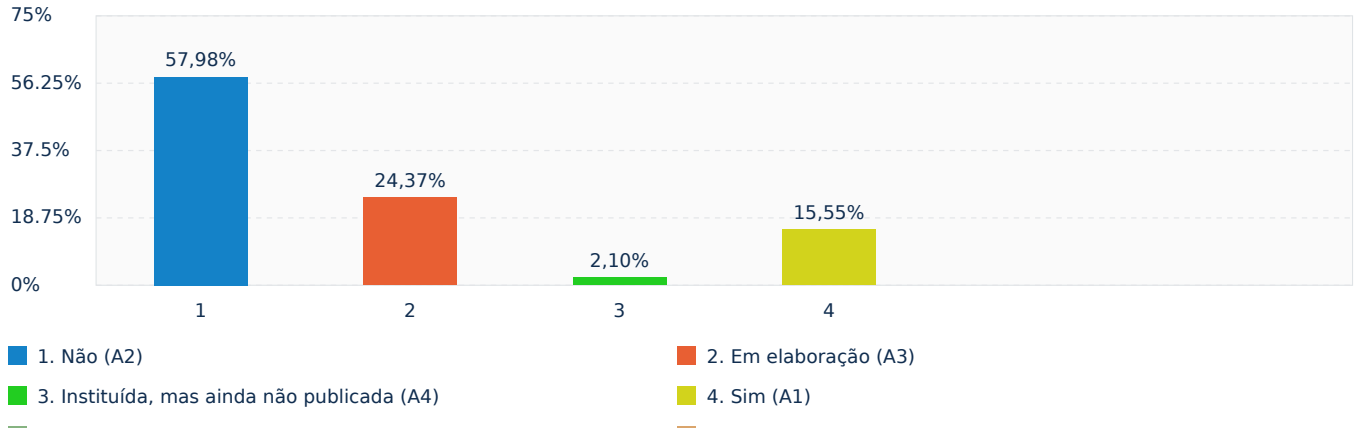


3.1.1.8. O órgão ou entidade possui Política Interna de Governança de Dados formalmente instituída e publicada?

Resumo de G33118DI

Resposta	Contagem	Percentual
Não (A2)	138	**57,98%**
Em elaboração (A3)	58	**24,37%**
Instituída, mas ainda não publicada (A4)	5	**2,10%**
Sim (A1)	37	**15,55%**

Distribuição percentual · 3.1.1.8. O órgão ou entidade possui Política Interna de Governança de Dados formalmente in

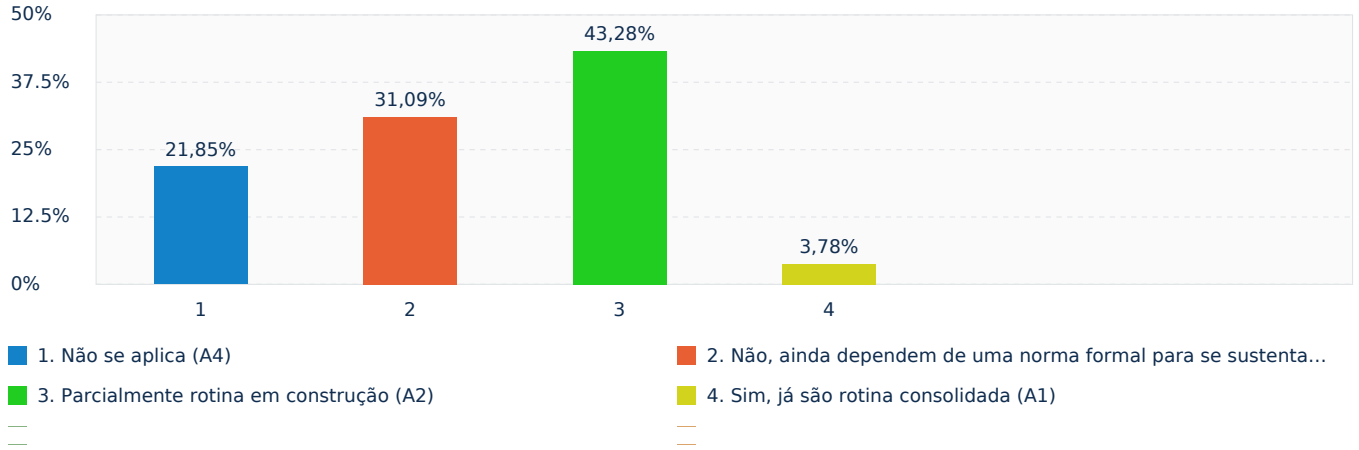


3.1.1.9. As práticas de governança de dados hoje fazem parte da rotina da instituição, independentemente de haver ou não uma norma federal publicada (decreto, instrução normativa ou outro instrumento)?

Resumo de G33119DI

Resposta	Contagem	Percentual
Não se aplica (A4)	52	21,85%
Não, ainda dependem de uma norma formal para se sustentar (A3)	74	31,09%
Parcialmente rotina em construção (A2)	103	43,28%
Sim, já são rotina consolidada (A1)	9	3,78%

Distribuição percentual · 3.1.1.9. As práticas de governança de dados hoje fazem parte da rotina da instituição, ind

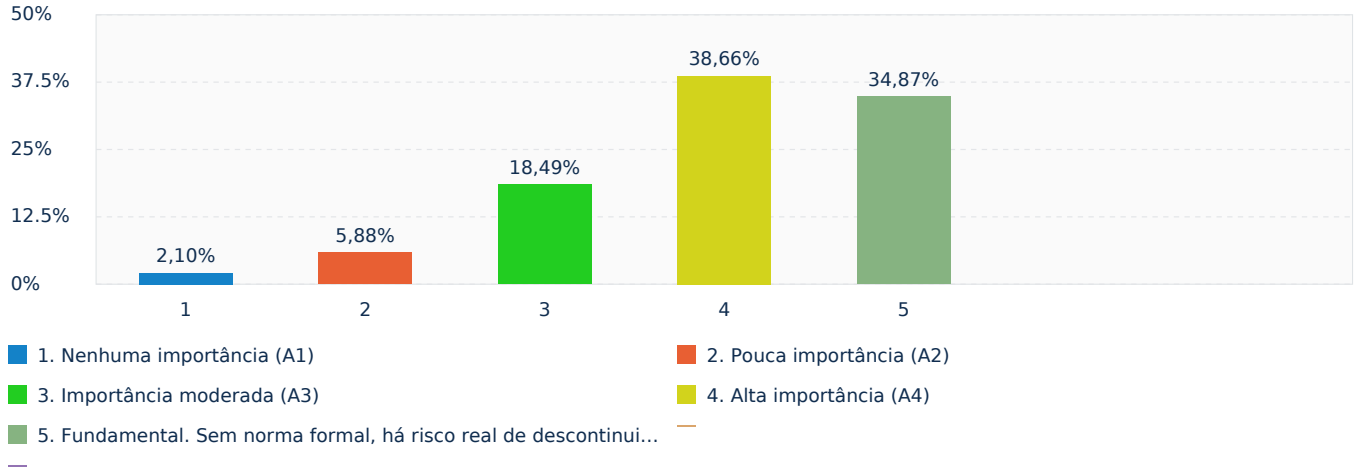


3.1.1.10. Em que grau a instituição considera que a publicação de uma norma formal (decreto, instrução normativa ou instrumento equivalente) seria importante para dar continuidade, iniciar ou fortalecer as práticas de governança de dados?

Resumo de G331110DI

Resposta	Contagem	Percentual
Nenhuma importância (A1)	5	2,10%
Pouca importância (A2)	14	5,88%
Importância moderada (A3)	44	18,49%
Alta importância (A4)	92	38,66%
Fundamental. Sem norma formal, há risco real de descontinuidade ou nem acontecer (A5)	83	34,87%

Distribuição percentual · 3.1.1.10. Em que grau a instituição considera que a publicação de uma norma formal (decret

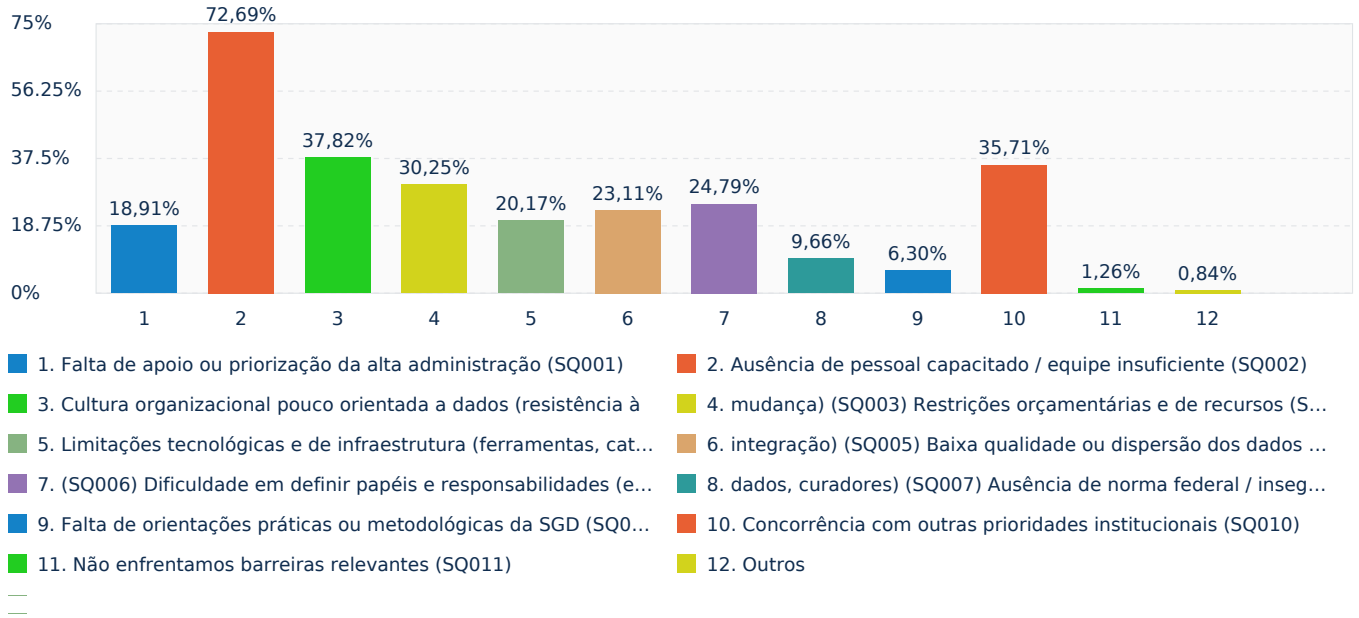


3.1.1.11. Quais são as principais barreiras enfrentadas pelo órgão ou entidade para implementar a governança de dados? (marcar até 3 que se aplicam)

Resumo de G331111DI

Resposta	Contagem	Percentual
Falta de apoio ou priorização da alta administração (SQ001)	45	**18,91%**
Ausência de pessoal capacitado / equipe insuficiente (SQ002)	173	**72,69%**
Cultura organizacional pouco orientada a dados (resistência à mudança) (SQ003)	90	**37,82%**
Restrições orçamentárias e de recursos (SQ004)	72	**30,25%**
Limitações tecnológicas e de infraestrutura (ferramentas, catálogo, integração) (SQ005)	48	**20,17%**
Baixa qualidade ou dispersão dos dados (silos, falta de padronização) (SQ006)	55	**23,11%**
Dificuldade em definir papéis e responsabilidades (executivo de dados, curadores) (SQ007)	59	**24,79%**
Ausência de norma federal / insegurança jurídica (SQ008)	23	**9,66%**
Falta de orientações práticas ou metodológicas da SGD (SQ009)	15	**6,30%**
Concorrência com outras prioridades institucionais (SQ010)	85	**35,71%**
Não enfrentamos barreiras relevantes (SQ011)	3	**1,26%**
Outros	2	**0,84%**

Distribuição percentual · 3.1.1.11. Quais são as principais barreiras enfrentadas pelo órgão ou entidade para implem

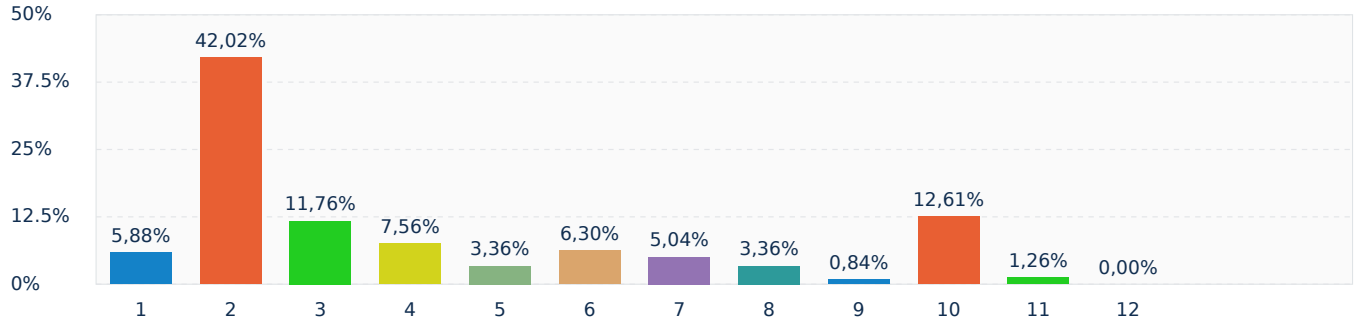


3.1.1.12. Dentre as marcadas acima, qual é a MAIOR barreira para a implementação da governança de dados?

Resumo de G331112

Resposta	Contagem	Percentual
Falta de apoio ou priorização da alta administração (A1)	14	**5,88%**
Ausência de pessoal capacitado / equipe insuficiente (A2)	100	**42,02%**
Cultura organizacional pouco orientada a dados (resistência à mudança) (A3)	28	**11,76%**
Restrições orçamentárias e de recursos (A4)	18	**7,56%**
Limitações tecnológicas e de infraestrutura (ferramentas, catálogo, integração) (A5)	8	**3,36%**
Baixa qualidade ou dispersão dos dados (silos, falta de padronização) (A6)	15	**6,30%**
Dificuldade em definir papéis e responsabilidades (executivo de dados, curadores) (A7)	12	**5,04%**
Ausência de norma federal / insegurança jurídica (A8)	8	**3,36%**
Falta de orientações práticas ou metodológicas da SGD (A9)	2	**0,84%**
Concorrência com outras prioridades institucionais (A10)	30	**12,61%**
Não enfrentamos barreiras relevantes (A11)	3	**1,26%**
Outros	0	**0,00%**

Distribuição percentual · 3.1.1.12. Dentre as marcadas acima, qual é a MAIOR barreira para a implementação da govern



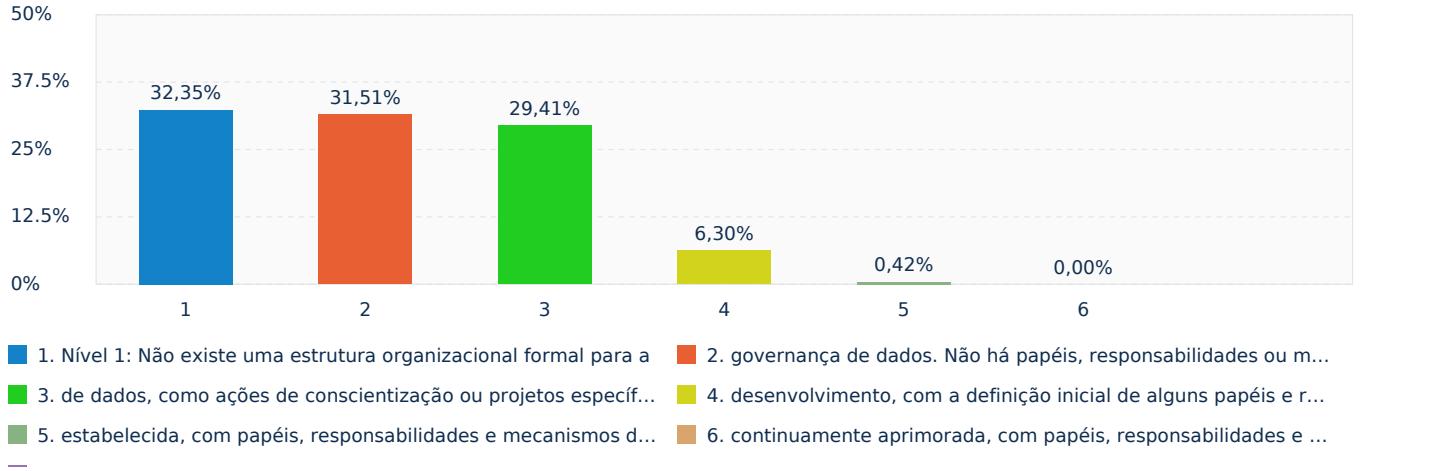
1. Falta de apoio ou priorização da alta administração (A1)
2. Ausência de pessoal capacitado / equipe insuficiente (A2)
3. Cultura organizacional pouco orientada a dados (resistência à
4. mudança) (A3) Restrições orçamentárias e de recursos (A4)
5. Limitações tecnológicas e de infraestrutura (ferramentas, cat…
6. integração) (A5) Baixa qualidade ou dispersão dos dados (silo…
7. (A6) Dificuldade em definir papéis e responsabilidades (execu…
8. dados, curadores) (A7) Ausência de norma federal / insegura…
9. Falta de orientações práticas ou metodológicas da SGD (A9)
10. Concorrência com outras prioridades institucionais (A10)
11. Não enfrentamos barreiras relevantes (A11)
12. Outros

3.1.2.1.1 TEMA: Estrutura Organizacional para Governança de Dados Assertiva: Existe uma estrutura de governança de dados formalmente estabelecida, com papéis, responsabilidades e mecanismos de comunicação claros, garantindo a colaboração entre as áreas e a supervisão contínua do progresso e da efetividade do Programa de Governança de Dados.

Resumo de G322DI

Resposta	Contagem	Percentual
Nível 1: Não existe uma estrutura organizacional formal para a governança de dados. Não há papéis, responsabilidades ou mecanismos de comunicação estabelecidos para coordenar iniciativas relacionadas à gestão e governança de dados, tampouco processos de supervisão ou acompanhamento dessas iniciativas. (A1)	77	**32,35%**
Nível 2: Existem algumas iniciativas voltadas à gestão e governança de dados, como ações de conscientização ou projetos específicos, mas ainda sem a definição formal de papéis, responsabilidades ou mecanismos estruturados de coordenação e acompanhamento. A governança de dados ainda não está institucionalizada, e as ações ocorrem de forma isolada ou sem integração entre as áreas, sem supervisão clara sobre seu progresso. (A2)	75	**31,51%**
Nível 3: A estrutura de governança de dados está em processo de desenvolvimento, com a definição inicial de alguns papéis e responsabilidades. Diretrizes, políticas e frameworks estão em elaboração ou avaliação. Já há esforços para disseminação do tema por meio de treinamentos, workshops ou iniciativas de comunicação, promovendo maior engajamento e alinhamento entre as partes envolvidas. Iniciam-se mecanismos básicos de supervisão, mas ainda sem uma estrutura consolidada para monitoramento contínuo. (A3)	70	**29,41%**
Nível 4: A estrutura de governança de dados está formalmente estabelecida, com papéis, responsabilidades e mecanismos de comunicação claramente definidos. O escopo de atuação é bem delineado e consolidado, garantindo uma coordenação eficiente e integrada das iniciativas de governança de dados, com processos regulares de supervisão e monitoramento da sua eficácia. (A4)	15	**6,30%**
Nível 5: A estrutura de governança de dados está formalizada e é continuamente aprimorada, com papéis, responsabilidades e processos consolidados, adaptáveis às mudanças organizacionais. Sustentada por mecanismos regulares de avaliação e melhoria, essa estrutura promove alinhamento estratégico, eficiência no uso de dados como ativos estratégicos e colaboração contínua entre as áreas de negócio, tecnologia e governança. Além disso, há monitoramento sistemático do progresso e da efetividade do Programa de Governança de Dados, permitindo ajustes ágeis e melhoria contínua. (A5)	1	**0,42%**

Distribuição percentual · 3.1.2.1.1 TEMA: Estrutura Organizacional para Governança de Dados Assertiva: Existe uma es

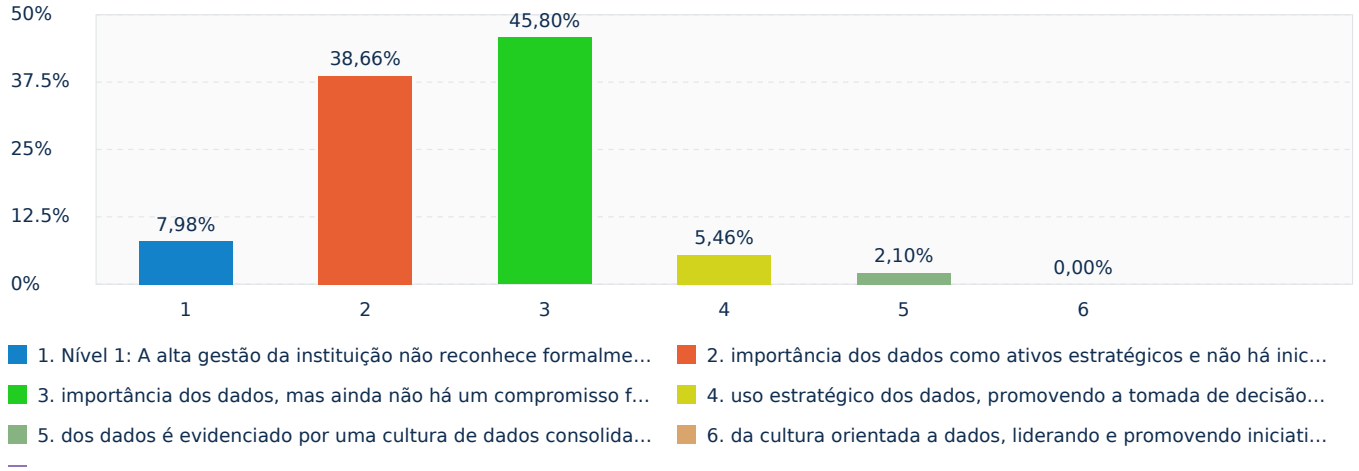


3.1.2.1.2 TEMA: Promoção da Cultura de Dados pela Alta Gestão Assertiva: A alta gestão demonstra compromisso ativo na promoção de uma cultura orientada a dados, atuando como exemplo e engajando as equipes na valorização dos dados como ativos estratégicos.

Resumo de G309DI

Resposta	Contagem	Percentual
Nível 1: A alta gestão da instituição não reconhece formalmente a importância dos dados como ativos estratégicos e não há iniciativas ou manifestações claras voltadas à promoção de uma cultura de dados. (A1)	19	**7,98%**
Nível 2: A alta gestão da instituição reconhece verbalmente a importância dos dados, mas ainda não há um compromisso formal e estratégico consolidado sobre o tema. Esse reconhecimento, embora positivo, é insuficiente para assegurar uma compreensão ampla e o aculturamento de toda a organização em relação à governança e ao uso estratégico de dados. (A2)	92	**38,66%**
Nível 3: A alta gestão demonstra um compromisso crescente com o uso estratégico dos dados, promovendo a tomada de decisão orientada por dados. Além disso, patrocina ações para conscientizar e engajar a organização sobre as estruturas, diretrizes e processos de governança de dados, fortalecendo a cultura organizacional nesse tema. (A3)	109	**45,80%**
Nível 4: O compromisso da alta gestão com a utilização estratégica dos dados é evidenciado por uma cultura de dados consolidada e respaldada por políticas e normas formais. (A4)	13	**5,46%**
Nível 5: A alta gestão desempenha o papel de principal patrocinadora da cultura orientada a dados, liderando e promovendo iniciativas que fortalecem a governança e o uso estratégico dos dados em todos os níveis. Adota-se uma visão estratégica em que os dados estão no centro das decisões organizacionais. (A5)	5	**2,10%**

Distribuição percentual · 3.1.2.1.2 TEMA: Promoção da Cultura de Dados pela Alta Gestão Assertiva: A alta gestão dem

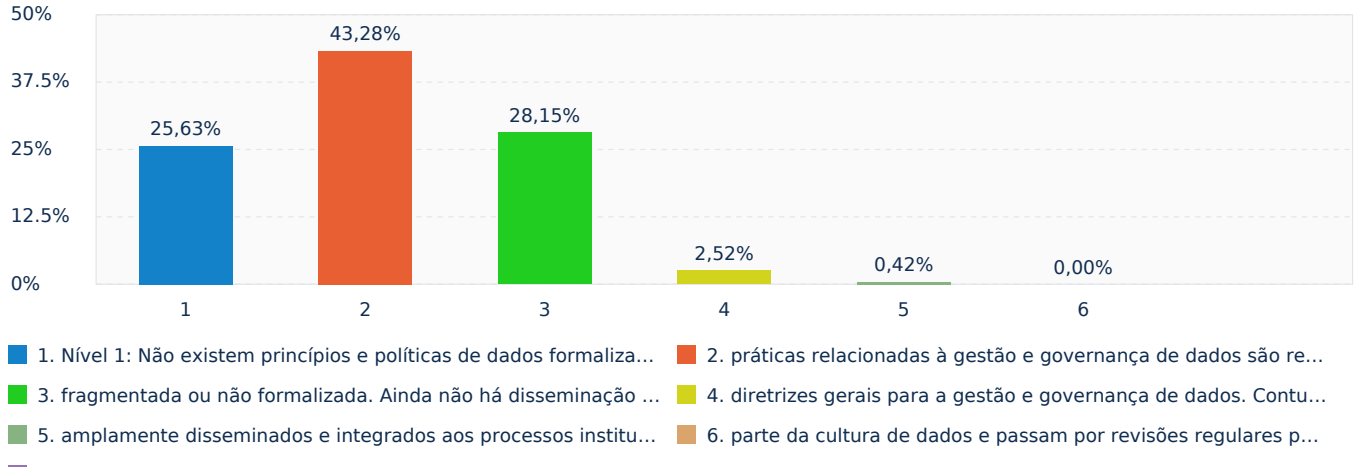


3.1.2.1.3 TEMA: Princípios e Políticas de Dados Assertiva: Princípios e políticas de dados são definidos e implementados visando o estabelecimento de valores e diretrizes para garantir que os dados sejam geridos de forma ética, segura e estratégica, alinhados aos objetivos institucionais e às regulamentações aplicáveis.

Resumo de G321DI

Resposta	Contagem	Percentual
Nível 1: Não existem princípios e políticas de dados formalizados. As práticas relacionadas à gestão e governança de dados são realizadas de forma isolada, sem diretrizes claras ou integração entre áreas. (A1)	61	**25,63%**
Nível 2: Princípios e políticas de dados são preliminares, mas de forma fragmentada ou não formalizada. Ainda não há disseminação ampla ou adesão consistente por parte das equipes. (A2)	103	**43,28%**
Nível 3: Princípios e políticas de dados estão formalizados e abrangem diretrizes gerais para a gestão e governança de dados. Contudo, sua aplicação ainda é limitada, e a disseminação para as equipes e processos está em progresso. (A3)	67	**28,15%**
Nível 4: Princípios e políticas de dados estão formalizados, amplamente disseminados e integrados aos processos institucionais. Eles são aplicados de forma consistente para garantir qualidade, segurança e alinhamento com objetivos estratégicos. (A4)	6	**2,52%**
Nível 5: Princípios e políticas de dados são amplamente aceitos como parte da cultura de dados e passam por revisões regulares para incorporar mudanças estratégicas, tecnológicas e regulatórias. Sua aplicação está consolidada em todos os níveis, promovendo excelência na gestão e uso estratégico dos dados. (A5)	1	**0,42%**

Distribuição percentual · 3.1.2.1.3 TEMA: Princípios e Políticas de Dados Assertiva: Princípios e políticas de dados

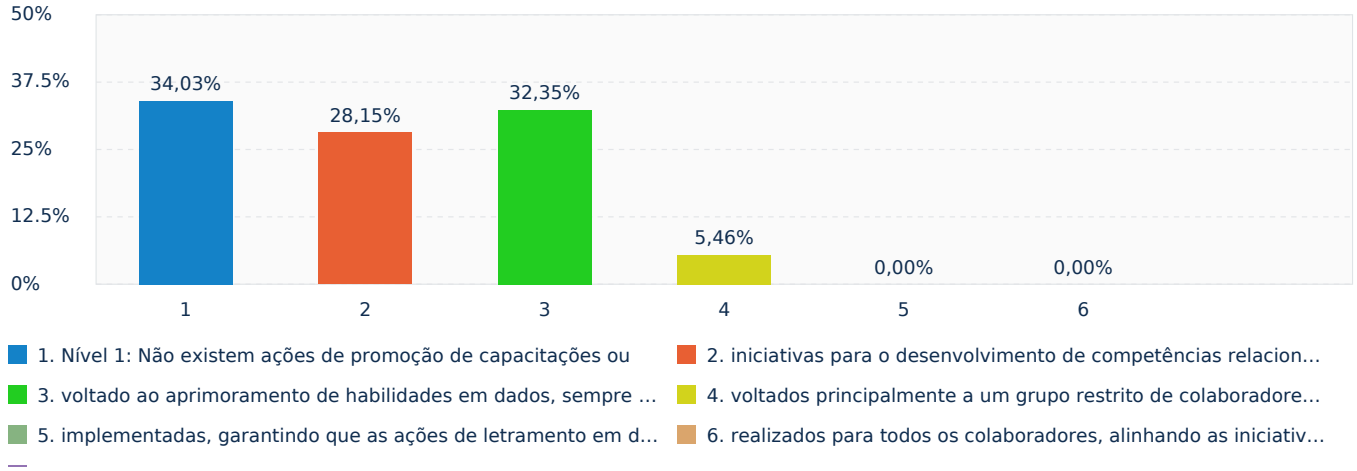


3.1.2.1.4 TEMA: Letramento em Dados Assertiva: A promoção da capacitação é contínua entre os envolvidos para o uso efetivo de dados no apoio à tomada de decisões, assegurando que as habilidades necessárias sejam desenvolvidas em todas as áreas, de maneira alinhada aos objetivos estratégicos e às demandas institucionais.

Resumo de G381DI

Resposta	Contagem	Percentual
Nível 1: Não existem ações de promoção de capacitações ou iniciativas para o desenvolvimento de competências relacionadas ao uso de dados no apoio à tomada de decisões. (A1)	81	**34,03%**
Nível 2: Recursos começam a ser alocados para oferecer treinamento voltado ao aprimoramento de habilidades em dados, sempre que exigido externamente por requisitos legais ou políticas. (A2)	67	**28,15%**
Nível 3: Treinamentos pontuais e direcionados são promovidos, voltados principalmente a um grupo restrito de colaboradores especializados. Complementarmente, suporte e capacitações personalizadas são oferecidas para servidores envolvidos na gestão de dados, atendendo às demandas específicas de suas funções. (A3)	77	**32,35%**
Nível 4: Capacitações para colaboradores que lidam com dados são implementadas, garantindo que as ações de letramento em dados sejam aplicadas de forma uniforme a todos os colaboradores, promovendo o alinhamento estratégico e a eficiência na disseminação do conhecimento. (A4)	13	**5,46%**
Nível 5: Investimentos contínuos e adequados em capacitação são realizados para todos os colaboradores, alinhando as iniciativas de treinamento aos objetivos estratégicos e operacionais. Todas as áreas possuem metas e planos proporcionais para aprimorar as habilidades em dados, garantindo que o uso estratégico de dados esteja integrado à cultura organizacional e contribua para a tomada de decisões informadas em todos os níveis. (A5)	0	**0,00%**

Distribuição percentual · 3.1.2.1.4 TEMA: Letramento em Dados Assertiva: A promoção da capacitação é contínua entre

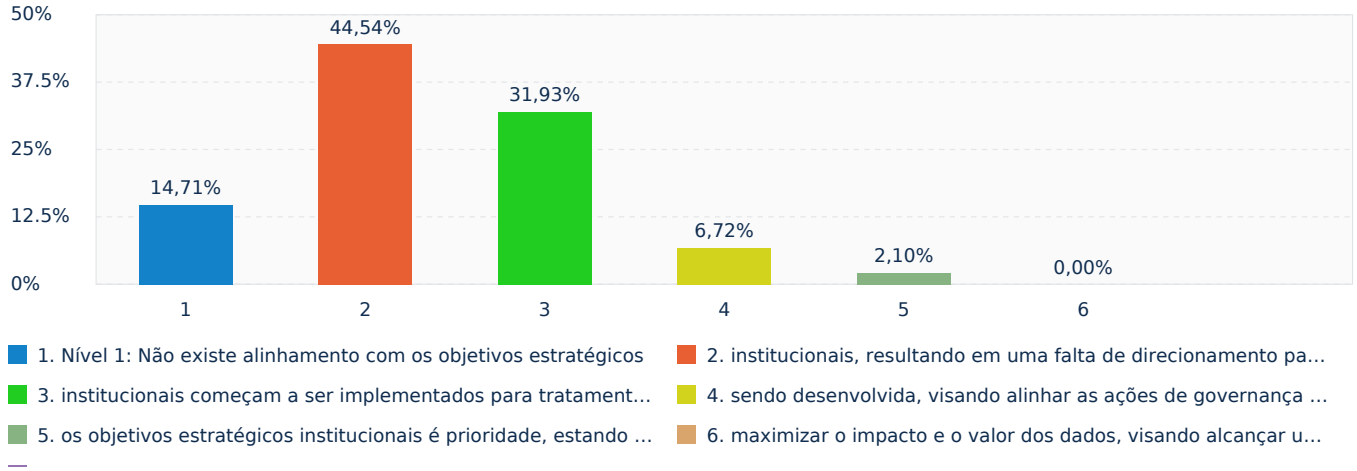


3.1.2.2.1 TEMA: Alinhamento com Objetivos Estratégicos Assertiva: As atividades de coleta, análise e tomada de decisão com base em dados estão alinhadas à visão, missão e metas institucionais, garantindo suporte efetivo ao planejamento estratégico e à governança corporativa.

Resumo de G361DI

Resposta	Contagem	Percentual
Nível 1: Não existe alinhamento com os objetivos estratégicos institucionais, resultando em uma falta de direcionamento para a governança e gestão de dados. (A1)	35	**14,71%**
Nível 2: Práticas e processos alinhados com os objetivos estratégicos institucionais começam a ser implementados para tratamento e uso de dados, mas ainda não estão plenamente incorporados às atividades de governança e gestão de dados. (A2)	106	**44,54%**
Nível 3: Uma abordagem mais estruturada para o uso de dados está sendo desenvolvida, visando alinhar as ações de governança e gestão de dados ao planejamento estratégico. (A3)	76	**31,93%**
Nível 4: A estratégia de dados está estabelecida e o alinhamento com os objetivos estratégicos institucionais é prioridade, estando plenamente integrada às atividades de governança e gestão de dados. (A4)	16	**6,72%**
Nível 5: A estratégia de dados está focada em áreas chave a fim de maximizar o impacto e o valor dos dados, visando alcançar um estado de inovação contínua, aprendizado e proatividade estratégica. (A5)	5	**2,10%**

Distribuição percentual · 3.1.2.2.1 TEMA: Alinhamento com Objetivos Estratégicos Assertiva: As atividades de coleta,

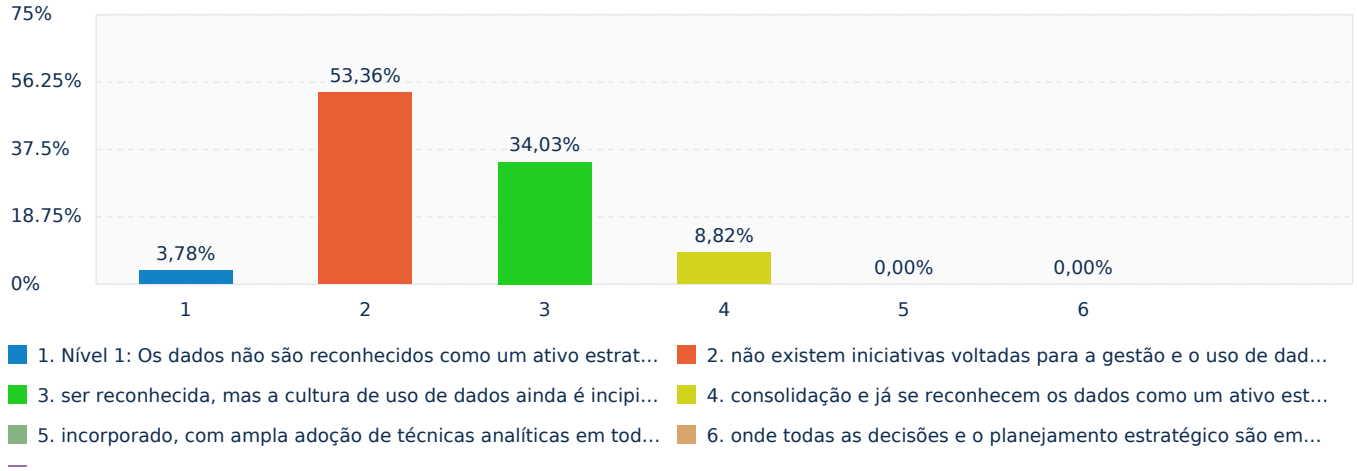


3.1.2.2.2 TEMA: Gestão Orientada a Dados Assertiva: Os dados são reconhecidos como um recurso estratégico na instituição e são utilizados de forma sistemática para embasar decisões em todos os níveis hierárquicos.

Resumo de G310DI

Resposta	Contagem	Percentual
Nível 1: Os dados não são reconhecidos como um ativo estratégico e não existem iniciativas voltadas para a gestão e o uso de dados na tomada de decisão. A coleta, armazenamento e análise de dados são inexistentes ou ocorrem de forma desorganizada e sem direcionamento estratégico. As decisões são tomadas com base em intuição ou experiência empírica, sem embasamento analítico. (A1)	9	**3,78%**
Nível 2: A importância dos dados para a tomada de decisão começa a ser reconhecida, mas a cultura de uso de dados ainda é incipiente. Existem algumas iniciativas isoladas para coleta e análise de dados, mas sem padronização ou integração entre áreas. O uso de dados na tomada de decisão ainda é limitado e ocorre de maneira reativa. (A2)	127	**53,36%**
Nível 3: A cultura de decisão baseada em dados está em fase de consolidação e já se reconhecem os dados como um ativo estratégico. Existem processos estruturados para coleta, armazenamento e análise de dados, com maior integração entre áreas. Técnicas de análise começam a ser utilizadas para subsidiar decisões, e há um esforço para capacitação das equipes em gestão e uso de dados. (A3)	81	**34,03%**
Nível 4: O uso de dados como parte integrante da rotina institucional é incorporado, com ampla adoção de técnicas analíticas em todas as etapas da gestão. As decisões são baseadas em evidências, e o monitoramento contínuo dos indicadores é realizado. São aplicadas metodologias avançadas, como pesquisas prospectivas, análises exploratórias e previsões para apoiar o planejamento estratégico. (A4)	21	**8,82%**
Nível 5: A cultura organizacional está totalmente centrada em dados, onde todas as decisões e o planejamento estratégico são embasados por análises quantitativas e qualitativas avançadas. Há uma equipe altamente qualificada e investimentos contínuos em tecnologias de análise, inteligência artificial e automação de processos. A coleta, armazenamento e análise de dados são altamente eficientes e adaptáveis, permitindo um ciclo de aprendizado contínuo. A gestão orientada a dados é sustentada por princípios sólidos e práticas inovadoras que garantem sua perpetuidade e impacto estratégico. (A5)	0	**0,00%**

Distribuição percentual · 3.1.2.2.2 TEMA: Gestão Orientada a Dados Assertiva: Os dados são reconhecidos como um recu

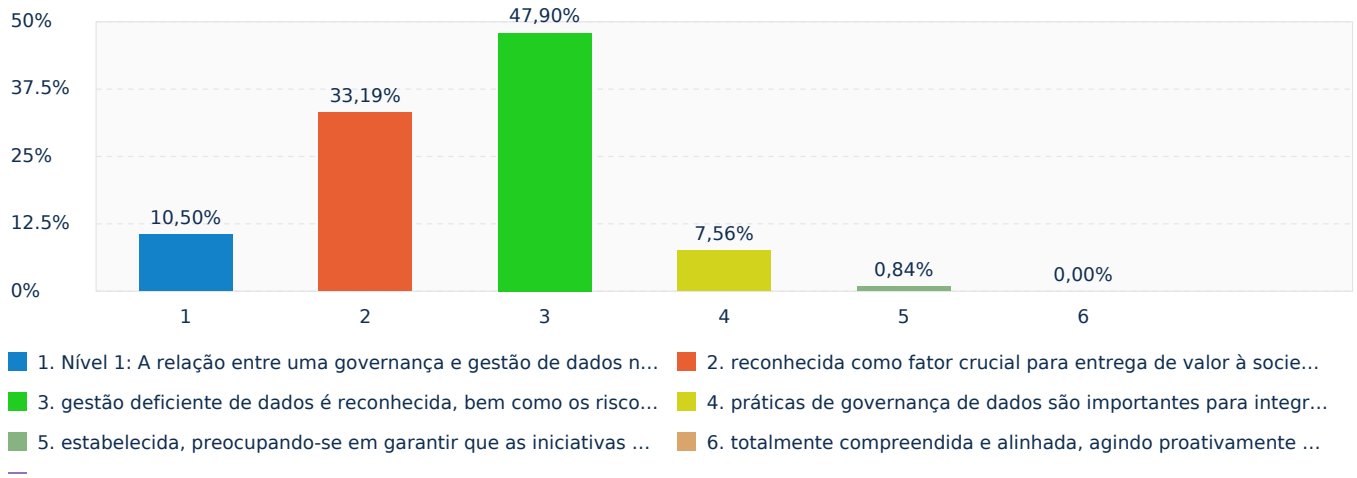


3.1.2.2.3 TEMA: Dados como Pilar para Entregas à Sociedade Assertiva: A governança e gestão de dados estão estruturadas para melhorar a qualidade e a consistência das políticas públicas, maximizando os benefícios para a sociedade.

Resumo de G333DI

Resposta	Contagem	Percentual
Nível 1: A relação entre uma governança e gestão de dados não é reconhecida como fator crucial para entrega de valor à sociedade. A formulação e implementação da política são baseadas em intuição e hierarquia de comando, sem um diagnóstico adequado sobre qual política deve ser adotada. (A1)	25	**10,50%**
Nível 2: A conexão entre a ausência da governança de dados e uma gestão deficiente de dados é reconhecida, bem como os riscos de impacto negativo para as entregas à sociedade de produtos de dados. A alta administração percebe que a indução de suas unidades com propósitos comuns para uso de dados alavancam políticas baseadas em evidências robustas e reduz os riscos de fracasso ou atrasos na implementação de produtos de dados. (A2)	79	**33,19%**
Nível 3: Existe a preocupação sobre a compreensão de como as práticas de governança de dados são importantes para integrar e convergir os esforços das diversas unidades e que isso tem impacto direto nas entregas de produtos de dados para a sociedade. Embora haja uma conscientização sobre como uma boa gestão de dados pode apoiar essas entregas, as iniciativas nesse sentido podem não estar totalmente alinhadas com todas as áreas de entrega para a sociedade, sendo necessário um esforço para melhorar a consistência e a integração de dados e das equipes. (A3)	114	**47,90%**
Nível 4: A conexão entre a governança e a gestão de dados está estabelecida, preocupando-se em garantir que as iniciativas de gestão de dados estejam alinhadas com as entregas para sociedade de produtos de dados específicos, além de garantir que as equipes intervenientes colaborem entre si para esse propósito. (A4)	18	**7,56%**
Nível 5: A relação entre a governança de dados e a gestão de dados é totalmente compreendida e alinhada, agindo proativamente para garantir a conexão das iniciativas de gestão de dados com as entregas específicas à sociedade de produtos de dados com propósitos e valores. Além disso, promove-se de forma estratégica a colaboração entre as equipes envolvidas, a fim de fortalecer esse objetivo comum. (A5)	2	**0,84%**

Distribuição percentual · 3.1.2.2.3 TEMA: Dados como Pilar para Entregas à Sociedade Assertiva: A governança e gestã

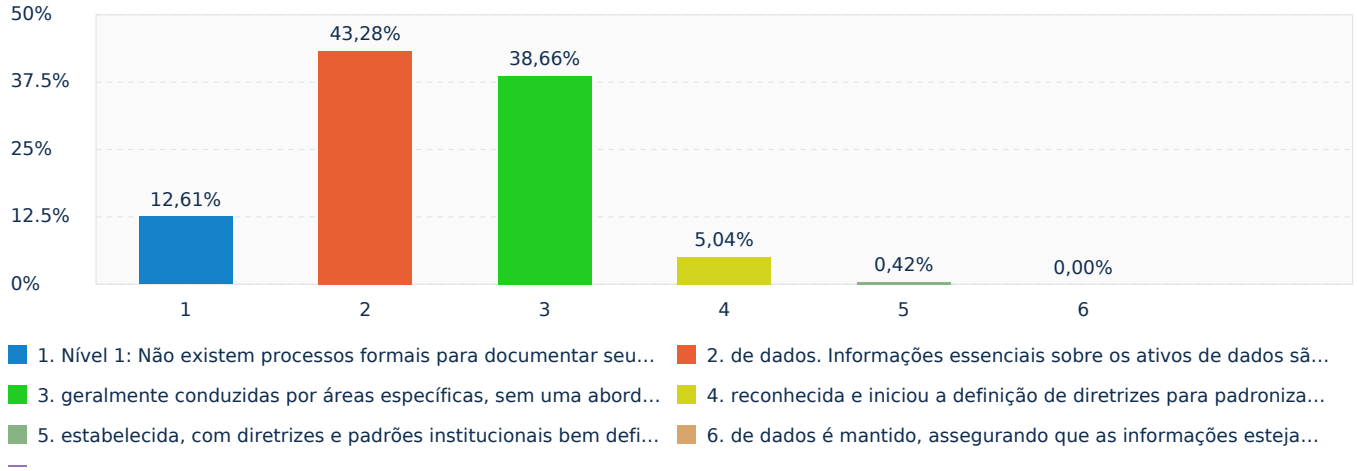


3.1.2.3.1 TEMA: Documentação dos Ativos de Dados Assertiva: Práticas para a documentação de seus ativos de dados são adotadas para garantir o registro padronizado de informações essenciais, como propriedade, formato, origem e descrição.

Resumo de G311DI

Resposta	Contagem	Percentual
Nível 1: Não existem processos formais para documentar seus ativos de dados. Informações essenciais sobre os ativos de dados são dispersas ou inexistentes. (A1)	30	**12,61%**
Nível 2: Há iniciativas pontuais de documentação dos ativos de dados, geralmente conduzidas por áreas específicas, sem uma abordagem padronizada ou diretrizes institucionais. (A2)	103	**43,28%**
Nível 3: A importância da documentação dos ativos de dados é reconhecida e iniciou a definição de diretrizes para padronizar esse processo. Algumas áreas já adotam práticas mais estruturadas, mas ainda há inconsistências na aplicação e na abrangência da documentação. (A3)	92	**38,66%**
Nível 4: A documentação dos ativos de dados é formalmente estabelecida, com diretrizes e padrões institucionais bem definidos. A maioria dos conjuntos de dados críticos já está documentada, e a informação é acessível para as equipes envolvidas na gestão e no uso dos dados. (A4)	12	**5,04%**
Nível 5: Processo contínuo e estruturado de documentação de ativos de dados é mantido, assegurando que as informações estejam sempre atualizadas e integradas aos processos organizacionais. A documentação é amplamente utilizada para fortalecer a governança, facilitar a interoperabilidade, apoiar operações e decisões estratégicas, e promover o uso eficiente dos dados. (A5)	1	**0,42%**

Distribuição percentual · 3.1.2.3.1 TEMA: Documentação dos Ativos de Dados Assertiva: Práticas para a documentação d

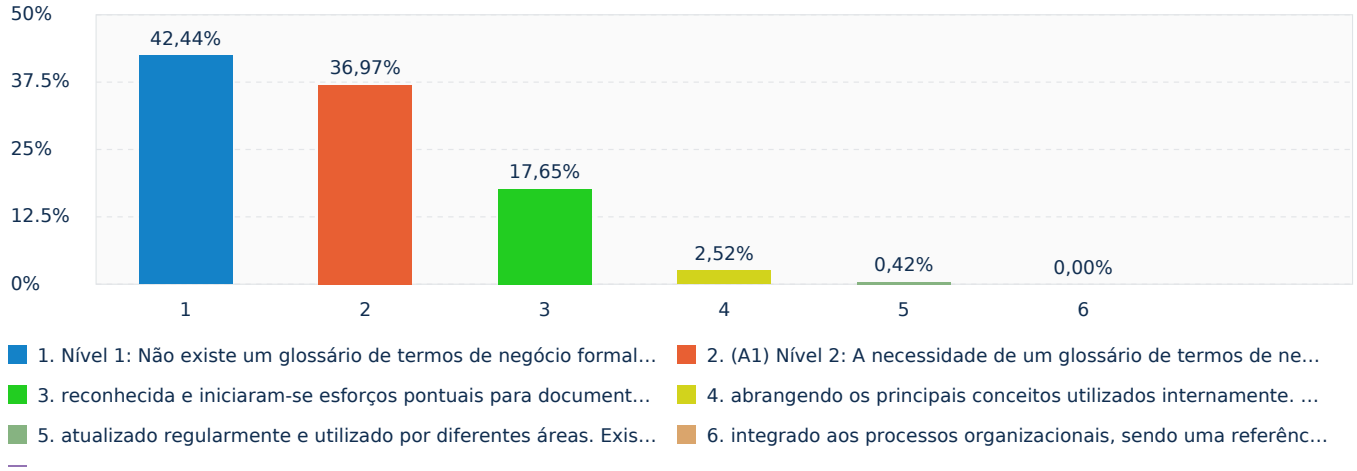


3.1.2.3.2 TEMA: Glossário de Termos de Negócio Assertiva: Glossário de termos de negócio é mantido e utilizado para padronizar definições, reduzir ambiguidades e promover a comunicação clara entre as áreas.

Resumo de G312DI

Resposta	Contagem	Percentual
Nível 1: Não existe um glossário de termos de negócio formalizado. (A1)	101	**42,44%**
Nível 2: A necessidade de um glossário de termos de negócio é reconhecida e iniciaram-se esforços pontuais para documentar alguns termos e definições. No entanto, essa documentação ainda não é abrangente nem amplamente adotada. (A2)	88	**36,97%**
Nível 3: Existe um glossário de termos de negócio em estágio inicial, abrangendo os principais conceitos utilizados internamente. Entretanto, sua adoção ainda é parcial, sem um processo estruturado de atualização e governança. (A3)	42	**17,65%**
Nível 4: Um glossário de termos de negócio formalizado é mantido atualizado regularmente e utilizado por diferentes áreas. Existe um processo definido para sua manutenção e expansão, garantindo maior clareza, padronização e alinhamento no uso dos dados. (A4)	6	**2,52%**
Nível 5: Existe um glossário de termos de negócio plenamente integrado aos processos organizacionais, sendo uma referência essencial para todas as áreas. Há um processo contínuo de revisão e aprimoramento, e sua utilização é amplamente disseminada, consolidando-se como um elemento fundamental da governança de dados. (A5)	1	**0,42%**

Distribuição percentual · 3.1.2.3.2 TEMA: Glossário de Termos de Negócio Assertiva: Glossário de termos de negócio é

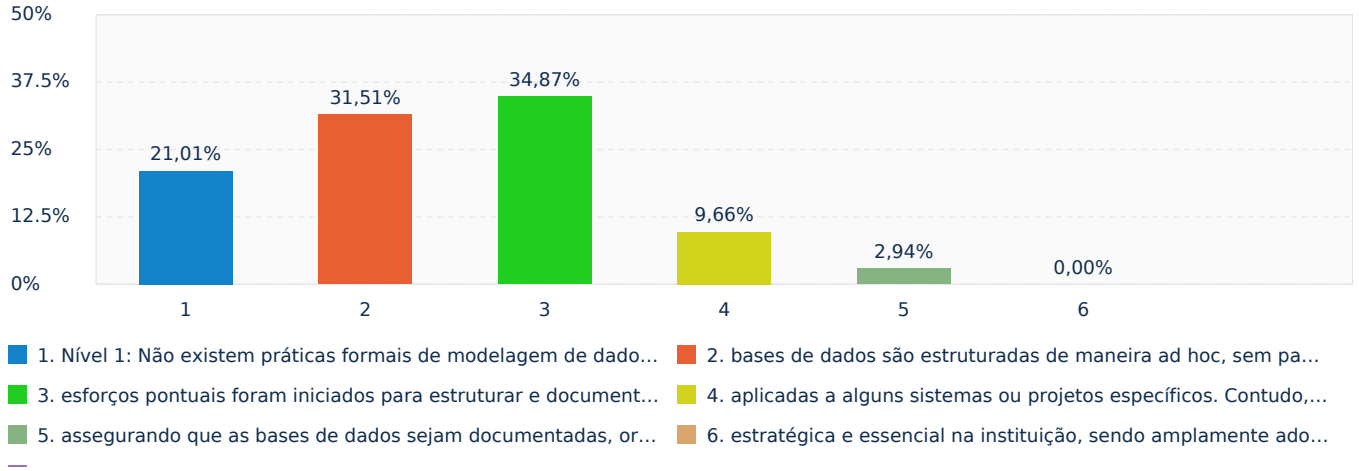


3.1.2.3.3 TEMA: Modelagem de Dados Assertiva: Práticas de modelagem de dados são adotadas para estruturar, organizar e documentar suas bases de dados, garantindo padronização e facilitando a gestão e o uso estratégico dos dados.

Resumo de G359DI

Resposta	Contagem	Percentual
Nível 1: Não existem práticas formais de modelagem de dados. As bases de dados são estruturadas de maneira ad hoc, sem padronização ou documentação, dificultando sua compreensão, interoperabilidade e reutilização. (A1)	50	**21,01%**
Nível 2: A importância da modelagem de dados é reconhecida e esforços pontuais foram iniciados para estruturar e documentar algumas bases de dados. No entanto, essas iniciativas são isoladas, não seguem um padrão institucional e não há governança definida sobre os modelos criados. (A2)	75	**31,51%**
Nível 3: Práticas iniciais e padronizadas de modelagem de dados são aplicadas a alguns sistemas ou projetos específicos. Contudo, a adoção ainda é limitada e os modelos não são amplamente documentados nem possuem uma governança centralizada para garantir sua consistência e evolução. (A3)	83	**34,87%**
Nível 4: Um processo formal de modelagem de dados é mantido, assegurando que as bases de dados sejam documentadas, organizadas e padronizadas. Há governança estruturada para a atualização e revisão dos modelos, e a padronização já traz benefícios tangíveis para a interoperabilidade entre áreas e sistemas. (A4)	23	**9,66%**
Nível 5: A modelagem de dados é consolidada como uma prática estratégica e essencial na instituição, sendo amplamente adotada em todos os sistemas e processos organizacionais. Há uma governança centralizada para definir, supervisionar e garantir a padronização dos modelos de dados, promovendo interoperabilidade e alinhamento estratégico. A modelagem é continuamente revisada para acompanhar mudanças tecnológicas e organizacionais. (A5)	7	**2,94%**

Distribuição percentual · 3.1.2.3.3 TEMA: Modelagem de Dados Assertiva: Práticas de modelagem de dados são adotadas

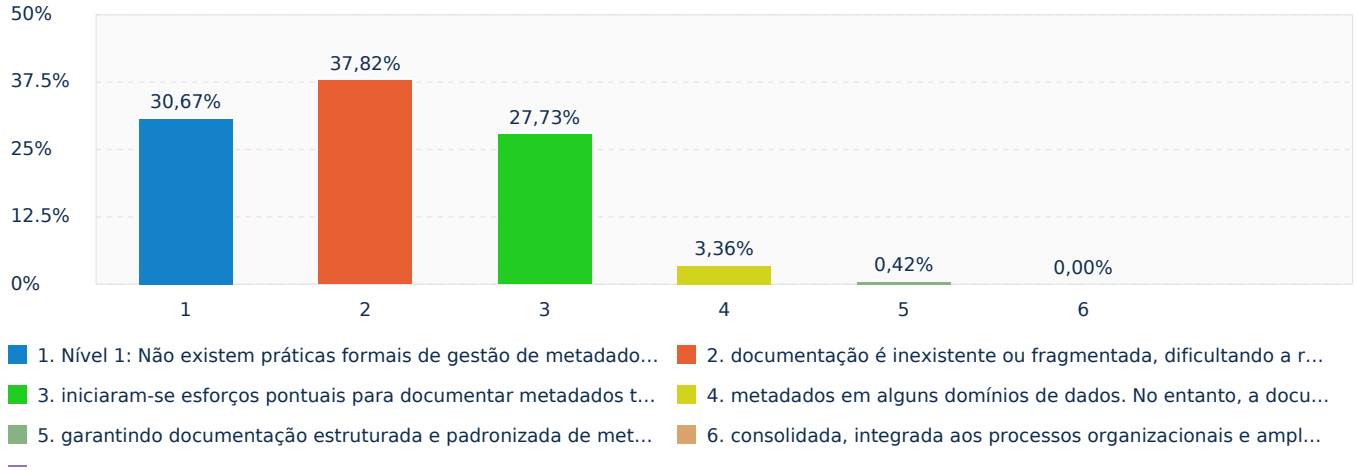


3.1.2.3.4 TEMA: Gestão de Metadados Assertiva: Os metadados são gerenciados para aprimorar a capacidade da instituição de processar, manter, integrar, proteger, auditar e governar seus dados.

Resumo de G324DI

Resposta	Contagem	Percentual
Nível 1: Não existem práticas formais de gestão de metadados. A documentação é inexistente ou fragmentada, dificultando a rastreabilidade, a encontrabilidade, o compartilhamento, a interoperabilidade, a transparência e a compreensão dos dados. (A1)	73	**30,67%**
Nível 2: A importância da gestão de metadados é reconhecida e iniciaram-se esforços pontuais para documentar metadados técnicos, negociais e operacionais. No entanto, essas iniciativas são isoladas, sem padronização ou governança estabelecida. (A2)	90	**37,82%**
Nível 3: Práticas iniciais e padronizadas são adotadas na gestão de metadados em alguns domínios de dados. No entanto, a documentação ainda não é abrangente, e a integração entre metadados técnicos, negociais e operacionais é limitada. (A3)	66	**27,73%**
Nível 4: Um processo formal de gestão de metadados é mantido, garantindo documentação estruturada e padronizada de metadados técnicos, negociais e operacionais. Existe governança estabelecida para sua atualização, qualidade e segurança, com processos definidos para manutenção e evolução. (A4)	8	**3,36%**
Nível 5: A gestão de metadados como prática estratégica está consolidada, integrada aos processos organizacionais e amplamente utilizada para fortalecer a governança e a qualidade dos dados. Os metadados técnicos, negociais e operacionais são continuamente revisados e atualizados, garantindo rastreabilidade, encontrabilidade, compartilhamento, interoperabilidade, transparência e maior confiabilidade no uso dos dados. (A5)	1	**0,42%**

Distribuição percentual · 3.1.2.3.4 TEMA: Gestão de Metadados Assertiva: Os metadados são gerenciados para aprimorar

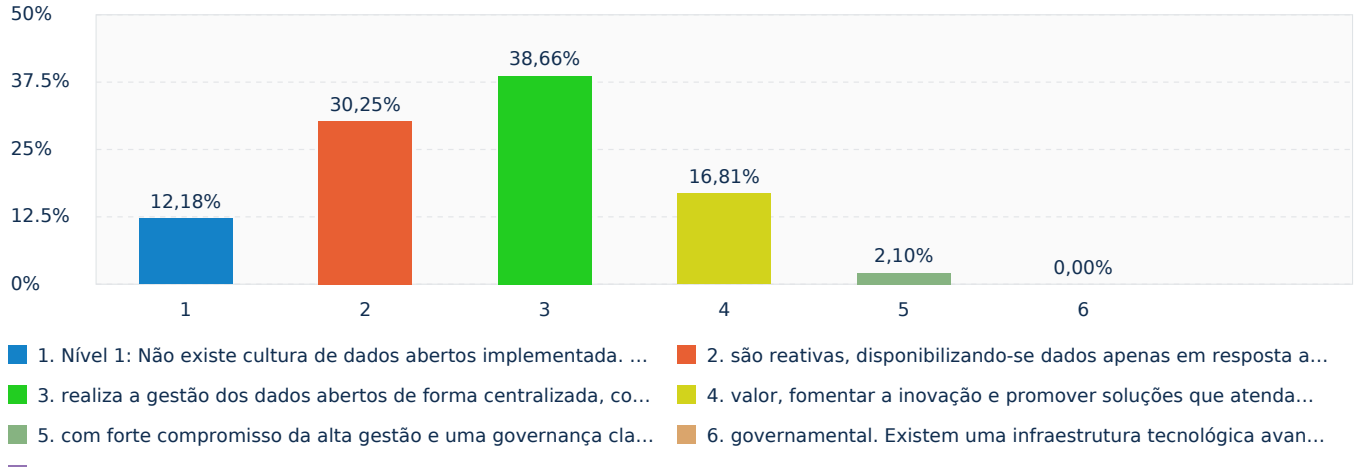


3.1.2.4.1 TEMA: Implementação da Política de Dados Abertos Assertiva: A política de dados abertos da instituição está implementada com processos definidos para seleção, publicação e manutenção dos conjuntos de dados.

Resumo de G314DI

Resposta	Contagem	Percentual
Nível 1: Não existe cultura de dados abertos implementada. As ações são reativas, disponibilizando-se dados apenas em resposta a pedidos de acesso à informação. Inexiste Plano de Dados Abertos (PDA) vigente tampouco implementação de processos ou fluxos estruturados para o planejamento e a execução da abertura de dados. (A1)	29	**12,18%**
Nível 2: Existe um Plano de Dados Abertos (PDA) vigente, mas não se realiza a gestão dos dados abertos de forma centralizada, com um responsável específico para liderar sua execução. Os dados compartilhados ainda são limitados em escopo e volume e disponibilizados em formatos simples, como planilhas ou arquivos CSV, sem um esforço contínuo para aumentar sua quantidade ou qualidade. A reutilização dos dados está em um estágio inicial, com poucos incentivos ou mecanismos para fomentar a criação de novos produtos a partir dos dados abertos. (A2)	72	**30,25%**
Nível 3: A abertura de dados é realizada com objetivos claros de gerar valor, fomentar a inovação e promover soluções que atendam a necessidades específicas da sociedade e do governo. A gestão de dados abertos é realizada de forma centralizada, com um responsável específico por sua condução. A cultura de dados abertos está se fortalecendo, com foco crescente na formação e no uso estratégico dos dados. Adicionalmente, processos regulares de atualização das bases de dados abertos já publicadas são estabelecidos. (A3)	92	**38,66%**
Nível 4: A cultura de dados abertos está bem definida e estruturada, com forte compromisso da alta gestão e uma governança clara. A infraestrutura técnica e tecnológica é robusta, permitindo a automação na publicação e atualização de dados em formatos abertos e reutilizáveis. Há iniciativas pontuais para melhorar a qualidade dos dados. A instituição promove a colaboração com a sociedade, fomentando parcerias e a reutilização dos dados abertos. (A4)	40	**16,81%**
Nível 5: A política de gestão de dados abertos é referência no contexto governamental. Existem uma infraestrutura tecnológica avançada e processos claros. Adicionalmente, opera em conformidade com as melhores práticas internacionais e incentiva o uso de dados abertos como um ativo para a sociedade. Possui ferramentas e processos de qualidade de dados que ajudam a auditar, validar e corrigir dados abertos constantemente. Os dados abertos estão integrados e são facilmente acessíveis por todas as partes interessadas, havendo interação constante entre publicadores e consumidores de dados. A abertura de dados visa o fomento à inovação e o desenvolvimento de tecnologias de ponta, como modelos de Inteligência Artificial (IA). (A5)	5	**2,10%**

Distribuição percentual · 3.1.2.4.1 TEMA: Implementação da Política de Dados Abertos Assertiva: A política de dados

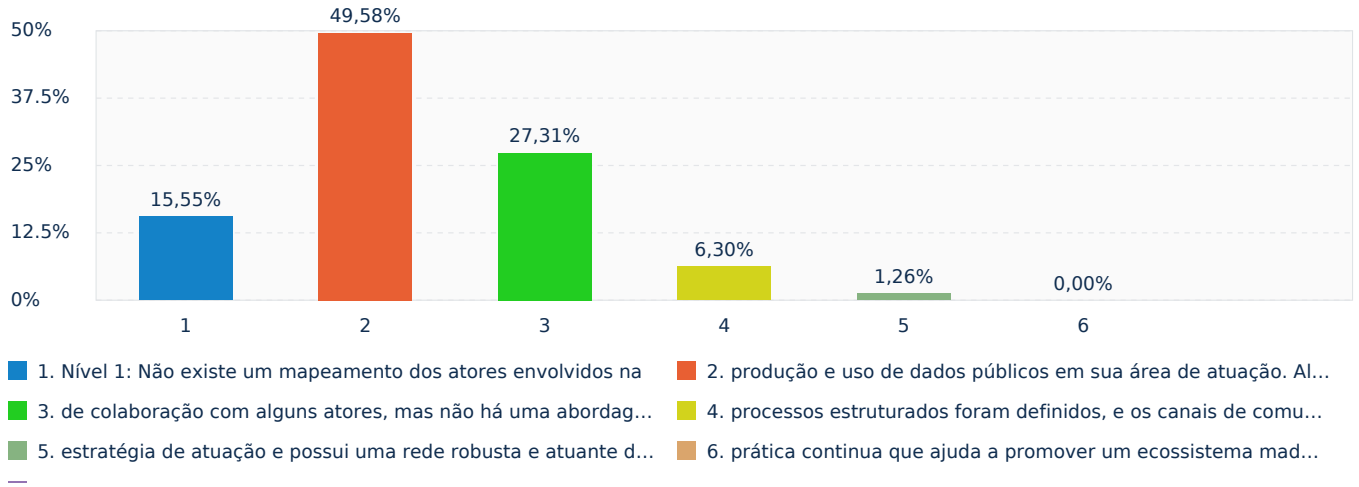


3.1.2.4.2 TEMA: Ecossistema de Dados Abertos Assertiva: As contribuições para o ecossistema de dados abertos promovem um ambiente constituído por um conjunto de atores, tecnologias, processos e políticas que visam à disponibilização, acesso e reutilização de dados governamentais de forma livre e aberta para os interessados.

Resumo de G315DI

Resposta	Contagem	Percentual
Nível 1: Não existe um mapeamento dos atores envolvidos na produção e uso de dados públicos em sua área de atuação. Além disso, não existem canais eficazes para comunicação e interação com a sociedade, limitando o alcance e o impacto de seus dados. (A1)	37	**15,55%**
Nível 2: Iniciativas limitadas começam a ser implementadas e isoladas de colaboração com alguns atores, mas não há uma abordagem consistente para o mapeamento de atores envolvidos e interessados na produção e uso dos dados abertos disponibilizados. Além disso, os dados abertos compartilhados ainda são limitados em escopo, volume e qualidade, dificultando iniciativas de reutilização. (A2)	118	**49,58%**
Nível 3: Os atores que compõem o ecossistema estão mapeados, os processos estruturados foram definidos, e os canais de comunicação e interação entre publicadores e consumidores de dados abertos estão estabelecidos. Ferramentas tecnológicas permitem que os dados abertos sejam disponibilizados de forma acessível e organizada e a instituição estabelece diretrizes e processos que incentivam a publicação de dados abertos de forma mais consistente e ampla. (A3)	65	**27,31%**
Nível 4: Práticas de dados abertos são adotadas como parte da estratégia de atuação e possui uma rede robusta e atuante de atores integrantes no ecossistema. As iniciativas de dados abertos são apoiadas e integradas. O uso de tecnologias bem estruturadas acontece de forma rotineira e processos relacionados ao ciclo de vida dos dados são definidos e implementados de forma regular. Há estímulo para o reuso dos dados abertos de forma livre para todos os interessados. (A4)	15	**6,30%**
Nível 5: A participação integrada e ativa de diferentes atores é uma prática continua que ajuda a promover um ecossistema maduro, onde a colaboração é contínua e sustentada. A tecnologia suporta inovações e existe uma infraestrutura sólida para garantir escalabilidade e flexibilidade dos dados. O processo de abertura e utilização de dados é altamente eficiente e automatizado, com mecanismos avançados de curadoria e qualidade. O acesso a sociedade é garantido, não só aos dados, mas também aos resultados que esses dados geram. (A5)	3	**1,26%**

Distribuição percentual · 3.1.2.4.2 TEMA: Ecossistema de Dados Abertos Assertiva: As contribuições para o ecossistem

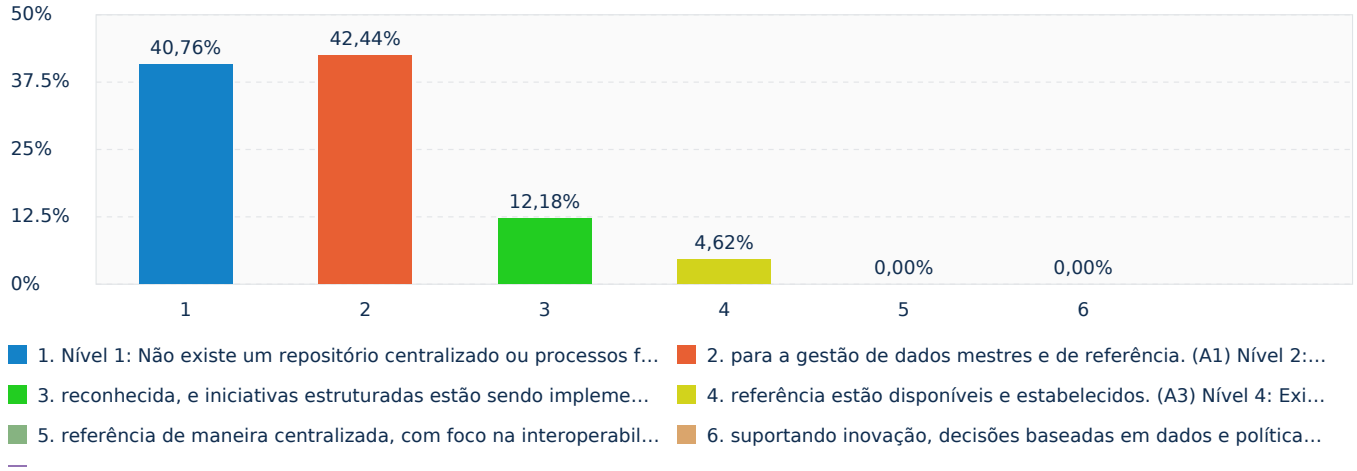


3.1.2.5.1 TEMA: Gerenciamento de Dados Mestres e Dados de Referência Assertiva: Os processos para gerenciar dados mestres e dados de referência estão definidos, garantindo padronização e integridade nas bases utilizadas.

Resumo de G313DI

Resposta	Contagem	Percentual
Nível 1: Não existe um repositório centralizado ou processos formais para a gestão de dados mestres e de referência. (A1)	97	**40,76%**
Nível 2: A importância de dados mestres e de referência começa a ser reconhecida, e iniciativas estruturadas estão sendo implementadas para sua identificação e mapeamento. (A2)	101	**42,44%**
Nível 3: Os processos formais de gestão de dados mestres e de referência estão disponíveis e estabelecidos. (A3)	29	**12,18%**
Nível 4: Existe integração e gerenciamento de dados mestres e de referência de maneira centralizada, com foco na interoperabilidade entre sistemas internos e entre instituições, permitindo, inclusive, o desenvolvimento de Registros de Referência (RR), que deverão ser utilizados por todo o Ecossistema de Dados do Poder Executivo Federal. (A4)	11	**4,62%**
Nível 5: Dados mestres e de referência são ativos estratégicos, suportando inovação, decisões baseadas em dados e políticas públicas de alto impacto para a instituição e para todo Ecossistema de dados do Poder Executivo Federal. (A5)	0	**0,00%**

Distribuição percentual · 3.1.2.5.1 TEMA: Gerenciamento de Dados Mestres e Dados de Referência Assertiva: Os process

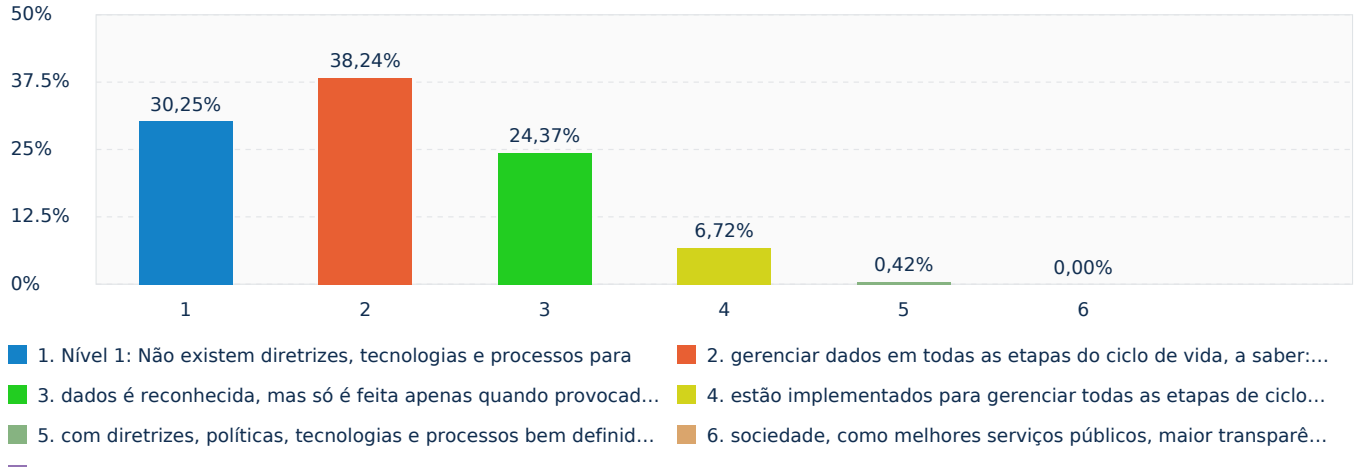


3.1.2.5.2 TEMA: Ciclo de Vida dos Dados Assertiva: Os dados da instituição seguem um ciclo de vida estruturado, com práticas de coleta, armazenamento, uso e descarte bem definidas.

Resumo de G325DI

Resposta	Contagem	Percentual
Nível 1: Não existem diretrizes, tecnologias e processos para gerenciar dados em todas as etapas do ciclo de vida, a saber: coleta, armazenamento, compartilhamento, descarte, segurança e privacidade. A coleta de dados é realizada de maneira inconsistente, sem tecnologias adequadas. O armazenamento é feito de forma desorganizada, dificultando a recuperação e o compartilhamento. Não há processos claros para a manipulação e o uso dos dados, e a decisão de arquivamento e descarte é feita de forma ad hoc, sem diretrizes definidas. (A1)	72	**30,25%**
Nível 2: A importância de gerenciar as etapas de ciclo de vida dos dados é reconhecida, mas só é feita apenas quando provocado por agente externo. Estão estabelecidos processos básicos de coleta, armazenamento e compartilhamento de dados. Está implementado um sistema de armazenamento centralizado, como um banco de dados. No entanto, ainda existem lacunas em termos de padronização e documentação adequada dos processos. (A2)	91	**38,24%**
Nível 3: Diretrizes, políticas, orientações, tecnologias e processos estão implementados para gerenciar todas as etapas de ciclo de vida dos dados. Os dados coletados são armazenados em repositórios apropriados, como bancos de dados, Data Warehaouse (DW) ou outras soluções equivalentes. A arquitetura de armazenamento garante compartilhamento, segurança e privacidade dos dados. (A3)	58	**24,37%**
Nível 4: Todas as etapas do ciclo de vida dos dados são gerenciadas com diretrizes, políticas, tecnologias e processos bem definidos. Há uso sistemático de métricas e avaliações regulares da qualidade dos dados. A arquitetura garante segurança, privacidade e interoperabilidade. (A4)	16	**6,72%**
Nível 5: A gestão eficiente dos dados gera impactos visíveis na sociedade, como melhores serviços públicos, maior transparência e confiança cidadã. (A5)	1	**0,42%**

Distribuição percentual · 3.1.2.5.2 TEMA: Ciclo de Vida dos Dados Assertiva: Os dados da instituição seguem um ciclo

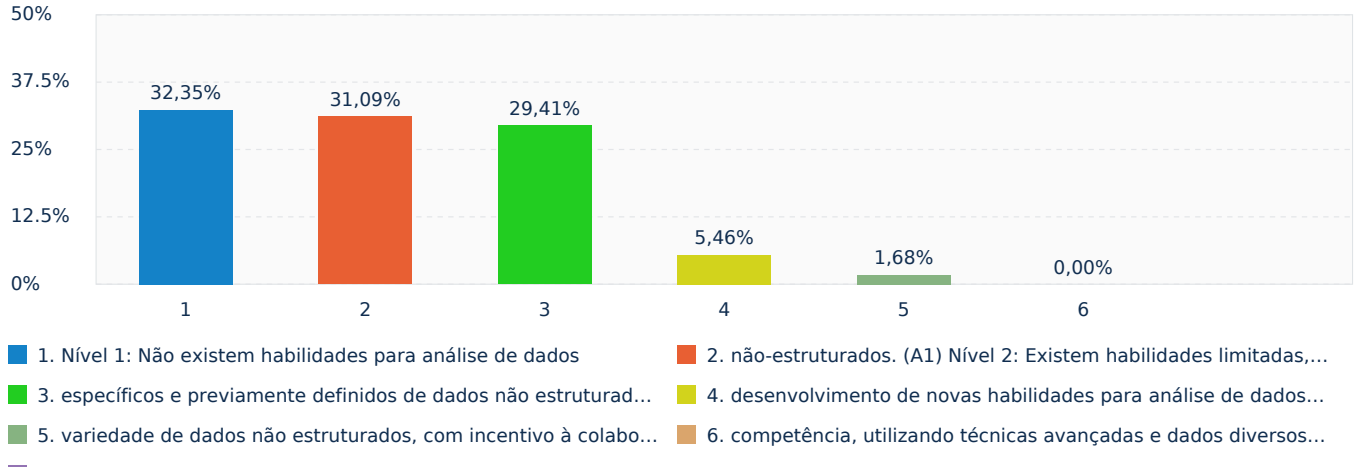


3.1.2.5.3 TEMA: Dados não Estruturados Assertiva: Boas práticas e ferramentas são adotadas para coleta, armazenamento e análise de dados não estruturados, garantindo seu aproveitamento estratégico.

Resumo de G326DI

Resposta	Contagem	Percentual
Nível 1: Não existem habilidades para análise de dados não-estruturados. (A1)	77	**32,35%**
Nível 2: Existem habilidades limitadas, voltadas apenas para tipos específicos e previamente definidos de dados não estruturados. (A2)	74	**31,09%**
Nível 3: Começam a surgir iniciativas e pesquisas voltadas ao desenvolvimento de novas habilidades para análise de dados não estruturados, conforme demandas pontuais. (A3)	70	**29,41%**
Nível 4: Há capacidade consolidada para analisar uma ampla variedade de dados não estruturados, com incentivo à colaboração e parcerias para ampliar seu uso. (A4)	13	**5,46%**
Nível 5: A análise de dados não estruturados é realizada com alta competência, utilizando técnicas avançadas e dados diversos, internos e externos. Há busca contínua por inovação analítica e articulação com outros atores para gerar valor público e insights estratégicos. (A5)	4	**1,68%**

Distribuição percentual · 3.1.2.5.3 TEMA: Dados não Estruturados Assertiva: Boas práticas e ferramentas são adotadas

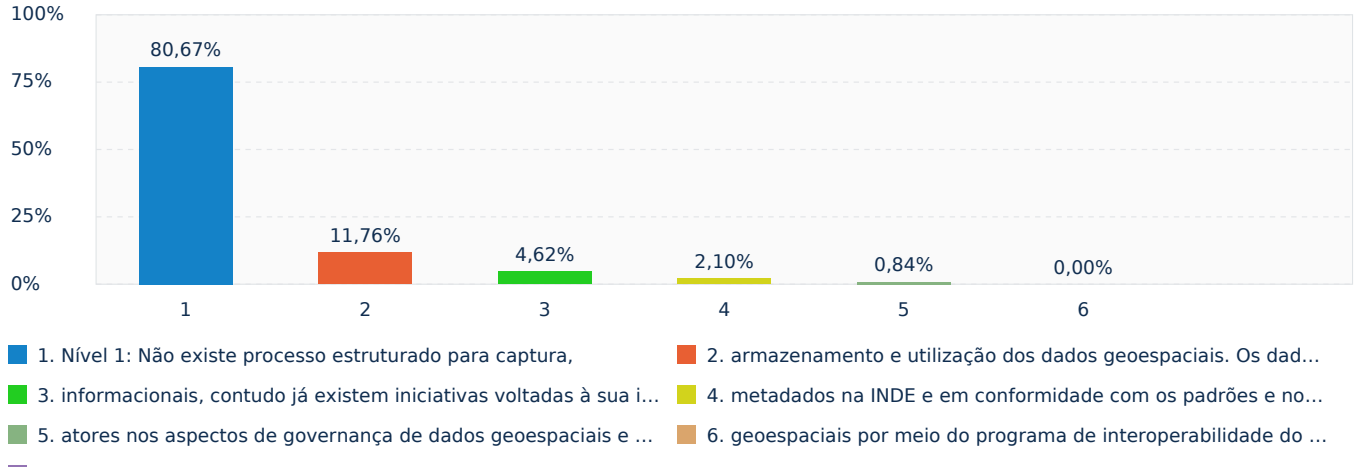


3.1.2.5.4 TEMA: Gerenciamento de Dados Geoespaciais Assertiva: A captura, armazenamento e utilização dos dados geoespaciais é feita de forma estruturada, permitindo sua integração e análise para tomada de decisão, combinando atributos espaciais e não espaciais.

Resumo de G382DI

Resposta	Contagem	Percentual
Nível 1: Não existe processo estruturado para captura, armazenamento e utilização dos dados geoespaciais. Os dados geoespaciais gerados são mantidos por silos informacionais e sua utilização é restrita ao órgão de origem e baixo nível de compartilhamento entre instituições. A utilização da tecnologia é restrita a usuários especializados e pouco difundida. Não há continuidade de investimento na evolução tecnológica e capacitação de pessoal. (A1)	192	**80,67%**
Nível 2: Os dados geoespaciais gerados são mantidos em silos informacionais, contudo já existem iniciativas voltadas à sua integração, compartilhamento e disseminação por meio da INDE, em conformidade com os padrões e normas homologados pela Comissão Nacional de Geoinformação (CONGEO). A difusão do uso da tecnologia junto a usuários não-especialistas é feita de forma esparsa. (A2)	28	**11,76%**
Nível 3: Dados geoespaciais são compartilhados por meio de metadados na INDE e em conformidade com os padrões e normas homologados pela Comissão Nacional de Geoinformação (CONGEO), promovendo a transparência e eliminando a duplicidade de esforços e recursos, ao permitir que o acesso público aos dados geoespaciais sejam amplamente utilizados e aproveitados por diferentes usuários e instituições. Há treinamentos periódicos para utilização da tecnologia por usuários não-especializados. A plataforma de SIG é reconhecida como um ativo importante para a instituição. (A3)	11	**4,62%**
Nível 4: A plataforma corporativa de SIG é referência para outros atores nos aspectos de governança de dados geoespaciais e tecnologia utilizada, integrada com a INDE e em conformidade com as normas homologados pela CONGEO, constituindo um recurso essencial para viabilizar visão multicamadas de políticas públicas multisetoriais planejadas ou implementadas por sua localização geográfica. O planejamento estratégico prevê investimento para sua evolução tecnológica e recursos para a capacitação de pessoal no uso da tecnologia. (A4)	5	**2,10%**
Nível 5: API´s são usadas para consumir e distribuir dados geoespaciais por meio do programa de interoperabilidade do governo federal Conecta gov.br. (A5)	2	**0,84%**

Distribuição percentual · 3.1.2.5.4 TEMA: Gerenciamento de Dados Geoespaciais Assertiva: A captura, armazenamento e

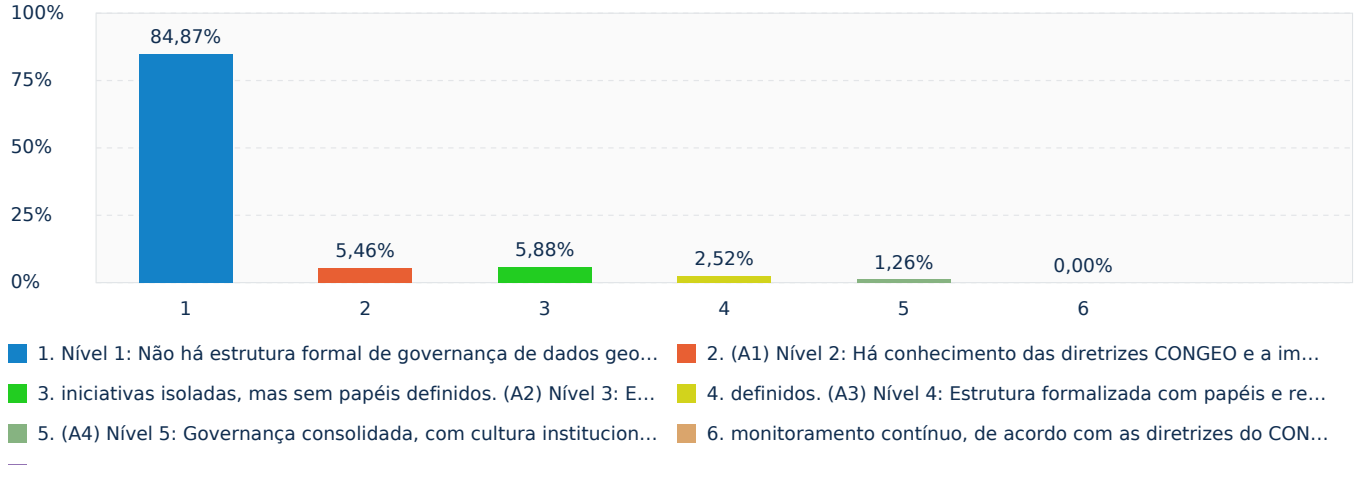


3.1.2.5.4.1 SUBTEMA: Governança de Dados Geoespaciais

Resumo de G382DIa

Resposta	Contagem	Percentual
Nível 1: Não há estrutura formal de governança de dados geoespacial. (A1)	202	**84,87%**
Nível 2: Há conhecimento das diretrizes CONGEO e a implantação de iniciativas isoladas, mas sem papéis definidos. (A2)	13	**5,46%**
Nível 3: Estrutura em desenvolvimento, com papéis parcialmente definidos. (A3)	14	**5,88%**
Nível 4: Estrutura formalizada com papéis e responsabilidades claras. (A4)	6	**2,52%**
Nível 5: Governança consolidada, com cultura institucional e monitoramento contínuo, de acordo com as diretrizes do CONGEO. (A5)	3	**1,26%**

Distribuição percentual · 3.1.2.5.4.1 SUBTEMA: Governança de Dados Geoespaciais

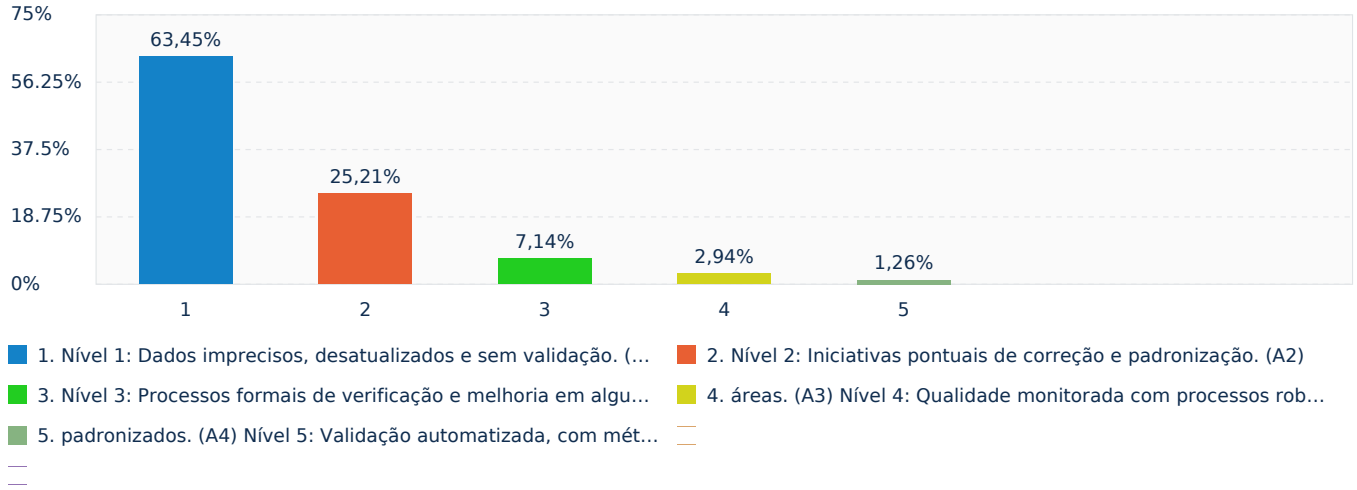


3.1.2.5.4.2 SUBTEMA: Qualidade dos Dados Geoespaciais (precisão espacial e temporal; consistência topológica; mecanismos de validação)

Resumo de G382DIb

Resposta	Contagem	Percentual
Nível 1: Dados imprecisos, desatualizados e sem validação. (A1)	151	**63,45%**
Nível 2: Iniciativas pontuais de correção e padronização. (A2)	60	**25,21%**
Nível 3: Processos formais de verificação e melhoria em algumas áreas. (A3)	17	**7,14%**
Nível 4: Qualidade monitorada com processos robustos e padronizados. (A4)	7	**2,94%**
Nível 5: Validação automatizada, com métricas e integração à estratégia institucional. (A5)	3	**1,26%**

Distribuição percentual · 3.1.2.5.4.2 SUBTEMA: Qualidade dos Dados Geoespaciais (precisão espacial e temporal; consi

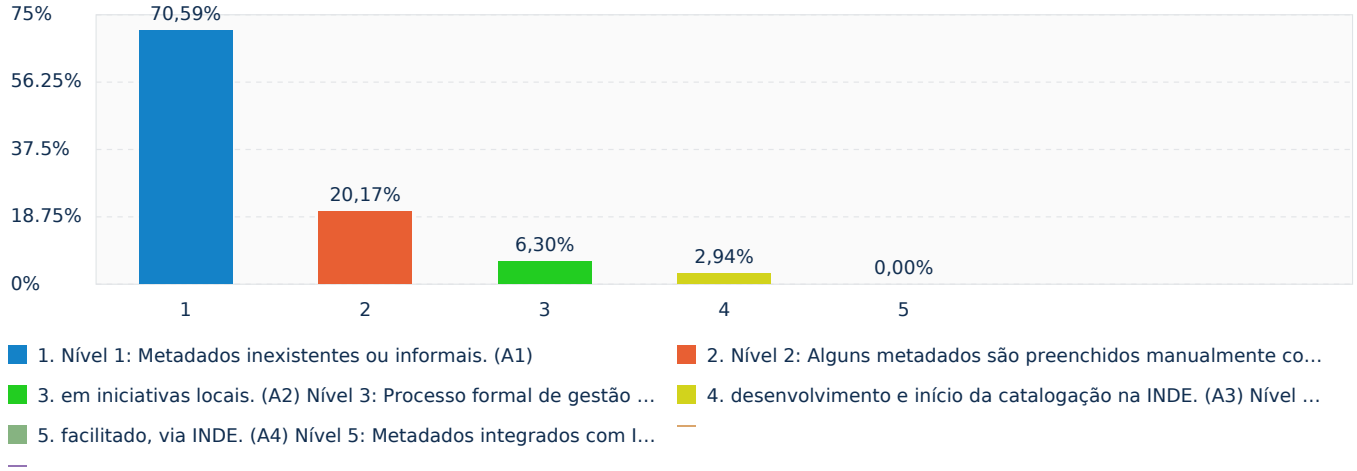


3.1.2.5.4.3 SUBTEMA: Metadados Geoespaciais

Resumo de G382DIc

Resposta	Contagem	Percentual
Nível 1: Metadados inexistentes ou informais. (A1)	168	**70,59%**
Nível 2: Alguns metadados são preenchidos manualmente com base em iniciativas locais. (A2)	48	**20,17%**
Nível 3: Processo formal de gestão de metadados em desenvolvimento e início da catalogação na INDE. (A3)	15	**6,30%**
Nível 4: Plataforma de metadados com controle de qualidade e acesso facilitado, via INDE. (A4)	7	**2,94%**
Nível 5: Metadados integrados com IA, glossário de termos, tudo disponibilizado automaticamente na INDE. (A5)	0	**0,00%**

Distribuição percentual · 3.1.2.5.4.3 SUBTEMA: Metadados Geoespaciais

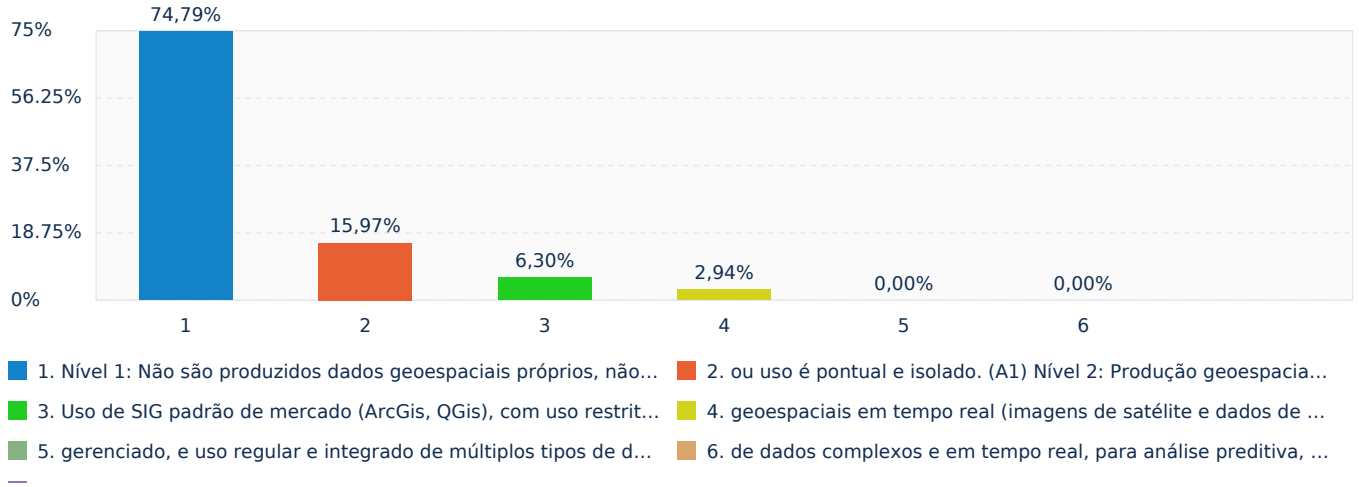


3.1.2.5.4.4 SUBTEMA: Gerenciamento da Solução Geoespacial (plataformas, ferramentas e tipos de dados)

Resumo de G382DId

Resposta	Contagem	Percentual
Nível 1: Não são produzidos dados geoespaciais próprios, não há SIG ou uso é pontual e isolado. (A1)	178	**74,79%**
Nível 2: Produção geoespacial com pouca diversidade ou atualização. Uso de SIG padrão de mercado (ArcGis, QGis), com uso restrito e sem integração com sistemas próprios ou de terceiros. (A2)	38	**15,97%**
Nível 3: Uso de plataforma institucional, com início do uso de dados geoespaciais em tempo real (imagens de satélite e dados de sensores), iniciativas de integração. (A3)	15	**6,30%**
Nível 4: Plataforma SIG integrada, interoperável e com acesso gerenciado, e uso regular e integrado de múltiplos tipos de dados (vetoriais, matriciais, sensores, modelagens), incluindo dados tridimensionais e temporais. (A4)	7	**2,94%**
Nível 5: Ecossistema geoespacial diversificado, em nuvem, com uso de dados complexos e em tempo real, para análise preditiva, machine learning e IA. (A5)	0	**0,00%**

Distribuição percentual · 3.1.2.5.4.4 SUBTEMA: Gerenciamento da Solução Geoespacial (plataformas, ferramentas e tipo

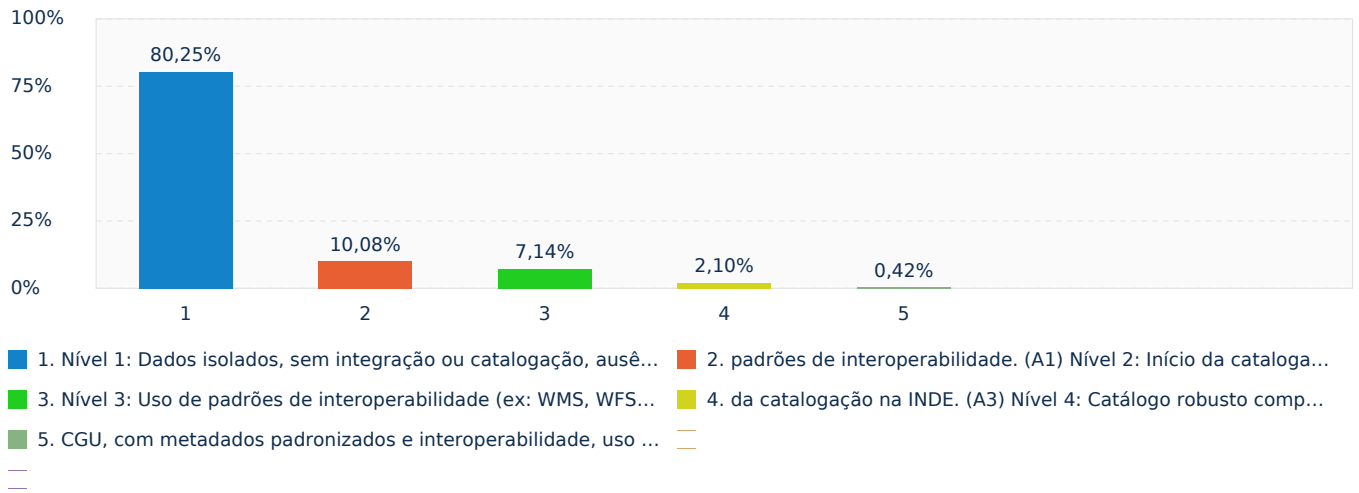


3.1.2.5.4.5 SUBTEMA: Interoperabilidade de Informação Geoespacial

Resumo de G382DIe

Resposta	Contagem	Percentual
Nível 1: Dados isolados, sem integração ou catalogação, ausência de padrões de interoperabilidade. (A1)	191	**80,25%**
Nível 2: Início da catalogação manual e integração limitada. (A2)	24	**10,08%**
Nível 3: Uso de padrões de interoperabilidade (ex: WMS, WFS) e início da catalogação na INDE. (A3)	17	**7,14%**
Nível 4: Catálogo robusto compartilhado na INDE, catálogo metadados CGU, com metadados padronizados e interoperabilidade, uso de APIs e padrões OGC. (A4)	5	**2,10%**
Nível 5: Integração plena com sistemas internos e externos. (A5)	1	**0,42%**

Distribuição percentual · 3.1.2.5.4.5 SUBTEMA: Interoperabilidade de Informação Geoespacial

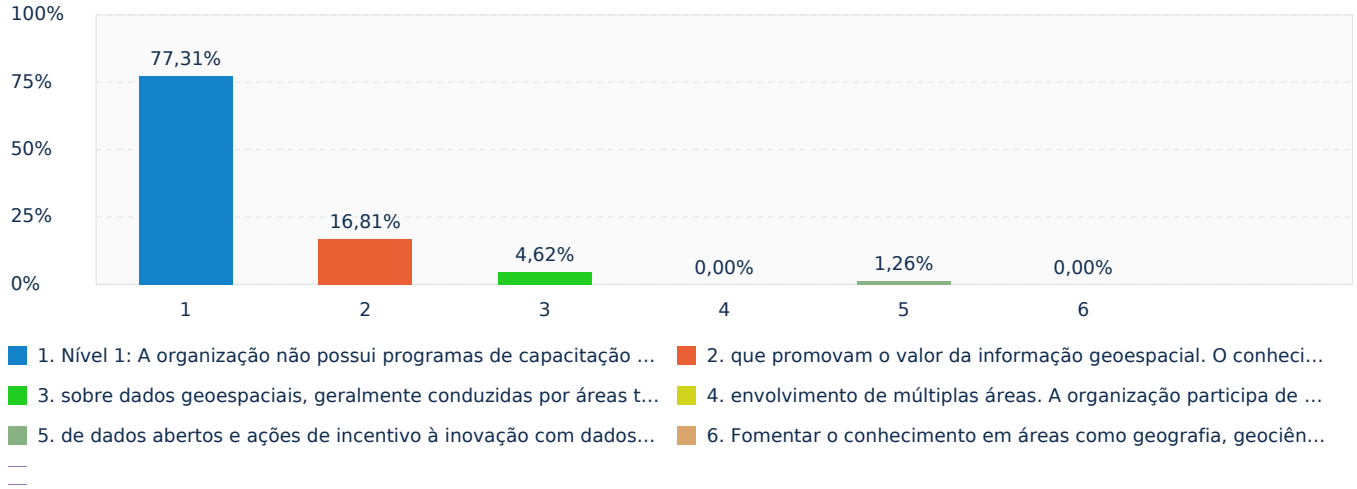


3.1.2.5.4.6 SUBTEMA: Cultura e Letramento em Dados Geoespaciais

Resumo de G382DIf

Resposta	Contagem	Percentual
Nível 1: A organização não possui programas de capacitação ou ações que promovam o valor da informação geoespacial. O conhecimento sobre dados espaciais é restrito a poucos especialistas, sem apoio institucional. (A1)	184	**77,31%**
Nível 2: Existem iniciativas isoladas de capacitação ou divulgação sobre dados geoespaciais, geralmente conduzidas por áreas técnicas. A alta gestão reconhece o tema, mas sem ações estruturadas ou recorrentes. (A2)	40	**16,81%**
Nível 3: Programas de capacitação começam a ser estruturados com envolvimento de múltiplas áreas. A organização participa de eventos como hackathons, oficinas e começa a fomentar inovação com dados espaciais. (A3)	11	**4,62%**
Nível 4: A organização possui programas regulares de formação, hubs de dados abertos e ações de incentivo à inovação com dados geoespaciais. A alta gestão apoia e promove o uso estratégico dos dados em toda a instituição. (A4)	0	**0,00%**
Nível 5: A cultura de dados geoespaciais está institucionalizada. Fomentar o conhecimento em áreas como geografia, geociência e geodésia, parcerias com universidades, e programas contínuos de letramento, inovação e empreendedorismo. A organização é referência nacional em capacitação e uso inovador de dados geoespaciais. (A5)	3	**1,26%**

Distribuição percentual · 3.1.2.5.4.6 SUBTEMA: Cultura e Letramento em Dados Geoespaciais

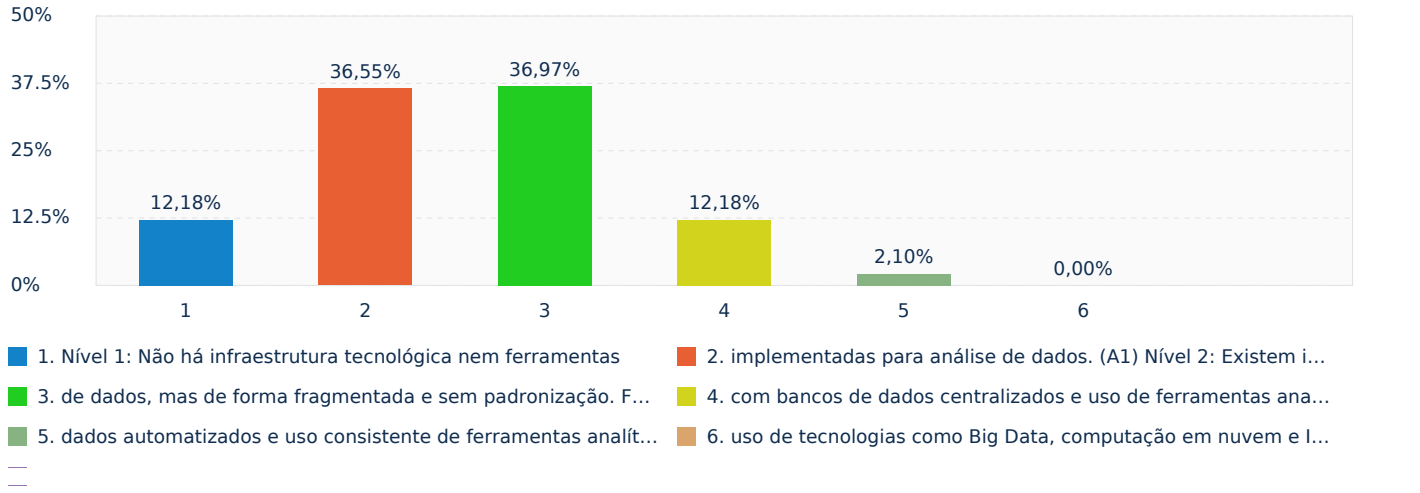


3.1.2.6.1 TEMA: Infraestrutura e Ferramentas para Análise de Dados Assertiva: A Infraestrutura e as ferramentas são adequadas para análise eficiente de dados em larga escala.

Resumo de G383DI

Resposta	Contagem	Percentual
Nível 1: Não há infraestrutura tecnológica nem ferramentas implementadas para análise de dados. (A1)	29	**12,18%**
Nível 2: Existem iniciativas pontuais de estruturação da infraestrutura de dados, mas de forma fragmentada e sem padronização. Ferramentas disponíveis são subutilizadas. (A2)	87	**36,55%**
Nível 3: Há uma infraestrutura tecnológica minimamente estabelecida, com bancos de dados centralizados e uso de ferramentas analíticas mais robustas em contextos específicos. (A3)	88	**36,97%**
Nível 4: A infraestrutura tecnológica é consolidada, com pipelines de dados automatizados e uso consistente de ferramentas analíticas bem integradas aos processos. (A4)	29	**12,18%**
Nível 5: A infraestrutura é altamente escalável e automatizada, com uso de tecnologias como Big Data, computação em nuvem e Inteligência Artificial para análises avançadas. Plataformas de análise self-service estão disponíveis, permitindo que diferentes usuários explorem dados de forma autônoma. (A5)	5	**2,10%**

Distribuição percentual · 3.1.2.6.1 TEMA: Infraestrutura e Ferramentas para Análise de Dados Assertiva: A Infraestru

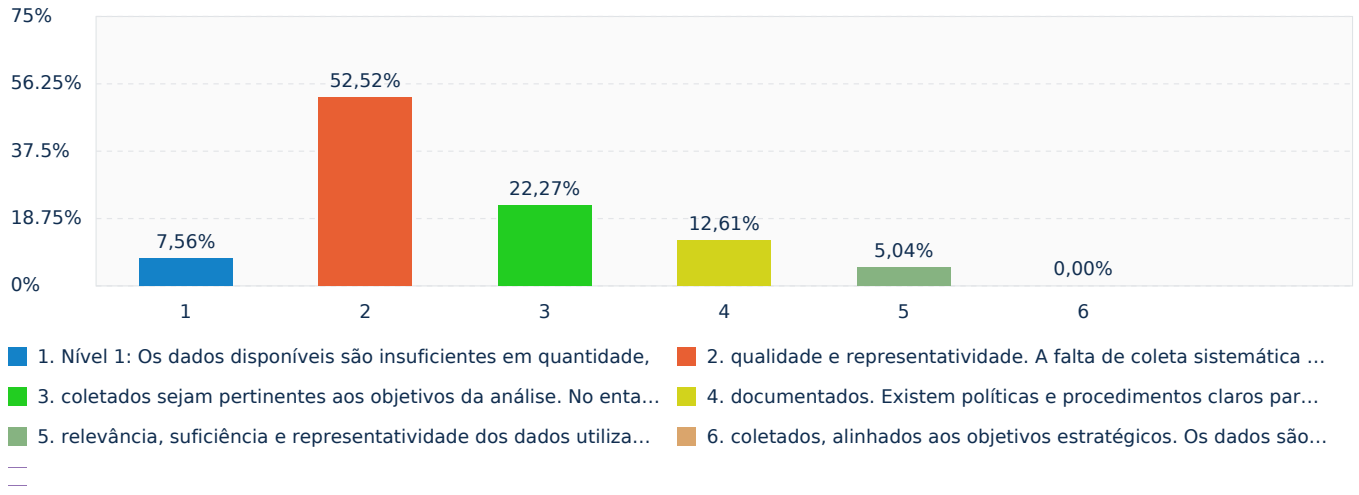


3.1.2.6.2 TEMA: Relevância e Suficiência dos Dados Assertiva: Os dados coletados são relevantes e suficientes para embasar as análises e tomadas de decisão necessárias à gestão institucional.

Resumo de G301DI

Resposta	Contagem	Percentual
Nível 1: Os dados disponíveis são insuficientes em quantidade, qualidade e representatividade. A falta de coleta sistemática de dados impede a resolução de problemas e o entendimento dos serviços ou produtos oferecidos. (A1)	18	**7,56%**
Nível 2: Há iniciativas de esforços para garantir que os dados coletados sejam pertinentes aos objetivos da análise. No entanto, os dados ainda são insuficientes, necessitando de melhorias na quantidade e representatividade dos dados coletados. Processos de governança incipientes ou inexistentes. (A2)	125	**52,52%**
Nível 3: Os processos de gestão de dados são formalizados e documentados. Existem políticas e procedimentos claros para a coleta, armazenamento e uso de dados. Monitoramento inicial da completude, consistência e acurácia dos dados. (A3)	53	**22,27%**
Nível 4: Há processos formalizados e aplicados para garantir a relevância, suficiência e representatividade dos dados utilizados nas análises. Os dados atendem às necessidades analíticas e operacionais, com mecanismos contínuos de aprimoramento para preencher lacunas identificadas. (A4)	30	**12,61%**
Nível 5: Os dados relevantes sobre os assuntos de interesse são coletados, alinhados aos objetivos estratégicos. Os dados são atualizados periodicamente conforme as necessidades do negócio. Esses dados são suficientes para resolver problemas. Existe uma estrutura organizacional robusta, responsável por operacionalizar a coleta de dados necessária para a instituição. Os dados são suficientes e representativos, permitindo insights e decisões confiáveis e generalizáveis. (A5)	12	**5,04%**

Distribuição percentual · 3.1.2.6.2 TEMA: Relevância e Suficiência dos Dados Assertiva: Os dados coletados são relev

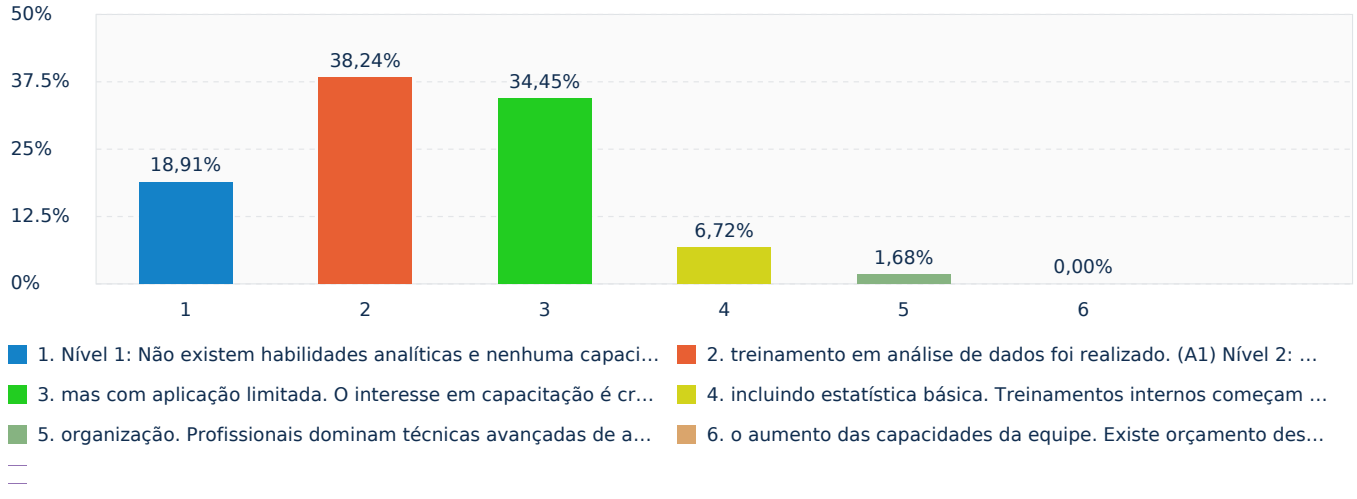


3.1.2.6.3 TEMA: Desenvolvimento da Capacidade Analítica Assertiva: A instituição promove ações de capacitação para fortalecer a capacidade analítica dos servidores no uso de dados.

Resumo de G308DI

Resposta	Contagem	Percentual
Nível 1: Não existem habilidades analíticas e nenhuma capacitação ou treinamento em análise de dados foi realizado. (A1)	45	**18,91%**
Nível 2: Há conhecimento básico em estatística descritiva e gráficos, mas com aplicação limitada. O interesse em capacitação é crescente, porém sem estrutura formal. A dependência de especialistas para análises ainda é alta, impactando a autonomia. Busca-se evoluir para interpretação independente e domínio prático dos dados. (A2)	91	**38,24%**
Nível 3: As equipes começam a desenvolver habilidades analíticas, incluindo estatística básica. Treinamentos internos começam a ser oferecidos, mas a expertise ainda é limitada. (A3)	82	**34,45%**
Nível 4: As equipes são suficientes para desenvolver os projetos da organização. Profissionais dominam técnicas avançadas de análise, como estatística inferencial, modelagem preditiva e aprendizado de máquina, além de elaboração e interpretação de relatórios e painéis. Há treinamento constante para atualização de capacidades. (A4)	16	**6,72%**
Nível 5: Há um planejamento estruturado, constante e previsível para o aumento das capacidades da equipe. Existe orçamento destacado para a execução do plano e aumento da capacidade dos colaboradores. (A5)	4	**1,68%**

Distribuição percentual · 3.1.2.6.3 TEMA: Desenvolvimento da Capacidade Analítica Assertiva: A instituição promove a

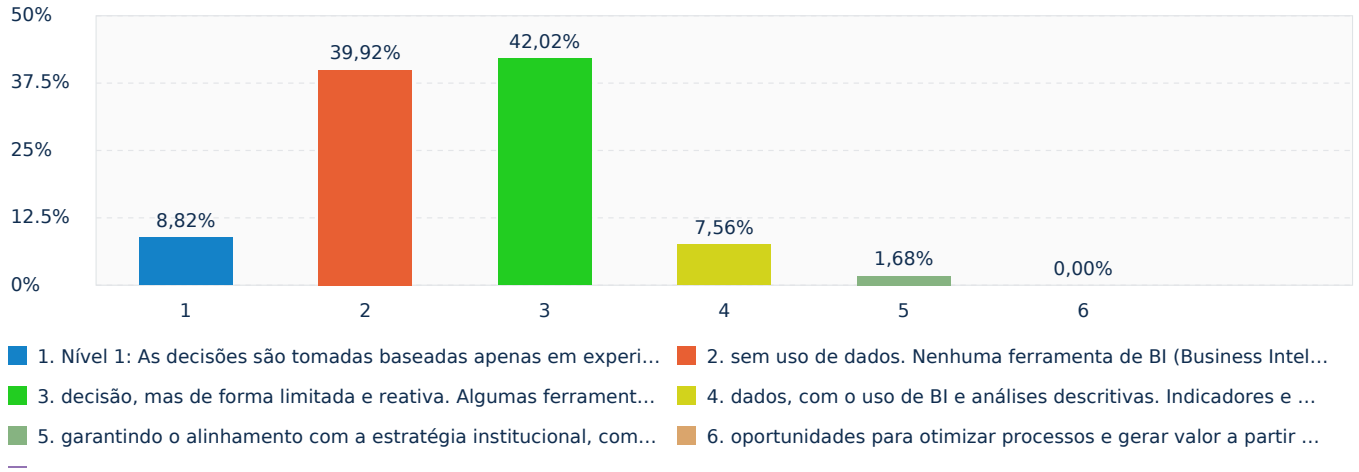


3.1.2.6.4 TEMA: Tomada de Decisão Baseada em Dados Assertiva: As decisões estratégicas e operacionais são fundamentadas em dados e em informações confiáveis, relevantes e alinhadas aos objetivos estratégicos organizacionais, garantindo maior assertividade e transparência.

Resumo de G307DI

Resposta	Contagem	Percentual
Nível 1: As decisões são tomadas baseadas apenas em experiência, sem uso de dados. Nenhuma ferramenta de BI (Business Intelligence) ou análise avançada é utilizada. (A1)	21	**8,82%**
Nível 2: Os primeiros esforços para utilizar dados na tomada de decisão, mas de forma limitada e reativa. Algumas ferramentas de BI começam a ser exploradas com uso de dashboards e automação de relatórios, mas ainda em fase inicial. (A2)	95	**39,92%**
Nível 3: Decisões começam a ser frequentemente baseadas em dados, com o uso de BI e análises descritivas. Indicadores e métricas bem definidos e monitorados regularmente. (A3)	100	**42,02%**
Nível 4: Há um processo robusto e maduro de análise de dados, garantindo o alinhamento com a estratégia institucional, com iniciativas pontuais de uso de dados para personalizar a prestação de serviços aos cidadãos. (A4)	18	**7,56%**
Nível 5: Há uma cultura de dados proativa na identificação de oportunidades para otimizar processos e gerar valor a partir dos dados. Há amplo uso de dados para personalizar a prestação de serviços aos cidadãos. Decisões são totalmente orientadas por dados, reduzindo influência de fatores subjetivos. BI e Inteligência Analítica totalmente integrados ao negócio, suportando decisões estratégicas e operacionais em tempo real. (A5)	4	**1,68%**

Distribuição percentual · 3.1.2.6.4 TEMA: Tomada de Decisão Baseada em Dados Assertiva: As decisões estratégicas e o

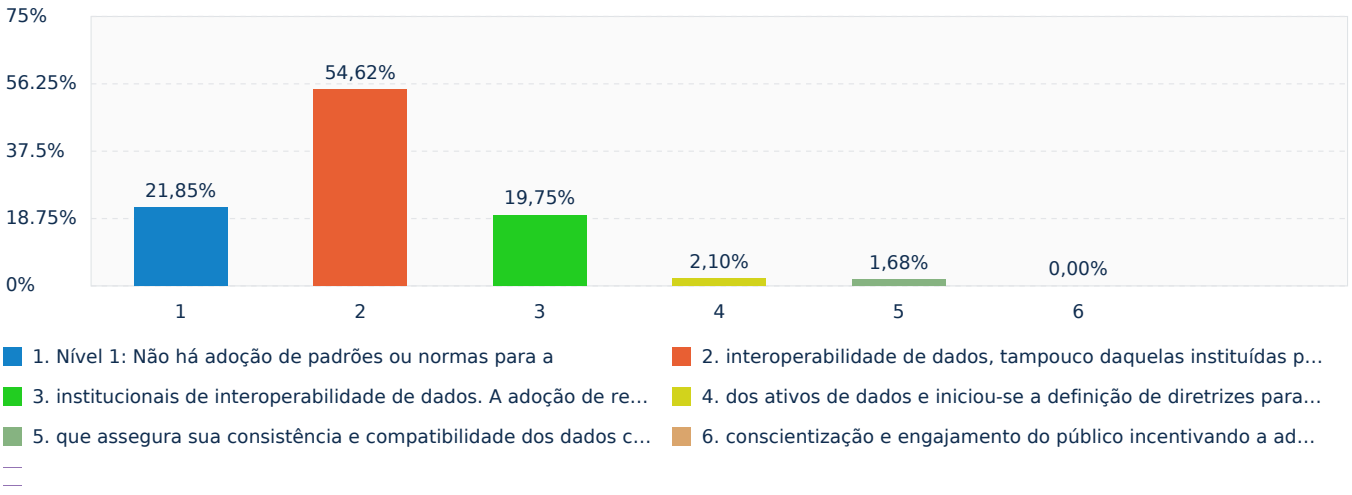


3.1.2.7.1 TEMA: Padrões e Normas para Interoperabilidade Assertiva: Normas, diretrizes e padrões são adotados para garantir a consistência e a compatibilidade dos dados compartilhados entre diferentes sistemas, aplicativos e plataformas.

Resumo de G328DI

Resposta	Contagem	Percentual
Nível 1: Não há adoção de padrões ou normas para a interoperabilidade de dados, tampouco daquelas instituídas pela IND, tais como registros de referência. (A1)	52	**21,85%**
Nível 2: Há adoção pontual de abordagem padronizada ou diretrizes institucionais de interoperabilidade de dados. A adoção de registros de referência está em fase de implementação e isso limita a consistência e a compatibilidade dos dados compartilhados. (A2)	130	**54,62%**
Nível 3: Há o reconhecimento da importância da interoperabilidade dos ativos de dados e iniciou-se a definição de diretrizes para padronizar esse processo. Há inventário de metadados estruturado ou adesão ao Catálogo Nacional de Metadados, há adoção parcial de registros de referência. (A3)	47	**19,75%**
Nível 4: Há política de atualização periódica dos ativos de dados, o que assegura sua consistência e compatibilidade dos dados compartilhados. Há mecanismo de feedback implementado que permite que os consumidores de dados registrem necessidades de correção de erros e melhorias. São disponibilizadas análises sobre o uso dos conjuntos de dados disponibilizados, e há métricas de uso, como número de acessos, para identificar os dados que possuem maior valor. (A4)	5	**2,10%**
Nível 5: Há campanhas patrocinadas pela alta gestão de conscientização e engajamento do público incentivando a adoção de normas e diretrizes que ampliem continuamente a consistência e a compatibilidade dos dados e, portanto, sua geração de valor para a gestão pública multidisciplinar bem como para ampliar a transparência ativa. (A5)	4	**1,68%**

Distribuição percentual · 3.1.2.7.1 TEMA: Padrões e Normas para Interoperabilidade Assertiva: Normas, diretrizes e p

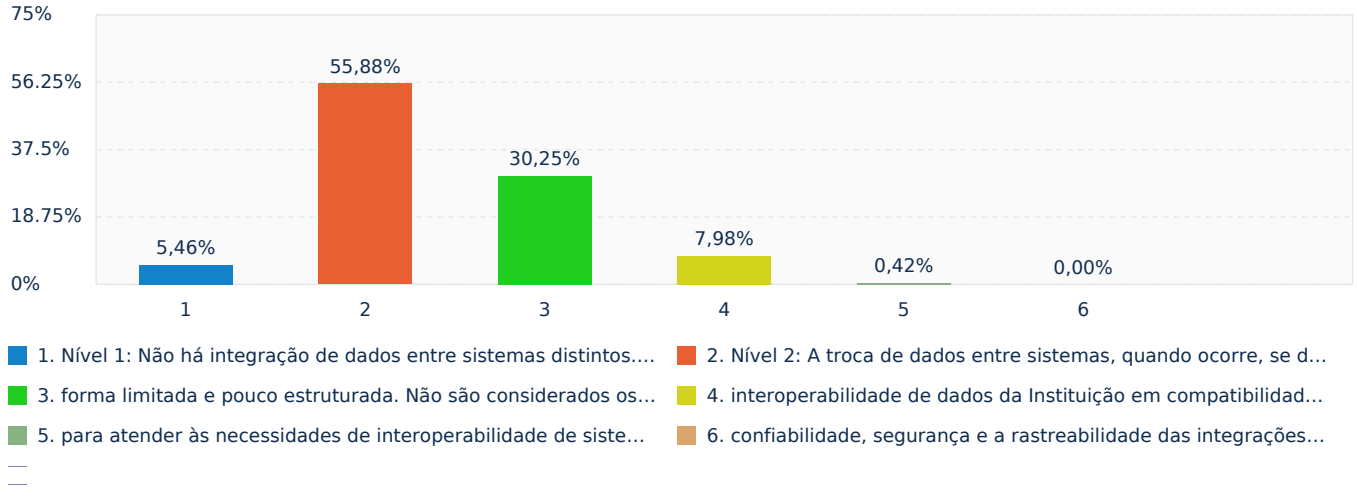


3.1.2.7.2 TEMA: Integração de Sistemas Assertiva: Os sistemas heterogêneos da instituição estão integrados, permitindo a troca eficiente de informações entre diferentes plataformas, o que pode envolver a criação de mecanismos de interoperabilidade e canais de comunicação que permitam a troca de informações entre os sistemas de maneira padronizada e compatível.

Resumo de G329DI

Resposta	Contagem	Percentual
Nível 1: Não há integração de dados entre sistemas distintos. (A1)	13	**5,46%**
Nível 2: A troca de dados entre sistemas, quando ocorre, se dá de forma limitada e pouco estruturada. Não são considerados os registros de referência definidos pela Infraestrutura Nacional de Dados. (A2)	133	**55,88%**
Nível 3: Há diretrizes e padrões estabelecidos para a interoperabilidade de dados da Instituição em compatibilidade com a Infraestrutura Nacional de Dados (IND), por exemplo registros de referência, conecta gov.br e o Catálogo Nacional de Metadados. (A3)	72	**30,25%**
Nível 4: Adoção de arquitetura de integração atualizada regularmente para atender às necessidades de interoperabilidade de sistemas em constante evolução. Essas evoluções são devidamente monitoradas por meio de processos de gerenciamento de mudanças. (A4)	19	**7,98%**
Nível 5: Há adoção de práticas avançadas para aprimorar a eficiência, confiabilidade, segurança e a rastreabilidade das integrações, as quais são gerenciadas em nível estratégico. (A5)	1	**0,42%**

Distribuição percentual · 3.1.2.7.2 TEMA: Integração de Sistemas Assertiva: Os sistemas heterogêneos da instituição

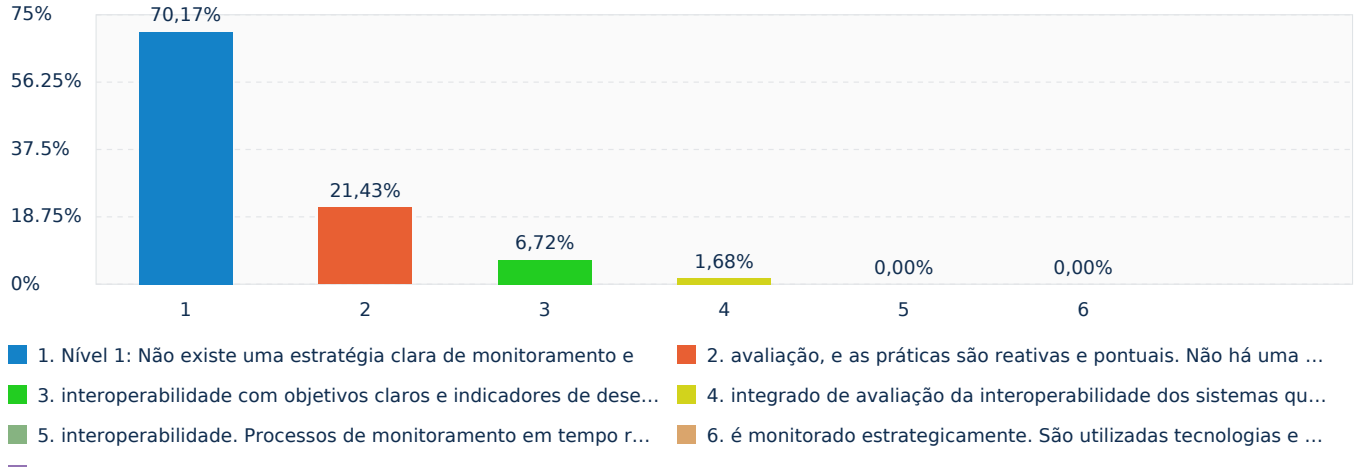


3.1.2.7.3 TEMA: Monitoramento e Avaliação da Interoperabilidade Assertiva: O monitoramento contínuo da interoperabilidade dos sistemas que permite identificar eventuais problemas ou gargalos são realizados, permitindo ações corretivas e melhorias do monitoramento da coleta, análise e interpretação de dados relacionado garantindo desempenho e confiabilidade.

Resumo de G330DI

Resposta	Contagem	Percentual
Nível 1: Não existe uma estratégia clara de monitoramento e avaliação, e as práticas são reativas e pontuais. Não há uma coleta consistente de dados e indicadores de desempenho relacionados à interoperabilidade, e as informações disponíveis podem ser limitadas e fragmentadas. (A1)	167	**70,17%**
Nível 2: Há iniciativas de monitoramento e a avaliação da interoperabilidade com objetivos claros e indicadores de desempenho definidos para medir a eficácia e a eficiência da interoperabilidade, para os quais há processos para coleta de dados relacionados à interoperabilidade, que são documentados e armazenados de forma estruturada. (A2)	51	**21,43%**
Nível 3: Há um programa de implementação do monitoramento integrado de avaliação da interoperabilidade dos sistemas que compõem o conjunto de dados, com processos contínuos de coleta e análise dados e geração de relatórios por meio de ferramentas. Há metas de desempenho estabelecidas, comparando os resultados atuais com as expectativas e os requisitos preestabelecidos. (A3)	16	**6,72%**
Nível 4: Há programa implementado de monitoramento da interoperabilidade. Processos de monitoramento em tempo real são implementados, utilizando tecnologias avançadas como análise dos dados em tempo real e painéis de controle interativos. A análise proativa dos dados permite identificar possíveis problemas antes que se tornem críticos. As boas práticas são compartilhadas entre as áreas de atuação, promovendo uma abordagem consistente e baseada em evidências. (A4)	4	**1,68%**
Nível 5: Programa otimizado de monitoramento da interoperabilidade é monitorado estrategicamente. São utilizadas tecnologias e abordagens inovadoras como: automação de processos, análise preditiva e modelagem de simulação, para promover melhor alcance no monitoramento e avaliação. (A5)	0	**0,00%**

Distribuição percentual · 3.1.2.7.3 TEMA: Monitoramento e Avaliação da Interoperabilidade Assertiva: O monitoramento

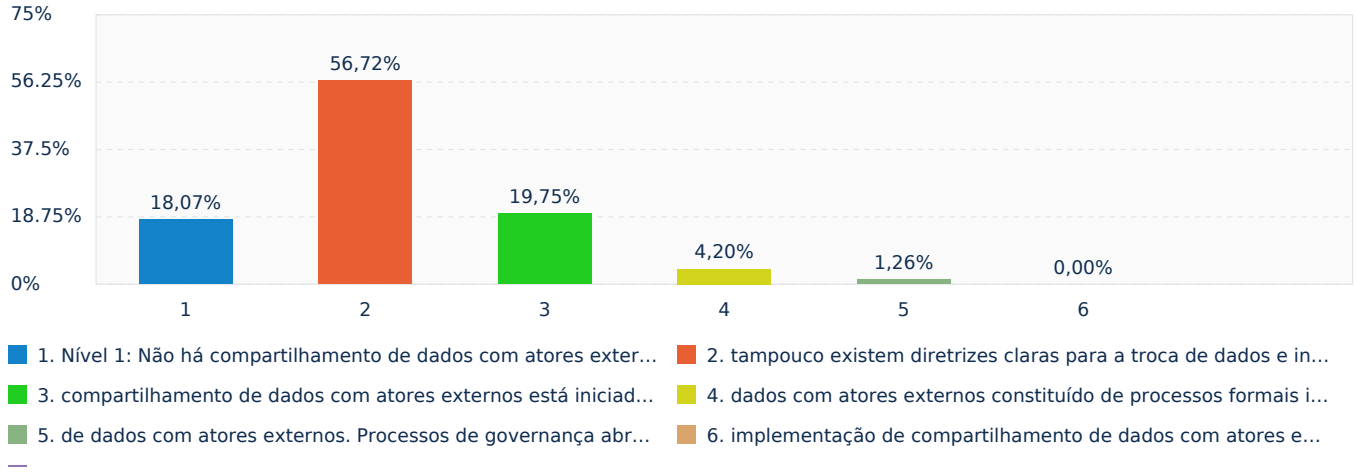


3.1.2.7.4 TEMA: Compartilhamento de Dados com Atores Externos Assertiva: O compartilhamento de dados com atores externos à instituição ocorre de forma eficiente, segura e em conformidade com regulamentações.

Resumo de G336DI

Resposta	Contagem	Percentual
Nível 1: Não há compartilhamento de dados com atores externos, tampouco existem diretrizes claras para a troca de dados e informações custodiadas pela organização. (A1)	43	**18,07%**
Nível 2: O estabelecimento e definição de políticas básicas para compartilhamento de dados com atores externos está iniciado, considerando requisitos de segurança, privacidade e conformidade. (A2)	135	**56,72%**
Nível 3: Há um programa estruturado para compartilhamento de dados com atores externos constituído de processos formais implementados e os processos são revisados e atualizados periodicamente. (A3)	47	**19,75%**
Nível 4: Há um programa otimizado e eficaz para compartilhamento de dados com atores externos. Processos de governança abrangentes são implementados, incluindo a definição de diretrizes de segurança, privacidade e conformidade. Os processos são aplicados de forma consistente e há monitoramento e controle rigorosos para garantir a conformidade contínua. (A4)	10	**4,20%**
Nível 5: Há um reconhecimento como referência na definição e implementação de compartilhamento de dados com atores externos, colaborando ativamente com redes intergovernamentais, comunidades de prática e especialistas para promover melhorias contínuas nessa área. Além disso, busca-se envolver a sociedade civil e setor privado no processo de definição das políticas, promovendo a participação e a transparência, a confiança e a conformidade com as regulamentações aplicáveis. (A5)	3	**1,26%**

Distribuição percentual · 3.1.2.7.4 TEMA: Compartilhamento de Dados com Atores Externos Assertiva: O compartilhament

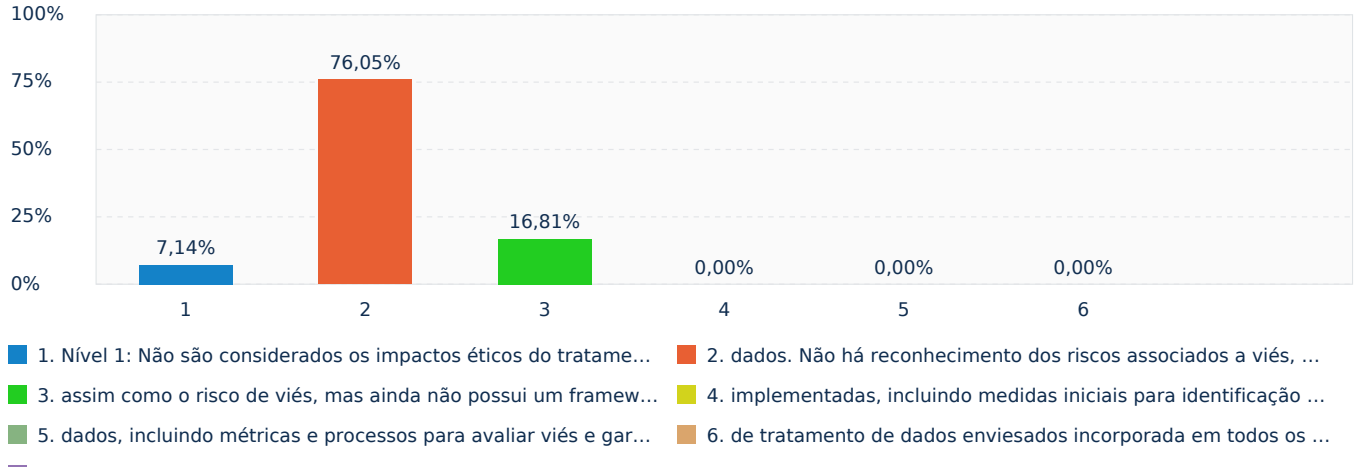


3.1.2.8.1 TEMA: Ética no Tratamento de Dados Assertiva: Princípios éticos sólidos no tratamento de dados são adotados, garantindo imparcialidade, equidade e transparência. São implementadas políticas robustas para a identificação e mitigação de vieses, auditorias regulares e treinamentos contínuos, assegurando que as decisões baseadas em dados sejam justas e responsáveis.

Resumo de G334DI

Resposta	Contagem	Percentual
Nível 1: Não são considerados os impactos éticos do tratamento de dados. Não há reconhecimento dos riscos associados a viés, discriminação ou uso inadequado dos dados. Equipes que lidam com dados não recebem treinamento sobre ética. (A1)	17	**7,14%**
Nível 2: A importância da ética no tratamento de dados é reconhecida, assim como o risco de viés, mas ainda não possui um framework ou políticas específicas para lidar com essas questões. O conhecimento sobre riscos éticos ainda é limitado e não há diretrizes formais para mitigação. (A2)	181	**76,05%**
Nível 3: Diretrizes básicas para ética no tratamento de dados estão implementadas, incluindo medidas iniciais para identificação e mitigação de viés. Equipes começam a receber treinamento sobre ética de dados, e há discussões sobre a necessidade de mecanismos de responsabilização e auditoria. (A3)	40	**16,81%**
Nível 4: Há um framework estruturado para ética no tratamento de dados, incluindo métricas e processos para avaliar viés e garantir equidade. Auditorias regulares são realizadas, e há um canal formal para contestação de decisões automatizadas. As equipes são capacitadas continuamente sobre ética e imparcialidade. (A4)	0	**0,00%**
Nível 5: Há uma cultura de ética de tratamento de dados e mitigação de tratamento de dados enviesados incorporada em todos os aspectos de suas operações. adotam tecnologias avançadas, como inteligência artificial e aprendizagem de máquina, para ajudar na detecção e de cenários enviesados. Há um comitê de ética de dados ativo, composto por especialistas internos e externos, garantindo transparência e responsabilização na tomada de decisão. A diversidade nas equipes é promovida para minimizar preconceitos nos processos de análise de dados. (A5)	0	**0,00%**

Distribuição percentual · 3.1.2.8.1 TEMA: Ética no Tratamento de Dados Assertiva: Princípios éticos sólidos no trata

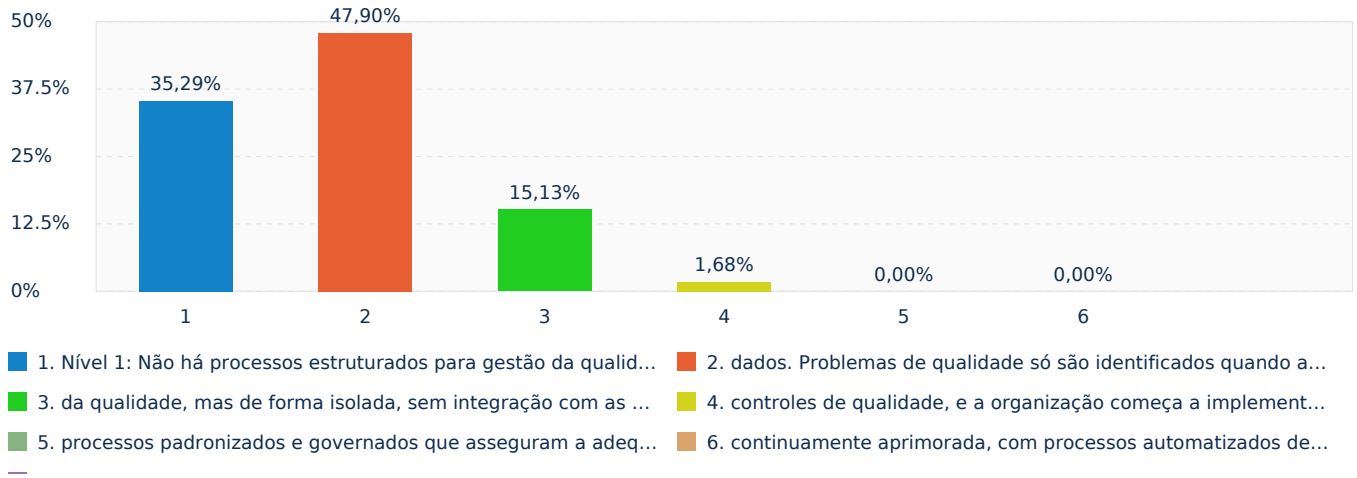


3.1.2.9.1 TEMA: Gestão de Qualidade de Dados Assertiva: Há adoção de uma abordagem governada para planejar, implementar e controlar atividades que garantam que os dados sejam coletados, gerenciados e utilizados de forma adequada ao seu propósito, assegurando a identificação, correção e prevenção de inconsistências e desvios de qualidade ao longo de todo o ciclo de vida dos dados.

Resumo de G384DI

Resposta	Contagem	Percentual
Nível 1: Não há processos estruturados para gestão da qualidade de dados. Problemas de qualidade só são identificados quando afetam processos ou análises, sendo corrigidos de forma pontual e sem padronização. (A1)	84	**35,29%**
Nível 2: Algumas áreas começam a adotar práticas básicas de gestão da qualidade, mas de forma isolada, sem integração com as demais iniciativas institucionais e sem uma abordagem governada. (A2)	114	**47,90%**
Nível 3: São definidos padrões, requisitos e especificações iniciais para controles de qualidade, e a organização começa a implementar processos para medir, monitorar e relatar os níveis de qualidade dos dados, focando nos dados críticos. (A3)	36	**15,13%**
Nível 4: A gestão da qualidade de dados está formalizada, com processos padronizados e governados que asseguram a adequação ao uso (fit for purpose) dos dados, garantindo a confiabilidade, integridade e conformidade ao longo de todo o ciclo de vida dos dados. (A4)	4	**1,68%**
Nível 5: A gestão da qualidade de dados é uma prática consolidada e continuamente aprimorada, com processos automatizados de validação e controle, sustentados por uma governança ativa. A organização promove a melhoria contínua da qualidade dos dados, identificando oportunidades de aperfeiçoamento em processos e sistemas, garantindo dados confiáveis e alinhados aos requisitos dos consumidores de dados, tanto internos quanto externos. (A5)	0	**0,00%**

Distribuição percentual · 3.1.2.9.1 TEMA: Gestão de Qualidade de Dados Assertiva: Há adoção de uma abordagem governa

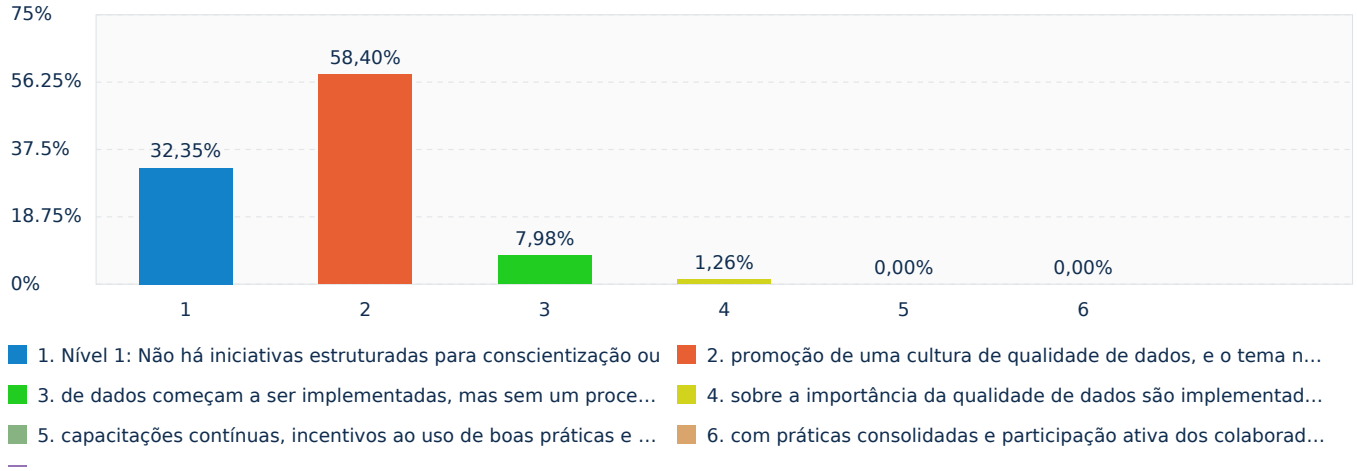


3.1.2.9.2 TEMA: Cultura de Qualidade de Dados Assertiva: Há promoção e estabelecimento de uma mentalidade orientada ao aumento da qualidade dos dados coletados, gerenciados e utilizados pela organização, fomentando uma mudança cultural para que os colaboradores compreendam seu papel e atuem ativamente na manutenção e aprimoramento da confiabilidade dos dados.

Resumo de G385DI

Resposta	Contagem	Percentual
Nível 1: Não há iniciativas estruturadas para conscientização ou promoção de uma cultura de qualidade de dados, e o tema não é abordado de forma ampla entre as equipes, levando a práticas inconsistentes e isoladas. (A1)	77	**32,35%**
Nível 2: Algumas ações pontuais de conscientização sobre qualidade de dados começam a ser implementadas, mas sem um processo contínuo, engajamento efetivo das equipes ou integração com os objetivos organizacionais, o que limita o impacto na cultura organizacional. (A2)	139	**58,40%**
Nível 3: Os processos estruturados de treinamento e sensibilização sobre a importância da qualidade de dados são implementados, promovendo maior engajamento e desenvolvendo competências essenciais entre os colaboradores, estabelecendo as bases para uma mudança cultural positiva. (A3)	19	**7,98%**
Nível 4: A cultura de qualidade de dados está consolidada, com capacitações contínuas, incentivos ao uso de boas práticas e integração do tema nos processos institucionais, garantindo que a qualidade de dados seja um valor compartilhado em toda a organização e refletido nas práticas diárias. (A4)	3	**1,26%**
Nível 5: A cultura de qualidade de dados é um pilar organizacional, com práticas consolidadas e participação ativa dos colaboradores na identificação de melhorias, prevenção de problemas e manutenção proativa da qualidade dos dados, promovendo um ambiente de aprendizado e melhoria contínua. (A5)	0	**0,00%**

Distribuição percentual · 3.1.2.9.2 TEMA: Cultura de Qualidade de Dados Assertiva: Há promoção e estabelecimento de

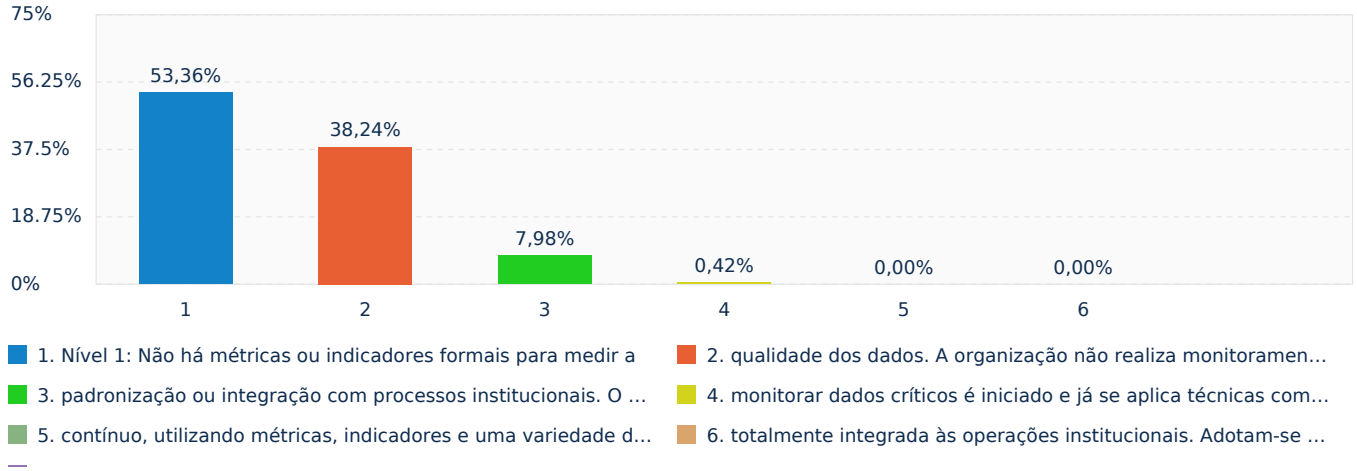


3.1.2.9.3 TEMA: Medição e Controle da Qualidade de Dados Assertiva: Há aferição e monitoramento contínuos sobre a qualidade dos dados coletados, gerenciados e utilizados, utilizando métricas, indicadores e técnicas diversas, como profilamento de dados e monitoramento de tendências, assegurando a confiabilidade, integridade e adequação ao uso.

Resumo de G386DI

Resposta	Contagem	Percentual
Nível 1: Não há métricas ou indicadores formais para medir a qualidade dos dados. A organização não realiza monitoramento sistemático, nem aplica técnicas de avaliação de qualidade. (A1)	127	**53,36%**
Nível 2: Algumas métricas começam a ser aplicadas, mas sem padronização ou integração com processos institucionais. O monitoramento é esporádico, com o uso de técnicas isoladas, sem uma abordagem estruturada e contínua. (A2)	91	**38,24%**
Nível 3: Métricas iniciais para qualidade de dados são estabelecidas, o monitorar dados críticos é iniciado e já se aplica técnicas como profilamento de dados, análise de tendências e monitoramento de incidentes de qualidade, permitindo identificar padrões, violação de requisitos e tendências ao longo do tempo. (A3)	19	**7,98%**
Nível 4: O monitoramento da qualidade de dados é estruturado e contínuo, utilizando métricas, indicadores e uma variedade de técnicas, como profilamento de dados e análise de tendências, assegurando a detecção proativa de desvios. (A4)	1	**0,42%**
Nível 5: A medição da qualidade de dados é contínua, automatizada e totalmente integrada às operações institucionais. Adotam-se técnicas avançadas, como detecção de anomalias e análise preditiva, para antecipar problemas, identificar padrões incomuns e avaliar o impacto de mudanças em processos de negócios. Além disso, mantém-se uma gestão ativa e estratégica das métricas de qualidade, monitorando tempo de resolução de problemas, impacto e severidade dos incidentes. (A5)	0	**0,00%**

Distribuição percentual · 3.1.2.9.3 TEMA: Medição e Controle da Qualidade de Dados Assertiva: Há aferição e monitora

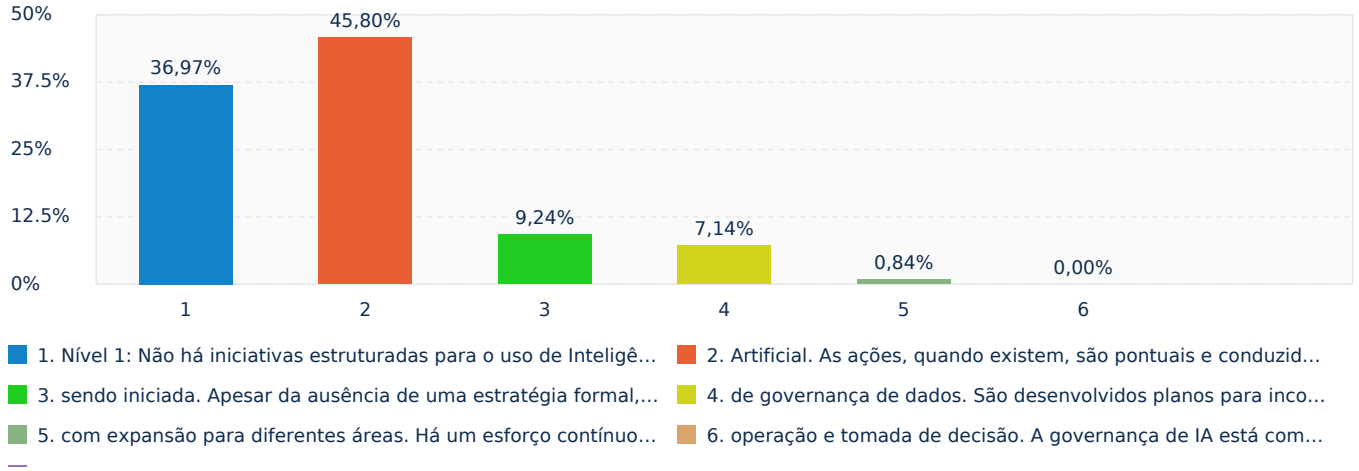


3.1.2.10.1 TEMA: Estratégia de Inteligência Artificial Assertiva: Há adoção de uma estratégia estruturada para o uso da Inteligência Artificial, garantindo que sua aplicação esteja alinhada aos objetivos institucionais, com governança clara, infraestrutura adequada e monitoramento contínuo. A IA é integrada aos processos centrais da organização, sendo utilizada de forma ética, transparente e orientada para a inovação e a melhoria dos serviços públicos.

Resumo de G337DI

Resposta	Contagem	Percentual
Nível 1: Não há iniciativas estruturadas para o uso de Inteligência Artificial. As ações, quando existem, são pontuais e conduzidas por áreas técnicas sem uma visão estratégica. Não há diretrizes, políticas ou preocupação com governança, impactos éticos ou segurança. (A1)	88	**36,97%**
Nível 2: A exploração do uso de IA de forma mais estruturada está sendo iniciada. Apesar da ausência de uma estratégia formal, os primeiros passos são dados, como a identificação de casos de uso promissores, a designação de um líder ou equipe para coordenar esforços e a consideração inicial de privacidade e segurança, ainda sem políticas definidas. Projetos experimentais podem estar sendo desenvolvidos, mas sem alinhamento estratégico claro. (A2)	109	**45,80%**
Nível 3: Bases para a governança da IA estão integradas à estratégia de governança de dados. São desenvolvidos planos para incorporar IA em processos-chave e serviços públicos, além do início da construção de uma infraestrutura adequada. Prototipagem de soluções e projetos piloto começam a ser realizados, com envolvimento gradual de diferentes áreas institucionais. (A3)	22	**9,24%**
Nível 4: Há sistemas baseados em IA validados e em funcionamento, com expansão para diferentes áreas. Há um esforço contínuo para aprimorar a governança de IA garantindo eficiência, transparência e mitigação de riscos. Adoção de equipes multidisciplinares especializadas, monitoramento e avaliação sistemática dos impactos das soluções implementadas fazem parte desse estágio. (A4)	17	**7,14%**
Nível 5: A IA está consolidada como um elemento estratégico de sua operação e tomada de decisão. A governança de IA está completamente integrada à governança de dados, permitindo uma abordagem madura e inovadora. A IA é aplicada de forma ampla, em serviços públicos e processos internos, garantindo eficiência, ética e alinhamento aos objetivos institucionais. Há uma cultura organizacional voltada para inovação contínua, aprendizado e colaboração com especialistas externos. (A5)	2	**0,84%**

Distribuição percentual · 3.1.2.10.1 TEMA: Estratégia de Inteligência Artificial Assertiva: Há adoção de uma estraté

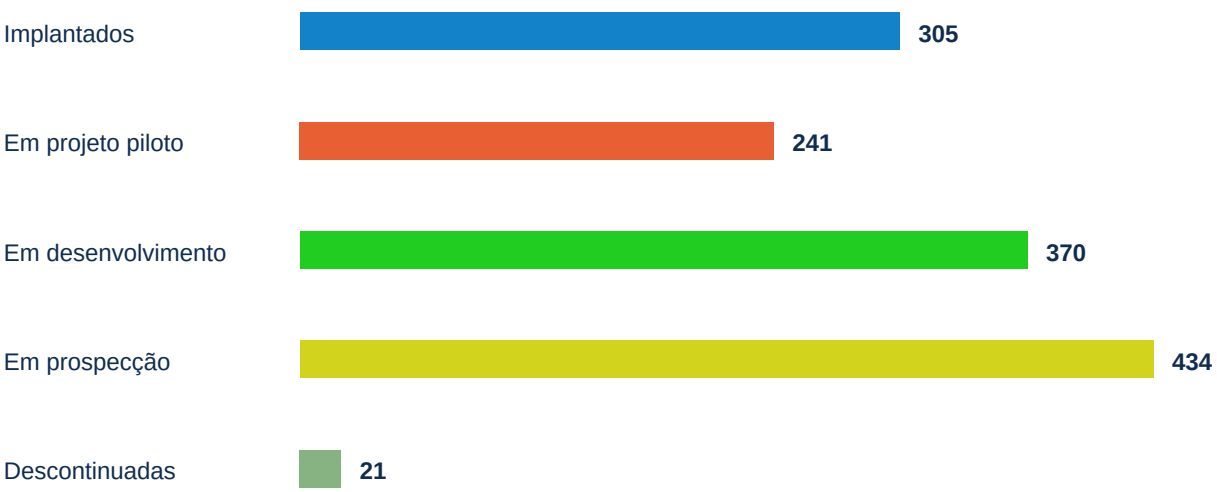


3.1.3.1. Qual a quantidade de soluções de IA desenvolvidas ou customizadas para o seu órgão?

Resumo de G387DI | 238 respostas por item

Situação	Total de soluções	Respostas numéricas	Outras respostas
a. Implantados	305	227	11
b. Em projeto piloto	241	227	11
c. Em desenvolvimento	370	224	14
d. Em prospecção	434	224	14
e. Descontinuadas	21	226	12

Total de soluções por situação



Critério de consolidação

Os totais somam as respostas preenchidas apenas com números inteiros, inclusive zero.

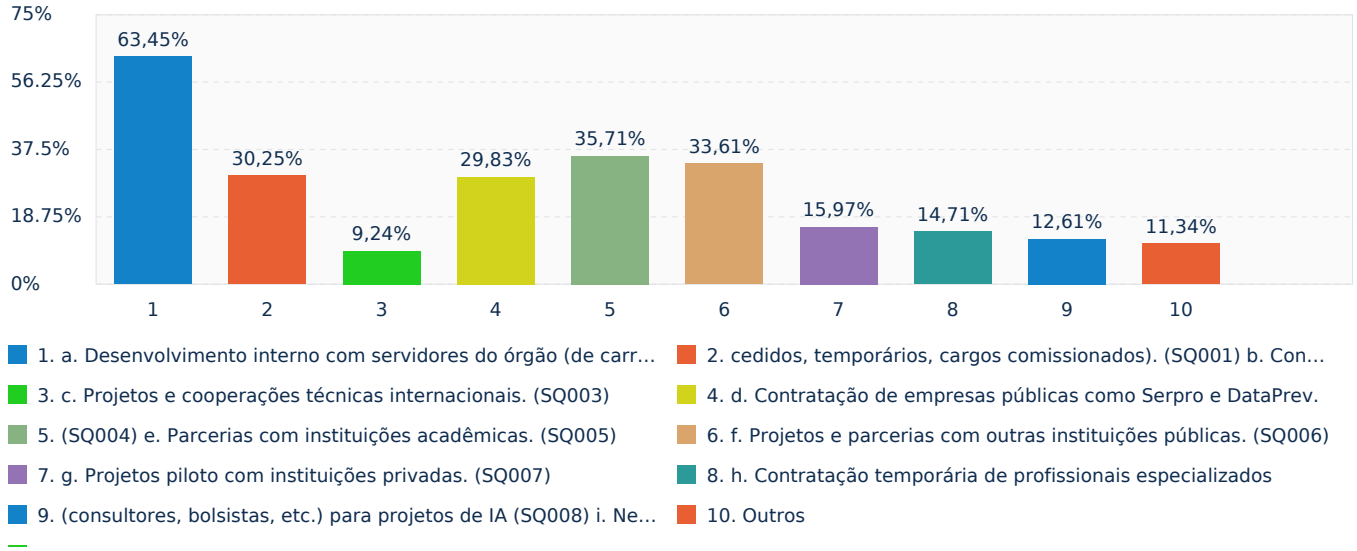
Textos e respostas mistas foram contabilizados em “Outras respostas” e ficaram fora da soma.

3.1.3.2. Qual a estratégia de gestão de pessoas ou de fornecedores utilizada pelo seu órgão para desenvolver ou contratar soluções de IA personalizadas às necessidades do seu órgão? (Marque todos que se aplicarem)

Resumo de G388DI

Resposta	Contagem	Percentual
a. Desenvolvimento interno com servidores do órgão (de carreira, cedidos, temporários, cargos comissionados). (SQ001)	151	**63,45%**
b. Contratação de desenvolvimento junto a iniciativa privada. (SQ002)	72	**30,25%**
c. Projetos e cooperações técnicas internacionais. (SQ003)	22	**9,24%**
d. Contratação de empresas públicas como Serpro e DataPrev. (SQ004)	71	**29,83%**
e. Parcerias com instituições acadêmicas. (SQ005)	85	**35,71%**
f. Projetos e parcerias com outras instituições públicas. (SQ006)	80	**33,61%**
g. Projetos piloto com instituições privadas. (SQ007)	38	**15,97%**
h. Contratação temporária de profissionais especializados (consultores, bolsistas, etc.) para projetos de IA (SQ008)	35	**14,71%**
i. Nenhuma (SQ009)	30	**12,61%**
Outros	27	**11,34%**

Distribuição percentual · 3.1.3.2. Qual a estratégia de gestão de pessoas ou de fornecedores utilizada pelo seu órgã

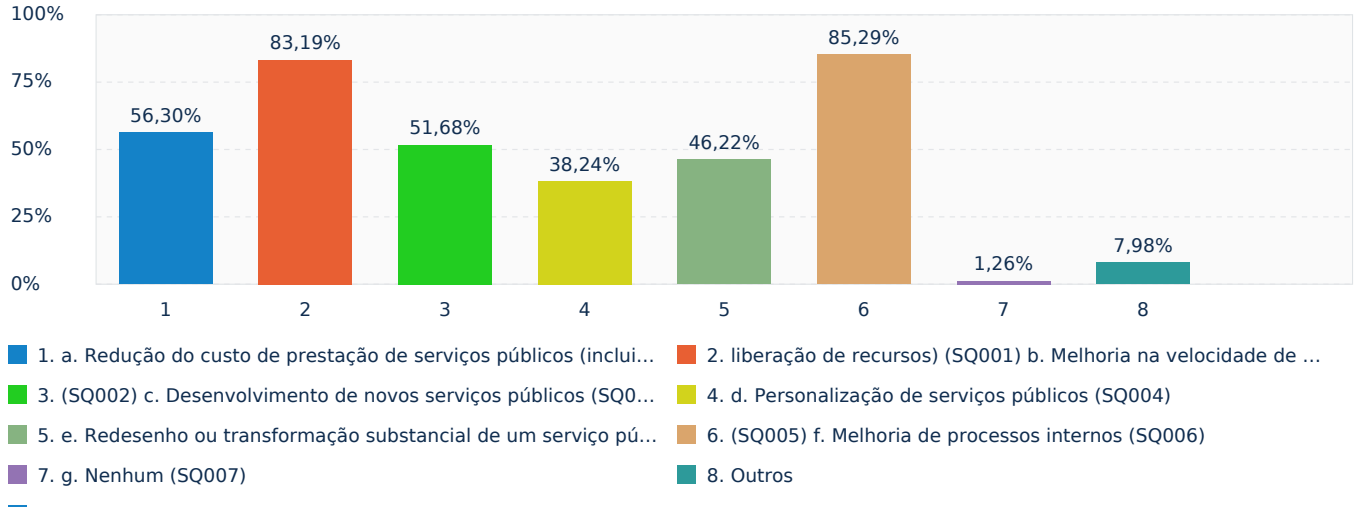


3.1.3.3. Quais são os impactos esperados do uso da IA no seu órgão? (Marque todos que se aplicarem)

Resumo de G389DI

Resposta	Contagem	Percentual
a. Redução do custo de prestação de serviços públicos (incluindo a liberação de recursos) (SQ001)	134	**56,30%**
b. Melhoria na velocidade de atendimento dos serviços públicos (SQ002)	198	**83,19%**
c. Desenvolvimento de novos serviços públicos (SQ003)	123	**51,68%**
d. Personalização de serviços públicos (SQ004)	91	**38,24%**
e. Redesenho ou transformação substancial de um serviço público (SQ005)	110	**46,22%**
f. Melhoria de processos internos (SQ006)	203	**85,29%**
g. Nenhum (SQ007)	3	**1,26%**
Outros	19	**7,98%**

Distribuição percentual · 3.1.3.3. Quais são os impactos esperados do uso da IA no seu órgão? (Marque todos que se a

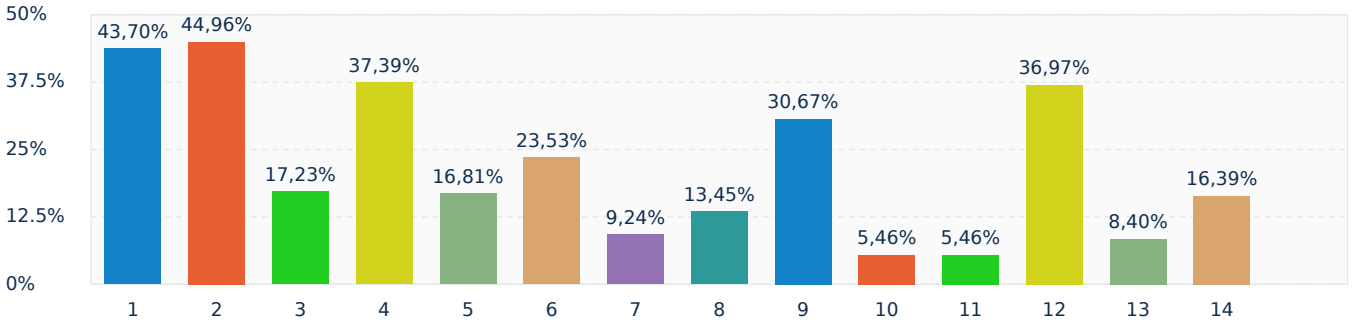


3.1.3.4. Quais das seguintes categorias de ferramentas de Inteligência Artificial (IA) são atualmente utilizadas (implantadas) ou estão em fase de implementação (projeto piloto) no seu órgão público? (Selecione todas as opções aplicáveis)

Resumo de G391DI

Resposta	Contagem	Percentual
a. Chatbots ou assistentes virtuais para atendimento ao cidadão (SQ001)	104	**43,70%**
b. Disponibilizar um chatbot de LLM de propósito geral aos seus servidores. (SQ002)	107	**44,96%**
c. Sistemas de reconhecimento de imagem ou vídeo (ex: biometria, reconhecimento facial, detecção de objetos) (SQ003)	41	**17,23%**
d. Processamento de Linguagem Natural (NLP) para análise de documentos ou textos, ou Retrieval-Augmented Generation (RAG). (SQ004)	89	**37,39%**
e. Sistemas de previsão e análise preditiva (ex: previsão de demanda de serviços, análise de tendências) (SQ005)	40	**16,81%**
f. Ferramentas de automação de processos (ex.: RPA) (SQ006)	56	**23,53%**
g. Sistemas de recomendação (ex: para serviços públicos ou informações relevantes) (SQ007)	22	**9,24%**
h. Algoritmos de detecção de fraudes ou anomalias (SQ008)	32	**13,45%**
i. Ferramentas de IA para tomada de decisão ou suporte à decisão (SQ009)	73	**30,67%**
j. Sistemas de IA para otimização de recursos ou logística (SQ010)	13	**5,46%**
k. Sistemas de IA para monitoramento e manutenção preditiva de infraestrutura (SQ011)	13	**5,46%**
l. Agentes de IA (SQ012)	88	**36,97%**
m. Nenhuma (SQ013)	20	**8,40%**
Outros	39	**16,39%**

Distribuição percentual · 3.1.3.4. Quais das seguintes categorias de ferramentas de Inteligência Artificial (IA) são



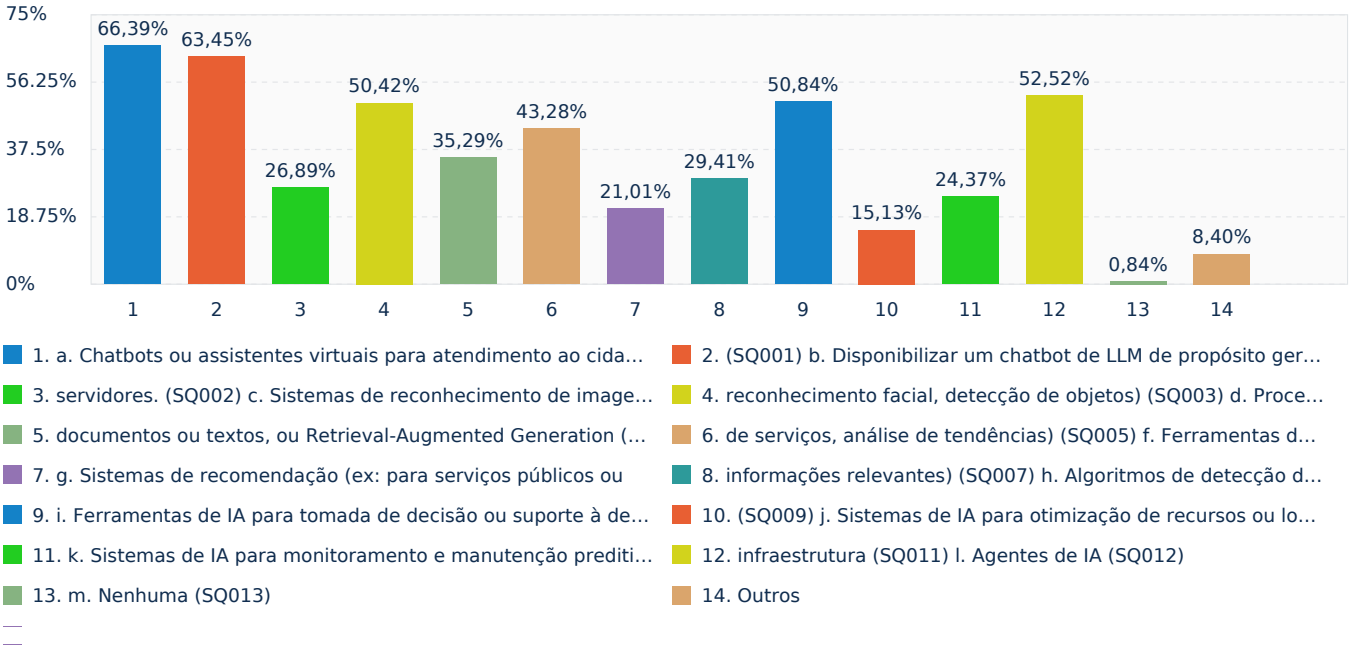
1. a. Chatbots ou assistentes virtuais para atendimento ao cida...
2. (SQ001) b. Disponibilizar um chatbot de LLM de propósito ger...
3. servidores. (SQ002) c. Sistemas de reconhecimento de image...
4. reconhecimento facial, detecção de objetos) (SQ003) d. Proce...
5. documentos ou textos, ou Retrieval-Augmented Generation (...
6. de serviços, análise de tendências) (SQ005) f. Ferramentas d...
7. g. Sistemas de recomendação (ex: para serviços públicos ou
8. informações relevantes) (SQ007) h. Algoritmos de detecção d...
9. i. Ferramentas de IA para tomada de decisão ou suporte à de...
10. (SQ009) j. Sistemas de IA para otimização de recursos ou lo...
11. k. Sistemas de IA para monitoramento e manutenção prediti...
12. infraestrutura (SQ011) l. Agentes de IA (SQ012)
13. m. Nenhuma (SQ013)
14. Outros

3.1.3.5. Quais das seguintes categorias de ferramentas de Inteligência Artificial (IA) seu órgão pretende aplicar ou utilizar no curto prazo (1 a 2 anos)? (Selecione todas as opções aplicáveis)

Resumo de G392DI

Resposta	Contagem	Percentual
a. Chatbots ou assistentes virtuais para atendimento ao cidadão (SQ001)	158	**66,39%**
b. Disponibilizar um chatbot de LLM de propósito geral aos seus servidores. (SQ002)	151	**63,45%**
c. Sistemas de reconhecimento de imagem ou vídeo (ex: biometria, reconhecimento facial, detecção de objetos) (SQ003)	64	**26,89%**
d. Processamento de Linguagem Natural (NLP) para análise de documentos ou textos, ou Retrieval-Augmented Generation (RAG). (SQ004)	120	**50,42%**
e. Sistemas de previsão e análise preditiva (ex: previsão de demanda de serviços, análise de tendências) (SQ005)	84	**35,29%**
f. Ferramentas de automação de processos (ex.: RPA) (SQ006)	103	**43,28%**
g. Sistemas de recomendação (ex: para serviços públicos ou informações relevantes) (SQ007)	50	**21,01%**
h. Algoritmos de detecção de fraudes ou anomalias (SQ008)	70	**29,41%**
i. Ferramentas de IA para tomada de decisão ou suporte à decisão (SQ009)	121	**50,84%**
j. Sistemas de IA para otimização de recursos ou logística (SQ010)	36	**15,13%**
k. Sistemas de IA para monitoramento e manutenção preditiva de infraestrutura (SQ011)	58	**24,37%**
l. Agentes de IA (SQ012)	125	**52,52%**
m. Nenhuma (SQ013)	2	**0,84%**
Outros	20	**8,40%**

Distribuição percentual · 3.1.3.5. Quais das seguintes categorias de ferramentas de Inteligência Artificial (IA) seu

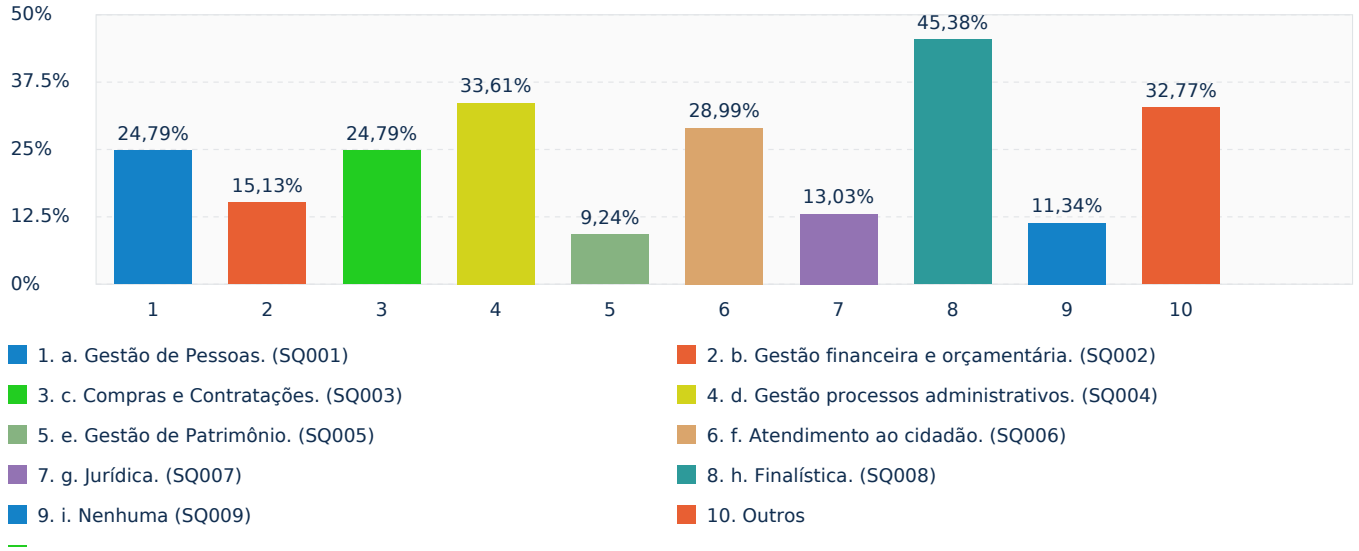


3.1.3.6. Das opções abaixo, selecione as áreas atendidas por soluções de IA no seu órgão?

Resumo de G394DI

Resposta	Contagem	Percentual
a. Gestão de Pessoas. (SQ001)	59	**24,79%**
b. Gestão financeira e orçamentária. (SQ002)	36	**15,13%**
c. Compras e Contratações. (SQ003)	59	**24,79%**
d. Gestão processos administrativos. (SQ004)	80	**33,61%**
e. Gestão de Patrimônio. (SQ005)	22	**9,24%**
f. Atendimento ao cidadão. (SQ006)	69	**28,99%**
g. Jurídica. (SQ007)	31	**13,03%**
h. Finalística. (SQ008)	108	**45,38%**
i. Nenhuma (SQ009)	27	**11,34%**
Outros	78	**32,77%**

Distribuição percentual · 3.1.3.6. Das opções abaixo, selecione as áreas atendidas por soluções de IA no seu órgão?

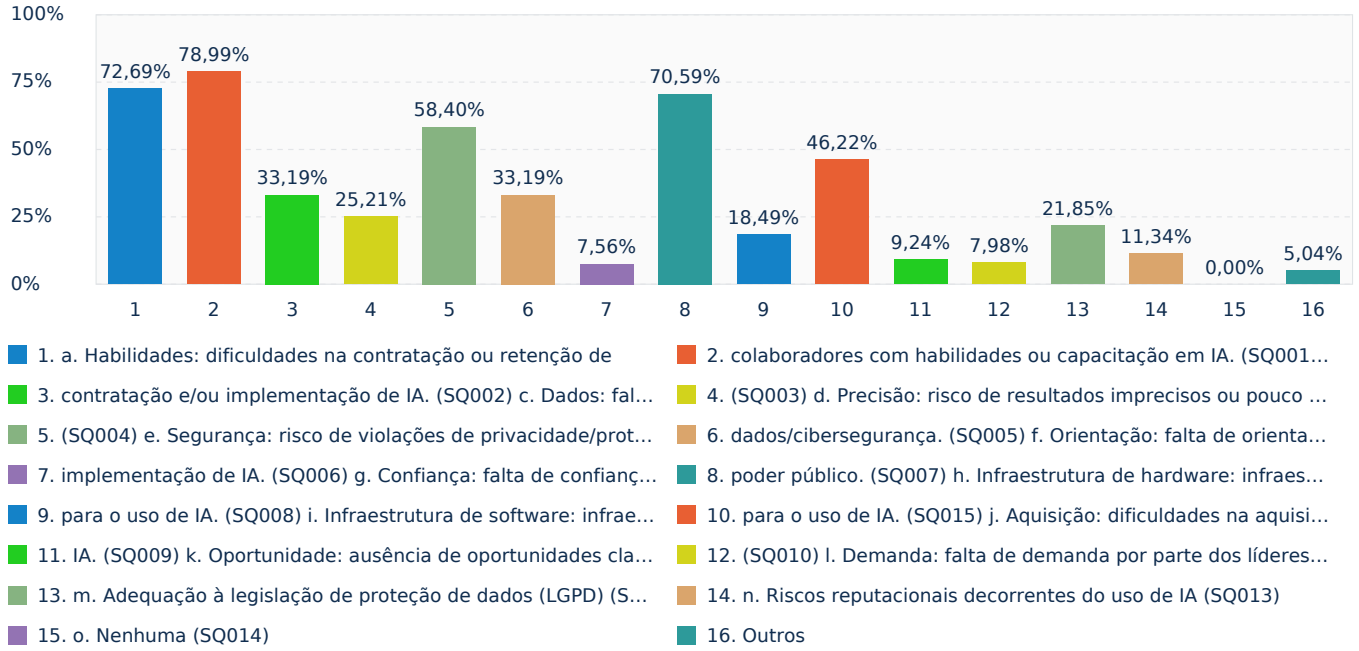


3.1.3.7. Quais são as principais barreiras ou desafios para se desenvolver aplicações envolvendo IA no seu órgão? (Marque as 5 mais relevantes)

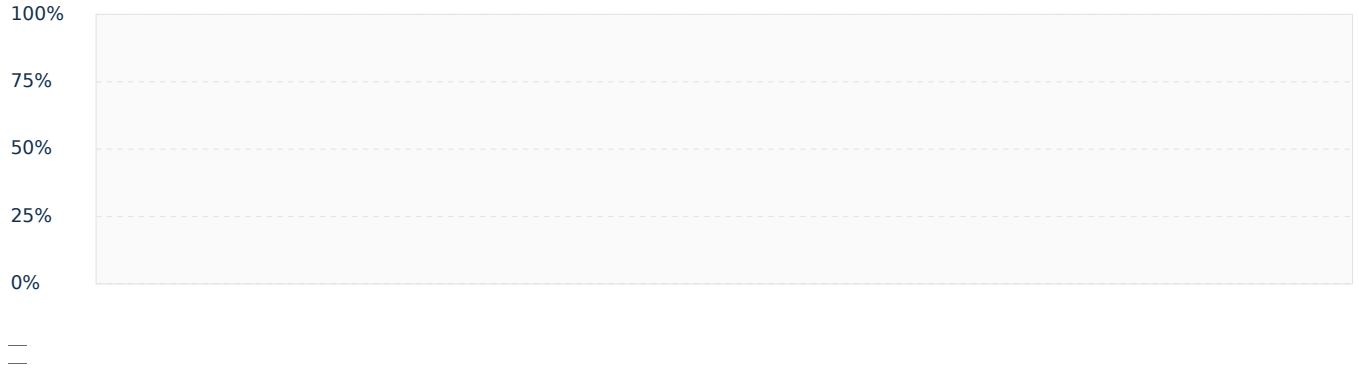
Resumo de G397DI

Resposta	Contagem	Percentual
a. Habilidades: dificuldades na contratação ou retenção de colaboradores com habilidades ou capacitação em IA. (SQ001)	173	**72,69%**
b. Recursos financeiros: falta de recursos para o desenvolvimento, contratação e/ou implementação de IA. (SQ002)	188	**78,99%**
c. Dados: falta de dados disponíveis e/ou dados de boa qualidade. (SQ003)	79	**33,19%**
d. Precisão: risco de resultados imprecisos ou pouco confiáveis. (SQ004)	60	**25,21%**
e. Segurança: risco de violações de privacidade/proteção de dados/cibersegurança. (SQ005)	139	**58,40%**
f. Orientação: falta de orientação para apoiar o desenvolvimento ou a implementação de IA. (SQ006)	79	**33,19%**
g. Confiança: falta de confiança da sociedade sobre o uso da IA pelo poder público. (SQ007)	18	**7,56%**
h. Infraestrutura de hardware: infraestrutura de hardware insuficiente para o uso de IA. (SQ008)	168	**70,59%**
i. Infraestrutura de software: infraestrutura de software insuficiente para o uso de IA. (SQ015)	44	**18,49%**
j. Aquisição: dificuldades na aquisição e/ou governança de sistemas de IA. (SQ009)	110	**46,22%**
k. Oportunidade: ausência de oportunidades claras para o uso de IA. (SQ010)	22	**9,24%**
l. Demanda: falta de demanda por parte dos líderes seniores. (SQ011)	19	**7,98%**
m. Adequação à legislação de proteção de dados (LGPD) (SQ012)	52	**21,85%**
n. Riscos reputacionais decorrentes do uso de IA (SQ013)	27	**11,34%**
o. Nenhuma (SQ014)	0	**0,00%**
Outros	12	**5,04%**

Distribuição percentual · 3.1.3.7. Quais são as principais barreiras ou desafios para se desenvolver aplicações envo



Distribuição percentual · continuação

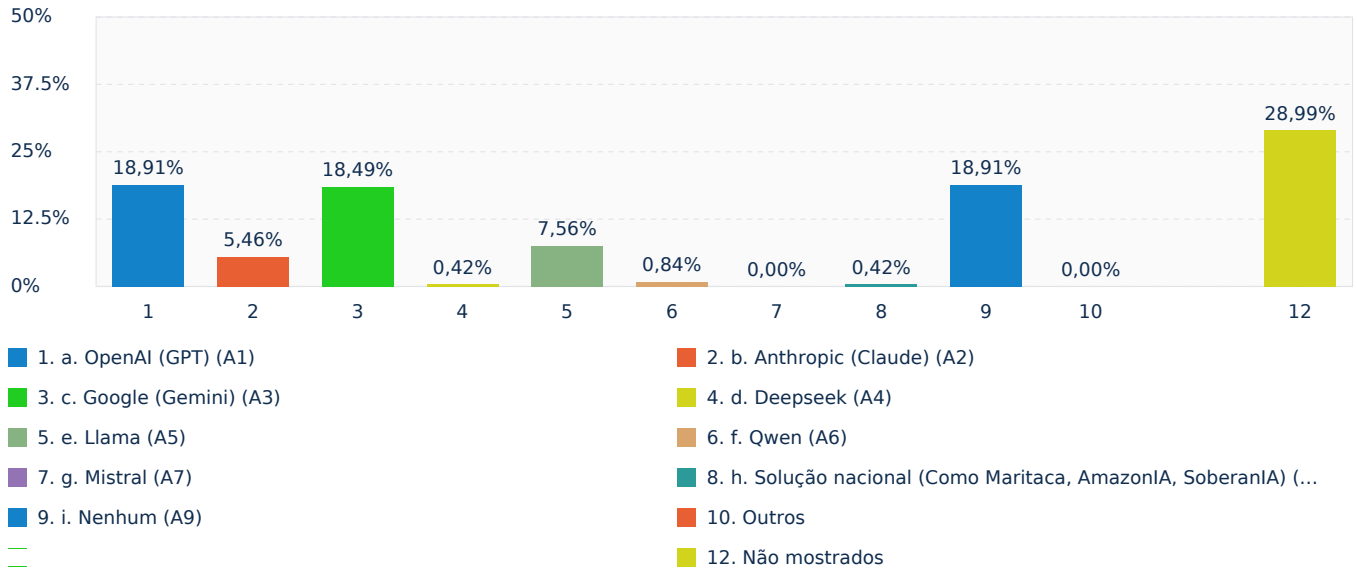


3.1.3.8. Qual o principal provedor de LLM (Large Language Model) seu órgão utiliza para desenvolver ou customizar soluções com IA?

Resumo de G398DI

Resposta	Contagem	Percentual
a. OpenAI (GPT) (A1)	45	**18,91%**
b. Anthropic (Claude) (A2)	13	**5,46%**
c. Google (Gemini) (A3)	44	**18,49%**
d. Deepseek (A4)	1	**0,42%**
e. Llama (A5)	18	**7,56%**
f. Qwen (A6)	2	**0,84%**
g. Mistral (A7)	0	**0,00%**
h. Solução nacional (Como Maritaca, AmazonIA, SoberanIA) (A8)	1	**0,42%**
i. Nenhum (A9)	45	**18,91%**
Outros	0	**0,00%**
Não mostrados	69	**28,99%**

Distribuição percentual · 3.1.3.8. Qual o principal provedor de LLM (Large Language Model) seu órgão utiliza para de

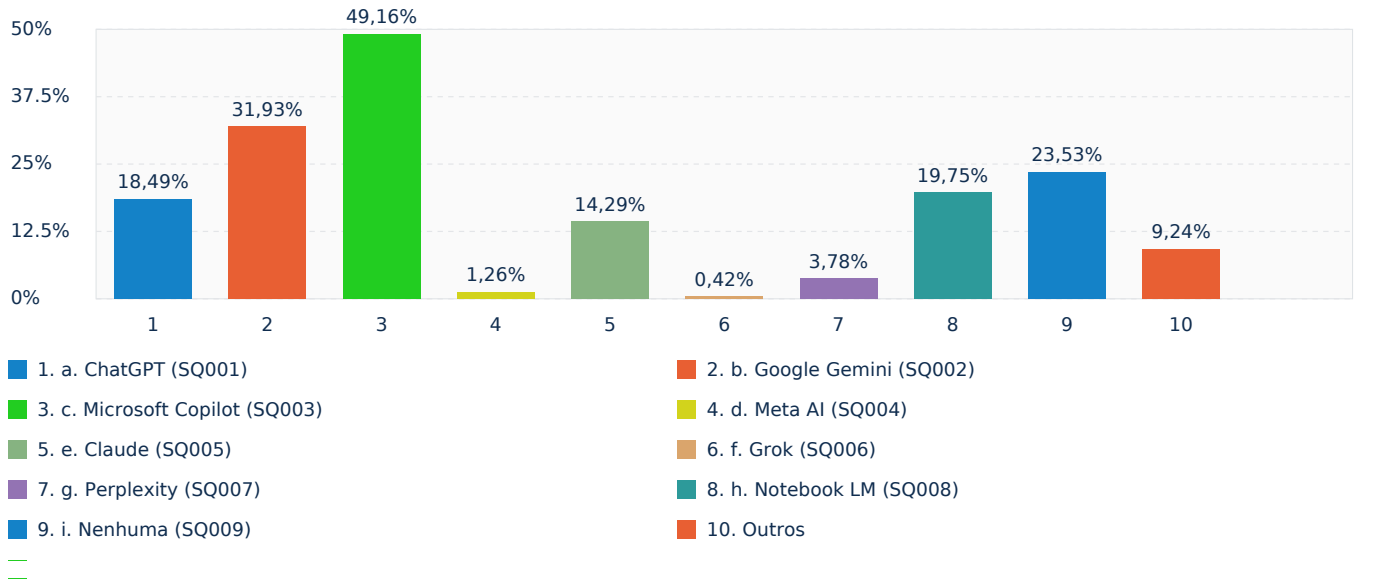


3.1.3.9. Qual(is) ferramenta(s) de IA Generativa é(são) adotada(s) pelo seu órgão? (Selecione todas que se aplicarem ou Nenhuma)

Resumo de G33139DI

Resposta	Contagem	Percentual
a. ChatGPT (SQ001)	44	18,49%
b. Google Gemini (SQ002)	76	31,93%
c. Microsoft Copilot (SQ003)	117	49,16%
d. Meta AI (SQ004)	3	1,26%
e. Claude (SQ005)	34	14,29%
f. Grok (SQ006)	1	0,42%
g. Perplexity (SQ007)	9	3,78%
h. Notebook LM (SQ008)	47	19,75%
i. Nenhuma (SQ009)	56	23,53%
Outros	22	9,24%

Distribuição percentual · 3.1.3.9. Qual(is) ferramenta(s) de IA Generativa é(são) adotada(s) pelo seu órgão? (Seleci

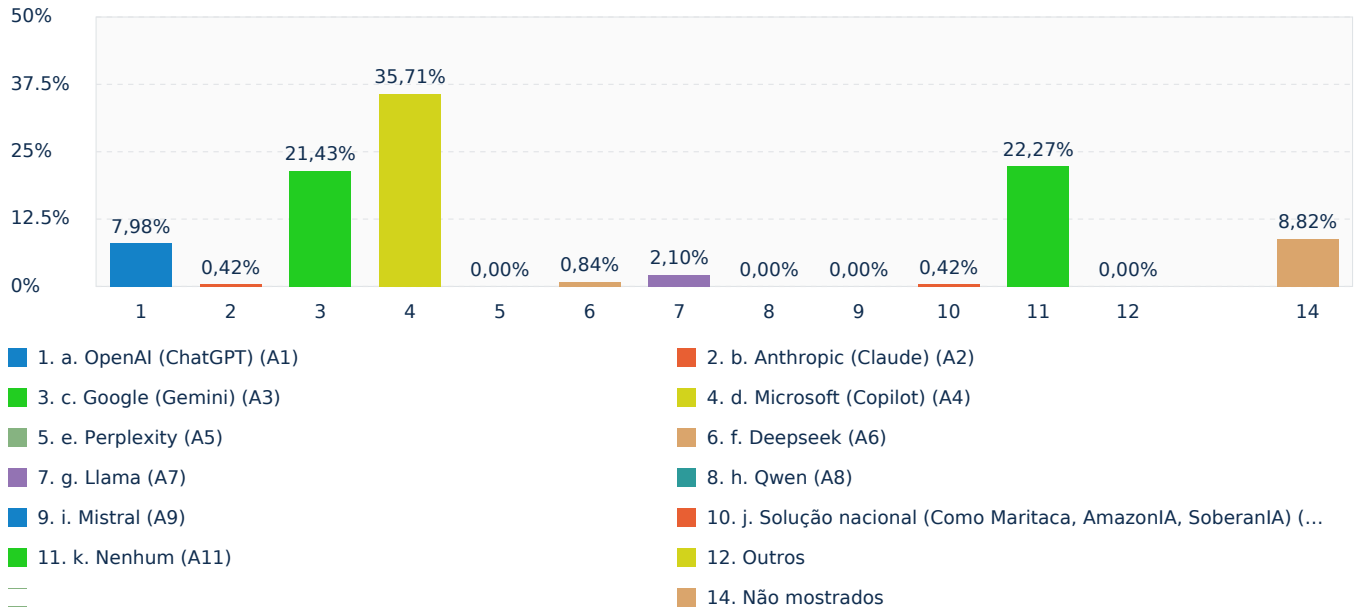


3.1.3.10. Qual o principal provedor de Chatbot de IA que seu órgão adota para auxiliar o trabalho dos seus servidores?

Resumo de G399DI

Resposta	Contagem	Percentual
a. OpenAI (ChatGPT) (A1)	19	**7,98%**
b. Anthropic (Claude) (A2)	1	**0,42%**
c. Google (Gemini) (A3)	51	**21,43%**
d. Microsoft (Copilot) (A4)	85	**35,71%**
e. Perplexity (A5)	0	**0,00%**
f. Deepseek (A6)	2	**0,84%**
g. Llama (A7)	5	**2,10%**
h. Qwen (A8)	0	**0,00%**
i. Mistral (A9)	0	**0,00%**
j. Solução nacional (Como Maritaca, AmazonIA, SoberanIA) (A10)	1	**0,42%**
k. Nenhum (A11)	53	**22,27%**
Outros	0	**0,00%**
Não mostrados	21	**8,82%**

Distribuição percentual · 3.1.3.10. Qual o principal provedor de Chatbot de IA que seu órgão adota para auxiliar o t

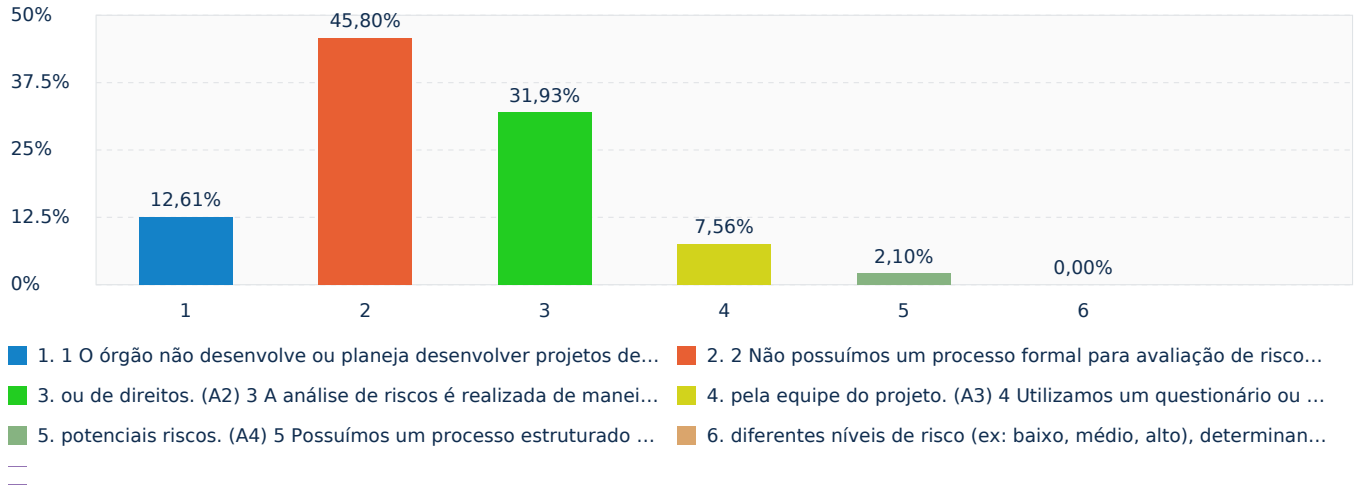


3.1.3.11. Qual das seguintes opções melhor descreve como seu órgão avalia os riscos de um novo projeto de Inteligência Artificial?

Resumo de G403DI

Resposta	Contagem	Percentual
1 O órgão não desenvolve ou planeja desenvolver projetos de IA. (A1)	30	12,61%
2 Não possuímos um processo formal para avaliação de riscos éticos ou de direitos. (A2)	109	45,80%
3 A análise de riscos é realizada de maneira informal, caso a caso, pela equipe do projeto. (A3)	76	31,93%
4 Utilizamos um questionário ou checklist padronizado para identificar potenciais riscos. (A4)	18	7,56%
5 Possuímos um processo estruturado que classifica os projetos em diferentes níveis de risco (ex: baixo, médio, alto), determinando a profundidade da análise e da governança necessárias para cada um. (A5)	5	2,10%

Distribuição percentual · 3.1.3.11. Qual das seguintes opções melhor descreve como seu órgão avalia os riscos de um

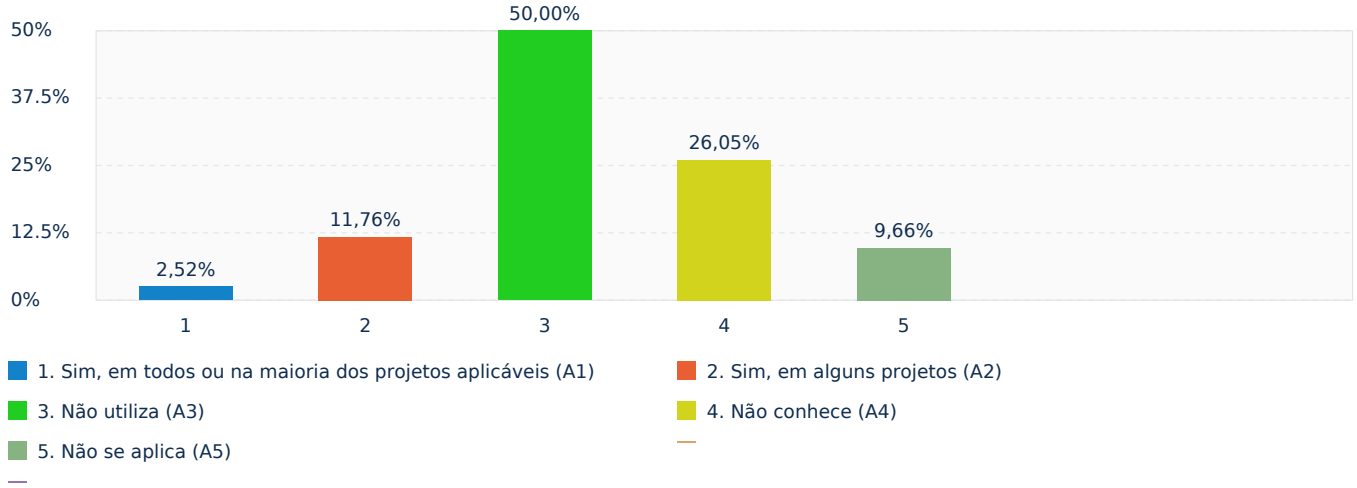


3.1.3.12. O órgão utiliza a Autoavaliação de Impacto Ético em Inteligência Artificial (AIE), elaborada pela SGD (disponibilizada em www.gov.br/nia), para orientar as medidas de governança ética aplicáveis aos projetos de IA?

Resumo de G331312DI

Resposta	Contagem	Percentual
Sim, em todos ou na maioria dos projetos aplicáveis (A1)	6	2,52%
Sim, em alguns projetos (A2)	28	11,76%
Não utiliza (A3)	119	50,00%
Não conhece (A4)	62	26,05%
Não se aplica (A5)	23	9,66%

Distribuição percentual · 3.1.3.12. O órgão utiliza a Autoavaliação de Impacto Ético em Inteligência Artificial (AIE

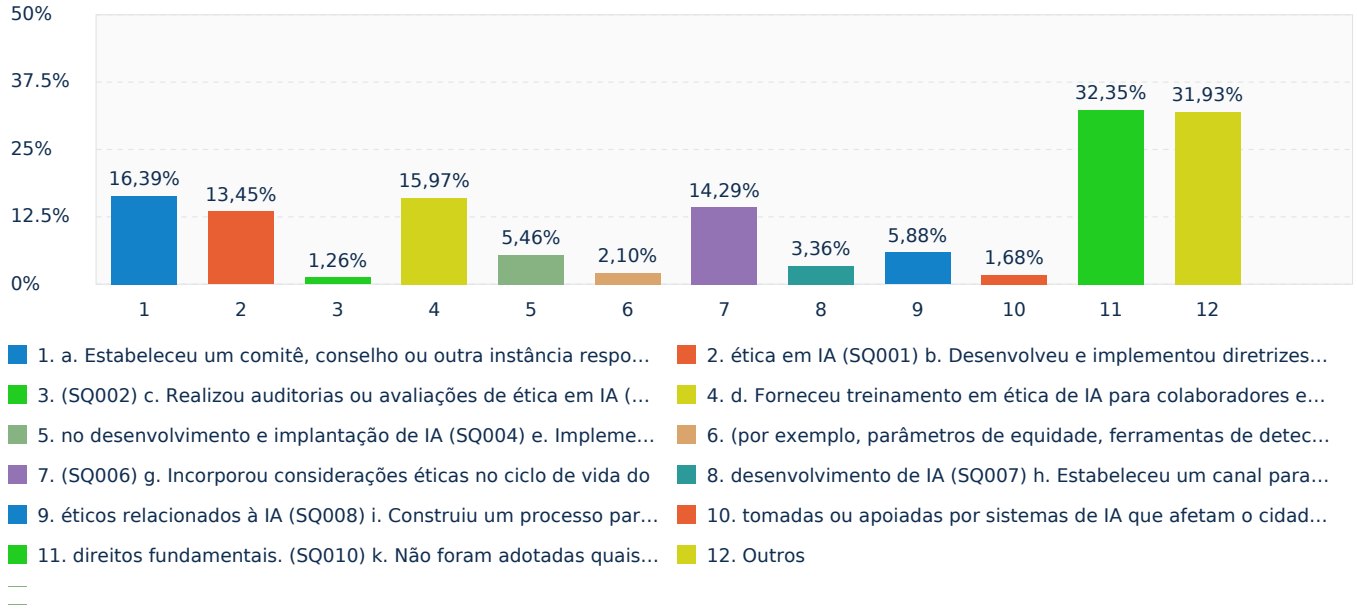


3.1.3.13. Quais destas medidas foram adotadas pelo órgão para tratar ou mitigar riscos relacionados ao uso ético e responsável em IA? (Selecione todas as opções aplicáveis)

Resumo de G390DI

Resposta	Contagem	Percentual
a. Estabeleceu um comitê, conselho ou outra instância responsável de ética em IA (SQ001)	39	**16,39%**
b. Desenvolveu e implementou diretrizes ou políticas de ética em IA (SQ002)	32	**13,45%**
c. Realizou auditorias ou avaliações de ética em IA (SQ003)	3	**1,26%**
d. Forneceu treinamento em ética de IA para colaboradores envolvidos no desenvolvimento e implantação de IA (SQ004)	38	**15,97%**
e. Implementou medidas para garantir comportamento ético da IA (por exemplo, parâmetros de equidade, ferramentas de detecção de viés) (SQ005)	13	**5,46%**
f. Contratou especialistas ou consultores externos em ética de IA (SQ006)	5	**2,10%**
g. Incorporou considerações éticas no ciclo de vida do desenvolvimento de IA (SQ007)	34	**14,29%**
h. Estabeleceu um canal para coletar preocupações ou incidentes éticos relacionados à IA (SQ008)	8	**3,36%**
i. Construiu um processo para revisão humana ou recurso de decisões tomadas ou apoiadas por sistemas de IA que afetam o cidadão. (SQ009)	14	**5,88%**
j. Realizou avaliações de impacto algorítmico ou de impacto em direitos fundamentais. (SQ010)	4	**1,68%**
k. Não foram adotadas quaisquer medidas (SQ011)	77	**32,35%**
Outros	76	**31,93%**

Distribuição percentual · 3.1.3.13. Quais destas medidas foram adotadas pelo órgão para tratar ou mitigar riscos rel



Favor inserir o(s) documento(s) comprobatório(s) do item "b" marcado acima

Resumo de G33113aDI

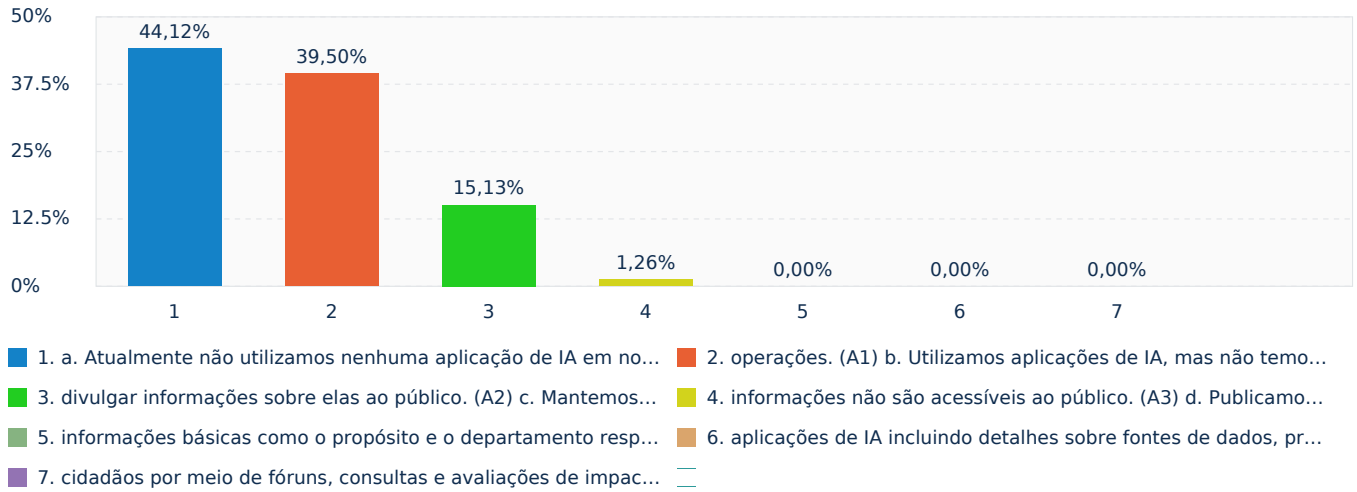
Cálculo	Resultado
Número total de arquivos	47
Média de arquivos a cada entrevistado	1.4688
Tamanho total de arquivos	87574 KB
Média do tamanho de arquivo	1863.2765957447 KB
Média do tamanho por participante	367.95798319328 KB

3.1.3.14. Qual das seguintes opções melhor descreve a abordagem do seu órgão em relação à transparência das aplicações de IA?

Resumo de G400DI

Resposta	Contagem	Percentual
a. Atualmente não utilizamos nenhuma aplicação de IA em nossas operações. (A1)	105	**44,12%**
b. Utilizamos aplicações de IA, mas não temos uma política para divulgar informações sobre elas ao público. (A2)	94	**39,50%**
c. Mantemos um inventário interno das aplicações de IA, mas essas informações não são acessíveis ao público. (A3)	36	**15,13%**
d. Publicamos uma lista das aplicações de IA em uso, incluindo informações básicas como o propósito e o departamento responsável. (A4)	3	**1,26%**
e. Mantemos um registro abrangente e publicamente acessível das aplicações de IA incluindo detalhes sobre fontes de dados, processos de tomada de decisão e potenciais impactos. (A5)	0	**0,00%**
f. Além de um registro público, nos envolvemos regularmente com os cidadãos por meio de fóruns, consultas e avaliações de impacto relacionadas às nossas aplicações de IA. (A6)	0	**0,00%**

Distribuição percentual · 3.1.3.14. Qual das seguintes opções melhor descreve a abordagem do seu órgão em relação à

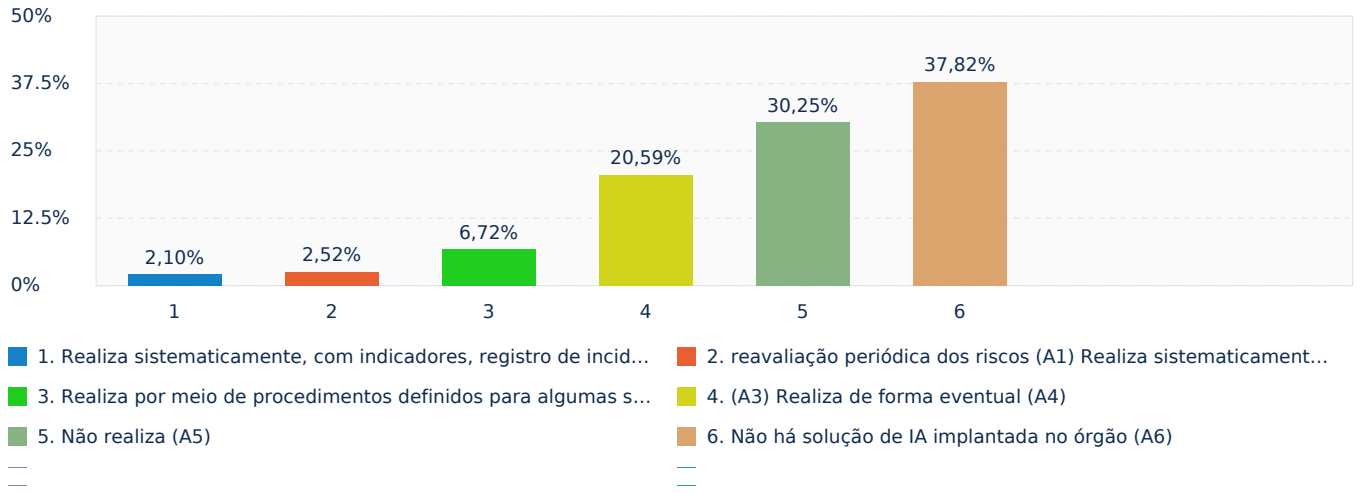


3.1.3.15. O órgão realiza monitoramento sistemático das soluções de IA após sua implantação?

Resumo de G331315DI

Resposta	Contagem	Percentual
Realiza sistematicamente, com indicadores, registro de incidentes e reavaliação periódica dos riscos (A1)	5	**2,10%**
Realiza sistematicamente para as soluções de IA (A2)	6	**2,52%**
Realiza por meio de procedimentos definidos para algumas soluções (A3)	16	**6,72%**
Realiza de forma eventual (A4)	49	**20,59%**
Não realiza (A5)	72	**30,25%**
Não há solução de IA implantada no órgão (A6)	90	**37,82%**

Distribuição percentual · 3.1.3.15. O órgão realiza monitoramento sistemático das soluções de IA após sua implantaçã

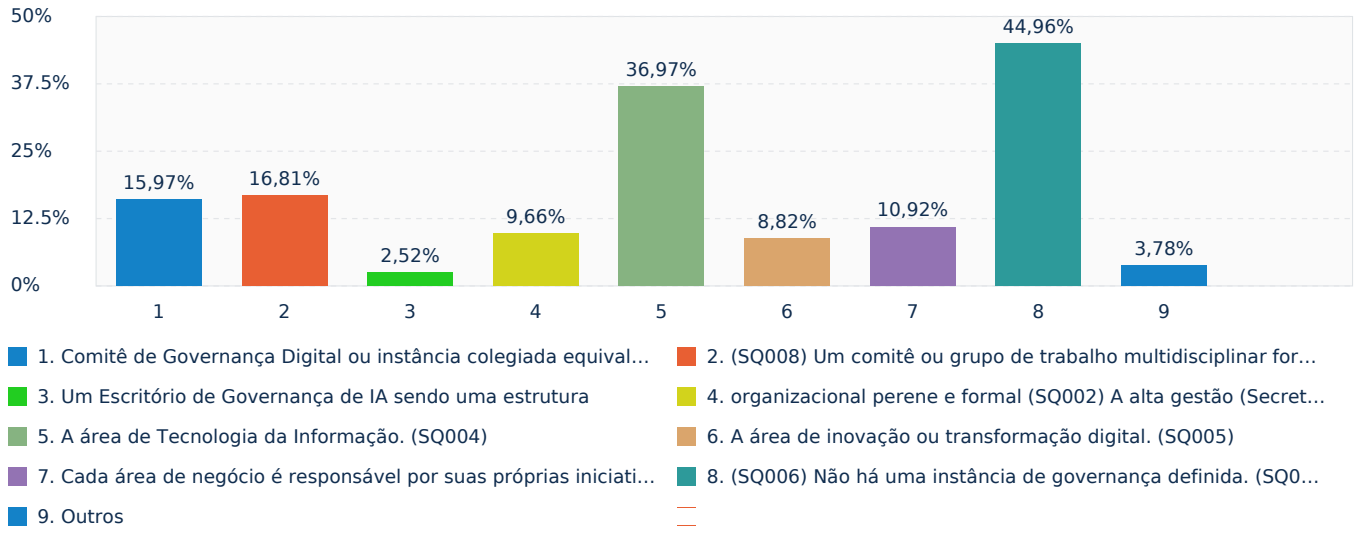


3.1.3.16. Quem são os responsáveis pela supervisão e governança das iniciativas de IA no órgão? (Selecione todas as opções aplicáveis)

Resumo de G401DI

Resposta	Contagem	Percentual
Comitê de Governança Digital ou instância colegiada equivalente. (SQ008)	38	15,97%
Um comitê ou grupo de trabalho multidisciplinar formal. (SQ001)	40	16,81%
Um Escritório de Governança de IA sendo uma estrutura organizacional perene e formal (SQ002)	6	2,52%
A alta gestão (Secretário, Diretor, etc.). (SQ003)	23	9,66%
A área de Tecnologia da Informação. (SQ004)	88	36,97%
A área de inovação ou transformação digital. (SQ005)	21	8,82%
Cada área de negócio é responsável por suas próprias iniciativas. (SQ006)	26	10,92%
Não há uma instância de governança definida. (SQ007)	107	44,96%
Outros	9	3,78%

Distribuição percentual · 3.1.3.16. Quem são os responsáveis pela supervisão e governança das iniciativas de IA no ó

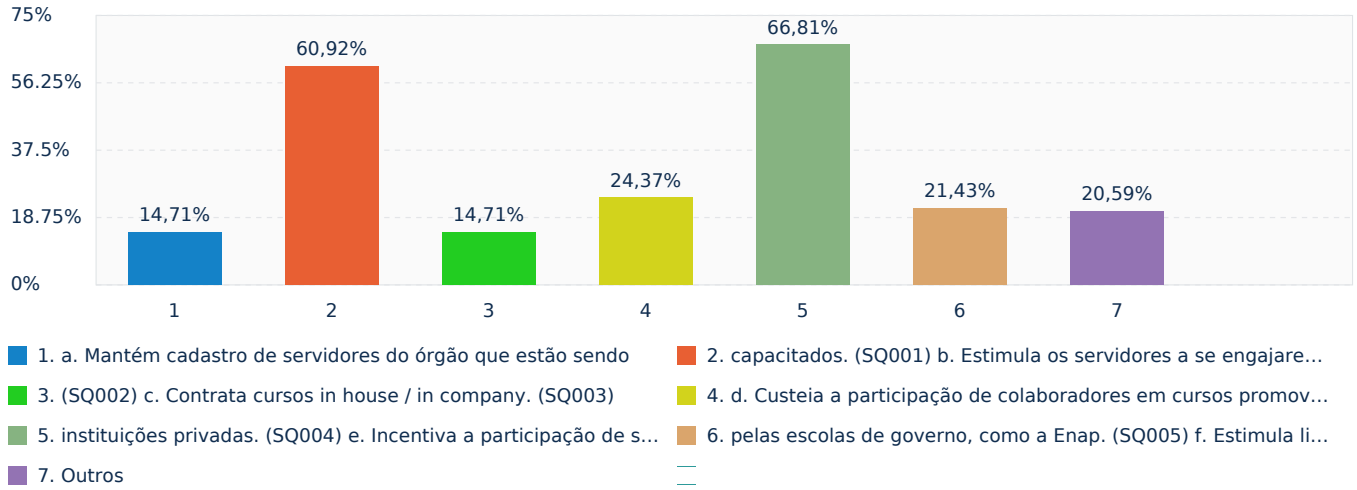


3.1.3.17. Dentre as opções abaixo, selecione as iniciativas de capacitação em IA presentes no seu órgão. (Selecione todas as opções aplicáveis)

Resumo de G395DI

Resposta	Contagem	Percentual
a. Mantém cadastro de servidores do órgão que estão sendo capacitados. (SQ001)	35	14,71%
b. Estimula os servidores a se engajarem em ações de capacitação. (SQ002)	145	60,92%
c. Contrata cursos in house / in company. (SQ003)	35	14,71%
d. Custeia a participação de colaboradores em cursos promovidos por instituições privadas. (SQ004)	58	24,37%
e. Incentiva a participação de seus servidores em cursos promovidos pelas escolas de governo, como a Enap. (SQ005)	159	66,81%
f. Estimula licença capacitação. (SQ006)	51	21,43%
Outros	49	20,59%

Distribuição percentual · 3.1.3.17. Dentre as opções abaixo, selecione as iniciativas de capacitação em IA presentes

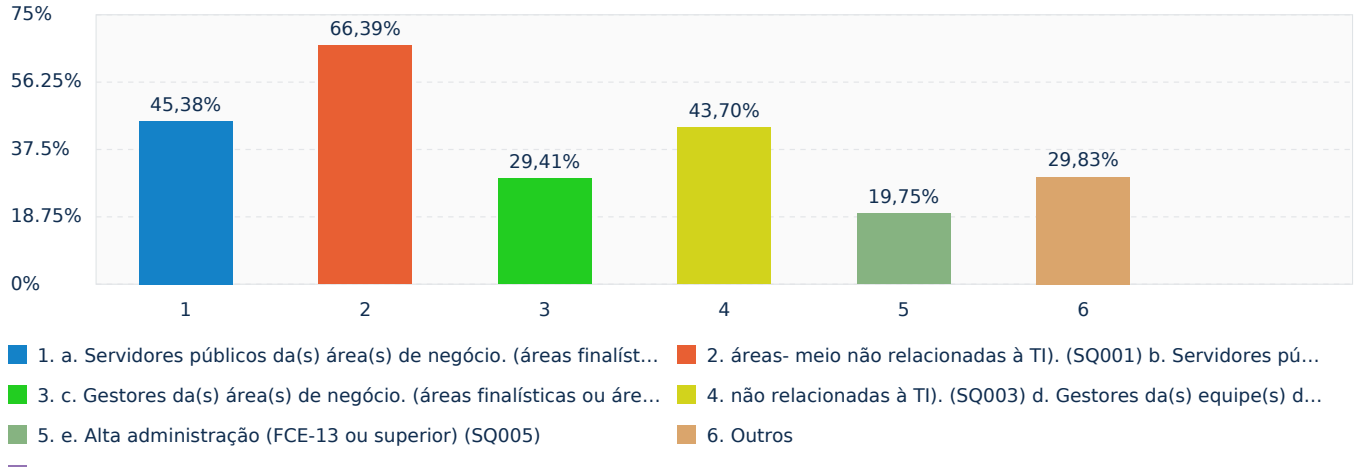


3.1.3.18. Para quais colaboradores foram ofertadas capacitações sobre IA? (Selecione todas as opções aplicáveis)

Resumo de G396DI

Resposta	Contagem	Percentual
a. Servidores públicos da(s) área(s) de negócio. (áreas finalísticas ou áreas- meio não relacionadas à TI). (SQ001)	108	45,38%
b. Servidores públicos da(s) equipe(s) de TI. (SQ002)	158	66,39%
c. Gestores da(s) área(s) de negócio. (áreas finalísticas ou áreas-meio não relacionadas à TI). (SQ003)	70	29,41%
d. Gestores da(s) equipe(s) de TI. (SQ004)	104	43,70%
e. Alta administração (FCE-13 ou superior) (SQ005)	47	19,75%
Outros	71	29,83%

Distribuição percentual · 3.1.3.18. Para quais colaboradores foram ofertadas capacitações sobre IA? (Selecione todas

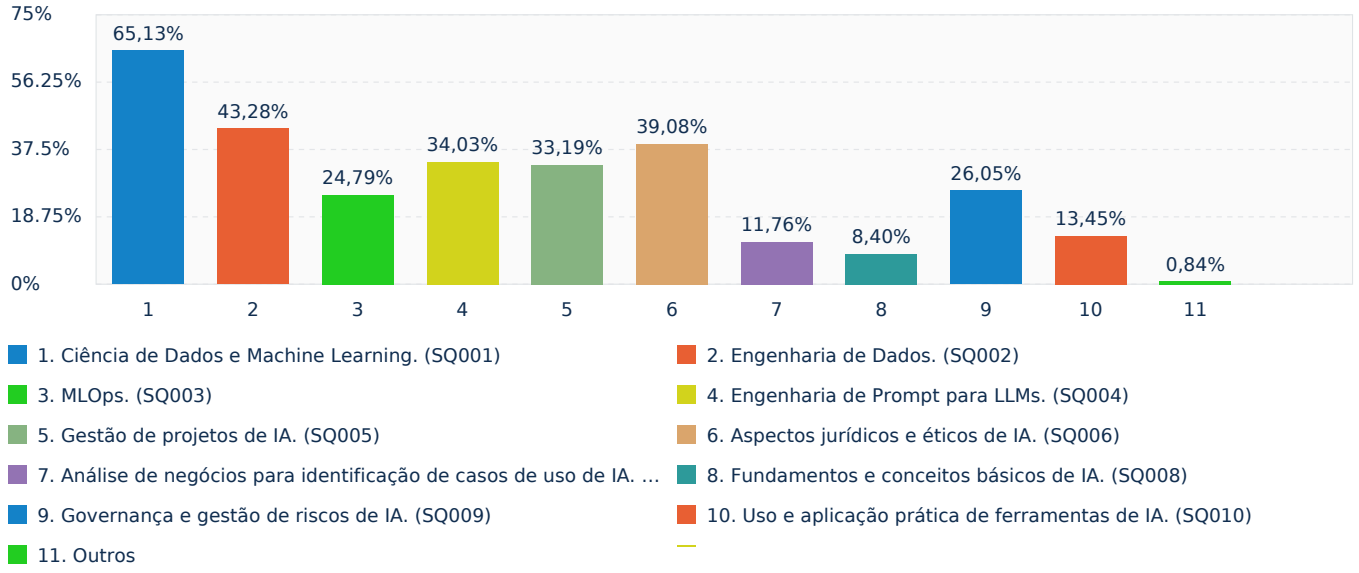


3.1.3.19. Quais são as competências em IA mais críticas ou em maior falta no seu órgão? (Marque as 3 principais)

Resumo de G402DI

Resposta	Contagem	Percentual
Ciência de Dados e Machine Learning. (SQ001)	155	**65,13%**
Engenharia de Dados. (SQ002)	103	**43,28%**
MLOps. (SQ003)	59	**24,79%**
Engenharia de Prompt para LLMs. (SQ004)	81	**34,03%**
Gestão de projetos de IA. (SQ005)	79	**33,19%**
Aspectos jurídicos e éticos de IA. (SQ006)	93	**39,08%**
Análise de negócios para identificação de casos de uso de IA. (SQ007)	28	**11,76%**
Fundamentos e conceitos básicos de IA. (SQ008)	20	**8,40%**
Governança e gestão de riscos de IA. (SQ009)	62	**26,05%**
Uso e aplicação prática de ferramentas de IA. (SQ010)	32	**13,45%**
Outros	2	**0,84%**

Distribuição percentual · 3.1.3.19. Quais são as competências em IA mais críticas ou em maior falta no seu órgão? (M

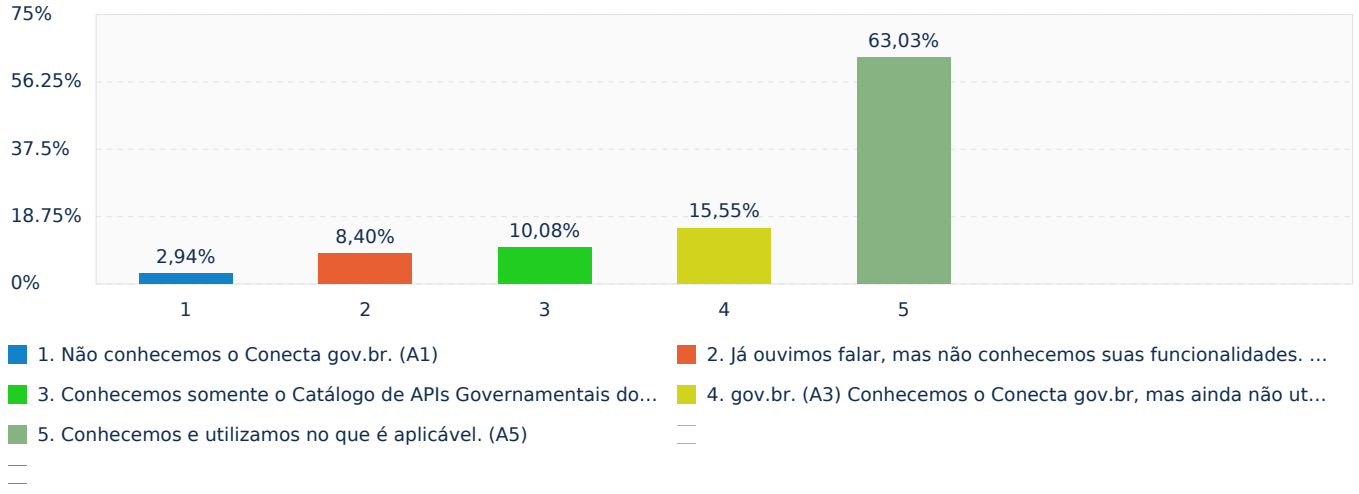


3.1.4.1. Qual opção melhor representa seu nível de conhecimento em relação ao programa Conecta gov.br?

Resumo de G33141DI

Resposta	Contagem	Percentual
Não conhecemos o Conecta gov.br. (A1)	7	**2,94%**
Já ouvimos falar, mas não conhecemos suas funcionalidades. (A2)	20	**8,40%**
Conhecemos somente o Catálogo de APIs Governamentais do Conecta gov.br. (A3)	24	**10,08%**
Conhecemos o Conecta gov.br, mas ainda não utilizamos. (A4)	37	**15,55%**
Conhecemos e utilizamos no que é aplicável. (A5)	150	**63,03%**

Distribuição percentual · 3.1.4.1. Qual opção melhor representa seu nível de conhecimento em relação ao programa Con

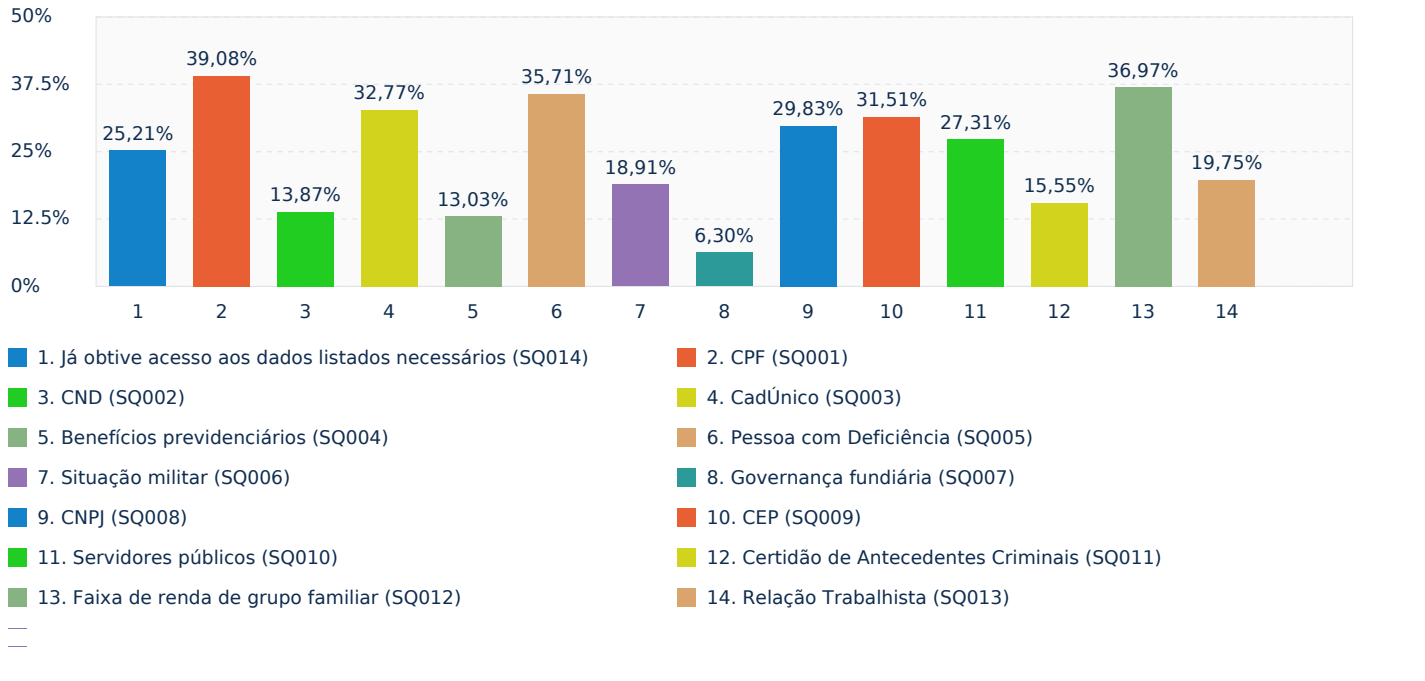


3.1.4.2. Quais dados listados abaixo o seu órgão tem interesse, mas ainda não obteve acesso?

Resumo de G375DI

Resposta	Contagem	Percentual
Já obtive acesso aos dados listados necessários (SQ014)	60	25,21%
CPF (SQ001)	93	39,08%
CND (SQ002)	33	13,87%
CadÚnico (SQ003)	78	32,77%
Benefícios previdenciários (SQ004)	31	13,03%
Pessoa com Deficiência (SQ005)	85	35,71%
Situação militar (SQ006)	45	18,91%
Governança fundiária (SQ007)	15	6,30%
CNPJ (SQ008)	71	29,83%
CEP (SQ009)	75	31,51%
Servidores públicos (SQ010)	65	27,31%
Certidão de Antecedentes Criminais (SQ011)	37	15,55%
Faixa de renda de grupo familiar (SQ012)	88	36,97%
Relação Trabalhista (SQ013)	47	19,75%

Distribuição percentual · 3.1.4.2. Quais dados listados abaixo o seu órgão tem interesse, mas ainda não obteve acess

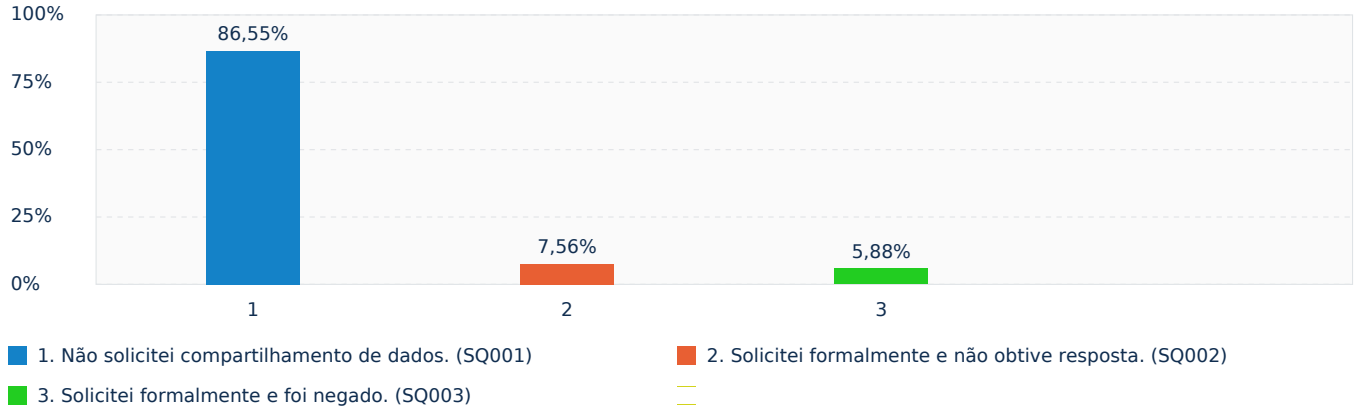


3.1.4.4. Seu órgão solicitou formalmente a outro órgão ou entidade (cedente de dados) o compartilhamento de dados e foi negado ou não obteve resposta? [Seleção múltipla]

Resumo de G33144DI

Resposta	Contagem	Percentual
Não solicitei compartilhamento de dados. (SQ001)	206	86,55%
Solicitei formalmente e não obtive resposta. (SQ002)	18	7,56%
Solicitei formalmente e foi negado. (SQ003)	14	5,88%

Distribuição percentual · 3.1.4.4. Seu órgão solicitou formalmente a outro órgão ou entidade (cedente de dados) o co

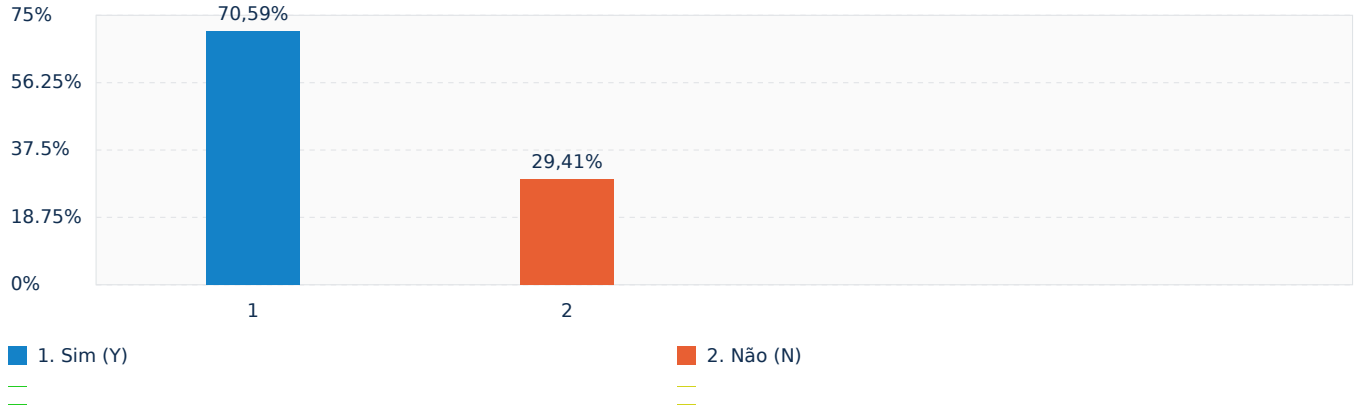


3.1.4.5. Seu órgão tem necessidade de acessar dados de outros órgãos ou entidades como recebedor de dados para melhorar seus serviços públicos, políticas públicas ou para eficiência administrativa?

Resumo de G33145DI

Resposta	Contagem	Percentual
Sim (Y)	168	70,59%
Não (N)	70	29,41%

Distribuição percentual · 3.1.4.5. Seu órgão tem necessidade de acessar dados de outros órgãos ou entidades como rec

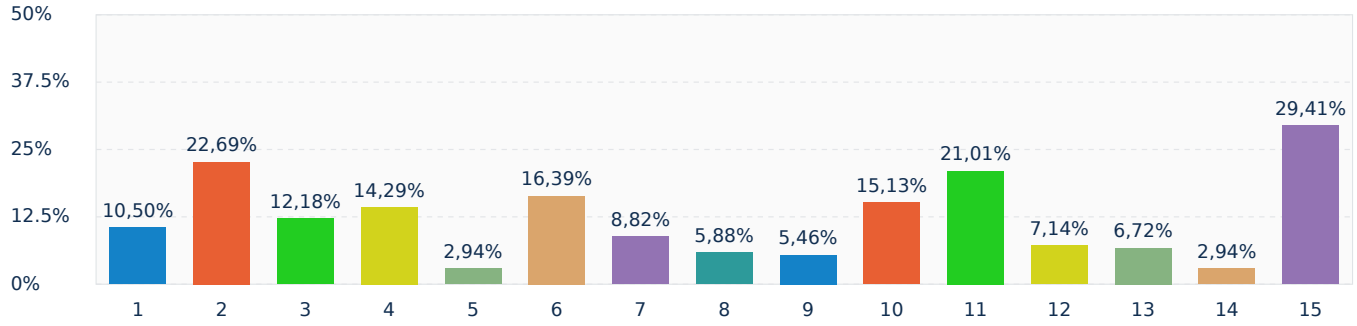


3.1.4.5.1. Quais são os três principais fatores que dificultam ou impedem o acesso e a utilização efetiva dos dados nessas melhorias?

Resumo de G33145aDI

Resposta	Contagem	Percentual
Não existem dificuldades relevantes (SQ001)	25	10,50%
Dificuldade no mapeamento interno das necessidades de acessar dados de outros órgãos ou entidades (SQ002)	54	22,69%
Desconhecimento dos mecanismos de interoperabilidade disponíveis, por exemplo APIs (SQ003)	29	12,18%
Os dados necessários não foram encontrados no Catálogo de APIs Governamentais (SQ004)	34	14,29%
Qualidade ou documentação técnica insuficiente no Catálogo de APIs Governamentais (SQ005)	7	2,94%
Dificuldade para obter autorização de acesso aos dados quando solicitado fora do programa Conecta gov.br (SQ006)	39	16,39%
Falta de conhecimento ou dificuldade no processo de adesão ao programa Conecta gov.br (SQ007)	21	8,82%
Demora em obter autorização de acesso aos dados dentro do programa Conecta gov.br. (SQ008)	14	5,88%
Negação de acesso aos dados por questões jurídicas, de privacidade ou de proteção de dados pessoais. (SQ009)	13	5,46%
Dificuldades técnicas (por exemplo, falta de ferramentas, falta de infraestrutura) para realizar a integração entre sistemas (SQ010)	36	15,13%
Limitações de equipe própria ou terceirizada para desenvolver a integração entre sistemas (SQ011)	50	21,01%
Dificuldades contratuais, orçamentárias ou financeiras para realizar a integração (SQ012)	17	7,14%
Ausência de prioridade institucional para iniciativas de interoperabilidade (SQ013)	16	6,72%
Outros	7	2,94%
Not completed or not displayed	70	29,41%

Distribuição percentual · 3.1.4.5.1. Quais são os três principais fatores que dificultam ou impedem o acesso e a uti



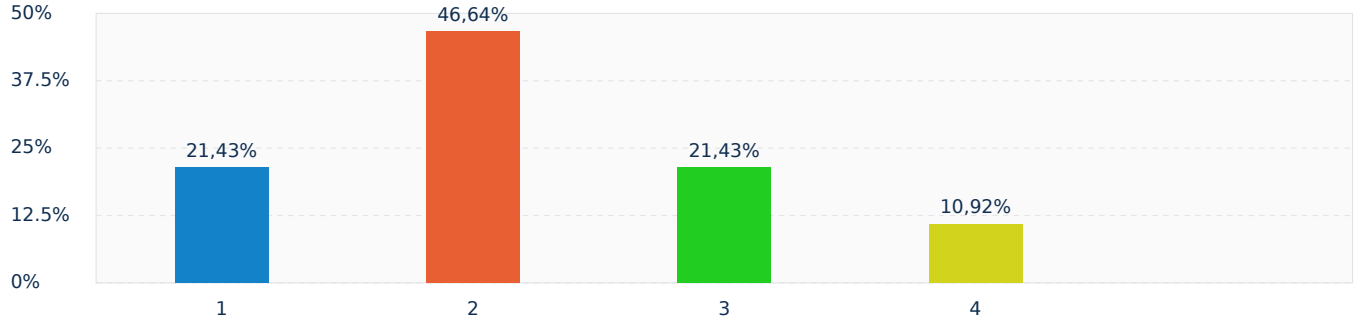
1. Não existem dificuldades relevantes (SQ001)
2. Dificuldade no mapeamento interno das necessidades de ace...
3. dados de outros órgãos ou entidades (SQ002) Desconhecime...
4. por exemplo APIs (SQ003) Os dados necessários não foram e...
5. Governamentais (SQ004) Qualidade ou documentação técnic...
6. Governamentais (SQ005) Dificuldade para obter autorização ...
7. solicitado fora do programa Conecta gov.br (SQ006) Falta de ...
8. programa Conecta gov.br (SQ007) Demora em obter autoriza...
9. programa Conecta gov.br. (SQ008) Negação de acesso aos d...
10. ou de proteção de dados pessoais. (SQ009) Dificuldades téc...
11. infraestrutura) para realizar a integração entre sistemas (SQ...
12. integração entre sistemas (SQ011) Dificuldades contratuais,...
13. integração (SQ012) Ausência de prioridade institucional par...
14. interoperabilidade (SQ013) Outros
15. Not completed or not displayed

3.1.4.6. Seu órgão ou entidade tem vontade de disponibilizar seus dados para uso de outros órgãos e entidades? Existem dados sob responsabilidade do seu órgão que podem ser disponibilizados para uso de outros órgãos e entidades?

Resumo de G33146DI

Resposta	Contagem	Percentual
Não (SQ001)	51	**21,43%**
Não sabemos (SQ002)	111	**46,64%**
Sim, e a disponibilização já está planejada ou em andamento (SQ003)	51	**21,43%**
Sim, mas a disponibilização não está planejada (SQ004)	26	**10,92%**

Distribuição percentual · 3.1.4.6. Seu órgão ou entidade tem vontade de disponibilizar seus dados para uso de outros



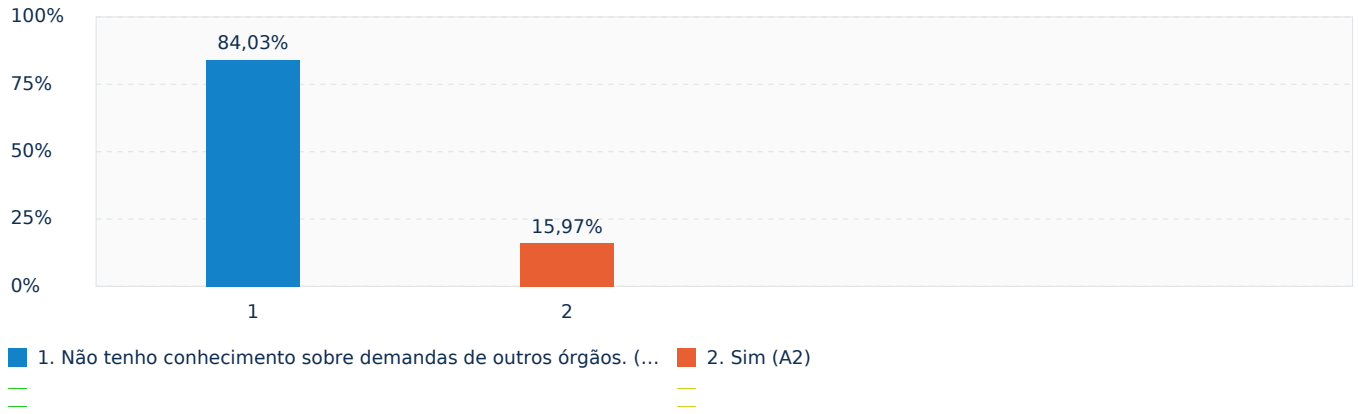
1. Não (SQ001)
2. Não sabemos (SQ002)
3. Sim, e a disponibilização já está planejada ou em andamento ...
4. Sim, mas a disponibilização não está planejada (SQ004)

3.1.4.7. Outro órgão ou entidade já demonstrou interesse no uso dos dados do seu órgão que ainda não estão disponíveis para compartilhamento?

Resumo de G33147DI

Resposta	Contagem	Percentual
Não tenho conhecimento sobre demandas de outros órgãos. (A1)	200	**84,03%**
Sim (A2)	38	**15,97%**

Distribuição percentual · 3.1.4.7. Outro órgão ou entidade já demonstrou interesse no uso dos dados do seu órgão que

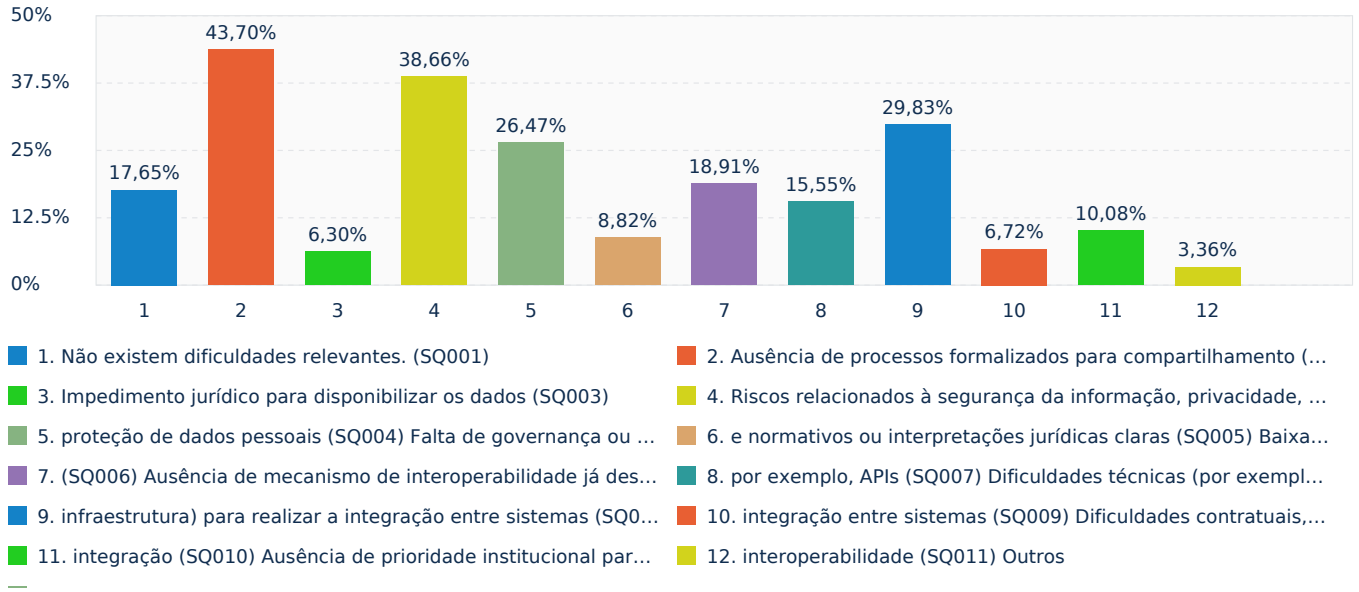


3.1.4.8. Quais são os três principais fatores que dificultam ou impedem a disponibilização dos conjuntos de dados do seu órgão para uso por outros órgãos e entidades?

Resumo de G33148DI

Resposta	Contagem	Percentual
Não existem dificuldades relevantes. (SQ001)	42	17,65%
Ausência de processos formalizados para compartilhamento (SQ002)	104	43,70%
Impedimento jurídico para disponibilizar os dados (SQ003)	15	6,30%
Riscos relacionados à segurança da informação, privacidade, sigilo ou proteção de dados pessoais (SQ004)	92	38,66%
Falta de governança ou definição de responsabilidades sobre os dados e normativos ou interpretações jurídicas claras (SQ005)	63	26,47%
Baixa qualidade, padronização ou atualização dos dados do seu órgão (SQ006)	21	8,82%
Ausência de mecanismo de interoperabilidade já desenvolvido, como, por exemplo, APIs (SQ007)	45	18,91%
Dificuldades técnicas (por exemplo, falta de ferramentas, falta de infraestrutura) para realizar a integração entre sistemas (SQ008)	37	15,55%
Limitações de equipe própria ou terceirizada para desenvolver a integração entre sistemas (SQ009)	71	29,83%
Dificuldades contratuais, orçamentárias ou financeiras para realizar a integração (SQ010)	16	6,72%
Ausência de prioridade institucional para iniciativas de interoperabilidade (SQ011)	24	10,08%
Outros	8	3,36%

Distribuição percentual · 3.1.4.8. Quais são os três principais fatores que dificultam ou impedem a disponibilização

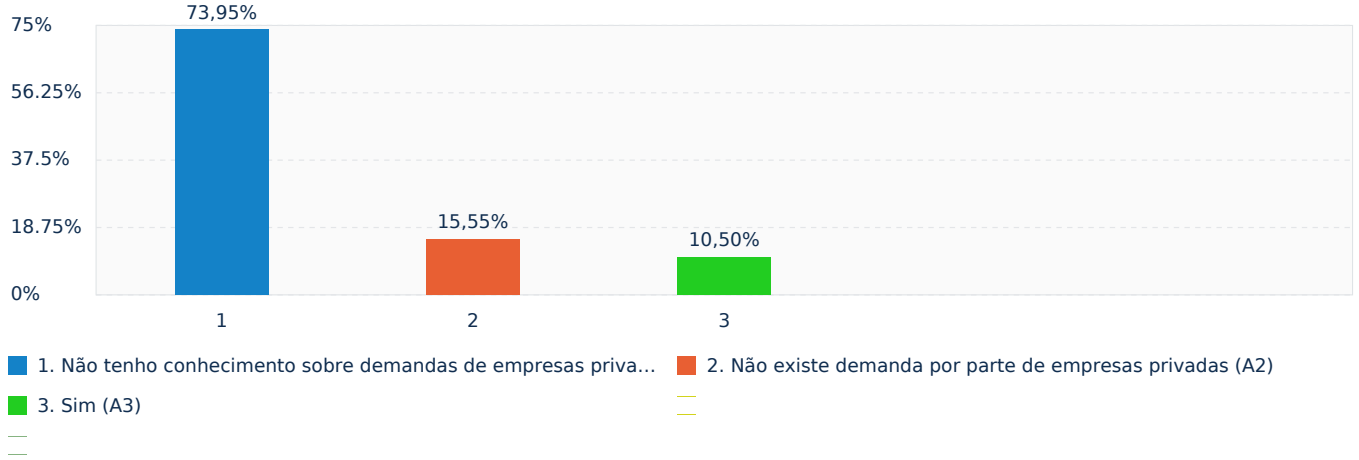


3.1.4.9. O seu órgão possui iniciativa ou conhece alguma demanda por compartilhamento de dados não abertos, como dados pessoais ou protegidos, com empresas privadas? (ex: dados pessoais, dados de empresa etc)

Resumo de G33149DI

Resposta	Contagem	Percentual
Não tenho conhecimento sobre demandas de empresas privadas (A1)	176	73,95%
Não existe demanda por parte de empresas privadas (A2)	37	15,55%
Sim (A3)	25	10,50%

Distribuição percentual · 3.1.4.9. O seu órgão possui iniciativa ou conhece alguma demanda por compartilhamento de d

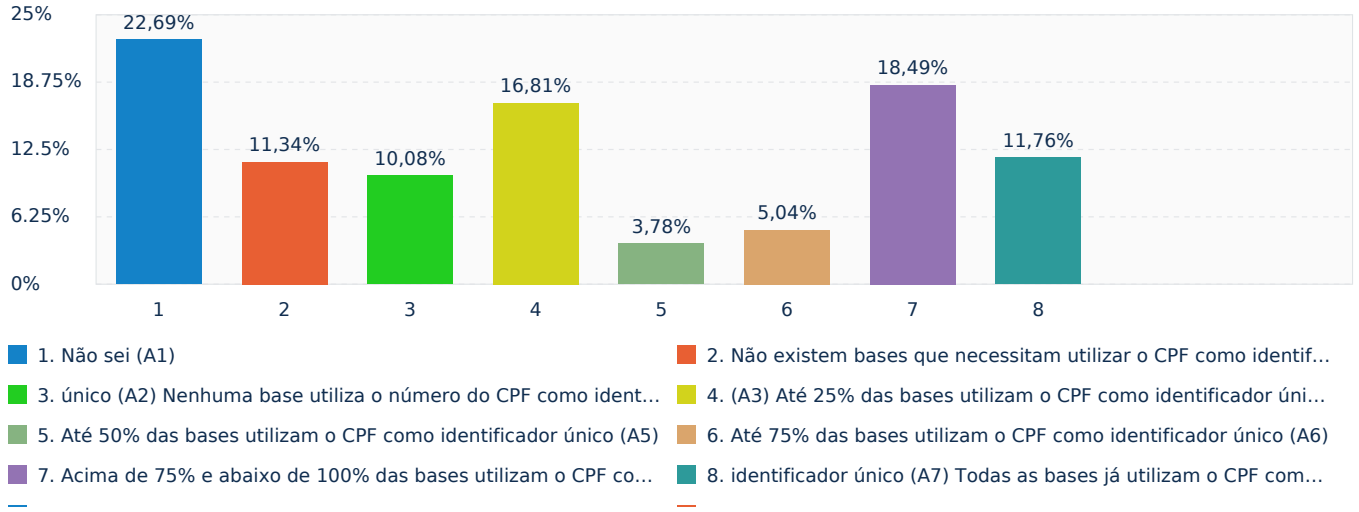


3.1.4.10. Em relação às bases de dados finalísticas do seu órgão (relacionados a políticas públicas ou serviços públicos), qual a percentagem em que o número do CPF já é utilizado como identificador único (conforme art. 9º, II da Lei nº 14.534/2023), com validação/consulta automática na Receita Federal?

Resumo de G331410DI

Resposta	Contagem	Percentual
Não sei (A1)	54	22,69%
Não existem bases que necessitam utilizar o CPF como identificador único (A2)	27	11,34%
Nenhuma base utiliza o número do CPF como identificador único (0%) (A3)	24	10,08%
Até 25% das bases utilizam o CPF como identificador único (A4)	40	16,81%
Até 50% das bases utilizam o CPF como identificador único (A5)	9	3,78%
Até 75% das bases utilizam o CPF como identificador único (A6)	12	5,04%
Acima de 75% e abaixo de 100% das bases utilizam o CPF como identificador único (A7)	44	18,49%
Todas as bases já utilizam o CPF como identificador único (100%) (A8)	28	11,76%

Distribuição percentual · 3.1.4.10. Em relação às bases de dados finalísticas do seu órgão (relacionados a políticas

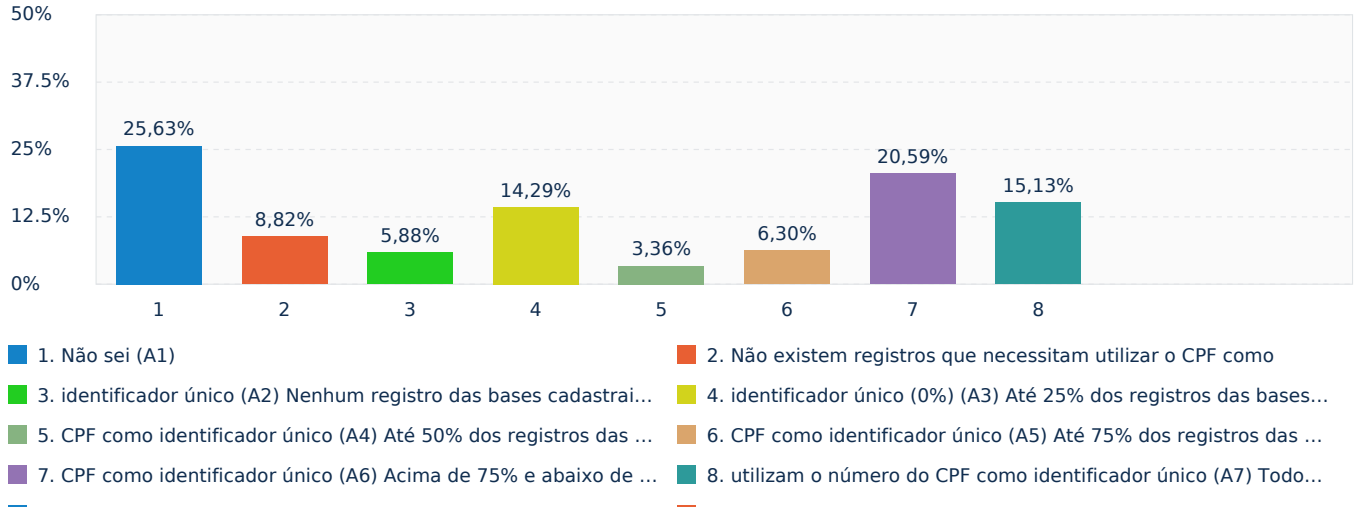


3.1.4.11. Qual a estimativa do percentual de registros cadastrais ativos do seu órgão que já utilizam o CPF como identificador único?

Resumo de G331411DI

Resposta	Contagem	Percentual
Não sei (A1)	61	**25,63%**
Não existem registros que necessitam utilizar o CPF como identificador único (A2)	21	**8,82%**
Nenhum registro das bases cadastrais utiliza o número do CPF como identificador único (0%) (A3)	14	**5,88%**
Até 25% dos registros das bases cadastrais já utilizam o número do CPF como identificador único (A4)	34	**14,29%**
Até 50% dos registros das bases cadastrais já utilizam o número do CPF como identificador único (A5)	8	**3,36%**
Até 75% dos registros das bases cadastrais já utilizam o número do CPF como identificador único (A6)	15	**6,30%**
Acima de 75% e abaixo de 100% dos registros das bases cadastrais já utilizam o número do CPF como identificador único (A7)	49	**20,59%**
Todos (100%) registros das bases cadastrais já utilizam o número do CPF como identificador único (A8)	36	**15,13%**

Distribuição percentual · 3.1.4.11. Qual a estimativa do percentual de registros cadastrais ativos do seu órgão que

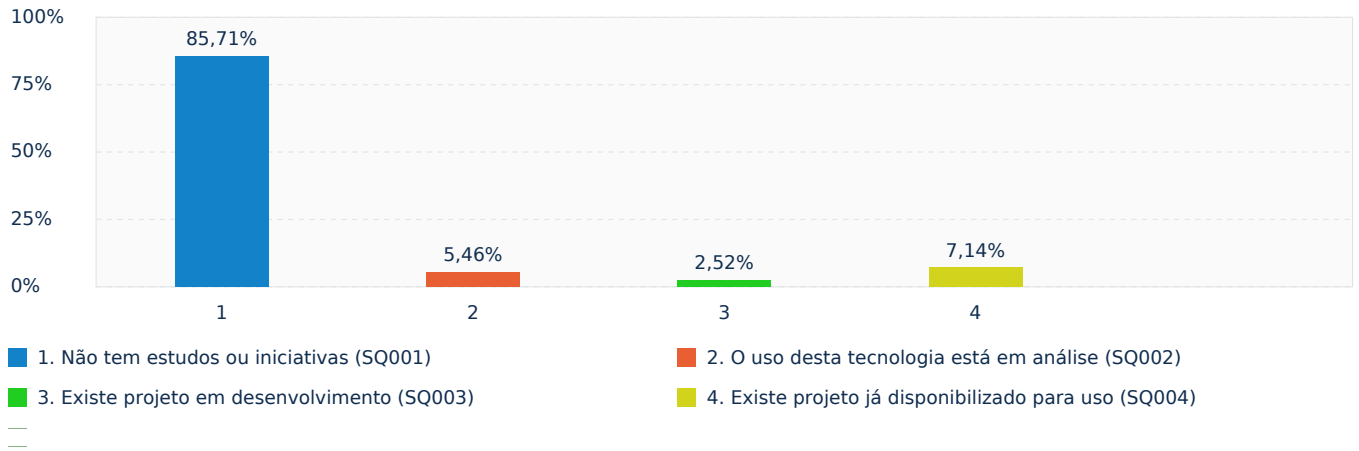


3.1.4.13. Sobre a tecnologia de credenciais verificáveis e carteiras digitais, seu órgão:

Resumo de G331413DI

Resposta	Contagem	Percentual
Não tem estudos ou iniciativas (SQ001)	204	**85,71%**
O uso desta tecnologia está em análise (SQ002)	13	**5,46%**
Existe projeto em desenvolvimento (SQ003)	6	**2,52%**
Existe projeto já disponibilizado para uso (SQ004)	17	**7,14%**

Distribuição percentual · 3.1.4.13. Sobre a tecnologia de credenciais verificáveis e carteiras digitais, seu órgão:

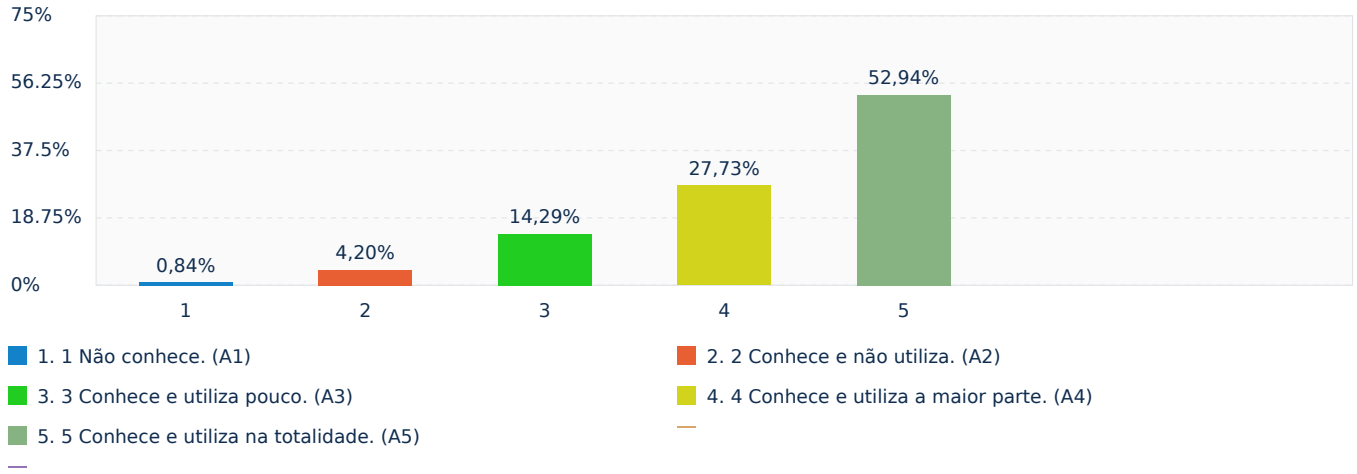


5.1.1.1. Acerca da Instrução Normativa SGD/MGI nº 06, de 29 de março de 2023 (incluindo sua alteração pela Instrução Normativa SGD/MGI nº 86, de 25 de julho de 2025), que regulamenta os requisitos e procedimentos para aprovação de contratações ou de formação de atas de registro de preços, a serem efetuados por órgãos e entidades integrantes do SISP, relativos a bens e serviços de tecnologia da informação e comunicação – TIC, o seu órgão:

Resumo de G501CTI

Resposta	Contagem	Percentual
1 Não conhece. (A1)	2	**0,84%**
2 Conhece e não utiliza. (A2)	10	**4,20%**
3 Conhece e utiliza pouco. (A3)	34	**14,29%**
4 Conhece e utiliza a maior parte. (A4)	66	**27,73%**
5 Conhece e utiliza na totalidade. (A5)	126	**52,94%**

Distribuição percentual · 5.1.1.1. Acerca da Instrução Normativa SGD/MGI nº 06, de 29 de março de 2023 (incluindo su

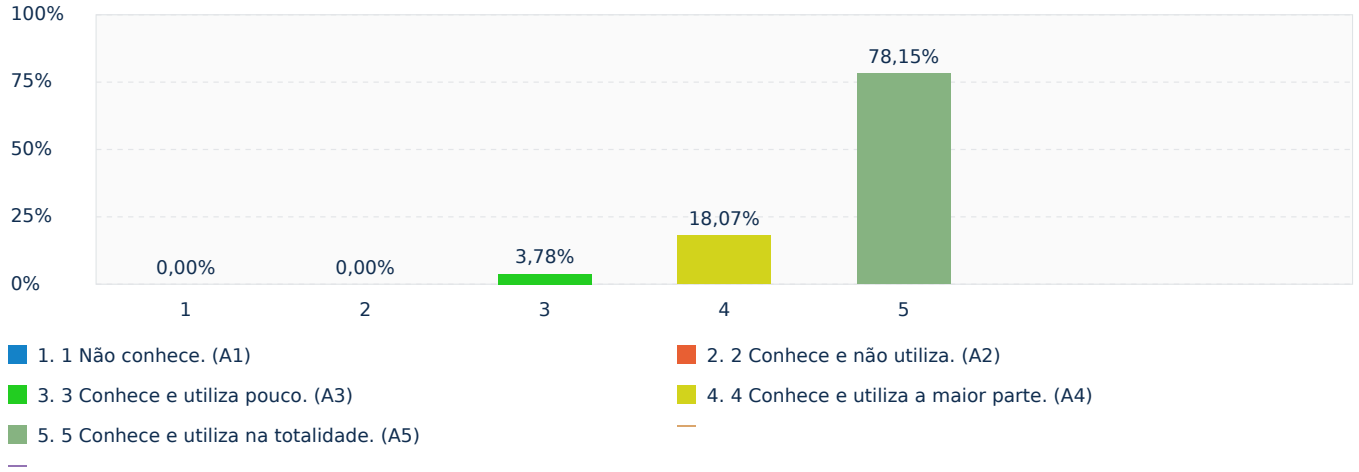


5.1.1.2. Acerca da Instrução Normativa SGD/ME nº 94, de 23 de dezembro de 2022, que dispõe sobre o processo de contratação de soluções de Tecnologia da Informação e Comunicação - TIC pelos órgãos e entidades integrantes do SISP, o seu órgão:

Resumo de G502CTI

Resposta	Contagem	Percentual
1 Não conhece. (A1)	0	**0,00%**
2 Conhece e não utiliza. (A2)	0	**0,00%**
3 Conhece e utiliza pouco. (A3)	9	**3,78%**
4 Conhece e utiliza a maior parte. (A4)	43	**18,07%**
5 Conhece e utiliza na totalidade. (A5)	186	**78,15%**

Distribuição percentual · 5.1.1.2. Acerca da Instrução Normativa SGD/ME nº 94, de 23 de dezembro de 2022, que dispõe

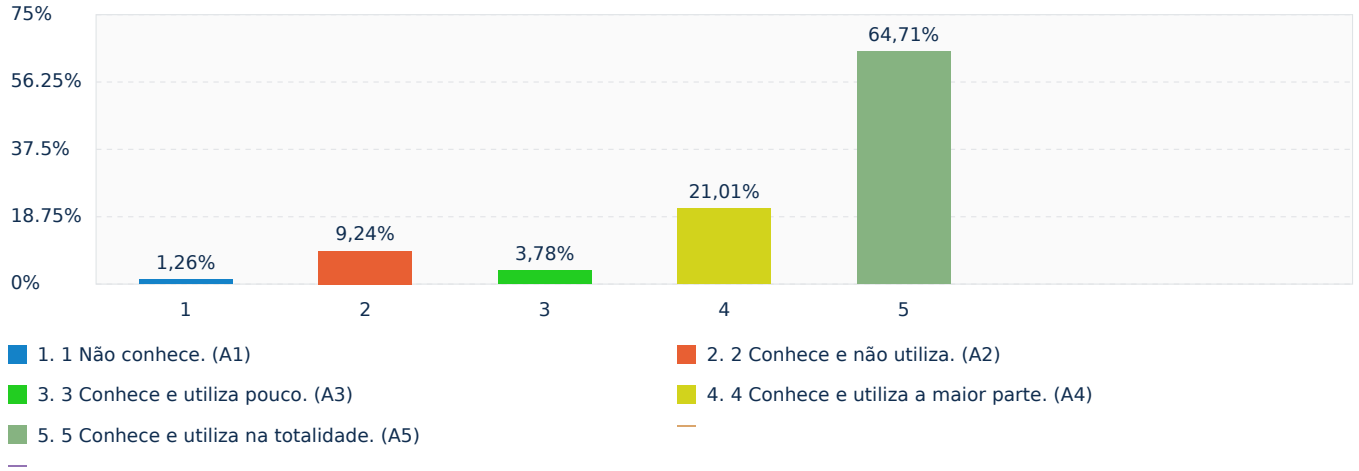


5.1.1.3. Acerca da Portaria SGD/MGI nº 370, de 8 de marco de 2023, que Institui o Modelo de Contratação de Serviços de outsourcing de impressão, no âmbito dos órgãos e das entidades integrantes do SISP, o seu órgão:

Resumo de G503CTI

Resposta	Contagem	Percentual
1 Não conhece. (A1)	3	**1,26%**
2 Conhece e não utiliza. (A2)	22	**9,24%**
3 Conhece e utiliza pouco. (A3)	9	**3,78%**
4 Conhece e utiliza a maior parte. (A4)	50	**21,01%**
5 Conhece e utiliza na totalidade. (A5)	154	**64,71%**

Distribuição percentual · 5.1.1.3. Acerca da Portaria SGD/MGI nº 370, de 8 de marco de 2023, que Institui o Modelo d

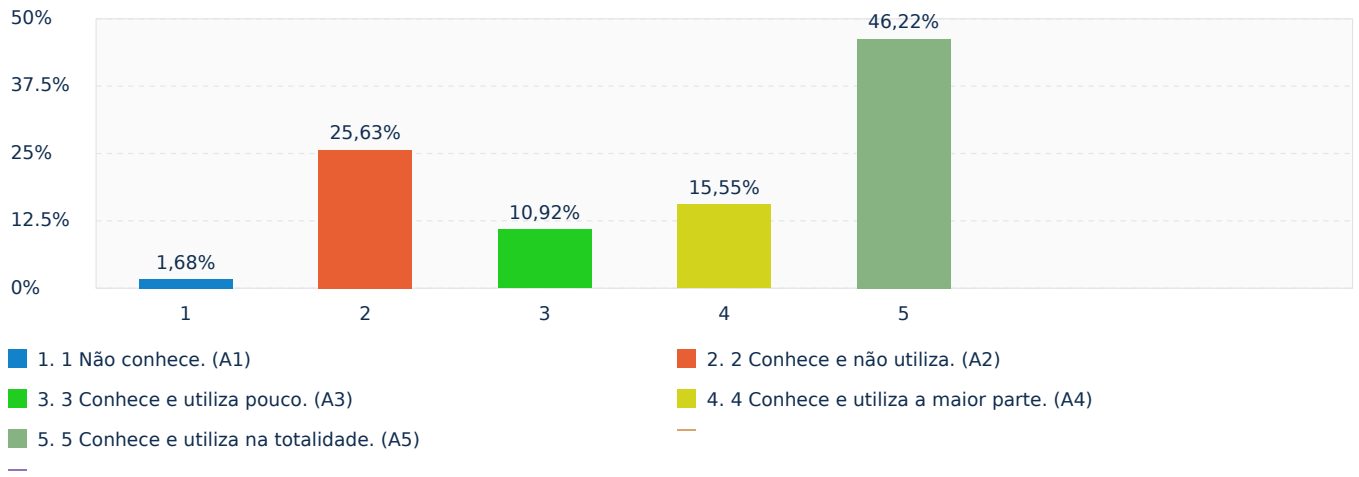


5.1.1.4. Acerca da Portaria SGD/MGI nº 750, de 20 de marco de 2023 (incluindo sua alteração pela Portaria SGD/MGI nº 6.679, de 17 de setembro de 2024 e pela Portaria SGD/MGI nº 6.040, de 11 de agosto de 2025), que estabelece modelo para a contratação de serviços de desenvolvimento, manutenção e sustentação de software, no âmbito dos órgãos e entidades integrantes do SISP, o seu órgão:

Resumo de G504CTI

Resposta	Contagem	Percentual
1 Não conhece. (A1)	4	1,68%
2 Conhece e não utiliza. (A2)	61	25,63%
3 Conhece e utiliza pouco. (A3)	26	10,92%
4 Conhece e utiliza a maior parte. (A4)	37	15,55%
5 Conhece e utiliza na totalidade. (A5)	110	46,22%

Distribuição percentual · 5.1.1.4. Acerca da Portaria SGD/MGI nº 750, de 20 de marco de 2023 (incluindo sua alteraçã

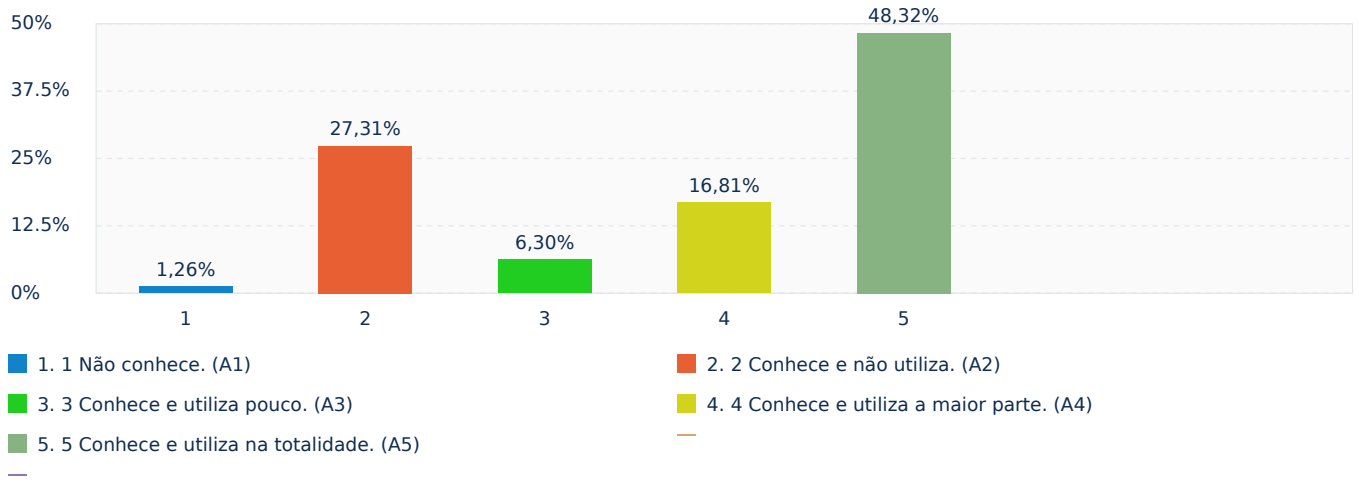


5.1.1.5. Acerca da Portaria SGD/MGI nº 1.070, de 1 de junho de 2023 (incluindo sua alteração pela Portaria SGD/MGI nº 6.680, de 04 de outubro de 2024 e pela Portaria SGD/MGI nº 6.055, de 26 de agosto de 2025), que estabelece modelo de contratação de serviços de operação de infraestrutura e atendimento a usuários de Tecnologia da Informação e Comunicação, no âmbito dos órgãos e entidades integrantes do SISP, o seu órgão:

Resumo de G505CTI

Resposta	Contagem	Percentual
1 Não conhece. (A1)	3	1,26%
2 Conhece e não utiliza. (A2)	65	27,31%
3 Conhece e utiliza pouco. (A3)	15	6,30%
4 Conhece e utiliza a maior parte. (A4)	40	16,81%
5 Conhece e utiliza na totalidade. (A5)	115	48,32%

Distribuição percentual · 5.1.1.5. Acerca da Portaria SGD/MGI nº 1.070, de 1 de junho de 2023 (incluindo sua alteraç

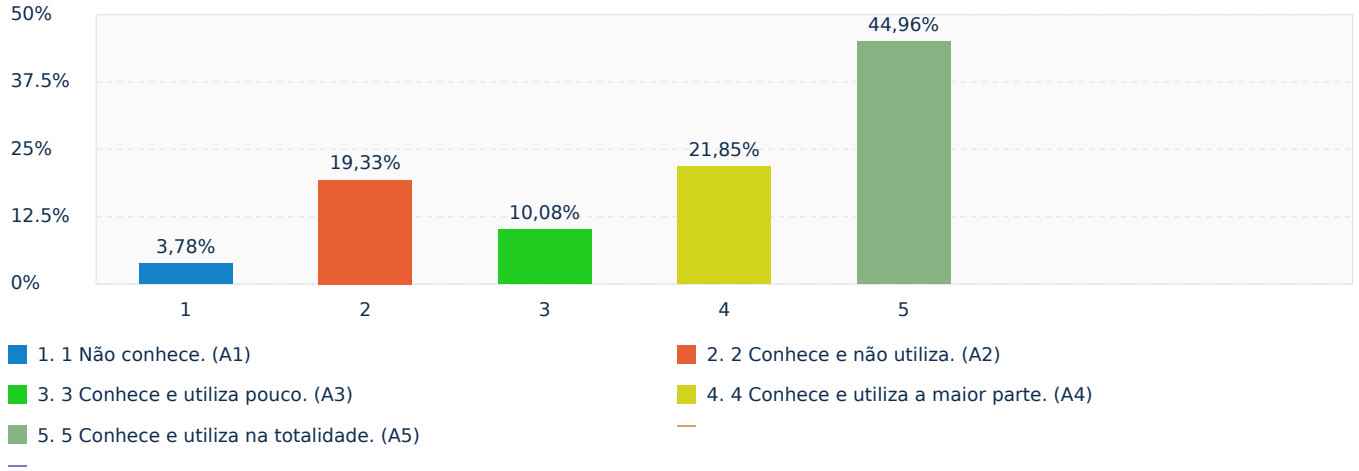


5.1.1.6. Acerca da Portaria SGD/MGI nº 2.715, de 21 de junho de 2023, que estabelece Modelo de Contratação e Gestão de Estações de Trabalho, no âmbito dos órgãos e entidades integrantes do SISP, o seu órgão:

Resumo de G506CTI

Resposta	Contagem	Percentual
1 Não conhece. (A1)	9	**3,78%**
2 Conhece e não utiliza. (A2)	46	**19,33%**
3 Conhece e utiliza pouco. (A3)	24	**10,08%**
4 Conhece e utiliza a maior parte. (A4)	52	**21,85%**
5 Conhece e utiliza na totalidade. (A5)	107	**44,96%**

Distribuição percentual · 5.1.1.6. Acerca da Portaria SGD/MGI nº 2.715, de 21 de junho de 2023, que estabelece Model

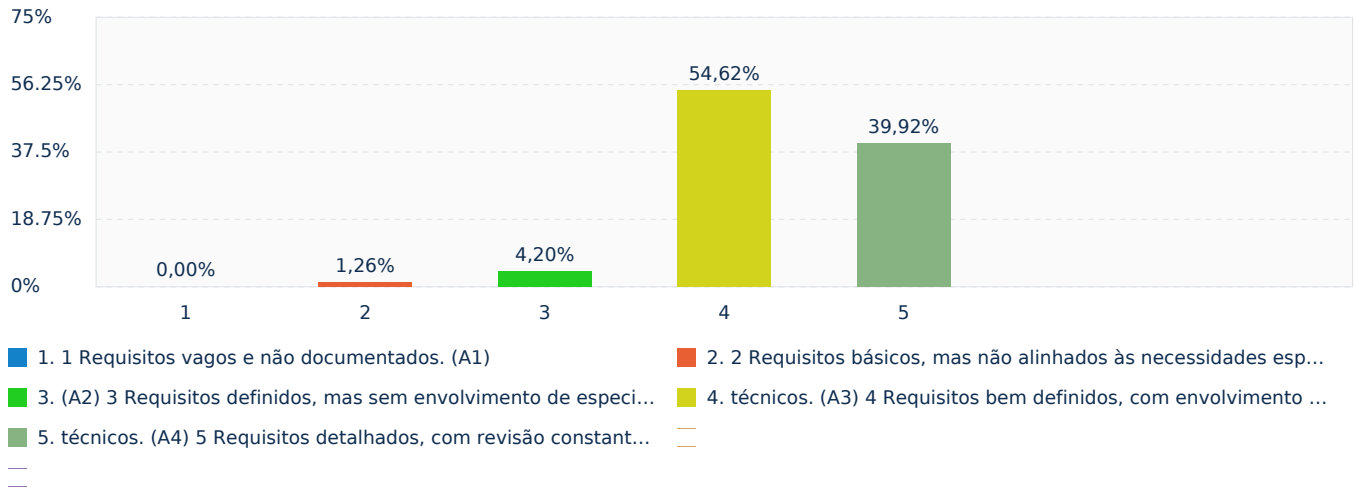


5.1.1.7. Em relação à definição de requisitos para contratação de serviços de TI, como descreveria a prática predominante no seu órgão?

Resumo de G507CTI

Resposta	Contagem	Percentual
1 Requisitos vagos e não documentados. (A1)	0	0,00%
2 Requisitos básicos, mas não alinhados às necessidades específicas. (A2)	3	1,26%
3 Requisitos definidos, mas sem envolvimento de especialistas técnicos. (A3)	10	4,20%
4 Requisitos bem definidos, com envolvimento de especialistas técnicos. (A4)	130	54,62%
5 Requisitos detalhados, com revisão constante e alinhados à estratégia do órgão. (A5)	95	39,92%

Distribuição percentual · 5.1.1.7. Em relação à definição de requisitos para contratação de serviços de TI, como des

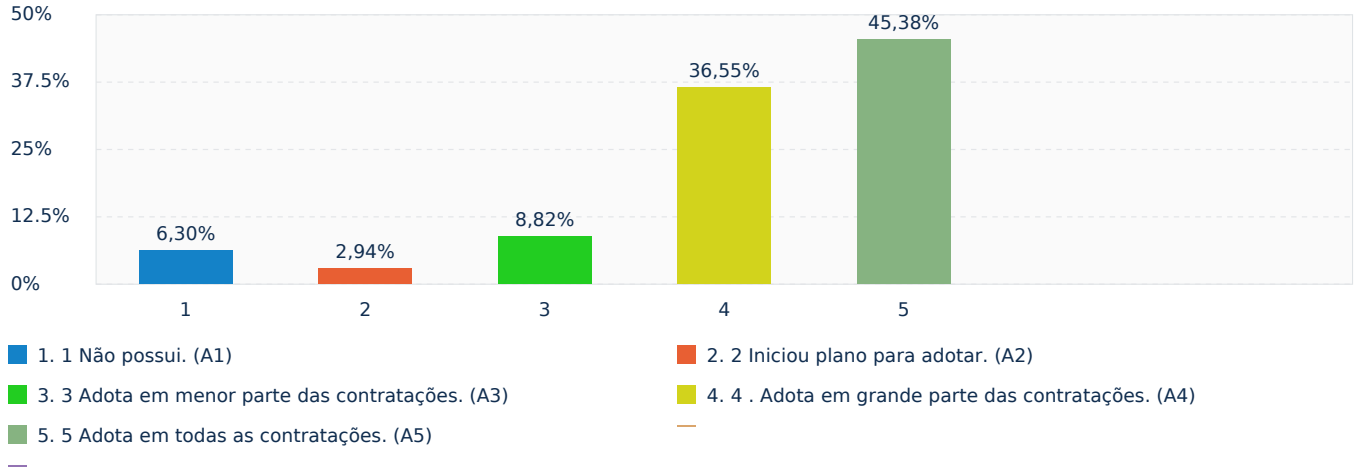


5.1.1.8. O órgão possui procedimentos internos e/ou processos que auxiliam na padronização das atividades de contratações de TI:

Resumo de G508CTI

Resposta	Contagem	Percentual
1 Não possui. (A1)	15	6,30%
2 Iniciou plano para adotar. (A2)	7	2,94%
3 Adota em menor parte das contratações. (A3)	21	8,82%
4 . Adota em grande parte das contratações. (A4)	87	36,55%
5 Adota em todas as contratações. (A5)	108	45,38%

Distribuição percentual · 5.1.1.8. O órgão possui procedimentos internos e/ou processos que auxiliam na padronização

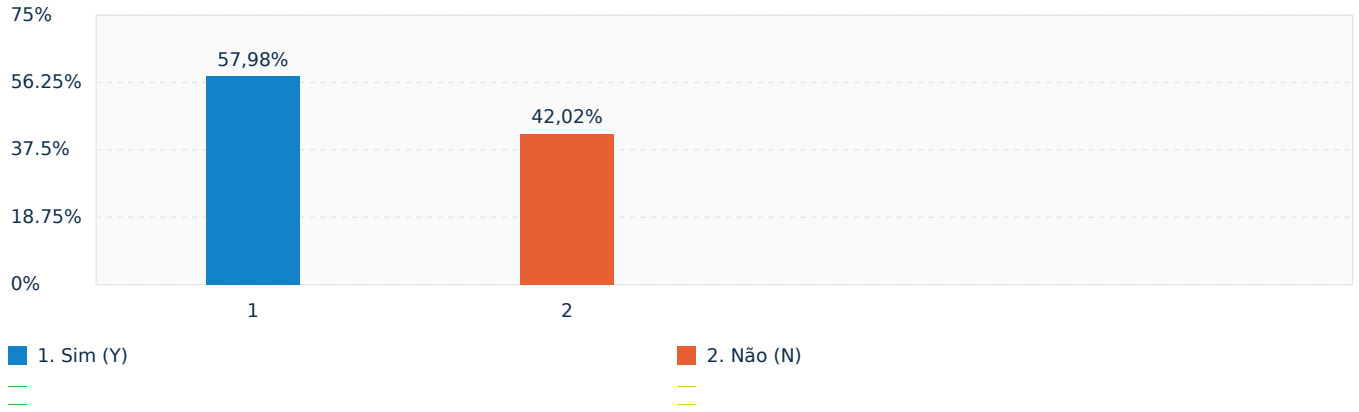


5.1.1.9. Sua unidade organizacional possui contrato em vigor com o SERPRO – Serviço Federal de Processamento de Dados?

Resumo de G509CTI

Resposta	Contagem	Percentual
Sim (Y)	138	**57,98%**
Não (N)	100	**42,02%**

Distribuição percentual · 5.1.1.9. Sua unidade organizacional possui contrato em vigor com o SERPRO – Serviço Federa

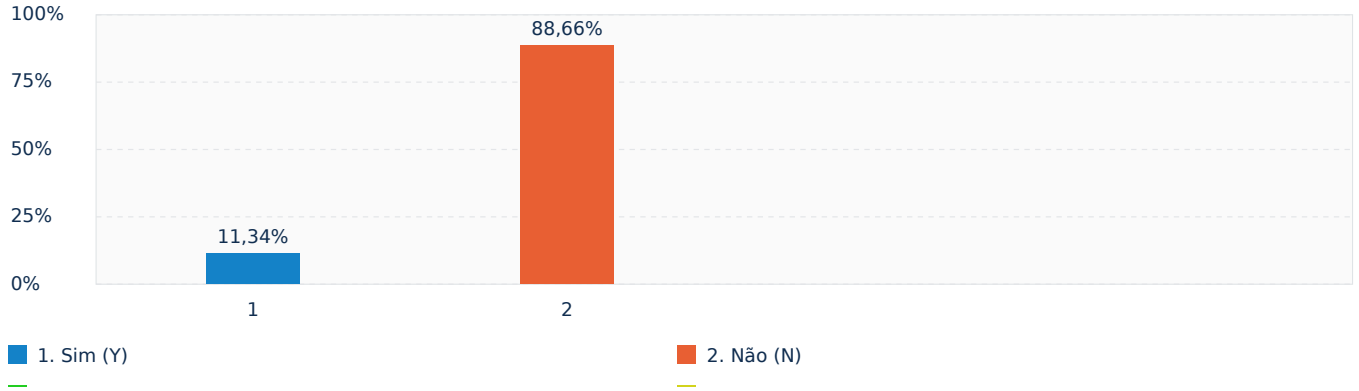


5.1.1.10. Sua unidade organizacional possui contrato em vigor com a Dataprev?

Resumo de G510CTI

Resposta	Contagem	Percentual
Sim (Y)	27	**11,34%**
Não (N)	211	**88,66%**

Distribuição percentual · 5.1.1.10. Sua unidade organizacional possui contrato em vigor com a Dataprev?

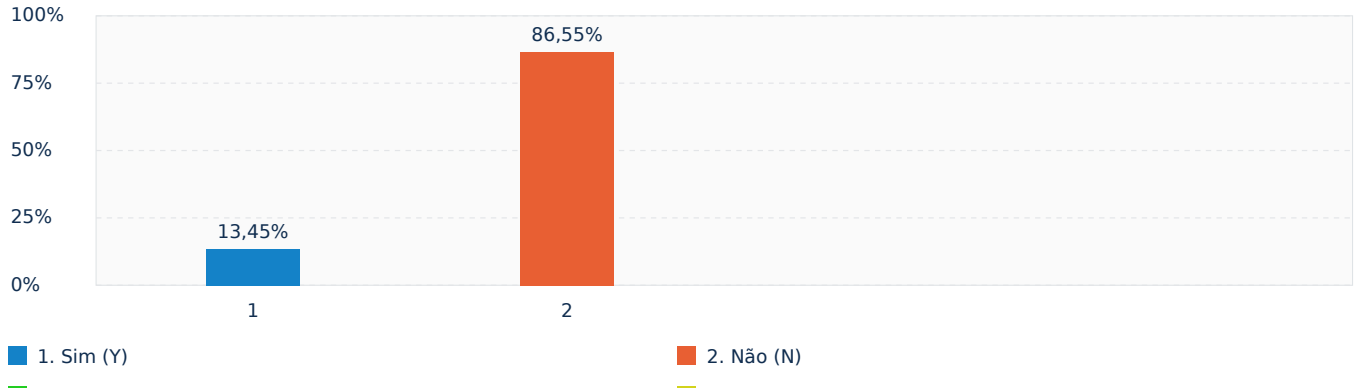


5.1.1.11. Sua unidade organizacional possui contrato em vigor com a Telebrás?

Resumo de G518CTI

Resposta	Contagem	Percentual	
Sim (Y)	32		**13,45%**
Não (N)	206		**86,55%**

Distribuição percentual · 5.1.1.11. Sua unidade organizacional possui contrato em vigor com a Telebrás?

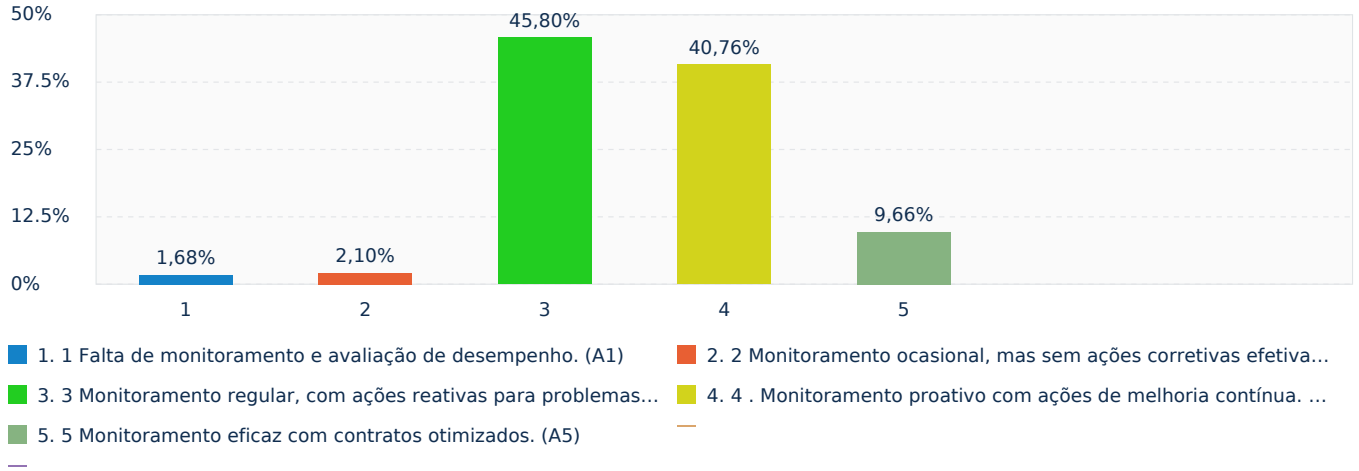


5.1.1.12. Quanto à gestão de contratos de TI, qual é a situação mais comum em seu órgão?

Resumo de G511CTI

Resposta	Contagem	Percentual	
1 Falta de monitoramento e avaliação de desempenho. (A1)	4		**1,68%**
2 Monitoramento ocasional, mas sem ações corretivas efetivas. (A2)	5		**2,10%**
3 Monitoramento regular, com ações reativas para problemas. (A3)	109		**45,80%**
4 . Monitoramento proativo com ações de melhoria contínua. (A4)	97		**40,76%**
5 Monitoramento eficaz com contratos otimizados. (A5)	23		**9,66%**

Distribuição percentual · 5.1.1.12. Quanto à gestão de contratos de TI, qual é a situação mais comum em seu órgão?

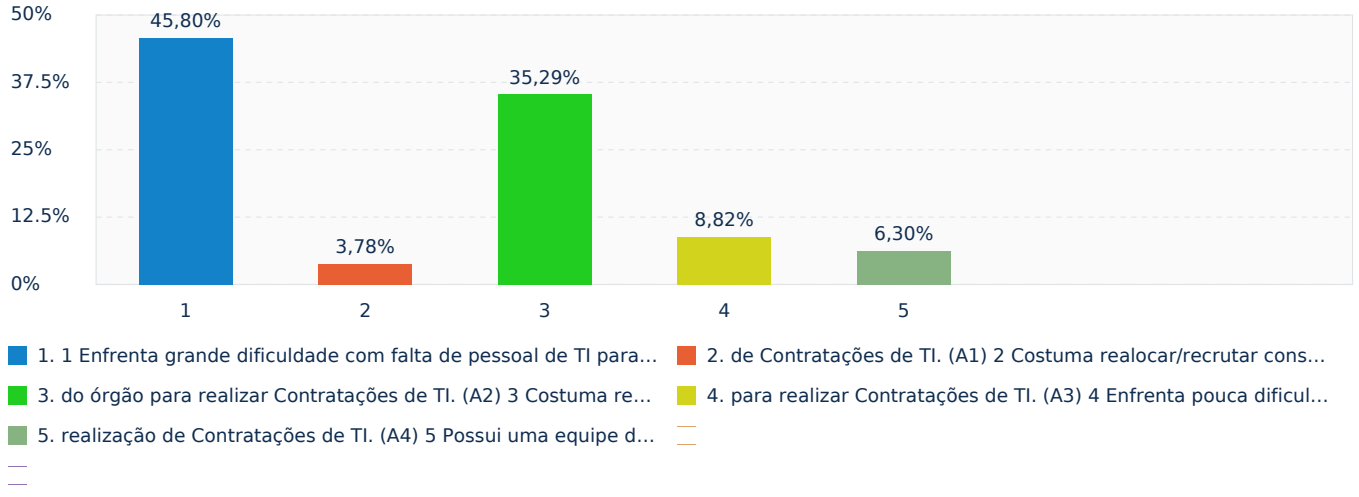


5.1.1.13. Quanto ao pessoal de TI para realizar Contratações de TI, seu órgão:

Resumo de G513CTI

Resposta	Contagem	Percentual
1 Enfrenta grande dificuldade com falta de pessoal de TI para realizar de Contratações de TI. (A1)	109	**45,80%**
2 Costuma realocar/recrutar constantemente pessoal de outras áreas do órgão para realizar Contratações de TI. (A2)	9	**3,78%**
3 Costuma reutilizar constantemente pessoal de outras áreas da TI para realizar Contratações de TI. (A3)	84	**35,29%**
4 Enfrenta pouca dificuldade com falta de pessoal de TI para realização de Contratações de TI. (A4)	21	**8,82%**
5 Possui uma equipe de TI dedicada e suficiente para realizar Contratações de TI. (A5)	15	**6,30%**

Distribuição percentual · 5.1.1.13. Quanto ao pessoal de TI para realizar Contratações de TI, seu órgão:

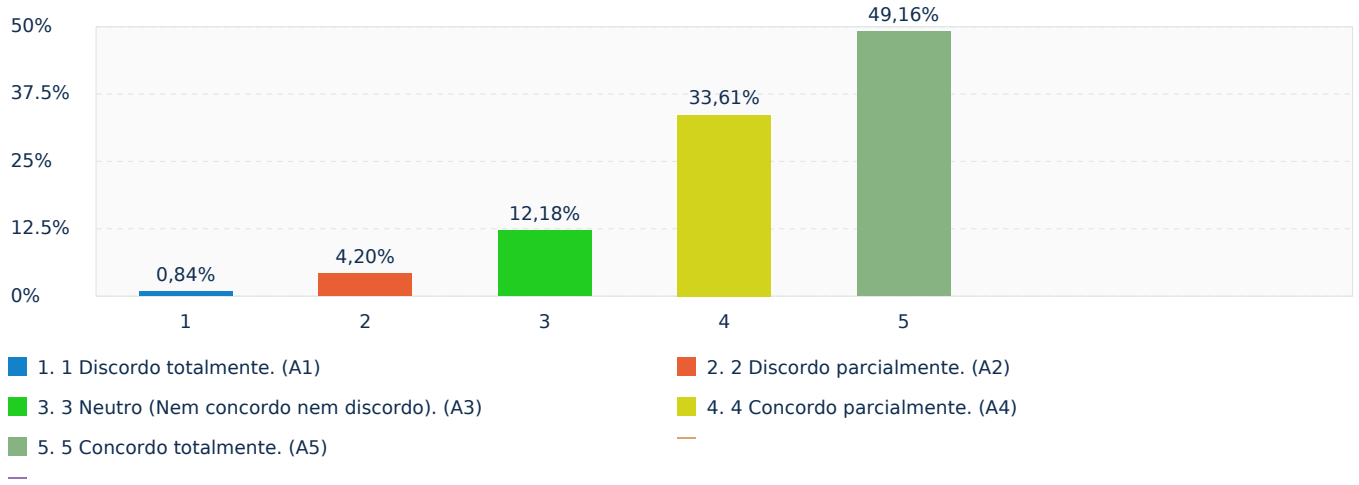


5.1.1.14. No órgão, os gestores atuam com forte comprometimento na realização de Contratações de TIC.

Resumo de G514CTI

Resposta	Contagem	Percentual
1 Discordo totalmente. (A1)	2	0,84%
2 Discordo parcialmente. (A2)	10	4,20%
3 Neutro (Nem concordo nem discordo). (A3)	29	12,18%
4 Concordo parcialmente. (A4)	80	33,61%
5 Concordo totalmente. (A5)	117	49,16%

Distribuição percentual · 5.1.1.14. No órgão, os gestores atuam com forte comprometimento na realização de Contrataç

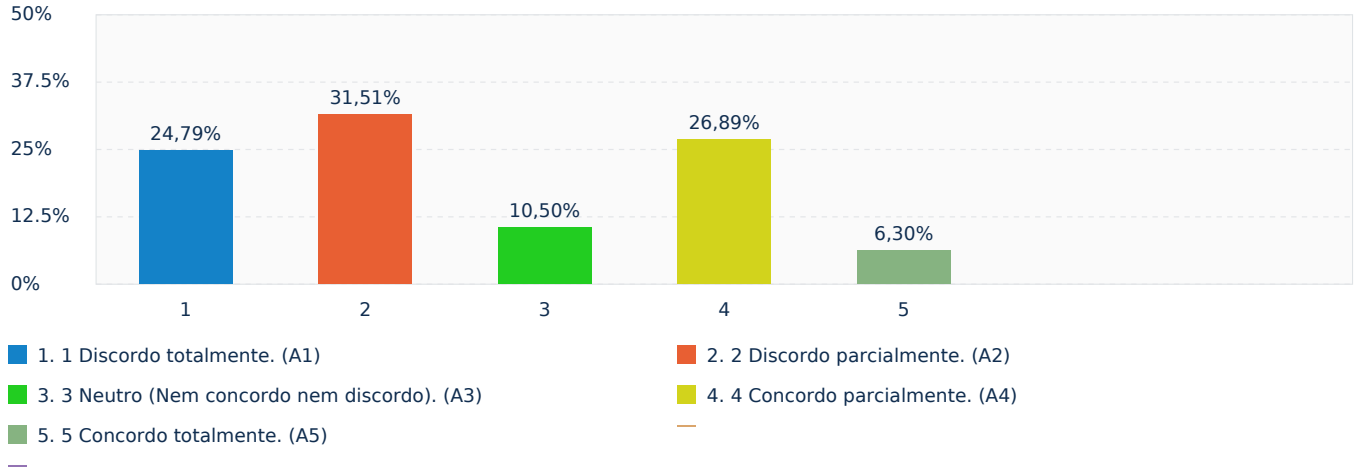


5.1.1.15. No órgão, os recursos orçamentários ou financeiros são adequados na realização de Contratações de TIC.

Resumo de G515CTI

Resposta	Contagem	Percentual
1 Discordo totalmente. (A1)	59	24,79%
2 Discordo parcialmente. (A2)	75	31,51%
3 Neutro (Nem concordo nem discordo). (A3)	25	10,50%
4 Concordo parcialmente. (A4)	64	26,89%
5 Concordo totalmente. (A5)	15	6,30%

Distribuição percentual · 5.1.1.15. No órgão, os recursos orçamentários ou financeiros são adequados na realização d

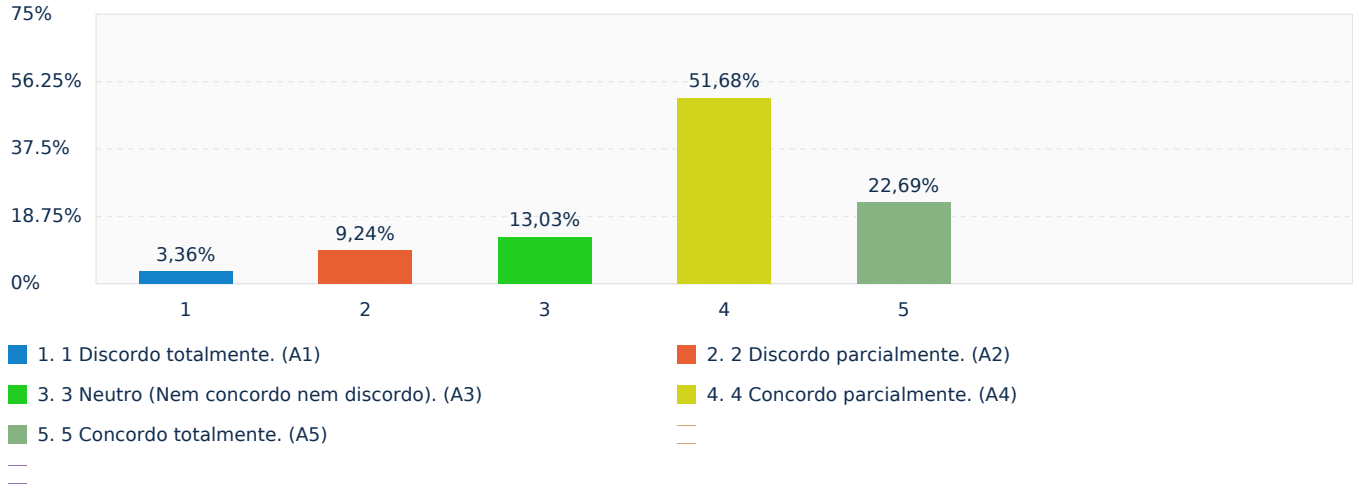


5.1.1.16. Na realização de Contratações de TIC, o órgão possui servidores com conhecimento aprofundado na aplicação das Normas de Contratações.

Resumo de G516CTI

Resposta	Contagem	Percentual
1 Discordo totalmente. (A1)	8	**3,36%**
2 Discordo parcialmente. (A2)	22	**9,24%**
3 Neutro (Nem concordo nem discordo). (A3)	31	**13,03%**
4 Concordo parcialmente. (A4)	123	**51,68%**
5 Concordo totalmente. (A5)	54	**22,69%**

Distribuição percentual · 5.1.1.16. Na realização de Contratações de TIC, o órgão possui servidores com conhecimento

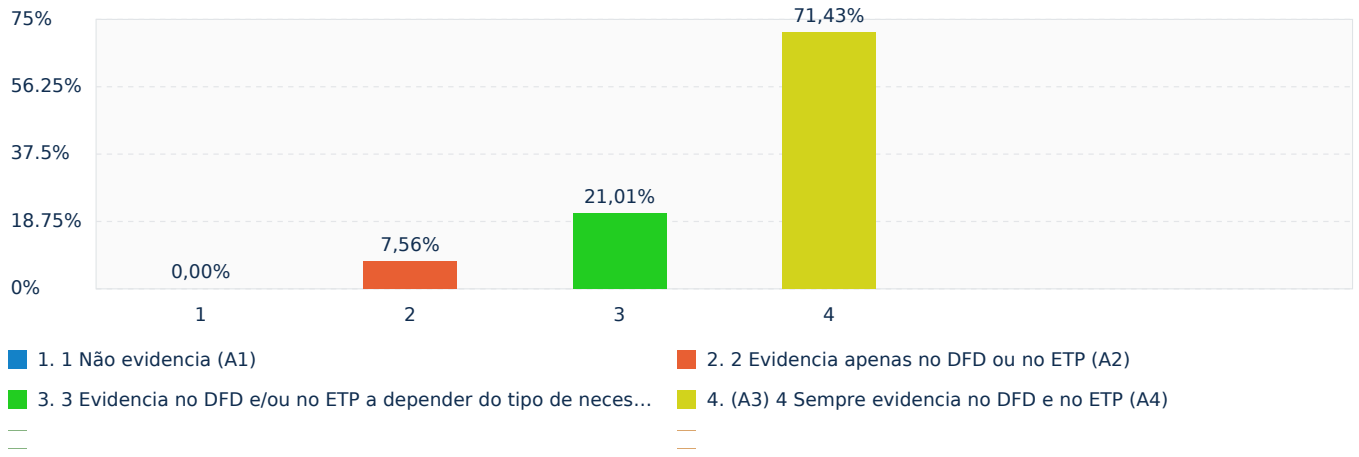


5.1.1.17. O órgão evidencia o alinhamento da contratação a necessidades do PDTIC no Documento de Formalização da Demanda – DFD e no Estudo Técnico Preliminar – ETP?

Resumo de G519CTI

Resposta	Contagem	Percentual
1 Não evidencia (A1)	0	**0,00%**
2 Evidencia apenas no DFD ou no ETP (A2)	18	**7,56%**
3 Evidencia no DFD e/ou no ETP a depender do tipo de necessidade (A3)	50	**21,01%**
4 Sempre evidencia no DFD e no ETP (A4)	170	**71,43%**

Distribuição percentual · 5.1.1.17. O órgão evidencia o alinhamento da contratação a necessidades do PDTIC no Docume

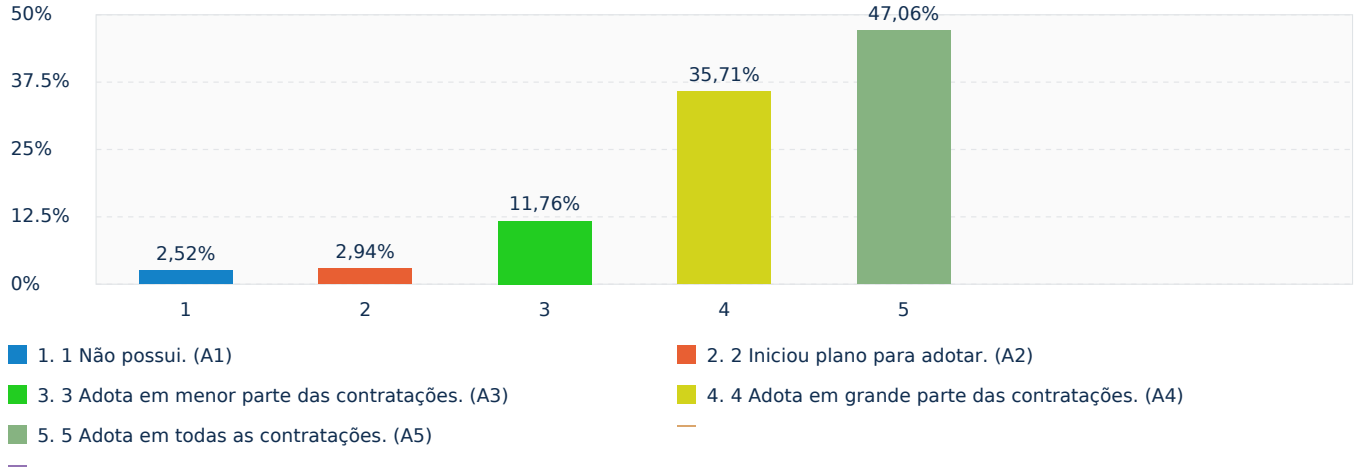


5.1.2.1. O órgão adota critérios e práticas sustentáveis nas Contratações de TI, quando cabíveis, de acordo com o disposto na alínea "g" do inciso I do art. 16 da IN SGD/ME nº 94/2022?

Resumo de G517CTI

Resposta	Contagem	Percentual
1 Não possui. (A1)	6	**2,52%**
2 Iniciou plano para adotar. (A2)	7	**2,94%**
3 Adota em menor parte das contratações. (A3)	28	**11,76%**
4 Adota em grande parte das contratações. (A4)	85	**35,71%**
5 Adota em todas as contratações. (A5)	112	**47,06%**

Distribuição percentual · 5.1.2.1. O órgão adota critérios e práticas sustentáveis nas Contratações de TI, quando ca

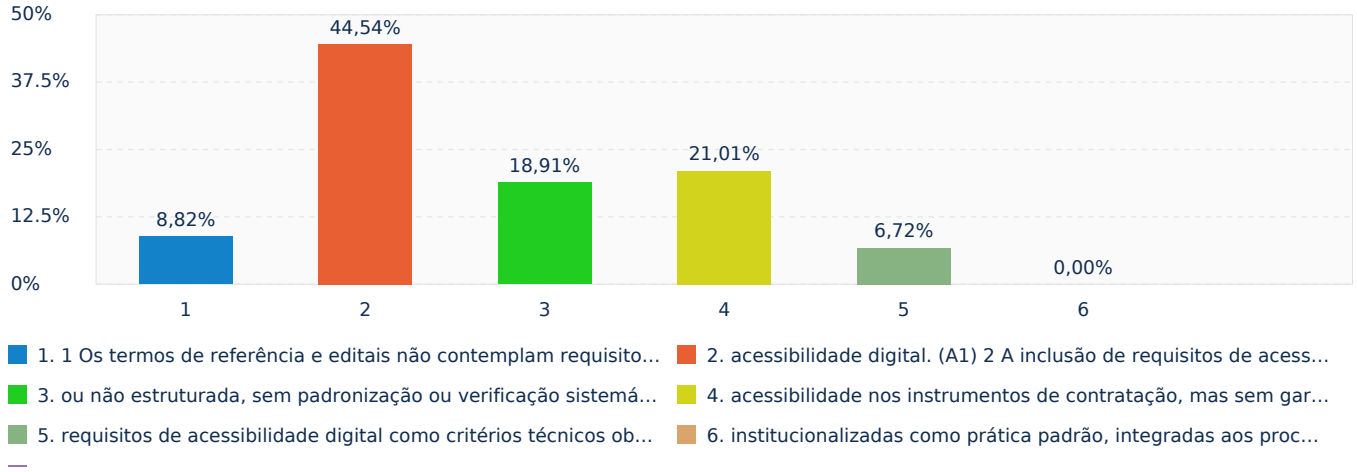


5.1.2.2. Para a aquisição de softwares e a contratação de serviços de TIC para o desenvolvimento ou manutenção de portais e aplicativos, e em observância às exigências da Lei nº 13.146, de 6 de julho de 2015, a qual institui a Lei Brasileira de Inclusão da Pessoa com Deficiência (Estatuto da Pessoa com Deficiência) e da Lei nº 14.133, de 1º de abril de 2021 (Lei de Licitações e Contratos Administrativos), os termos de referência e editais especificam claramente a conformidade com as diretrizes de acessibilidade digital (como o eMAG e as WCAG) como um critério técnico obrigatório e condição indispensável para o aceite final do produto ou serviço?

Resumo de G520CTI

Resposta	Contagem	Percentual
1 Os termos de referência e editais não contemplam requisitos de acessibilidade digital. (A1)	21	**8,82%**
2 A inclusão de requisitos de acessibilidade ocorre de forma pontual ou não estruturada, sem padronização ou verificação sistemática. (A2)	106	**44,54%**
3 Há modelo ou orientação interna para incluir requisitos de acessibilidade nos instrumentos de contratação, mas sem garantia de aplicação consistente ou de avaliação no aceite do produto. (A3)	45	**18,91%**
4 Os termos de referência e editais incluem de forma sistemática os requisitos de acessibilidade digital como critérios técnicos obrigatórios, e há verificação desses requisitos no aceite final. (A4)	50	**21,01%**
5 A exigência e verificação de acessibilidade digital estão plenamente institucionalizadas como prática padrão, integradas aos processos de governança e monitoradas quanto à conformidade com o eMAG/WCAG e demais normas aplicáveis. (A5)	16	**6,72%**

Distribuição percentual · 5.1.2.2. Para a aquisição de softwares e a contratação de serviços de TIC para o desenvolv

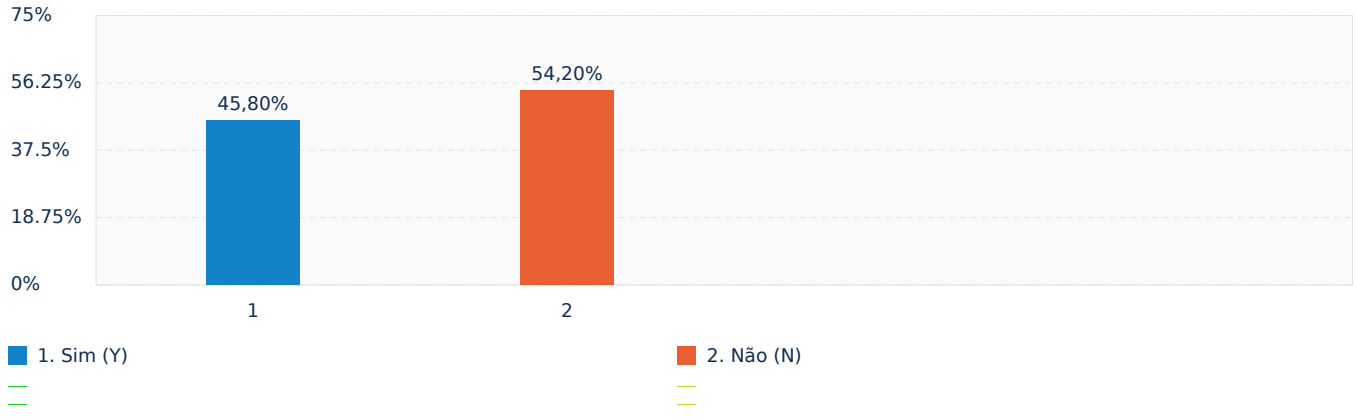


6.1.1.1. O órgão possui sala-cofre ou sala segura (centro de dados), conforme definição presente no item 4 do Anexo I da IN SGD nº 94/2022?

Resumo de G6001IPD

Resposta	Contagem	Percentual	
Sim (Y)	109		**45,80%**
Não (N)	129		**54,20%**

Distribuição percentual · 6.1.1.1. O órgão possui sala-cofre ou sala segura (centro de dados), conforme definição pr

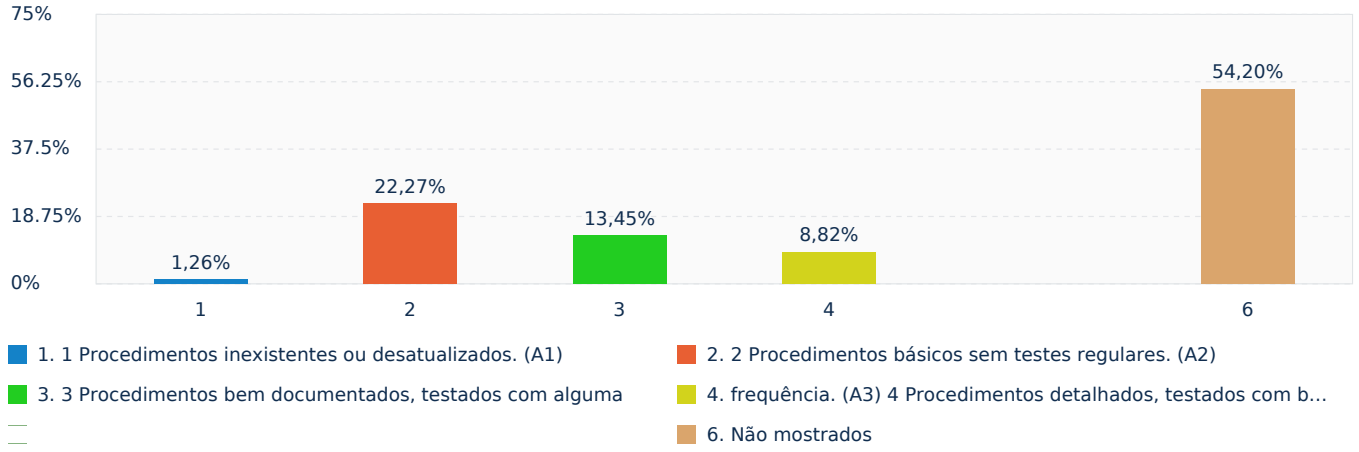


6.1.1.1.1. Quão bem documentados e utilizados estão os procedimentos de recuperação de desastres no seu centro de dados?

Resumo de G601IPD

Resposta	Contagem	Percentual
1 Procedimentos inexistentes ou desatualizados. (A1)	3	**1,26%**
2 Procedimentos básicos sem testes regulares. (A2)	53	**22,27%**
3 Procedimentos bem documentados, testados com alguma frequência. (A3)	32	**13,45%**
4 Procedimentos detalhados, testados com bastante frequência. (A4)	21	**8,82%**
Não mostrados	129	**54,20%**

Distribuição percentual · 6.1.1.1.1. Quão bem documentados e utilizados estão os procedimentos de recuperação de des

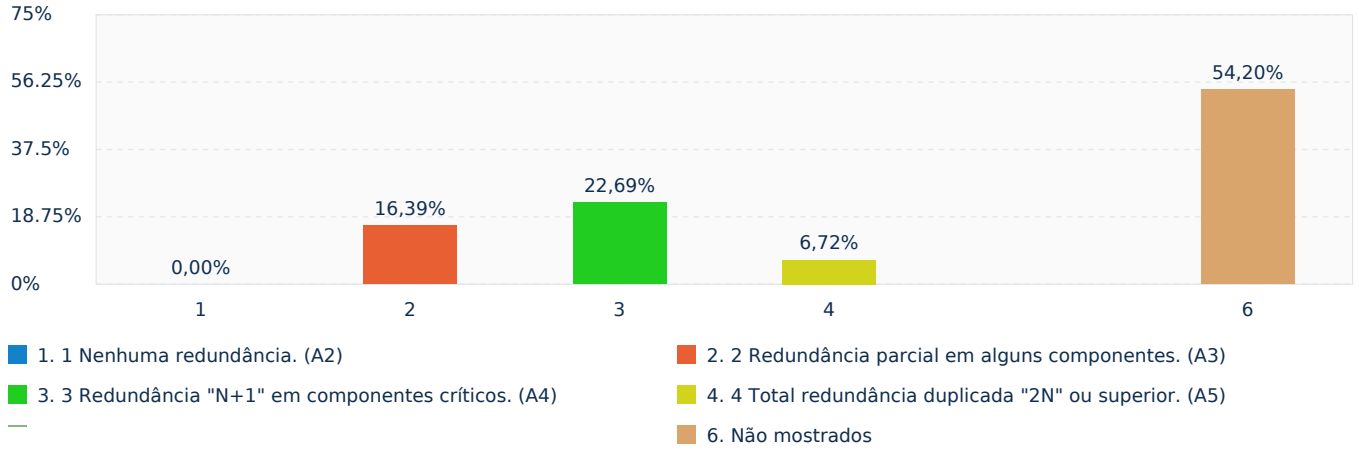


6.1.1.1.2. Qual é o nível de redundância do seu centro de dados em termos de infraestrutura crítica (alimentação elétrica, refrigeração, conectividade etc.)?

Resumo de G602IPD

Resposta	Contagem	Percentual
1 Nenhuma redundância. (A2)	0	**0,00%**
2 Redundância parcial em alguns componentes. (A3)	39	**16,39%**
3 Redundância "N+1" em componentes críticos. (A4)	54	**22,69%**
4 Total redundância duplicada "2N" ou superior. (A5)	16	**6,72%**
Não mostrados	129	**54,20%**

Distribuição percentual · 6.1.1.1.2. Qual é o nível de redundância do seu centro de dados em termos de infraestrutur

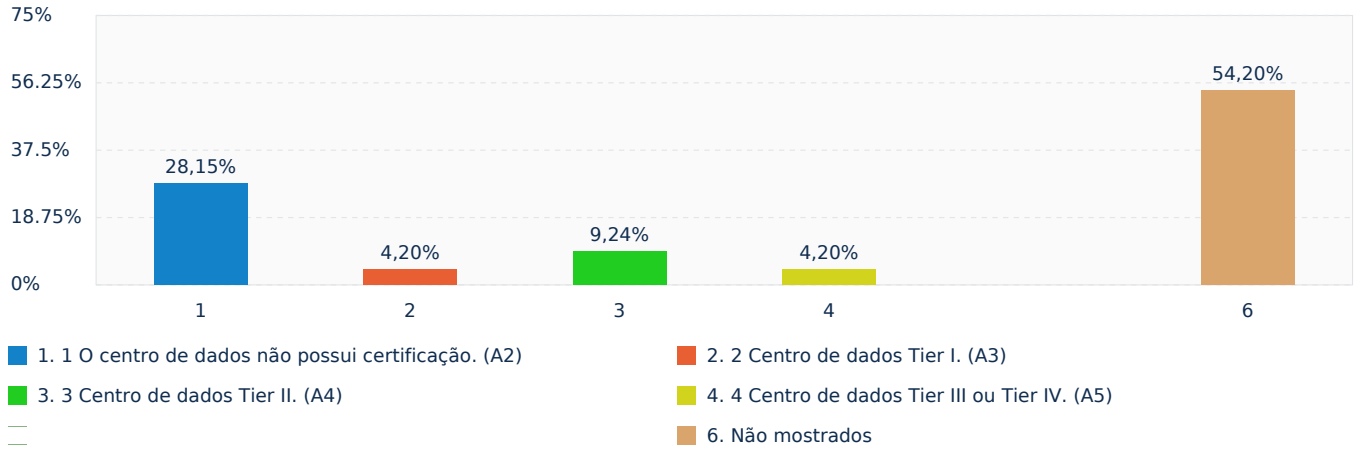


6.1.1.1.3. Qual é a certificação do centro de dados de seu órgão, nos moldes da ANSI/TIA/EIA-942 e/ou do Uptime Institute?

Resumo de G603IPD

Resposta	Contagem	Percentual
1 O centro de dados não possui certificação. (A2)	67	**28,15%**
2 Centro de dados Tier I. (A3)	10	**4,20%**
3 Centro de dados Tier II. (A4)	22	**9,24%**
4 Centro de dados Tier III ou Tier IV. (A5)	10	**4,20%**
Não mostrados	129	**54,20%**

Distribuição percentual · 6.1.1.1.3. Qual é a certificação do centro de dados de seu órgão, nos moldes da ANSI/TIA/E

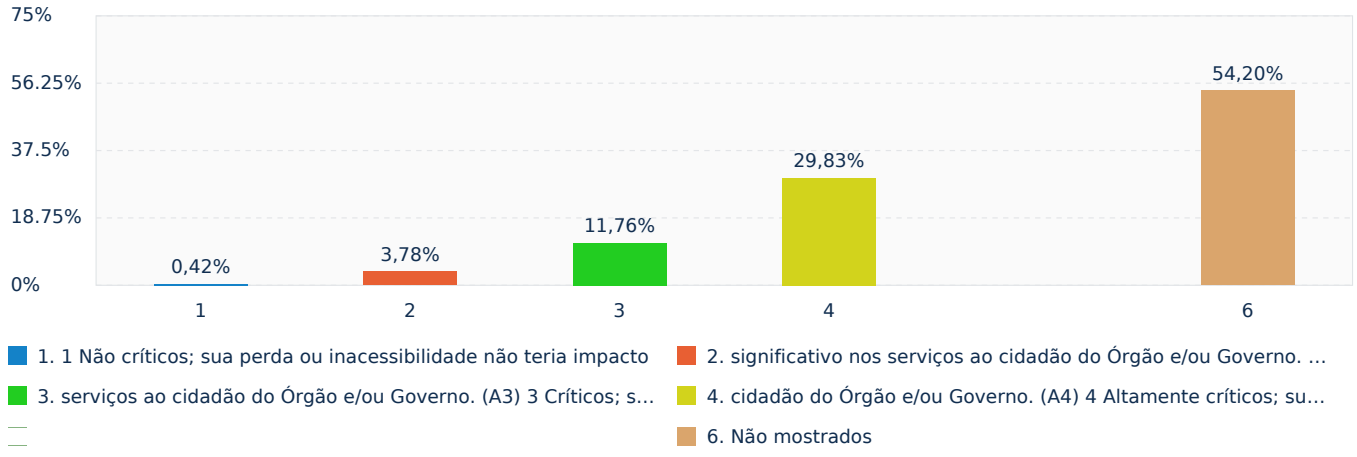


6.1.1.1.4. Quão críticos são os dados hospedados em seu centro de dados em relação ao impacto nos serviços ao cidadão do Órgão e/ou Governo?

Resumo de G604IPD

Resposta	Contagem	Percentual
1 Não críticos; sua perda ou inacessibilidade não teria impacto significativo nos serviços ao cidadão do Órgão e/ou Governo. (A2)	1	**0,42%**
2 Relativamente críticos; sua perda teria um impacto moderado nos serviços ao cidadão do Órgão e/ou Governo. (A3)	9	**3,78%**
3 Críticos; sua perda teria um impacto substancial nos serviços ao cidadão do Órgão e/ou Governo. (A4)	28	**11,76%**
4 Altamente críticos; sua perda teria um impacto severo nos serviços ao cidadão do Órgão e/ou Governo. (A5)	71	**29,83%**
Não mostrados	129	**54,20%**

Distribuição percentual · 6.1.1.1.4. Quão críticos são os dados hospedados em seu centro de dados em relação ao impa

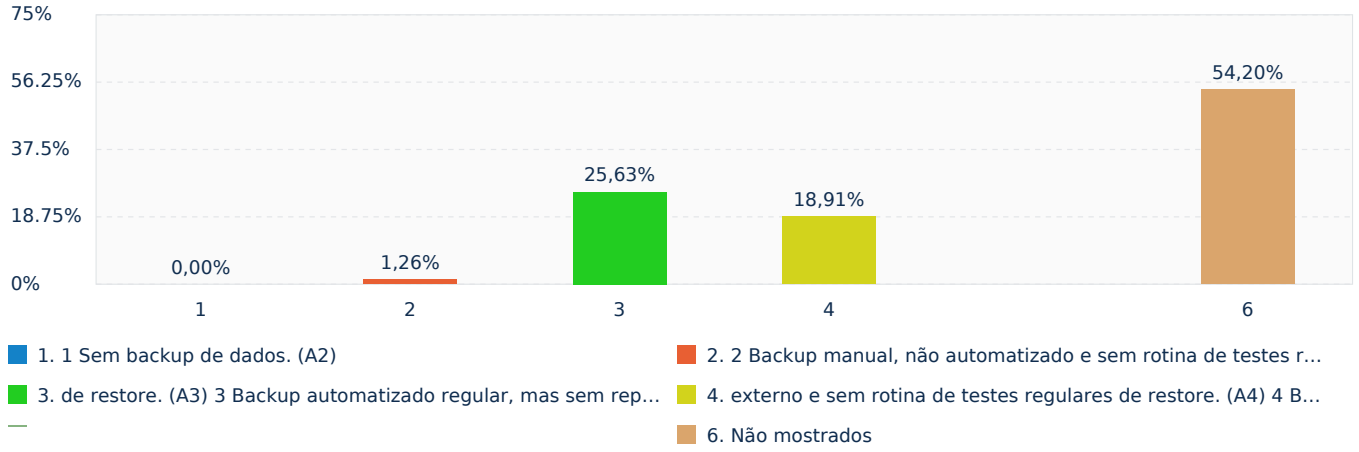


6.1.1.1.5. Qual é o nível de redundância de backup de dados em seu centro de dados?

Resumo de G605IPD

Resposta	Contagem	Percentual
1 Sem backup de dados. (A2)	0	**0,00%**
2 Backup manual, não automatizado e sem rotina de testes regulares de restore. (A3)	3	**1,26%**
3 Backup automatizado regular, mas sem replicação para um local externo e sem rotina de testes regulares de restore. (A4)	61	**25,63%**
4 Backup automatizado com replicação para um local externo e com rotina de testes regulares de restore. (A5)	45	**18,91%**
Não mostrados	129	**54,20%**

Distribuição percentual · 6.1.1.1.5. Qual é o nível de redundância de backup de dados em seu centro de dados?

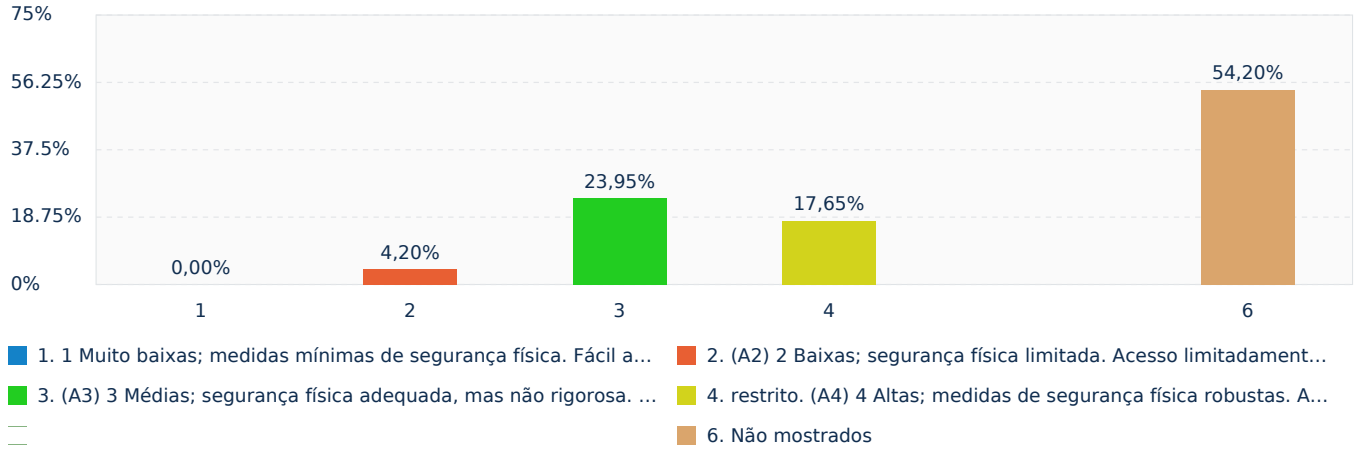


6.1.1.1.6. Como você classificaria as medidas de segurança física implementadas para proteger os dados em seu centro de dados?

Resumo de G606IPD

Resposta	Contagem	Percentual
1 Muito baixas; medidas mínimas de segurança física. Fácil acesso. (A2)	0	**0,00%**
2 Baixas; segurança física limitada. Acesso limitadamente restrito. (A3)	10	**4,20%**
3 Médias; segurança física adequada, mas não rigorosa. Acesso bem restrito. (A4)	57	**23,95%**
4 Altas; medidas de segurança física robustas. Acesso extremamente restrito. (A5)	42	**17,65%**
Não mostrados	129	**54,20%**

Distribuição percentual · 6.1.1.1.6. Como você classificaria as medidas de segurança física implementadas para prote

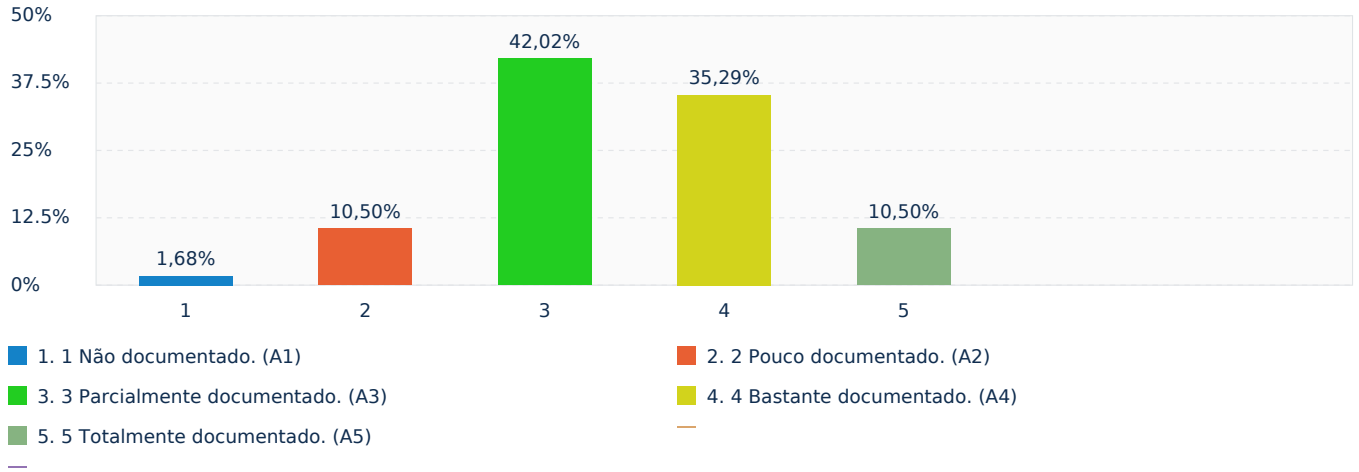


6.1.1.2. Qual é o nível de documentação dos ativos de rede em seu órgão?

Resumo de G607IPD

Resposta	Contagem	Percentual
1 Não documentado. (A1)	4	**1,68%**
2 Pouco documentado. (A2)	25	**10,50%**
3 Parcialmente documentado. (A3)	100	**42,02%**
4 Bastante documentado. (A4)	84	**35,29%**
5 Totalmente documentado. (A5)	25	**10,50%**

Distribuição percentual · 6.1.1.2. Qual é o nível de documentação dos ativos de rede em seu órgão?

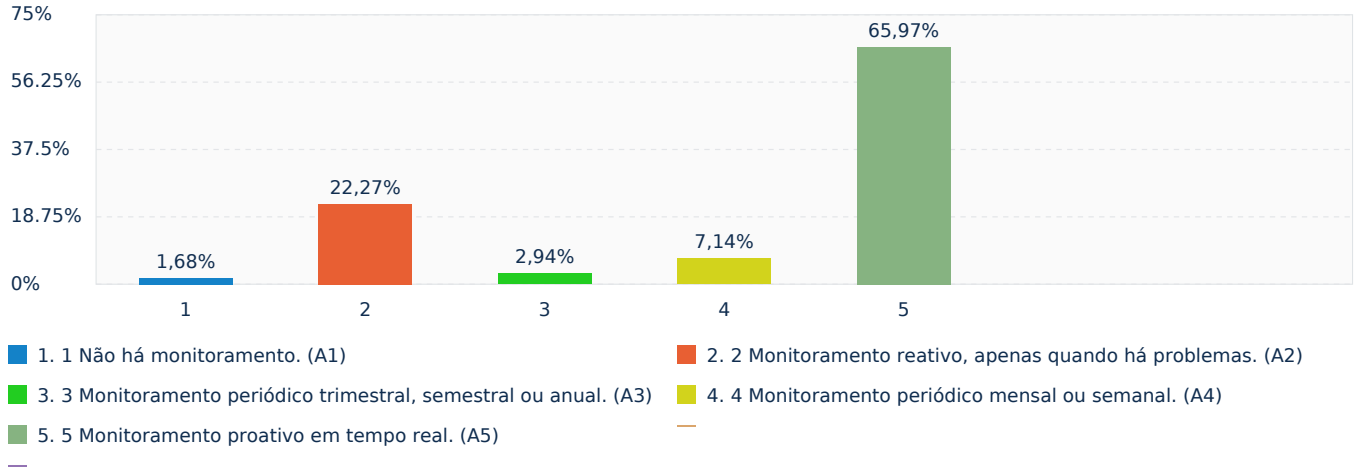


6.1.1.3. Como seu órgão monitora a disponibilidade o desempenho dos ativos de rede?

Resumo de G608IPD

Resposta	Contagem	Percentual
1 Não há monitoramento. (A1)	4	**1,68%**
2 Monitoramento reativo, apenas quando há problemas. (A2)	53	**22,27%**
3 Monitoramento periódico trimestral, semestral ou anual. (A3)	7	**2,94%**
4 Monitoramento periódico mensal ou semanal. (A4)	17	**7,14%**
5 Monitoramento proativo em tempo real. (A5)	157	**65,97%**

Distribuição percentual · 6.1.1.3. Como seu órgão monitora a disponibilidade o desempenho dos ativos de rede?

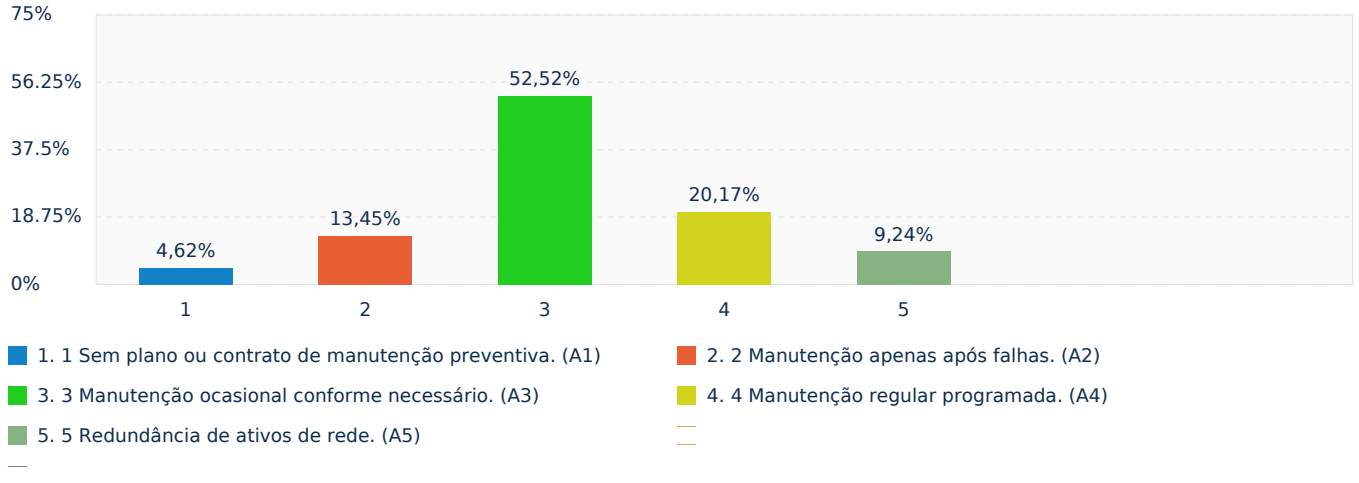


6.1.1.4. Como o seu órgão gerencia a manutenção preventiva dos ativos de rede?

Resumo de G609IPD

Resposta	Contagem	Percentual
1 Sem plano ou contrato de manutenção preventiva. (A1)	11	**4,62%**
2 Manutenção apenas após falhas. (A2)	32	**13,45%**
3 Manutenção ocasional conforme necessário. (A3)	125	**52,52%**
4 Manutenção regular programada. (A4)	48	**20,17%**
5 Redundância de ativos de rede. (A5)	22	**9,24%**

Distribuição percentual · 6.1.1.4. Como o seu órgão gerencia a manutenção preventiva dos ativos de rede?

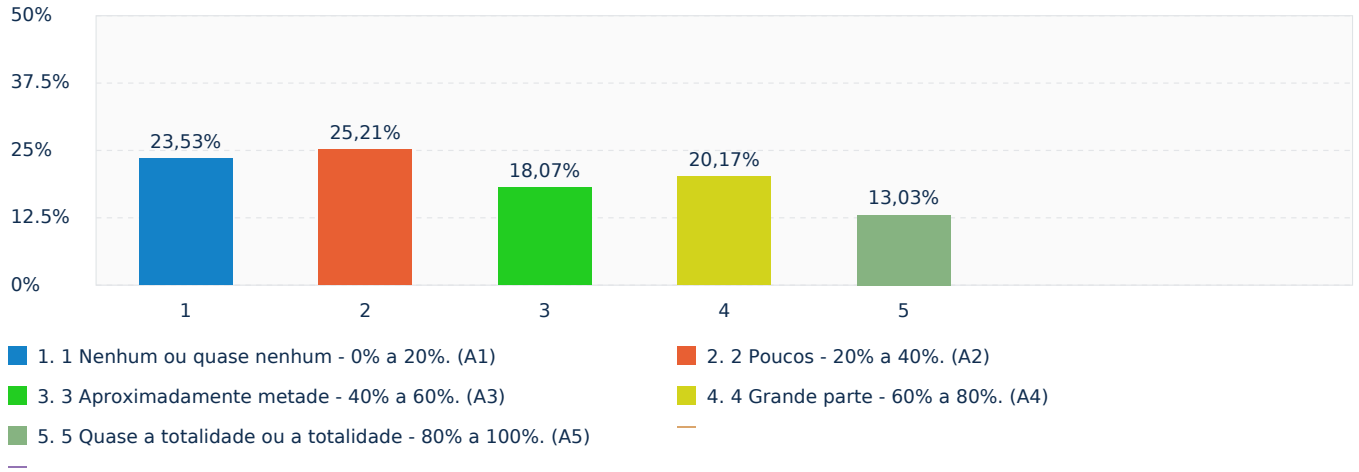


6.1.1.5. Qual o percentual de ativos de rede que atualmente está em garantia:

Resumo de G610IPD

Resposta	Contagem	Percentual
1 Nenhum ou quase nenhum - 0% a 20%. (A1)	56	23,53%
2 Poucos - 20% a 40%. (A2)	60	25,21%
3 Aproximadamente metade - 40% a 60%. (A3)	43	18,07%
4 Grande parte - 60% a 80%. (A4)	48	20,17%
5 Quase a totalidade ou a totalidade - 80% a 100%. (A5)	31	13,03%

Distribuição percentual · 6.1.1.5. Qual o percentual de ativos de rede que atualmente está em garantia:

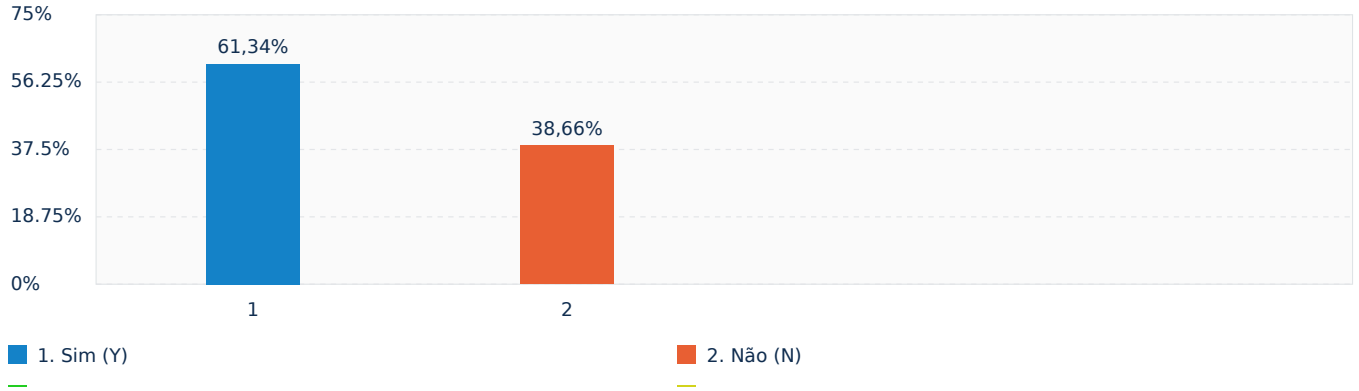


6.1.1.6. O órgão possui rede de Longa Distância (link WAN)?

Resumo de G641IPD

Resposta	Contagem	Percentual
Sim (Y)	146	61,34%
Não (N)	92	38,66%

Distribuição percentual · 6.1.1.6. O órgão possui rede de Longa Distância (link WAN)?

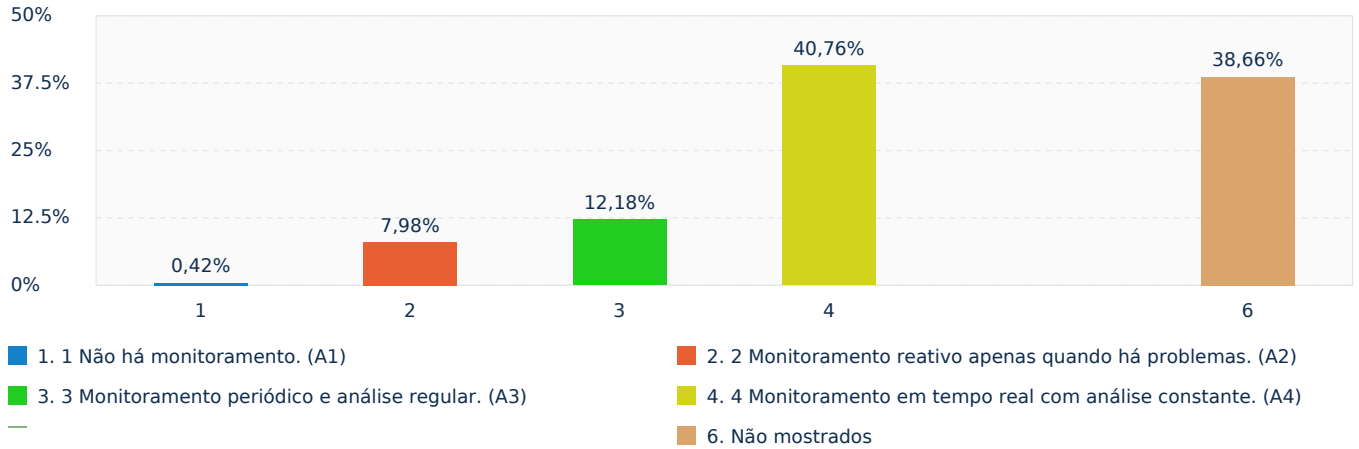


6.1.1.6.1. Qual o tipo de monitoramento de desempenho da rede de longa distância (link WAN) seu órgão possui?

Resumo de G641IPDa

Resposta	Contagem	Percentual
1 Não há monitoramento. (A1)	1	**0,42%**
2 Monitoramento reativo apenas quando há problemas. (A2)	19	**7,98%**
3 Monitoramento periódico e análise regular. (A3)	29	**12,18%**
4 Monitoramento em tempo real com análise constante. (A4)	97	**40,76%**
Não mostrados	92	**38,66%**

Distribuição percentual · 6.1.1.6.1. Qual o tipo de monitoramento de desempenho da rede de longa distância (link WAN

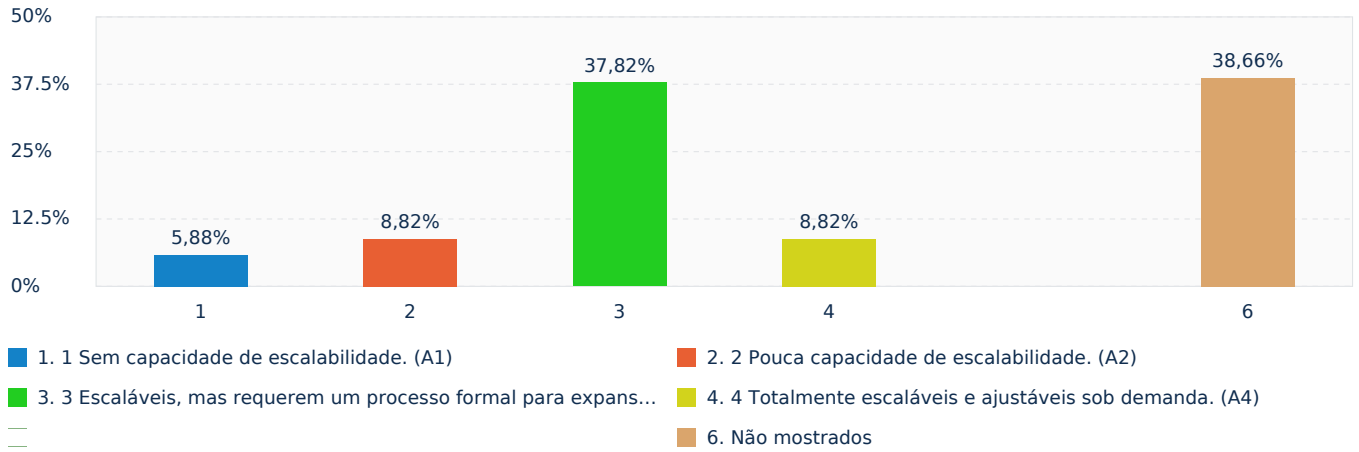


6.1.1.6.2. Qual é a capacidade de escalabilidade da rede longa distância (link WAN) em seu órgão?

Resumo de G641IPDb

Resposta	Contagem	Percentual
1 Sem capacidade de escalabilidade. (A1)	14	5,88%
2 Pouca capacidade de escalabilidade. (A2)	21	8,82%
3 Escaláveis, mas requerem um processo formal para expansão. (A3)	90	37,82%
4 Totalmente escaláveis e ajustáveis sob demanda. (A4)	21	8,82%
Não mostrados	92	38,66%

Distribuição percentual · 6.1.1.6.2. Qual é a capacidade de escalabilidade da rede longa distância (link WAN) em seu

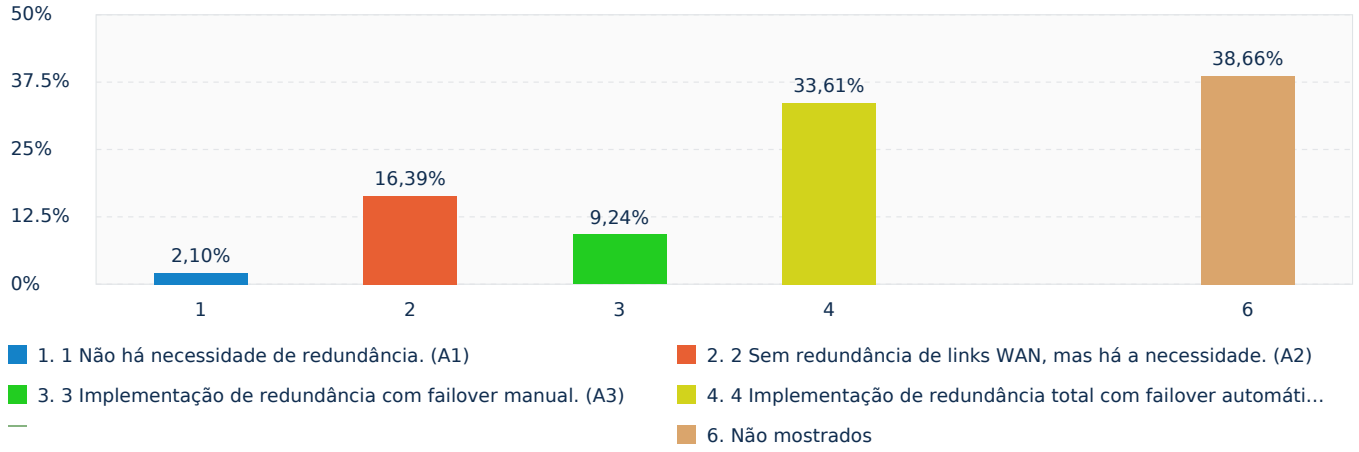


6.1.1.6.3. Como o seu órgão lida com a redundância da rede longa distância (link WAN)?

Resumo de G641IPDc

Resposta	Contagem	Percentual
1 Não há necessidade de redundância. (A1)	5	2,10%
2 Sem redundância de links WAN, mas há a necessidade. (A2)	39	16,39%
3 Implementação de redundância com failover manual. (A3)	22	9,24%
4 Implementação de redundância total com failover automático. (A4)	80	33,61%
Não mostrados	92	38,66%

Distribuição percentual · 6.1.1.6.3. Como o seu órgão lida com a redundância da rede longa distância (link WAN)?

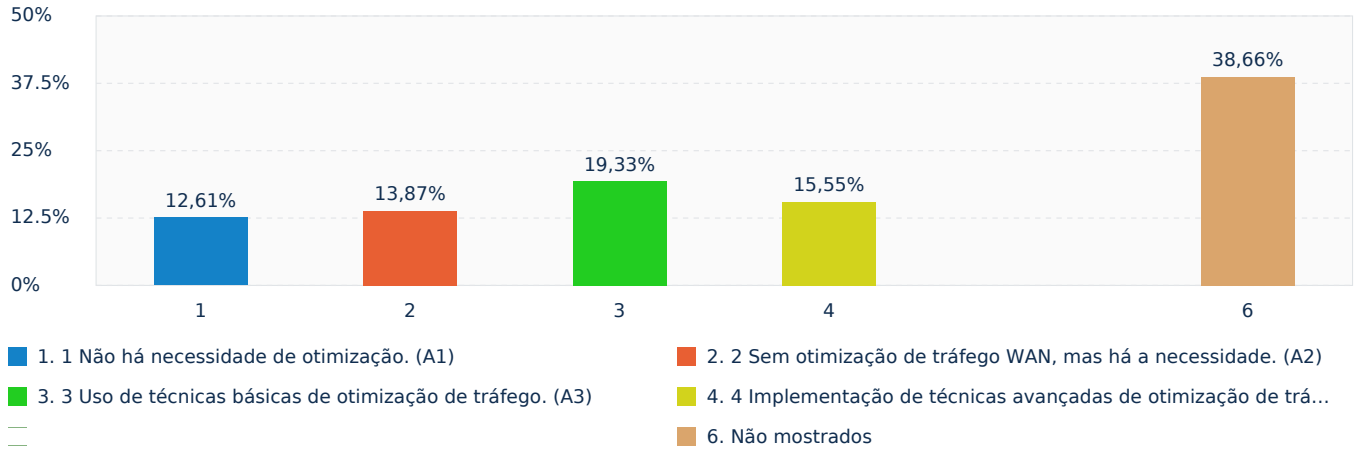


6.1.1.6.4. Qual é a abordagem do seu órgão para otimização de tráfego da rede longa distância (link WAN)?

Resumo de G641IPDd

Resposta	Contagem	Percentual
1 Não há necessidade de otimização. (A1)	30	**12,61%**
2 Sem otimização de tráfego WAN, mas há a necessidade. (A2)	33	**13,87%**
3 Uso de técnicas básicas de otimização de tráfego. (A3)	46	**19,33%**
4 Implementação de técnicas avançadas de otimização de tráfego. (A4)	37	**15,55%**
Não mostrados	92	**38,66%**

Distribuição percentual · 6.1.1.6.4. Qual é a abordagem do seu órgão para otimização de tráfego da rede longa distân

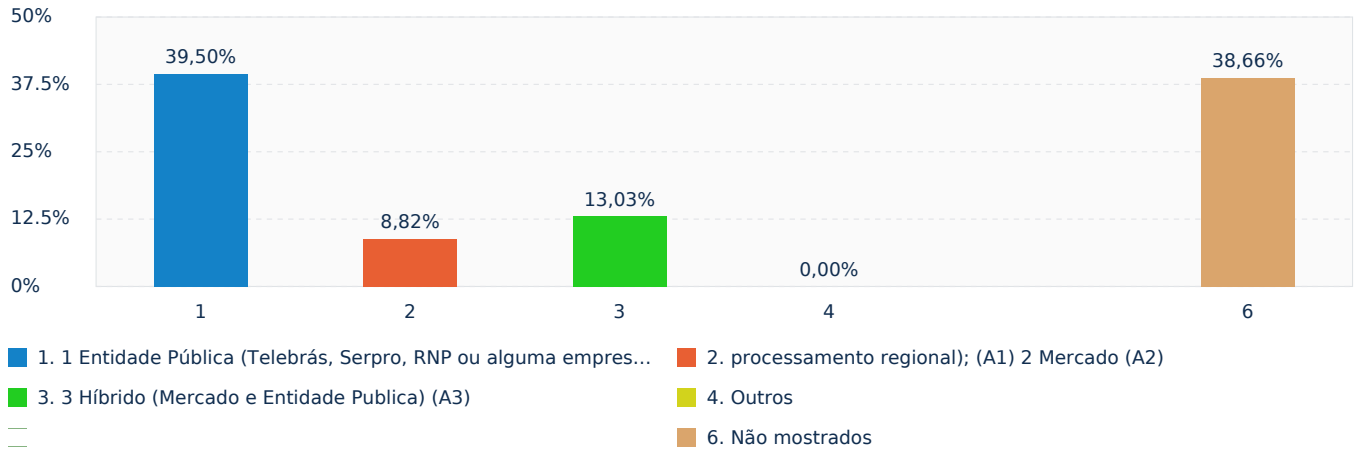


6.1.1.6.5. A rede longa distância (link WAN) contratada atualmente é fornecida por:

Resumo de G641IPDe

Resposta	Contagem	Percentual
1 Entidade Pública (Telebrás, Serpro, RNP ou alguma empresa de processamento regional); (A1)	94	**39,50%**
2 Mercado (A2)	21	**8,82%**
3 Híbrido (Mercado e Entidade Publica) (A3)	31	**13,03%**
Outros	0	**0,00%**
Não mostrados	92	**38,66%**

Distribuição percentual · 6.1.1.6.5. A rede longa distância (link WAN) contratada atualmente é fornecida por:

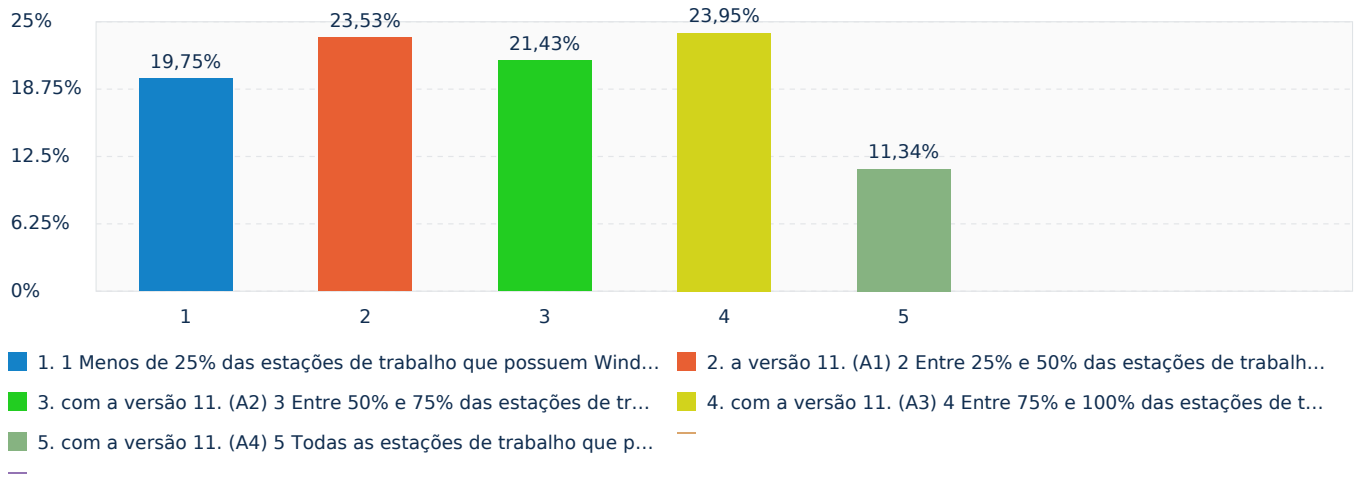


6.1.1.7. Das estações de trabalho presentes no seu órgão que já possuem Windows, qual é o percentual de Windows 11?

Resumo de G619IPDA

Resposta	Contagem	Percentual
1 Menos de 25% das estações de trabalho que possuem Windows com a versão 11. (A1)	47	**19,75%**
2 Entre 25% e 50% das estações de trabalho que possuem Windows com a versão 11. (A2)	56	**23,53%**
3 Entre 50% e 75% das estações de trabalho que possuem Windows com a versão 11. (A3)	51	**21,43%**
4 Entre 75% e 100% das estações de trabalho que possuem Windows com a versão 11. (A4)	57	**23,95%**
5 Todas as estações de trabalho que possuem Windows com a versão 11. (A5)	27	**11,34%**

Distribuição percentual · 6.1.1.7. Das estações de trabalho presentes no seu órgão que já possuem Windows, qual é o

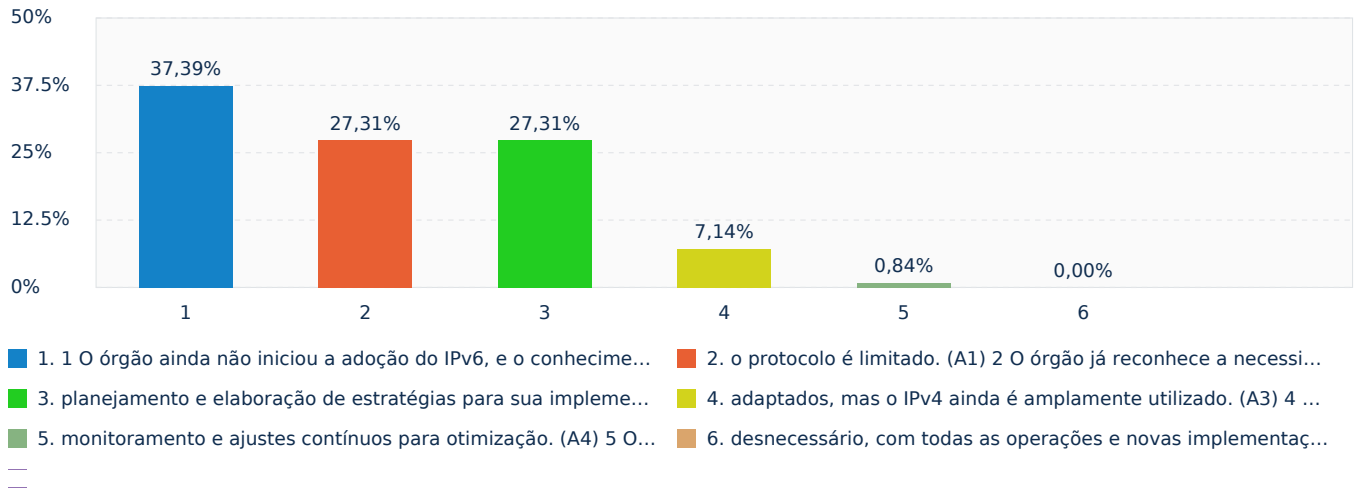


6.1.1.9. Em qual estágio de maturidade o seu órgão se encontra em relação à adoção do IPv6?

Resumo de G634IPD

Resposta	Contagem	Percentual
1 O órgão ainda não iniciou a adoção do IPv6, e o conhecimento sobre o protocolo é limitado. (A1)	89	**37,39%**
2 O órgão já reconhece a necessidade do IPv6 e está em fase de planejamento e elaboração de estratégias para sua implementação. (A2)	65	**27,31%**
3 A implementação do IPv6 já começou, com algumas redes e serviços adaptados, mas o IPv4 ainda é amplamente utilizado. (A3)	65	**27,31%**
4 A maioria das redes e serviços já opera em IPv6, com monitoramento e ajustes contínuos para otimização. (A4)	17	**7,14%**
5 O órgão concluiu a transição para o IPv6, e o IPv4 é praticamente desnecessário, com todas as operações e novas implementações utilizando exclusivamente IPv6. (A5)	2	**0,84%**

Distribuição percentual · 6.1.1.9. Em qual estágio de maturidade o seu órgão se encontra em relação à adoção do IPv6

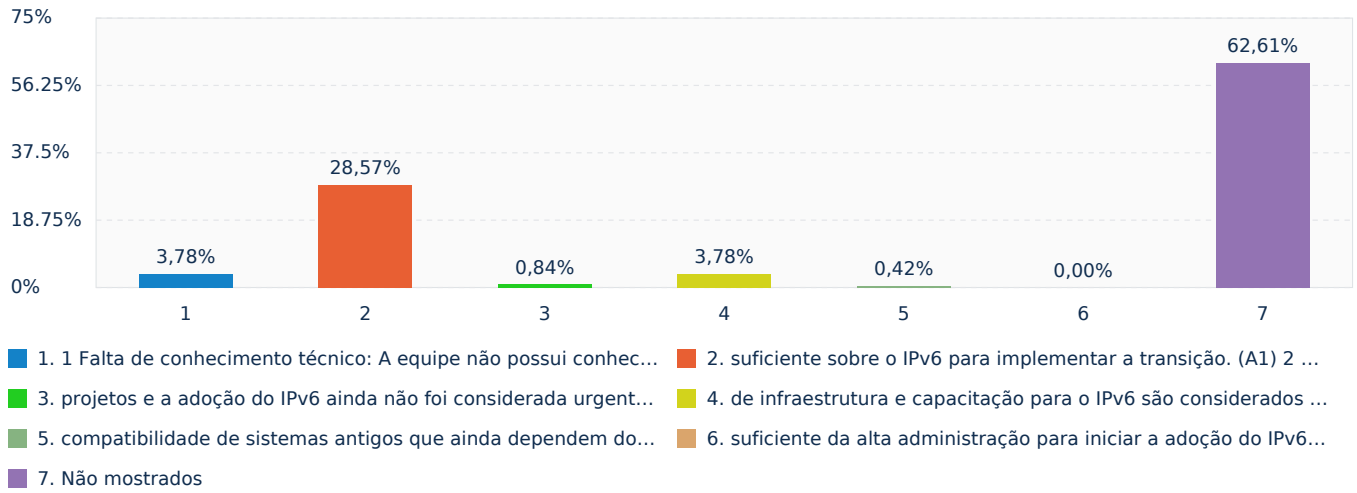


6.1.1.9.1. Quais são os principais motivos para o seu órgão ainda não ter adotado o IPv6?

Resumo de G635IPD

Resposta	Contagem	Percentual
1 Falta de conhecimento técnico: A equipe não possui conhecimento suficiente sobre o IPv6 para implementar a transição. (A1)	9	**3,78%**
2 Prioridades diferentes: O órgão tem dado prioridade a outros projetos e a adoção do IPv6 ainda não foi considerada urgente. (A2)	68	**28,57%**
3 Custo elevado ou desconhecido: Os custos associados à atualização de infraestrutura e capacitação para o IPv6 são considerados altos ou desconhecidos. (A3)	2	**0,84%**
4 Compatibilidade com sistemas legados: Existe preocupação com a compatibilidade de sistemas antigos que ainda dependem do IPv4. (A4)	9	**3,78%**
5 Falta de apoio gerencial: Não há apoio, interesse ou incentivo suficiente da alta administração para iniciar a adoção do IPv6. (A5)	1	**0,42%**
Não mostrados	149	**62,61%**

Distribuição percentual · 6.1.1.9.1. Quais são os principais motivos para o seu órgão ainda não ter adotado o IPv6?

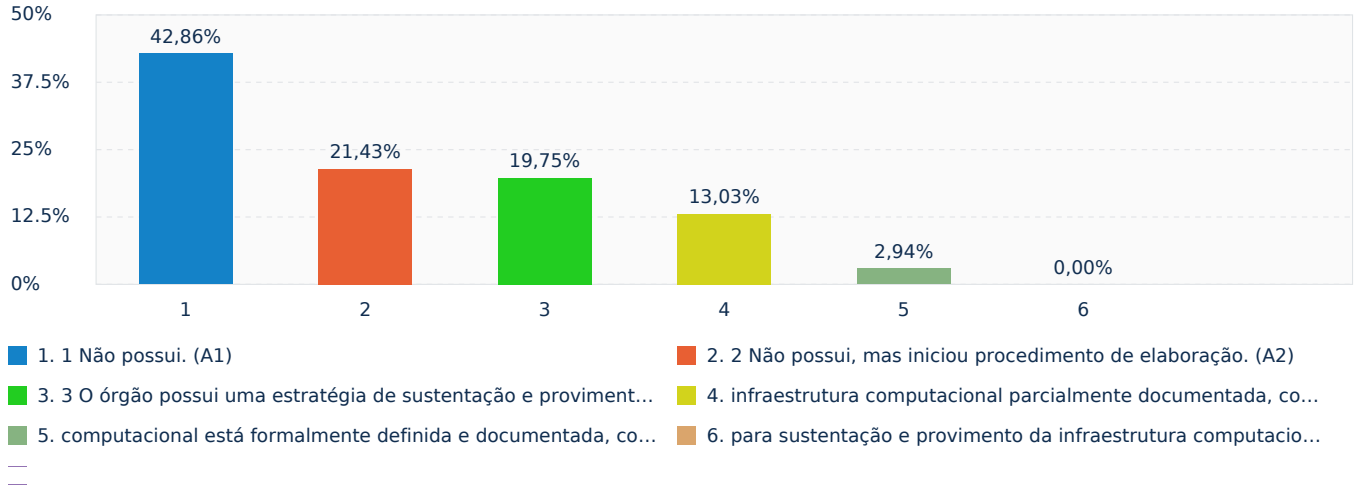


6.1.1.10. O órgão possui estratégia de sustentação e provimento da infraestrutura computacional formalmente definida na instituição, conforme diretrizes da Portaria SGD/MGI nº 2.715/2023, que estabelece Modelo de Contratação e Gestão de Estações de Trabalho, no âmbito dos órgãos e entidades integrantes do Sistema de Administração dos Recursos de Tecnologia da Informação - SISP do Poder Executivo Federal?

Resumo de G636IPD

Resposta	Contagem	Percentual
1 Não possui. (A1)	102	**42,86%**
2 Não possui, mas iniciou procedimento de elaboração. (A2)	51	**21,43%**
3 O órgão possui uma estratégia de sustentação e provimento da infraestrutura computacional parcialmente documentada, com alguns aspectos alinhados à Portaria SGD/MGI nº 2.715/2023, mas sem uma implementação sistemática. (A3)	47	**19,75%**
4 A estratégia de sustentação e provimento da infraestrutura computacional está formalmente definida e documentada, com boa parte das diretrizes da Portaria SGD/MGI nº 2.715/2023 atendidas. Entretanto, ainda existem pontos de melhoria em sua aplicação. (A4)	31	**13,03%**
5 O órgão possui uma estratégia formal e plenamente implementada para sustentação e provimento da infraestrutura computacional, totalmente alinhada às diretrizes da Portaria SGD/MGI nº 2.715/2023. A estratégia é revisada e melhorada continuamente com base nas melhores práticas e no monitoramento de resultados. (A5)	7	**2,94%**

Distribuição percentual · 6.1.1.10. O órgão possui estratégia de sustentação e provimento da infraestrutura computac

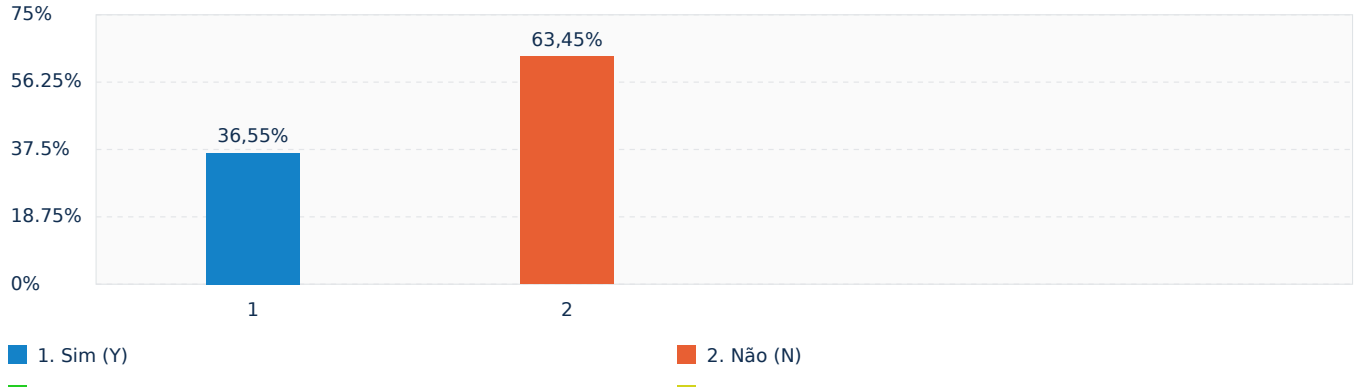


6.1.2.1. O órgão possui contrato de nuvem?

Resumo de G642IPD

Resposta	Contagem	Percentual
Sim (Y)	87	**36,55%**
Não (N)	151	**63,45%**

Distribuição percentual · 6.1.2.1. O órgão possui contrato de nuvem?

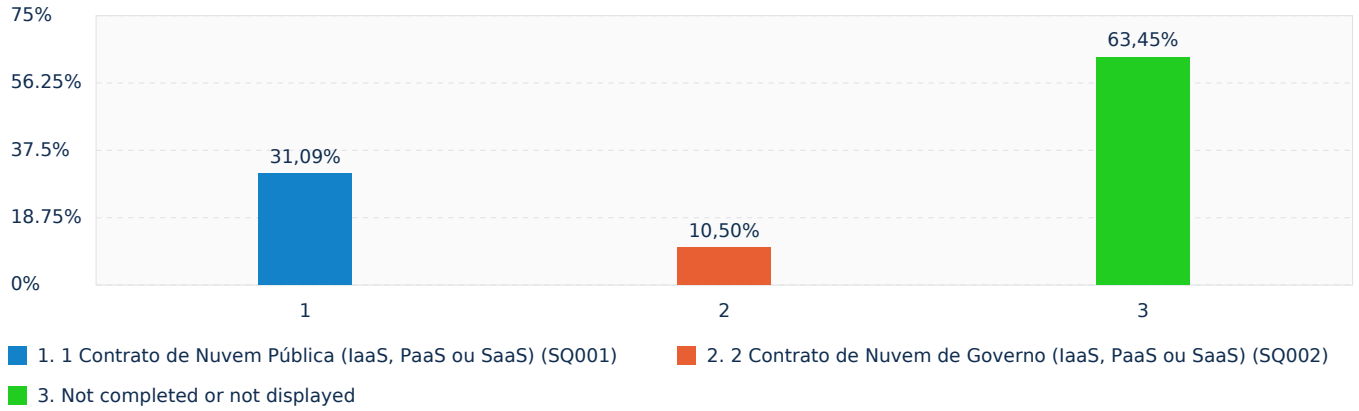


6.1.2.1.1. Qual o tipo de nuvem contratada?

Resumo de G642IPDa

Resposta	Contagem	Percentual
1 Contrato de Nuvem Pública (IaaS, PaaS ou SaaS) (SQ001)	74	**31,09%**
2 Contrato de Nuvem de Governo (IaaS, PaaS ou SaaS) (SQ002)	25	**10,50%**
Not completed or not displayed	151	**63,45%**

Distribuição percentual · 6.1.2.1.1. Qual o tipo de nuvem contratada?

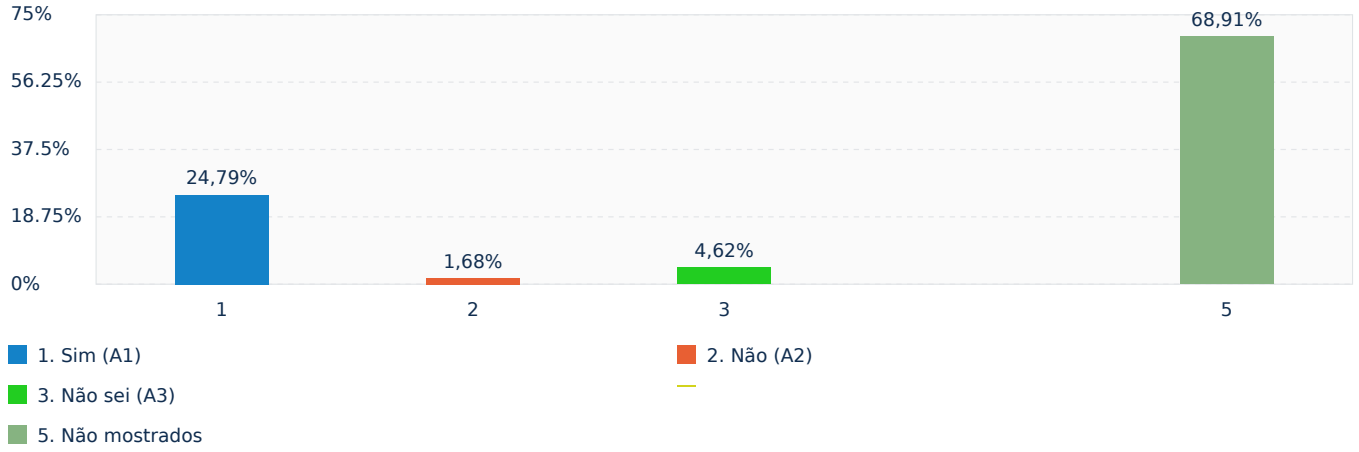


6.1.2.1.1.1.2. Atualmente os dados que estão armazenados ou processados em Nuvem Pública são armazenados em território Nacional?

Resumo de G642IPDaab

Resposta	Contagem	Percentual
Sim (A1)	59	**24,79%**
Não (A2)	4	**1,68%**
Não sei (A3)	11	**4,62%**
Não mostrados	164	**68,91%**

Distribuição percentual · 6.1.2.1.1.1.2. Atualmente os dados que estão armazenados ou processados em Nuvem Pública s

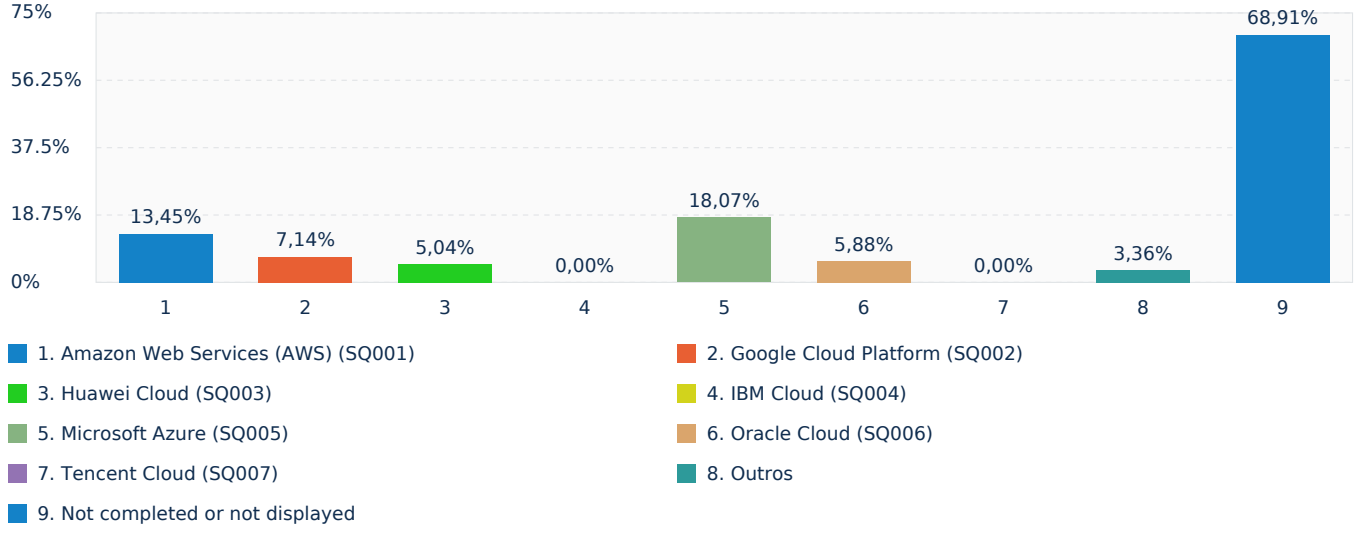


6.1.2.1.1.1.3. Qual(ais) provedor(es) de serviços são utilizados pelo órgão no uso de Nuvem Pública:

Resumo de G642IPDaac

Resposta	Contagem	Percentual
Amazon Web Services (AWS) (SQ001)	32	**13,45%**
Google Cloud Platform (SQ002)	17	**7,14%**
Huawei Cloud (SQ003)	12	**5,04%**
IBM Cloud (SQ004)	0	**0,00%**
Microsoft Azure (SQ005)	43	**18,07%**
Oracle Cloud (SQ006)	14	**5,88%**
Tencent Cloud (SQ007)	0	**0,00%**
Outros	8	**3,36%**
Not completed or not displayed	164	**68,91%**

Distribuição percentual · 6.1.2.1.1.1.3. Qual(ais) provedor(es) de serviços são utilizados pelo órgão no uso de Nuve

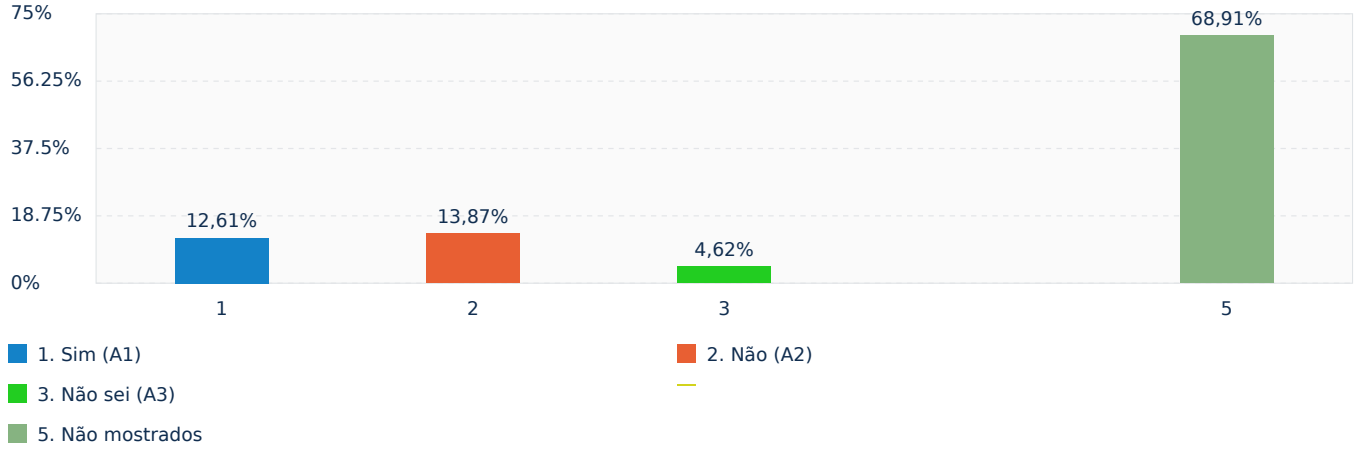


6.1.2.1.1.1.4. No contexto das soluções em nuvem adotadas pelo órgão, há serviços, APIs, bancos de dados ou ferramentas proprietárias cuja utilização possam gerar dependência de fornecedor (vendor lock-in)?

Resumo de G642IPDaad

Resposta	Contagem	Percentual
Sim (A1)	30	12,61%
Não (A2)	33	13,87%
Não sei (A3)	11	4,62%
Não mostrados	164	68,91%

Distribuição percentual · 6.1.2.1.1.1.4. No contexto das soluções em nuvem adotadas pelo órgão, há serviços, APIs, b

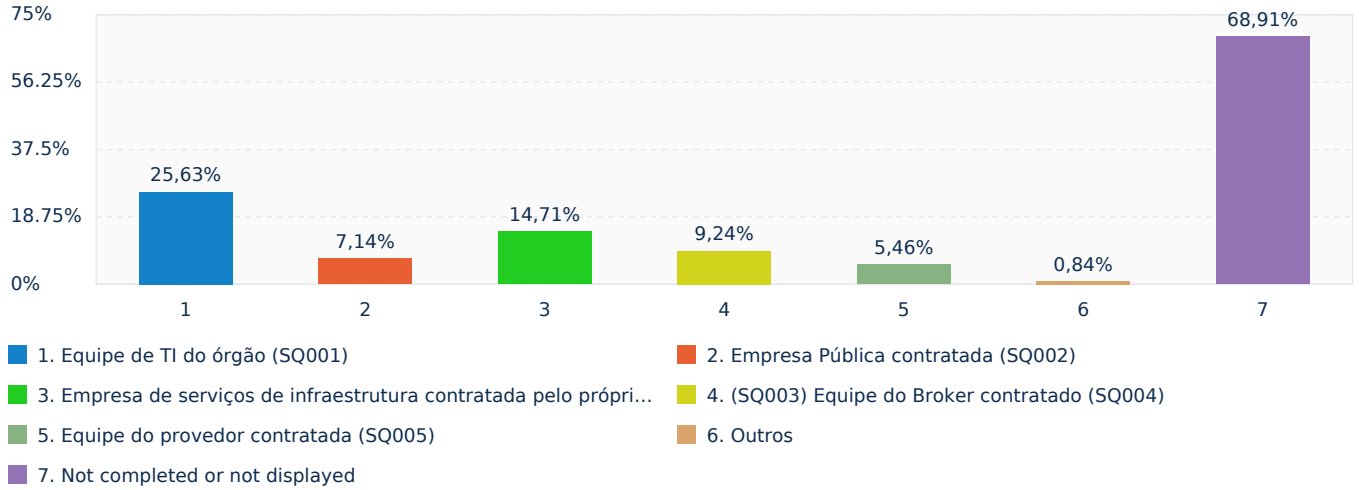


6.1.2.1.1.1.5. Os serviços de operação, migração e gerenciamento da infraestrutura de Nuvem de Pública é realizado por (pode ser mais de uma resposta):

Resumo de G642IPDaae

Resposta	Contagem	Percentual
Equipe de TI do órgão (SQ001)	61	25,63%
Empresa Pública contratada (SQ002)	17	7,14%
Empresa de serviços de infraestrutura contratada pelo próprio órgão (SQ003)	35	14,71%
Equipe do Broker contratado (SQ004)	22	9,24%
Equipe do provedor contratada (SQ005)	13	5,46%
Outros	2	0,84%
Not completed or not displayed	164	68,91%

Distribuição percentual · 6.1.2.1.1.1.5. Os serviços de operação, migração e gerenciamento da infraestrutura de Nuve

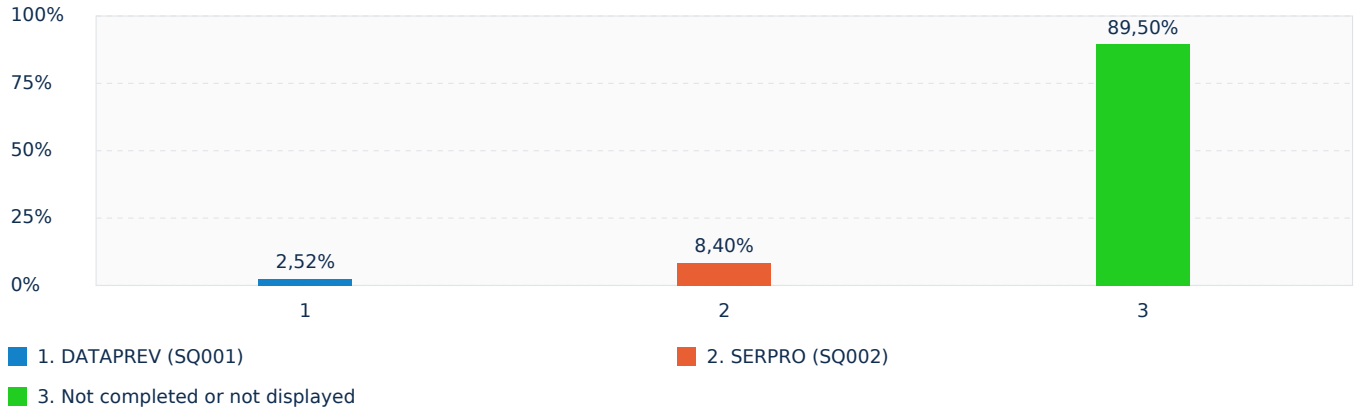


Informe a Empresa Pública Prestadora do Serviço:

Resumo de G66121121aIPD

Resposta	Contagem	Percentual
DATAPREV (SQ001)	6	**2,52%**
SERPRO (SQ002)	20	**8,40%**
Not completed or not displayed	213	**89,50%**

Distribuição percentual · Informe a Empresa Pública Prestadora do Serviço:

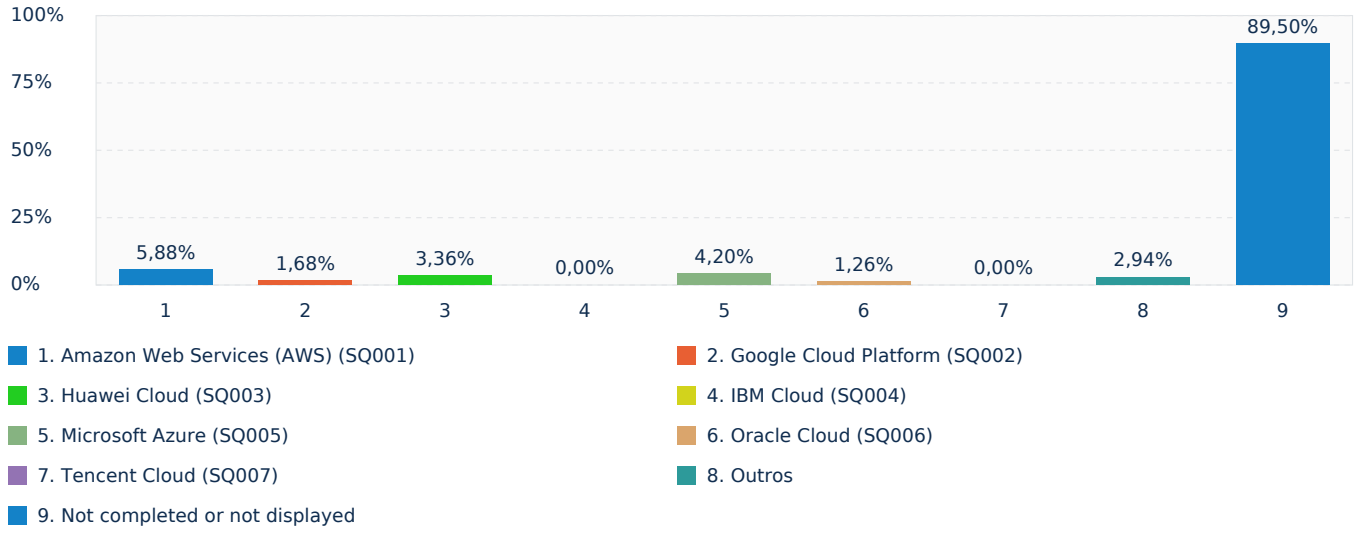


6.1.2.1.1.2.2. Qual(ais) provedor(es) de serviços são utilizados pelo órgão no uso de Nuvem de Governo, contratados através de Empresa Pública:

Resumo de G642IPDabb

Resposta	Contagem	Percentual
Amazon Web Services (AWS) (SQ001)	14	5,88%
Google Cloud Platform (SQ002)	4	1,68%
Huawei Cloud (SQ003)	8	3,36%
IBM Cloud (SQ004)	0	0,00%
Microsoft Azure (SQ005)	10	4,20%
Oracle Cloud (SQ006)	3	1,26%
Tencent Cloud (SQ007)	0	0,00%
Outros	7	2,94%
Not completed or not displayed	213	89,50%

Distribuição percentual · 6.1.2.1.1.2.2. Qual(ais) provedor(es) de serviços são utilizados pelo órgão no uso de Nuve

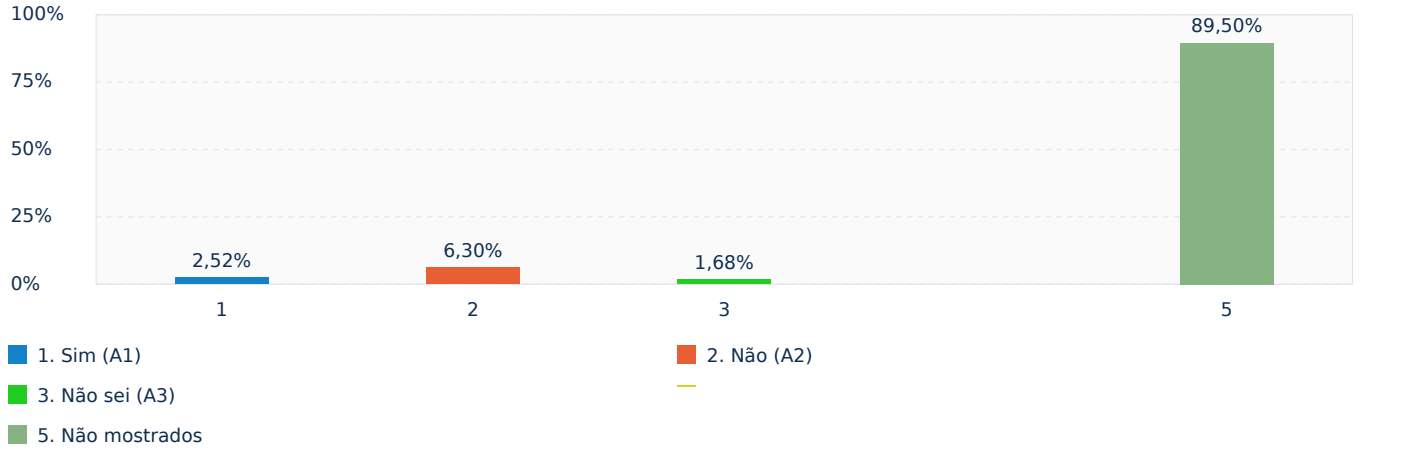


6.1.2.1.1.2.3. No contexto das soluções em nuvem adotadas pelo órgão, há serviços, APIs, bancos de dados ou ferramentas proprietárias cuja utilização possam gerar dependência de fornecedor (vendor lock-in)?

Resumo de G642IPDabc

Resposta	Contagem	Percentual
Sim (A1)	6	2,52%
Não (A2)	15	6,30%
Não sei (A3)	4	1,68%
Não mostrados	213	89,50%

Distribuição percentual · 6.1.2.1.1.2.3. No contexto das soluções em nuvem adotadas pelo órgão, há serviços, APIs, b

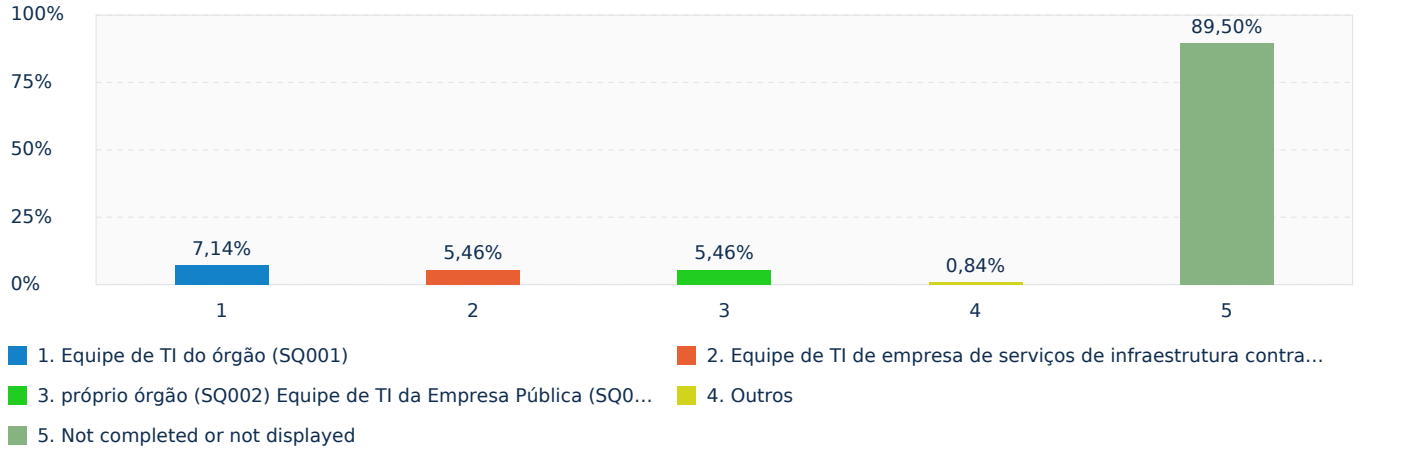


6.1.2.1.1.2.4. Os serviços de operação, migração e gerenciamento da infraestrutura de Nuvem de Governo é realizado por qual(ais) equipes:

Resumo de G642IPDabd

Resposta	Contagem	Percentual
Equipe de TI do órgão (SQ001)	17	**7,14%**
Equipe de TI de empresa de serviços de infraestrutura contratada pelo próprio órgão (SQ002)	13	**5,46%**
Equipe de TI da Empresa Pública (SQ003)	13	**5,46%**
Outros	2	**0,84%**
Not completed or not displayed	213	**89,50%**

Distribuição percentual · 6.1.2.1.1.2.4. Os serviços de operação, migração e gerenciamento da infraestrutura de Nuve

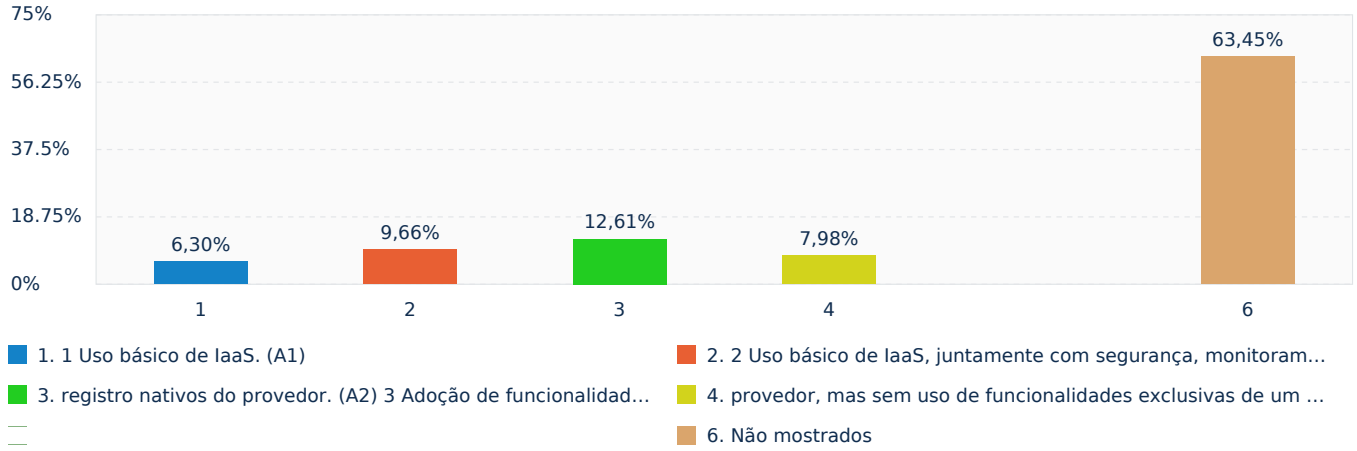


6.1.2.1.2. Habilidades Técnicas: Como o órgão usa a nuvem contratada?

Resumo de G642IPDb

Resposta	Contagem	Percentual
1 Uso básico de IaaS. (A1)	15	**6,30%**
2 Uso básico de IaaS, juntamente com segurança, monitoramento e registro nativos do provedor. (A2)	23	**9,66%**
3 Adoção de funcionalidades PaaS ou de gerenciamento nativo do provedor, mas sem uso de funcionalidades exclusivas de um provedor. (A3)	30	**12,61%**
4 Adoção de algumas funcionalidades totalmente exclusivas somente do provedor contratado. (A4)	19	**7,98%**
Não mostrados	151	**63,45%**

Distribuição percentual · 6.1.2.1.2. Habilidades Técnicas: Como o órgão usa a nuvem contratada?

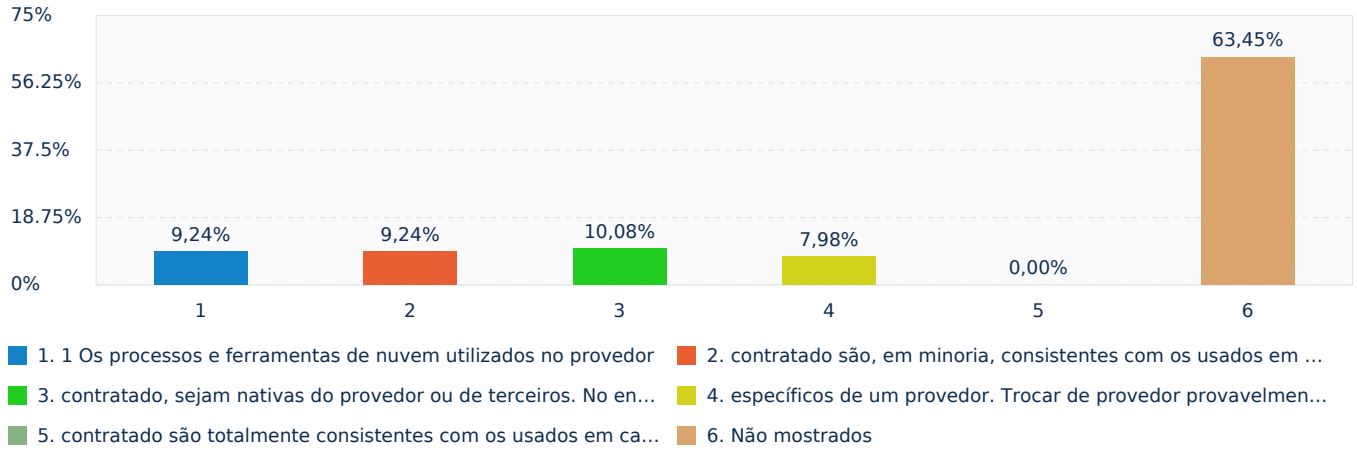


6.1.2.1.3. Processos e Ferramentas: Qual é a abordagem de migração para o provedor de nuvem contratado que utiliza?

Resumo de G642IPDc

Resposta	Contagem	Percentual
1 Os processos e ferramentas de nuvem utilizados no provedor contratado são, em minoria, consistentes com os usados em catálogos de outros provedores. Embora haja algumas diferenças na funcionalidade, não eleva a diferenças nos processos em uma eventual migração de provedor. (A1)	22	**9,24%**
2 Meu órgão usa ferramentas, em parte, específicas do provedor contratado, sejam nativas do provedor ou de terceiros. No entanto, os processos são em parte consistentes com os disponibilizados em catálogos de outros provedores. (A2)	22	**9,24%**
3Meu órgão possui processos e ferramentas em sua maioria específicos de um provedor. Trocar de provedor provavelmente exigiria um esforço razoável. (A3)	24	**10,08%**
4 Os processos e ferramentas de nuvem utilizados no provedor contratado são totalmente consistentes com os usados em catálogos de outros provedores. (A4)	19	**7,98%**
Não mostrados	151	**63,45%**

Distribuição percentual · 6.1.2.1.3. Processos e Ferramentas: Qual é a abordagem de migração para o provedor de nuve

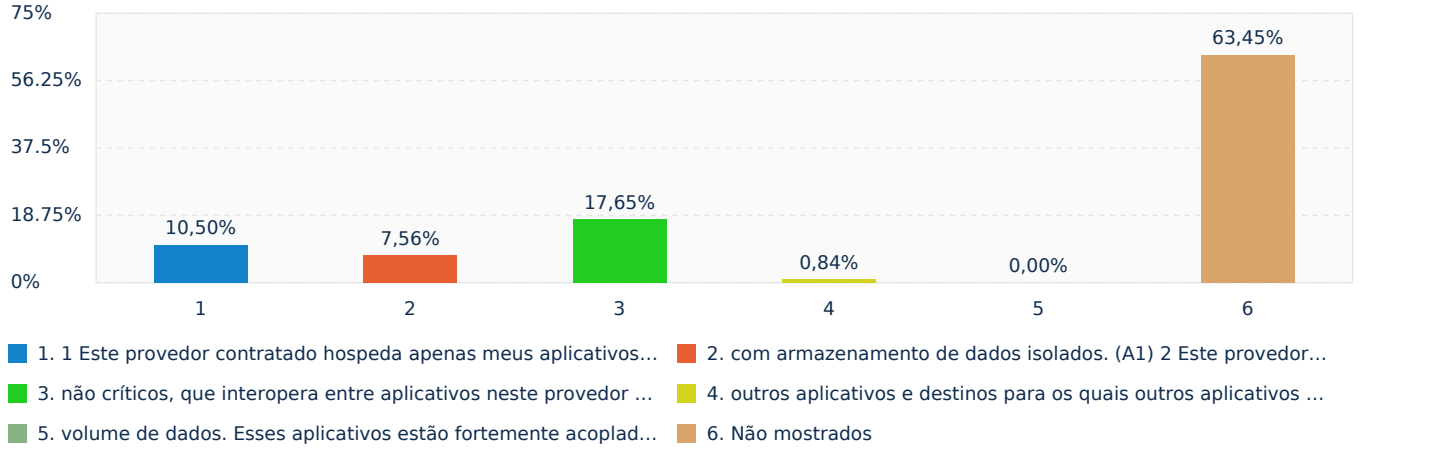


6.1.2.1.4. Gravidade dos Dados e Integração: Qual é o escopo do uso do provedor de nuvem contratado?

Resumo de G642IPDd

Resposta	Contagem	Percentual
1 Este provedor contratado hospeda apenas meus aplicativos isolados com armazenamento de dados isolados. (A1)	25	**10,50%**
2 Este provedor contratado hospeda um pequeno volume de dados não críticos, que interopera entre aplicativos neste provedor e outros aplicativos. (A2)	18	**7,56%**
3 O provedor hospeda fontes significativas de dados consumidas por outros aplicativos e destinos para os quais outros aplicativos utilizam. (A3)	42	**17,65%**
4 O provedor hospeda todos os meus aplicativos e/ou um grande volume de dados. Esses aplicativos estão fortemente acoplados uns aos outros. (A4)	2	**0,84%**
Não mostrados	151	**63,45%**

Distribuição percentual · 6.1.2.1.4. Gravidade dos Dados e Integração: Qual é o escopo do uso do provedor de nuvem c

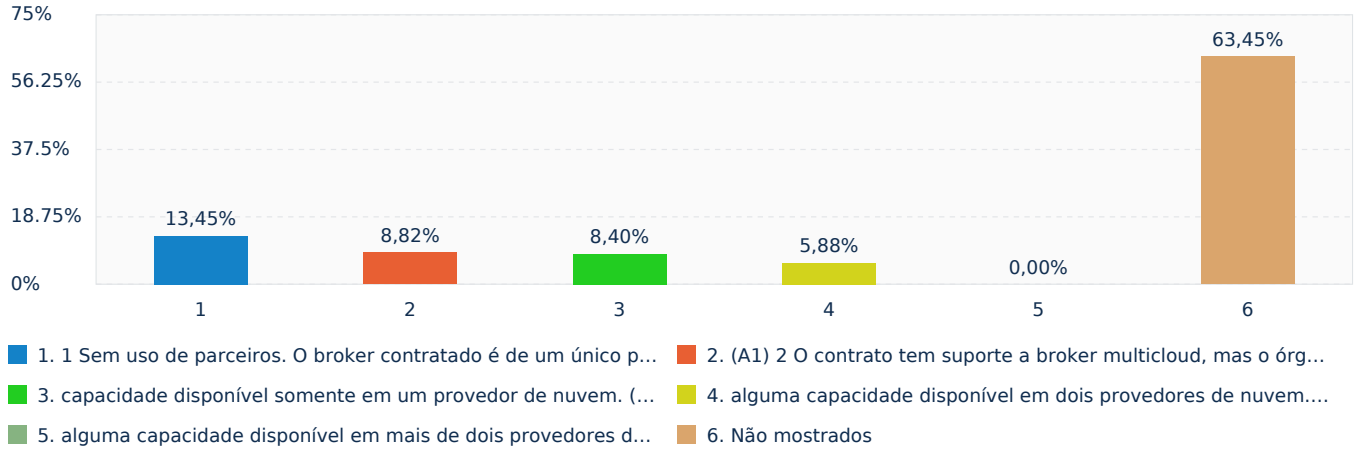


6.1.2.1.5. Ecossistema: Quão dependente do broker de provedor de nuvem contratado?

Resumo de G642IPDe

Resposta	Contagem	Percentual
1 Sem uso de parceiros. O broker contratado é de um único provedor. (A1)	32	**13,45%**
2 O contrato tem suporte a broker multicloud, mas o órgão utiliza a capacidade disponível somente em um provedor de nuvem. (A2)	21	**8,82%**
3 Os contratos têm suporte a broker multicloud e o órgão utiliza alguma capacidade disponível em dois provedores de nuvem. (A3)	20	**8,40%**
4 Os contratos têm suporte a broker multicloud e o órgão utiliza alguma capacidade disponível em mais de dois provedores de nuvem. (A4)	14	**5,88%**
Não mostrados	151	**63,45%**

Distribuição percentual · 6.1.2.1.5. Ecossistema: Quão dependente do broker de provedor de nuvem contratado?

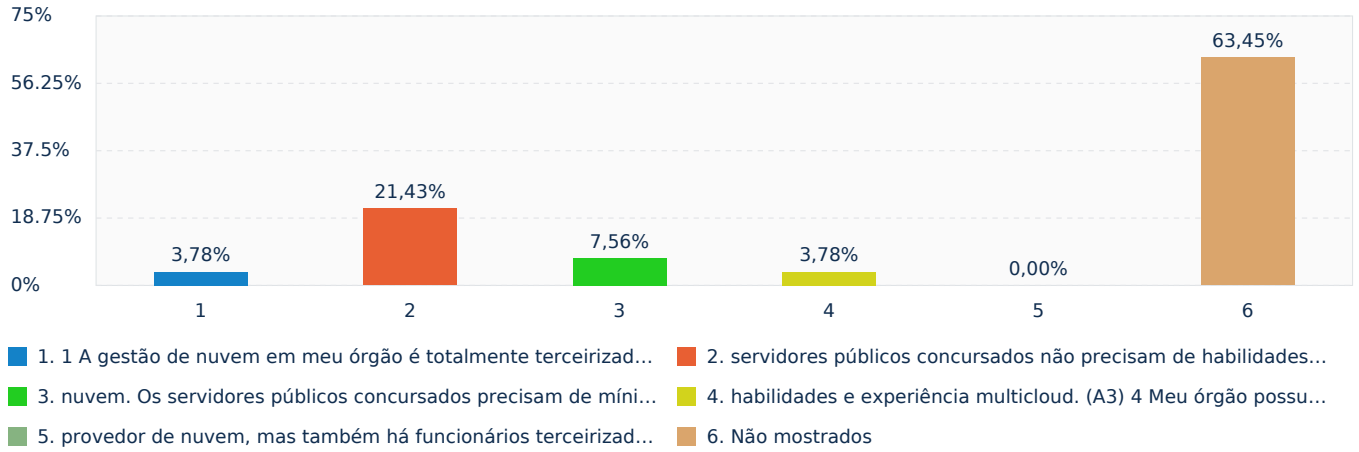


6.1.2.1.6. Habilidades: Quais habilidades da equipe de nuvem são utilizadas no seu órgão?

Resumo de G642IPDf

Resposta	Contagem	Percentual
1 A gestão de nuvem em meu órgão é totalmente terceirizada. Os servidores públicos concursados não precisam de habilidades específicas do provedor de nuvem. (A1)	9	**3,78%**
2 Meu órgão terceiriza boa parte do desenvolvimento e operações de nuvem. Os servidores públicos concursados precisam de mínimas habilidades específicas do provedor de nuvem, e essas habilidades podem ser aprendidas rapidamente. (A2)	51	**21,43%**
3 Os servidores públicos concursados do meu órgão possuem amplas habilidades e experiência multicloud. (A3)	18	**7,56%**
4 Meu órgão possui servidores concursados especializados neste provedor de nuvem, mas também há funcionários terceirizados com habilidades e experiência profundas em nuvem. (A4)	9	**3,78%**
Não mostrados	151	**63,45%**

Distribuição percentual · 6.1.2.1.6. Habilidades: Quais habilidades da equipe de nuvem são utilizadas no seu órgão?

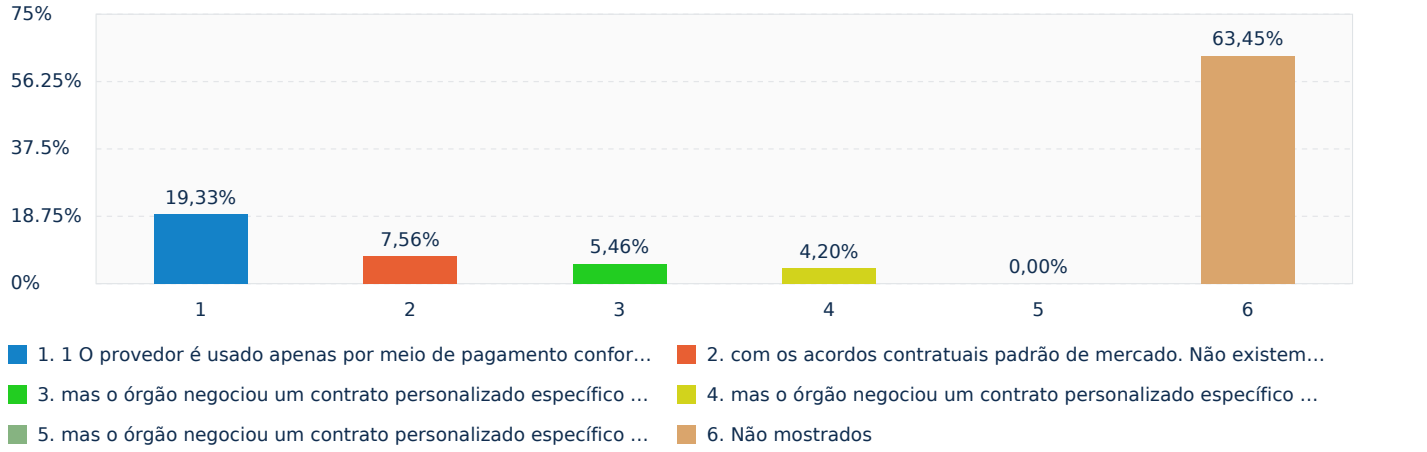


6.1.2.1.7. Obrigações Contratuais: Que compromissos contratuais há no contrato de nuvem?

Resumo de G642IPDg

Resposta	Contagem	Percentual
1 O provedor é usado apenas por meio de pagamento conforme o uso, com os acordos contratuais padrão de mercado. Não existem compromissos de prazo não portável em uma eventual mudança entre provedores. (A1)	46	**19,33%**
2 O provedor é usado apenas por meio de pagamento conforme o uso, mas o órgão negociou um contrato personalizado específico não portável de até um ano. (A2)	18	**7,56%**
3 O provedor é usado apenas por meio de pagamento conforme o uso, mas o órgão negociou um contrato personalizado específico não portável de um a três anos. (A3)	13	**5,46%**
4 O provedor é usado apenas por meio de pagamento conforme o uso, mas o órgão negociou um contrato personalizado específico não portável acima de três anos. (A4)	10	**4,20%**
Não mostrados	151	**63,45%**

Distribuição percentual · 6.1.2.1.7. Obrigações Contratuais: Que compromissos contratuais há no contrato de nuvem?

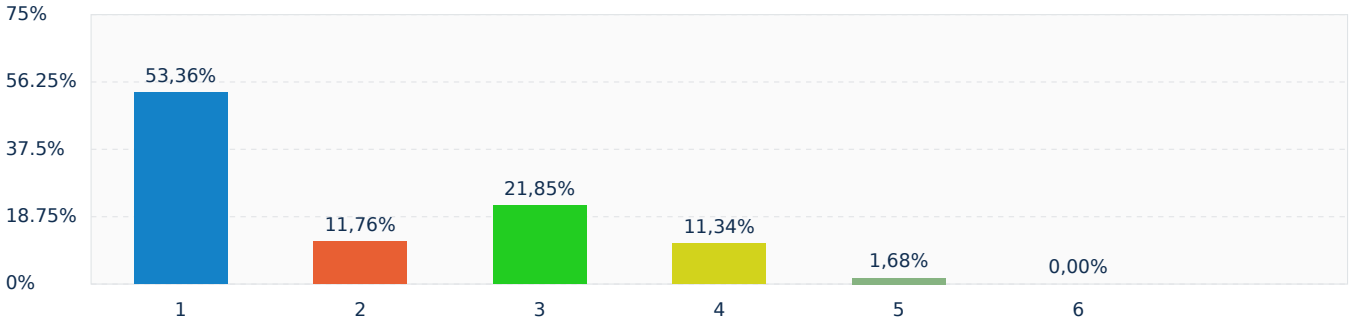


6.1.2.2. Em relação à computação em nuvem, como você classificaria seu órgão ou órgão governamental em termos de maturidade na adoção da nuvem?

Resumo de G625IPD

Resposta	Contagem	Percentual
1 Iniciante: O órgão ainda não iniciou a adoção da nuvem ou está em estágios iniciais de exploração. (A1)	127	**53,36%**
2 Em Desenvolvimento: O órgão está em processo de migração para a nuvem, mas ainda não implementou totalmente. (A2)	28	**11,76%**
3 Intermediário: O órgão utiliza a nuvem em alguns aspectos, mas não de forma abrangente em todos os setores. (A3)	52	**21,85%**
4 Avançado: O órgão possui uma presença sólida na nuvem e utiliza amplamente os serviços em nuvem. (A4)	27	**11,34%**
5 Especialista: O órgão é líder no uso de tecnologias em nuvem e possui estratégias avançadas de nuvem para inovação e eficiência. (A5)	4	**1,68%**

Distribuição percentual · 6.1.2.2. Em relação à computação em nuvem, como você classificaria seu órgão ou órgão gove

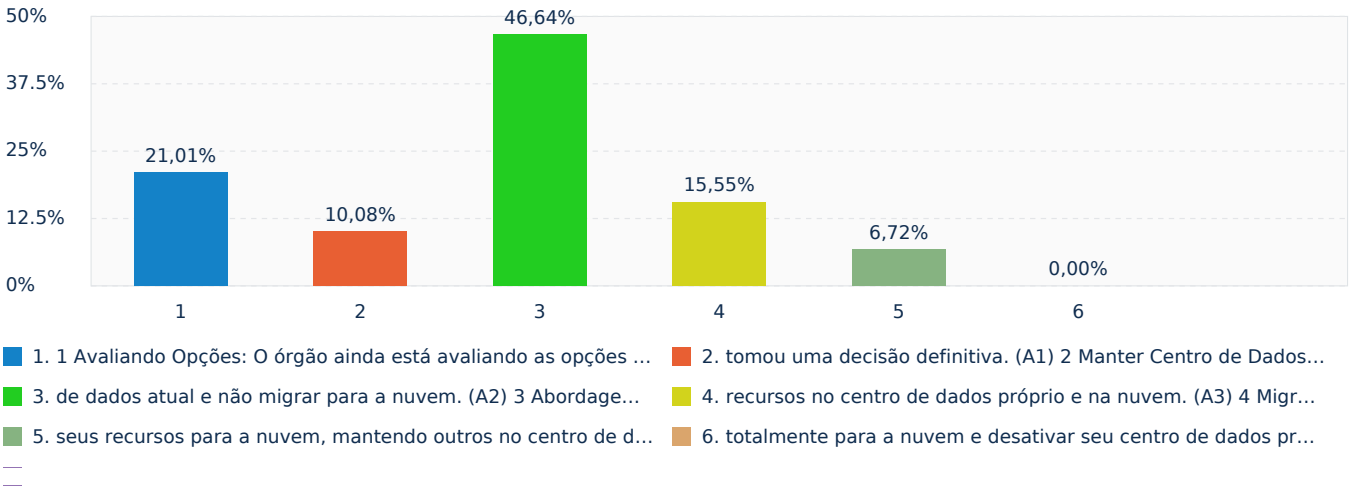


6.1.2.3. Como seu órgão planeja abordar a infraestrutura de TI, considerando a migração para a nuvem, a manutenção de um centro de dados próprio ou uma abordagem híbrida?

Resumo de G626IPD

Resposta	Contagem	Percentual
1 Avaliando Opções: O órgão ainda está avaliando as opções e não tomou uma decisão definitiva. (A1)	50	**21,01%**
2 Manter Centro de Dados Próprio: O órgão planeja manter seu centro de dados atual e não migrar para a nuvem. (A2)	24	**10,08%**
3 Abordagem Híbrida: O órgão pretende manter uma combinação de recursos no centro de dados próprio e na nuvem. (A3)	111	**46,64%**
4 Migração Parcial para a Nuvem: O órgão planeja migrar parte de seus recursos para a nuvem, mantendo outros no centro de dados próprio. (A4)	37	**15,55%**
5 Migração Completa para a Nuvem: O órgão planeja migrar totalmente para a nuvem e desativar seu centro de dados próprio. (A5)	16	**6,72%**

Distribuição percentual · 6.1.2.3. Como seu órgão planeja abordar a infraestrutura de TI, considerando a migração pa

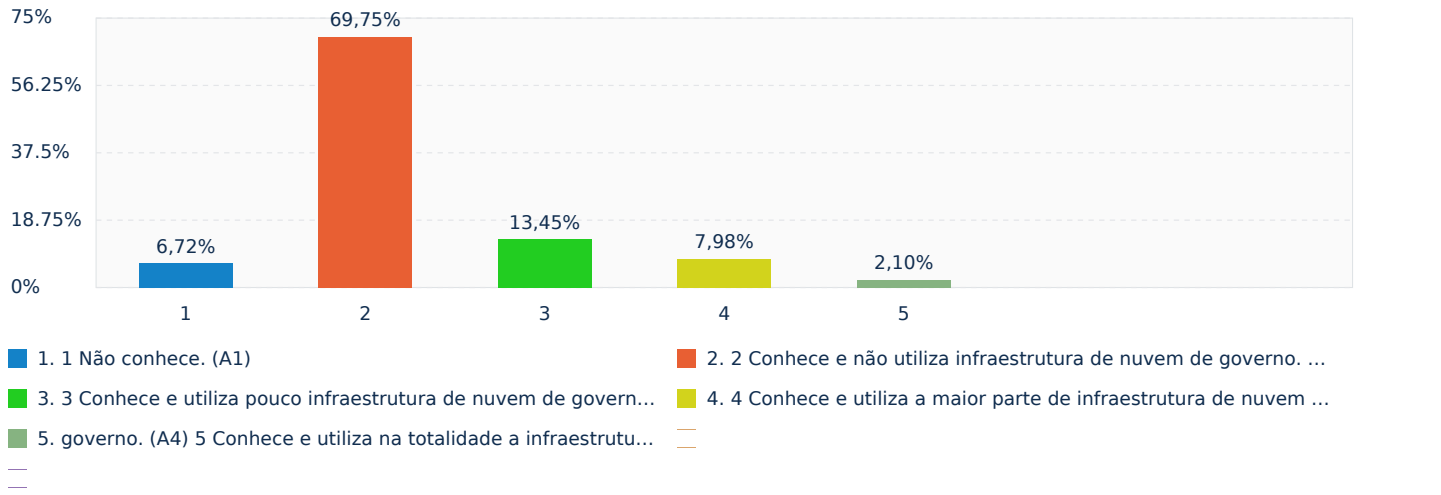


6.1.2.4. Acerca da Portaria SGD/MGI nº 5.950, de 26 de outubro de 2023, que estabelece modelo de contratação de software e de serviços de computação em nuvem de governo, no âmbito dos órgãos e entidades integrantes do Sistema de Administração dos Recursos de Tecnologia da Informação - SISP do Poder Executivo Federal, o seu órgão:

Resumo de G637IPD

Resposta	Contagem	Percentual
1 Não conhece. (A1)	16	6,72%
2 Conhece e não utiliza infraestrutura de nuvem de governo. (A2)	166	69,75%
3 Conhece e utiliza pouco infraestrutura de nuvem de governo. (A3)	32	13,45%
4 Conhece e utiliza a maior parte de infraestrutura de nuvem de governo. (A4)	19	7,98%
5 Conhece e utiliza na totalidade a infraestrutura de nuvem de governo. (A5)	5	2,10%

Distribuição percentual · 6.1.2.4. Acerca da Portaria SGD/MGI nº 5.950, de 26 de outubro de 2023, que estabelece mod

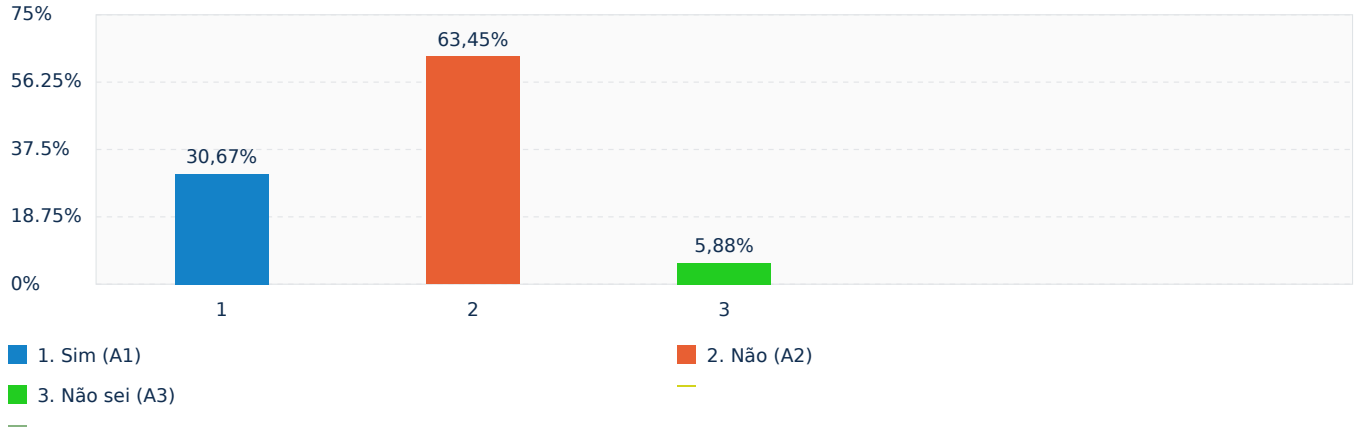


6.1.2.5. O órgão possui Documento de Estratégia de Uso de Software e de Serviços de Computação em Nuvem, conforme estabelecido pela Portaria SGD/MGI nº 5.950, de 26 de outubro de 2023, devidamente aprovado pelo Comitê de Governança Digital ou instância equivalente, contemplando, no mínimo, as informações contidas no modelo de referência descrito no seu ANEXO II?

Resumo de G638IPD

Resposta	Contagem	Percentual
Sim (A1)	73	30,67%
Não (A2)	151	63,45%
Não sei (A3)	14	5,88%

Distribuição percentual · 6.1.2.5. O órgão possui Documento de Estratégia de Uso de Software e de Serviços de Comput



Favor anexar o documento:

Resumo de G639IPD

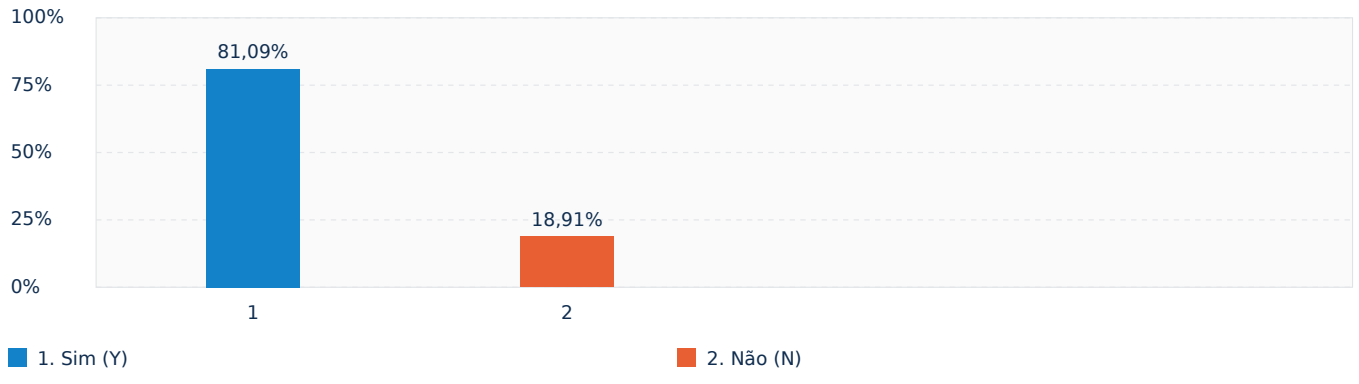
Cálculo	Resultado
Número total de arquivos	73
Média de arquivos a cada entrevistado	1.0000
Tamanho total de arquivos	57662 KB
Média do tamanho de arquivo	789.8904109589 KB
Média do tamanho por participante	242.27731092437 KB

6.1.2.6. Na existência de uma nuvem brasileira (solução nacional de computação em nuvem), conforme o disposto no portal do Projeto Modelo Nuvem Brasileira, seu órgão teria carga de trabalho para hospedagem?

Resumo de G66126IPD

Resposta	Contagem	Percentual
Sim (Y)	193	**81,09%**
Não (N)	45	**18,91%**

Distribuição percentual · 6.1.2.6. Na existência de uma nuvem brasileira (solução nacional de computação em nuvem),

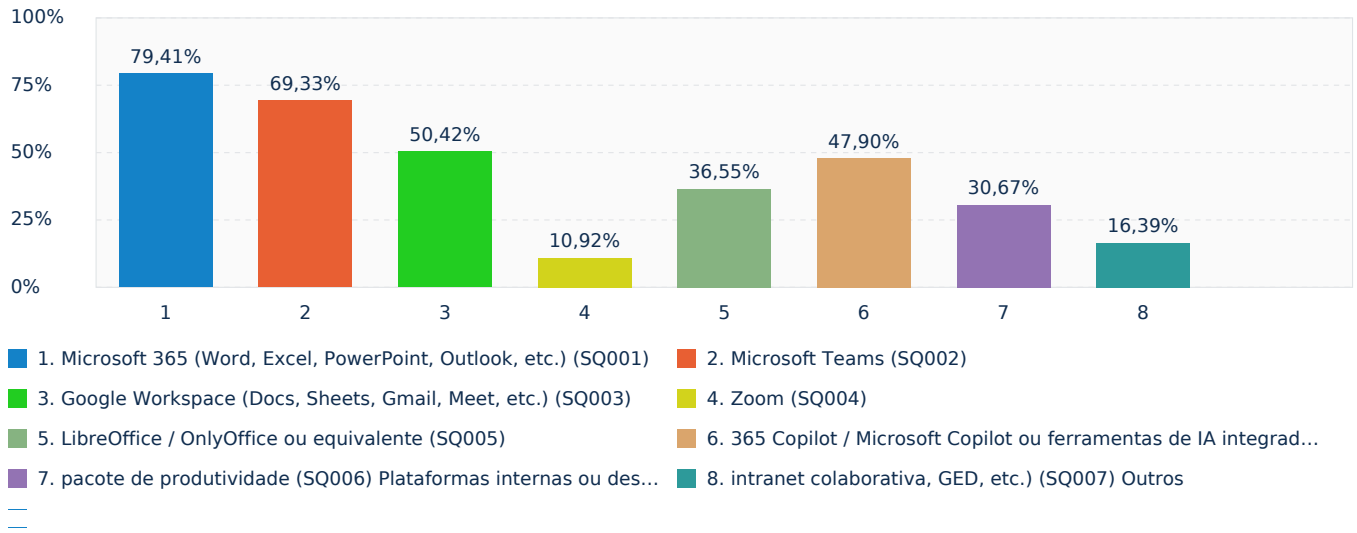


6.1.3.1. Quais ferramentas de produtividade e colaboração digital são utilizadas pelo órgão para comunicação, edição e compartilhamento de documentos, reuniões virtuais e gestão de tarefas? (Selecione todas as opções que se aplicam)

Resumo de G643IPD

Resposta	Contagem	Percentual
Microsoft 365 (Word, Excel, PowerPoint, Outlook, etc.) (SQ001)	189	**79,41%**
Microsoft Teams (SQ002)	165	**69,33%**
Google Workspace (Docs, Sheets, Gmail, Meet, etc.) (SQ003)	120	**50,42%**
Zoom (SQ004)	26	**10,92%**
LibreOffice / OnlyOffice ou equivalente (SQ005)	87	**36,55%**
365 Copilot / Microsoft Copilot ou ferramentas de IA integradas ao pacote de produtividade (SQ006)	114	**47,90%**
Plataformas internas ou desenvolvidas pelo próprio órgão (ex.: intranet colaborativa, GED, etc.) (SQ007)	73	**30,67%**
Outros	39	**16,39%**

Distribuição percentual · 6.1.3.1. Quais ferramentas de produtividade e colaboração digital são utilizadas pelo órgã



6.1.3.2. As ferramentas de produtividade e colaboração adotadas estão integradas aos processos de trabalho e sistemas corporativos do órgão?

Resumo de G644IPD

Resposta	Contagem	Percentual
1 Não estão integradas nem padronizadas (A1)	16	**6,72%**
2 Uso pontual e descentralizado (A2)	65	**27,31%**
3 Uso padronizado em algumas áreas (A3)	66	**27,73%**
4 Uso padronizado e integrado em boa parte dos processos (A4)	65	**27,31%**
5 Totalmente integradas e institucionalizadas como ambiente único de colaboração (A5)	26	**10,92%**

Distribuição percentual · 6.1.3.2. As ferramentas de produtividade e colaboração adotadas estão integradas aos proce

