



PANORAMA DE RESULTADOS: Análise do PAF 2025

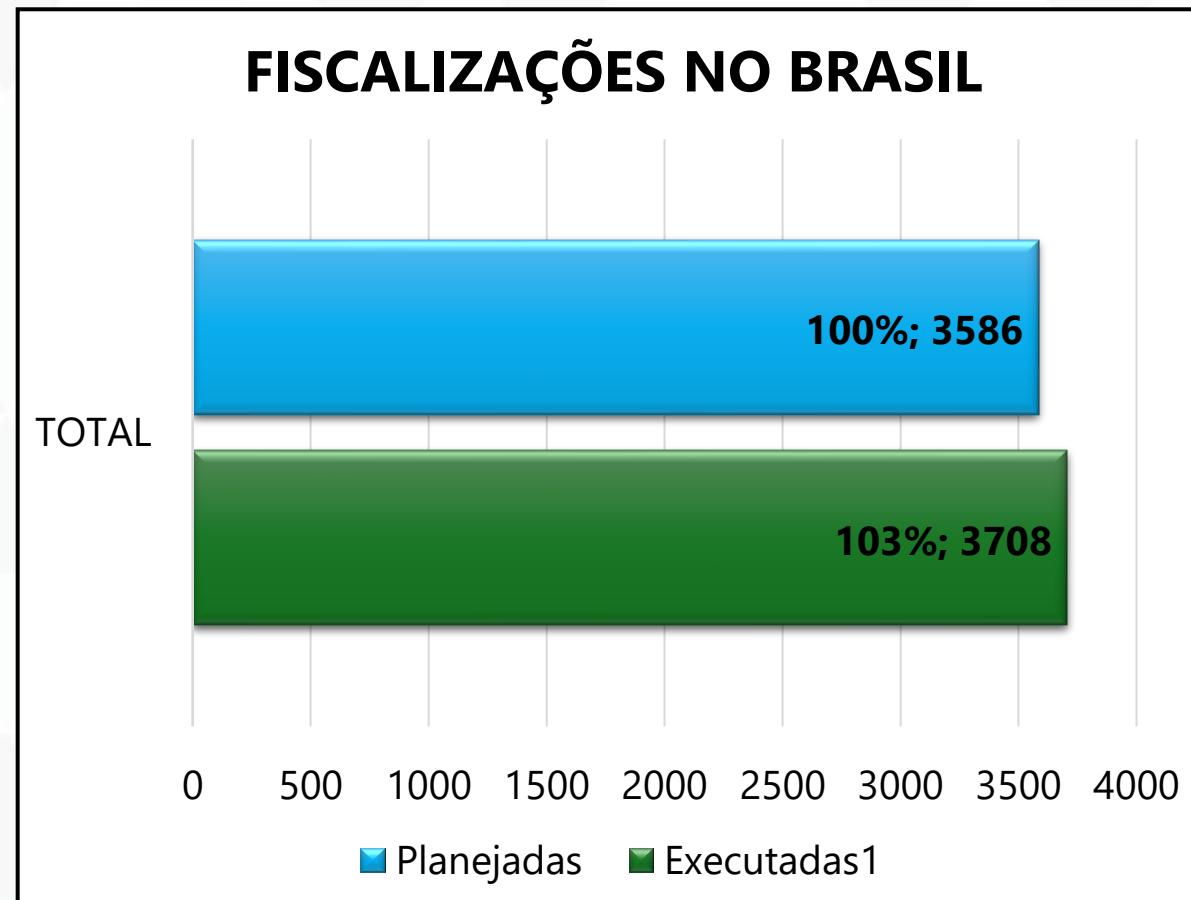
SECRETARIA DO
PATRIMÔNIO
DA UNIÃO

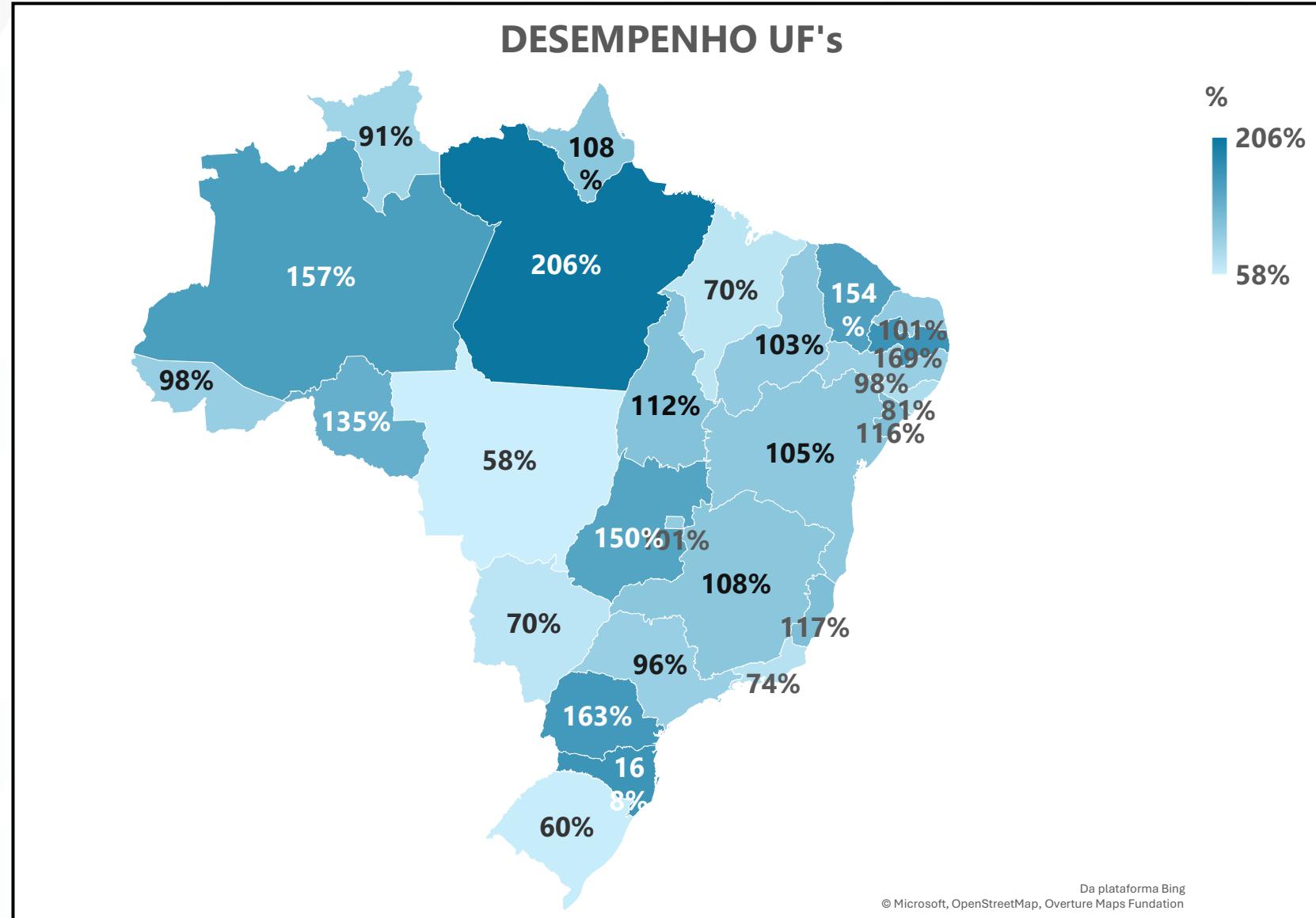
MINISTÉRIO DA
GESTÃO E DA INOVAÇÃO
EM SERVIÇOS PÚBLICOS

GOVERNO DO
BRASIL
DO LADO DO Povo BRASILEIRO

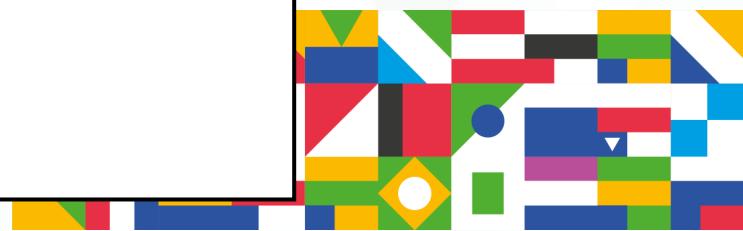
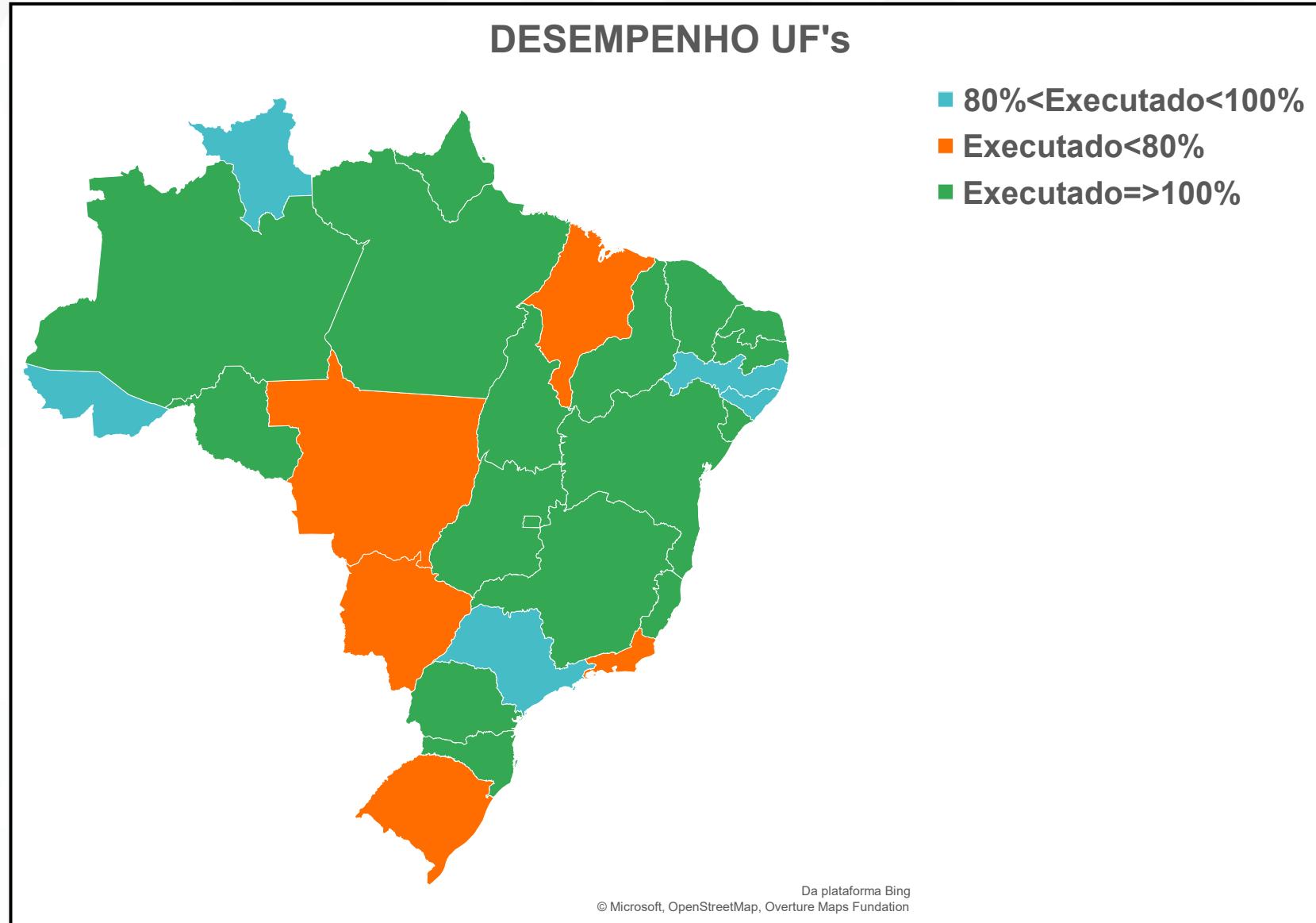
DESEMPENHO GERAL

Até o mês de outubro de 2025, foi apurada uma execução de **99% das fiscalizações planejadas**, totalizando **3534 fiscalizações** realizadas.

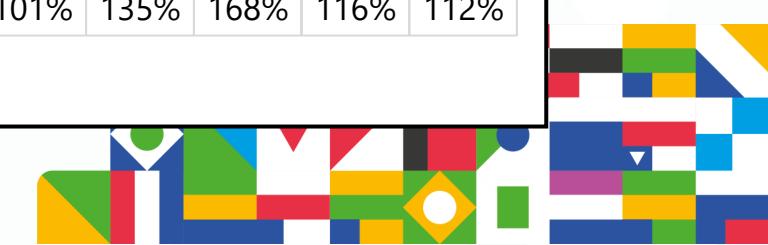
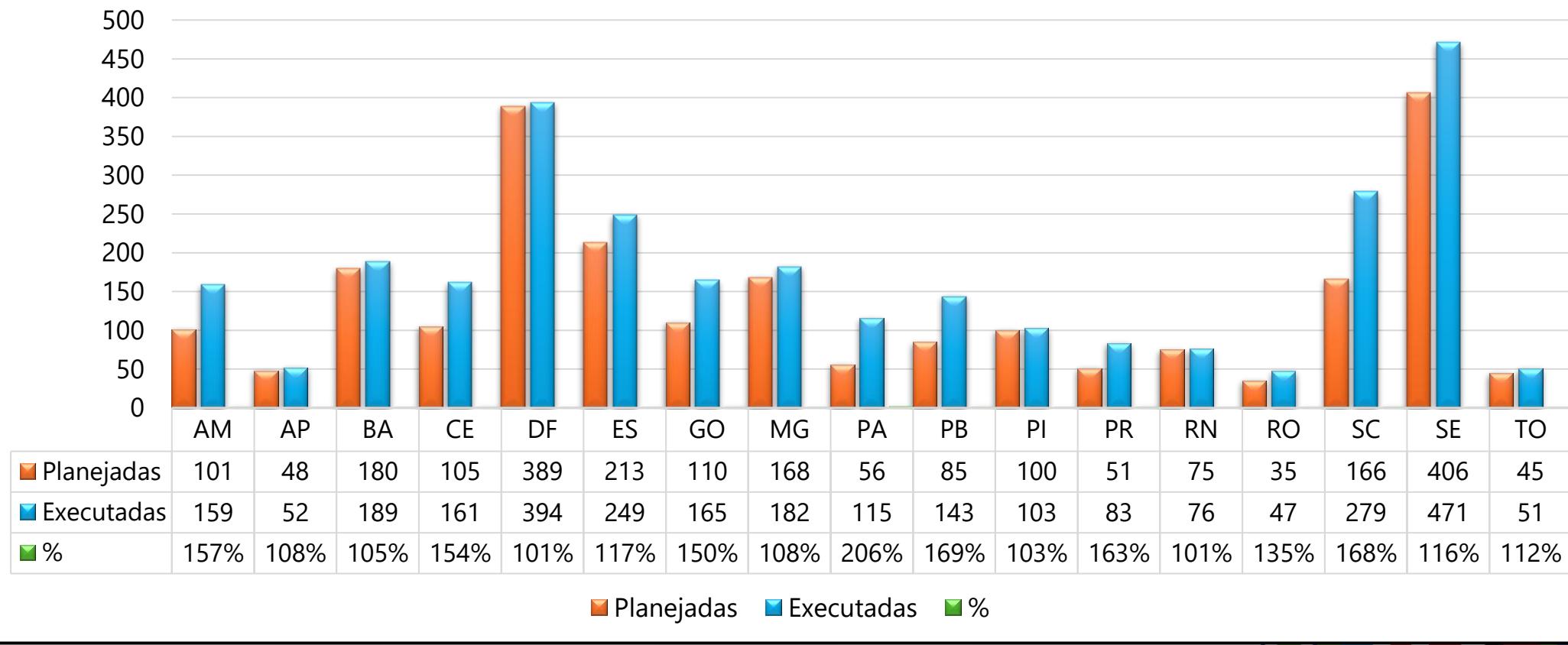




DESEMPENHO UF's

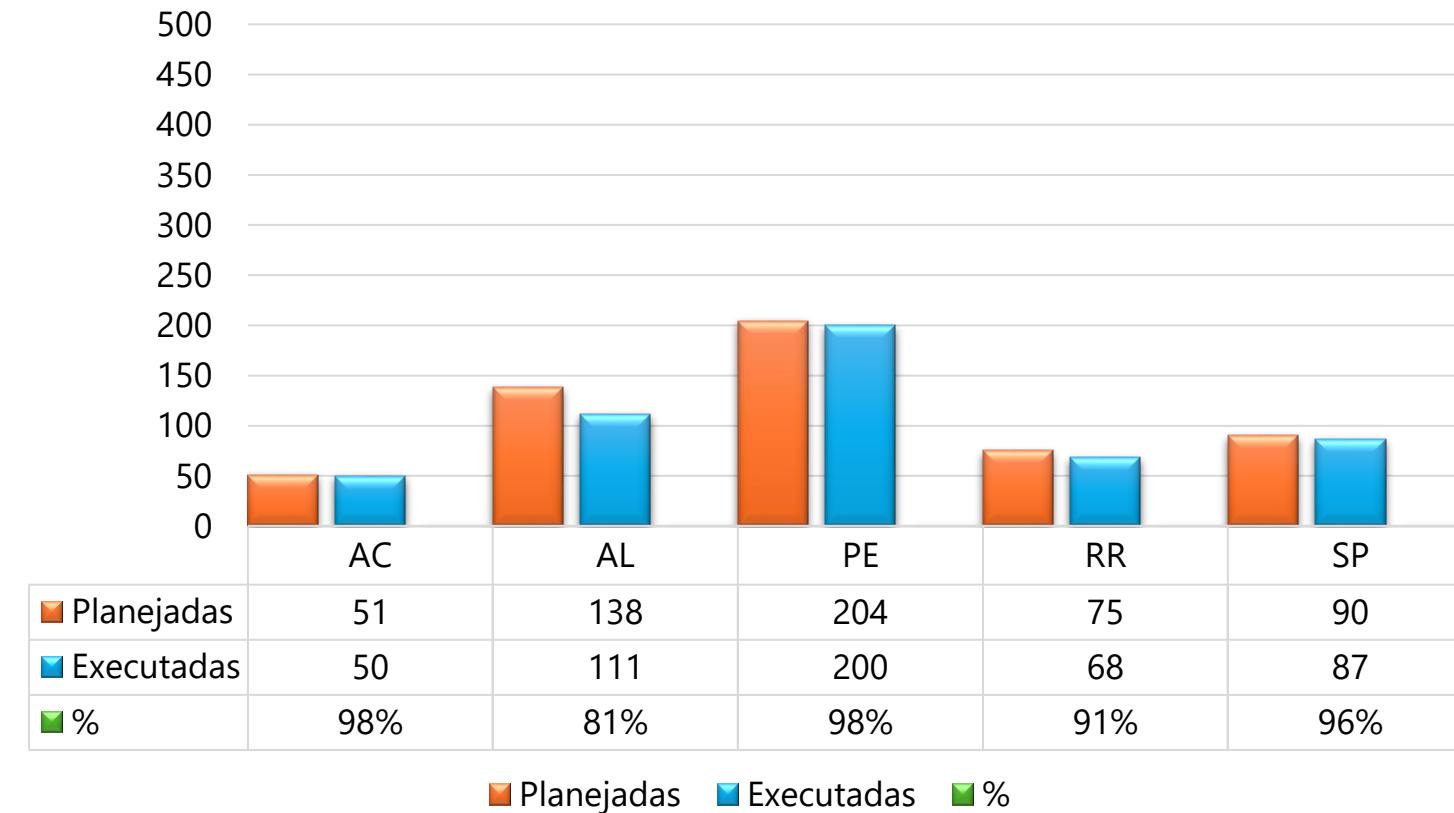


DESEMPENHO UF's

Fiscalizações Executadas > 100% - 17 UF's


DESEMPENHO UF's

Fiscalizações Executadas Entre 80% e 100% - 5 UF's



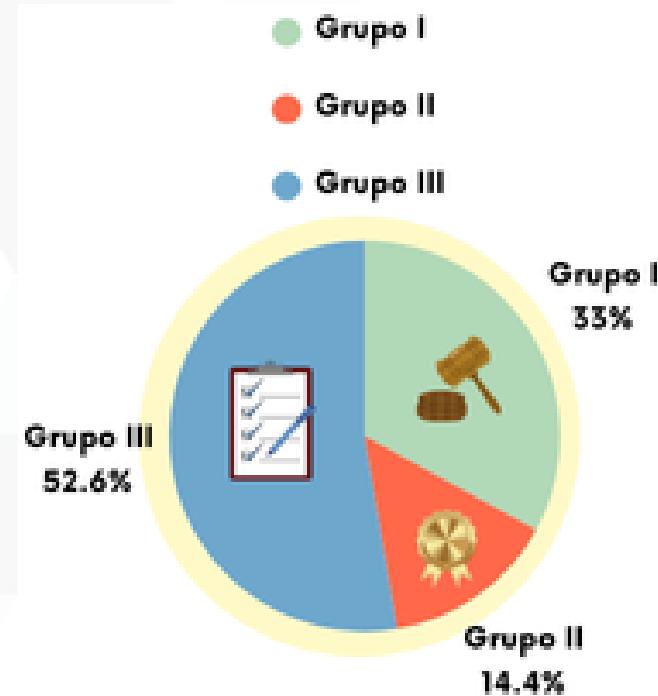
GRUPOS DE PRIORIDADE

GRUPOS	CÓD.	ASSUNTOS
Grupo I (Mandatório)	M1	Demandas Judiciais
	M2	Áreas/imóveis com risco estrutural, geológico, climático.
	M3	Demandas emergenciais
	M4	Órgãos de Controle
	M5	Requisições e recomendações do Ministério Público
Grupo II (Especial)	E1	Demandas emergenciais em áreas ocupadas por povos e comunidades tradicionais
	E2	Gestão de imóveis desocupados
	E3	Habitação e regularização fundiária em áreas urbanas e Acordos de Cooperação Técnica para fins de regularização fundiária urbana
	E4	Apoio para destinação em comunidades tradicionais e TAUS
	E5	Racionaliza e acessibilidade em prédios públicos
	E6	Fiscalização e capacitação TAGP
Grupo III (Rotina)	R1	Denúncias
	R2	Estruturas Náuticas e projetos de infraestruturas e equipamentos públicos
	R3	Contratos de Cessão Onerosa, Doação e CDRU
	R4	Retornos
	R5	Rotina



GRUPOS DE PRIORIDADE

Grupos	Planejadas	Executadas	%
Grupo I (Mandatório)	1171	1165	99%
Grupo II (Especial)	875	509	58%
Grupo III (Rotina)	1487	1860	125%



GRUPOS DE PRIORIDADE

Grupo I (Mandatório)

Características:

- Ações urgentes e corretivas, frequentemente relacionadas a riscos ou irregularidades em bens da União.
- Demandas originadas por órgãos de controle, inquéritos ou demandas judiciais.

Destaques:

- Execução elevada reflete contínua ocorrência de esbulhos.
- Desafio frente a limitações operacionais para monitoramento preventivo.



GRUPOS DE PRIORIDADE

Grupo III - Especial

Características:

- Diretrizes estratégicas alinhadas a políticas públicas e projetos de interesse nacional
- Importância para ampliação da visibilidade institucional da SPU e apoio a políticas públicas de impacto para a sociedade.

Destaques:

- Execução abaixo do planejado.



GRUPOS DE PRIORIDADE

Grupo III - Rotina

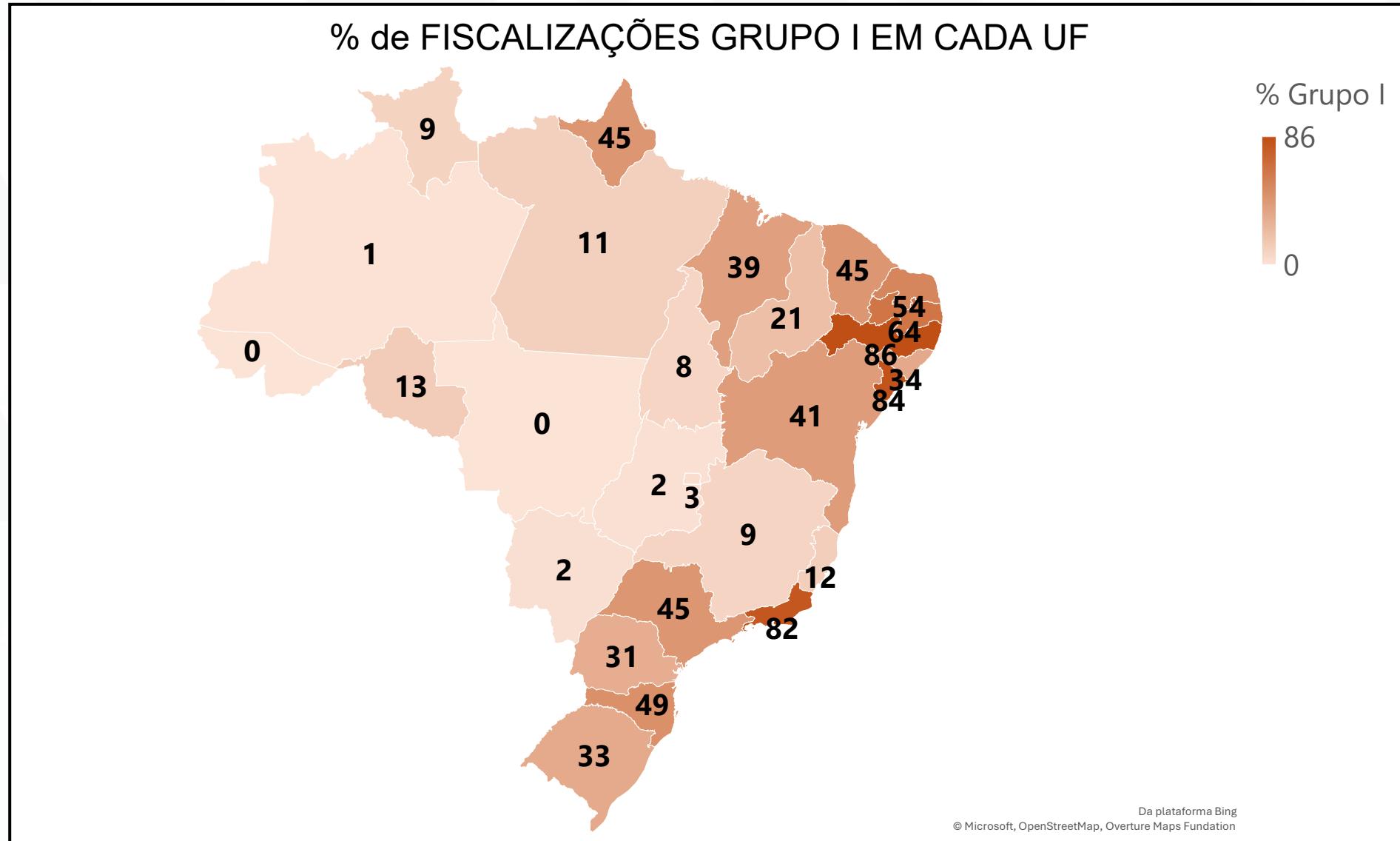
Características:

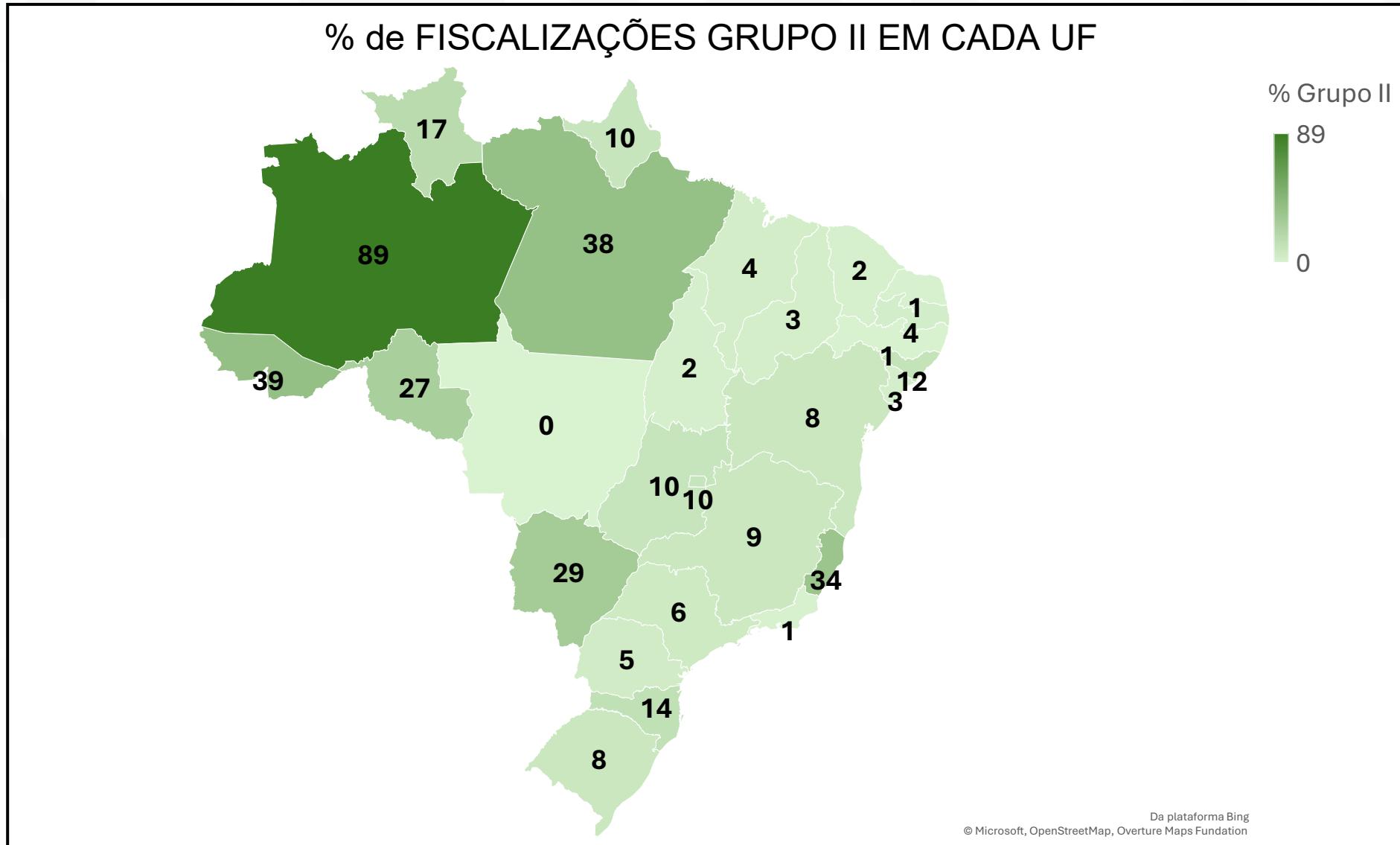
- Fiscalizações preventivas ou para verificar condições e determinações administrativas.
- Relevância estratégica para mitigar irregularidades e evitar evolução para demandas mais complexas e onerosas do Grupo I.

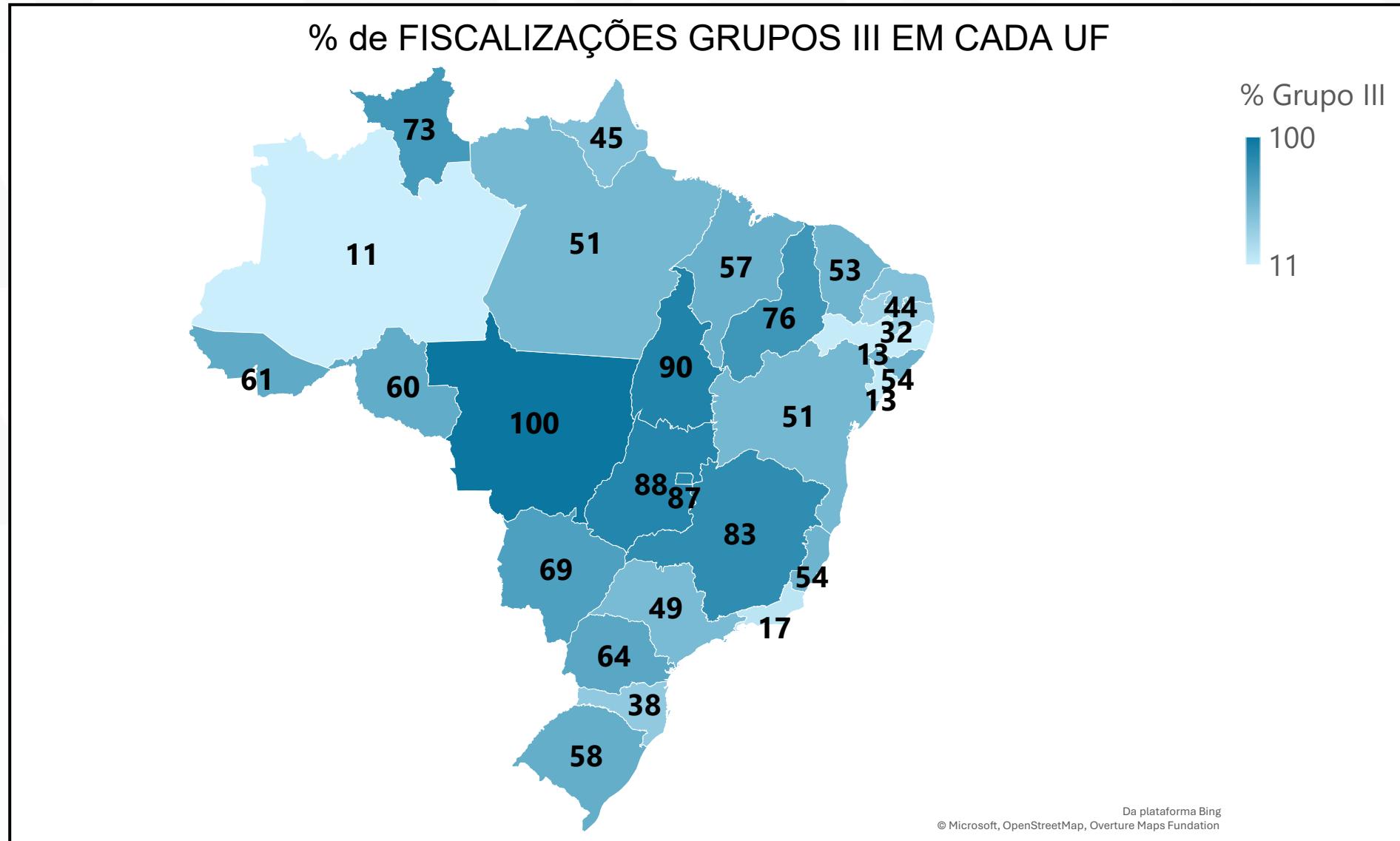
Destaques:

- O maior direcionamento nestas ações reforçam compromisso com a correta destinação e regular uso dos bens da União.

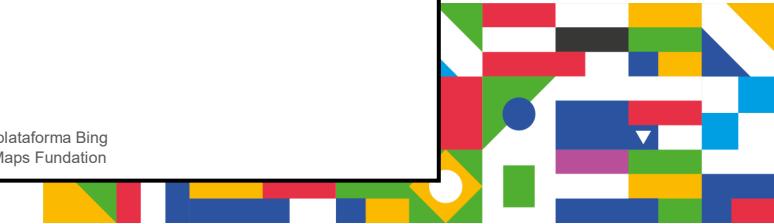
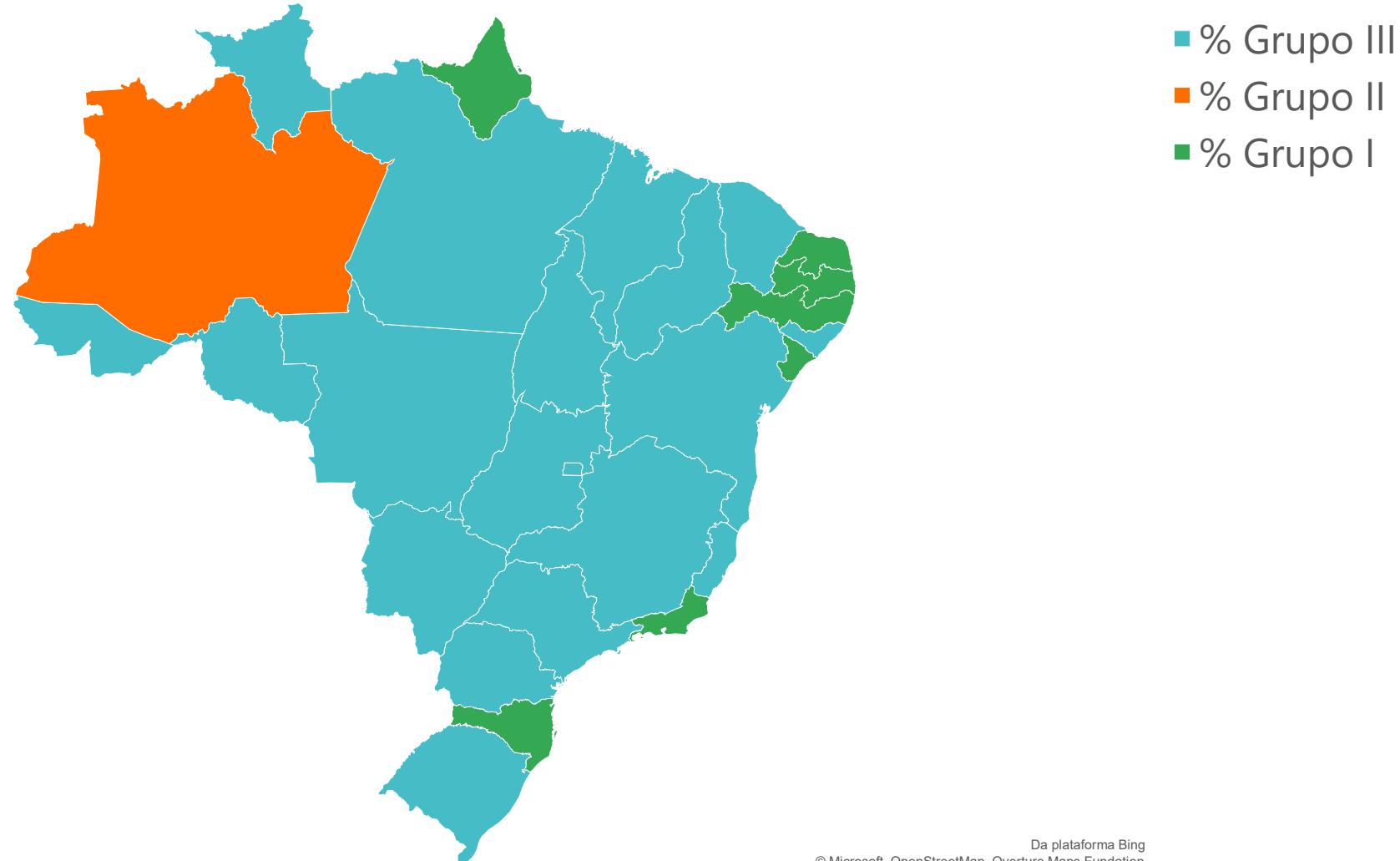








GRUPOS DE PRIORIDADE MAIS EXECUTADOS EM CADA UF



GRUPOS DE PRIORIDADE – Perfil das UF's

Grupo I - Relevância e Urgência:

- 7 Superintendências priorizaram ações do Grupo I:
 - AP, PB, PE, RJ, RN, SC, SE.
- Refletem altos índices de esbulho ou conflitos patrimoniais.

Grupo II - Diretrizes Estratégicas:

- AM destinou 90% de suas ações ao Grupo III
- Destaca-se no alinhamento com diretrizes institucionais.

Grupo III - Foco Preventivo:

- 19 Superintendências priorizaram o Grupo II, sendo 7 com mais de 70% das ações:
 - DF, MG, GO, MT, PI, RR, E TO
- Indicam menor necessidade de ações corretivas e atendimento de demandas externas, proporcionalmente. Será?



GRUPOS DE PRIORIDADE – Distribuição

Grupo I – Mandatório

- **Cobertura:** 24 Superintendências planejaram e 25 executaram fiscalizações ações no Grupo I.
- **Cumprimento das Metas:** 14 Superintendências atingiram o quantitativo planejado.
- **Destaques Regionais:** SE (23%), PE (13%), SC (11%), PB (7%) e BA (6%), responsáveis por 60% do total realizado.
- **Observação Geral:** Alta concentração de ações corretivas e urgentes, reforçando o papel estratégico do Grupo I na mitigação de esbulhos e conflitos patrimoniais.



GRUPOS DE PRIORIDADE – Distribuição

Grupo II – Especial

- **Cobertura:** Das 27 Superintendências que planejaram, 26 realizaram fiscalizações no Grupo II.
- **Cumprimento das Metas:** Apenas 5 Superintendências atingiram o quantitativo planejado.
- **Destaques Regionais:** AM (24%), ES (16%), MS (10%), PA (8%), e DF (7%), responsáveis por 65% do total.
- **Observação Geral:** Resultados abaixo do planejado refletem desafios de implementação dessas demandas vinculadas a diretrizes institucionais.



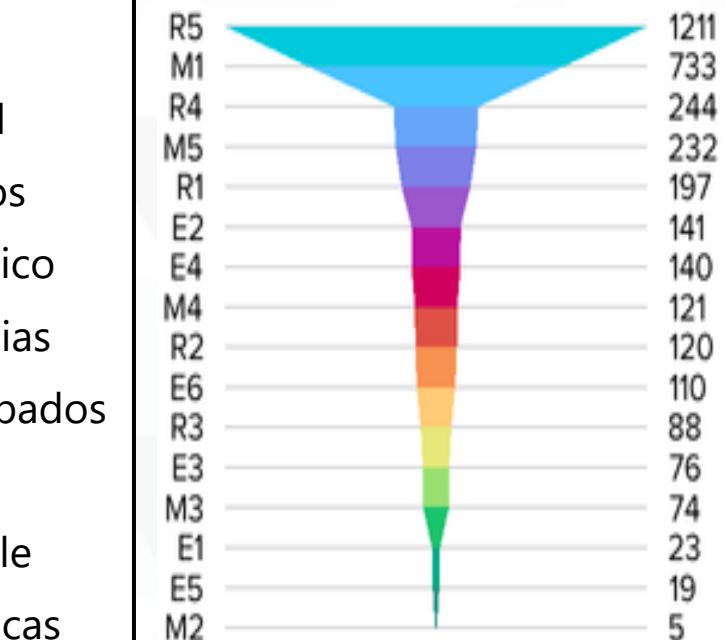
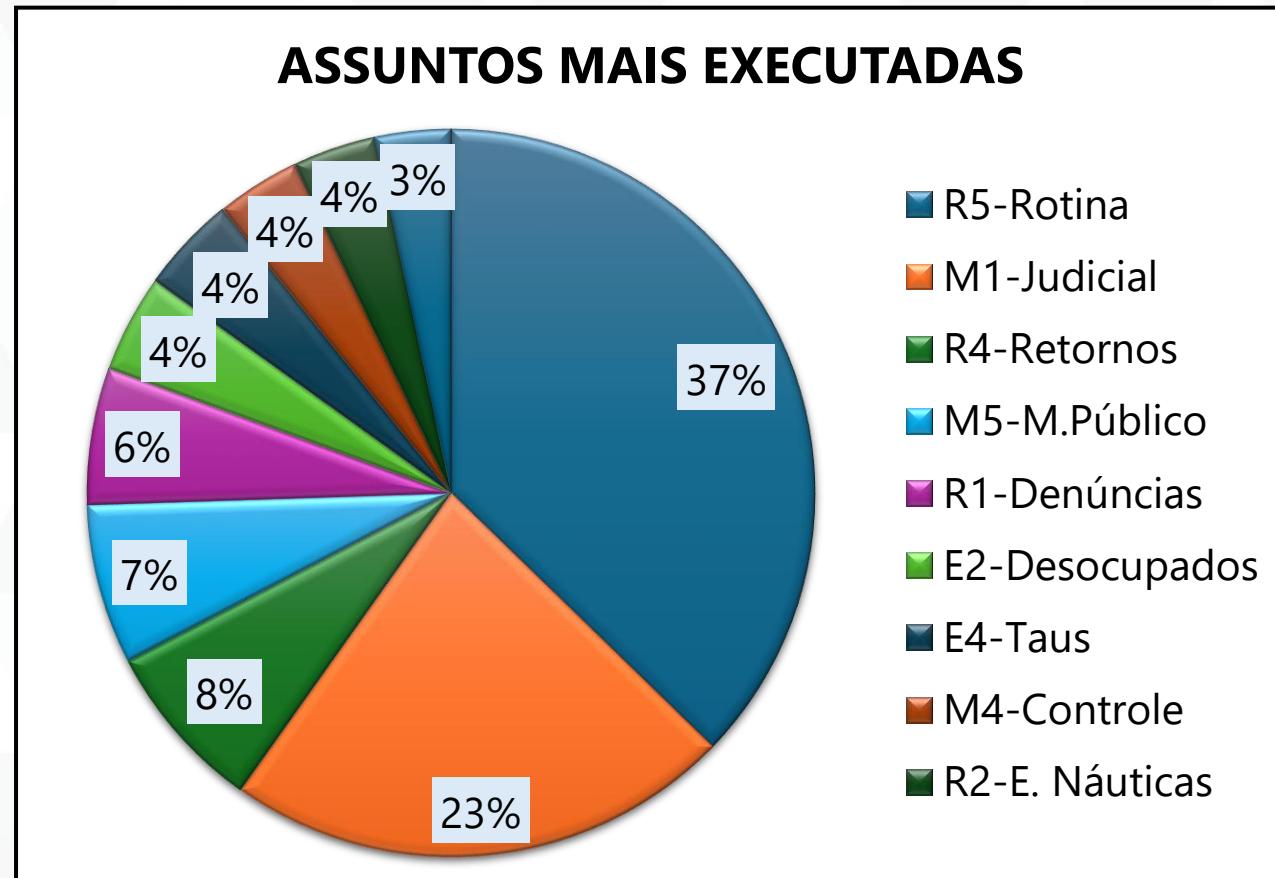
GRUPOS DE PRIORIDADE – Distribuição

Grupo II – Rotina

- **Cobertura:** Todas 27 Superintendências planejaram e executaram fiscalizações desse grupo.
- **Cumprimento das Metas:** Apenas 15 Superintendências alcançaram o quantitativo planejado.
- **Destaques Regionais:** DF (18%), MG (8%), GO (8%), ES (8%), MS (7%), contribuíram com 47% das ações realizadas.
- **Relevância:** Predomínio de ações preventivas, fundamentais para evitar agravamento de irregularidades e reduzir demandas mais complexas no futuro.



ASSUNTOS PAF 2025



ASSUNTOS PAF 2025

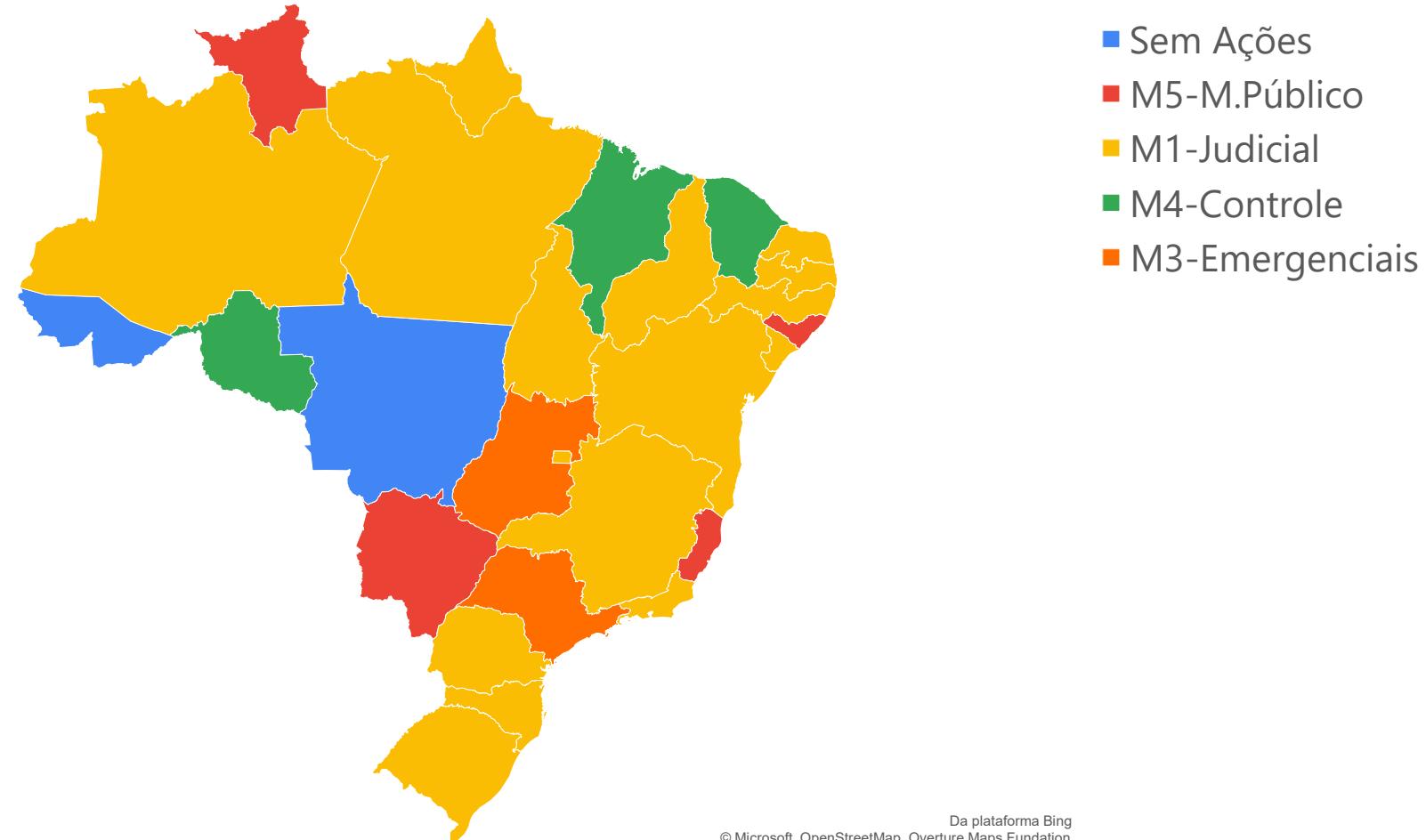
M1 - Demandas Judiciais (733 - 63% do Grupo I)

Realizadas por 22 UF's. Destaque para **SE (251)**, **PE (135)** e **SC (59)**, que realizaram 34%, 18% e 8% do total, respectivamente.

M5 – Requisições do Ministério Público (232 - 20% do Grupo I)

Realizadas por 18 UF's. Destaque para **SC (53)**, **PB (41)** e **BA (30)** que representaram 13%, 13% e 13% do total, respectivamente.

Demandas do Grupo I Mais Executadas em Cada UF



ASSUNTOS PAF 2025

E2 - Gestão de imóveis desocupados (141 - 28% do Grupo II)

Realizadas por 18 UF's. Destaque para **SC (23), DF (20) e PA (19)** que representaram 16%, 14% e 13% do total, respectivamente.

E3 - Apoio para destinação em comunidades tradicionais e TAUS (140 - 28% do Grupo II)

Realizadas por 7 UFs. Destaque para **AM (119), SC (10) e MS (5)** que representaram 85%, 7% e 4% do total, respectivamente.



ASSUNTOS PAF 2025

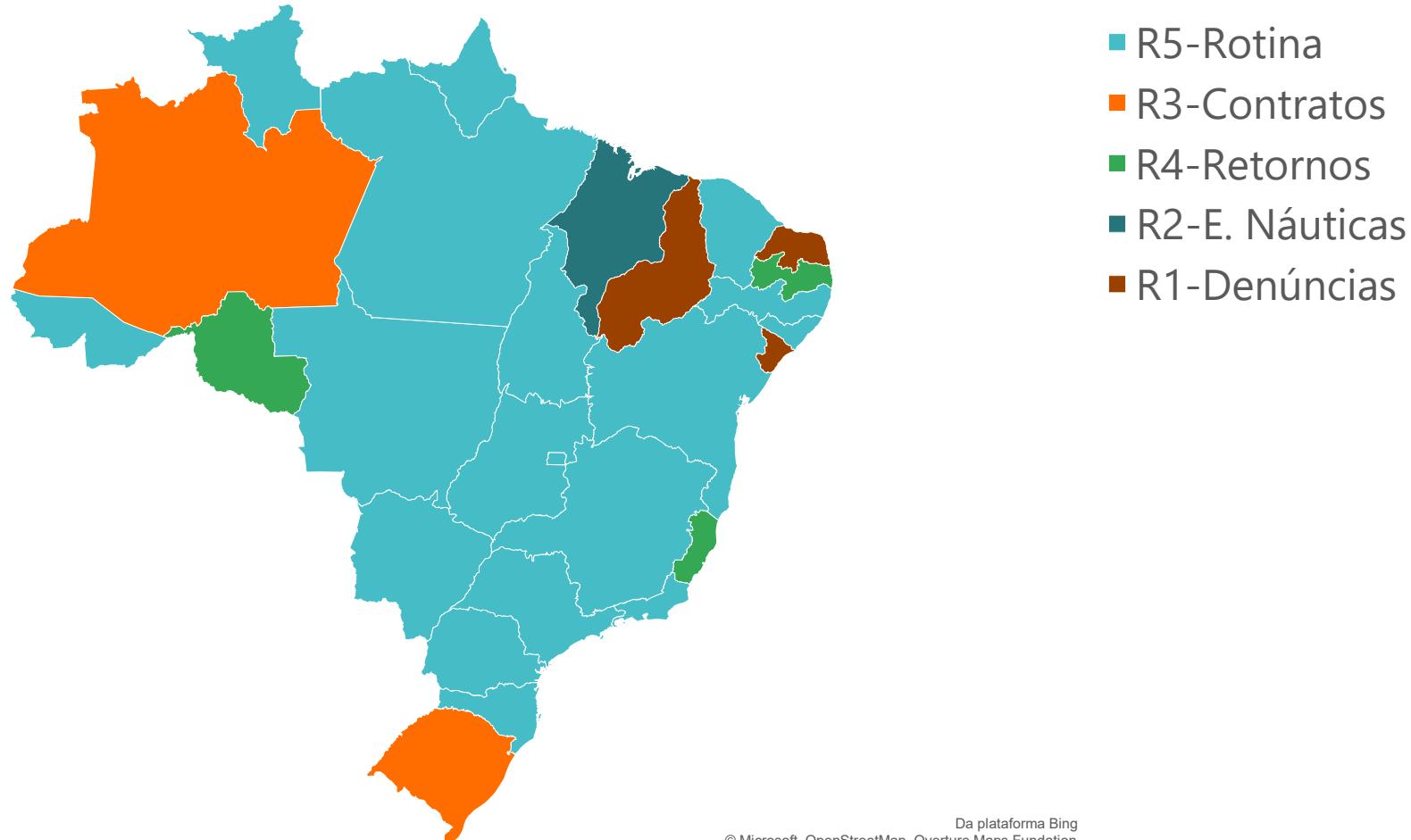
R5 – Rotina (1211 - 65% do Grupo III)

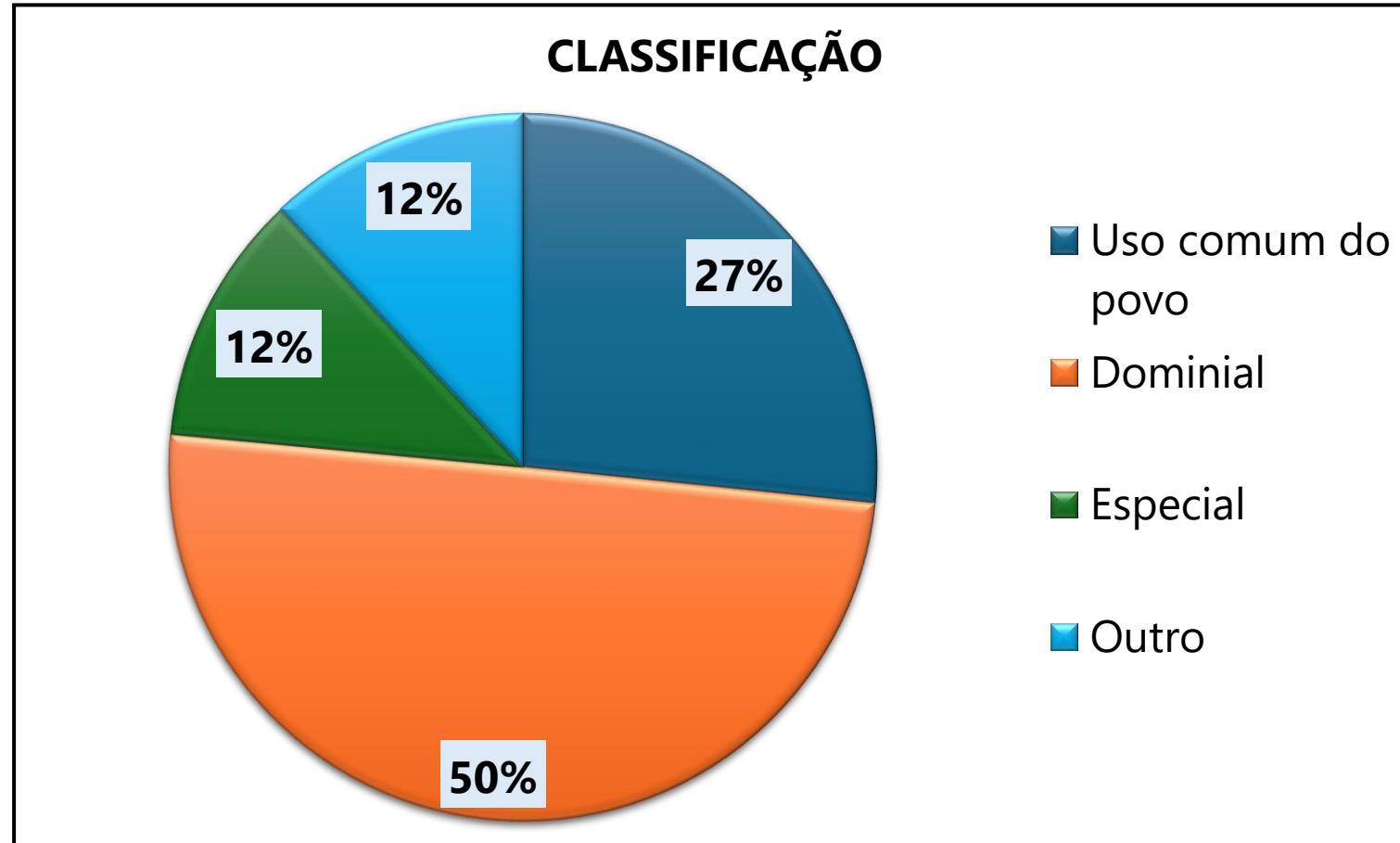
Realizadas por 27 UF's. Destaque para **DF (308)**, **MG (128)** e **MS (87)**, que realizaram 25%, 11% e 7% do total, respectivamente.

R6 – Retornos (245 - 13% do Grupo III)

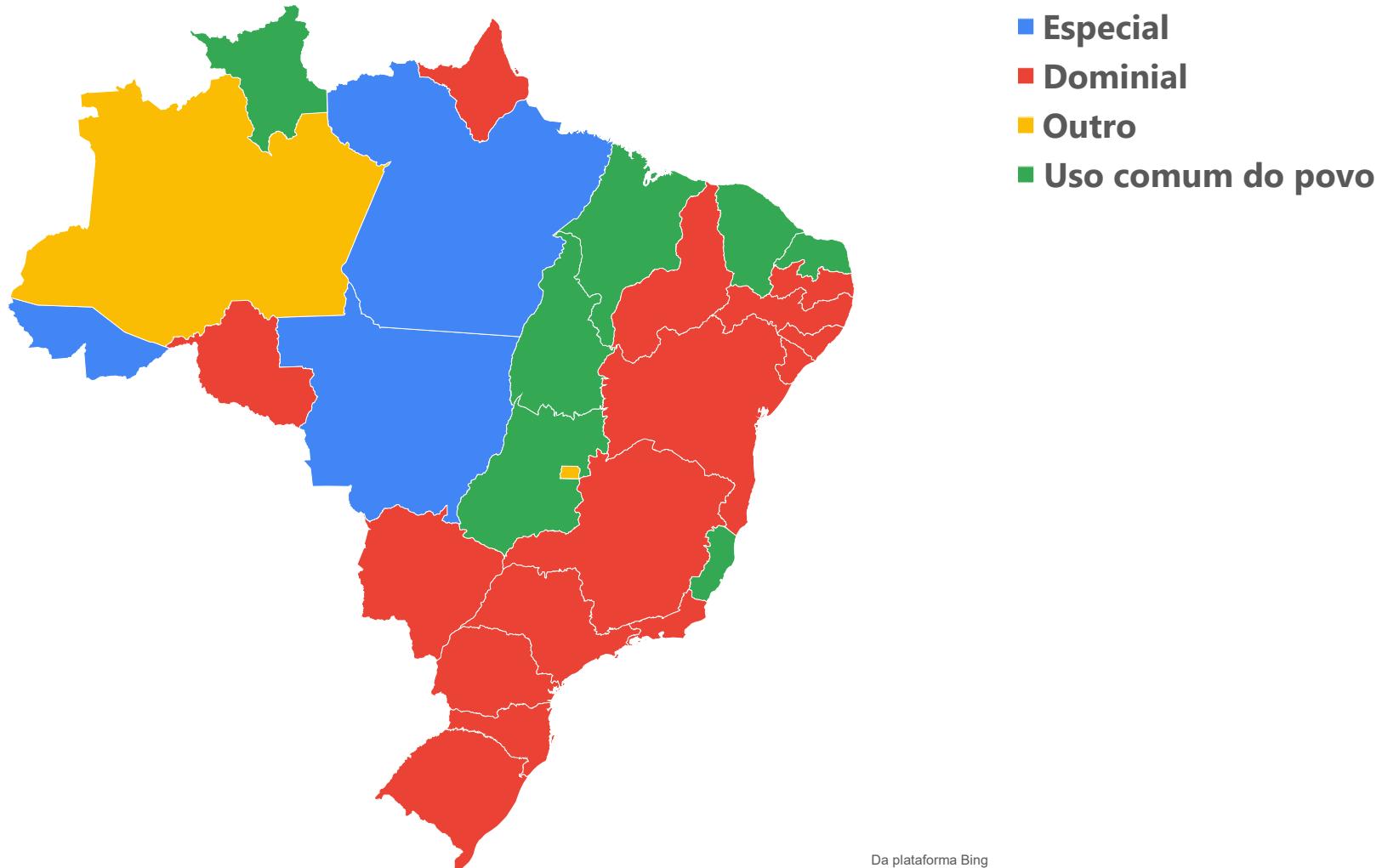
Realizadas por 22 UF's. Destaque para **GO (55)**, **ES (51)** e **PB (33)**, que realizaram 22%, 21% e 13% do total, respectivamente.

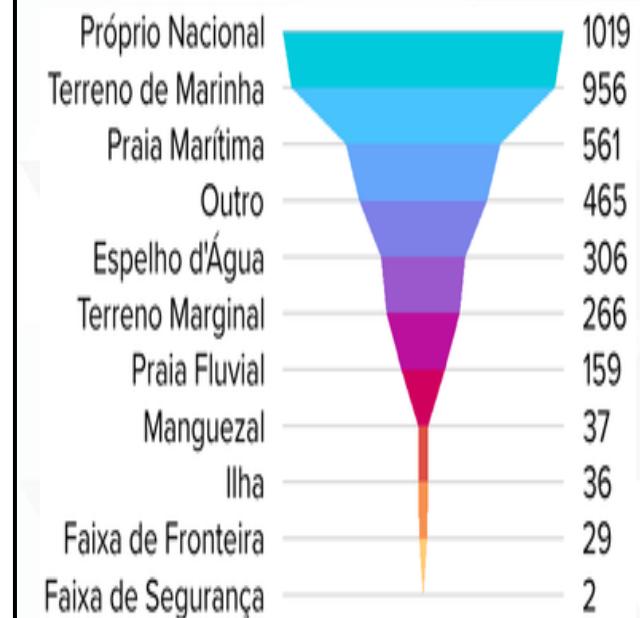
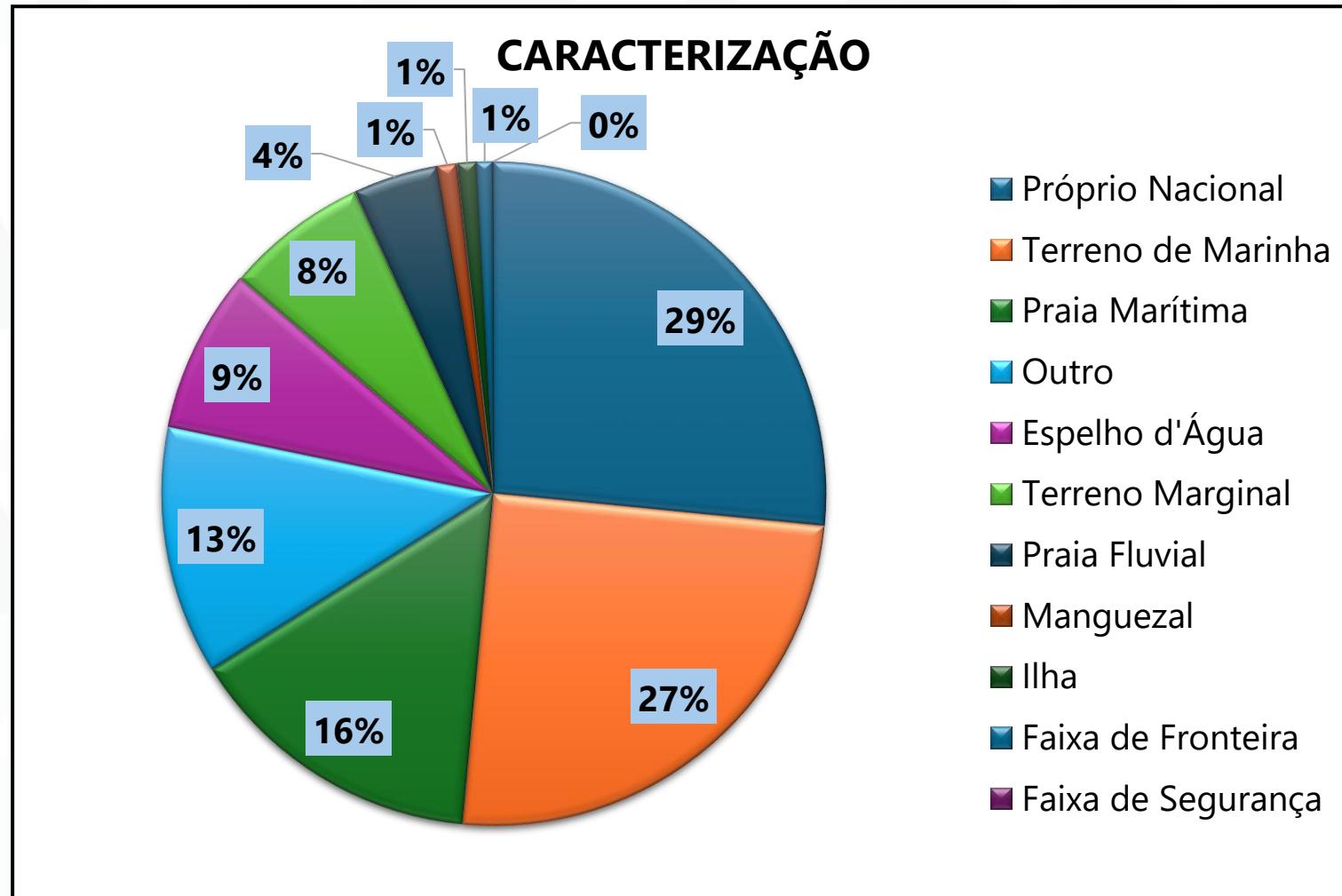
Demandas do Grupo III





PRINCIPAL CLASSIFICAÇÃO DE BEM FISCALIZADO EM CADA UF





PRINCIPAL TIPO DE CARACTERIZAÇÃO FISCALIZADA EM CADA UF

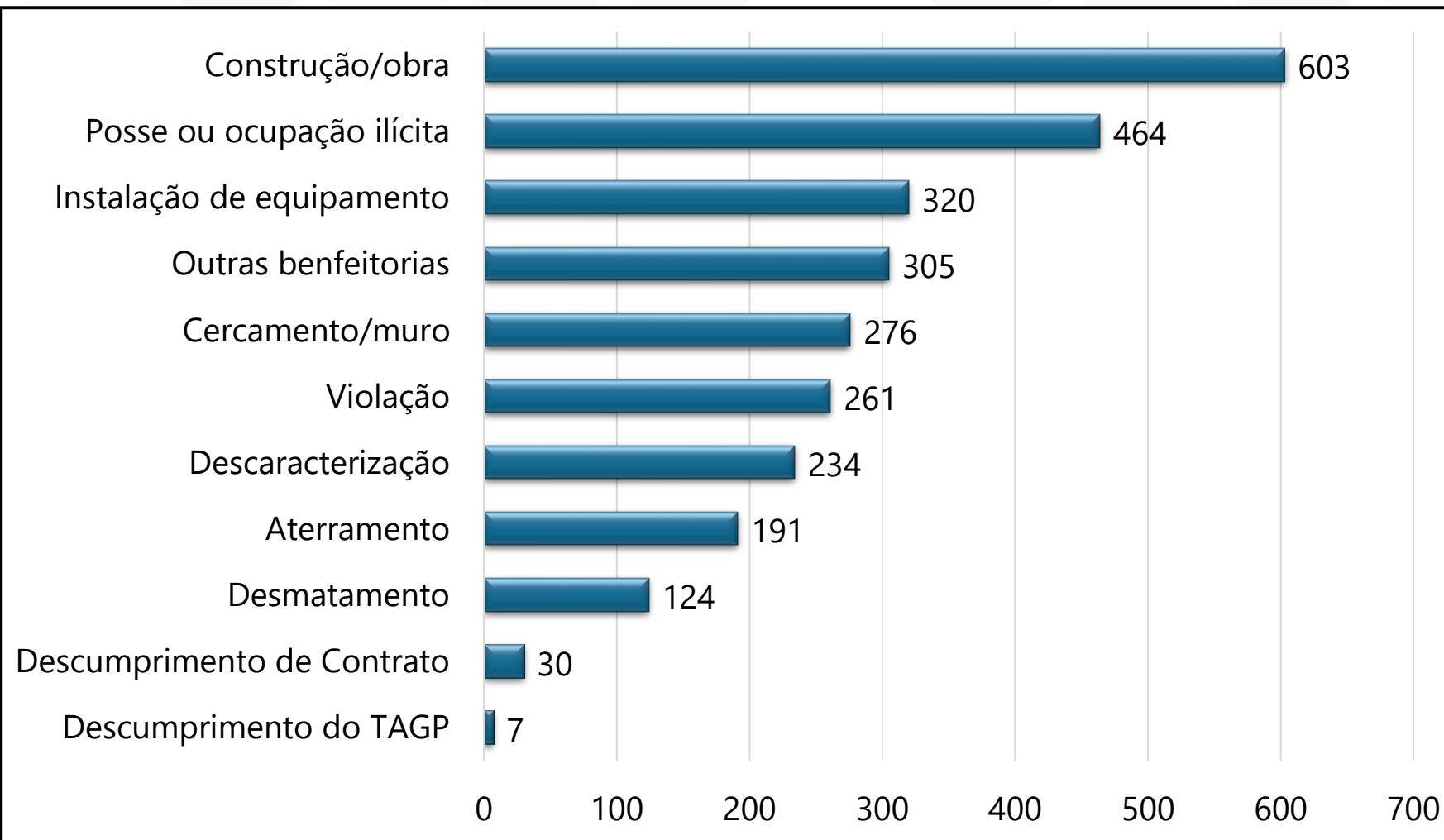
- Próprio Nacional
- Terreno de Marina
- Espelho d'Água
- Praia Marítima
- Praia Fluvial
- Terreno Marginal

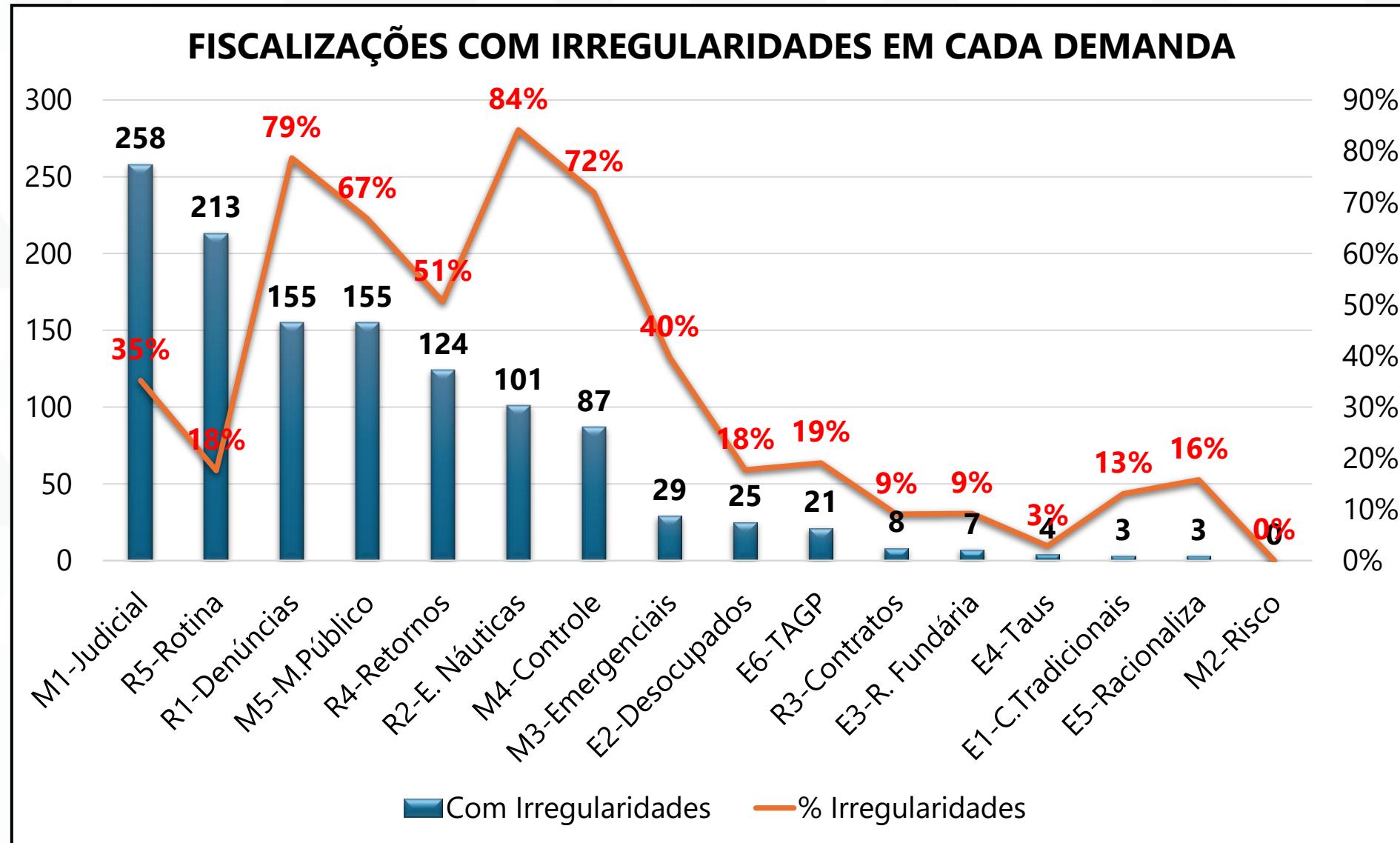


Da plataforma Bing
© Microsoft, OpenStreetMap, Overture Maps Foundation

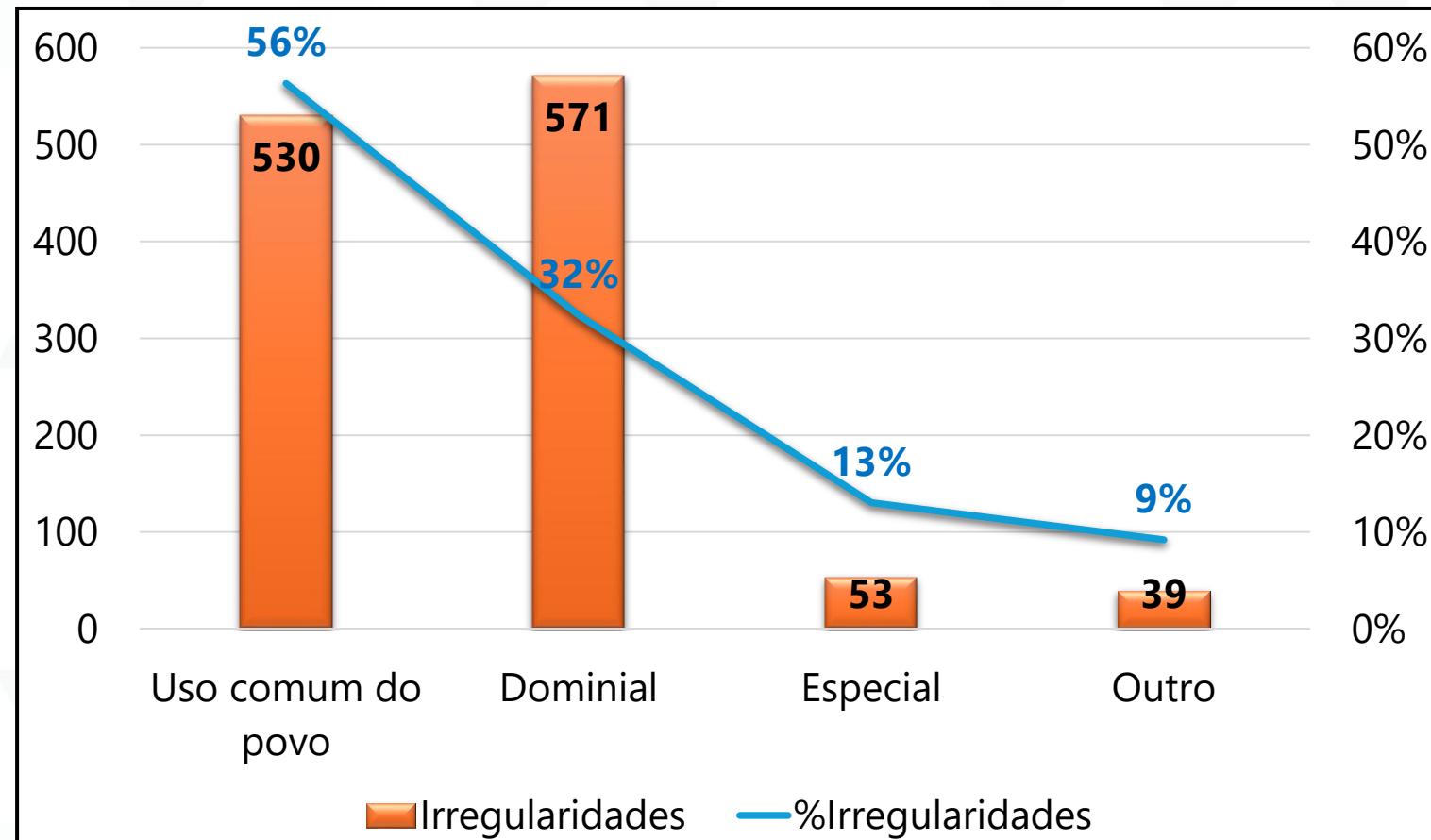


IRREGULARIDADES

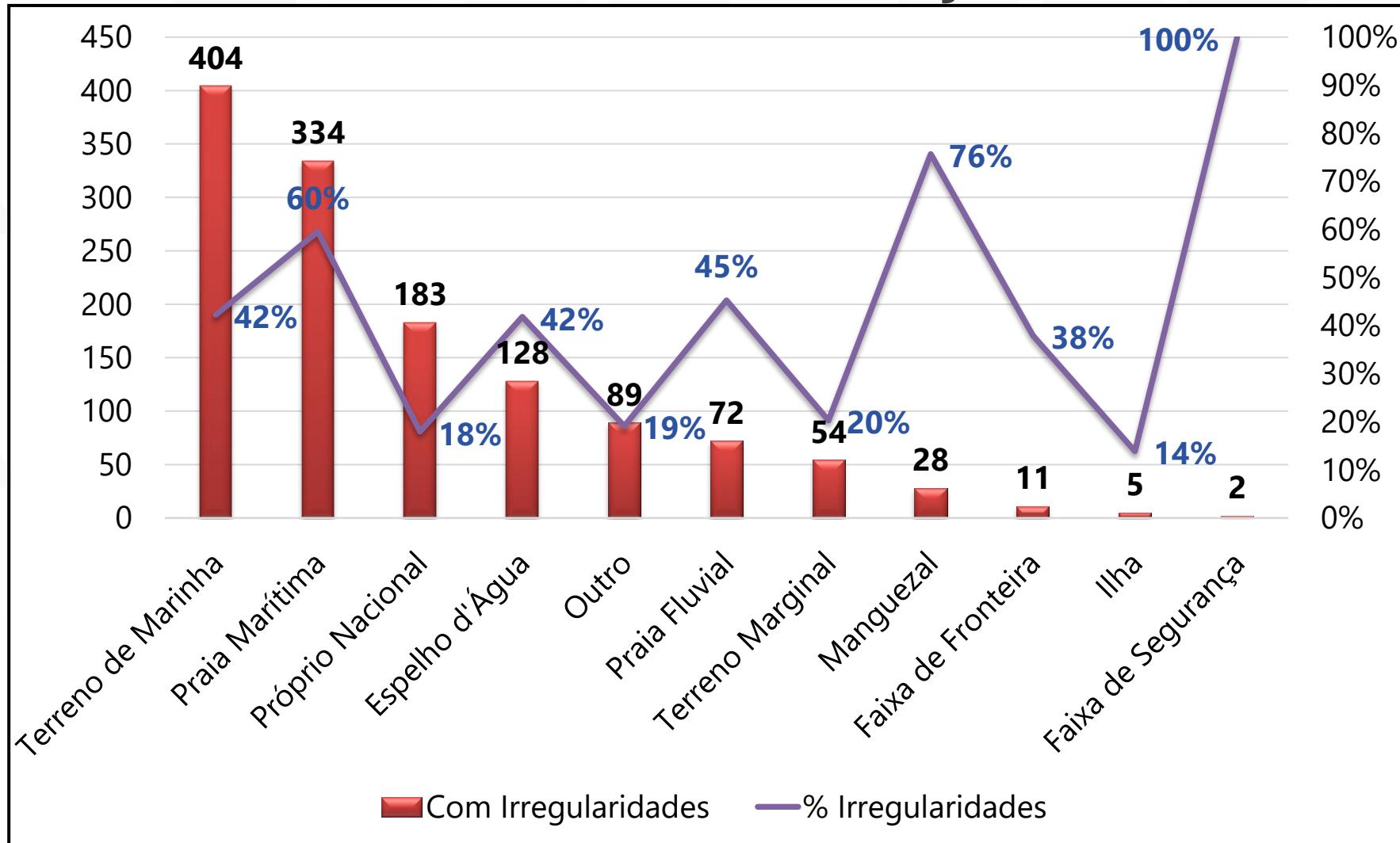




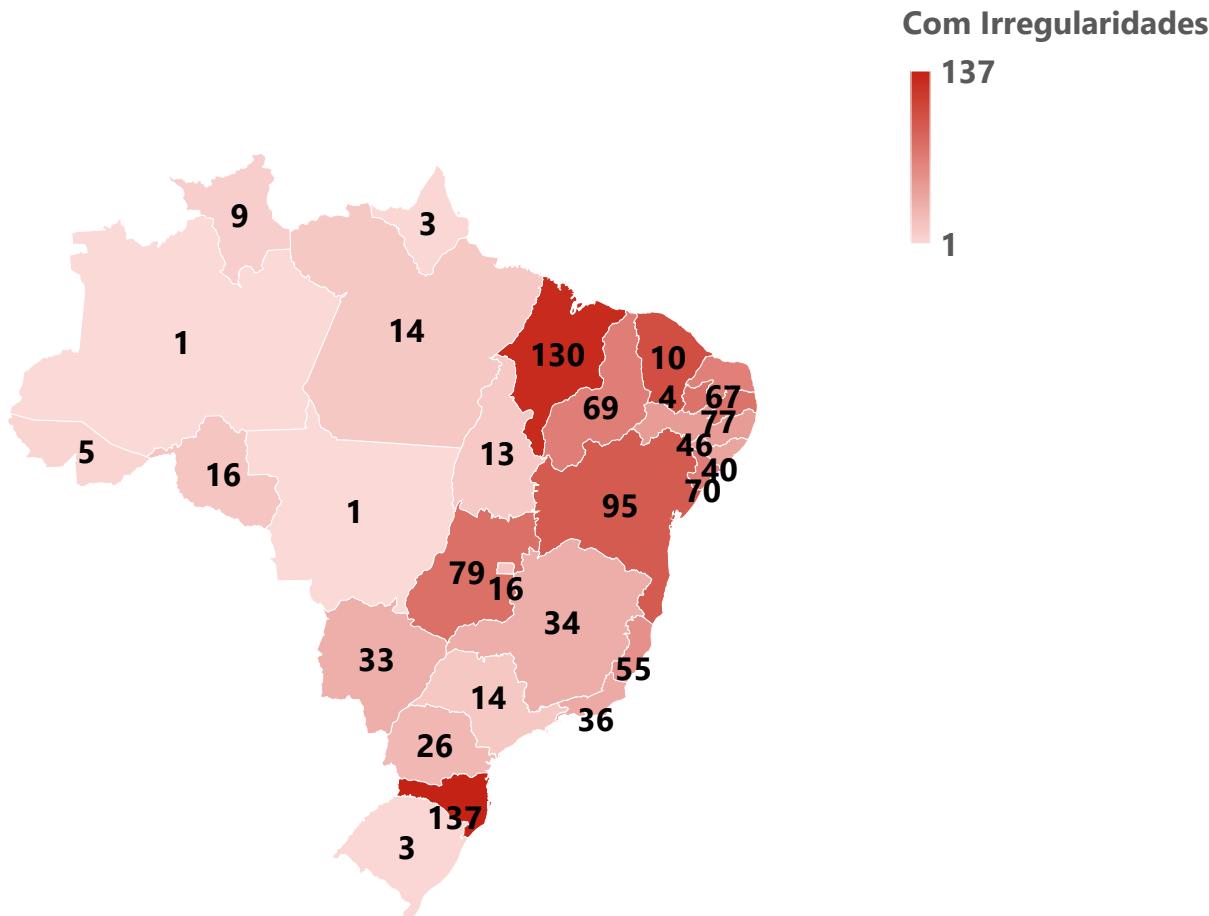
IRREGULARIDADES X Classificação do bem



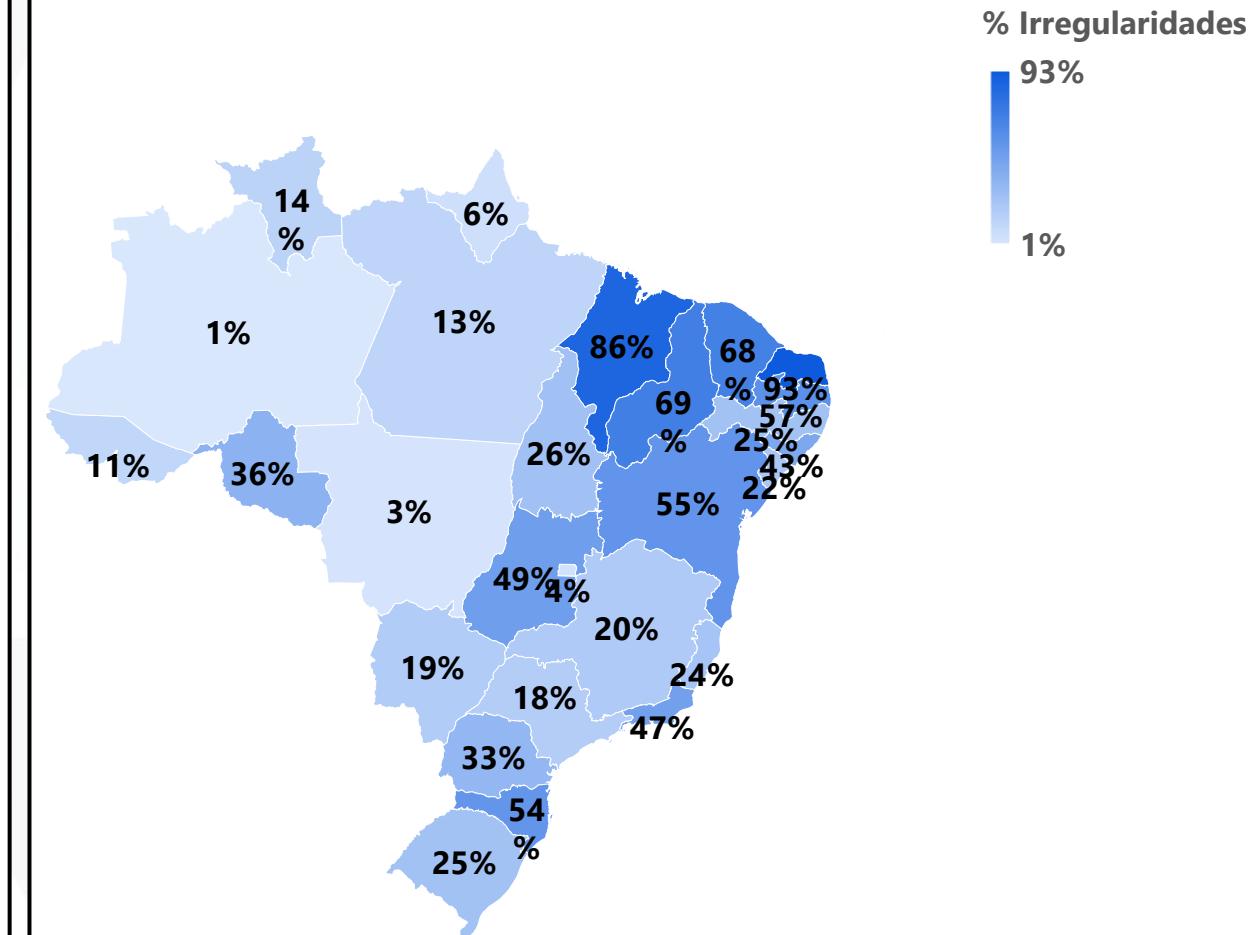
IRREGULARIDADES X Caracterização



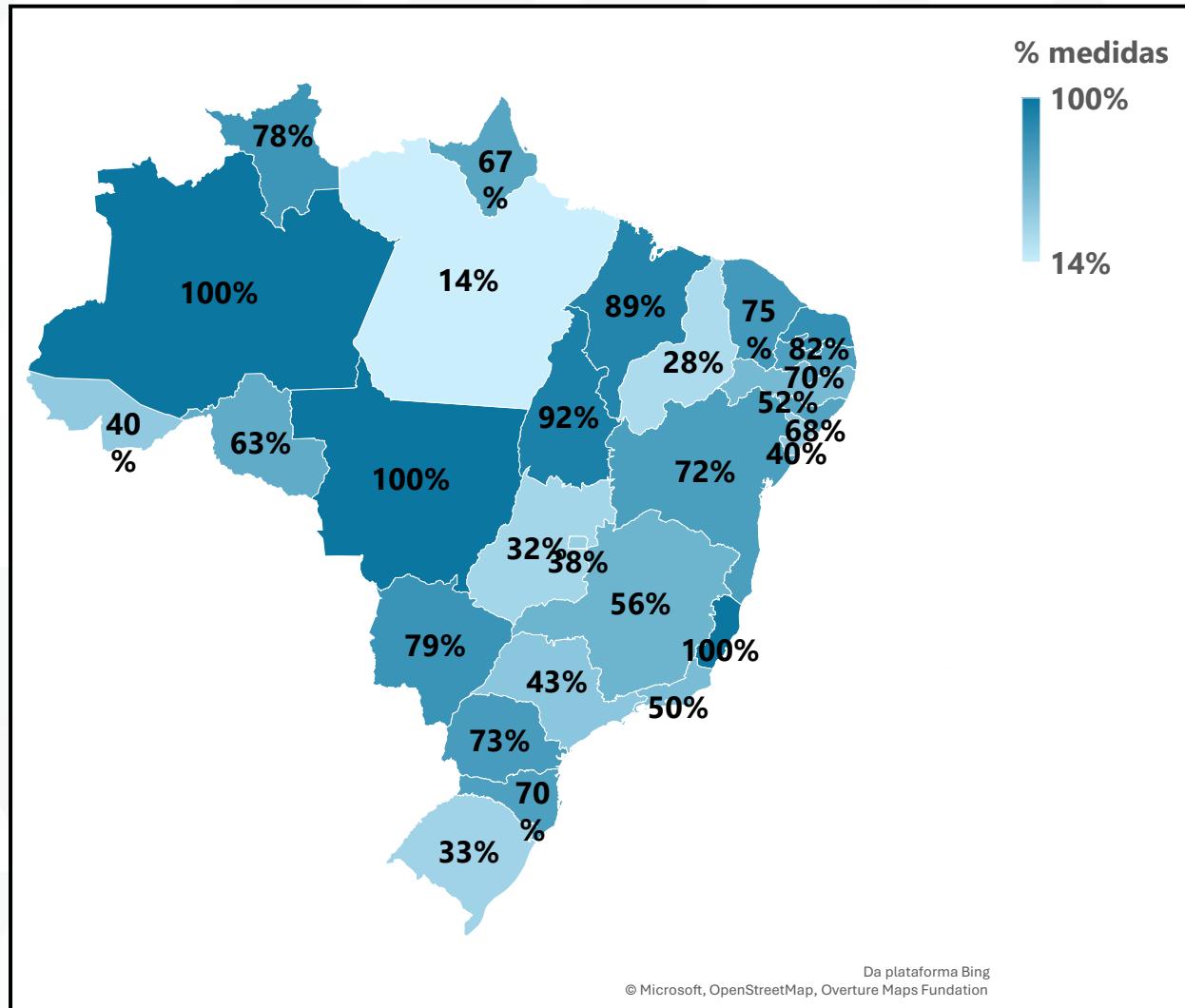
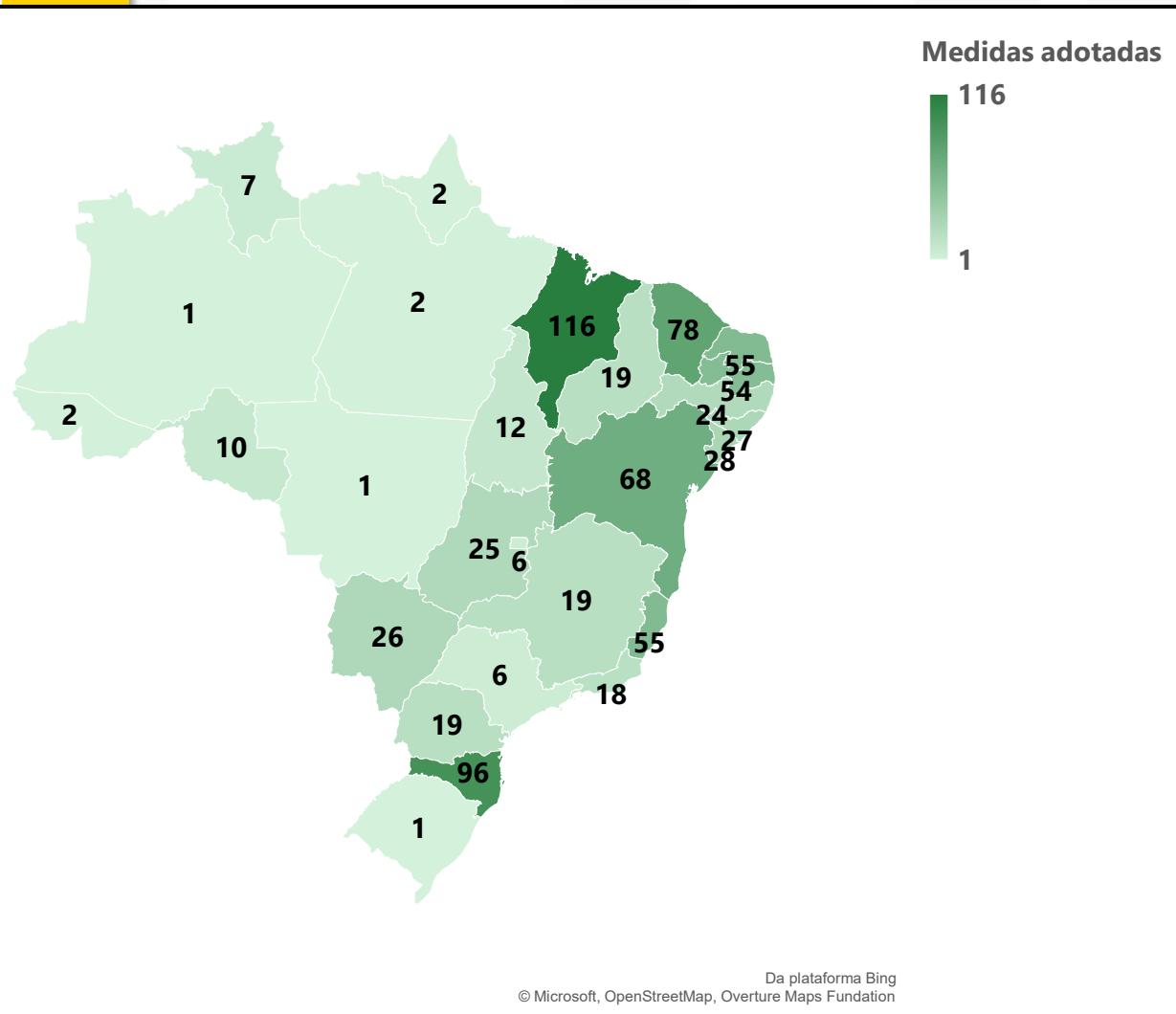
FISCALIZAÇÕES COM IRREGULARIDADES (1193)



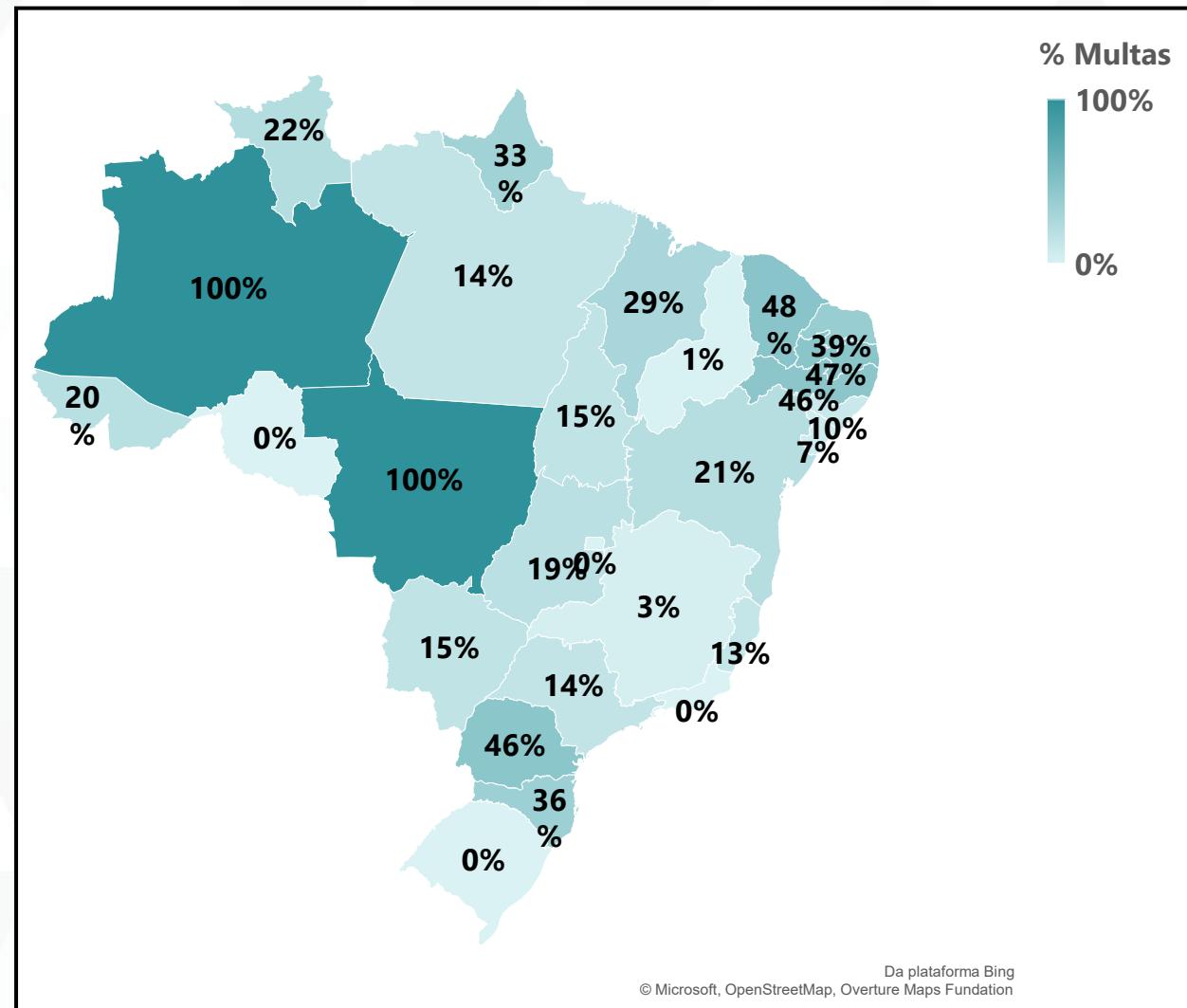
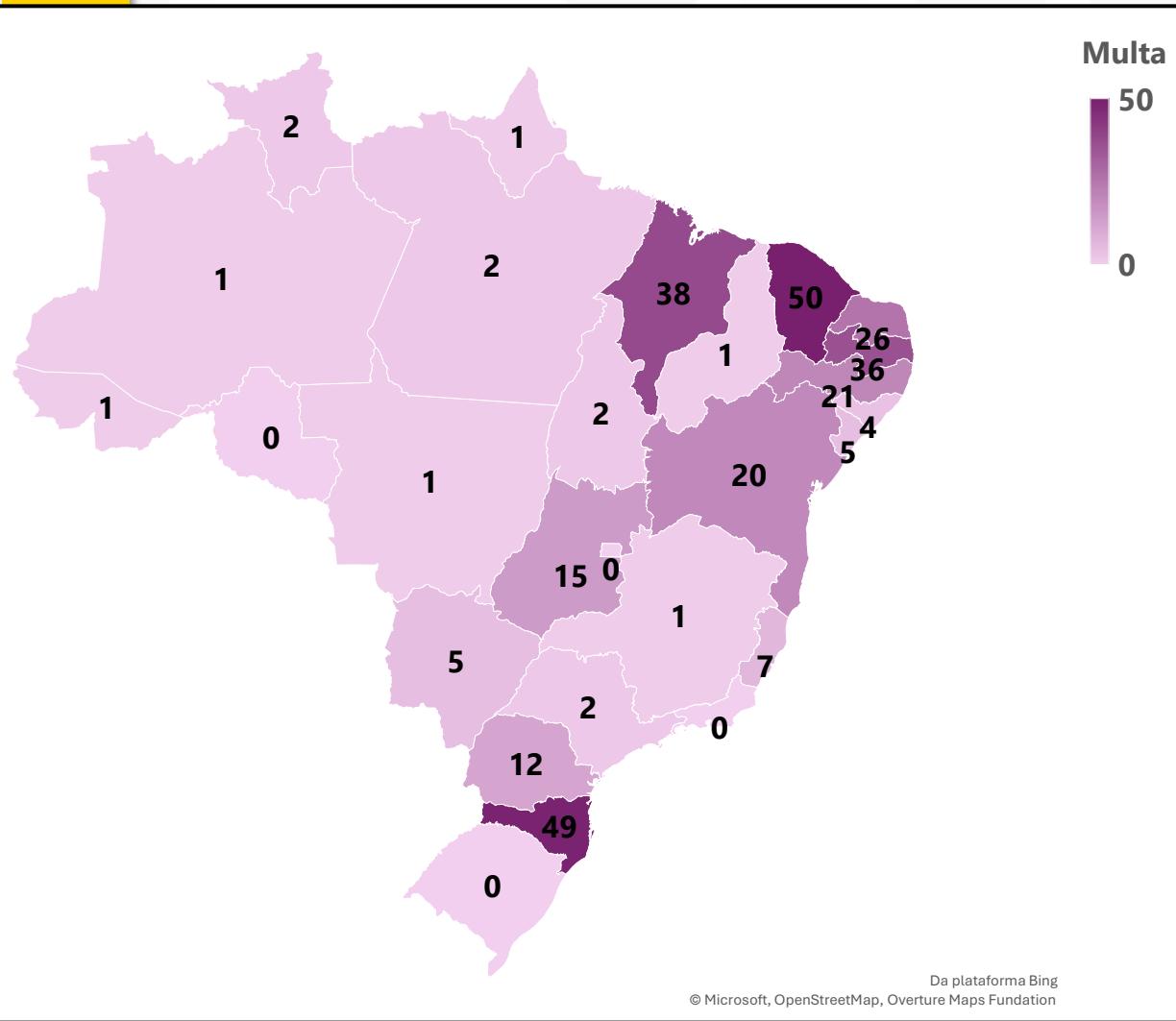
% DE FISCALIZAÇÕES COM IRREGULARIDADES (34%)



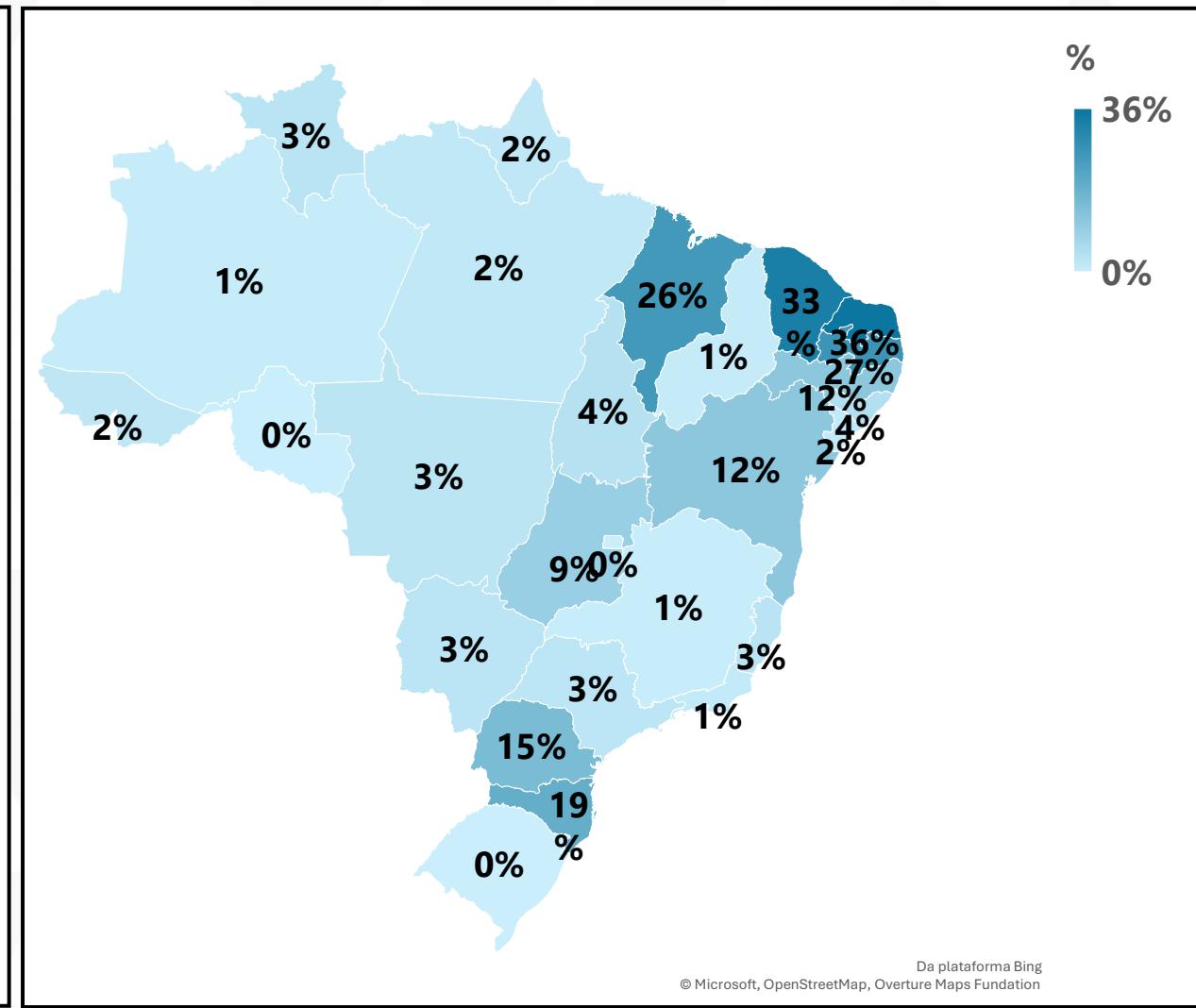
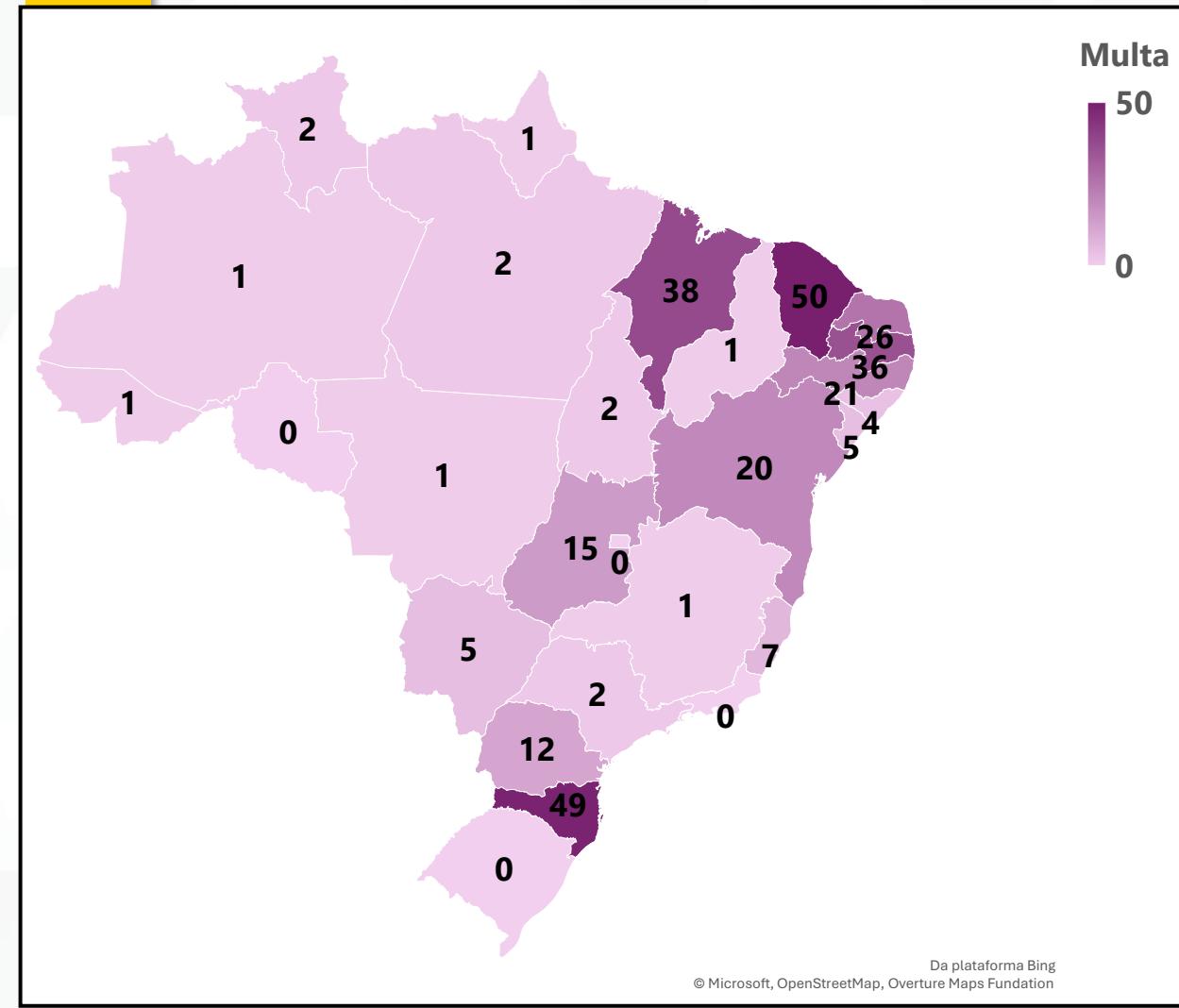
IRREGULARIDADES (1193) X Medidas (777 - 65%)



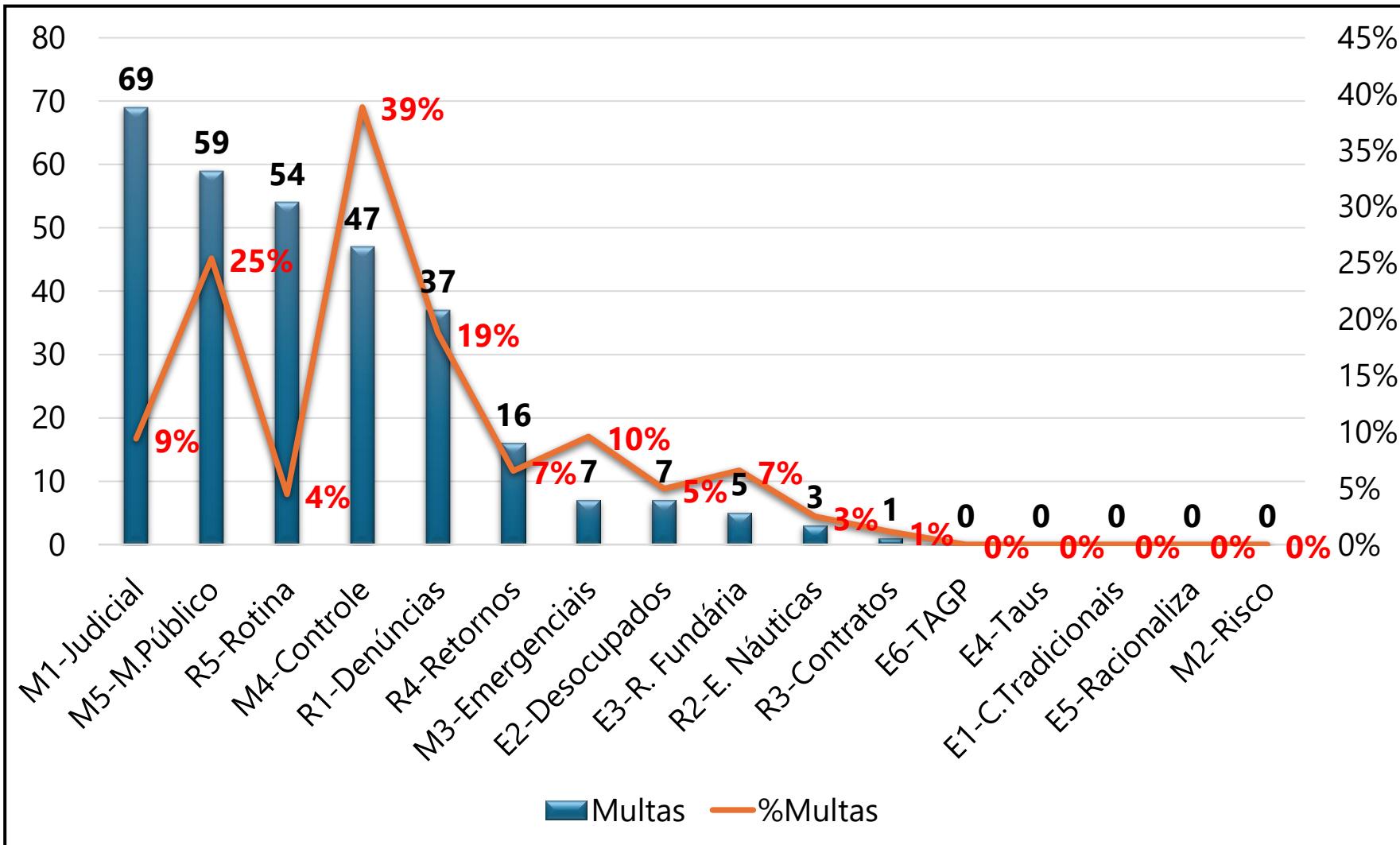
IRREGULARIDADES (1193) X Multas (305 -25%)



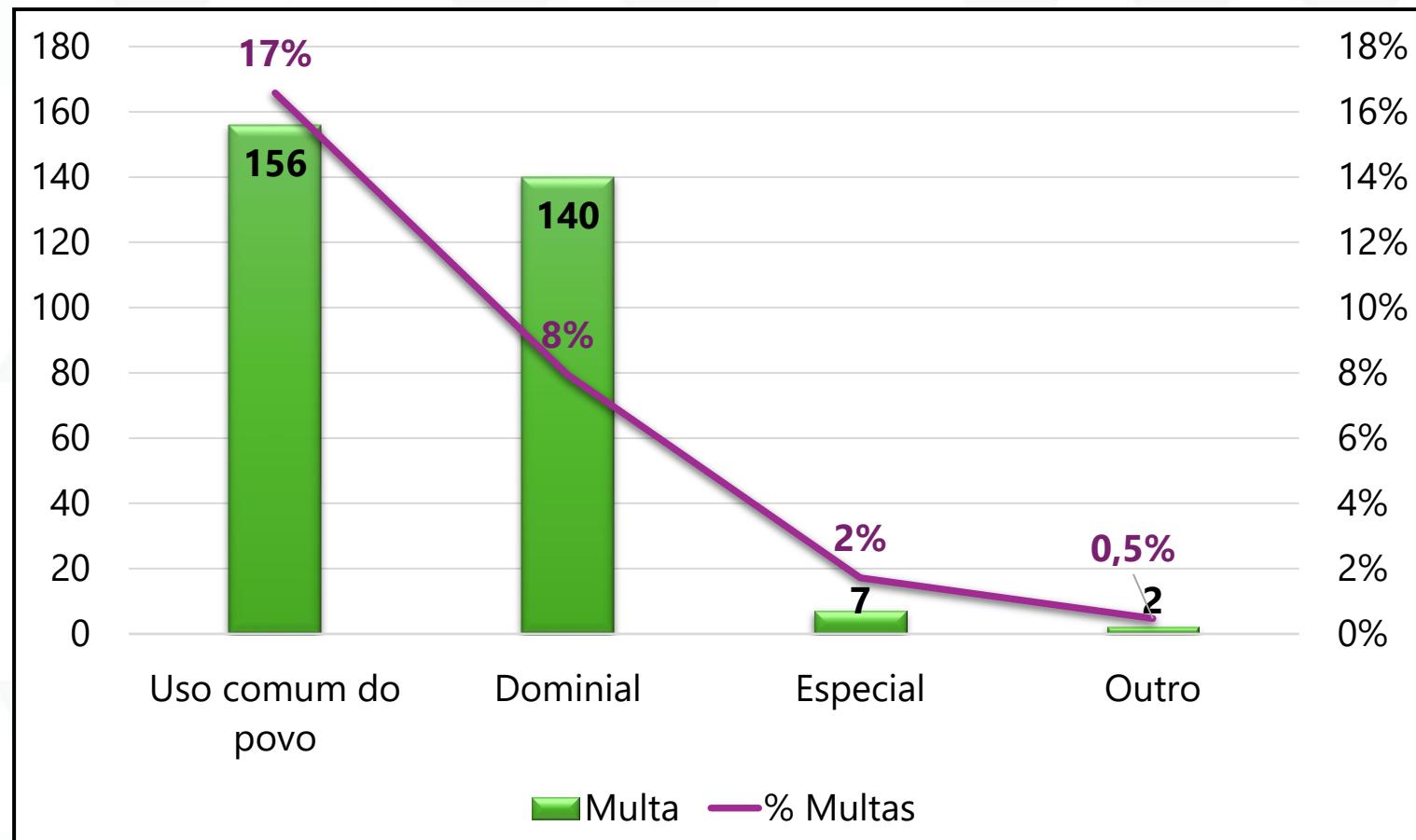
MULTAS (305-9%) x Fiscalizações (3534)



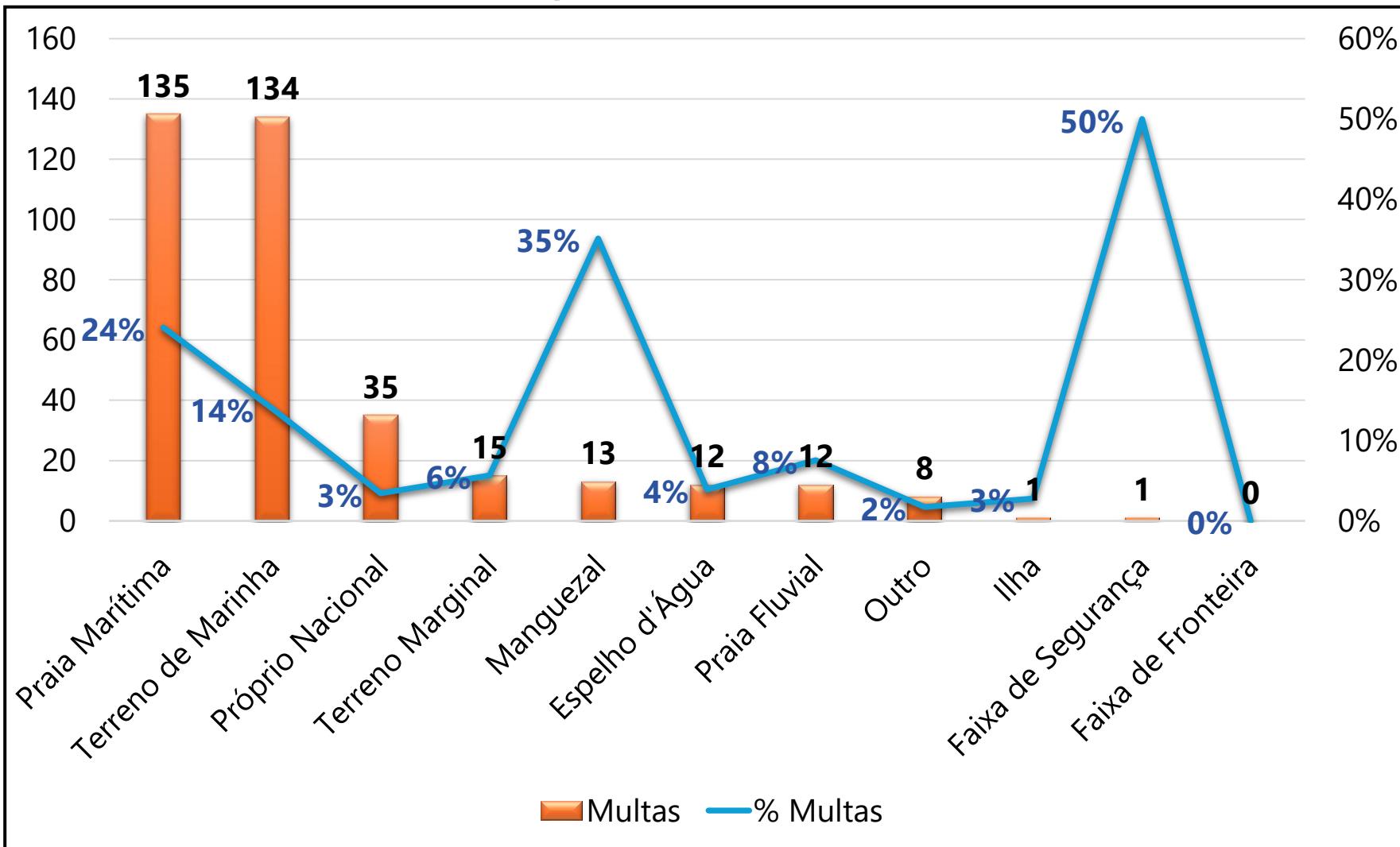
MULTAS X Demandas

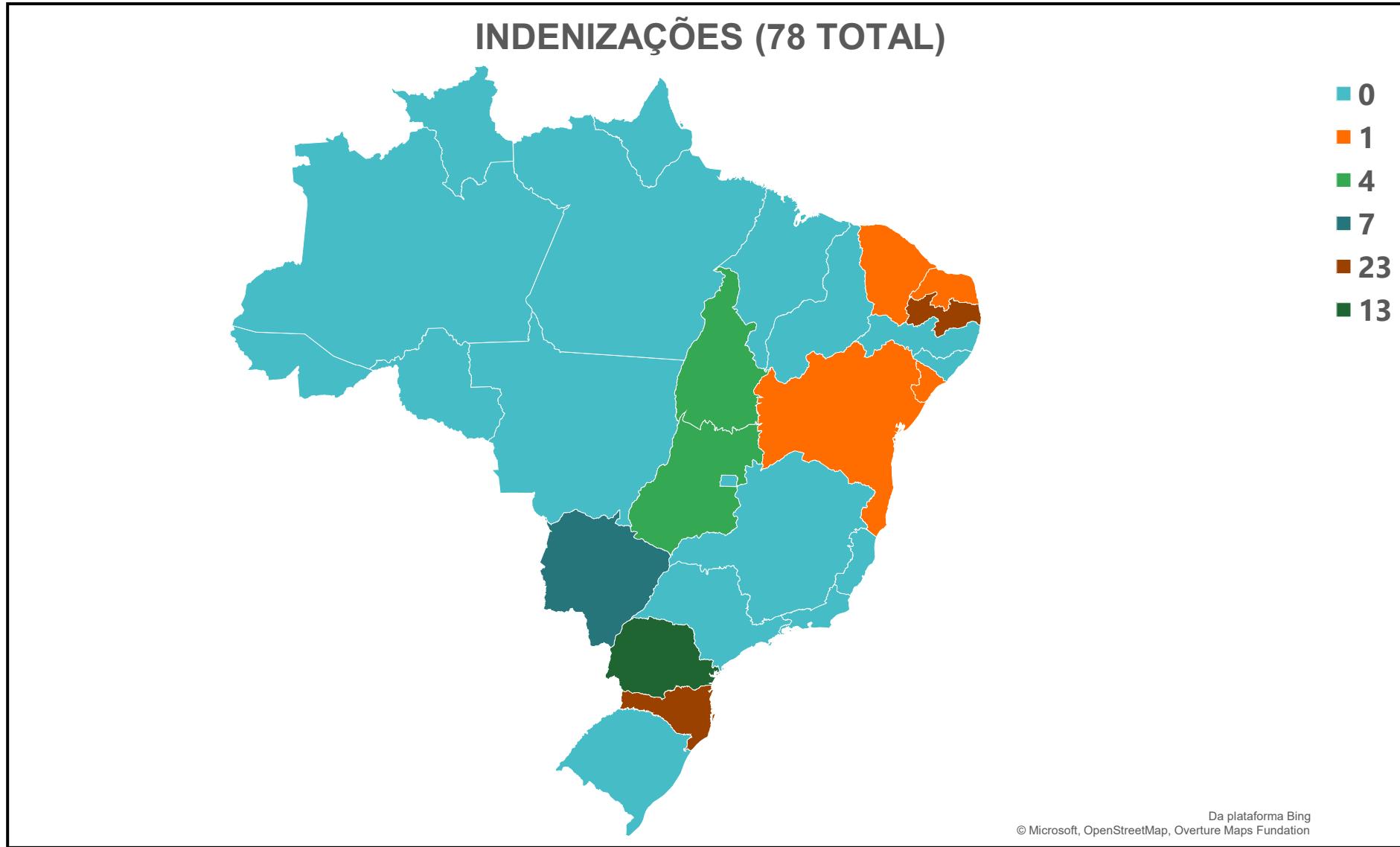


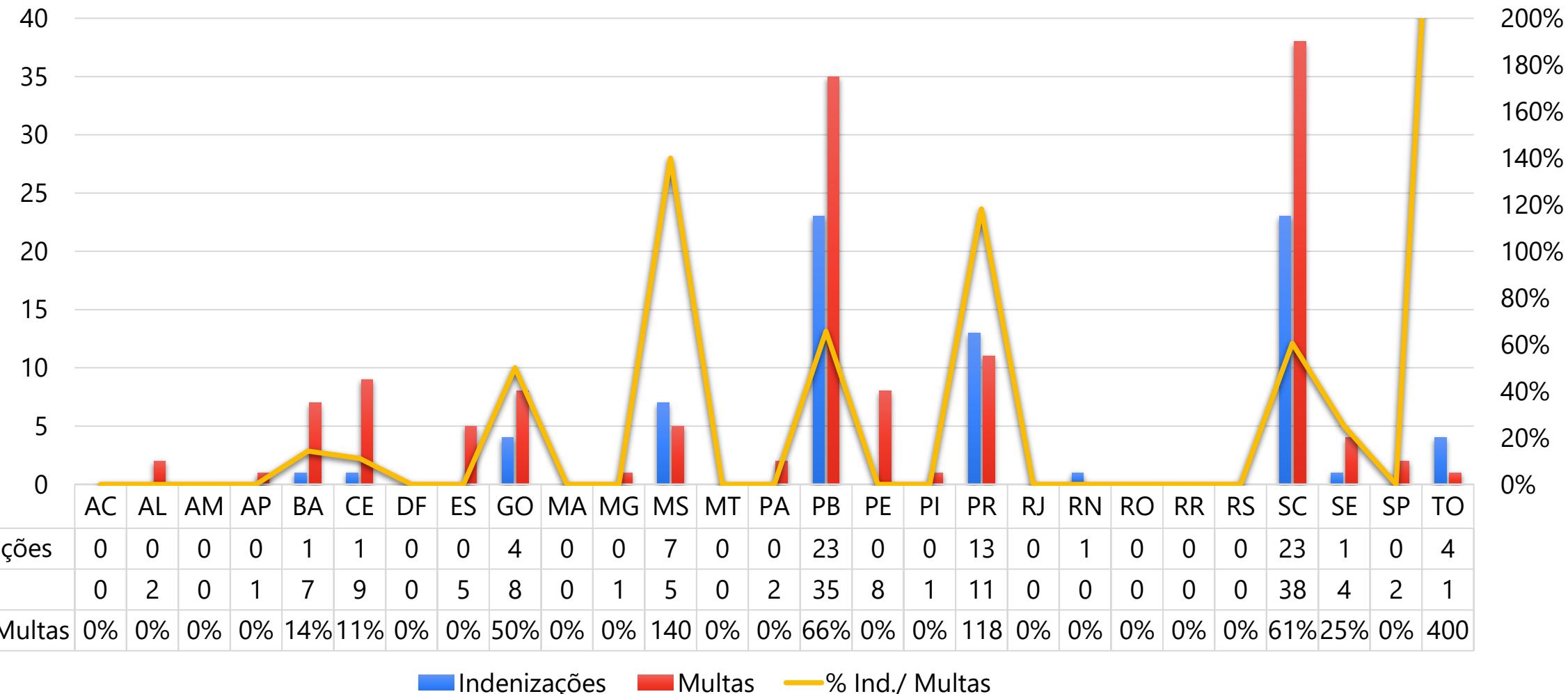
MULTAS – Classificação dos Bens



MULTAS X Caracterização



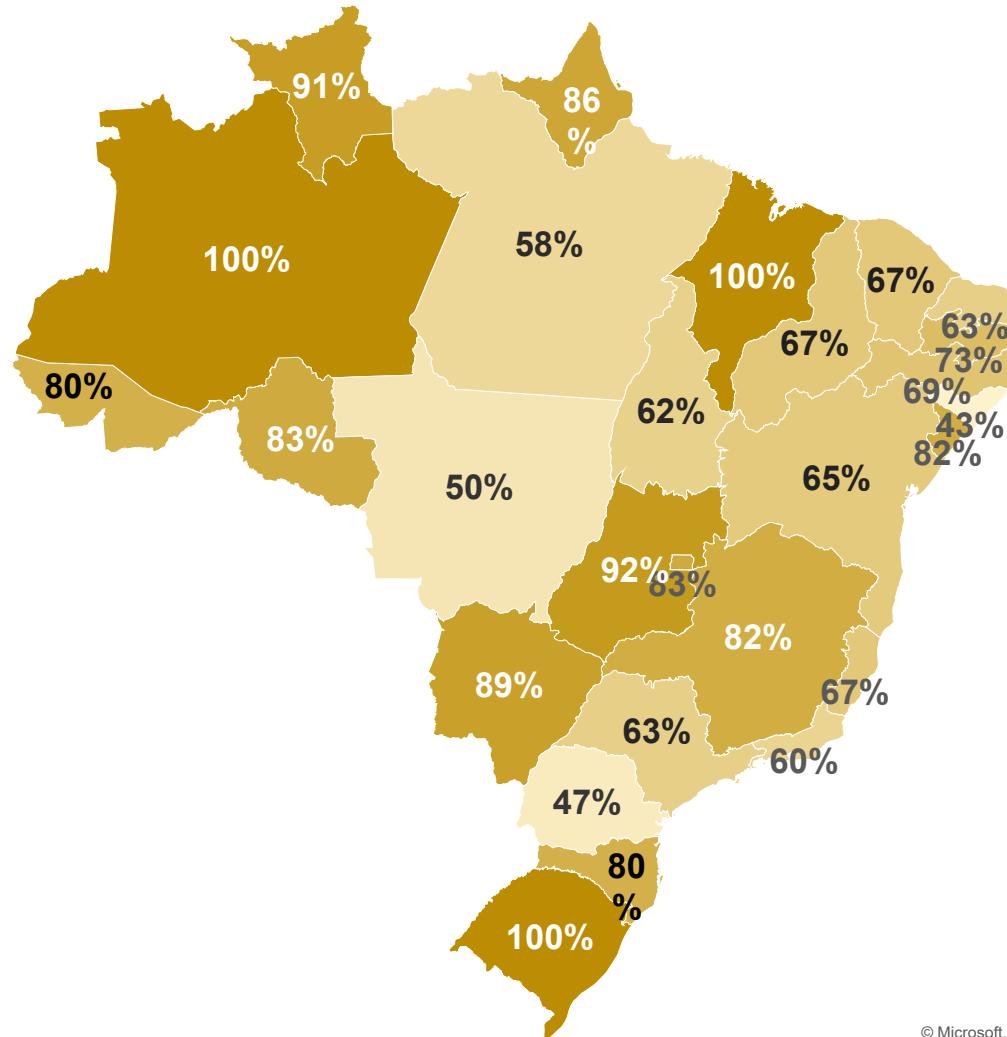


Indenizações (78) x Multas (140) - Bem Dominial (58% Autuações c/ Indenização)


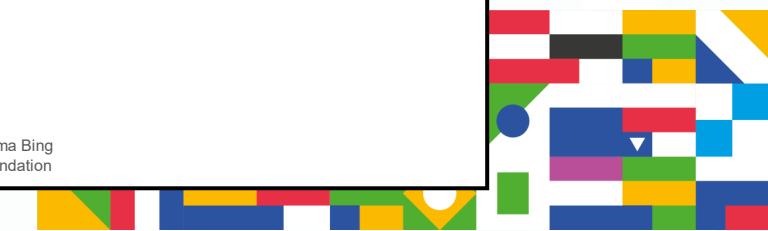
PARTICIPAÇÃO DOS FISCAIS

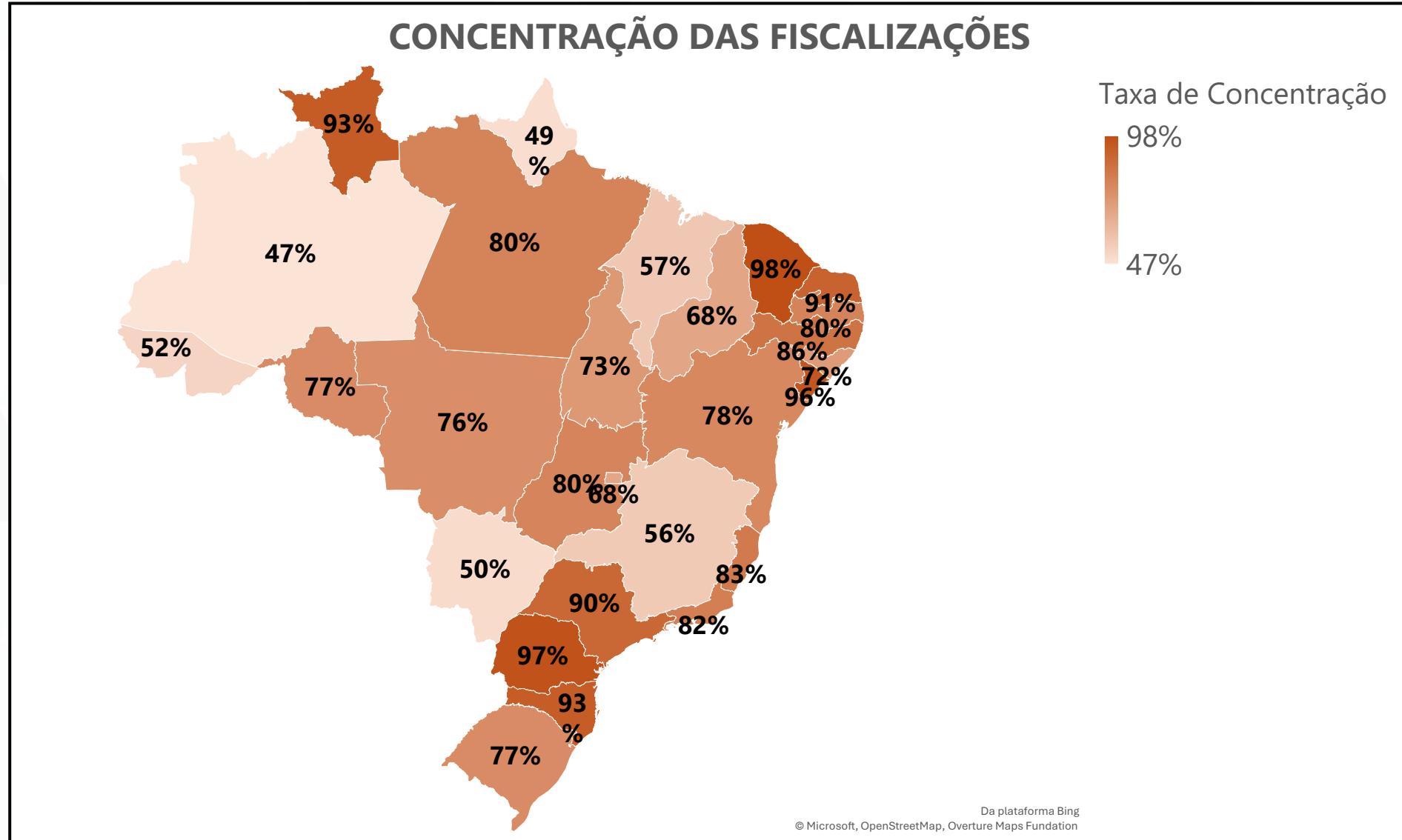
Taxa de Participação

100%
43%



Da plataforma Bing
© Microsoft, OpenStreetMap, Overture Maps Foundation





RANKING DOS FISCAIS				
UF	Fiscal	Fiscalizações	Taxa de Participação	Taxa de Concentração
SE	CARLOS AUGUSTO SANTOS DE OLIVEIRA JÚNIOR	268	84%	43%
SC	RUAN CARLOS RIBEIRO BENTES	235	93%	47%
SC	STEFANO MORAES DEMARCO	231	91%	46%
SE	EUGÊNIO FIGUEIREDO DE ALBUQUERQUE	181	57%	29%
PE	CARLA DE PAULA GOMES COELHO	167	92%	29%
ES	JOSE RENATO VIEIRA LOPES	163	70%	32%
DF	ANTONIO FERNANDES NETO	155	41%	20%
DF	CARLITO ALVES DA SILVA	141	38%	18%
PE	ANA DULCE DA SILVEIRA GASPAR	136	75%	24%
MA	FRANCISCO DE ASSIS OLIVEIRA FILHO	134	88%	28%



Indicador de Desempenho				
Fase	Medida	Código	Objetivo	
Planejamento	Percentual de Consistência com a Média Histórica de Fiscalizações	A	Assegurar a continuidade e a melhoria progressiva das ações de fiscalização.	
	Percentual de Alocação para Assuntos Prioritários	B	Garantir que os recursos de fiscalização também sejam direcionados a diretrizes institucionais e temas de relevância socioambiental.	
	Taxa de Execução do Planejamento de Fiscalizações	C	Monitorar a capacidade de execução das fiscalizações conforme o planejamento.	
	Percentual de Fiscalizações em Bens de Uso Comum	D	Avaliar a atenção direcionada a bens de maior sensibilidade socioambiental.	
	Taxa de Cobertura de Assuntos Prioritários	E	Garantir que as fiscalizações também estejam alinhadas às demandas de relevância institucional.	
	Percentual de Vistorias em Próprios Nacionais	F	Assegurar a verificação contínua do estado de ocupação e conservação dos bens edificados para evitar sua deterioração.	
	Índice de Desalinhamento com o Planejamento	G	Garantir a aderência das ações realizadas ao planejamento.	
Execução	Produtividade Média por Fiscal	H	Monitorar o desempenho individual dos fiscais, incentivando a produtividade.	
	Taxa de Participação dos Fiscais	I	Garantir ampla participação dos fiscais designados nas ações planejadas, promovendo a expertise.	
	Índice de Concentração de Fiscalizações	J	Promover uma distribuição equilibrada das atividades de fiscalização, evitando concentração de demandas em poucos agentes.	
	Percentual de Fiscalizações para Apuração de Irregularidades	K	Identificar irregularidades para corrigí-las com celeridade corrigir, assegurando o uso adequado e a proteção do patrimônio público.	
	Taxa de Providências Contra Irregularidades	L	Formalizar a resposta da SPU às irregularidades identificadas, visando coibir sua perpetuação.	
Acompanhamento Processual	Percentual de Multas Aplicadas	M	Garantir que as irregularidades sejam efetivamente penalizadas, promovendo a função reguladora da SPU.	
	Percentual de Multas Encaminhadas para Análise	N	Assegurar a conformidade legal das penalizações aplicadas e que os processos tenham a devida continuidade, evitando a sua prescrição.	
	Percentual de Multas Concluídas no Processo Administrativo	O	Avaliar o andamento dos processos administrativos de multas até a sua conclusão em 1ª instância.	

CRITÉRIOS DE CLASSIFICAÇÃO							
Indicador	Medida	Código	Nota				
			0	10	20	30	40
Percentual de Consistência com a Média Histórica de Fiscalizações	A	A<50%	50%<=A<70%	70%<=A<90%	90%<=A<110%	110%<=A<130%	130%<=A
Percentual de Alocação para Assuntos Prioritários	B	B<7%	7%<=B<14%	14%<=B<21%	21%<=B<28%	28%<=B<35%	35%<=B
Taxa de Execução do Planejamento de Fiscalizações	C	C<50%	50%<=C<70%	70%<=C<90%	90%<=C<110%	110%<=C<130%	130%<=C
Percentual de Fiscalizações em Bens de Uso Comum	D	D<4%	4%<=F<8%	8%<=F<12%	12%<=F<16%	16%<=F<20%	20%<=D
Taxa de Cobertura de Assuntos Prioritários	E	E<7%	7%<=E<14%	14%<=E<21%	21%<=E<28%	28%<=E<35%	35%<=E
Percentual de Vistorias em Próprios Nacionais	F	F<4%	4%<=F<8%	8%<=F<12%	12%<=F<16%	16%<=F<20%	20%<=F
Índice de Desalinhamento com o Planejamento	G	G<18%	18%<=G<14%	14%<=G<10%	10%<=G<6%	6%<=G<2%	2%<=G
Produtividade Média por Fiscal	H	H<2	2<=H<6	6<=H<10	10<=H<14	14<=H<18	18<=H
Taxa de Participação dos Fiscais	I	I<20%	20%<=I<35%	35%<=I<50%	50%<=I<65%	65%<=I<80%	80%<=I
Índice de Concentração de Fiscalizações	J	J<80%	80%<=J<65%	65%<=J<50%	50%<=J<35%	35%<=J<20%	20%<=J
Percentual de Fiscalizações para Apuração de Irregularidades	K	K<6%	6%<=K<12%	12%<=K<18%	18%<=K<24%	24%<=K<30%	30%<=K
Taxa de Providências Contra Irregularidades	L	L<5%	5%<=L<10%	10%<=L<14%	14%<=L<19%	19%<=L<24%	24%<=L
Percentual de Multas Aplicadas	M	M<2,5%	2,5%<=M<5%	5%<=M<7%	7%<=M<10%	10%<=M<12%	12%<=M
Percentual de Multas Encaminhadas para Análise	N	N<2%	2%<=N<4%	4%<=N<6%	6%<=N<8%	8%<=N<10%	10%<=N
Percentual de Multas Concluídas no Processo Administrativo	O	O<2%	2%<=O<4%	4%<=O<6%	6%<=O<8%	8%<=O<10%	10%<=O

ENCONTRO NACIONAL de BOAS PRÁTICAS em FISCALIZAÇÃO do PATRIMÔNIO DA UNIÃO

INDICADORES GERENCIAIS DE DESEMPENHO DA FISCALIZAÇÃO

PLANEJAMENTO			EXECUÇÃO												ACOMPANHAMENTO PROCESSUAL	
	Percentual de Consistência com a Média Histórica de Fiscalizações	Percentual de Alocação para Assuntos Prioritários	Taxa de Execução do Planejamento de Fiscalizações	Percentual de Fiscalizações em Bens de Uso Comum	Taxa de Cobertura de Assuntos Prioritários	Percentual de Vistorias em Próprios Nacionais	Índice de Desalinhamento com o Planejamento	Produtividade Média por Fiscal	Taxa de Participação dos Fiscais	Índice de Concentração de Fiscalizações	Percentual de Fiscalizações para Apuração de Irregularidades	Taxa de Providências Contra Irregularidades	Percentual de Multas Aplicadas	Percentual de Multas Encaminhadas para Análise	Percentual de Multas Concluídas no Processo Administrativo	
UF	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	
AC	102%	39%	86%	0%	33%	73%	3%	5,5	80%	52%	10%	4%	2%	-	-	
AL	102%	17%	68%	17%	8%	12%	4%	31,3	43%	72%	29%	20%	3%	-	-	
AM	114%	38%	139%	1%	123%	4%	26%	17,5	100%	47%	1%	1%	1%	-	-	
AP	104%	15%	102%	0%	10%	35%	9%	8,2	86%	49%	6%	4%	2%	-	-	
BA	132%	16%	96%	18%	8%	16%	3%	10,1	65%	78%	53%	38%	11%	-	-	
CE	82%	10%	146%	109%	3%	21%	11%	19,1	67%	98%	99%	74%	49%	-	-	
DF	117%	35%	96%	2%	10%	51%	22%	37,5	83%	68%	4%	2%	0%	-	-	
ES	93%	67%	109%	90%	37%	8%	9%	29,0	67%	83%	26%	26%	3%	-	-	
GO	93%	31%	147%	112%	15%	35%	14%	13,5	92%	80%	72%	23%	14%	-	-	
MA	214%	3%	66%	52%	3%	7%	13%	21,7	100%	57%	57%	50%	17%	-	-	
MG	85%	24%	104%	1%	9%	74%	11%	7,6	82%	56%	20%	11%	1%	-	-	
MS	97%	70%	67%	3%	19%	44%	12%	22,0	89%	50%	13%	10%	2%	-	-	
MT	92%	10%	58%	2%	0%	57%	6%	7,6	50%	76%	2%	2%	2%	-	-	
PA	60%	2%	193%	11%	73%	105%	20%	7,2	58%	80%	25%	4%	4%	-	-	
PB	71%	9%	158%	15%	6%	15%	13%	16,8	73%	80%	91%	64%	42%	-	-	
PE	69%	26%	89%	25%	0%	6%	15%	16,5	69%	86%	23%	12%	10%	-	-	
PI	80%	9%	100%	37%	3%	2%	9%	25,0	67%	68%	69%	19%	1%	-	-	
PR	86%	25%	157%	8%	8%	104%	17%	10,0	47%	97%	51%	37%	24%	-	-	
RJ	47%	18%	66%	21%	1%	23%	7%	12,7	60%	82%	31%	16%	1%	-	-	
RN	56%	9%	96%	77%	1%	1%	11%	14,4	63%	91%	89%	73%	35%	-	-	
RO	60%	20%	129%	11%	34%	94%	10%	9,0	83%	77%	46%	29%	0%	-	-	
RR	101%	41%	85%	40%	15%	28%	13%	6,4	91%	93%	12%	9%	3%	-	-	
RS	80%	43%	57%	0%	5%	52%	9%	2,4	100%	77%	0%	0%	0%	-	-	
SC	79%	19%	152%	23%	21%	14%	7%	63,3	80%	93%	83%	58%	30%	-	-	
SE	68%	1%	79%	3%	2%	6%	7%	35,6	82%	96%	17%	7%	1%	-	-	
SP	94%	21%	87%	2%	6%	62%	7%	7,8	63%	90%	16%	7%	2%	-	-	
TO	99%	4%	111%	82%	2%	24%	4%	6,3	62%	73%	29%	27%	4%	-	-	
TOTAL	88%	25%	99%	26%	14%	28%	4%	15,3	72%	76%	33%	22%	9%	-	-	

ENCONTRO NACIONAL de BOAS PRÁTICAS em FISCALIZAÇÃO do PATRIMÔNIO DA UNIÃO

NOTA DE CLASSIFICAÇÃO DOS INDICADORES GERENCIAIS DE DESEMPENHO DA FISCALIZAÇÃO

PLANEJAMENTO			EXECUÇÃO												ACOMPANHAMENTO PROCESSUAL	
UF	Percentual de Consistência com a Média Histórica de Fiscalizações	Percentual de Alocação para Assuntos Prioritários	Taxa de Execução do Planejamento de Fiscalizações	Percentual de Fiscalizações em Bens de Uso Comum	Taxa de Cobertura de Assuntos Prioritários	Percentual de Vistorias em Próprios Nacionais	Índice de Desalinhamento com o Planejamento	Produtividade Média por Fiscal	Taxa de Participação dos Fiscais	Índice de Concentração de Fiscalizações	Percentual de Fiscalizações para Apuração de Irregularidades	Taxa de Providências Contra Irregularidades	Percentual de Multas Aplicadas	Percentual de Multas Encaminhadas para Análise	Percentual de Multas Concluídas no Processo Administrativo	
AC	30	50	20	0	40	50	40	10	50	20	10	0	0	0	0	0
AL	30	20	10	40	10	30	40	50	20	10	40	40	10	0	0	0
AM	40	50	50	0	50	0	0	40	50	30	0	0	0	0	0	0
AP	30	20	30	0	10	50	30	20	50	30	10	0	0	0	0	0
BA	50	20	30	40	10	30	40	30	40	10	50	50	40	0	0	0
CE	20	10	50	50	0	50	20	50	40	0	50	50	50	0	0	0
DF	40	50	30	0	10	50	0	50	50	10	0	0	0	0	0	0
ES	30	50	30	50	50	10	30	50	40	0	40	50	10	0	0	0
GO	30	40	50	50	20	50	20	30	50	10	50	40	50	0	0	0
MA	50	0	10	50	0	10	20	50	50	20	50	50	50	0	0	0
MG	20	30	30	0	10	50	20	20	50	20	30	20	0	0	0	0
MS	30	50	10	0	20	50	20	50	50	20	20	10	0	0	0	0
MT	30	10	10	0	0	50	30	20	30	10	0	0	0	0	0	0
PA	10	0	50	20	50	50	0	20	30	0	40	0	10	0	0	0
PB	20	10	50	30	0	30	20	40	40	10	50	50	50	0	0	0
PE	10	30	20	50	0	10	10	40	40	0	30	20	40	0	0	0
PI	20	10	30	50	0	0	30	50	40	10	50	40	0	0	0	0
PR	20	30	50	10	10	50	10	30	20	0	50	50	50	0	0	0
RJ	0	20	10	50	0	50	30	30	30	0	50	30	0	0	0	0
RN	10	10	30	50	0	0	20	40	30	0	50	50	50	0	0	0
RO	10	20	40	20	40	50	30	20	50	10	50	50	0	0	0	0
RR	30	50	20	50	20	50	20	20	50	0	20	10	10	0	0	0
RS	20	50	10	0	0	50	30	10	50	10	0	0	0	0	0	0
SC	20	20	50	50	30	30	30	50	50	0	50	50	50	0	0	0
SE	10	0	20	0	0	10	30	50	50	0	20	10	0	0	0	0
SP	30	30	20	0	0	50	30	20	30	0	20	10	0	0	0	0
TO	30	0	40	50	0	50	40	20	30	10	40	50	10	0	0	0
TOTAL	20	30	30	50	20	50	40	40	40	10	50	40	30	0	0	0

RANKING		
Posição	UF	Nota
1º	GO	490
2º	SC	480
3º	CE	440
4º	ES	440
5º	BA	440





ENCONTRO NACIONAL de BOAS PRÁTICAS em FISCALIZAÇÃO do PATRIMÔNIO DA UNIÃO

SECRETARIA DO
PATRIMÔNIO
DA UNIÃO

MINISTÉRIO DA
GESTÃO E DA INOVAÇÃO
EM SERVIÇOS PÚBLICOS

GOVERNO DO
BRASIL
DO LADO DO Povo BRASILEIRO

OBRIGADO!

