

Nota Técnica SEI nº 11030/2024/MGI

Assunto: **Análise da documentação de habilitação Técnica da licitante G4F SOLUCOES CORPORATIVAS LTDA referente aos Grupos 02 e 05**

SUMÁRIO EXECUTIVO

1. Trata-se da análise da documentação de habilitação Técnica da licitante **G4F SOLUCOES CORPORATIVAS LTDA** referente aos **Grupos 02 e 05**.
2. Conclui-se nos termos do item 12.5.3, que a licitante **G4F SOLUCOES CORPORATIVAS LTDA** **comprovou** a aptidão para execução de serviço de complexidade tecnológica e operacional equivalente ou superior com o objeto desta contratação por meio da apresentação de certidões ou atestados referentes a contratos executados com as características mínimas exigidas no item 12.5.3.1, 12.5.4 e 12.5.7.

ANÁLISE

3. Em atendimento ao Despacho SEI-MGI 40656657 que solicita manifestação da área técnica com relação a documentação, em especial, quanto à qualificação técnica da licitante em sede da análise de habilitação Técnica referentes aos **Grupos 02 e 05**.

4. Conforme previsto no item 12.5.3.1, a análise da Habilitação Técnica pauta-se na verificação dos seguintes quesitos:
- a) ter executado serviços de concepção, projeto, desenvolvimento, testes unitários, testes funcionais, implantação e documentação de sistema(s) de informação, e
- b) ter adotado nos projetos práticas ágeis (Métodos ágeis de desenvolvimento de software) aplicando pelo menos uma das seguintes técnicas/modelos/frameworks: "extreme Programming" (XP), "Scrum", "Feature Driven Development" (FDD), "Kanban"; "Test Driven Development (TDD)", e
- c) ter adotado as seguintes práticas e artefatos, ou equivalentes, nos projetos: "Backlog do produto", "Planejamento de entregas (release plan)", "Planejamento de iterações por sprints", "Burndown ou Burnup", e
- d) ter contabilizado, por período de 12 (doze) meses, no mínimo quantidade de pontos de função implementados em ao menos uma das tecnologias constantes da tabela apresentada no Anexo de DADOS CONSOLIDADOS DA DEMANDA, conforme limites mínimos definidos no quadro abaixo, por Lote:

**GRUPO 2 - 7.115 Pontos de Função**  
**GRUPO 5 - 7.082 Pontos de Função**

**ACUMULADO: - 14.197 Pontos de Função**

5. Registra-se que para fins de comprovação do atendimento à alínea d) do item 12.5.3.1, deve-se considerar o quantitativo acumulado de pontos de função para os grupo cuja Licitante pleiteia a habilitação, conforme descrito no item 12.5.4:

12.5.4. O licitante provisoriamente vencedor em um lote [A3] [A4], que estiver concorrendo em outro lote, ficará obrigado a comprovar os requisitos de habilitação cumulativamente, isto é, somando as exigências do lote em que venceu às do lote em que estiver concorrendo, e assim sucessivamente, sob pena de inabilitação, além da aplicação das sanções cabíveis.

6. Em análise à documentação enviada pela licitante por meio do documento SEI-MGI 40656591, promoveu-se a análise individualizada de cada atestado apresentado em função dos requisitos técnicos mínimos previamente definidos, conforme registros a seguir.

Critérios / Atestados	Agência Goiânia de Defesa	Agência Nacional de Mineração	Banco do Estado de Sergipe S.A.	BB Tecnologia e Serviços S.A.	BB Tecnologia e Serviços S.A.	Caesb	DETRAN/GO	Senac/SP	Ministério da Educação	Ministério da Educação	Ministério da Educação	Ministério das Relações Exteriores	SEFAZ/BA	Secretaria de Saúde de Pernambuco	TRE-RN	TRT 12ª Região - SC (não consta assinatura)	TSE	TSE
	Atestado de Capacidade Técnica 01/2022 - pag. 51	pag. 57	pag. 61	pag. 64	pag. 68	pag. 71	Atestado de Capacidade Técnica nº: 4/2022 - DETRAN/GETI- 12042 pag. 76	pag. 82	Processo nº 23000.032846/2020- 96 Contrato 03/2022 pag. 87	Processo nº 23000.024889/2020- 78 Contrato 07/2021 pag. 95	PROCESSO Nº 23000.012816/2021-14 Contrato 31/2021 ANEXO Nº 3858746/2023/GPA/GAB/STIC/STIC pag. 113	pag. 118	pag. 123	pag. 130	Atestado de Capacidade Técnica - ACT. 25/2020 22/2021 pag. 138	Atestado de Capacidade Técnica - ACT. 25/2020 pag. 143	Atestado nº 26/2022 Contrato TSE nº 35/2020 pag. 147	Atestado nº 25/2022 Contrato TSE nº 42/2020 pag. 152
a) ter executado serviços de:																		
concepção,	atendido	atendido	atendido	atendido				atendido	atendido	atendido	não atendido	atendido	atendido	atendido	atendido	atendido	não atendido	não atendido
projeto,	atendido	atendido	atendido	atendido				atendido	atendido	atendido	não atendido	atendido	atendido	atendido	não atendido	atendido	não atendido	não atendido
desenvolvimento,	atendido	atendido	atendido	atendido	atendido	atendido	atendido	atendido	atendido	atendido	não atendido	atendido	atendido	atendido	atendido	atendido	não atendido	não atendido
testes unitários,	atendido	atendido	atendido	atendido				atendido	atendido	atendido	não atendido	atendido	atendido	atendido	atendido	atendido	não atendido	não atendido
testes funcionais,	atendido	atendido	atendido	atendido				atendido	atendido	atendido	não atendido	atendido	atendido	atendido	atendido	atendido	não atendido	não atendido
implantação e	atendido	atendido	atendido	atendido	atendido	atendido	atendido	atendido	atendido	atendido	não atendido	atendido	atendido	atendido	atendido	atendido	não atendido	não atendido
documentação de sistema(s) de informação	atendido		atendido	atendido			atendido	atendido	atendido	atendido	não atendido	atendido	atendido	atendido	atendido		não atendido	não atendido
b) ter adotado nos projetos práticas ágeis (Métodos ágeis de desenvolvimento de software) aplicando pelo menos uma das seguintes técnicas/ modelos/ frameworks:	atendido	atendido	atendido		atendido			atendido	atendido	atendido	não atendido					atendido		
Kanban	atendido	atendido							atendido			atendido	atendido	atendido		atendido		
"Test Driven Development (TDD)"; e								atendido										
c) ter adotado as seguintes práticas e artefatos, ou equivalentes, nos projetos:																		
Backlog do produto,	atendido	atendido	atendido		atendido			atendido	atendido	atendido	não atendido	atendido	atendido	atendido	atendido	atendido	não atendido	não atendido
"Planejamento de entregas (release plan)"	atendido	atendido	atendido		atendido			atendido	atendido	atendido	não atendido	atendido	atendido	atendido	atendido	atendido	não atendido	não atendido
"Planejamento de iterações por sprints"	atendido	atendido	atendido		atendido			atendido	atendido	atendido	não atendido	atendido	atendido	atendido	atendido	atendido	não atendido	não atendido
"Burndown ou Burnup",	atendido													atendido				
Quantidade Total de Pontos de Função Implementados:	3.568	6.969	-	17280	-	14.323,18	20.143,44	1024	13.708	18.676	-	12.548	74.844,80	120000,00	2144,35	436,45	-	-
d) ter contabilizado, por período de 12 (doze) meses, no mínimo quantidade de pontos de função implementados em ao menos uma das tecnologias constantes da tabela apresentada no Anexo de DADOS CONSOLIDADOS DA DEMANDA	> Conforme TR, página 10, 01 (uma) UST é equivalente a 01 (uma) hora de trabalho em atividades de baixa complexidade.  > Convertendo: 35.681 USTs, correspondem a 3.568,1 PF	Qtd em horas trabalhadas: 69.696 horas; Fazendo a conversão 10h/1PF, 6.969 PF	> Volume em UST : 8.217,72 USTs > O TR não apresenta informações para conversão em PF > Sem informações sobre o BD	> Atestado informa que foram alocados 91 profissionais; > TR informa que são 40 semanais; > Considerando que 1 profissional faz 160h mensais e 1920 horas anuais, 91 profissionais fazem 172.800 horas por ano	"Volume em horas: 591.360,00 horas em 35 meses fazendo a conversão 10h/1PF: 59.136 PF *Sem informações sobre o BD	"Não informa qual a metodologia agil.	> Conforme item 30.6. do TR, considera- se que 1 (uma) UST equivale a 1 (uma) hora de trabalho em atividades de baixa complexidade realizada por profissional de nível júnior.  > Considerando que foram executadas 201.434,40 USTs no período, temos 20.143,44 PF	Para a execução dos serviços foram contratadas 10.240 horas; Considerando 10h/1PF, temos 1.024 PF	Considerando 10h/1PF, temos 13.708,8 PF						> Conforme TR, item 2.1.4, Métrica - UST, página 16, a métrica Unidade de Serviço Técnico - UST equivale a uma hora de esforço especializado, não individualizada  > Conforme atestado, foram executadas 4.364,50 horas em 24 meses; considerando 10h /PF, temos 436,45 PF	Contrato de serviços especializados na área de Gestão Web, aprimoramento da experiência do usuário (User Experience - UX) e de gestão e análise de conteúdo web		
d) ter contabilizado, por período de 12 (doze) meses, no mínimo quantidade de pontos de função implementados em ao menos uma das tecnologias constantes da tabela apresentada no Anexo de DADOS CONSOLIDADOS DA DEMANDA	atendido	atendido	<não identificadas as tecnologias constantes da tabela apresentada no Anexo de DADOS CONSOLIDADOS	atendido	<não identificadas as tecnologias constantes da tabela apresentada no Anexo de DADOS CONSOLIDADOS	atendido	atendido	atendido	atendido	atendido	customização de ferramenta Microsoft - Não é desenvolvimento de software	atendido	atendido	Não comprovou comparação e compatibilidade entre UST e Horas	atendido	atendido	não atendido	não atendido

			DA DEMANDA> Mesmo contrato da esquerda.		DA DEMANDA> Mesmo contrato da esquerda.													
Quantidade de Pontos de Função considerados	3568	6.969	-	17280	-	7.161,59	10071,72	512,00	13.708	9338	-	4.183	37.422,40	-	536,09	218,23	-	-

7. Uma vez analisados os critérios qualitativos (alíneas a, b, c do item 12.5.3.1), promoveu-se a análise do atendimento ao critério quantitativo em termos de Pontos de Função executados, conforme tabela a seguir:

ANO DE REFERÊNCIA	Agência Goiana de Defesa Agropecuária - AGRODEFESA	Agência Nacional de Mineração	Banco do Estado de Sergipe S.A.	BB Tecnologia e Serviços S.A.	BB Tecnologia e Serviços S.A.	Caeab	DETRAN/GO	Senac/SP	Ministério da Educação	Ministério da Educação	Ministério da Educação	Ministério das Relações Exteriores	SEFAZ/BA	Secretaria de Saúde de Pernambuco	TRE-RN	TRT 12ª Região - SC (não consta assinatura)	TSE	TSE	Total por Ano
2003	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
2004	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
2005	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
2006	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
2018	0	0	0	0	0	0	0	512	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	512
2019	0	0	0	0	0	0	0	512	0	0	0	0	0	-	536,0875	218,225	0	0	1.266
2020	0	0	0	17280	-	0	0	0	0	0	0	0	0	-	536,0875	218,225	-	-	18.034
2021	3568,1	0	-	0	-	7161,59	0	0	0	9338	-	4182,666667	37422,4	-	536,0875	0	-	-	62.209
2022	0	6969	-	0	-	7161,59	10071,72	0	13708	9338	-	4182,666667	37422,4	-	0	0	0	0	88.853
2023	0	0	0	0	0	0	10071,72	0	0	0	0	4182,666667	0	0	0	0	0	0	14.254
2024	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Ano com maior quantidade de PF:																			88.853
Segundo ano com maior quantidade de PF:																			62.209

8. Em face da análise individualizada de cada atestado, verificou-se que houve o atendimento aos requisitos mínimos descritos no item 12.5.3.1 do Termo de Referência.


CONCLUSÃO

9. Conclui-se nos termos do item 12.5.3, que a licitante **G4F SOLUCOES CORPORATIVAS LTDA** comprovou os Grupos 02 e 05 a aptidão para execução de serviço de complexidade tecnológica e operacional equivalente ou superior com o objeto desta contratação por meio da apresentação de certidões ou atestados referentes a contratos executados com as características mínimas exigidas no item 12.5.3.1, 12.5.4 e 12.5.7.


Documento assinado eletronicamente  
**CRISTIANO JORGE POUBEL DE CASTRO**  
Coordenador-Geral

Documento assinado eletronicamente  
**CÍCERO PADILHA DE ALMEIDA**  
Coordenador


Documento assinado eletronicamente  
**JÚLIO CÉSAR PROENÇA**  
Analista em Tecnologia da Informação




Documento assinado eletronicamente por **Cristiano Jorge Poubel de Castro**, **Coordenador(a)-Geral**, em 22/03/2024, às 17:43, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 4º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Cícero Padilha de Almeida**, **Coordenador(a)**, em 22/03/2024, às 17:45, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Júlio César Proença**, **Analista em Tecnologia da Informação**, em 25/03/2024, às 08:45, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site [https://sei.economia.gov.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](https://sei.economia.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0), informando o código verificador **40889884** e o código CRC **FD0E8BD8**.