

Nota Técnica SEI nº 2322/2024/MGI

Assunto: Análise da admissibilidade das propostas apresentadas pela Licitante PAIPE - SUPORTE, MANUTENÇÃO E DESENVOLVIMENTO DE TECNOLOGIA DE SOFTWARE LTDA para os Grupos 06, 09 e 11.

SUMÁRIO EXECUTIVO

1. Trata-se da análise de admissibilidade das propostas apresentadas pela Licitante PAIPE - SUPORTE, MANUTENÇÃO E DESENVOLVIMENTO DE TECNOLOGIA DE SOFTWARE LTDA para os Grupos 06, 09 e 11 do Pregão 07/2023, cujo objeto é o registro de preços para contratação de empresas especializadas em desenvolvimento, manutenção, sustentação, testes e controle de qualidade de software, por alocação de perfil profissional de TI vinculado ao alcance de resultados, sem dedicação exclusiva de mão de obra, sob demanda, conforme modalidade prevista na Portaria SGD/ME nº 5.651/2022, com vistas a executar atividades de projeto, construção, testes, implantação, evolução, manutenção, sustentação e garantia de qualidade relacionadas ao ciclo de vida de software, adotando-se práticas ágeis aderentes ao processo de software estabelecido neste Termo de referência, durante o período de 12 (doze) meses, prorrogável até 60 (sessenta) meses.
2. A Licitante não logrou êxito na comprovação da exequibilidade da proposta de preços para os grupos 06, 09 e 11, pois empregou profissionais com qualificação e experiência diferentes dos requisitos mínimos dos perfis profissionais exigidos.
3. Conclui-se, nos Termos do item 11.8 do Termo de Referência, após análise das informações apresentadas pela Licitante em sede de diligência detalhada de Proposta com indícios de inexequibilidade, que restou-se caracterizada a inexequibilidade do preço proposto, considerando os padrões de qualidade esperados pelo Contratado e especificados no Termo de Referência.

ANÁLISE

4. Esta Nota Técnica apresenta o procedimento e os resultados das análises em relação à admissibilidade das propostas de preços conforme previsto na seção 11 do Termo de Referência do Pregão nº 07/2023.
5. Segundo o item 11.1 do Termo de Referência, se houver indícios de inexequibilidade da proposta de preço, ou em caso da necessidade de esclarecimentos complementares, poderão ser efetuadas diligências para que a empresa comprove a exequibilidade da proposta.
6. Nesse sentido, os itens 11.7 e 11.15 do Termo de Referência apresentam critérios objetivos de presunção relativa de inexequibilidade, ou seja, situações em que as propostas serão consideradas potencialmente inexequíveis e passíveis de diligência detalhada, quais sejam:
- a) apresentarem valores salariais abaixo da remuneração mínima aceitável definida nessa seção;
 - b) apresentarem valor total da proposta de preço for inferior a 70% (setenta por cento) do preço estimado no Termo de Referência;
 - c) quando for adotado um Fator K inferior a 1, na razão entre o custo do profissional proposto pela LICITANTE e o respectivo valor do salário do profissional constantes da Tabela do subitem de remuneração mínima aceitável.
7. Segundo o item 11.17 do Termo de Referência, as LICITANTES deverão apresentar justificativas fundamentadas em arcabouço documental que comprovem a viabilidade e a compatibilidade dos valores ofertados com sua estrutura de custos e despesas necessárias à completa execução do objeto contratual, sendo garantido tratamento sigiloso aos documentos apresentados (se assim a legislação exigir).
8. Além disso, o Termo de Referência em seu item 11.18 estabelece que meras alegações sem base documental não constituirão elementos capazes de comprovar a exequibilidade.
9. Deverão ser realizadas tantas diligências quanto se fizerem necessárias, podendo ser solicitados documentos e evidências complementares a exemplo daquelas previstas no item 11.19:
- a) CONTRATO(S) e FATURA(S) com objetos e preços compatíveis aos ofertados pelas LICITANTES para a presente contratação, acompanhado(s) de notas fiscais e declaração (ões) de Contratantes que comprovem a execução satisfatória do objeto;
 - b) MEMÓRIAS DE CÁLCULO, registros profissionais ou evidências documentais que comprovem a viabilidade do valor ofertado, baseando-se, primariamente, nos parâmetros de custos de insumos, salários, incidência de custos indiretos, tributos e lucro.
10. Nesse sentido, verificou-se os parâmetros constantes do item 11.7 em relação às propostas apresentadas pela Licitante Paipe - suporte, manutenção e desenvolvimento de tecnologia de software LTDA. (19.876.161/0001-71), conforme registro a seguir:

Item	Grupo	Objeto	Quantidade	Orçamento			Proposta					ANÁLISE DO ITEM 11.7.a e 11.7.b
				Valor Unitário	Salário Portaria	Valor Total	Valor Unitário	Salário Base	Valor Total	Desc. Obtido (R\$)	Desc. Obtido (%)	
71	6	ARQSOF-01 - Arquiteto se Softwares Pleno	36	R\$23.422,98	R\$12.073,70	R\$843.227,28	R\$12.354,55	R\$6.330,97	R\$444.763,80	R\$398.463,48	47,25%	ABAIXO DA REMUNERAÇÃO MÍNIMA ACEITÁVEL
72		ARQSOF-02 - Arquiteto de Softwares Senior	120	R\$35.083,99	R\$18.084,53	R\$4.210.078,80	R\$10.424,42	R\$5.301,21	R\$1.250.930,40	R\$2.959.148,40	70,29%	ABAIXO DA REMUNERAÇÃO MÍNIMA ACEITÁVEL
73		DESENV-01 - Desenvolvedor de Software - Junior	264	R\$14.587,79	R\$7.519,48	R\$3.851.176,56	R\$7.450,00	R\$3.714,29	R\$1.966.800,00	R\$1.884.376,56	48,93%	ABAIXO DA REMUNERAÇÃO MÍNIMA ACEITÁVEL
74		DESENV-02 - Desenvolvedor de Software - Pleno	312	R\$20.714,25	R\$10.677,45	R\$6.462.846,00	R\$11.100,00	R\$5.661,64	R\$3.463.200,00	R\$2.999.646,00	46,41%	ABAIXO DA REMUNERAÇÃO MÍNIMA ACEITÁVEL
75		DESENV-03 - Desenvolvedor de Software - Senior	504	R\$27.192,53	R\$14.016,77	R\$13.705.035,12	R\$14.610,00	R\$7.534,30	R\$7.363.440,00	R\$6.341.595,12	46,27%	ABAIXO DA REMUNERAÇÃO MÍNIMA ACEITÁVEL
76		LDSENV - Líder Técnico de Desenvolvimento	36	R\$30.849,26	R\$15.901,68	R\$1.110.573,36	R\$9.166,17	R\$4.629,90	R\$329.982,12	R\$780.591,24	70,29%	ABAIXO DA REMUNERAÇÃO MÍNIMA ACEITÁVEL
77		ANR-02 - Analista de Negocios/Requisitos Pleno	144	R\$16.965,26	R\$8.744,98	R\$2.442.997,44	R\$9.143,72	R\$4.617,93	R\$1.316.695,68	R\$1.126.301,76	46,10%	ABAIXO DA REMUNERAÇÃO MÍNIMA ACEITÁVEL
78		ANR-03 - Analista de Negocios/Requisitos Senior	84	R\$21.782,18	R\$11.227,93	R\$1.829.703,12	R\$6.472,09	R\$3.192,02	R\$543.655,56	R\$1.286.047,56	70,29%	ABAIXO DA REMUNERAÇÃO MÍNIMA ACEITÁVEL
79		ABI-03 - Analista de BI Senior	108	R\$26.184,55	R\$13.497,19	R\$2.827.931,40	R\$13.780,15	R\$7.091,56	R\$1.488.256,20	R\$1.339.675,20	47,37%	ABAIXO DA REMUNERAÇÃO MÍNIMA ACEITÁVEL
80		ADADOS-02 - Administrador de Dados Pleno	12	R\$14.965,24	R\$7.714,04	R\$179.582,88	R\$7.446,59	R\$3.712,46	R\$89.359,08	R\$90.223,80	50,24%	ABAIXO DA REMUNERAÇÃO MÍNIMA ACEITÁVEL
81		ADADOS-03 - Administrador de Dados Senior	12	R\$23.504,03	R\$12.115,48	R\$282.048,36	R\$11.308,77	R\$5.773,02	R\$135.705,24	R\$146.343,12	51,89%	ABAIXO DA REMUNERAÇÃO MÍNIMA ACEITÁVEL
82		SCRUM - Scrum Master	72	R\$22.760,47	R\$11.732,20	R\$1.638.753,84	R\$6.762,77	R\$3.347,64	R\$486.919,44	R\$1.151.834,40	70,29%	ABAIXO DA REMUNERAÇÃO MÍNIMA ACEITÁVEL
83		GEPRO - Gerente de Projetos de TI	36	R\$27.062,26	R\$13.949,62	R\$974.241,36	R\$8.040,95	R\$4.029,58	R\$289.474,20	R\$684.767,16	70,29%	ABAIXO DA REMUNERAÇÃO MÍNIMA ACEITÁVEL
						R\$40.358.195,52			R\$19.169.181,72	R\$21.189.013,80	52,50%	VALOR TOTAL DA PROPOSTA INFERIOR A 70% DO PREÇO ESTIMADO
113	9	ARQSOF-01 - Arquiteto se Softwares Pleno	48	R\$23.422,98	R\$12.073,70	R\$1.124.303,04	R\$10.531,90	R\$5.358,55	R\$505.531,20	R\$618.771,84	55,04%	ABAIXO DA REMUNERAÇÃO MÍNIMA ACEITÁVEL
114		ARQSOF-02 - Arquiteto de Softwares Senior	96	R\$35.083,99	R\$18.084,53	R\$3.368.063,04	R\$15.763,57	R\$8.149,75	R\$1.513.302,72	R\$1.854.760,32	55,07%	ABAIXO DA REMUNERAÇÃO MÍNIMA ACEITÁVEL
115		DESENV-01 - Desenvolvedor de Software - Junior	204	R\$14.587,79	R\$7.519,48	R\$2.975.909,16	R\$6.559,24	R\$3.239,05	R\$1.338.084,96	R\$1.637.824,20	55,04%	ABAIXO DA REMUNERAÇÃO MÍNIMA ACEITÁVEL
116		DESENV-02 - Desenvolvedor de Software - Pleno	360	R\$20.714,25	R\$10.677,45	R\$7.457.130,00	R\$9.303,94	R\$4.703,41	R\$3.349.418,40	R\$4.107.711,60	55,08%	ABAIXO DA REMUNERAÇÃO MÍNIMA ACEITÁVEL
117		DESENV-03 - Desenvolvedor de Software - Senior	336	R\$27.192,53	R\$14.016,77	R\$9.136.690,08	R\$12.216,83	R\$6.257,49	R\$4.104.854,88	R\$5.031.835,20	55,07%	ABAIXO DA REMUNERAÇÃO MÍNIMA ACEITÁVEL
118		LDSENV - Líder Técnico de Desenvolvimento	72	R\$30.849,26	R\$15.901,68	R\$2.221.146,72	R\$13.860,86	R\$7.134,62	R\$997.981,92	R\$1.223.164,80	55,07%	ABAIXO DA REMUNERAÇÃO MÍNIMA ACEITÁVEL
119		ANR-01 - Analista de Negocios/Requisitos Junior	24	R\$12.740,43	R\$6.567,23	R\$305.770,32	R\$5.728,60	R\$2.795,89	R\$137.486,40	R\$168.283,92	55,04%	ABAIXO DA REMUNERAÇÃO MÍNIMA ACEITÁVEL
120		ANR-02 - Analista de Negocios/Requisitos Pleno	72	R\$16.965,26	R\$8.744,98	R\$1.221.498,72	R\$7.628,25	R\$3.809,39	R\$549.234,00	R\$672.264,72	55,04%	ABAIXO DA REMUNERAÇÃO MÍNIMA ACEITÁVEL
121		ANR-03 - Analista de Negocios/Requisitos Senior	96	R\$21.782,18	R\$11.227,93	R\$2.091.089,28	R\$9.784,13	R\$4.959,60	R\$939.276,48	R\$1.151.812,80	55,08%	ABAIXO DA REMUNERAÇÃO MÍNIMA ACEITÁVEL
122		ABI-01 - Analista de BI Junior	72	R\$13.096,24	R\$6.750,64	R\$942.929,28	R\$5.888,58	R\$2.881,24	R\$423.977,76	R\$518.951,52	55,04%	ABAIXO DA REMUNERAÇÃO MÍNIMA ACEITÁVEL
123		ABI-02 - Analista de BI Pleno	72	R\$19.614,00	R\$10.110,31	R\$1.412.028,00	R\$8.819,23	R\$4.444,80	R\$634.984,56	R\$777.223,44	55,04%	ABAIXO DA REMUNERAÇÃO MÍNIMA ACEITÁVEL
124		ABI-03 - Analista de BI Senior	48	R\$26.184,55	R\$13.497,19	R\$1.256.858,40	R\$11.763,61	R\$6.015,69	R\$564.653,28	R\$692.205,12	55,07%	ABAIXO DA REMUNERAÇÃO MÍNIMA ACEITÁVEL
125		ADADOS-02 - Administrador de Dados Pleno	36	R\$14.965,24	R\$7.714,04	R\$538.748,64	R\$7.088,37	R\$3.521,36	R\$255.181,32	R\$283.567,32	52,63%	ABAIXO DA REMUNERAÇÃO MÍNIMA ACEITÁVEL
126		ADADOS-03 - Administrador de Dados Senior	108	R\$23.504,03	R\$12.115,48	R\$2.538.435,24	R\$10.558,34	R\$5.372,65	R\$1.140.300,72	R\$1.398.134,52	55,08%	ABAIXO DA REMUNERAÇÃO MÍNIMA ACEITÁVEL
127		SCRUM - Scrum Master	108	R\$22.760,47	R\$11.732,20	R\$2.458.130,76	R\$10.224,01	R\$5.194,28	R\$1.104.193,08	R\$1.353.937,68	55,08%	ABAIXO DA REMUNERAÇÃO MÍNIMA ACEITÁVEL
128		GEPRO - Gerente de Projetos de TI	24	R\$27.062,26	R\$13.949,62	R\$649.494,24	R\$12.158,27	R\$6.226,25	R\$291.798,48	R\$357.695,76	55,07%	ABAIXO DA REMUNERAÇÃO MÍNIMA ACEITÁVEL
						R\$59.698.404,92			R\$17.850.260,16	R\$21.848.144,76	55,04%	VALOR TOTAL DA PROPOSTA INFERIOR A 70% DO PREÇO ESTIMADO
143	11	ARQSOF-01 - Arquiteto se Softwares Pleno	24	R\$23.422,98	R\$12.073,70	R\$562.151,52	R\$11.030,00	R\$5.624,29	R\$264.720,00	R\$297.431,52	52,91%	ABAIXO DA REMUNERAÇÃO MÍNIMA ACEITÁVEL
144		ARQSOF-02 - Arquiteto de Softwares Senior	48	R\$35.083,99	R\$18.084,53	R\$1.684.031,52	R\$11.960,65	R\$6.120,82	R\$574.111,20	R\$1.109.920,32	65,91%	ABAIXO DA REMUNERAÇÃO MÍNIMA ACEITÁVEL
145		DESENV-01 - Desenvolvedor de Software - Junior	72	R\$14.587,79	R\$7.519,48	R\$1.050.320,88	R\$4.973,19	R\$2.392,86	R\$358.069,68	R\$692.251,20	65,91%	ABAIXO DA REMUNERAÇÃO MÍNIMA ACEITÁVEL
146		DESENV-02 - Desenvolvedor de Software - Pleno	468	R\$20.714,25	R\$10.677,45	R\$9.694.269,00	R\$12.515,00	R\$6.416,57	R\$5.857.020,00	R\$3.837.249,00	39,58%	ABAIXO DA REMUNERAÇÃO MÍNIMA ACEITÁVEL
147		DESENV-03 - Desenvolvedor de Software - Senior	552	R\$27.192,53	R\$14.016,77	R\$15.010.276,56	R\$14.100,00	R\$7.262,20	R\$7.783.200,00	R\$7.227.076,56	48,15%	ABAIXO DA REMUNERAÇÃO MÍNIMA ACEITÁVEL
148		LDSENV - Líder Técnico de Desenvolvimento	72	R\$30.849,26	R\$15.901,68	R\$2.221.146,72	R\$10.516,97	R\$5.350,58	R\$575.221,84	R\$1.463.924,88	65,91%	ABAIXO DA REMUNERAÇÃO MÍNIMA ACEITÁVEL
149		ANR-02 - Analista de Negocios/Requisitos Pleno	36	R\$16.965,26	R\$8.744,98	R\$610.749,36	R\$5.783,71	R\$2.825,29	R\$208.213,56	R\$402.535,80	65,91%	ABAIXO DA REMUNERAÇÃO MÍNIMA ACEITÁVEL
150		ANR-03 - Analista de Negocios/Requisitos Senior	84	R\$21.782,18	R\$11.227,93	R\$1.829.703,12	R\$7.425,87	R\$3.701,42	R\$623.773,08	R\$1.205.930,04	65,91%	ABAIXO DA REMUNERAÇÃO MÍNIMA ACEITÁVEL

151	ABI-01 - Analista de BI Junior	24	R\$13.096,24	R\$6.750,64	R\$314.309,76	R\$4.464,70	R\$2.121,57	R\$107.152,80	R\$207.156,96	65,91%	ABAIXO DA REMUNERAÇÃO MÍNIMA ACEITÁVEL
152	ABI-02 - Analista de BI Pleno	24	R\$19.614,00	R\$10.110,31	R\$470.736,00	R\$6.686,70	R\$3.296,39	R\$160.480,80	R\$310.255,20	65,91%	ABAIXO DA REMUNERAÇÃO MÍNIMA ACEITÁVEL
153	ABI-03 - Analista de BI Senior	60	R\$26.184,55	R\$13.497,19	R\$1.571.073,00	R\$8.926,70	R\$4.502,14	R\$535.602,00	R\$1.035.471,00	65,91%	ABAIXO DA REMUNERAÇÃO MÍNIMA ACEITÁVEL
154	ADADOS-02 - Administrador de Dados Pleno	24	R\$14.965,24	R\$7.714,04	R\$359.165,76	R\$5.101,87	R\$2.461,52	R\$122.444,88	R\$236.720,88	65,91%	ABAIXO DA REMUNERAÇÃO MÍNIMA ACEITÁVEL
155	ADADOS-03 - Administrador de Dados Senior	48	R\$23.504,03	R\$12.115,48	R\$1.128.193,44	R\$8.012,87	R\$4.014,60	R\$384.617,76	R\$743.575,68	65,91%	ABAIXO DA REMUNERAÇÃO MÍNIMA ACEITÁVEL
156	SCRUM - Scrum Master	84	R\$22.760,47	R\$11.732,20	R\$1.911.879,48	R\$7.759,38	R\$3.879,35	R\$651.787,92	R\$1.260.091,56	65,91%	ABAIXO DA REMUNERAÇÃO MÍNIMA ACEITÁVEL
157	GEPRO - Gerente de Projetos de TI	36	R\$27.062,26	R\$13.949,62	R\$974.241,36	R\$9.225,93	R\$4.661,79	R\$332.133,48	R\$642.107,88	65,91%	ABAIXO DA REMUNERAÇÃO MÍNIMA ACEITÁVEL
					R\$39.392.247,48			R\$18.720.549,00	R\$20.671.698,48	52,48%	VALOR TOTAL DA PROPOSTA INFERIOR A 70% DO PREÇO ESTIMADO

11. Considerando que a proposta da licitante para os grupos 06, 09 e 11 apresentaram valores salariais abaixo da remuneração mínima aceitável definida nessa 11.12 do termo de referência (11.7.a) e o valor total da proposta de preço é inferior a 70% (setenta por cento) do preço estimado neste Termo de Referência (11.7.b), promoveu-se as diligências necessárias previstas no Termo de Referência para propostas potencialmente inexequíveis, nos termos dos item 11.7 e 11.15 do TR, observando as diretrizes do item 11.17 do Termo de Referência.

12. Em análise à documentação enviada buscou verificar se a licitante praticou os valores dos insumos apresentados na proposta em contratos similares com o emprego de perfis profissionais em condições similares às requisitadas no Termo de Referência, nos termos do item 11.17, in verbis:

11.17. Para comprovar exequibilidade, as LICITANTES deverão apresentar justificativas fundamentadas em arcabouço documental que comprovem a viabilidade e a compatibilidade dos valores ofertados com sua estrutura de custos e despesas necessárias à completa execução do objeto contratual, sendo garantido tratamento sigiloso aos documentos apresentados (se assim a legislação exigir).

13. Sobre a análise da compatibilidade dos valores ofertados com sua estrutura de custos e despesas necessárias à completa execução do objeto contratual, verificou-se a compatibilidade dos perfis profissionais declarados pela licitante com os perfis exigidos pelo Termo de Referência, conforme tabela a seguir:

#	Perfil declarado pela Licitante em projetos em contratos com Terceiros (Planilha de Custos e Salários - Projeto GER011 FSW WMS.pdf e Planilha de Custos e Salários - Projeto GER009 PAIPE-Beira Rio.pdf)	Resumo Experiência	Análise de Compatibilidade	Conclusão
1	Arquiteto de Software sênior (fonte: GER009)	Desenvolvedor - 3 anos (objetos de banco de dados e criação de certificados digitalizados para cursos) + 2 anos (C# ASP .NET, SQL Server, JavaScript e Sharepoint) + 1 ano (Javascript) Scrum Master 1 ano Arquiteto de software 3 anos (ERP e API) Formação Bacharel em Sistemas de informação (2017)	Como desenvolvedor, o curriculum mostra compatibilidade parcial ao perfil Desenvolvedor Júnior ASP e .NET, não apresentando referência aos Conhecimentos técnicos relacionados a outras tecnologias mínimas exigidas para este perfil. Tempo de experiência inferior ao mínimo exigido para scrum master (4 anos). Como Arquiteto de software, o curriculum mostra compatibilidade parcial ao perfil Arquiteto Pleno ASP e .NET	Curriculum não compatível ao Desenvolvedor Sênior ASP e .NET
2	Scrum Master (fonte: GER011)	Profissional de Tecnologia da Informação há 3 anos, atuando a 2 anos como: Agile Master Formação em Administração Geral e de Empresas (2016) e Gestão Comercial (2022)	Tempo de experiência inferior ao mínimo exigido para scrum master (4 anos).	Curriculum não compatível com o Perfil Scrum Master.
3	Desenvolvedor de Software Sênior (fonte: GER009)	Desenvolvedor - 3 anos (javascript) Ausência de informação sobre Curso Superior	Como desenvolvedor, o curriculum não mostra compatibilidade às tecnologias requeridas (JAVA, PHP, PYTHON, ASP e .NET)	Curriculum não compatível com o Perfil de desenvolvedor seja pela ausência de formação acadêmica seja pelas Tecnologias requeridas.
4	Arquiteto de Software sênior (fonte: GER009)	Desenvolvedor - 7 anos - Oracle PL/SQL Development APEX 6 anos - Oracle Development DBA / Senior Oracle Developer / LinuxAdministrator 6 anos - Oracle Application Developer Ausência de informação sobre Curso Superior	Como desenvolvedor, o curriculum não mostra compatibilidade às tecnologias requeridas (JAVA, PHP, PYTHON, ASP e .NET)	Curriculum não compatível com o Perfil de desenvolvedor seja pela ausência de formação acadêmica seja pelas Tecnologias requeridas.
5	Desenvolvedor de Software Junior (fonte: GER009)	Teste de Software 2 anos (mobile) Formação Bacharel em administração de empresas (2018)	Como Analista de Testes, o Curriculum mostra compatibilidade parcial ao perfil Analista de Testes/Qualidade - Junior - Mobile, mas não mostra compatibilidade ao perfil desenvolvedor júnior e não apresenta formação acadêmica compatível conforme item 4.13.4 do Termo de Referência	Curriculum não compatível com o Perfil de desenvolvedor seja pela ausência de formação acadêmica seja pelas Tecnologias e experiência requeridas.
6	Desenvolvedor de Software Sênior (fonte: GER009)	Desenvolvedor 6 anos (APEX e PL/SQL) Formação em andamento de Graduação EAD, Tecnologia da informação - Banco de Dados - (2021 - junho de 2024)	Como desenvolvedor, o curriculum não mostra compatibilidade às tecnologias requeridas (JAVA, PHP, PYTHON, ASP e .NET, mobile)	Curriculum não compatível com o Perfil de desenvolvedor seja pela ausência de formação acadêmica seja pelas Tecnologias requeridas.
7	Desenvolvedor de Software Sênior (fonte: GER009)	Desenvolvedor Java (4 anos) JavaScript e TypeScript (3 anos) Frontend (1 ano) Formação em Jogos Digitais. Universidade Feevale (2019)	Como desenvolvedor, o curriculum mostra compatibilidade parcial ao perfil Desenvolvedor Pleno JAVA, não apresentando referência aos Conhecimentos técnicos relacionados a outras tecnologias mínimas exigidas para este perfil.	Curriculum não compatível ao perfil Desenvolvedor Sênior JAVA
8	Desenvolvedor de Software Pleno (fonte:GER011)	Desenvolvedor mobile (3 anos) Formação em andamento de Bacharelado: Análise de sistemas	Como desenvolvedor, o curriculum mostra compatibilidade parcial ao perfil Desenvolvedor Júnior Mobile	Curriculum não compatível aos perfis de desenvolvedores por não possuir curso superior completo
9	Desenvolvedor de Software Pleno (fonte:GER011)	Desenvolvedor 4 anos (React) Formação em análise de sistemas (2023)	Como desenvolvedor, o curriculum não mostra compatibilidade às tecnologias requeridas (JAVA, PHP, PYTHON, ASP e .NET, ou mobile)	Curriculum não compatível às principais tecnologias requeridas pelos perfis (JAVA, PHP, PYTHON, ASP e .NET, ou mobile).
10	Analista de Negócios/Requisitos Sênior (fonte:GER011)	Desenvolvedor 1 ano (Magic) 2 anos (Power Builder) 3 anos (Delphi e Oracle) Analista de Negócio 2 anos e 9 meses Gerente de projetos 1 ano e 3 meses Formação Tecnólogo, Curso Superior de Tecnologia em Sistemas para Internet	Como desenvolvedor, o curriculum não mostra compatibilidade às tecnologias requeridas (JAVA, PHP, PYTHON, ASP e .NET, mobile) Como Analista de Negócios/Requisitos, o curriculum mostra compatibilidade parcial ao perfil Analista de Negócios/Requisitos Júnior, não apresentando referência aos Conhecimentos técnicos relacionados a outras tecnologias mínimas exigidas para este perfil. Tempo de experiência inferior ao mínimo exigido para arquiteto (4 anos).	Curriculum não compatível ao perfil declarado pela Licitante Analista de Negócios/Requisitos Sênior
11	Desenvolvedor de Software Junior (fonte:GER011)	Desenvolvedor - 1 ano (Front End) Formação Análise e Desenvolvimento de Sistemas (2023)	Como desenvolvedor, o curriculum não mostra compatibilidade às tecnologias requeridas (JAVA, PHP, PYTHON, ASP e .NET, ou mobile)	Curriculum não compatível às principais tecnologias requeridas pelos perfis (JAVA, PHP, PYTHON, ASP e .NET, ou mobile).
12	Desenvolvedor de Software Sênior (fonte:GER011)	Desenvolvedor 2 anos (Oracle) Ausência de Curso Superior	Como desenvolvedor, o curriculum não mostra compatibilidade às tecnologias requeridas (JAVA, PHP, PYTHON, ASP e .NET, mobile)	Curriculum não compatível com o Perfil de desenvolvedor seja pela ausência de formação acadêmica seja pelas Tecnologias requeridas.
13	Desenvolvedor de Software Junior (fonte:GER011)	Desenvolvedor 1 ano (Javascript e Typescript)	Como desenvolvedor, o curriculum não mostra compatibilidade às tecnologias requeridas (JAVA, PHP, PYTHON, ASP e .NET, ou mobile)	Curriculum não compatível às principais tecnologias requeridas pelos perfis (JAVA, PHP, PYTHON, ASP e .NET, ou mobile).

		Formação Tecnólogo Análise e Desenvolvimento de Sistemas (2021)		
14	Desenvolvedor de Software Pleno (fonte:GER011)	Desenvolvedor 9 anos (JAVA) Formação em andamento em Gestão da Tecnologia da informação	Como desenvolvedor, o curriculum mostra compatibilidade parcial ao perfil Desenvolvedor Pleno JAVA, não apresentando referência aos Conhecimentos técnicos relacionados a outras tecnologias mínimas exigidas para este perfil.	Curriculum não compatível com o Perfil de desenvolvedor pleno seja pela ausência de formação acadêmica seja pelas Tecnologias requeridas.
15	Desenvolvedor de Software Pleno (fonte: GER009)	Desenvolvedor 2 anos 1 mês (PL/SQL Oracle) Formação Análise e Desenvolvimento de Sistemas (2023)	Como desenvolvedor, o curriculum não mostra compatibilidade às tecnologias requeridas (JAVA, PHP, PYTHON, ASP e .NET, ou mobile)	Curriculum não compatível às principais tecnologias requeridas pelos perfis (JAVA, PHP, PYTHON, ASP e .NET, ou mobile).
16	Desenvolvedor de Software Pleno (fonte:GER011)	Desenvolvedor 3 anos 5 meses (Javascript e Python) Formação em andamento Bacharel em matemática aplicada com ênfase em computação	Como desenvolvedor, o curriculum não mostra compatibilidade às tecnologias requeridas relacionadas ao perfil desenvolvedor pleno PYTHON	Curriculum não compatível com o Perfil de desenvolvedor pleno seja pela ausência de formação acadêmica completa seja pelas Tecnologias requeridas.
17	Desenvolvedor de Software Pleno (fonte: GER011)	Desenvolvedor 3 anos (java e Javascript) Formação Desenvolvimento de Sistemas (2023)	Como desenvolvedor, o curriculum não mostra compatibilidade às tecnologias requeridas relacionadas ao perfil desenvolvedor pleno JAVA, em especial em relação ao tempo de experiência. O curriculum apresenta compatibilidade parcial ao perfil perfil desenvolvedor júnior JAVA.	Curriculum não compatível com o Perfil de desenvolvedor pleno JAVA.
18	Líder Técnico (fonte: GER009)	Desenvolvedor 8 anos (Java, Python) Formação tecnólogo em desenvolvimento e análise de sistemas (2023)	Como líder técnico, o curriculum mostra compatibilidade ao perfil Líder Técnico	Curriculum compatível com o Perfil Líder Técnico
19	arquiteto de Software Sênior (fonte:GER011)	Desenvolvedor 16 anos (Java) Formação em Sistemas de Informação (2010)	Como Arquiteto de Software Sênior, o Curriculum mostra Compatibilidade	Curriculum compatível com o Perfil Arquiteto de Software Sênior
20	-	Analista de BI 4 anos Formação em Administração e não há pós graduação em tecnologia concluída	Como Analista de BI Curriculum não apresenta formação acadêmica compatível conforme item 4.13.4 do Termo de Referência	Curriculum não compatível com o Perfil de Analista de BI.
21	Administrador de Dados Sênior	Desenvolvedor 2 anos (APEX) Administrador de Dados 2 administrador Sem formação superior declarada reconhecida pelo MEC	Como Administrador de dados sênior, o curriculum não mostra compatibilidade ao nível mínimo de experiência, aos conhecimento mínimos requeridos e à formação acadêmica exigida.	Curriculum não compatível ao perfil Administrador de Dados Sênior
22	Gerente de Projetos	Gerente de Projetos +8 anos Formação em Administração com especializada em Transformação Digital	Como Gerente de Projetos, o curriculum mostra compatibilidade parcela por não apresentar certificações específicas relacionadas às metodologia ágeis conforme previsto no termo de Referência.	Curriculum não compatível ao perfil Gerente de Projetos
23	arquiteto de Software Sênior (fonte:GER011)	Desenvolvedor 5 anos (Javascript e Typescript) Formação não concluída em gestão de sistemas de informação	Como Arquiteto de Software, o Curriculum não apresenta compatibilidade por não possuir formação acadêmica em nível superior concluída, nem tempo de experiência compatíveis ao exigido no perfil de arquiteto. Além disso, constatou-se divergência nas informações relacionadas ao desempenho de funções como arquiteto de software constantes do documento encaminhado e aquelas referenciadas como desempenho de funções de desenvolvedor no mesmo documento em plataforma de currículos públicos,	Curriculum não compatível ao perfil Arquiteto de software Sênior
24	Analista de Negócios/Requisitos Sênior (fonte:GER009)	Desenvolvedor 6 anos (Java e Mobile) -1 ano (.NET) Engenheiro de Dados 2 anos e 7 meses Arquiteto de Software 5 meses Formação Bacharelado em Sistemas de Informação	Como Analista de Negócios/Requisitos Sênior, o curriculum não mostra compatibilidade em termos de requisitos de conhecimentos e tempo de experiência no exercício da função de análise de requisitos e de negócios que não se confundem com as atividades desempenhadas por desenvolvedores de softwares.	Curriculum não compatível ao perfil Analista de Negócios/Requisitos Sênior

14. Conforme análise realizada individualmente nos perfis, currículos e contratos apresentados pela Licitante, verificou-se que os perfis empregados nos contratos apresentados não mostram compatibilidade, em sua maioria, aos perfis mínimos exigidos nos Termos de Referência, razão pela qual mostra-se prejudicada a comprovação por parte da Licitante da exequibilidade dos valores propostos, uma vez que os perfis profissionais atuantes nos contatos apresentados, em sua maioria, possuem requisitos de experiência e formação acadêmica inferiores dos requisitos de perfis profissionais demandados pela presente contratação.

CONCLUSÃO

15. Portanto, a licitante não logrou êxito na comprovação da exequibilidade da proposta de preços para os grupos **06, 09 e 11**, pois empregou profissionais com qualificação e experiência diferentes dos requisitos mínimos dos perfis profissionais exigidos.


16. Nos Termos do item 11.8, após análise das informações apresentadas pela Licitante em sede de diligência detalhada de Proposta com indícios de inexecuibilidade, restou-se caracterizada a inexecuibilidade do preço proposto, considerando os padrões de qualidade esperados pelo Contratado e especificados neste termo de referência.

Encaminha-se à CGLIC/Central de Compras.


Documento assinado eletronicamente
CÍCERO PADILHA DE ALMEIDA
Coordenador

Documento assinado eletronicamente
CRISTIANO JORGE POUBEL DE CASTRO
Coordenador-Geral


Documento assinado eletronicamente
JÚLIO CÉSAR PROENÇA
Analista em Tecnologia da Informação



Documento assinado eletronicamente por **Cristiano Jorge Poubel de Castro**, **Coordenador(a)-Geral**, em 24/01/2024, às 09:45, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Cícero Padilha de Almeida**, **Coordenador(a)**, em 24/01/2024, às 09:46, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Júlio César Proença**, **Analista em Tecnologia da Informação**, em 24/01/2024, às 09:48, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://sei.economia.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **39750228** e o código CRC **CB93536E**.