MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
FUNDO NACIONAL DE DESENVOLVIMENTO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO CONTINUADA, ALFABETIZAÇÃO DE JOVENS E ADULTOS, DIVERSIDADE E INCLUSÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO BÁSICA

EDITAL DE CONVOCAÇÃO Nº 03/2024 – CGPLI
PNLD LITERÁRIO EQUIDADE

Anexo 04 –
Manual de Validação da Inscrição e de Atributos Editoriais e de Acessibilidade

Dezembro de 2024

SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO..... 6
1. INTRODUÇÃO..... 8
2. DISPOSIÇÕES GERAIS..... 10
2.1 Controle de versões do Referencial Técnico..... 10
2.2 Formação dos códigos de não conformidade..... 11
2.3 Níveis de Criticidade..... 13
3. VALIDAÇÃO DA INSCRIÇÃO..... 15
3.1 Códigos de Não Conformidade da Validação da Inscrição..... 15
3.1.1 Critérios de Análise Geral - PNLD Digital..... 15
VLit1 - Obra não carregada na Plataforma PNLD Digital..... 15
VLit1a - Não há arquivo carregado na Plataforma PNLD Digital..... 15
VLit1b - Arquivo carregado na Plataforma PNLD Digital está corrompido..... 16
VLit1c - Arquivo carregado na Plataforma PNLD Digital está incompleto..... 16
VLit31 - Arquivo carregado não corresponde à Obra indicada na Plataforma PNLD Digital..... 17
VLit33 - Arquivo carregado não corresponde ao item de preenchimento da Plataforma PNLD Digital..... 17
VLit4 - Obra entregue com número de páginas diferente do cadastrado na Plataforma PNLD Digital..... 18
VLit5 - Há campos de preenchimento obrigatórios deixados em branco na Plataforma PNLD Digital..... 18
VLit6 - As especificações da obra são diferentes das especificações informadas na Plataforma PNLD Digital..... 18
VLit52 - Não consta da Plataforma PNLD Digital a razão social, nome fantasia e marca/selo da editora..... 19
3.1.2 Critérios de Análise dos Documentos da Obra..... 20
VLit34 - Não foi apresentado o CONTRATO de edição/cessão relativo à obra inscrita..... 20
VLit38 - Não há declaração firmada entre o autor e a editora inscrita (No caso das obras coletivas, deve haver uma declaração firmada com cada um dos autores)..... 20
VLit42 - Não foram cadastrados na Plataforma PNLD Digital os seguintes dados da obra, constantes do contrato e da declaração da obra..... 21
VLit42a - O(s) nome(s) de cada um dos autores de cada um dos volumes.. 21
VLit42b - Não foi devidamente identificado o tipo de autoria, em correspondência com as autorias constantes na capa e/ou ficha técnica/ficha catalográfica..... 21
VLit42c - Título da obra ou título de volume..... 22
VLit42d - Ano de edição e/ou número de edição..... 22
VLit49 - CNPJ da empresa não cumpre os requisitos do edital..... 22
3.1.3 Critérios de Análise Geral - Contrato e Declaração da Obra..... 23
VLit43 - Obra entregue em desacordo com o Contrato de Edição..... 23
VLit43a - Obra entregue em desacordo com o Contrato de Edição em relação ao Título da obra ou título de volume..... 23
VLit43b - Obra entregue em desacordo com o Contrato de Edição em relação

à Autoria..... 23
VLit44 - Obra entregue em desacordo com a Declaração da Obra..... 24
VLit44a - Obra entregue em desacordo com a Declaração da Obra apresentada em relação ao Título da obra ou título de volume..... 24
VLit44b - Obra entregue em desacordo com a Declaração da Obra apresentada em relação ao Ano de edição ou número de edição..... 24
VLit45 - Dados de autoria(s) e título da obra registrados na ficha catalográfica não correspondem àqueles constantes no(s) CONTRATO(s) apresentados..... 25
VLit46 - Dados de autoria(s), ano, número de edição e editora da ficha catalográfica não correspondem àqueles constantes na declaração da obra apresentada.....25
3.1.4 Critérios de Análise Geral da Obra..... 26
VLit8 - Obra em desacordo com as especificações previstas no Edital.....26
VLit10 - O arquivo da obra apresenta tamanho/duração maior que o limite máximo permitido em edital.....27
VLit11 - O arquivo da obra não está no formato determinado em edital.....27
VLit51 - ISBN não cumpre os requisitos previstos no edital.....28
VLit14 - Obra digital apresenta falhas na navegação.....28
VLit14a - A obra não apresenta a primeira capa como primeira informação. 28
VLit14b - Link do sumário direciona o usuário para conteúdos que não correspondem aos títulos listados no sumário..... 28
VLit14c - Imagens e/ou vídeos integrados à obra digital não carregam..... 29
VLit14d - Obra não apresenta design responsivo..... 29
VLit14e - Elementos com "expandir/recolher" não funcionam..... 30
VLit14f - O arquivo "toc.ncx" diverge do sumário interno da obra.....30
VLit14g - Itens do arquivo "toc.ncx" não funcionam..... 31
VLit14h - Itens do arquivo "toc.ncx" não remetem ao local correto.....31
VLit15 - Obra digital não reproduz a integralidade do conteúdo da obra impressa. 32
VLit16 - Quantidade de elementos da obra digital em desacordo com o edital... 32
3.1.5 Critérios de Análise da Primeira Capa..... 33
VLit17 - Obra apresenta falhas na primeira capa.....33
VLit17a - Não consta na Primeira Capa: Título e subtítulo, se houver.....33
VLit17b - Não consta na Primeira Capa: Razão social, nome fantasia e/ou marca/selo da editora..... 33
VLit17c - Não consta na Primeira Capa: Autoria, claramente identificada como pessoa física.....34
3.1.6 Critério de Análise da Quarta Capa..... 35
VLit20 - Não consta na Quarta Capa: Número do ISBN, que deverá conter fundo branco sobreposto ao fundo colorido da capa..... 35
3.1.7 Critério de Análise da Folha de Rosto.....35
VLit21 - Obra apresenta falha na folha de rosto.....35
VLit21a - Não consta na folha de rosto: Ficha catalográfica..... 35
VLit21b - Não consta na folha de rosto: Número do ISBN..... 36
3.1.8 Critérios de Análise do Interior da Obra..... 37
VLit22 - Obra apresentada com marcas de corte.....37

VLit23 - Faltam páginas....37
VLit24 - Há Páginas trocadas, invertidas ou fora de sequência....38
VLit26 - Obra com falha que impede a leitura....39
VLit27 - Obra com página(s) em branco....39
VLit50 - Obra apresenta lacunas ou espaços que possibilitem ou induzam o estudante ou docente a realizar atividades no próprio livro....40
3.1.9 Critérios específicos do objeto....40
VLit53a - Obra digital não apresenta o acréscimo indicado no Edital....40
Nível de criticidade: Alto....40
VLit53b - Acréscimo da obra digital não obedece ao limite de páginas previsto em edital....41
Nível de criticidade: Médio....41
3.2 Códigos de Não Conformidade da Validação da Inscrição - HTML....41
3.2.1 Critérios de Análise Geral....42
AVILit1 - Obra Digital não carregada na Plataforma PNLD Digital....42
AVILit2 - Arquivo Zip existe na Plataforma PNLD Digital, mas está vazio....42
AVILit3 - Arquivo Zip apresenta erro ao descompactar....43
AVILit4 - Tamanho do arquivo compactado ZIP fora do limite de 4.5GB....43
AVILit5 - Formato Inválido. Validar HTML5....44
AVILit6 - Formato dos arquivos da obra não está internamente caracterizado como um HTML5 válido, embora estejam com a extensão .html....44
AVILit7 - A implementação do CSS na obra não segue a especificação do edital e documento técnico....44
AVILit8 - A implementação do Javascript na obra não segue a especificação do edital e documento técnico....45
AVILit9 - Arquivo de áudio não está em formato MP3....45
AVILit10 - Arquivo de áudio com taxa de bits inferior a 128 kbps....46
AVILit11 - Obra não está autocontida, existem links com referências externas....46
AVILit12 - Obra não está autocontida, existem imagens com referências externas....47
AVILit13 - A obra NÃO segue a estrutura base proposta....47
AVILit13a - A obra não segue a estrutura base proposta. Pasta de conteúdo (content) não está no diretório raiz....47
AVILit13b - A obra não segue a estrutura base proposta. Pasta de recursos (resources) não está no diretório raiz....47
AVILit13c - A obra não segue a estrutura base proposta. Arquivo de navegação (toc.ncx) não está no diretório raiz....48
AVILit13d - A obra não segue a estrutura base proposta. A página inicial (index.html) da obra não está no diretório raiz....48
AVILit13e - A obra não segue a estrutura base proposta. A capa (cover.jpeg) da obra não está na pasta raiz....49
AVILit13f - A obra não segue a estrutura base proposta. Tabela de conteúdo (content.opf) não está no diretório raiz....49
AVILit14 - O nome de uma ou mais pastas não obedece às especificações apresentadas no documento de especificação técnica....51
AVILit15 - O nome de um ou mais arquivos não obedece às especificações apresentadas no documento de especificação técnica....51

AVILit16 - O nome de um ou mais arquivos de código em Javascript, não obedece às especificações apresentadas no documento de especificação técnica..... 51
AVILit17 - A Pasta de conteúdo não contém apenas as páginas em HTML que representam o conteúdo da obra. Apenas páginas HTML e subpastas são permitidos..... 52
AVILit18 - Recursos NÃO estão alocados dentro de suas respectivas pastas, não obedece às especificações apresentadas no documento de especificação técnica..... 52
AVILit18a - Recursos NÃO estão alocados dentro de suas respectivas pastas, não obedece às especificações apresentadas no documento de especificação técnica: a) Fonts - Todas as fontes utilizadas na diagramação da obra..... 52
AVILit18b - Recursos NÃO estão alocados dentro de suas respectivas pastas, não obedece às especificações apresentadas no documento de especificação técnica: b) Images - Arquivos no formato de imagens utilizadas na obra..... 53
AVILit18c - Recursos NÃO estão alocados dentro de suas respectivas pastas, conforme especificações técnicas: c) Scripts - Arquivos no formato de script (javascript) utilizados na obra..... 53
AVILit18d - Recursos NÃO estão alocados dentro de suas respectivas pastas, não obedece às especificações apresentadas no documento de especificação técnica: d) Styles - Todos os arquivos css adicionados ao projeto..... 54
AVILit18e - Recursos NÃO estão alocados dentro de suas respectivas pastas, não obedece às especificações apresentadas no documento de especificação técnica: e) Vídeos - Todos os arquivos de mídia utilizados na obra..... 54
AVILit19 - Obra apresenta falhas no arquivo da capa..... 55
AVILit19a - Arquivo de capa não existe..... 55
AVILit19b - Arquivo de capa não segue a especificação: b) Nome: cover..... 55
AVILit19c - Arquivo de capa não segue a especificação: c) Formato: jpeg..... 56
AVILit19d - Arquivo de capa não segue a especificação: d) Tamanho: 2560 x 1600 pixels..... 56
AVILit20 - Obra apresenta falhas no arquivo de navegação..... 57
AVILit20a - Arquivo de navegação não existe..... 57
AVILit20b - Arquivo de navegação não está na pasta raiz..... 57
AVILit20c - Arquivo de navegação não segue a especificação técnica disponibilizada para arquivos no formato NCX..... 57
AVILit21 - Obra apresenta falhas no arquivo de conteúdo
AVILit21a - Arquivo de conteúdo não existe..... 58
AVILit21b - Arquivo de conteúdo não está na pasta raiz..... 59
AVILit21c - Arquivo de conteúdo não está seguindo a especificação técnica para os arquivos no formato OPF..... 59
AVILit22 - Obra apresenta falhas no arquivo index.html..... 61
AVILit22a - Arquivo index.html não existe..... 61
AVILit22b - Arquivo index.html não está na pasta raiz..... 61
AVILit22c - Arquivo index.html não está seguindo a especificação técnica para uma página HTML5..... 61

AVILit23 - Obra apresenta falhas na tag doctype.....62
AVILit23a - Ausência da tag doctype em uma ou mais páginas HTML5.....62
AVILit23b - Declaração incorreta da tag doctype em arquivos HTML5.....62
AVILit24 - Obra apresenta falhas na tag head dentro da página principal.....63
AVILit24a - Ausência da tag head na página principal (index.html)..... 63
AVILit24b - Declaração da tag head dentro da página principal não obedece às especificações técnicas..... 64
AVILit24c - Ausência de subtags na tag head da página principal.....64
AVILit24d - Falta da propriedade charset 'UTF-8' na tag head da página principal..... 65
AVILit24e - Falta da propriedade título na tag head da página principal: Definir o título da obra.....66
AVILit24f - A tag head dentro da página principal não possui a propriedade: Incluir um metadado para a descrição da obra..... 67
AVILit24g - A tag head dentro da página principal não possui a propriedade: Incluir metadado autor..... 68
AVILit24h - A tag head dentro da página principal não possui a propriedade: Incluir metadados para desabilitar a indexação do conteúdo da obra por motores de busca..... 68
AVILit25 - Obra apresenta falhas na tag body.....69
AVILit25a - Tag body: não incluiu a propriedade lang..... 69
AVILit25b - Tag body: a propriedade lang não está de acordo com a especificação técnica..... 70
AVILit25c - Tag body: não foi informada em um dos idiomas indicados com o valor “pt-BR” para conteúdo em Português, “es” para conteúdo em Espanhol e “en” para conteúdo em Inglês.....70
AVILit26 - Não contém na página principal uma tag implementando o esquema Book, registrando internamente todos os dados da obra e seus recursos de acessibilidade utilizados, seguindo a especificação técnica..... 71
AVILit27 - Não contém na página principal uma tag <nav> implementando o esquema Book, registrando internamente todos os dados da obra e seus recursos de acessibilidade utilizados, seguindo a especificação técnica..... 71
AVILit28 - Arquivo de conteúdo não está seguindo a especificação técnica referenciada no item 5.9 do Documento de Especificação Técnica para uma página HTML5.....72
AVILit29 - Obra apresenta falhas na tag head dentro da página de conteúdo.....74
AVILit29a - A tag head dentro da página de conteúdo não existe..... 74
AVILit29b - A tag head dentro da página de conteúdo não obedece às especificações técnicas.....74
AVILit29c - Falta de subtags essenciais na tag head em páginas de conteúdo. 75
AVILit29d - A tag head dentro da página de conteúdo não possui a propriedade: Definir o charset de todos os arquivos para "utf-8"..... 75
AVILit29e - A tag head dentro da página de conteúdo não possui a propriedade: Definir o título da obra..... 76
AVILit29f - A tag head dentro da página de conteúdo não possui a propriedade: Incluir metadados para desabilitar a indexação do conteúdo da obra por motores de busca.....77

AVILit30 - Não contém na página principal uma tag implementando o esquema Book, registrando internamente todos os dados da obra e seus recursos de acessibilidade utilizados, seguindo a especificação técnica..... 77
AVILit31 - O conteúdo não está envolto na tag main conforme especificação técnica..... 78
AVILit32 - Obra apresenta falhas na propriedade lang..... 79
AVILit32a - A tag HTML não incluiu a propriedade lang.....79
AVILit32b - Na propriedade lang: A tag HTML não foi informada em um dos idiomas indicados com o valor “pt-BR” para conteúdo em Português, “es” para conteúdo em Espanhol e “en” para conteúdo em Inglês.....79
AVILit32c - A propriedade lang da tag html não está de acordo com a especificação técnica..... 80
AVILit33 - Fonte não segue a especificação do edital.....80
AVILit34 - Eventuais scripts inseridos no livro não devem estar ofuscados (obfuscated). Se forem minimizados (minified), o código original deve ser inserido no diretório “recursos/js”.....81
4. ANÁLISE DE ATRIBUTOS EDITORIAIS..... 82
4.1 Códigos de Não Conformidade da Análise de Atributos Editoriais..... 82
4.1.1 Critérios de Análise Geral - PNLD Digital.....82
AELit1 - Obra não carregada na Plataforma PNLD Digital.....82
AELit1a - Não há arquivo carregado na Plataforma PNLD Digital..... 82
AELit1b - Arquivo carregado na Plataforma PNLD Digital está corrompido...83
AELit1c - Arquivo carregado na Plataforma PNLD Digital está incompleto... 83
AELit31 - Arquivo carregado não corresponde à Obra indicada na Plataforma PNLD Digital.....84
AELit33 - Arquivo carregado não corresponde ao item de preenchimento da Plataforma PNLD Digital.....84
AELit4 - Obra entregue com número de páginas diferente do cadastrado na Plataforma PNLD Digital.....85
AELit5 - Há campos de preenchimento obrigatórios deixados em branco na Plataforma PNLD Digital.....85
AELit6 - As especificações da obra são diferentes das especificações informadas na Plataforma PNLD Digital.....85
AELit52 - Não consta da Plataforma PNLD Digital a razão social, nome fantasia e marca/selo da editora.....86
4.1.2 Critérios de Análise dos Documentos da Obra..... 87
AELit42 - Não foram cadastrados na Plataforma PNLD Digital os seguintes dados da obra, constantes do contrato e da declaração da obra..... 87
AELit42a - O(s) nome(s) de cada um dos autores de cada um dos volumes 87
AELit42b - Não foi devidamente identificado o tipo de autoria, em correspondência com as autorias constantes na capa e/ou ficha técnica/ficha catalográfica..... 87
AELit42c - Título da obra ou título de volume..... 88
AELit42d - Ano de edição e/ou número de edição..... 88
Nível de criticidade: Médio..... 88
4.1.3 Critérios de Análise Geral da Obra..... 88
AELit8 - Obra em desacordo com as especificações previstas no Edital..... 88

AELit10 - O arquivo da obra apresenta tamanho/duração maior que o limite máximo permitido em edital....89
AELit11 - O arquivo da obra não está no formato determinado em edital....89
AELit51 - ISBN não cumpre os requisitos previstos no edital....90
AELit14 - Obra digital apresenta falhas na navegação....90
AELit14a - A obra não apresenta a primeira capa como primeira informação...90
AELit14b - Link do sumário direciona o usuário para conteúdos que não correspondem aos títulos listados no sumário....91
AELit14c - Imagens e/ou vídeos integrados à obra digital não carregam....91
AELit14d - Obra não apresenta design responsivo....92
AELit14e - Elementos com "expandir/recolher" não funcionam....92
AELit14f - O arquivo "toc.ncx" diverge do sumário interno da obra....93
AELit14g - Itens do arquivo "toc.ncx" não funcionam....93
AELit14h - Itens do arquivo "toc.ncx" não remetem ao local correto....93
AELit15 - Obra digital não reproduz a integralidade do conteúdo da obra impressa....94
AELit16 - Quantidade de elementos da obra digital em desacordo com o edital.94
4.1.4 Critérios de Análise da Primeira Capa....95
AELit17 - Obra apresenta falhas na primeira capa....95
AELit17a - Não consta na Primeira Capa: Título e subtítulo, se houver....95
AELit17b - Não consta na Primeira Capa: Razão social, nome fantasia e/ou marca/selo da editora....96
AELit17c - Não consta na Primeira Capa: Autoria, claramente identificada como pessoa física....96
4.1.5 Critério de Análise da Quarta Capa....97
AELit20 - Não consta na Quarta Capa: Número do ISBN, que deverá conter fundo branco sobreposto ao fundo colorido da capa....97
4.1.6 Critérios de Análise da Estrutura Editorial Complementar....98
AELit54 - Obra apresentada em desacordo com a estrutura editorial complementar definida pelo FNDE....98
4.1.7 Critério de Análise da Folha de Rosto....98
AELit21 - A obra apresenta falha na folha de rosto....98
AELit21a - Não consta na folha de rosto: Ficha catalográfica....98
AELit21b - Não consta na folha de rosto: Número do ISBN....99
4.1.8 Critérios de Análise do Interior da Obra....100
AELit22 - Obra apresentada com marcas de corte....100
AELit23 - Faltam páginas....100
AELit24 - Há Páginas trocadas, invertidas ou fora de sequência....101
AELit26 - Obra com falha que impede a leitura....101
AELit27 - Obra com página(s) em branco....102
AELit50 - Obra apresenta lacunas ou espaços que possibilitem ou induzam o estudante ou docente a realizar atividades no próprio livro....103
4.1.9 Critérios específicos do objeto....103
AELit53a - Obra digital não apresenta o acréscimo indicado no Edital....103
Nível de criticidade: Alto....103

AELit53b - Acréscimo da obra digital não obedece ao limite de páginas previsto em edital..... 104
Nível de criticidade: Médio..... 104
4.2 Códigos de Não Conformidade da Análise de Atributos Editoriais - HTML..... 104
4.2.1 Critérios de Análise Geral..... 105
AAELit1 - Obra Digital não carregada na Plataforma PNLD Digital..... 105
AAELit2 - Arquivo Zip existe na Plataforma PNLD Digital, mas está vazio.....106
AAELit3 - Arquivo Zip apresenta erro ao descompactar..... 106
AAELit4 - Tamanho do arquivo compactado ZIP fora do limite de 4.5GB.....107
AAELit5 - Formato Inválido. Validar HTML5.....107
AAELit6 - Formato dos arquivos da obra não está internamente caracterizado como um HTML5 válido, embora estejam com a extensão .html.....107
AAELit7 - A implementação do CSS na obra não segue a especificação do edital e documento técnico..... 108
AAELit8 - A implementação do Javascript na obra não segue a especificação do edital e documento técnico.....108
AAELit9 - Arquivo de áudio não está em formato MP3.....109
AAELit10 - Arquivo de áudio com taxa de bits inferior a 128 kbps.....109
AAELit11 - Obra não está autocontida, existem links com referências externas..... 109
AAELit12 - Obra não está autocontida, existem imagens com referências externas..... 110
AAELit13 - A obra NÃO segue a estrutura base proposta.....111
AAELit13a - A obra não segue a estrutura base proposta. Pasta de conteúdo (content) não está no diretório raiz..... 111
AAELit13b - A obra não segue a estrutura base proposta. Pasta de recursos (resources) não está no diretório raiz..... 111
AAELit13c - A obra não segue a estrutura base proposta. Arquivo de navegação (toc.ncx) não está no diretório raiz.....112
AAELit13d - A obra não segue a estrutura base proposta. A página inicial (index.html) da obra não está no diretório raiz..... 112
AAELit13e - A obra não segue a estrutura base proposta. A capa (cover.jpeg) da obra não está na pasta raiz..... 112
AAELit13f - A obra não segue a estrutura base proposta. Tabela de conteúdo (content.opf) não está no diretório raiz..... 113
AAELit14 - O nome de uma ou mais pastas não obedece às especificações apresentadas no documento de especificação técnica.....114
AAELit15 - O nome de um ou mais arquivos não obedece às especificações apresentadas no documento de especificação técnica.....115
AAELit16 - O nome de um ou mais arquivos de código em Javascript, não obedece às especificações apresentadas no documento de especificação técnica..... 115
AAELit17 - A Pasta de conteúdo não contém apenas as páginas em HTML que representam o conteúdo da obra. Apenas páginas HTML e subpastas são permitidos..... 115
AAELit18 - Recursos NÃO estão alocados dentro de suas respectivas pastas, não obedece às especificações apresentadas no documento de especificação técnica..... 116

AAELit18a - Recursos NÃO estão alocados dentro de suas respectivas pastas, não obedece às especificações apresentadas no documento de especificação técnica: a) Fonts - Todas as fontes utilizadas na diagramação da obra.....116
AAELit18b - Recursos NÃO estão alocados dentro de suas respectivas pastas, não obedece às especificações apresentadas no documento de especificação técnica: b) Images - Arquivos no formato de imagens utilizadas na obra.....116
AAELit18c - Recursos NÃO estão alocados dentro de suas respectivas pastas, conforme especificações técnicas: c) Scripts - Arquivos no formato de script (javascript) utilizados na obra.....117
AAELit18d - Recursos NÃO estão alocados dentro de suas respectivas pastas, não obedece às especificações apresentadas no documento de especificação técnica: d) Styles - Todos os arquivos css adicionados ao projeto.....117
AAELit18e - Recursos NÃO estão alocados dentro de suas respectivas pastas, não obedece às especificações apresentadas no documento de especificação técnica: e) Vídeos - Todos os arquivos de mídia utilizados na obra.....118
AAELit19 - Obra apresenta falhas no arquivo da capa..... 118
AAELit19a - Arquivo de capa não existe..... 118
AAELit19b - Arquivo de capa não segue a especificação: b) Nome: cover..119
AAELit19c - Arquivo de capa não segue a especificação: c) Formato: jpeg..... 119
AAELit19d - Arquivo de capa não segue a especificação: d) Tamanho: 2560 x 1600 pixels..... 120
AAELit20 - Obra apresenta falhas no arquivo de navegação..... 120
AAELit20a - Arquivo de navegação não existe..... 120
AAELit20b - Arquivo de navegação não está na pasta raiz..... 121
AAELit20c - Arquivo de navegação não segue a especificação técnica disponibilizada para arquivos no formato NCX..... 121
AAELit21 - Obra apresenta falhas no arquivo de conteúdo..... 122
AAELit21a - Arquivo de conteúdo não existe.....122
AAELit21b - Arquivo de conteúdo não está na pasta raiz.....123
AAELit21c - Arquivo de conteúdo não está seguindo a especificação técnica para os arquivos no formato OPF.....123
AAELit22 - Obra apresenta falhas no arquivo index.html.....124
AAELit22a - Arquivo index.html não existe..... 124
AAELit22b - Arquivo index.html não está na pasta raiz..... 125
AAELit22c - Arquivo index.html não está seguindo a especificação técnica para uma página HTML5.....125
AAELit23 - Obra apresenta falhas na tag doctype..... 125
AAELit23a - Ausência da tag doctype em uma ou mais páginas HTML5.... 125
AAELit23b - Declaração incorreta da tag doctype em arquivos HTML5..... 126
AAELit24 - Obra apresenta falhas na tag head dentro da página principal..... 126
AAELit24a - Ausência da tag head na página principal (index.html).....126
AAELit24b - Declaração da tag head dentro da página principal não obedece às especificações técnicas..... 127

AAELit24c - Ausência de subtags na tag head da página principal..... 128
AAELit24d - Falta da propriedade charset 'UTF-8' na tag head da página principal..... 129
AAELit24e - Falta da propriedade título na tag head da página principal: Definir o título da obra..... 130
AAELit24f - A tag head dentro da página principal não possui a propriedade: Incluir um metadado para a descrição da obra..... 130
AAELit24g - A tag head dentro da página principal não possui a propriedade: Incluir metadado autor..... 131
AAELit24h - A tag head dentro da página principal não possui a propriedade: Incluir metadados para desabilitar a indexação do conteúdo da obra por motores de busca..... 132
AAELit25 - Obra apresenta falhas na tag body..... 132
AAELit25a - Tag body: não incluiu a propriedade lang..... 132
AAELit25b - Tag body: a propriedade lang não está de acordo com a especificação técnica..... 133
AAELit25c - Tag body: não foi informada em um dos idiomas indicados com o valor “pt-BR” para conteúdo em Português, “es” para conteúdo em Espanhol e “en” para conteúdo em Inglês..... 133
AAELit26 - Não contém na página principal uma tag implementando o esquema Book, registrando internamente todos os dados da obra e seus recursos de acessibilidade utilizados, seguindo a especificação técnica..... 134
AAELit27 - Não contém na página principal uma tag <nav> implementando o esquema Book, registrando internamente todos os dados da obra e seus recursos de acessibilidade utilizados, seguindo a especificação técnica..... 134
AAELit28 - Arquivo de conteúdo não está seguindo a especificação técnica referenciada no item 5.9 do Documento de Especificação Técnica para uma página HTML5..... 135
AAELit29 - Obra apresenta falhas na tag head dentro da página de conteúdo. 137
AAELit29a - A tag head dentro da página de conteúdo não existe..... 137
AAELit29b - A tag head dentro da página de conteúdo não obedece às especificações técnicas..... 137
AAELit29c - Falta de subtags essenciais na tag head em páginas de conteúdo..... 138
AAELit29d - A tag head dentro da página de conteúdo não possui a propriedade: Definir o charset de todos os arquivos para "utf-8"..... 139
AAELit29e - A tag head dentro da página de conteúdo não possui a propriedade: Definir o título da obra..... 139
AAELit29f - A tag head dentro da página de conteúdo não possui a propriedade: Incluir metadados para desabilitar a indexação do conteúdo da obra por motores de busca..... 140
AAELit30 - Não contém na página principal uma tag implementando o esquema Book, registrando internamente todos os dados da obra e seus recursos de acessibilidade utilizados, seguindo a especificação técnica..... 140
AAELit31 - O conteúdo não está envolto na tag main conforme especificação técnica..... 141
AAELit32 - Obra apresenta falhas na propriedade lang..... 142
AAELit32a - A tag HTML não incluiu a propriedade lang..... 142
AAELit32b - Na propriedade lang: A tag HTML não foi informada em um dos

idiomas indicados com o valor “pt-BR” para conteúdo em Português, “es” para conteúdo em Espanhol e “en” para conteúdo em Inglês.....142
AAELit32c - A propriedade lang da tag html não está de acordo com a especificação técnica..... 143
AAELit33 - Fonte não segue a especificação do edital.....143
AAELit34 - Eventuais scripts inseridos no livro não devem estar ofuscados (obfuscated). Se forem minimizados (minified), o código original deve ser inserido no diretório “recursos/js”.....144
5. ANÁLISE DE ATRIBUTOS DE ACESSIBILIDADE..... 145
5.1 Glossário de termos utilizados..... 146
5.2 Códigos de Não Conformidade de Atributos de Acessibilidade.....148
AACLit2 - Listas.....148
AACLit2a - Listas com apenas 1 item..... 148
AACLit2b - Listas com ordem de leitura divergente no leitor de tela em relação à leitura visual.....152
AACLit3 - Títulos..... 153
AACLit3a - Títulos e ordem hierárquica..... 154
AACLit3b - Títulos de mesmo nível sem conteúdo entre eles.....155
AACLit3c - Dois ou mais títulos <h1>.....156
AACLit4 - Sumário.....157
AACLit4a - Sumário sem links.....158
AACLit4b - Estrutura do sumário.....159
AACLit5 - Ordem de leitura..... 160
AACLit6 - Estrutura de numeração de página em desacordo com as especificações do edital.....164
AACLit7 - Links internos.....166
AACLit7a - Link interno mal descrito..... 166
AACLit7b - Link interno não remete ao que se propõe..... 167
AACLit7c - Link interno quebrado.....168
AACLit7d - Link interno sem destino..... 169
AACLit8 - Glossário.....170
AACLit8a - Palavras glossariadas não estão linkadas nas duas direções.....170
AACLit8b - Link para o termo errado do glossário..... 172
AACLit8c - Glossário construído sem as tags definidas no edital.....174
AACLit9 - Notas de rodapé..... 175
AACLit9a - As notas de rodapé não estão linkadas nas duas direções.....176
AACLit9b - Link para a nota de rodapé errada.....177
AACLit10 - Descrição de imagens..... 179
AACLit10a - Imagem sem texto descritivo..... 180
AACLit10b - Imagem decorativa com alt diferente de vazio.....181
AACLit10c - Imagem de tabela pequena sem texto descritivo.....182
AACLit10d - Descrição da imagem informa as respostas das atividades ou exercícios..... 184
AACLit10e - Descrição da imagem com palavras escritas incorretas.....186
AACLit10f - Descrição de imagem duplicada.....187
AACLit10g - Ícones sem descrição ou descrição falha..... 189

AACLit11 - Conteúdos ou elementos não acessíveis....190
AACLit11a - Posição de elementos adaptados.... 191
AACLit11b - Caracteres, símbolos ou sinais lidos incorretamente....192
AACLit11c - Palavra ou frase com idioma não especificado....193
AACLit12 - Fórmulas não acessíveis.... 193
AACLit13 - Tabelas....196
AACLit13a - Falta de relação entre células de conteúdo e de cabeçalho....197
AACLit13b - Tabelas grandes e/ou complexas....198
AACLit14 - Contrastes....204
AACLit14a - Contraste mínimo insuficiente nos títulos.... 205
AACLit14b - Contraste mínimo insuficiente nas palavras em destaque....207
AACLit14c - Contraste mínimo insuficiente em textos.... 208
AACLit14d - Contraste mínimo insuficiente nos cabeçalhos de tabelas.... 210
AACLit14e - Contraste mínimo insuficiente nas listas....212
AACLit14f - Contraste mínimo insuficiente nos termos dos glossários....213
AACLit14g - Contraste mínimo insuficiente nas respostas dos professores....215
AACLit14h - Contraste mínimo insuficiente nos elementos para expandir/recolher as seções destinadas aos professores.... 217
AACLit14i - Contraste mínimo insuficiente em botões ou similares....218
AACLit14j - Contraste mínimo insuficiente nas atividades....219
AACLit14k - Contraste mínimo insuficiente predefinido para as respostas textuais dos alunos.... 222
AACLit14l - Contraste mínimo insuficiente - outros....223
AACLit15 - Elementos interativos....223
AACLit15a - Elementos de formulário e botões não estão rotulados....224
AACLit15b - Elementos de formulário não permitem edição....227
AACLit15c - Controle por teclado limitado ou inexistente.... 227
AACLit15d - Versão adaptada, de atividades ou exercícios, indisponível....228
AACLit16 - Multimídia....230
AACLit16a - Alternativa textual para áudios....230
AACLit16b - Alternativa textual para vídeos....232
AACLit16c - Legendas....235
AACLit16d - Audiodescrição para vídeos....235
AACLit17 - Outros problemas encontrados....236
6. CONSIDERAÇÕES FINAIS....237

APRESENTAÇÃO

O Programa Nacional do Livro Didático (PNLD) representa uma das iniciativas mais relevantes do governo brasileiro para a distribuição de livros didáticos aos estudantes da rede pública de ensino. É um programa operacionalizado pelo Fundo Nacional de Desenvolvimento da Educação (FNDE), que estabelece especificações e critérios técnicos para garantir a adequada qualidade dos materiais a serem produzidos pelas editoras. Os materiais que atenderem aos padrões estipulados pelo FNDE estarão aptos à aprovação e, posteriormente, à aquisição pelo governo.

Ao longo dos anos, o PNLD tem mantido o compromisso de garantir a disponibilidade de obras com alto padrão de qualidade para a comunidade educacional brasileira. Com isso, a rede pública de ensino tem se beneficiado de materiais didáticos adequados, os quais foram criteriosamente elaborados para auxiliarem o desenvolvimento de um ensino consistente e abrangente a estudantes de todas as regiões do país.

Diante da crescente exigência por gestões que priorizem transparência, eficiência e qualidade, a criação de um referencial que promova a sistematização e a clareza, especialmente, de processos relacionados à etapa de validação das obras didáticas, torna-se, não apenas relevante, mas essencial. Nesse contexto, apresenta-se o "Referencial Técnico: Boas Práticas para Análise de Validação da Inscrição, Atributos Editoriais e Atributos de Acessibilidade".

Com este documento, tem-se como objetivo fornecer um conjunto de informações que atendam aos critérios de relevância, abrangência, transparência, precisão, confiabilidade, atualização, clareza, compreensibilidade, acessibilidade e aplicabilidade prática. Tais informações são essenciais para viabilizar e facilitar a análise dos requisitos inerentes à Etapa de Triagem, que envolve a validação das inscrições, atributos editoriais e atributos de acessibilidade, aplicáveis tanto a materiais didáticos, literários e pedagógicos quanto a recursos educacionais digitais. Além disso, esse documento visa promover a harmonização das expectativas e realidades dos criadores de conteúdo com os padrões exigidos pelo FNDE e as necessidades da comunidade educacional.

Possuindo um enfoque que abraça tanto a versão impressa quanto a digital das obras em questão, este referencial busca reconhecer a relevância da integração desses dois formatos no contexto educacional atual. Além disso, por meio de suas

diretrizes, tem como meta garantir que ambos os formatos cumpram rigorosos padrões de qualidade, contribuindo, desse modo, para uma enriquecedora e eficaz experiência educacional.

Nesse contexto, o Referencial Técnico se propõe a ser um guia completo para todos os profissionais envolvidos no processo de triagem, abrangendo desde procedimentos iniciais até especificações técnicas mais detalhadas. Um instrumento que, não apenas apresenta um detalhamento dos critérios e diretrizes de validação para garantir a conformidade das obras, mas, também, fornece orientações, recomendações e promove boas práticas, para minimizar erros e aumentar a eficiência.

Em face do exposto, com o fim de proporcionar contínuas melhorias nos processos de triagem, convidam-se profissionais, editoras, autores e demais públicos afins a se engajarem nesta proposta para que, juntos, possamos elevar o padrão de qualidade das obras fornecidas ao nosso sistema educacional, colaborando, dessa maneira, para um futuro brilhante e promissor para os nossos estudantes.

Alan Pedro da Silva, Ph.D.

Diretor Geral do Núcleo de Excelência em Tecnologias Sociais - NEES/UFAL

1. INTRODUÇÃO

A presente documentação se pauta em oferecer uma estrutura criteriosa para a análise das obras didáticas, amparada pelo Programa Nacional do Livro e do Material Didático (PNLD) tendo em vista a sua transformação digital. Estes critérios e normativas foram concebidos para guiar a análise e inspeção das obras, garantindo que estas estejam em conformidade com os requisitos e regulamentações estabelecidas pelo Fundo Nacional de Desenvolvimento da Educação (FNDE) e pelo edital do PNLD.

Dentro do contexto de apresentação e submissão das obras didáticas ao PNLD, é importante que as obras estejam em concordância com os requisitos estabelecidos, visto que estes foram elaborados com a intenção de garantir a qualidade, acessibilidade e aplicabilidade dos materiais em ambientes educativos. A desatenção a esses critérios pode resultar no não prosseguimento da obra às demais etapas do processo e, por consequência, em uma perda de investimento significativa por parte dos autores e editoras envolvidas.

Os critérios de análise abordados neste documento estão categorizados sob distintas seções que tratam desde questões técnicas relacionadas ao carregamento das obras na Plataforma do FNDE (PNLD Digital), até elementos específicos do objeto e análise geral da obra digital, como: requisitos de HTML e Acessibilidade. Dentre os critérios, são avaliadas questões como conformidade de formato, integridade e completude dos arquivos carregados, correção na diagramação e estruturação das obras, bem como a adequação dos materiais em termos de critérios específicos, como a presença de informações na capa, conformidade com especificações técnicas, entre outras.

É importante que os autores e editoras envolvidos na produção e submissão de obras didáticas ao PNLD Digital estejam plenamente cientes e alinhados com os critérios apresentados neste documento. Esta aliança entre conhecimento e aplicação efetiva dos critérios visa não apenas a submissão bem-sucedida de obras ao programa, mas, sobretudo, a construção de materiais que possam ser instrumentalizados de maneira eficaz e significativa no contexto educacional brasileiro.

Nas seções subsequentes, serão detalhadamente descritos os critérios de análise, abordando suas especificidades, níveis de criticidade e as referências que

possam estar contidas nos editais do PNLD, propiciando uma visão aprofundada e um guia prático.

2. DISPOSIÇÕES GERAIS

Esta seção visa a delinear os conceitos de Controle de Versões e Níveis de Criticidade, bem como expor o processo de formação dos Códigos de Não Conformidades, compostos por uma estrutura alfanumérica, de modo a proporcionar maior compreensão das exigências editalícias neles codificadas.

2.1 Controle de versões do Referencial Técnico

O Referencial Técnico, embora represente um esforço significativo na padronização dos códigos de não conformidade e seus respectivos conceitos, é um documento de natureza dinâmica, que está sujeito a sucessivas atualizações à medida que novos editais, referentes a diferentes objetos, forem publicados, exigindo revisões, adaptações e correções.

Tendo em vista tal característica, necessário se faz manter o controle das alterações realizadas entre as diferentes versões do documento. Para tanto, será utilizada uma técnica de gerenciamento de alterações, conhecido como "controle de versões", que tem a finalidade de manter um histórico do documento, visto que, com sua evolução, editais pretéritos ficarão associados a versões antigas e editais novos, por conseguinte, a versões novas, bem como proporcionar a exata compreensão do impacto das alterações realizadas entre uma versão e outra.

Vale ressaltar que uma versão nova do RT não retroagirá, em regra, para editais passados.

Esse controle será padronizado, de modo que a nomenclatura de cada versão do Referencial Técnico contenha um código formado por três números, cuja metodologia de formação segue transcrita a seguir:

Versão inicial: 1.0.0

1 – quando a alteração realizada impactar em todo documento ou houver alguma incompatibilidade com uma versão anterior. Ex.: Reestruturação de todo o documento.

0 – quando a alteração impactar em apenas alguns itens do documento, sem torná-lo incompatível com uma versão anterior. Ex.: Inclusão ou exclusão, realocação ou renumeração de códigos de não conformidades.

0 – quando a alteração não gerar impacto no conteúdo do documento. Ex.: Erro de grafia, palavras ou números duplicados, entre outros.

2.2 Formação dos códigos de não conformidade

Os Códigos de Não Conformidade funcionam como itens de uma lista de verificação que engloba, condensa e indica de modo tópico os requisitos editalícios a serem atendidos pelos materiais e documentos submetidos ao PNLD. Sendo assim, a compreensão do processo de formação desses códigos pode ajudar os participantes do programa a racionalizarem os esforços de confecção das obras e materiais a serem submetidos ao crivo das etapas de Validação da Inscrição e Análise de Atributos.

Nesse sentido, vale apontar que os Códigos de Não Conformidade são formados por uma base alfabética e uma raiz numérica. Cada uma dessas partes contém informações capazes de situar autores, editoras e equipes de triagem ligadas ao programa sobre diversos aspectos.

A base alfabética contém informações, tais como:

1. As etapas em andamento: Validação de Inscrição ou Atributos Editoriais;
2. Os tipos de objetos sob análise: didáticos, literários, pedagógicos e recursos educacionais.

A raiz numérica visa ordenar os códigos na lista de verificação, mas não se limita a isso. A partir dos objetos que sucederão à publicação deste Referencial Técnico, a raiz numérica dos códigos de não conformidade e exclusão também terá como finalidade ancorar e fixar determinadas exigências em todos os objetos que contenham requisitos comuns. Ou seja, a parte numérica do código indicará um tipo específico de falha. Por exemplo, se o código com raiz 17 tratar de critérios relacionados à primeira capa das obras de um objeto pedagógico, os demais objetos deverão utilizar essa mesma raiz numérica para ancorar os critérios

referentes à primeira capa das obras. Sendo assim, o código com raiz 17 indicará consistentemente o mesmo tipo de falha. O objetivo é padronizar os códigos de não conformidade para facilitar a operacionalização dos objetos, tanto para autores e editoras quanto para as equipes de verificação ligadas ao PNLD.

Tendo feito essas considerações iniciais sobre o processo de codificação dos critérios de formação dos códigos de não conformidade, é útil fragmentá-los para uma melhor compreensão da metodologia por trás da formação de cada um deles, como demonstrado a seguir:

Exemplo 1: VLit1a ou AELit1a

- **V ou AE -** Refere-se à etapa de análise, ou seja, Validação da Inscrição ou Atributos Editoriais;
- **Lit -** Refere-se ao tipo de material a ser analisado, neste caso um literário. Utiliza-se também “Did”, para didáticos; “Ped” para Pedagógicos e RED, para os Recursos Educacionais Digitais;
- **1 -** Refere-se ao tipo de falha de acordo com o edital, sendo padronizado independentemente do tipo de material.
- **a -** Refere-se aos desdobramentos específicos para aquele tipo de falha, sendo utilizado de forma ocasional.

Exemplo 2: AVILit1 e AAELit1

- **A -** Refere-se à composição dos códigos específicos do HTML;
- **VI ou AE -** Refere-se à etapa de análise, ou seja, Validação da Inscrição ou Atributos Editoriais;
- **Lit -** Refere-se ao tipo de material a ser analisado, nesse caso um literário. Utiliza-se também “Did”, para didáticos; “Ped” para Pedagógicos e RED, para os Recursos Educacionais Digitais;
- **1 -** Refere-se ao tipo de falha de acordo com o edital, sendo padronizado independentemente do tipo de material.
- **a -** Refere-se aos desdobramentos específicos para aquele tipo de falha, sendo utilizado de forma ocasional.

Exemplo 3: AACLit2a

- **AAC -** Refere-se à etapa de análise, nesse caso, Atributos de Acessibilidade;
- **Lit -** Refere-se ao tipo de material a ser analisado, nesse caso, um literário. Utiliza-se também “Did”, para didáticos; “Ped” para Pedagógicos e RED, para os Recursos Educacionais Digitais;
- **1 -** Refere-se ao tipo de falha de acordo com o edital, sendo padronizado independentemente do tipo de material.
- **a -** Refere-se aos desdobramentos específicos para aquele tipo de falha, sendo utilizado de forma ocasional.

2.3 Níveis de Criticidade

Os Níveis de Criticidade indicam a gravidade das consequências das não conformidades apontadas nas diferentes etapas de análise dos materiais submetidos ao programa. Para tanto, foram estabelecidos três níveis de criticidade, conforme descrito a seguir:

- **Baixo -** Quando o impacto da falha não interfere substancialmente na análise do restante da obra. Ou seja, posterior correção da obra não implicará reanálise de itens totalmente novos inseridos na obra por ocasião das correções realizadas. Um exemplo de falhas desse tipo são pequenos problemas de paginação, cuja correção não demandará maiores esforços das equipes de análise no sentido de constatar se a correção solicitada foi efetivamente atendida. **Esse nível de criticidade indica, portanto, que a falha é passível de correção.**
- **Médio -** Quando a ocorrência do problema impede que outras conformidades sejam analisadas. Por exemplo, a ausência de páginas na obra (VLit27) impede que outros códigos, como "VLit22 - Obra apresentada com marcas de corte" ou "VLit26 - Obra com falha que impede a leitura", sejam verificados. Esse nível de criticidade indica, portanto, que a falha é passível de correção. Contudo, vale o alerta de que o excesso de falhas categorizadas nesse nível de criticidade pode inviabilizar a análise adequada do material.

- **Alto -** Quando o material submetido não permite nenhum tipo de análise editorial ou de conteúdo por parte do avaliador, por não atender a três pressupostos básicos: EXISTÊNCIA, IDENTIDADE E INTEGRIDADE.

O pressuposto da EXISTÊNCIA indica que, para ser passível de uma análise, o material precisa estar disponível para o Programa, ou seja, o material deve ter sido devidamente carregado na plataforma indicada no edital.

O pressuposto da IDENTIDADE, por sua vez, indica que o material, devidamente carregado na plataforma disponibilizada para esse fim, precisa corresponder ao cadastro da obra feito na mesma plataforma. Ou seja, não adianta cadastrar a obra “O Pequeno Príncipe” e carregar na plataforma a obra “Alice no País das Maravilhas”. Tal carregamento de arquivo é considerado como não realizado, pois é de exclusiva responsabilidade dos participantes do certame a verificação da identidade (correspondência) das obras cadastradas e dos arquivos efetivamente submetidos ao Programa.

Por fim, o pressuposto da INTEGRIDADE indica que a obra que tenha atendido os dois primeiros pressupostos ainda precisa estar completa e acessível, livre de defeitos que impeçam a abertura e leitura do arquivo em sua totalidade, para a devida verificação de seus conteúdos e recursos. Um arquivo corrompido, por exemplo, torna inviável qualquer tipo de análise, fato que resultará na exclusão imediata da obra do processo de aquisição, sem qualquer oportunidade de correção, uma vez que tal medida, se adotada, implicaria segunda chance de submissão da obra e, portanto, violação da mais básica regra de um edital: a isonomia entre os participantes.

Portanto, o não atendimento de quaisquer dos pressupostos apontados anteriormente impede o prosseguimento da obra para etapas posteriores do processo de aquisição.

3. VALIDAÇÃO DA INSCRIÇÃO

A fase de validação da inscrição compreende a análise dos elementos presentes na documentação, nos dados e nas obras registradas e carregadas na Plataforma PNLD Digital.

Essa etapa tem o intuito de assegurar que todas as especificações estabelecidas no edital para a construção da obra sejam atendidas, sob pena de exclusão em caso de não conformidade, e garantir que a avaliação do conteúdo durante a Avaliação Pedagógica ocorra sem a possibilidade de identificação da editora.

Durante essa etapa, no que se refere à verificação de obras em formato impresso ou digital, será analisado se a versão apresentada possui elementos que a caracterizam, tais como ilustrações ou textos. Para facilitar a compreensão, seguem alguns exemplos de caracterização: nome da obra, nome ou marca da editora, nome do(a) autor(a), ISBN, entre outros.

A seguir, apresentam-se os códigos de não conformidade específicos desta fase, acompanhados de uma explicação detalhada para proporcionar uma compreensão mais aprofundada do processo.

3.1 Códigos de Não Conformidade da Validação da Inscrição

3.1.1 Critérios de Análise Geral - PNLD Digital

VLit1 - Obra não carregada na Plataforma PNLD Digital
VLit1a - Não há arquivo carregado na Plataforma PNLD Digital
Nível de criticidade: Alto
Causa: A ausência de um arquivo carregado na Plataforma PNLD Digital pode ser atribuída a falhas no desenvolvimento da obra ou a erros durante o processo de upload do arquivo pela editora.
Consequência: A ausência dos arquivos inviabiliza a análise da obra dentro do período estabelecido, o que pode resultar na invalidação da coleção à qual a obra pertence.
Possível solução: É essencial que o responsável pelo processo de envio verifique cuidadosamente se o *upload* da obra foi concluído com sucesso, a fim de evitar a

potencial invalidação da coleção. Caso ocorra a invalidação, não será necessário realizar qualquer procedimento ou intervenção adicional na plataforma por parte do responsável.

VLit1b - Arquivo carregado na Plataforma PNLD Digital está corrompido
Nível de criticidade: Alto
Causa: As possíveis causas dessas não conformidades estão associadas a problema no desenvolvimento da obra, na transmissão dos dados, na conversão do formato, na compactação do tamanho ou na existência do material submetido.
Consequência: Como a disponibilização de um arquivo corrompido impossibilita que a obra seja analisada no período estabelecido, a coleção pertinente à referida poderá ser invalidada.
Possível solução: É importante que o responsável por esse processo certifique-se de que a obra está íntegra antes de submetê-la à Plataforma PNLD Digital, evitando potencial invalidação da coleção. Na eventualidade de uma invalidação da coleção, nenhum procedimento ou intervenção será requerido dentro da plataforma ao responsável.

VLit1c - Arquivo carregado na Plataforma PNLD Digital está incompleto
Nível de criticidade: Alto
Causa: A possível causa dessa não conformidade está associada ao não atendimento dos requisitos técnicos e de qualidade previstos em cada edital, tais quais: ausência da ficha catalográfica, do sumário, do ISBN, do código de barras, dos capítulos da obra, entre outras.
Consequência: Como o envio da obra incompleta, ou seja, faltando alguma parte ou seção que deveria estar presente, impede que a mesma seja analisada integralmente, no período estabelecido, a coleção pertinente à referida obra poderá ser invalidada.
Possível solução: É importante que o responsável por esse processo certifique-se de que a obra está completa antes de submetê-la à Plataforma PNLD Digital, evitando potencial invalidação da coleção. Na eventualidade de uma invalidação da coleção, nenhum procedimento ou intervenção será requerido dentro da plataforma ao responsável.

VLit31 - Arquivo carregado não corresponde à Obra indicada na Plataforma PNLD Digital

Nível de criticidade: Alto

Causa: A possível causa dessa não conformidade pode ser atribuída à divergência entre a obra mencionada nos dados apresentados na Plataforma PNLD Digital e o material fornecido para análise, indicando que o arquivo carregado não pertence à coleção indicada na Plataforma.

Consequência: O envio da obra divergente impede que a mesma seja analisada integralmente, no período estabelecido, a coleção pertinente à referida obra poderá ser invalidada.

Possível solução: É importante que o responsável por esse processo certifique-se de que o arquivo a ser submetido à Plataforma PNLD Digital corresponde à obra cadastrada, evitando potencial invalidação da coleção. Na eventualidade de uma invalidação da coleção, nenhum procedimento ou intervenção será requerido dentro da plataforma ao responsável.

VLit33 - Arquivo carregado não corresponde ao item de preenchimento da Plataforma PNLD Digital

Nível de criticidade: Alto

Causa: A possível causa dessa não conformidade pode ser atribuída à divergência entre os itens preenchidos na Plataforma PNLD Digital e o material fornecido para análise, tais como: autoria ou ano de edição e/ou número de edição. Ilustrativamente, temos o caso em que o volume destinado ao 1º ano foi submetido, quando, na realidade, deveria corresponder ao volume referente ao 3º ano da mesma coleção.

Consequência: O envio da obra divergente impede que a mesma seja analisada integralmente, no período estabelecido, a coleção pertinente à referida obra poderá ser invalidada.

Possível solução: É importante que o responsável por esse processo certifique-se de que o arquivo a ser submetido à Plataforma PNLD Digital corresponde aos dados cadastrados na Plataforma, evitando potencial invalidação da coleção. Na eventualidade de uma invalidação da coleção, nenhum procedimento ou intervenção será requerido dentro da plataforma ao responsável.

VLit4 - Obra entregue com número de páginas diferente do cadastrado na Plataforma PNLD Digital

Nível de criticidade: Médio

Causa: A possível causa dessa não conformidade está associada à divergência entre o número real de páginas da obra e o dado previamente indicado no momento do cadastramento na Plataforma PNLD Digital.

Consequência: A divergência de dados entre a obra e o cadastro na Plataforma PNLD Digital interfere no prosseguimento da análise, diante disso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.

Possível solução: Conferir se o número de páginas descritas na Plataforma PNLD Digital e na obra correspondem, antes de sua submissão à Plataforma. Na ocorrência desta não conformidade. No apontamento desta não conformidade será habilitado o campo específico para a execução da correção. Vale lembrar que, quando o problema ocorrer na obra, se faz necessário o envio da obra completa.

VLit5 - Há campos de preenchimento obrigatórios deixados em branco na Plataforma PNLD Digital

Nível de criticidade: Baixo

Causa: A possível causa dessa não conformidade está associada à falta de preenchimento de campos obrigatórios na Plataforma PNLD Digital, tais quais: objeto, autoria, título da coleção, título do volume, entre outros.

Consequência: Essa lacuna na inserção de dados compromete a capacidade de verificação adequada da concordância entre as informações presentes na obra e as que foram registradas durante o cadastro na Plataforma PNLD Digital, nesse caso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.

Possível solução: Realizar uma análise minuciosa visando assegurar que os campos obrigatórios foram preenchidos antes da submissão da obra à Plataforma PNLD Digital. No apontamento desta não conformidade será habilitado o campo específico para a execução da correção.

VLit6 - As especificações da obra são diferentes das especificações informadas na Plataforma PNLD Digital

Nível de criticidade: Baixo

Causa: A possível causa dessa não conformidade está associada à divergência entre a obra e as especificações cadastradas na Plataforma PNLD Digital, tais quais: especificações da capa, especificações do material, especificações de capa do livro (importante para a produção das obras impressas) e especificações do miolo.

Consequência: Essa discrepância compromete a capacidade de realizar uma verificação adequada das as informações da obra e aquelas que foram registradas durante o processo de cadastro na plataforma, nesse caso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.

Possível Solução: Conferir se as especificações descritas na Plataforma PNLD Digital e na obra correspondem, antes de sua submissão à Plataforma. No apontamento desta não conformidade será habilitado o campo específico para a execução da correção. Vale lembrar que, quando o problema ocorrer na obra, deve-se enviar apenas a página corrigida de forma individual, ou seja, não se faz necessário o envio da obra completa.

VLit52 - Não consta da Plataforma PNLD Digital a razão social, nome fantasia e marca/selo da editora

Nível de criticidade: Baixo

Causa: possível erro administrativo operacional ocorrido durante o processo de registro da obra; inadequações na comunicação interna da editora; possível falta de revisão e conferência que garantam que os dados tenham sido inseridos corretamente nos campos especificados na plataforma antes do envio; ou possível desconhecimento, por parte do responsável pela submissão, das exigências específicas estabelecidas no edital.

Consequência: comprometimento da identificação da denominação social da editora (ou nome empresarial) responsável pela obra, dificultando a compreensão de seus dados nas coleções submetidas à plataforma. Nesse caso, será realizado o registro e o envio dessa não conformidade por meio de diligência para que a editora proceda às correções necessárias.

Possível solução: conferir os dados inseridos na Plataforma PNLD Digital antes da submissão, garantindo que estejam corretos e em conformidade com o cadastro oficial e contratos da obra, como também, adequados às exigências editalícias.

3.1.2 Critérios de Análise dos Documentos da Obra

VLit34 - Não foi apresentado o CONTRATO de edição/cessão relativo à obra inscrita

Nível de criticidade: Médio

Causa: A possível falha é apontada quando não são identificados os contratos de edição/cessão firmado(s) entre a editora inscrita e cada um dos autores dos volumes da obra no campo específico dentro da Plataforma PNLD Digital, podendo também ser um problema de *upload* do arquivo.

Consequência: Os contratos abordam questões, como: os direitos de publicação, distribuição, tradução e adaptação da obra. Sem a devida apresentação desses documentos torna-se difícil avaliar se os interesses e direitos dos autores estão sendo respeitados e se a editora está agindo em conformidade com as normas do setor. Nesse caso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.

Possível Solução: Realizar uma análise minuciosa visando assegurar que os documentos obrigatórios com as especificações dos contratos de edição/cessão firmado(s) entre a editora inscrita e cada um dos autores dos volumes da obra foram submetidos corretamente na Plataforma PNLD Digital. Na ocorrência desta não conformidade, será habilitado o campo específico para a execução da correção.

VLit38 - Não há declaração firmada entre o autor e a editora inscrita (No caso das obras coletivas, deve haver uma declaração firmada com cada um dos autores)

Nível de criticidade: Médio

Causa: A possível falha é apontada quando não é identificada a declaração firmada entre o autor e a editora inscrita no campo específico dentro da Plataforma PNLD Digital, podendo também ser um problema de *upload* do arquivo.

Consequência: Sem a apresentação desses documentos torna-se difícil avaliar se os interesses e direitos dos autores estão sendo respeitados e se a editora está agindo em conformidade com as normas do setor. Vale ressaltar que no caso das obras coletivas, deve haver uma declaração firmada com cada um dos autores. Nesse caso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.

Possível Solução: Realizar uma análise minuciosa visando assegurar que os documentos obrigatórios com as especificações do contrato de trabalho ou o contrato de serviços firmado com o autor da obra, foram submetidos corretamente na Plataforma PNLD Digital. No apontamento desta não conformidade será habilitado o campo específico para a execução da correção.

VLit42 - Não foram cadastrados na Plataforma PNLD Digital os seguintes dados da obra, constantes do contrato e da declaração da obra

VLit42a - O(s) nome(s) de cada um dos autores de cada um dos volumes

Nível de criticidade: Médio

Causa: A possível ocorrência deste código refere-se à situação em que o(s) nome(s) de cada um dos autores, registrados no contrato e na declaração, não foram cadastrados na Plataforma PNLD Digital.

Consequência: A ausência desses elementos compromete a coerência e identidade da obra. Nesse caso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.

Possível solução: Assegurar a presença do(s) nome(s) de cada um dos autores no campo correspondente dentro da Plataforma PNLD Digital. Na ocorrência desta não conformidade, será habilitado o campo específico para a execução da correção.

VLit42b - Não foi devidamente identificado o tipo de autoria, em correspondência com as autorias constantes na capa e/ou ficha técnica/ficha catalográfica

Nível de criticidade: Médio

Causa: A possível ocorrência deste código refere-se à situação em que não foi devidamente identificado o tipo de autoria, em correspondência com aquelas indicadas na capa e/ou ficha técnica/ficha catalográfica, e registrados no contrato e na declaração.

Consequência: A ausência desses elementos compromete a coerência e integridade da obra. Nesse caso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.

Possível solução: Assegurar que seja identificado o tipo de autoria no campo correspondente dentro da Plataforma PNLD Digital. Na ocorrência desta não conformidade, será habilitado o campo específico para a execução da correção.

VLit42c - Título da obra ou título de volume

Nível de criticidade: Médio

Causa: A possível ocorrência deste código refere-se à situação em que o título da obra ou do volume, registrados no contrato e na declaração, não foram cadastrados na Plataforma PNLD Digital.

Consequência: A ausência desses elementos compromete a coerência e integridade da obra. Nesse caso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.

Possível solução: Assegurar a presença do título da obra ou título do volume no campo correspondente dentro da Plataforma PNLD Digital. Na ocorrência desta não conformidade, será habilitado o campo específico para a execução da correção.

VLit42d - Ano de edição e/ou número de edição

Nível de criticidade: Médio

Causa: A possível ocorrência deste código refere-se à situação em que o ano de edição e/ou número de edição, registrados no contrato e na declaração, não foram cadastrados na Plataforma PNLD Digital.

Consequência: A ausência desses elementos compromete a coerência e integridade da obra. Nesse caso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.

Possível solução: Assegurar a presença do ano de edição e/ou número de edição no campo correspondente dentro da Plataforma PNLD Digital. Na ocorrência desta não conformidade, será habilitado o campo específico para a execução da correção.

VLit49 - CNPJ da empresa não cumpre os requisitos do edital.

Nível de criticidade: Alto

Causa: possíveis erros no preenchimento do CNPJ durante o registro, falta de conferência, revisão e atualização dos dados cadastrais da editora, antes de submetê-los à plataforma ou desconhecimento das exigências específicas do edital em relação ao CNPJ.

Consequência: exclusão imediata da obra do processo de aquisição, sem qualquer oportunidade de correção, em virtude de violação de regra editalícia obrigatória, fato que impede o seu prosseguimento para etapas posteriores.

Possível Solução: nesse caso, após o registro dessa não conformidade, não há solução. Recomenda-se que a editora implemente medidas preventivas eficazes, garantindo que os dados sejam precisos e completos antes de qualquer submissão à plataforma PNLD Digital.

3.1.3 Critérios de Análise Geral - Contrato e Declaração da Obra

VLit43 - Obra entregue em desacordo com o Contrato de Edição

VLit43a - Obra entregue em desacordo com o Contrato de Edição em relação ao Título da obra ou título de volume

Nível de criticidade: Médio

Causa: A possível ocorrência deste código refere-se à situação em que há divergências entre a obra entregue e o contrato de edição apresentado na plataforma PNLD Digital, no que se refere ao título da obra ou título do volume.

Consequência: A ausência desses elementos compromete a coerência e integridade da obra. Mesmo sendo obras descaracterizadas, é conferido a informação de título da obra ou título do volume em relação ao contrato de edição, apresentado na seção documentos da coleção, e entre os arquivos presentes nas Especificações da capa. Nesse caso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.

Possível solução: Assegurar a conformidade do título da obra ou título do volume no campo correspondente dentro da Plataforma PNLD Digital. Na ocorrência desta não conformidade, será habilitado o campo específico para a execução da correção.

VLit43b - Obra entregue em desacordo com o Contrato de Edição em relação à Autoria

Nível de criticidade: Médio

Causa: A possível ocorrência deste código refere-se à situação em que há divergências entre a obra entregue e o contrato de edição apresentado na plataforma PNLD Digital, no que se refere a autoria.

Consequência: A ausência desses elementos compromete a coerência e integridade da obra. Mesmo sendo obras descaracterizadas, é conferido a informação de autoria em relação ao contrato de edição, apresentado na seção documentos da coleção, e entre os arquivos presentes nas Especificações da capa.

Nesse caso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.

Possível solução: Assegurar a conformidade da autoria no campo correspondente dentro da Plataforma PNLD Digital. Na ocorrência desta não conformidade, será habilitado o campo específico para a execução da correção.

VLit44 - Obra entregue em desacordo com a Declaração da Obra

VLit44a - Obra entregue em desacordo com a Declaração da Obra apresentada em relação ao Título da obra ou título de volume

Nível de criticidade: Médio

Causa: A possível ocorrência deste código refere-se à situação em que há divergências entre a obra entregue e a declaração da obra apresentada na plataforma PNLD Digital, no que se refere ao título da obra ou título do volume.

Consequência: A ausência desses elementos compromete a coerência e integridade da obra. Mesmo sendo obras descaracterizadas, é conferido a informação de título da obra ou título do volume em relação à declaração da obra, apresentado na seção documentos da coleção, e entre os arquivos presentes nas Especificações da capa. Nesse caso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.

Possível solução: Assegurar a conformidade do título da obra ou título do volume no campo correspondente dentro da Plataforma PNLD Digital. Na ocorrência desta não conformidade, será habilitado o campo específico para a execução da correção.

VLit44b - Obra entregue em desacordo com a Declaração da Obra apresentada em relação ao Ano de edição ou número de edição

Nível de criticidade: Médio

Causa: A possível ocorrência deste código refere-se à situação em que há divergências entre a obra entregue e a declaração da obra apresentada na plataforma PNLD Digital, no que se refere ao ano de edição e/ou número de edição.

Consequência: A ausência desses elementos compromete a coerência e integridade da obra. Mesmo sendo obras descaracterizadas, é conferido a informação do ano de edição e/ou número de edição em relação à declaração da obra, apresentado na seção documentos da coleção, e entre os arquivos presentes

nas Especificações da capa. Nesse caso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.

Possível solução: Assegurar a conformidade do Ano de edição e/ou número de edição no campo correspondente dentro da Plataforma PNLD Digital. Na ocorrência desta não conformidade, será habilitado o campo específico para a execução da correção.

VLit45 - Dados de autoria(s) e título da obra registrados na ficha catalográfica não correspondem àqueles constantes no(s) CONTRATO(s) apresentados.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A possível causa dessa não conformidade está associada à falta de correspondência entre os dados de autoria, ano e número de edição e editora contidos na ficha catalográfica e àqueles registrados no contrato.

Consequência: A referida falha pode impactar em diversos aspectos da obra, como: número de páginas, informações bibliográficas, autores, entre outros. Nesse caso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.

Possível Solução: Conferir se os dados de autoria(s), ano e número de edição e editora da ficha catalográfica correspondem àqueles disponibilizados através do contrato, antes da submissão da obra à Plataforma. No apontamento desta não conformidade será habilitado o campo específico para a execução da correção. Vale lembrar que, quando o problema ocorrer na obra, deve-se enviar apenas a página corrigida de forma individual, ou seja, não se faz necessário o envio da obra completa.

VLit46 - Dados de autoria(s), ano, número de edição e editora da ficha catalográfica não correspondem àqueles constantes na declaração da obra apresentada

Nível de criticidade: Médio

Causa: A possível causa dessa não conformidade está associada à falta de correspondência entre os dados de autoria, ano, número de edição e editora contidos na ficha catalográfica e àqueles registrados na declaração da obra.

Consequência: A referida falha pode impactar em diversos aspectos da obra, como: número de páginas, informações bibliográficas, autores, entre outros. Nesse caso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.

Possível Solução: Conferir se os dados de autoria(s), ano e número de edição e editora da ficha catalográfica correspondem àqueles disponibilizados através da declaração da obra, antes da submissão da obra à Plataforma. No apontamento desta não conformidade será habilitado o campo específico para a execução da correção. Vale lembrar que, quando o problema ocorrer na obra, deve-se enviar apenas a página corrigida de forma individual, ou seja, não se faz necessário o envio da obra completa.

3.1.4 Critérios de Análise Geral da Obra

VLit8 - Obra em desacordo com as especificações previstas no Edital
Nível de criticidade: Baixo

Causa: A possível causa dessa não conformidade está associada à falta de correspondência entre a obra e as especificações técnicas estabelecidas no Anexo II do Edital, tais quais: resolução, tamanho máximo, estrutura editorial, formato das obras, entre outras.

Consequência: A identificação desse tipo de falha na obra pode gerar a demora no download, perda de detalhes das imagens, incompatibilidade com dispositivos, entre outros. Nesse caso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.

Possível Solução: Realizar uma análise minuciosa visando assegurar que os requisitos estabelecidos no Anexo II foram atendidos, antes da submissão da obra à Plataforma PNLD Digital. No apontamento desta não conformidade será habilitado o campo específico para a execução da correção. Vale lembrar que, quando o problema ocorrer na obra, deve-se enviar apenas a página corrigida de forma individual, ou seja, não se faz necessário o envio da obra completa.

VLit10 - O arquivo da obra apresenta tamanho/duração maior que o limite máximo permitido em edital

Nível de criticidade: Médio

Causa: A possível falha é apontada quando a obra inscrita excede os limites estabelecidos, seja em termos de tamanho, no caso de arquivos em PDF ou HTML, ou em relação à duração, para arquivos de vídeo ou áudio, conforme especificado em Edital.

Consequência: A divergência do tamanho/duração entre a obra e os requisitos estabelecidos no Edital interfere no prosseguimento da análise, diante disso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.

Possível solução: É fundamental que autores e editoras estejam atentos a todos os parâmetros relacionados ao dimensionamento das obras estabelecido no Edital, antes da submissão da obra à Plataforma PNLD Digital. No apontamento desta não conformidade será habilitado o campo específico para a execução da correção. Vale lembrar que, quando o problema ocorrer na obra, deve-se enviar a obra devidamente ajustada, conforme definições previstas no Edital.

VLit11 - O arquivo da obra não está no formato determinado em edital

Nível de criticidade: Alto

Causa: A possível causa dessa não conformidade está associada ao carregamento de uma obra na Plataforma PNLD Digital que não corresponde ao formato estabelecido no Edital, como, por exemplo, a inserção de um arquivo em DOC, em vez de um arquivo em PDF Interativo; ou um arquivo em áudio em vez de um em vídeo; entre outras.

Consequência: Como o envio da obra divergente da impede que a mesma seja analisada integralmente, no período estabelecido, a coleção pertinente à referida obra poderá ser invalidada.

Possível solução: É importante que o responsável por esse processo certifique-se de que o arquivo a ser submetido à Plataforma PNLD Digital corresponde aos dados cadastrados na Plataforma, evitando potencial invalidação da coleção. Na

eventualidade de uma invalidação da coleção, nenhum procedimento ou intervenção será requerido dentro da plataforma ao responsável.

VLit51 - ISBN não cumpre os requisitos previstos no edital
Nível de criticidade: Baixo
Causa: possíveis erros quanto à inserção ou formatação do número, uso de um ISBN inválido, inadequação da validade de seu registro oficial ou sua inconformidade aos padrões internacionais, com base nas especificações do edital.
Consequência: compromete o andamento do processo de análise da obra, promovendo atrasos significativos, além de causar retrabalho para que a editora implemente as correções apontadas em diligência.
Possível solução: conferir o ISBN para assegurar que ele atenda integralmente às exigências especificadas no edital. Após a identificação dessa não conformidade, a editora deverá ser diligenciada para realizar as correções necessárias na obra.

VLit14 - Obra digital apresenta falhas na navegação
VLit14a - A obra não apresenta a primeira capa como primeira informação
Nível de criticidade: Médio
Causa: possível erro de edição ou estruturação da obra digital, de modo a permitir que ela apresente a capa como primeira informação.
Consequência: a ausência dessa implementação compromete a coerência e a organização da obra. Como resultado, a não conformidade será registrada e enviada à editora para serem realizadas as correções necessárias. Ressalta-se, ainda, que o excesso de falhas categorizadas nesse nível de criticidade pode inviabilizar a análise adequada do material.
Possível solução: estabelecer padrões rigorosos de estruturação, edição e revisão da obra, baseados nas exigências do edital, para garantir que qualquer não conformidade seja identificada e corrigida antes da submissão à plataforma PNLD Digital.

VLit14b - Link do sumário direciona o usuário para conteúdos que não correspondem aos títulos listados no sumário
Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa provável dessa não conformidade está relacionada ao mapeamento inadequado dos links no sumário, resultando no redirecionamento do usuário para conteúdos que não correspondem aos títulos listados.

Consequência: A ausência de links que direcionam corretamente para os respectivos conteúdos impactam na usabilidade da obra, ou seja, guia o usuário para um tema diverso daquele previsto no sumário da obra, diante disso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.

Possível solução: Garantir que os links dispostos no sumário direcionam para as seções/subseções específicas do conteúdo, proporcionando uma melhor experiência e uso do material apresentado. No apontamento desta não conformidade será habilitado o campo específico para a execução da correção. Vale lembrar que as obras digitais, enviadas dentro dos arquivos com extensão .zip, devem ser encaminhadas de forma completa, com o acréscimo do que for solicitado como correção, para garantir a conformidade e a qualidade desejada da obra.

VLit14c - Imagens e/ou vídeos integrados à obra digital não carregam

Nível de criticidade: Alto

Causa: A causa provável dessa não conformidade está relacionada a problemas no carregamento dos recursos visuais, como imagens e/ou vídeos, incorporados à obra digital.

Consequência: Como a falta de carregamento das imagens e/ou vídeos impede que a obra seja analisada integralmente, no período estabelecido, a coleção pertinente à referida obra poderá ser invalidada.

Possível solução: É importante que o responsável por esse processo certifique-se de que o arquivo a ser submetido à Plataforma PNLD Digital funcione adequadamente, evitando potencial invalidação da coleção. Na eventualidade de uma invalidação da coleção, nenhum procedimento ou intervenção será requerido dentro da plataforma ao responsável.

VLit14d - Obra não apresenta design responsivo

Nível de criticidade: Médio

Causa: possível falha na configuração e/ou revisão adequada no processo de desenvolvimento e implementação da responsividade e compatibilidade da obra,

impactando negativamente em sua visualização nas diferentes telas dos dispositivos eletrônicos móveis ou não.

Consequência: a visualização da obra é prejudicada pela ausência de responsividade e compatibilidade, inviabilizando sua visualização em diferentes dispositivos eletrônicos móveis ou não. Além disso, dificulta a análise de outras conformidades da obra. Ressalta-se, ainda, que o excesso de falhas categorizadas desse tipo pode inviabilizar a análise adequada do material.

Possível solução: estabelecer padrões rigorosos no desenvolvimento, configuração e/ou revisão adequada no processo de implementação da responsividade e compatibilidade da obra, de modo a atender ao padrão de qualidade especificado no edital e garantir que qualquer falha seja identificada e corrigida antes da submissão da obra à plataforma PNLD Digital.

VLit14e - Elementos com "expandir/recolher" não funcionam

Nível de criticidade: Médio

Causa: possível falta de revisão ou falha na configuração adequada no desenvolvimento da funcionalidade de expandir e recolher dos elementos.

Consequência: os elementos da obra perdem sua funcionalidade característica de expandir ou recolher, impactando diretamente na sua apresentação visual, além de dificultar a análise de outras conformidades da obra. Ressalta-se, ainda, que o excesso de falhas categorizadas desse tipo pode inviabilizar a análise adequada do material.

Possível solução: estabelecer padrões rigorosos no desenvolvimento, estruturação e revisão da funcionalidade desses elementos para atender ao padrão de qualidade das obras especificado no edital, garantindo que qualquer falha seja identificada e corrigida antes da submissão da obra à plataforma PNLD Digital.

VLit14f - O arquivo "toc.ncx" diverge do sumário interno da obra

Nível de criticidade: Médio

Causa: falha potencial na configuração ou ausência de revisão adequada, impedindo que o sumário interno da obra seja exibido de forma idêntica no índice do Leitor Interativo do PNLD (LIP), incluindo ordem e hierarquia.

Consequência: incongruência entre as informações contidas no sumário e no índice do LIP, impactando negativamente na análise da obra e dificultando outras

verificações. Ressalta-se, ainda, que o excesso de falhas categorizadas desse tipo pode inviabilizar a análise adequada do material.

Possível solução: estabelecer padrões criteriosos que permitam que a obra seja lida no Leitor Interativo do PNLD (LIP), garantindo o adequado andamento da análise e a identificação de outras inconformidades com fim de possibilitar à editora efetuar as devidas correções em tempo hábil.

VLit14g - Itens do arquivo "toc.ncx" não funcionam

Nível de criticidade: Médio

Causa: falha potencial na configuração ou ausência de revisão adequada, impedindo a funcionalidade da obra no índice exibido pelo Leitor Interativo do PNLD (LIP), bem como a sua navegabilidade, direcionando o leitor a locais imprecisos.

Consequência: prejuízo à funcionalidade da obra no índice exibido pelo Leitor Interativo do PNLD (LIP), bem como a sua navegabilidade, o que direciona o leitor a locais imprecisos e impacta negativamente na análise da obra. Ressalta-se, ainda, que o excesso de falhas categorizadas desse tipo pode inviabilizar a análise adequada do material.

Possível solução: estabelecer padrões criteriosos que permitam a adequada funcionalidade da obra e sua navegabilidade pelo índice da obra, exibido pelo Leitor Interativo do PNLD (LIP), de modo a direcionar o leitor a locais precisos.

VLit14h - Itens do arquivo "toc.ncx" não remetem ao local correto

Nível de criticidade: Médio

Causa: falha potencial na configuração ou ausência de revisão adequada, impedindo a navegabilidade pelo índice da obra, exibido pelo Leitor Interativo do PNLD (LIP), remetendo o leitor a locais imprecisos.

Consequência: prejuízo à navegabilidade da obra pelo índice exibido pelo Leitor Interativo do PNLD (LIP), o que direciona o leitor a locais imprecisos e impacta negativamente na análise da obra. Ressalta-se, ainda, que o excesso de falhas categorizadas desse tipo pode inviabilizar a análise adequada do material.

Possível solução: estabelecer padrões criteriosos que permitam a navegabilidade pelo índice da obra, exibido pelo Leitor Interativo do PNLD (LIP), de modo a direcionar o leitor a locais precisos.

VLit15 - Obra digital não reproduz a integralidade do conteúdo da obra impressa

Nível de criticidade: Alto

Causa: A causa provável dessa não conformidade está relacionada a ausência de correspondência entre os conteúdos da obra digital e os da obra impressa. Cabe destacar que essa correspondência não significa exatidão de diagramação e disposição de textos e de imagens, tendo em vista que a transposição de conteúdos digitais para obras impressas implica adequações próprias de cada formato, entretanto, o conteúdo da obra deve ser o mesmo, pois trata-se da mesma obra apresentada em formatos diferentes .

Consequência: Como a disponibilização de um arquivo com conteúdo divergente impossibilita que a obra seja analisada no período estabelecido, a coleção pertinente à referida obra poderá ser invalidada.

Possível solução: Realizar uma análise minuciosa visando assegurar que a obra impressa reproduz integralmente a obra digital, antes da submissão da obra à Plataforma PNLD Digital É importante que o responsável por esse processo certifique-se foi realizada uma comparação sistemática entre os formatos da obra, verificando desde o texto até os elementos gráficos, garantido que a representação impressa seja fiel à sua contraparte digital e evitando potencial invalidação da coleção. Na eventualidade de uma invalidação da coleção, nenhum procedimento ou intervenção será requerido dentro da plataforma ao responsável.

VLit16 - Quantidade de elementos da obra digital em desacordo com o edital

Nível de criticidade: Alto

Causa: A causa provável dessa não conformidade está associada à ausência de elementos que impeçam a análise da obra, como por exemplo, o conteúdo de cada livro empacotado em um zip contendo todos os elementos e estruturado em diretório e subdiretórios, facilitando a navegação por páginas, capítulos, imagens, notas e demais recursos, e a ausência dos recursos de interatividade, como: carrossel de imagens, infográficos, entre outros.

Consequência: Como a ausência de elementos da obra digital impossibilita que a obra seja analisada no período estabelecido, a coleção pertinente à referida obra poderá ser invalidada.

Possível solução: É importante que, para o funcionamento adequado da obra, o responsável por esse processo certifique-se de que a obra contenha os elementos pertinentes, evitando potencial invalidação da coleção. Na eventualidade de uma invalidação da coleção, nenhum procedimento ou intervenção será requerido dentro da plataforma ao responsável.

3.1.5 Critérios de Análise da Primeira Capa

VLit17 - Obra apresenta falhas na primeira capa
VLit17a - Não consta na Primeira Capa: Título e subtítulo, se houver
Nível de criticidade: Baixo
Causa: A causa provável dessa não conformidade está associada a um problema na editoração, que reflete na ausência do título da coleção e do título do livro na primeira capa da obra. Vale ressaltar que esses dados devem coincidir com o cadastro da Plataforma PNLD Digital e com os contratos e declarações da obra.
Consequência: A ausência desses elementos compromete a coerência e integridade da obra. Nesse caso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.
Possível Solução: Assegurar a presença desses elementos na capa da obra, pois servem como identificadores primários da obra, fornecendo aos leitores uma referência clara sobre o conteúdo e a contextualização do material que estão prestes a explorar. No apontamento desta não conformidade será habilitado o campo específico para a execução da correção. Vale lembrar que, quando o problema ocorrer na obra, deve-se enviar apenas a página corrigida de forma individual, ou seja, não se faz necessário o envio da obra completa. No caso das obras digitais, enviadas dentro dos arquivos com extensão .zip, devem ser encaminhadas de forma completa, com o acréscimo do que for solicitado como correção, para garantir a conformidade e a qualidade desejada da obra.

VLit17b - Não consta na Primeira Capa: Razão social, nome fantasia e/ou marca/selo da editora
Nível de criticidade: Baixo
Causa: A causa provável dessa não conformidade está associada a um problema na editoração, que reflete na ausência da etapa de ensino na primeira capa da obra.

Vale ressaltar que esses dados devem coincidir com o cadastro da Plataforma PNLD Digital e com os contratos e declarações da obra.

Consequência: A ausência desse elemento compromete a coerência e integridade da obra. Nesse caso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.

Possível Solução: Assegurar a presença desse elemento na primeira capa da obra, pois serve como identificador primário da obra, fornecendo aos leitores uma referência clara sobre o conteúdo e a contextualização do material que estão prestes a explorar. No apontamento desta não conformidade será habilitado o campo específico para a execução da correção. Vale lembrar que, quando o problema ocorrer na obra, deve-se enviar apenas a página corrigida de forma individual, ou seja, não se faz necessário o envio da obra completa. No caso das obras digitais, enviadas dentro dos arquivos com extensão .zip, devem ser encaminhadas de forma completa, com o acréscimo do que for solicitado como correção, para garantir a conformidade e a qualidade desejada da obra.

VLit17c - Não consta na Primeira Capa: Autoria, claramente identificada como pessoa física

Nível de criticidade: Baixo

Causa: A causa provável dessa não conformidade está associada a um problema na editoração, que reflete na ausência da etapa de ensino na primeira capa da obra. Vale ressaltar que esses dados devem coincidir com o cadastro da Plataforma PNLD Digital e com os contratos e declarações da obra.

Consequência: A ausência desse elemento compromete a coerência e integridade da obra. Nesse caso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.

Possível Solução: Assegurar a presença desse elemento na primeira capa da obra, pois serve como identificador primário da obra, fornecendo aos leitores uma referência clara sobre o conteúdo e a contextualização do material que estão prestes a explorar. No apontamento desta não conformidade será habilitado o campo específico para a execução da correção. Vale lembrar que, quando o problema ocorrer na obra, deve-se enviar apenas a página corrigida de forma individual, ou seja, não se faz necessário o envio da obra completa. No caso das obras digitais, enviadas dentro dos arquivos com extensão .zip, devem ser encaminhadas de forma

completa, com o acréscimo do que for solicitado como correção, para garantir a conformidade e a qualidade desejada da obra.

3.1.6 Critério de Análise da Quarta Capa

VLit20 - Não consta na Quarta Capa: Número do ISBN, que deverá conter fundo branco sobreposto ao fundo colorido da capa.

Nível de criticidade: Baixo

Causa: A causa provável dessa não conformidade está associada a um problema na editoração, que reflete na ausência do número do ISBN na quarta capa.

Consequência: O ISBN (International Standard Book Number) é uma identificação única atribuída a publicações, com o propósito de facilitar sua identificação e rastreamento, e sua ausência na quarta capa da obra impacta diretamente na eficácia da catalogação, referência e acesso à obra em sistemas bibliográficos. Essa lacuna compromete a integridade da cadeia editorial introduzindo obstáculos que afetam a visibilidade, identificação e distribuição da obra em diversos pontos-chave do ecossistema literário. Nesse caso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.

Possível Solução: Assegurar a presença do ISBN na quarta capa da obra. No apontamento desta não conformidade será habilitado o campo específico para a execução da correção. Vale lembrar que, quando o problema ocorrer na obra, deve-se enviar apenas a página corrigida de forma individual, ou seja, não se faz necessário o envio da obra completa. No caso das obras em HTML, enviadas dentro dos arquivos com extensão .zip, devem ser encaminhadas de forma completa, com o acréscimo do que for solicitado como correção, para garantir a conformidade e a qualidade desejada da obra.

3.1.7 Critério de Análise da Folha de Rosto

VLit21 - Obra apresenta falha na folha de rosto

VLit21a - Não consta na folha de rosto: Ficha catalográfica

Nível de criticidade: Baixo

Causa: A causa provável dessa não conformidade está associada a um problema na editoração, que reflete na ausência da ficha catalográfica na frente da folha de rosto do livro. Vale ressaltar que esses dados devem coincidir com o cadastro da Plataforma PNLD Digital e com os contratos e declarações da obra.

Consequência: A ausência desses elementos compromete a identificação precisa da obra, dificultando a contextualização e prejudicando a compreensão de sua posição dentro de uma coleção. Nesse caso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.

Possível Solução: Assegurar a presença da ficha catalográfica na frente da folha de rosto da obra, fornecendo aos leitores uma referência clara sobre o conteúdo e a contextualização do material que estão prestes a explorar, antes da submissão da obra à Plataforma PNLD Digital. No apontamento desta não conformidade será habilitado o campo específico para a execução da correção. Vale lembrar que, quando o problema ocorrer na obra, deve-se enviar apenas a página corrigida de forma individual, ou seja, não se faz necessário o envio da obra completa. No caso das obras em HTML, enviadas dentro dos arquivos com extensão .zip, devem ser encaminhadas de forma completa, com o acréscimo do que for solicitado como correção, para garantir a conformidade e a qualidade desejada da obra.

VLit21b - Não consta na folha de rosto: Número do ISBN
Nível de criticidade: Baixo

Causa: A causa provável dessa não conformidade está associada a um problema na editoração, que reflete na ausência do título da coleção e do título do livro na frente da folha de rosto da obra. Vale ressaltar que esses dados devem coincidir com o cadastro da Plataforma PNLD Digital e com os contratos e declarações da obra.

Consequência: A ausência desses elementos compromete a identificação precisa da obra, dificultando a contextualização e prejudicando a compreensão de sua posição dentro de uma coleção. Nesse caso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.

Possível Solução: Assegurar a presença desses elementos na frente da folha de rosto da obra, fornecendo aos leitores uma referência clara sobre o conteúdo e a contextualização do material que estão prestes a explorar, antes da submissão da obra à Plataforma PNLD Digital. No apontamento desta não conformidade será

habilitado o campo específico para a execução da correção. Vale lembrar que, quando o problema ocorrer na obra, deve-se enviar apenas a página corrigida de forma individual, ou seja, não se faz necessário o envio da obra completa. No caso das obras em HTML, enviadas dentro dos arquivos com extensão .zip, devem ser encaminhadas de forma completa, com o acréscimo do que for solicitado como correção, para garantir a conformidade e a qualidade desejada da obra.

3.1.8 Critérios de Análise do Interior da Obra

VLit22 - Obra apresentada com marcas de corte

Nível de criticidade: Baixo

Causa: A causa provável dessa não conformidade está associada a um problema na configuração inadequada de layout, que reflete na presença de marcas de corte na versão final da obra.

Consequência: A presença desse elemento compromete a apresentação da obra alinhada aos padrões de qualidade e estética esperados para uma versão finalizada. Nesse caso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.

Possível Solução: Revisar detalhadamente as configurações de design antes da submissão da obra à Plataforma PNLD Digital. No apontamento desta não conformidade será habilitado o campo específico para a execução da correção. Vale lembrar que, quando o problema ocorrer na obra, deve-se enviar apenas a página corrigida de forma individual, ou seja, não se faz necessário o envio da obra completa. No caso das obras em HTML, enviadas dentro dos arquivos com extensão .zip, devem ser encaminhadas de forma completa, com o acréscimo do que for solicitado como correção, para garantir a conformidade e a qualidade desejada da obra.

VLit23 - Faltam páginas

Nível de criticidade: Médio

Causa: Essa falha pode ocorrer quando as páginas que deveriam integrar o material não são localizadas, resultando em um déficit notório no conteúdo.

Consequência: A ausência de páginas compromete a integridade da obra, impactando negativamente na experiência do usuário e prejudicando a compreensão global da narrativa ou do tema abordado. Nesse caso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.
Possível solução: Realizar uma análise minuciosa do conteúdo, visando assegurar a conformidade da paginação antes da submissão da obra à Plataforma PNLD Digital. No apontamento desta não conformidade será habilitado o campo específico para a execução da correção. Vale lembrar que, quando o problema ocorrer na obra, deve-se enviar apenas a página faltante de forma individual, ou seja, não se faz necessário o envio da obra completa. No caso das obras digitais, enviadas dentro dos arquivos com extensão .zip, devem ser encaminhadas de forma completa, com o acréscimo do que for solicitado como correção, para garantir a conformidade e a qualidade desejada da obra.

VLit24 - Há Páginas trocadas, invertidas ou fora de sequência
Nível de criticidade: Baixo
Causa: Essa falha pode ocorrer quando as páginas que integram a obra apresentam-se de forma trocada, ou seja, inserida de forma equivocada; invertidas ou fora da sequência.
Consequência: A falta de ordenação correta das páginas pode gerar confusão no leitor, dificuldade no processo de compreensão do contexto, falta de coesão narrativa e clareza na transmissão do conteúdo, prejudicando dessa forma a experiência mais fluida e eficaz. Nesse caso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.
Possível solução: Realizar uma análise minuciosa do conteúdo, visando assegurar a conformidade da paginação antes da submissão da obra à Plataforma PNLD Digital. No apontamento desta não conformidade será habilitado o campo específico para a execução da correção. Vale lembrar que, quando o problema ocorrer na obra, deve-se enviar apenas a página corrigida de forma individual, ou seja, não se faz necessário o envio da obra completa. No caso das obras digitais, enviadas dentro dos arquivos com extensão .zip, devem ser encaminhadas de forma completa, com o acréscimo do que for solicitado como correção, para garantir a conformidade e a qualidade desejada da obra.

VLit26 - Obra com falha que impede a leitura

Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa provável dessa não conformidade está associada a rasuras no conteúdo, utilização de fontes com dimensões reduzidas, seleção de cores que impactam a legibilidade, e a disposição inadequada de imagens, quadros e tabelas sobrepondo-se ao texto.

Consequência: A presença dessas falhas comprometem a fluidez da leitura e a qualidade da obra. Nesse caso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.

Possível solução: Realizar uma análise minuciosa do conteúdo, visando assegurar a sua conformidade antes da submissão da obra à Plataforma PNLD Digital. No apontamento desta não conformidade será habilitado o campo específico para a execução da correção. Vale lembrar que, quando o problema ocorrer na obra, deve-se enviar apenas a página corrigida de forma individual, ou seja, não se faz necessário o envio da obra completa. No caso das obras digitais, enviadas dentro dos arquivos com extensão .zip, devem ser encaminhadas de forma completa, com o acréscimo do que for solicitado como correção, para garantir a conformidade e a qualidade desejada da obra.

VLit27 - Obra com página(s) em branco

Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa provável dessa não conformidade está associada a um problema na editoração, que reflete na presença de página(s) em branco, seja pela ausência de algum conteúdo ou por sua inserção equivocada.

Vale ressaltar que, em alguns casos, as páginas em branco fazem parte do projeto gráfico e artístico da obra, especialmente em objetos literários, nos quais autores e editoras gozam de maior liberdade criativa.

Consequência: A inserção de páginas sem conteúdo relevante pode ser interpretada como uma falha no cumprimento dos padrões de qualidade estabelecidos no Edital. Nesse caso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.

Possível solução: Realizar uma análise minuciosa visando assegurar a sua conformidade antes da submissão da obra à Plataforma PNLD Digital. No apontamento desta não conformidade será habilitado o campo específico para a

execução da correção. Vale lembrar que, quando o problema ocorrer na obra, deve-se enviar apenas a página corrigida de forma individual, ou seja, não se faz necessário o envio da obra completa.

VLit50 - Obra apresenta lacunas ou espaços que possibilitem ou induzam o estudante ou docente a realizar atividades no próprio livro.
Nível de criticidade: Baixo
Causa: eventuais erros de editoração durante a produção da obra podem permitir a presença de lacunas ou espaços que possibilitem ou induzam o estudante ou docente à realização de atividades no próprio livro.
Consequência: compromete a funcionalidade e o aproveitamento futuro da obra, visto que o cumprimento das exigências do edital foram negligenciadas, dificultando sua usabilidade conforme a política definida. A não conformidade será registrada e posteriormente enviada à editora para que sejam realizadas as devidas correções.
Possível solução: implementar padrões rigorosos de edição, produção e revisão para garantir o cumprimento das exigências do edital, assegurando que qualquer não conformidade seja identificada e corrigida antes da submissão da obra à plataforma PNLD Digital.

3.1.9 Critérios específicos do objeto

VLit53a - Obra digital não apresenta o acréscimo indicado no Edital
Nível de criticidade: Alto
Causa: possível erro de interpretação das exigências editalícias, falha na comunicação entre as equipes responsáveis pela edição, digitalização e produção dos conteúdos da versão digital da obra, que devem reproduzir a versão impressa da obra com o devido acréscimo obrigatório exigido pelo edital.
Consequência: exclusão imediata da obra do processo de aquisição, sem qualquer oportunidade de correção, em virtude de violação de regra editalícia obrigatória, fato que impede o seu prosseguimento a etapas posteriores.
Possível Solução: recomenda-se que a editora implemente medidas preventivas eficazes, garantindo que os dados sejam precisos e completos antes de qualquer submissão à plataforma PNLD Digital, pois, após o registro da não conformidade, não há como implementar uma solução.

VLit53b - Acréscimo da obra digital não obedece ao limite de páginas previsto em edital

Nível de criticidade: Médio

Causa: possível variação no número de páginas, seja excedendo ou ficando abaixo do limite definido em edital, eventual divergência entre o número real de páginas da obra e o informado previamente durante o cadastramento na Plataforma PNLD Digital.

Consequência: o não atendimento a esse parâmetro de páginas compromete a coerência, organização e ordenação da obra, conforme as regras exigidas no edital. Como resultado, a não conformidade será registrada e enviada à editora para serem realizadas as correções necessárias. Ressalta-se, ainda, que o excesso de falhas categorizadas nesse nível de criticidade pode inviabilizar a análise adequada do material.

Possível solução: conferir se o número de páginas descritas na Plataforma PNLD Digital e na obra correspondem, antes de sua submissão à Plataforma e estabelecer padrões rigorosos de edição, produção e revisão da obra, conforme às regras editalícias, buscando garantir que qualquer não conformidade seja identificada e corrigida antes da submissão à plataforma PNLD Digital.

3.2 Códigos de Não Conformidade da Validação da Inscrição - HTML

Nesta seção, apresentamos o detalhamento dos códigos de não conformidade da validação da inscrição associados a não conformidades em obras digitais. Esses códigos são fundamentais para identificar e corrigir erros técnicos em livros digitais, cobrindo uma ampla gama de aspectos, incluindo HTML, CSS, JavaScript, bem como componentes multimídia, como áudios, vídeos e imagens. Além disso, são abordadas a estrutura de pastas, configurações e ajustes de página, juntamente com o arquivo de conteúdo e outros itens relacionados.

A descrição de cada código de não conformidade não se limita apenas à identificação do erro, mas estende-se à análise das causas subjacentes que podem ter levado às referidas não conformidades. Esta abordagem é fundamental para

entender as falhas técnicas ou as lacunas no processo de configuração que resultam em erros. Além disso, contempla as consequências de não resolver essas não conformidades, sublinhando os impactos potenciais na funcionalidade e na experiência geral do usuário com o livro digital.

Paralelamente, são apresentadas soluções práticas para cada tipo de não conformidade identificada. Estas soluções visam orientar os responsáveis pelas obras digitais na implementação de medidas corretivas eficazes, garantindo que os padrões técnicos sejam cumpridos. Este processo não só melhora a qualidade e a integridade do conteúdo digital, como também reforça a confiabilidade e a usabilidade das obras digitais.

3.2.1 Critérios de Análise Geral

AVILit1 - Obra Digital não carregada na Plataforma PNLD Digital.
Nível de criticidade: Alto

Causa: Caracterizada pela ausência de um ou vários arquivos da obra na Plataforma PNLD Digital.

Consequência: A presença de material inadequado ou a falta de submissão de materiais necessários impede a análise de atributos da obra, tornando impossível a verificação dos critérios estabelecidos no edital. Esta falha, considerada de alta criticidade, tem impactos imediatos e significativos na validade e aceitabilidade da obra, podendo levar à invalidação automática da coleção.

Possível solução: É importante que o responsável por esse processo certifique-se de que a obra está completa antes de submetê-la à Plataforma PNLD Digital, evitando potencial invalidação da coleção. Na eventualidade de uma invalidação da coleção, nenhum procedimento ou intervenção será requerido dentro da plataforma ao responsável.

AVILit2 - Arquivo Zip existe na *Plataforma PNLD Digital*, mas está vazio.
Nível de criticidade: Alto

Causa*:* Caracterizada pelo envio do arquivo zip da obra para a *Plataforma PNLD Digital*, mas tal arquivo está vazio. Isso atrapalha de forma significativa qualquer etapa de análise da obra, pois impede o acesso ao conteúdo completo e coerente.

Consequência: Essa situação impede a devida verificação e análise do conteúdo

do arquivo. Com o material não enviado integralmente, a falha é considerada de alta criticidade e tem consequências imediatas e significativas para a validade e aceitabilidade da obra, podendo levar à invalidação automática da coleção.

Possível solução: É importante que o responsável por esse processo certifique-se de que a obra está completa antes de submetê-la à Plataforma PNLD Digital, evitando potencial invalidação da coleção. Na eventualidade de uma invalidação da coleção, nenhum procedimento ou intervenção será requerido dentro da plataforma ao responsável.

AVILit3 - Arquivo Zip apresenta erro ao descompactar.
Nível de criticidade: Alto

Causa: O arquivo zip (submetido à ***Plataforma PNLD Digital***), com o conteúdo das obras, não pode ser descompactado. Isso atrapalha significativamente qualquer etapa de análise da obra, pois impede o acesso ao conteúdo completo e coerente.

Consequência: Essa situação impede a devida verificação do arquivo segundo os critérios de análise estabelecidos em cada etapa. Devido à falta de acesso ao material do livro, a falha é considerada de alta criticidade, com consequências imediatas e significativas para a validade e aceitabilidade da obra, podendo levar à invalidação automática da coleção.

Possível solução: É importante que o responsável por esse processo certifique-se de que a obra está completa antes de submetê-la à Plataforma PNLD Digital, evitando potencial invalidação da coleção. Na eventualidade de uma invalidação da coleção, nenhum procedimento ou intervenção será requerido dentro da plataforma ao responsável.

AVILit4 - Tamanho do arquivo compactado ZIP fora do limite de 4.5GB.
Nível de criticidade: Alto

Causa*:* O arquivo zip da obra excede o máximo permitido de 4.5GB.

Consequência: Ao exceder 4,5GB, o manejo do arquivo se torna difícil, devido ao *download* lento e à necessidade de mais espaço de armazenamento. Estes fatores retardam a análise das obras e utilização por parte do público alvo, e podem levar à invalidação automática da coleção.

Possível solução: Revise o arquivo ZIP, removendo quaisquer arquivos desnecessários ou duplicados. Além disso, otimize o tamanho dos arquivos

restantes para garantir que o tamanho total se limite a 4,5GB

AVILit5 - Formato Inválido. Validar HTML5.
Nível de criticidade: Alto

Causa*:* As páginas da obra digital estão em um formato diferente de .html, o que não está em conformidade com os padrões estabelecidos.

Consequência: Essa discrepância compromete a eficiência e a precisão da análise da obra, aumentando o risco de invalidação automática da coleção devido à não conformidade técnica.

Possível solução: É essencial converter todas as páginas que não estão em conformidade para o formato .html, garantindo assim a aderência aos padrões requeridos e a integridade da análise da obra.

AVILit6 - Formato dos arquivos da obra não está internamente caracterizado como um HTML5 válido, embora estejam com a extensão .html.
Nível de criticidade: Médio

Causa: Embora os arquivos tenham a extensão .html, a estrutura e sintaxe interna não correspondem aos padrões de um HTML5 válido. Será aplicado quando não for possível classificar em outros códigos deste documento, mas, que ainda assim descaracterizem o arquivo como um html5 válido.

Consequência: Esta falha afeta negativamente a eficácia da verificação da obra, podendo também prejudicar a experiência de navegação do usuário. Adicionalmente, pode ocasionar dificuldades na conversão desses arquivos para outros formatos, limitando sua versatilidade e acessibilidade.

Possível solução: É necessário realizar uma revisão e correção detalhada dos arquivos que não estão em conformidade, conforme indicado no relatório de não conformidades. Ajustar a sintaxe e a estrutura interna dos arquivos para assegurar a total compatibilidade com os padrões de um HTML5 válido é essencial para garantir a integridade e funcionalidade da obra digital.

AVILit7 - A implementação do CSS na obra não segue a especificação do edital e documento técnico.

Nível de criticidade: Médio

Causa: Inconsistências nos arquivos .css, que não estão na versão exigida (CSS3) ou não seguem as diretrizes estabelecidas pelo edital e pelo documento técnico.

Consequência: Compromete a conversão do livro digital, podendo gerar quebra de responsividade, dificuldade ou até impedir navegação do usuário pelo livro digital, problemas na conversão para outros formatos, problemas de análise do livro, dentre outros.

Possível solução: Será necessário realizar uma revisão minuciosa e corrigir os arquivos CSS que não estão em conformidade, adequando sua versão e/ou estrutura.

AVILit8 - A implementação do Javascript na obra não segue a especificação do edital e documento técnico.

Nível de criticidade: Médio

Causa: Os arquivos Javascript (.js) não estão em conformidade com a versão exigida (ES6) ou não atendem às especificações detalhadas no edital.

Consequência: Compromete a conversão do livro digital, podendo gerar quebra de código, dificuldade ou até impedir navegação do usuário pelo livro digital, problemas na conversão para outros formatos, problemas na análise do livro, dentre outros.

Possível solução: Será necessário revisar e ajustar os arquivos Javascript que estão fora de conformidade. Isso envolve atualizar sua versão para ES6 e/ou modificar sua estrutura para alinhá-la estritamente com as diretrizes estabelecidas no edital e no documento técnico, garantindo a plena funcionalidade e conformidade da obra digital.

AVILit9 - Arquivo de áudio não está em formato MP3.

Nível de criticidade: Médio

Causa: Os arquivos de áudio presentes na obra não estão no formato .mp3, contrariando as exigências estipuladas no edital.

Consequência: Compromete a conversão do livro digital, problemas de análise automática do áudio, pode gerar arquivos de áudio maiores.

Possível solução: Para resolver esta questão, é importante converter todos os arquivos de áudio que não estão em conformidade para o formato .mp3. Esta ação assegurará a aderência às especificações do edital e otimizará a integração do áudio na obra digital, melhorando a eficiência e a experiência do usuário.

AVILit10 - Arquivo de áudio com taxa de bits inferior a 128 kbps.

Nível de criticidade: Médio

Causa : Os arquivos de áudio apresentam uma taxa de bits inferior a 128 kbps, o que não está de acordo com os padrões desejáveis.

Consequência: A qualidade de áudio de um arquivo é comprometida por uma taxa de bits inferior a 128 kbps, podendo prejudicar significativamente a clareza e a compreensão auditiva. Isso impacta diretamente a experiência do usuário, especialmente em contextos onde a nitidez do áudio é importante.

Possível solução: É essencial aumentar a taxa de bits dos arquivos de áudio para pelo menos 128 kbps. Este ajuste é necessário para assegurar uma qualidade de áudio adequada, garantindo uma experiência auditiva clara e agradável para os usuários, além de estar em conformidade com os padrões estabelecidos.

AVILit11 - Obra não está autocontida, existem *links* com referências externas.

Nível de criticidade: Médio

Causa: Presença de links na obra que direcionam o leitor para páginas externas na internet, ainda que comentados ou desabilitados.

Consequência: Ocorre quando links externos, presentes na obra, direcionam o leitor para fora do conteúdo do livro, interferindo na navegação e na segurança.

Possível solução: Exige-se a remoção de todos os links com referências externas, mantendo o conteúdo do livro autocontido. Quando for uma referência válida permitida por edital deve-se manter o link escrito por extenso removendo qualquer tag html mesmo que comentado.

Exemplo de apoio:

```
substituir:

<a href="www.site.com.br">site</a>
ou
<a href="www.site.com.br" style="display:none;">site</a>
ou
<!--<a href="www.site.com.br">site</a>-->

por:
www.site.com.br
```

AVILit12 - Obra não está autocontida, existem imagens com referências externas.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A obra contém imagens com links para recursos externos, violando a política de autocontenção estabelecida.

Consequência: A presença de imagens com referências externas pode comprometer a integridade e a segurança do conteúdo do livro digital. Isso não só desvia a atenção do leitor, mas também pode criar vulnerabilidades de segurança e dificuldades técnicas na conversão da obra para outros formatos, afetando sua estabilidade e confiabilidade.

Possível solução: Para corrigir esta questão, é vital incorporar todas as imagens diretamente na obra, eliminando qualquer dependência de conteúdo externo. Além disso, os links para estas imagens devem ser atualizados para refletir suas novas localizações internas, garantindo assim a autocontenção e a integridade do livro digital.

AVILit13 - A obra NÃO segue a estrutura base proposta.

AVILit13a - A obra não segue a estrutura base proposta. Pasta de conteúdo (*content*) não está no diretório raiz.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A pasta "*content*" não existe ou está incorretamente nomeada, desviando da estrutura padrão. A presença da pasta "*content*" no diretório raiz é obrigatória.

Consequência: Para assegurar a validade e integridade da obra, é essencial que a pasta "*content*" esteja no diretório raiz, pois sua ausência pode afetar negativamente a análise e usabilidade da obra.

Possível Solução: É necessário criar e/ou corrigir a pasta 'content' para alocar todos os arquivos de conteúdo.

AVILit13b - A obra não segue a estrutura base proposta. Pasta de recursos (resources) não está no diretório raiz.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A pasta "*resources*" não existe ou está incorretamente nomeada, desviando da estrutura padrão. Embora criar subpastas dentro dela seja opcional para

organização, a presença da pasta "*resources*" no diretório raiz é obrigatória.
Consequência: Para assegurar a validade e integridade da obra, é obrigatório que a pasta "*content*" esteja no diretório raiz, pois sua ausência pode afetar negativamente a análise e usabilidade da obra.
Possível solução: Para assegurar a validação e a integridade da obra, é essencial que a pasta raiz do projeto contenha uma subpasta denominada *'resources'*. Esta pasta é destinada ao armazenamento dos seguintes recursos dos arquivos HTML:

- ***fonts***: Todas as fontes utilizadas para a diagramação da obra.
- ***images***: Arquivos de imagem empregados na obra.
- **scripts**: Todos os scripts em Javascript incorporados ao projeto.
- **styles**: Todos os arquivos CSS implementados no projeto.
- **videos**: Todos os arquivos de mídia que fazem parte da obra.

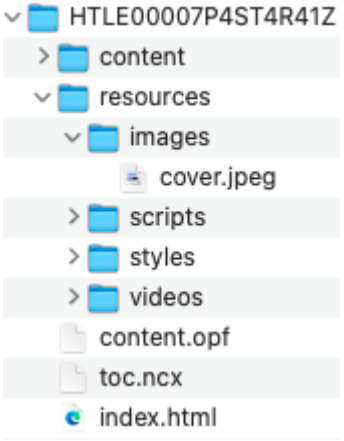
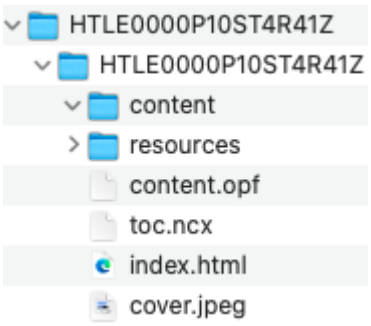
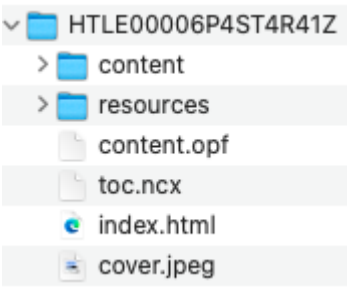
AVILit13c - A obra não segue a estrutura base proposta. Arquivo de navegação (toc.ncx) não está no diretório raiz.
Nível de criticidade: Médio
Causa: Ausência do 'Arquivo de Navegação' (toc.ncx) no diretório raiz da obra, um componente importante para a orientação do leitor na navegação do conteúdo.
Consequência: A falta do arquivo necessário impede a conversão da obra para outros formatos, pois ele é responsável por fornecer instruções para a navegação principal. Essa ausência compromete a validação da integridade da obra e pode afetar negativamente a experiência de leitura do usuário.
Possível solução: Para garantir a validade e a integridade da obra, é imprescindível a inclusão do 'Arquivo de Navegação' (toc.ncx) no diretório raiz. Este arquivo deve ser criado conforme as especificações técnicas para arquivos no formato NCX, disponíveis no link fornecido https://docs.fileformat.com/ebook/ncx/#ncx-specification.

AVILit13d - A obra não segue a estrutura base proposta. A página inicial (index.html) da obra não está no diretório raiz.
Nível de criticidade: Alto
Causa: Ausência da 'Página Inicial da Obra' (index.html), que serve como ponto de partida para o conteúdo da obra na pasta raiz.

Consequência: A ausência dessa página inicial na pasta raiz pode prejudicar gravemente a análise e a usabilidade do material, e impossibilitar a conversão para outros formatos, podendo assim levar à invalidação automática da coleção.
Possível solução: Inclusão da 'Página Inicial da Obra' (index.html) no diretório raiz. Este arquivo deve ser criado seguindo as especificações técnicas para a tecnologia empregada, como o HTML5, e deve conter as tags obrigatórias, incluindo "*doctype*", "*head*" e "*body*".

AVILit13e - A obra não segue a estrutura base proposta. A capa (*cover*.jpeg) da obra não está na pasta raiz.

Nível de criticidade: Médio
Causa: O arquivo contendo a capa do livro não se encontra na pasta raiz da obra.
Consequência: A ausência do arquivo da capa na pasta raiz impede a identificação adequada do livro.
Possível solução: É necessário mover o arquivo da capa do livro para a pasta raiz.
Exemplos de apoio:

Com Erro	*Modelo*
 	

AVILit13f - A obra não segue a estrutura base proposta. Tabela de conteúdo (*content*.opf) não está no diretório raiz.
Nível de criticidade: Médio
Causa: A obra não inclui no diretório raiz o elemento obrigatório 'Tabela de Conteúdo' (*content*.opf), que é o arquivo referente a todos os recursos utilizados na

obra, além de conter tags obrigatórias para o PNLD Digital. A 'Tabela de Conteúdo' engloba informações essenciais, como a descrição da obra, título, metadados e data de publicação.

Consequência: A falta ou configurações fora do padrão do arquivo(content.opf) não permitirá a conversão desta obra para outros formatos, inviabilizando a utilização da obra.

Possível solução: Para garantir a validade e a integridade da obra, é imprescindível a inclusão do arquivo 'Tabela de Conteúdo' no diretório raiz do projeto. Este arquivo deve ser criado conforme as especificações fornecidas pela International *Digital Publishing Forum - IDPF* para arquivos no formato OPF, disponíveis no link http://idpf.org/epub/20/spec/OPF_2.0.1_draft.htm. O arquivo deve abranger tags de todos os recursos utilizados e incluir as seguintes tags dentro da seção de metadados:

- <dc:*title*>: Título da obra
- <dc:*language*>: Idioma no qual a obra se apresenta
- <dc:*publisher*>: Nome da editora
- <dc:*date*>: Data da publicação
- <dc:*creator*>: Autor da obra
- <dc:*description*>: Descrição da obra

Além desses, devem constar o registro da capa dentro da tag metadata, seguindo exatamente o modelo abaixo:

```
<meta name="cover" content="cover.jpeg" />
<x-metadata>
  <EmbeddedCover>cover.jpeg</EmbeddedCover>
</x-metadata>
```

Todas as *features* de acessibilidade utilizadas devem ser registradas também no arquivo opf dentro da tag de metadata, sendo as 3 apresentadas abaixo obrigatórias:

```
<meta property="schema:accessibilityFeature">structuralNavigation</meta>
<meta property="schema:accessibilityFeature">tableOfContents</meta>
<meta property="schema:accessibilityAPI">ARIA</meta>
```

AVILit14 - O nome de uma ou mais pastas não obedece às especificações apresentadas no documento de especificação técnica.

Nível de criticidade: Médio

Causa: Um ou mais pastas contidas na obra não estão conforme as estruturas de nomenclatura estabelecidas pelo documento de especificação técnica.

Consequência: Pastas que não seguem a nomenclatura especificada podem ser excluídas durante o processo de validação, afetando a integridade da obra.

Possível solução: Todas as pastas devem ser nomeadas com caracteres minúsculos, sem caracteres especiais ou acentos, e separados por *underline* "_". Não é permitido iniciar nomes de pastas com números. Pastas essenciais, como as de conteúdo e recursos, devem ser nomeadas em inglês. As subpastas, destinadas à organização do conteúdo, devem seguir o padrão de nomenclatura de pastas, porém no idioma que melhor se adeque ao entendimento da obra.

AVILit15 - O nome de um ou mais arquivos não obedece às especificações apresentadas no documento de especificação técnica.

Nível de criticidade: Médio

Causa: Um ou mais arquivos contidos na obra não estão em conformidade com as estruturas de nomenclatura estabelecidas pelo documento de especificação técnica.

Consequência: É obrigatório que os arquivos e pastas sigam nomenclaturas padronizadas para assegurar a interoperabilidade eficiente entre diferentes ambientes e facilitar a análise da obra. Nomenclaturas divergentes podem prejudicar a integridade da obra.

Possível solução: Recomenda-se que os arquivos sejam nomeados evitando caracteres especiais e/ou acentos, utilizando *underline* "_" ou hífen "-", e sem iniciar o nome com números.

AVILit16 - O nome de um ou mais arquivos de código em Javascript, não obedece às especificações apresentadas no documento de especificação técnica.

Nível de criticidade: Médio

Causa: Os arquivos de código em *Javascript* não seguem as estruturas de nomenclatura propostas pelo documento de especificação técnica.

Consequência: A padronização de nomenclaturas para arquivos e pastas é vital para a interoperabilidade e análise eficiente da obra. Desvios nas nomenclaturas podem impactar negativamente a integridade do conteúdo.
Possível solução: Recomenda-se que o código em Javascript seja nomeado de acordo com o estilo de desenvolvimento proposto pelo Google para projetos em JavaScript, conforme as diretrizes disponíveis no link fornecido: https://google.github.io/styleguide/jsguide.html.

AVILit17 - A Pasta de conteúdo não contém apenas as páginas em HTML que representam o conteúdo da obra. Apenas páginas HTML e subpastas são permitidos.
Nível de criticidade: Médio
Causa: Incluir arquivos distintos de páginas HTML representativas do conteúdo da obra na 'Pasta de Conteúdo' (*content*), conforme a estrutura de pastas base proposta. Subpastas são permitidas, mas todos os arquivos devem ser HTML.
Consequência: A presença de arquivos não autorizados na 'Pasta de Conteúdo' (*content*) pode afetar negativamente a validade, integridade e a conversão da obra para outros formatos digitais. Isso pode resultar em problemas de compatibilidade e funcionalidade, comprometendo a eficiência da estrutura organizacional do conteúdo.
Possível solução: É imprescindível ajustar o conteúdo da 'Pasta de Conteúdo' para que ela contenha exclusivamente páginas HTML que representem o conteúdo da obra, além de subpastas permitidas.

AVILit18 - Recursos NÃO estão alocados dentro de suas respectivas pastas, não obedece às especificações apresentadas no documento de especificação técnica.
AVILit18a - Recursos NÃO estão alocados dentro de suas respectivas pastas, não obedece às especificações apresentadas no documento de especificação técnica: a) Fonts - Todas as fontes utilizadas na diagramação da obra.
Nível de criticidade: Médio
Causa: A pasta *'fonts'* está ausente, nomeada incorretamente ou os arquivos de fontes não estão alocados na pasta designada para eles.

Consequência: A alocação inadequada dos arquivos de fontes pode comprometer seriamente a validade e a integridade da obra. Isso afeta a consistência da apresentação das fontes em diferentes dispositivos e pode causar problemas na conversão da obra para outros formatos. A padronização da visualização das fontes é essencial para manter a uniformidade e a acessibilidade do conteúdo em todas as plataformas.
Possível solução: É necessário criar e/ou corrigir a pasta *'fonts'* para alocar todos os arquivos de fontes utilizados na obra.

AVILit18b - Recursos NÃO estão alocados dentro de suas respectivas pastas, não obedece às especificações apresentadas no documento de especificação técnica: b) Images - Arquivos no formato de imagens utilizadas na obra.
Nível de criticidade: Médio
Causa: A pasta *'images'* não existe, está incorretamente nomeada ou os arquivos de imagens estão localizados em uma pasta diferente.
Consequência: Esta falha na organização dos arquivos de imagem pode prejudicar a integridade estrutural da obra digital. A localização inadequada das imagens pode causar problemas na renderização do conteúdo, afetar a conversão da obra para outros formatos e comprometer a experiência visual do usuário.
Possível solução: É essencial criar ou corrigir a pasta *'images'* para que ela contenha exclusivamente os arquivos de imagem utilizados na obra.

AVILit18c - Recursos NÃO estão alocados dentro de suas respectivas pastas, conforme especificações técnicas: c) *Scripts* - Arquivos no formato de *script* (javascript) utilizados na obra.
Nível de criticidade: Médio
Causa: A pasta *'scripts'*, destinada aos arquivos Javascript utilizados na obra, não existe, está nomeada incorretamente ou os scripts estão armazenados em local diferente do especificado.
Consequência: Essa desorganização dos arquivos de *script* pode afetar negativamente a funcionalidade da obra digital. Problemas potenciais incluem falhas na verificação da obra, dificuldades na navegação do usuário e desafios na conversão da obra para outros formatos.
Possível solução: É imperativo criar ou corrigir a pasta 'scripts' para que todos os

arquivos Javascript sejam alocados apropriadamente.

AVILit18d - Recursos NÃO estão alocados dentro de suas respectivas pastas, não obedece às especificações apresentadas no documento de especificação técnica: d) Styles - Todos os arquivos css adicionados ao projeto.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A pasta *'styles'*, designada para armazenar os arquivos CSS do projeto, está ausente, incorretamente nomeada ou contém arquivos CSS em localizações impróprias.

Consequência: A localização inadequada dos arquivos CSS pode impactar negativamente a verificação da obra e complicar a navegação do usuário. Além disso, essa desorganização pode causar dificuldades na conversão da obra para outros formatos, afetando a consistência e a funcionalidade do design em diferentes plataformas.

Possível solução: É necessário criar e/ou corrigir a pasta *'styles'* para que ela contenha exclusivamente os arquivos CSS utilizados no projeto.

AVILit18e - Recursos NÃO estão alocados dentro de suas respectivas pastas, não obedece às especificações apresentadas no documento de especificação técnica: e) Vídeos - Todos os arquivos de mídia utilizados na obra.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A pasta 'videos', designada para os arquivos de mídia da obra, não existe, está nomeada de forma incorreta ou contém arquivos de vídeo em localizações inadequadas.

Consequência: Esta desorganização pode prejudicar a verificação do conteúdo e criar barreiras na navegação eficiente do usuário pelo livro digital. Além disso, a localização imprópria dos arquivos de vídeo pode ocasionar desafios na conversão da obra para diferentes formatos, impactando a acessibilidade e a experiência multimídia do usuário.

Possível solução: É necessário criar e/ou corrigir a pasta 'videos' para garantir que todos os arquivos de vídeo estejam corretamente alocados.

AVILit19 - Obra apresenta falhas no arquivo da capa

AVILit19a - Arquivo de capa não existe.

Nível de criticidade: Médio

Causa: Falta do arquivo destinado a representar a capa do livro nas pastas correspondentes à obra.

Consequência: A ausência do arquivo da capa é um indicativo de que a obra está incompleta. A capa de um livro desempenha um papel importante na apresentação e na identificação da obra, sendo muitas vezes o primeiro ponto de contato visual para o leitor.

Possível solução: É essencial desenvolver e incluir um arquivo dedicado à capa do livro. Este arquivo não só completa a obra, mas também contribui para a sua apresentação estética e identidade visual.

AVILit19b - Arquivo de capa não segue a especificação: b) Nome: cover.

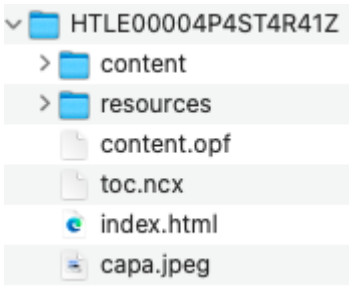
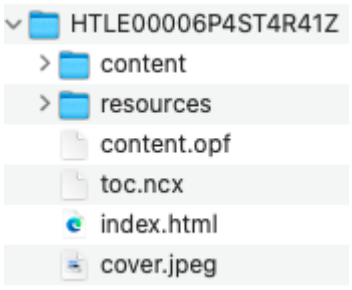
Nível de criticidade: Baixo

Causa: O arquivo designado para a capa do livro não segue a nomenclatura específica, que é *'cover'*.

Consequência: Um nome de arquivo diferente de *'cover'* para a capa pode levar a dificuldades na identificação rápida e precisa do arquivo, especialmente em processos automatizados ou para usuários que buscam localizar a capa seguindo as especificações padrão.

Possível solução: O nome do arquivo da capa do livro deve ser modificado para *'cover'*.

Exemplos de apoio:

Com Erro	*Modelo*
	

AVILit19c - Arquivo de capa não segue a especificação: c) Formato: jpeg.

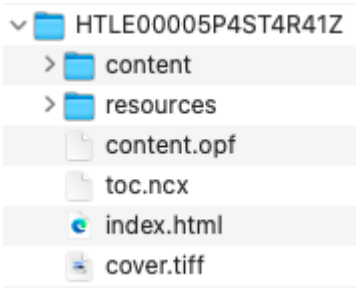
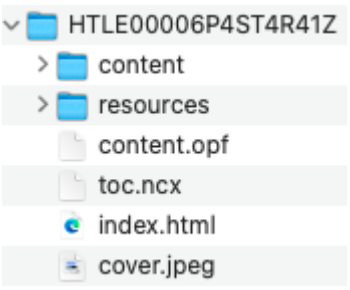
Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa dessa não conformidade está associada a não inclusão do arquivo da capa do livro no formato especificado: .jpeg.

Consequência: A capa do livro em formato diferente de .jpeg não cumpre as especificações técnicas, dessa forma, não garante sua validação.

Possível solução: O formato do arquivo da capa do livro deve ser modificado para .jpeg.

Exemplos de apoio:

Com Erro	*Modelo*
	

AVILit19d - Arquivo de capa não segue a especificação: d) Tamanho: 2560 x 1600 pixels.

Nível de criticidade: Baixo

Causa: A causa dessa não conformidade está associada a não inclusão do arquivo da capa do livro nas dimensões especificadas: 2560 x 1600 pixels.

Consequência: Uma capa que não segue as especificações de tamanho pode falhar em cumprir os requisitos técnicos estabelecidos, comprometendo a validação e a uniformidade visual da obra. A consistência nas dimensões da capa é importante para assegurar a qualidade da apresentação em diferentes plataformas e dispositivos.

Possível solução: É necessário ajustar o tamanho do arquivo da capa do livro para 2560 x 1600 pixels.

AVILit20 - Obra apresenta falhas no arquivo de navegação

AVILit20a - Arquivo de navegação não existe.

Nível de criticidade: Alto

Causa: A causa dessa não conformidade está associada à não inclusão do arquivo de navegação dentro das pastas da obra.

Consequência: Sem o arquivo de navegação, torna-se impossível identificar e seguir a estrutura de navegação da obra, o que é fundamental para a organização e a acessibilidade do conteúdo. Essa ausência pode prejudicar significativamente a experiência do usuário, dificultando ou mesmo impedindo a navegação eficiente pelo material, podendo levar à invalidação automática da coleção.

Possível solução: É essencial criar um arquivo de navegação dentro das pastas da obra para assegurar a correta orientação de navegação.

AVILit20b - Arquivo de navegação não está na pasta raiz.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa dessa não conformidade está associada à não inclusão do arquivo de navegação (toc.ncx) no diretório raiz da obra. A estrutura padrão do projeto deve incluir o arquivo de navegação na pasta raiz, sendo essencial para a orientação do leitor na navegação principal da obra.

Consequência: A não inclusão do arquivo de navegação (toc.ncx) na pasta raiz, acarreta na desestruturação do padrão de pastas e arquivos previstos no edital.

Possível solução: Para assegurar a validade e a integridade da obra, o arquivo de navegação (toc.ncx) deve ser posicionado no diretório raiz, seguindo a especificação técnica para arquivos no formato NCX, conforme disposto no link: https://docs.fileformat.com/ebook/ncx/#ncx-specification.

AVILit20c - Arquivo de navegação não segue a especificação técnica disponibilizada para arquivos no formato NCX.

Nível de criticidade: Alto

Causa: A causa dessa não conformidade está associada à situação em que o arquivo de navegação (toc.ncx) não adere às especificações técnicas para a criação de arquivos no formato NCX. A estrutura do arquivo deve cumprir os padrões estabelecidos pela DAISY Consortium.

Consequência: A não conformidade do arquivo de navegação (toc.ncx) com as especificações técnicas da DAISY Consortium pode levar a problemas significativos de acessibilidade e usabilidade. Isso inclui dificuldades na navegação do conteúdo por leitores de tela e outros dispositivos assistivos, comprometendo a experiência do usuário e a acessibilidade da obra.

Possível solução: Para manter a validade e a integridade da obra, é necessário que o arquivo de navegação (toc.ncx) siga rigorosamente a especificação técnica para arquivos NCX, conforme as diretrizes da DAISY Consortium. Esse arquivo deve ser criado na raiz do projeto, sob o nome de toc.ncx seguindo a especificação técnica disponibilizado para arquivos no formato NCX, conforme disposto no link: https://docs.fileformat.com/ebook/ncx/#ncx-specification.

AVILit21 - Obra apresenta falhas no arquivo de conteúdo
AVILit21a - Arquivo de conteúdo não existe.
Nível de criticidade: Alto

Causa: A causa dessa não conformidade está associada à não inclusão do 'Arquivo de Conteúdo' (*content*.opf) no diretório da obra, que é um componente essencial segundo a estrutura padrão do projeto.

Consequência: Esta não conformidade implica que a obra não segue a estrutura base padronizada, o que pode resultar na invalidação automática da coleção. A presença e a correta configuração do arquivo *content*.opf são fundamentais para garantir a organização, a acessibilidade e a identificação adequada de todos os elementos da obra.

Possível solução: Para garantir a validade e a integridade da obra, é fundamental a criação do 'Arquivo de Conteúdo' (*content*.opf) no diretório raiz, seguindo as especificações da *International Digital Publishing Forum - IDPF* para arquivos no formato OPF, conforme disposto no link http://idpf.org/epub/20/spec/OPF_2.0.1_draft.htm. O arquivo deve incluir tags de todos os recursos utilizados, bem como metadados necessários.

- <dc:*title*>: Título da obra
- <dc:*language*>: Idioma no qual a obra se apresenta
- <dc:*publisher*>: Nome da editora
- <dc:*date*>: Data da publicação
- <dc:*creator*>: Autor da obra

- <dc:*description*>: Descrição da obra

Além desses, devem constar o registro da capa dentro da tag metadata, seguindo exatamente o modelo abaixo:

```
<meta name="cover" content="cover.jpeg" />
<x-metadata>
  <EmbeddedCover>cover.jpeg</EmbeddedCover>
</x-metadata>
```

Todas as *features* de acessibilidade utilizadas devem ser registradas também no arquivo opf dentro da tag de metadata, sendo as 3 apresentadas abaixo obrigatórias:

```
<meta property="schema:accessibilityFeature">structuralNavigation</meta>
<meta property="schema:accessibilityFeature">tableOfContents</meta>
<meta property="schema:accessibilityAPI">ARIA</meta>
```

AVILit21b - Arquivo de conteúdo não está na pasta raiz.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa dessa não conformidade está associada à não inclusão do 'Arquivo de Conteúdo' (*content*.opf) na pasta raíz, embora existente dentro do diretório da obra.

Consequência: A localização inadequada do 'Arquivo de Conteúdo' pode comprometer a análise e usabilidade da obra, pois acarreta no desalinhamento com a estrutura base padronizada.

Possível solução: É necessário reposicionar o 'Arquivo de Conteúdo' (*content*.opf) na pasta raiz do projeto para assegurar a conformidade com a estrutura proposta e garantir a eficácia na gestão dos recursos da obra.

AVILit21c - Arquivo de conteúdo não está seguindo a especificação técnica para os arquivos no formato OPF.

Nível de criticidade: Alto

Causa: A causa dessa não conformidade está associada à situação em que 'Arquivo de Conteúdo' (*content*.opf) não adere às especificações técnicas para a criação de arquivos no formato OPF.

Consequência: A não conformidade do 'Arquivo de Conteúdo' (*content*.opf) pode

comprometer a análise e usabilidade da obra, pois acarreta no desalinhamento com a estrutura base padronizada, podendo levar à invalidação automática da coleção.

Possível solução: Com o intuito de validar a obra e sua integridade, se faz necessário que o arquivo de conteúdo da obra esteja localizado na pasta raiz e siga as recomendações postas no documento de especificação técnica. Esse arquivo deve ser criado na raiz do projeto e obedecer as especificações disponibilizadas pela *International Digital Publishing Forum - IDPF* para arquivos no formato OPF, conforme disposto no link http://idpf.org/epub/20/spec/OPF_2.0.1_draft.htm. O arquivo deverá conter as tags de todos os recursos utilizados, além das seguintes tags, dentro da tag de metadata:

- <dc:*title*>: Título da obra
- <dc:*language*>: Idioma no qual a obra se apresenta
- <dc:*publisher*>: Nome da editora
- <dc:*date*>: Data da publicação
- <dc:*creator*>: Autor da obra
- <dc:*description*>: Descrição da obra

Além desses, devem constar o registro da capa dentro da tag metadata, seguindo exatamente o modelo abaixo:

```
<meta name="cover" content="cover.jpeg" />
<x-metadata>
  <EmbeddedCover>cover.jpeg</EmbeddedCover>
</x-metadata>
```

Todas as *features* de acessibilidade utilizadas devem ser registradas também no arquivo opf dentro da tag de metadata, sendo as 3 apresentadas abaixo obrigatórias:

```
<meta property="schema:accessibilityFeature">structuralNavigation</meta>
<meta property="schema:accessibilityFeature">tableOfContents</meta>
<meta property="schema:accessibilityAPI">ARIA</meta>
```

AVILit22 - Obra apresenta falhas no arquivo index.html

AVILit22a - Arquivo index.html não existe.

Nível de criticidade: Alto

Causa: A causa dessa não conformidade está associada à não inclusão do arquivo de página principal 'index.html' no diretório da obra.

Consequência: A não conformidade impossibilita o teste e análise da obra, podendo levar à invalidação automática da coleção.

Possível solução: É necessário criar o arquivo de página principal 'index.html', seguindo as especificações técnicas para HTML5 e incluindo tags essenciais como *“doctype”, “lang”, “head”* e *“body”*.

AVILit22b - Arquivo index.html não está na pasta raiz.

Nível de criticidade: Alto

Causa: A causa dessa não conformidade está associada à não inclusão do arquivo de página principal 'index.html' no diretório raiz da obra.

Consequência: A não conformidade impossibilita o teste e análise de toda a obra, podendo levar à invalidação automática da coleção.

Possível solução: É essencial realocar o arquivo 'index.html' para a pasta raiz do projeto, assegurando a conformidade com as especificações técnicas para HTML5.

AVILit22c - Arquivo index.html não está seguindo a especificação técnica para uma página HTML5.

Nível de criticidade: Alto

Causa: A causa dessa não conformidade está associada à situação do arquivo de página principal 'index.html' não adere às especificações técnicas para páginas HTML5.

Consequência: A não conformidade pode comprometer a análise do arquivo em questão, pois sua integridade em relação ao edital estará comprometida, podendo levar à invalidação automática da coleção.

Possível solução: Para garantir a integridade da obra, o arquivo 'index.html' deve ser adaptado às especificações técnicas para HTML5, incluindo tags necessárias como *“doctype”, “lang”, “head”* e *“body”.*

AVILit23 - Obra apresenta falhas na tag doctype

AVILit23a - Ausência da tag *doctype* em uma ou mais páginas HTML5.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa dessa não conformidade está associada à não inclusão da tag obrigatória “*DOCTYPE*” em uma ou mais páginas no formato HTML5.

Consequência: A ausência da tag "*DOCTYPE*" em páginas HTML5 pode resultar em uma série de inconsistências na renderização e interpretação do conteúdo pelos navegadores. Esta falha pode levar os navegadores a operar em um modo de compatibilidade menos preciso, resultando em variações visuais indesejadas e problemas de funcionalidade. Além disso, pode afetar adversamente a acessibilidade e a otimização para motores de busca (SEO), comprometendo a experiência geral do usuário e a visibilidade da página na internet.

Possível solução: Para assegurar a validade e a integridade da obra, é essencial que todas as páginas HTML5 comecem com a tag “*DOCTYPE*”, conforme as especificações técnicas. A tag deve seguir o formato padrão para HTML5, conforme modelo abaixo:

```
<!DOCTYPE html>
```

AVILit23b - Declaração incorreta da tag *doctype* em arquivos HTML5.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A tag obrigatória "*DOCTYPE*" nos arquivos HTML5 não está declarada de maneira adequada, desviando-se das especificações estabelecidas no edital.

Consequência: Esta não conformidade pode levar a erros na análise dos arquivos HTML5, pois eles não estão alinhados com as diretrizes do edital. A declaração correta da tag "*DOCTYPE*" é essencial para que o navegador interprete o documento como HTML5, assegurando uma renderização e funcionalidade consistentes em diferentes navegadores e plataformas.

Possível solução: Para garantir a validade e a integridade da obra, é importante que as tags “*DOCTYPE*” sejam declaradas corretamente em todos os arquivos

HTML5. A declaração da tag deve seguir o formato padrão estabelecido pelas especificações técnicas para HTML5, conforme modelo abaixo:

```
<!DOCTYPE html>
```

AVILit24 - Obra apresenta falhas na tag head dentro da página principal
AVILit24a - Ausência da tag head na página principal (index.html).
Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa dessa não conformidade está associada à não inclusão da tag obrigatória "*head*" na página principal (index.html) da obra.

Consequência: A não conformidade pode comprometer a análise do arquivo em questão, pois sua integridade em relação ao edital estará comprometida.

Possível solução: Para assegurar a validade e a integridade da obra, é imprescindível a inclusão da tag "*head*" na página principal (index.html). Esta tag deve conter metadados essenciais, seguindo as diretrizes técnicas para HTML5. Na página inicial é obrigatório a inclusão da tag "*head*" com alguns metadados, como os a seguir:

- Definir o *charset* de todos os arquivos para "UTF-8"
- Definir o título da obra
- Incluir um metadado para a descrição da obra
- Incluir metadado autor
- Incluir metadados para desabilitar a indexação do conteúdo da obra por motores de busca.

```
<head>
  <meta charset="UTF-8" />
  <title>Título da obra</title>
  <meta name="description" content="Descrição da obra"/>
  <meta name="author" content="Nome do autor" />
  <meta name="robots" content="noindex, nofollow" />
</head>
```

AVILit24b - Declaração da tag head dentro da página principal não obedece às especificações técnicas.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa dessa não conformidade está associada à declaração incorreta, segundo o edital, da tag obrigatória "*head*" na página principal (index.html).

Consequência: A não conformidade pode comprometer a análise do arquivo em questão, pois sua integridade em relação ao edital estará comprometida.

Possível solução: Para garantir a validade e a integridade da obra, é essencial que a tag "*head*" na página principal (index.html) seja declarada corretamente, aderindo às especificações técnicas. Deve-se incluir na tag "head" metadados como o *charset* "UTF-8", o título da obra, descrição, autor e metadados para desabilitar a indexação por motores de busca, como a seguir:

- Definir o charset de todos os arquivos para "UTF-8"
- Definir o título da obra
- Incluir um metadado para a descrição da obra
- Incluir metadado autor
- Incluir metadados para desabilitar a indexação do conteúdo da obra por motores de busca.

```
<head>
  <meta charset="UTF-8" />
  <title>Título da obra</title>
  <meta name="description" content="Descrição da obra"/>
  <meta name="author" content="Nome do autor" />
  <meta name="robots" content="noindex, nofollow" />
 </head>
```

AVILit24c - Ausência de subtags na tag head da página principal.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa dessa não conformidade está associada à declaração incorreta, segundo o edital, da tag obrigatória "*head*", devido à falta de subtags necessárias, na página principal (index.html).

Consequência : A não conformidade pode comprometer a análise do arquivo em

questão, pois sua integridade em relação ao edital estará comprometida.

Possível solução: Para garantir a validade e a integridade da obra, é importante que todas as subtags necessárias sejam incluídas dentro da tag “*head*” na página principal. As subtags devem aderir às especificações técnicas, garantindo que o arquivo HTML5 esteja completo e conforme as diretrizes, seguindo especificações de subtags como:

- Definir o *charset* de todos os arquivos para "UTF-8"
- Definir o título da obra
- Incluir um metadado para a descrição da obra
- Incluir metadado autor
- Incluir metadados para desabilitar a indexação do conteúdo da obra por motores de busca.

```
<head>
  <meta charset="UTF-8" />
  <title>Título da obra</title>
  <meta name="description" content="Descrição da obra"/>
  <meta name="author" content="Nome do autor" />
  <meta name="robots" content="noindex, nofollow" />
</head>
```

AVILit24d - Falta da propriedade *charset* 'UTF-8' na tag head da página principal.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa dessa não conformidade está associada à declaração incorreta, segundo o edital, da tag obrigatória “*head*”, devido à falta da propriedade *charset* 'UTF-8 , na página principal (index.html).

Consequência: Essa omissão pode afetar a análise correta do arquivo, pois compromete sua conformidade com as especificações do edital. Sem a declaração adequada da codificação de caracteres, há riscos de problemas na visualização e interpretação do conteúdo da página, especialmente em diferentes navegadores e plataformas.

Possível solução: Para assegurar a validade e a integridade da obra, é imprescindível a inclusão da propriedade *charset* “UTF-8” na tag “*head*” da página principal. Esta adição garante a aderência às especificações técnicas para HTML5 e

a correta visualização do conteúdo em diferentes navegadores e plataformas, seguindo especificações de subtags como:

- Definir o *charset* de todos os arquivos para "UTF-8"
- Definir o título da obra
- Incluir um metadado para a descrição da obra
- Incluir metadado autor
- Incluir metadados para desabilitar a indexação do conteúdo da obra por motores de busca.

```
<head>
  <meta charset="UTF-8" />
  <title>Título da obra</title>
  <meta name="description" content="Descrição da obra"/>
  <meta name="author" content="Nome do autor" />
  <meta name="robots" content="noindex, nofollow" />
</head>
```

AVILit24e - Falta da propriedade título na tag head da página principal: Definir o título da obra.

Nível de criticidade: Baixo

Causa: A causa dessa não conformidade está associada à declaração incorreta, segundo o edital, da tag obrigatória “*head*”, devido à falta da propriedade título , na página principal (index.html).

Consequência: Esta não conformidade pode afetar a análise do arquivo, comprometendo sua integridade em relação às especificações do edital. A falta de um título apropriado dificulta a identificação e a contextualização da obra para os usuários e motores de busca, impactando a usabilidade e o SEO (Search Engine Optimization).

Possível solução: Para garantir a validade e a integridade da obra, é essencial a inclusão da propriedade título na tag “*head*” da página principal. Esta adição garante a aderência às especificações técnicas para HTML5 e facilita a identificação da obra pelos usuários e motores de busca, seguindo especificações de subtags como:

- Definir o *charset* de todos os arquivos para "UTF-8"
- Definir o título da obra
- Incluir metadados para desabilitar a indexação do conteúdo da obra

por motores de busca.

```
<head>
        <title>Título da obra</title>
</head>
```

AVILit24f - A tag *head* dentro da página principal não possui a propriedade: Incluir um metadado para a descrição da obra.

Nível de criticidade: Baixo

Causa: A causa dessa não conformidade está associada à declaração incorreta, segundo o edital, da tag obrigatória “head”, devido à falta da propriedade “Incluir um metadado para a descrição da obra”, na página principal (index.html).

Consequência: Esta não conformidade pode afetar a análise adequada do arquivo, pois a obra não está completamente alinhada com as diretrizes do edital. A ausência de uma descrição meta pode limitar a capacidade de motores de busca e usuários entenderem rapidamente o conteúdo e o propósito da obra.

Possível solução: Para validar a obra e manter sua integridade, é indispensável incluir o metadado de descrição na tag “*head*” dos arquivos de página principal. A inclusão desse metadado garante conformidade com as especificações técnicas para HTML5, fornecendo detalhes importantes sobre a obra, seguindo especificações de subtags como:

- Definir o *charset* de todos os arquivos para "UTF-8"
- Definir o título da obra
- Incluir um metadado para a descrição da obra

```
<head>
  <meta name="description" content="Descrição da obra"/>
</head>
```

AVILit24g - A tag *head* dentro da página principal não possui a propriedade: Incluir metadado autor.

Nível de criticidade: Baixo

Causa: A causa dessa não conformidade está associada à declaração incorreta, segundo o edital, da tag obrigatória "*head*", devido à falta da propriedade "Incluir um metadado autor", na página principal (index.html).

Consequência: Esta não conformidade pode impactar a análise do arquivo, já que a obra não está completamente alinhada às diretrizes do edital. A omissão do metadado do autor limita a disponibilidade de informações importantes sobre a autoria da obra.

Possível solução: Para assegurar a validade e integridade da obra, é imprescindível a inclusão do metadado do autor na tag "head" nos arquivos da página principal. Esta inclusão é importante para cumprir as especificações técnicas para HTML5, proporcionando informações relevantes sobre o autor da obra, seguindo especificações de subtags como:

- Definir o charset de todos os arquivos para "UTF-8"
- Definir o título da obra
- Incluir metadado autor

```
<head>
  <meta name="author" content="Nome do autor" />
</head>
```

AVILit24h - A tag *head* dentro da página principal não possui a propriedade: Incluir metadados para desabilitar a indexação do conteúdo da obra por motores de busca.

Nível de criticidade: Baixo

Causa: Ausência do metadado "*robots*" na tag *'head'*, essencial para evitar a indexação do conteúdo da obra por motores de busca.

Consequência: Sem a tag de metadados "*robots*" especificando *'noindex, nofollow*', o conteúdo da obra fica vulnerável à indexação por motores de busca. Isso pode afetar a privacidade e a distribuição controlada do conteúdo, comprometendo sua integridade e o processo de validação da obra, além de expô-la indevidamente na internet.

Possível solução: Os responsáveis pela obra devem incluir o metadado "*robots*" com os valores '*noindex, nofollow*' na tag "*head*" da página principal para desabilitar a indexação do conteúdo por motores de busca. Essa inclusão garante a aderência às especificações técnicas para HTML5 e controla a visibilidade do conteúdo online.

A tag do metadado deve estar descrita da seguinte forma:

```
<head>
  <meta name="robots" content="noindex, nofollow" />
</head>
```

AVILit25 - Obra apresenta falhas na tag body

AVILit25a - Tag *body*: não incluiu a propriedade *lang*.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa dessa não conformidade está associada a ausência da propriedade "*lang*" na tag "*body*". Essa tag é referente ao idioma em que o conteúdo da obra será interpretado pelo navegador.

Consequência: A ausência da propriedade "*lang*" pode comprometer o uso de leitores de tela, comprometendo o processo de análise das obras, dado que os navegadores podem interpretar erroneamente o idioma da obra.

Possível Solução: Os responsáveis pela obra devem se certificar que a tag "*body*", em todos os arquivos HTML5, inclua a propriedade "*lang*". Esta inclusão é importante para aderir às especificações técnicas para HTML5, garantindo a correta interpretação linguística e a acessibilidade do conteúdo. Deverão ser seguidas especificações de subtags como:

```
<body lang="pt-BR">
```

AVILit25b - Tag *body*: a propriedade *lang* não está de acordo com a especificação técnica.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa dessa não conformidade está relacionada a propriedade "*lang*" da tag "*body*" estar fora das especificações técnicas em um ou mais arquivos HTML5.

Consequência: A discrepância do uso da propriedade "*lang*" nas tags "*body*" em arquivos HTML5 com as especificações técnicas pode impedir o reconhecimento da propriedade pelo navegador, afetando a usabilidade e análise da obra.

Possível solução: Os responsáveis pela obra devem se certificar que a propriedade "*lang*", nas tags "*body*" dos arquivos HTML5, esteja em conformidade com as especificações técnicas. A propriedade "*lang*" deverá seguir o seguinte padrão: para o idioma português deve-se adotar "pt-BR"; para inglês deve-se adotar "en"; para espanhol, "es".

```
<body lang="pt-BR">
```

AVILit25c - Tag *body*: não foi informada em um dos idiomas indicados com o valor "pt-BR" para conteúdo em Português, "es" para conteúdo em Espanhol e "en" para conteúdo em Inglês.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa dessa não conformidade está relacionada a propriedade "*lang*" da tag "*body*" estar fora das especificações técnicas requisitadas em um ou mais arquivos HTML5, não apresentando o idioma nos valores indicados.

Consequência: A discrepância dos valores da propriedade "*lang*" das tags "*body*" com os valores indicados pode impedir o reconhecimento da propriedade pelo navegador, afetando a usabilidade e análise da obra.

Possível solução: Os responsáveis pela obra devem se certificar que a propriedade "*lang*" nas tags "*body*" nos arquivos HTML5 esteja em conformidade com as especificações técnicas. A propriedade "lang" deverá seguir o seguinte padrão, onde para o idioma português deve-se adotar "pt-BR", para inglês deve-se adotar "en" e para espanhol, "es":

```
<body lang="pt-BR">
```

AVILit26 - Não contém na página principal uma tag implementando o esquema *Book*, registrando internamente todos os dados da obra e seus recursos de acessibilidade utilizados, seguindo a especificação técnica.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa dessa não conformidade está relacionada a ausência de uma tag “div” implementando o esquema *Book* na página principal (index.html) da obra.

Consequência: A não conformidade irá ocasionar a falta de registro dos dados e dos recursos de acessibilidade da obra, afetando o uso e análise dos recursos de acessibilidade da obra.

Possível solução: Os responsáveis pelas obras devem, para garantir a validade e a integridade da obra, incluir na tag “*body*” da página principal a tag “div” para a implementação do esquema *Book*. Esta implementação deve seguir a especificação técnica disponível em https://schema.org/Book, garantindo que todos os dados relevantes da obra e seus recursos de acessibilidade sejam registrados de maneira adequada.

```
<body lang="pt-BR">
  <div itemscope="" itemtype="https://schema.org/Book">
    <meta itemprop="accessibilityFeature" content="longDescription" />
    <meta itemprop="accessibilityFeature" content="alternativeText" />
    <meta itemprop="accessibilityControl" content="fullKeyboardControl" />
  </div>
```

AVILit27 - Não contém na página principal uma tag <nav> implementando o esquema *Book*, registrando internamente todos os dados da obra e seus recursos de acessibilidade utilizados, seguindo a especificação técnica.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa dessa não conformidade está relacionada a ausência de uma tag “nav” implementando o esquema *Book* na página principal (index.html) da obra.

Consequência: A não conformidade irá ocasionar a falta de registro dos dados e dos recursos de acessibilidade da obra, afetando o uso e análise dos recursos de acessibilidade da obra.

Possível solução: Os responsáveis pelas obras devem, para garantir a validade e a integridade da obra, incluir na tag “*body*” da página principal a tag “nav” para a

implementação do esquema Book. Esta implementação deve seguir a especificação técnica disponível em https://schema.org/Book, garantindo que todos os dados relevantes da obra e seus recursos de acessibilidade sejam registrados de maneira adequada. Solicitamos também que deverá ser adicionado uma tag “nav” com a propriedade “id” com o valor definido para “toc” e a propriedade “role” com o valor “doc-toc”, seguindo para a construção do índice de navegação da obra.

```
<nav role="doc-toc" id="toc">
  <h1>Sumário</h1>
  <ol>
    <li><a href="content/capa.html">Capa</a></li>
    <li>
      <a href="content/capitulo1.html">Capítulo 1</a>
      <ol>
        <li><a href="content/capitulo1.html#section1">Sessão 1</a></li>
        <li><a href="content/capitulo1.html#section2">Sessão 2</a></li>
      </ol>
    </li>
  </ol>
</nav>
```

AVILit28 - Arquivo de conteúdo não está seguindo a especificação técnica referenciada no item 5.9 do Documento de Especificação Técnica para uma página HTML5.

Nível de criticidade: Alto

Causa: A causa dessa não conformidade está relacionada aos arquivos de conteúdo da obra não seguirem as especificações técnicas para páginas HTML5, referenciadas no item 5.9 do documento de especificação técnica. Os arquivos de conteúdo ficam dentro da pasta “content” da obra.

Consequência: A não conformidade dos arquivos de conteúdo com as especificações técnicas pode afetar a integridade da obra, prejudicando e possivelmente inviabilizando o processo de análise da obra, podendo levar à invalidação automática da coleção..

Possível Solução: Os responsáveis pela obra devem se certificar de que todos os arquivos dentro da pasta “content”, relacionados ao conteúdo da obra, sigam as

diretrizes estabelecidas no documento de especificação técnica para HTML5. As especificações técnicas detalhadas podem ser encontradas em: https://html.spec.whatwg.org/multipage/xhtml.html#the-xhtml-syntax.

```
<!DOCTYPE html>
```

Na página de conteúdo é obrigatório a inclusão da tag “*head*” com os metadados:

- Definir o charset de todos os arquivos para "UTF-8"
- Definir o título da obra
- Incluir metadados para desabilitar a indexação do conteúdo da obra por motores de busca.

```
<head>
  <meta charset="UTF-8" />
  <title>Memórias póstumas de brás cubas</title>
  <meta name="robots" content="noindex, nofollow" />
 </head>
```

No corpo da página principal é obrigatório a inclusão da tag “*body*” adicionando às suas propriedades qual o idioma apresentado.

```
<body lang="pt-BR">
```

Após abrir a tag “*body*”, como primeiro filho, deverá conter uma tag “div” implementando o esquema *Book*, registrando internamente todos os recursos de acessibilidade utilizados na construção desta página em específico, seguindo a especificação disposta em https://schema.org/Book.

```
<body lang="pt-BR">
  <div itemscope="" itemtype="https://schema.org/Book">
    <meta itemprop="accessibilityFeature" content="longDescription" />
    <meta itemprop="accessibilityFeature" content="alternativeText" />
    <meta itemprop="accessibilityControl" content="fullKeyboardControl" />
  </div>
```

Todo o conteúdo da obra a ser apresentado nesse arquivo deverá estar envolto de uma tag “*main*”.

```
<main>
  <!-- Conteúdo -->
</main>
```

AVILit29 - Obra apresenta falhas na tag head dentro da página de conteúdo

AVILit29a - A tag *head* dentro da página de conteúdo não existe.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa dessa não conformidade está relacionada a ausência da tag "*head*" dentro de um ou mais arquivos de conteúdo, localizados na pasta "*content*".

Consequência: A ausência da tag "*head*" nos arquivos de conteúdo pode afetar a integridade e usabilidade da obra, dado que a tag possui informações sobre os *charset*, título da obra e metadados de indexação. A não existência dessas e outras informações pode prejudicar o processo de análise do conteúdo da obra.

Possível solução: Os responsáveis pela obra devem incluir a tag "*head*" nos arquivos de páginas de conteúdo para garantir a validade e integridade do conteúdo. A tag "*head*" deve estar em conformidade com as especificações técnicas para HTML5.

```
<head>
  <meta charset="UTF-8" />
  <title>Memórias póstumas de brás cubas</title>
  <meta name="robots" content="noindex, nofollow" />
</head>
```

AVILit29b - A *tag head* dentro da página de conteúdo não obedece às especificações técnicas.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa dessa não conformidade está relacionada a falta de aderência da tag "*head*", dentro de um ou mais arquivos de conteúdo, localizados na pasta "*content*", com as especificações técnicas para arquivos HTML5.

Consequência: A não aderência da tag "*head*" às especificações técnicas nos arquivos de conteúdo pode afetar a integridade e usabilidade da obra, dado que a tag possui informações sobre o *charset*, título da obra e metadados de indexação. A não existência dessas e outras informações pode prejudicar o processo de análise do conteúdo da obra.

Possível solução: Os responsáveis pela obra devem incluir a tag "*head*" nos arquivos de páginas de conteúdo para garantir a validade e integridade do conteúdo. A tag "*head*" deve conter subtags importantes como *charset*, título da

obra e metadados importantes, além de estar em conformidade com as especificações técnicas para HTML5.

```
<head>
  <meta charset="UTF-8" />
  <title>Memórias póstumas de brás cubas</title>
  <meta name="robots" content="noindex, nofollow" />
</head>
```

AVILit29c - Falta de *subtags* essenciais na tag *head* em páginas de conteúdo.
Nível de criticidade: Médio
Causa: A causa dessa não conformidade está relacionada a ausência de subtags essenciais dentro da tag "*head*" em uma ou mais páginas de conteúdo, armazenadas dentro da pasta "*content*".
Consequência: A não existência de subtags essenciais pode ocultar informações sobre o *charset*, título da obra e metadados de indexação. A não existência dessas e outras informações pode prejudicar o processo de análise do conteúdo da obra.
Possível solução: Os responsáveis pela obra devem incluir as subtags essenciais na tag "*head*" nos arquivos de páginas de conteúdo para garantir a validade e integridade do conteúdo. A tag "*head*" deve incluir as subtags de "*charset*" com valor "UTF-8", título da obra e metadados para desabilitar a indexação do conteúdo da obra por motores de busca.

```
<head>
  <meta charset="UTF-8" />
  <title>Memórias póstumas de brás cubas</title>
  <meta name="robots" content="noindex, nofollow" />
</head>
```

AVILit29d - A *tag head* dentro da página de conteúdo não possui a propriedade: Definir o *charset* de todos os arquivos para "utf-8".
Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa dessa não conformidade está relacionada a ausência da propriedade “*charset*” dentro da tag “*head*” de uma ou mais páginas de conteúdo, armazenadas na pasta “*content*”.

Consequência: A não existência da propriedade “*charset*” com o valor “UTF-8” dentro da tag “*head*” de uma página de conteúdo pode ocasionar a aparição de caracteres indesejados no conteúdo da obra, afetando a integridade do conteúdo e dificultando o processo de análise da obra.

Possível solução: Os responsáveis pela obra devem incluir a propriedade “*charset*” na tag “*head*” nos arquivos de páginas de conteúdo para garantir a validade e integridade do conteúdo. A propriedade “*charset*” deverá assumir o valor “UTF-8”.

```
<head>
  <meta charset="UTF-8" />
</head>
```

AVILit29e - A tag head dentro da página de conteúdo não possui a propriedade: Definir o título da obra.

Nível de criticidade: Baixo

Causa: A causa dessa não conformidade está relacionada a ausência da propriedade “*title*”, referente ao título da página da obra, dentro da tag “*head*” de uma ou mais páginas de conteúdo, armazenadas na pasta “*content*”.

Consequência: A ausência da propriedade "title" nas páginas de conteúdo pode prejudicar a análise e a identificação adequada de cada página da obra. Isso pode levar a confusões na navegação e na compreensão da estrutura da obra, afetando a experiência do usuário e a eficácia da organização do conteúdo.

Possível solução: Os responsáveis pela obra devem incluir a propriedade “*title*”, com o título correto referente aquela página de conteúdo, na tag “*head*” nos arquivos para garantir a validade e integridade da obra.

```
<head>
  <title>Memórias póstumas de brás cubas</title>
</head>
```

AVILit29f - A tag *head* dentro da página de conteúdo não possui a propriedade: Incluir metadados para desabilitar a indexação do conteúdo da obra por motores de busca.

Nível de criticidade: Baixo

Causa: A causa dessa não conformidade está relacionada a ausência da propriedade que desabilita a indexação do conteúdo por motores de busca, dentro da tag "*head*" de uma ou mais páginas de conteúdo, armazenadas na pasta "*content*".

Consequência: A não existência dos metadados referentes a desabilitação da indexação do conteúdo por motores de busca pode expor o conteúdo da obra para a internet, afetando a integridade do conteúdo e o processo de análise da obra.

Possível solução: Os responsáveis pela obra devem incluir a propriedade de metadado referente a desabilitação da indexação do conteúdo por motores de busca, na tag "*head*" nos arquivos para garantir a validade e integridade da obra. A tag "*meta*" deverá existir e incluir as propriedades "*name*" com valor "*robots*" e "*content*" com valor "*noindex, nofollow*".

```
<head>
  <meta name="robots" content="noindex, nofollow" />
</head>
```

AVILit30 - Não contém na página principal uma tag implementando o esquema *Book*, registrando internamente todos os dados da obra e seus recursos de acessibilidade utilizados, seguindo a especificação técnica.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa dessa não conformidade está relacionada a não existência de uma tag implementando o esquema *Book* na página principal (index.html) da obra.

Consequência: A não conformidade irá ocasionar a falta de registro dos dados e dos recursos de acessibilidade da obra, afetando o uso e análise dos recursos de acessibilidade da obra.

Possível solução: Os responsáveis pelas obras devem, para garantir a validade e a integridade da obra, incluir na tag "*body*" da página principal a tag "div" para a implementação do esquema *Book*. Esta implementação deve seguir a especificação técnica disponível em https://schema.org/Book, garantindo que todos os dados

relevantes da obra e seus recursos de acessibilidade sejam registrados de maneira adequada. O esquema *Book* deve ser implementado da seguinte forma:

```
<body lang="pt-BR">
  <div itemscope="" itemtype="https://schema.org/Book">
    <meta itemprop="accessibilityFeature" content="longDescription" />
    <meta itemprop="accessibilityFeature" content="alternativeText" />
    <meta itemprop="accessibilityControl" content="fullKeyboardControl" />
  </div>
```

Solicita-se também a adição da tag “nav” com a propriedade “id” definida como “toc” e a propriedade “*role*” como “doc-toc”.

```
<nav role="doc-toc" id="toc">
  <h1>Sumário</h1>
  <ol>
    <li><a href="content/capa.html">Capa</a></li>
    <li>
      <a href="content/capitulo1.html">Capítulo 1</a>
      <ol>
        <li><a href="content/capitulo1.html#section1">Sessão 1</a></li>
        <li><a href="content/capitulo1.html#section2">Sessão 2</a></li>
      </ol>
    </li>
  </ol>
</nav>
```

AVILit31 - O conteúdo não está envolto na tag *main* conforme especificação técnica.

Nível de criticidade: Baixo

Causa: A causa dessa não conformidade está relacionada a ausência da tag “*main*” envolvendo o conteúdo principal nas páginas de conteúdo.

Consequência: A ausência da tag “*main*” envolvendo o conteúdo principal poderá interferir no processamento do conteúdo por leitores de telas, o que pode causar interferências na usabilidade e no processo de análise da obra.

Possível solução: Os responsáveis pelas obras devem incluir a tag “*main*” dentro da tag “*body*”, de modo que todo o conteúdo principal da obra seja envolvido pela tag “*main*”.

```
<main>
  <!-- Conteúdo -->
</main>
```

AVILit32 - Obra apresenta falhas na propriedade *lang*

AVILit32a - A *tag* HTML não incluiu a propriedade *lang*.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa dessa não conformidade está associada a não inclusão da propriedade “*lang*” na *tag* “HTML”. Essa tag é referente ao idioma em que o conteúdo da obra será interpretado pelo navegador.

Consequência: A não existência da propriedade “lang” pode comprometer o processo de análise das obras, principalmente em leitores de tela, dado que os navegadores podem interpretar erroneamente o idioma da obra.

Possível Solução: Os responsáveis pela obra devem se certificar que a tag “HTML” em todos os arquivos HTML5 inclua a propriedade “*lang*”. Esta inclusão é importante para aderir às especificações técnicas para HTML5, garantindo a correta interpretação linguística e a acessibilidade do conteúdo. A tag “HTML” deve ser implementada seguindo especificações de subtags como:

```
<html lang=”pt-BR”>
```

AVILit32b - Na propriedade *lang*: A *tag* HTML não foi informada em um dos idiomas indicados com o valor “pt-BR” para conteúdo em Português, “es” para conteúdo em Espanhol e “en” para conteúdo em Inglês.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa dessa não conformidade está relacionada a propriedade “*lang*” da tag “HTML” estar fora das especificações técnicas requisitadas em um ou mais arquivos HTML5, não apresentando o idioma nos valores indicados.

Consequência: A discrepância dos valores da propriedade “*lang*” das tags “HTML” com os valores indicados pode impedir o reconhecimento da propriedade pelo navegador, afetando a usabilidade e análise da obra.

Possível solução: Os responsáveis pela obra devem se certificar que a propriedade “*lang*” nas tags “HTML” nos arquivos HTML5 esteja em conformidade com as especificações técnicas. A propriedade “*lang*” deverá seguir o seguinte padrão, onde para o idioma português deve-se adotar “pt-BR”, para inglês deve-se adotar “en” e para espanhol, “es”:

```
<html lang=”pt-BR”>
```

AVILit32c - A propriedade *lang* da *tag* html não está de acordo com a especificação técnica.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa dessa não conformidade está relacionada a propriedade “*lang*” da tag “HTML” estar fora das especificações técnicas requisitadas em um ou mais arquivos HTML5.

Consequência: A discrepância da propriedade “*lang*” das tags “HTML” em arquivos HTML5 com as especificações técnicas pode impedir o reconhecimento da propriedade pelo navegador, afetando a usabilidade e análise da obra.

Possível solução: Os responsáveis pela obra devem se certificar que a propriedade “*lang*” nas tags “HTML” nos arquivos HTML5 esteja em conformidade com as especificações técnicas. A propriedade “*lang*” deverá seguir o seguinte padrão, onde para o idioma português deve-se adotar “pt-BR”, para inglês deve-se adotar “en” e para espanhol, “es”:

```
<html lang=”pt-BR”>
```

AVILit33 - Fonte não segue a especificação do edital.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa dessa não conformidade está relacionada às fontes utilizadas no conteúdo da obra, que não estão seguindo os padrões definidos no documento de especificação técnica.

Consequência: A não utilização das fontes definidas pelo documento de especificação técnica pode interferir na integridade e usabilidade da obra, impedindo que o usuário possa realizar a leitura do conteúdo, o que pode prejudicar o processo de análise.

Possíveis soluções: Os responsáveis pela obra devem garantir que as fontes utilizadas estejam de acordo com o documento de especificação técnica. Solicita-se

que Fontes Web WOFF2 sejam utilizadas e, exceto as fontes nativas de sistemas operacionais com *fallback* para fontes genéricas como “serif” e “sans-serif”, sejam incluídas no pacote do livro no diretório “recursos/fonts”.

AVILit34 - Eventuais *scripts* inseridos no livro não devem estar ofuscados (*obfuscated*). Se forem minimizados (*minified*), o código original deve ser inserido no diretório “recursos/js”

Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa dessa não conformidade está relacionada a casos onde *scripts* inseridos no livro estão ofuscados, ou códigos minimizados não estão armazenados no diretório “recursos/js”

Consequência: A não conformidade das especificações técnicas para *scripts* ofuscados e/ou minimizados pode interferir na integridade e usabilidade da obra, dificultando o processo de análise.

Possível Solução: Os responsáveis pela obra devem manter os *scripts* acessíveis para análise e não ofuscados. Caso existam *scripts* minimizados, deve-se incluir o código original no diretório “recursos/js”. A criação de arquivos *JavaScript* deve seguir as orientações disponibilizadas em https://google.github.io/styleguide/jsguide.html.

4. ANÁLISE DE ATRIBUTOS EDITORIAIS

A fase de análise dos atributos editoriais implica na minuciosa verificação das obras entregues, confrontando-as com os dados previamente cadastrados durante a etapa de inscrição. Cada obra deve estar conforme as especificações estabelecidas no edital, sob o risco de não conformidade.

Nesse contexto, ressalta-se a importância de observar que a condução adequada da análise demanda a presença da versão aprovada da obra, previamente submetida à avaliação pedagógica na Plataforma PNLD Digital. Adicionalmente, é de suma importância incluir toda a estrutura editorial fornecida pelo FNDE, disponível na própria Plataforma, para assegurar a integralidade e coerência do processo de análise.

A seguir, apresentam-se os códigos de não conformidade específicos desta fase, acompanhados de uma explicação detalhada para proporcionar uma compreensão mais aprofundada do processo.

4.1 Códigos de Não Conformidade da Análise de Atributos Editoriais

4.1.1 Critérios de Análise Geral - PNLD Digital

AELit1 - Obra não carregada na Plataforma PNLD Digital
AELit1a - Não há arquivo carregado na Plataforma PNLD Digital
Nível de criticidade: Alto
Causa: A ausência de um arquivo carregado na Plataforma PNLD Digital pode ser atribuída a falhas no desenvolvimento da obra ou a erros durante o processo de upload do arquivo pela editora.
Consequência: A ausência dos arquivos inviabiliza a análise da obra dentro do período estabelecido, o que pode resultar na invalidação da coleção à qual a obra pertence.
Possível solução: É essencial que o responsável pelo processo de envio verifique cuidadosamente se o *upload* da obra foi concluído com sucesso, a fim de evitar a potencial invalidação da coleção. Caso ocorra a invalidação, não será necessário

realizar qualquer procedimento ou intervenção adicional na plataforma por parte do responsável.

AELit1b - Arquivo carregado na Plataforma PNLD Digital está corrompido
Nível de criticidade: Alto
Causa: As possíveis causas dessas não conformidades estão associadas a problema no desenvolvimento da obra, na transmissão dos dados, na conversão do formato, na compactação do tamanho ou na existência do material submetido.
Consequência: Como a disponibilização de um arquivo corrompido impossibilita que a obra seja analisada no período estabelecido, a coleção pertinente à referida poderá ser invalidada.
Possível solução: É importante que o responsável por esse processo certifique-se de que a obra está íntegra antes de submetê-la à Plataforma PNLD Digital, evitando potencial invalidação da coleção. Na eventualidade de uma invalidação da coleção, nenhum procedimento ou intervenção será requerido dentro da plataforma ao responsável.

AELit1c - Arquivo carregado na Plataforma PNLD Digital está incompleto
Nível de criticidade: Alto
Causa: A possível causa dessa não conformidade está associada ao não atendimento dos requisitos técnicos e de qualidade previstos em cada edital, tais quais: ausência da ficha catalográfica, do sumário, do ISBN, do código de barras, dos capítulos da obra, entre outras.
Consequência: Como o envio da obra incompleta, ou seja, faltando alguma parte ou seção que deveria estar presente, impede que a mesma seja analisada integralmente, no período estabelecido, a coleção pertinente à referida obra poderá ser invalidada.
Possível solução: É importante que o responsável por esse processo certifique-se de que a obra está completa antes de submetê-la à Plataforma PNLD Digital, evitando potencial invalidação da coleção. Na eventualidade de uma invalidação da coleção, nenhum procedimento ou intervenção será requerido dentro da plataforma ao responsável.

AELit31 - Arquivo carregado não corresponde à Obra indicada na Plataforma PNLD Digital

Nível de criticidade: Alto

Causa: A possível causa dessa não conformidade pode ser atribuída à divergência entre a obra mencionada nos dados apresentados na Plataforma PNLD Digital e o material fornecido para análise, indicando que o arquivo carregado não pertence à coleção indicada na Plataforma.

Consequência: O envio da obra divergente impede que a mesma seja analisada integralmente, no período estabelecido, a coleção pertinente à referida obra poderá ser invalidada.

Possível solução: É importante que o responsável por esse processo certifique-se de que o arquivo a ser submetido à Plataforma PNLD Digital corresponde à obra cadastrada, evitando potencial invalidação da coleção. Na eventualidade de uma invalidação da coleção, nenhum procedimento ou intervenção será requerido dentro da plataforma ao responsável.

AELit33 - Arquivo carregado não corresponde ao item de preenchimento da Plataforma PNLD Digital

Nível de criticidade: Alto

Causa: A possível causa dessa não conformidade pode ser atribuída à divergência entre os itens preenchidos na Plataforma PNLD Digital e o material fornecido para análise, tais como: autoria ou ano de edição e/ou número de edição. Ilustrativamente, temos o caso em que o volume destinado ao 1º ano foi submetido, quando, na realidade, deveria corresponder ao volume referente ao 3º ano da mesma coleção.

Consequência: O envio da obra divergente impede que a mesma seja analisada integralmente, no período estabelecido, a coleção pertinente à referida obra poderá ser invalidada.

Possível solução: É importante que o responsável por esse processo certifique-se de que o arquivo a ser submetido à Plataforma PNLD Digital corresponde aos dados cadastrados na Plataforma, evitando potencial invalidação da coleção. Na eventualidade de uma invalidação da coleção, nenhum procedimento ou intervenção será requerido dentro da plataforma ao responsável.

AELit4 - Obra entregue com número de páginas diferente do cadastrado na Plataforma PNLD Digital

Nível de criticidade: Médio

Causa: A possível causa dessa não conformidade está associada à divergência entre o número real de páginas da obra e o dado previamente indicado no momento do cadastramento na Plataforma PNLD Digital.

Consequência: A divergência de dados entre a obra e o cadastro na Plataforma PNLD Digital interfere no prosseguimento da análise, diante disso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.

Possível solução: Conferir se o número de páginas descritas na Plataforma PNLD Digital e na obra correspondem, antes de sua submissão à Plataforma. Na ocorrência desta não conformidade. No apontamento desta não conformidade será habilitado o campo específico para a execução da correção. Vale lembrar que, quando o problema ocorrer na obra, se faz necessário o envio da obra completa.

AELit5 - Há campos de preenchimento obrigatórios deixados em branco na Plataforma PNLD Digital

Nível de criticidade: Baixo

Causa: A possível causa dessa não conformidade está associada à falta de preenchimento de campos obrigatórios na Plataforma PNLD Digital, tais quais: objeto, autoria, título da coleção, título do volume, entre outros.

Consequência: Essa lacuna na inserção de dados compromete a capacidade de verificação adequada da concordância entre as informações presentes na obra e as que foram registradas durante o cadastro na Plataforma PNLD Digital, nesse caso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.

Possível solução: Realizar uma análise minuciosa visando assegurar que os campos obrigatórios foram preenchidos antes da submissão da obra à Plataforma PNLD Digital. No apontamento desta não conformidade será habilitado o campo específico para a execução da correção.

AELit6 - As especificações da obra são diferentes das especificações informadas na Plataforma PNLD Digital

Nível de criticidade: Baixo

Causa: A possível causa dessa não conformidade está associada à divergência entre a obra e as especificações cadastradas na Plataforma PNLD Digital, tais quais: especificações da capa, especificações do material, especificações de capa do livro (importante para a produção das obras impressas) e especificações do miolo.

Consequência: Essa discrepância compromete a capacidade de realizar uma verificação adequada das as informações da obra e aquelas que foram registradas durante o processo de cadastro na plataforma, nesse caso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.

Possível Solução: Conferir se as especificações descritas na Plataforma PNLD Digital e na obra correspondem, antes de sua submissão à Plataforma. No apontamento desta não conformidade será habilitado o campo específico para a execução da correção. Vale lembrar que, quando o problema ocorrer na obra, deve-se enviar apenas a página corrigida de forma individual, ou seja, não se faz necessário o envio da obra completa.

AELit52 - Não consta da Plataforma PNLD Digital a razão social, nome fantasia e marca/selo da editora

Nível de criticidade: Baixo

Causa: possível erro administrativo operacional ocorrido durante o processo de registro da obra; inadequações na comunicação interna da editora; possível falta de revisão e conferência que garantam que os dados tenham sido inseridos corretamente nos campos especificados na plataforma antes do envio; ou possível desconhecimento, por parte do responsável pela submissão, das exigências específicas estabelecidas no edital.

Consequência: comprometimento da identificação da denominação social da editora (ou nome empresarial) responsável pela obra, dificultando a compreensão de seus dados nas coleções submetidas à plataforma. Nesse caso, será realizado o registro e o envio dessa não conformidade por meio de diligência para que a editora proceda às correções necessárias.

4.1.2 Critérios de Análise dos Documentos da Obra

AELit42 - Não foram cadastrados na Plataforma PNLD Digital os seguintes dados da obra, constantes do contrato e da declaração da obra

AELit42a - O(s) nome(s) de cada um dos autores de cada um dos volumes

Nível de criticidade: Médio

Causa: A possível ocorrência deste código refere-se à situação em que o(s) nome(s) de cada um dos autores, registrados no contrato e na declaração, não foram cadastrados na Plataforma PNLD Digital.

Consequência: A ausência desses elementos compromete a coerência e identidade da obra. Nesse caso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.

Possível solução: Assegurar a presença do(s) nome(s) de cada um dos autores no campo correspondente dentro da Plataforma PNLD Digital. Na ocorrência desta não conformidade, será habilitado o campo específico para a execução da correção.

AELit42b - Não foi devidamente identificado o tipo de autoria, em correspondência com as autorias constantes na capa e/ou ficha técnica/ficha catalográfica

Nível de criticidade: Médio

Causa: A possível ocorrência deste código refere-se à situação em que não foi devidamente identificado o tipo de autoria, em correspondência com aquelas indicadas na capa e/ou ficha técnica/ficha catalográfica, e registrados no contrato e na declaração.

Consequência: A ausência desses elementos compromete a coerência e integridade da obra. Nesse caso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.

Possível solução: Assegurar que seja identificado o tipo de autoria no campo correspondente dentro da Plataforma PNLD Digital. Na ocorrência desta não conformidade, será habilitado o campo específico para a execução da correção.

AELit42c - Título da obra ou título de volume

Nível de criticidade: Médio

Causa: A possível ocorrência deste código refere-se à situação em que o título da obra ou do volume, registrados no contrato e na declaração, não foram cadastrados na Plataforma PNLD Digital.

Consequência: A ausência desses elementos compromete a coerência e integridade da obra. Nesse caso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.

Possível solução: Assegurar a presença do título da obra ou título do volume no campo correspondente dentro da Plataforma PNLD Digital. Na ocorrência desta não conformidade, será habilitado o campo específico para a execução da correção.

AELit42d - Ano de edição e/ou número de edição

Nível de criticidade: Médio

Causa: A possível ocorrência deste código refere-se à situação em que o ano de edição e/ou número de edição, registrados no contrato e na declaração, não foram cadastrados na Plataforma PNLD Digital.

Consequência: A ausência desses elementos compromete a coerência e integridade da obra. Nesse caso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.

Possível solução: Assegurar a presença do ano de edição e/ou número de edição no campo correspondente dentro da Plataforma PNLD Digital. Na ocorrência desta não conformidade, será habilitado o campo específico para a execução da correção.

4.1.3 Critérios de Análise Geral da Obra

AELit8 - Obra em desacordo com as especificações previstas no Edital
Nível de criticidade: Baixo

Causa: A possível causa dessa não conformidade está associada à falta de correspondência entre a obra e as especificações técnicas estabelecidas no Anexo II do Edital, tais quais: resolução, tamanho máximo, estrutura editorial, formato das obras, entre outras.

Consequência: A identificação desse tipo de falha na obra pode gerar a demora no download, perda de detalhes das imagens, incompatibilidade com dispositivos, entre

outros. Nesse caso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.

Possível Solução: Realizar uma análise minuciosa visando assegurar que os requisitos estabelecidos no Anexo II foram atendidos, antes da submissão da obra à Plataforma PNLD Digital. No apontamento desta não conformidade será habilitado o campo específico para a execução da correção. Vale lembrar que, quando o problema ocorrer na obra, deve-se enviar apenas a página corrigida de forma individual, ou seja, não se faz necessário o envio da obra completa.

AELit10 - O arquivo da obra apresenta tamanho/duração maior que o limite máximo permitido em edital

Nível de criticidade: Médio

Causa: A possível falha é apontada quando a obra inscrita excede os limites estabelecidos, seja em termos de tamanho, no caso de arquivos em PDF ou HTML, ou em relação à duração, para arquivos de vídeo ou áudio, conforme especificado em Edital.

Consequência: A divergência do tamanho/duração entre a obra e os requisitos estabelecidos no Edital interfere no prosseguimento da análise, diante disso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.

Possível solução: É fundamental que autores e editoras estejam atentos a todos os parâmetros relacionados ao dimensionamento das obras estabelecido no Edital, antes da submissão da obra à Plataforma PNLD Digital. No apontamento desta não conformidade será habilitado o campo específico para a execução da correção. Vale lembrar que, quando o problema ocorrer na obra, deve-se enviar a obra devidamente ajustada, conforme definições previstas no Edital.

AELit11 - O arquivo da obra não está no formato determinado em edital
Nível de criticidade: Alto

Causa: A possível causa dessa não conformidade está associada ao carregamento de uma obra na Plataforma PNLD Digital que não corresponde ao formato estabelecido no Edital, como, por exemplo, a inserção de um arquivo em DOC, em vez de um arquivo em PDF Interativo; ou um arquivo em áudio em vez de um em vídeo; entre outras.

Consequência: Como o envio da obra divergente da impede que a mesma seja analisada integralmente, no período estabelecido, a coleção pertinente à referida obra poderá ser invalidada.

Possível solução: É importante que o responsável por esse processo certifique-se de que o arquivo a ser submetido à Plataforma PNLD Digital corresponde aos dados cadastrados na Plataforma, evitando potencial invalidação da coleção. Na eventualidade de uma invalidação da coleção, nenhum procedimento ou intervenção será requerido dentro da plataforma ao responsável.

AELit51 - ISBN não cumpre os requisitos previstos no edital

Nível de criticidade: Baixo

Causa: possíveis erros quanto à inserção ou formatação do número, uso de um ISBN inválido, inadequação da validade de seu registro oficial ou sua inconformidade aos padrões internacionais, com base nas especificações do edital.

Consequência: compromete o andamento do processo de análise da obra, promovendo atrasos significativos, além de causar retrabalho para que a editora implemente as correções apontadas em diligência.

Possível solução: conferir o ISBN para assegurar que ele atenda integralmente às exigências especificadas no edital. Após a identificação dessa não conformidade, a editora deverá ser diligenciada para realizar as correções necessárias na obra.

AELit14 - Obra digital apresenta falhas na navegação

AELit14a - A obra não apresenta a primeira capa como primeira informação

Nível de criticidade: Médio

Causa: possível erro de edição ou estruturação da obra digital, de modo a permitir que ela apresente a capa como primeira informação.

Consequência: a ausência dessa implementação compromete a coerência e a organização da obra. Como resultado, a não conformidade será registrada e enviada à editora para serem realizadas as correções necessárias. Ressalta-se, ainda, que o excesso de falhas categorizadas nesse nível de criticidade pode inviabilizar a análise adequada do material.

Possível solução: estabelecer padrões rigorosos de estruturação, edição e revisão da obra, baseados nas exigências do edital, para garantir que qualquer não

conformidade seja identificada e corrigida antes da submissão à plataforma PNLD Digital.

AELit14b - Link do sumário direciona o usuário para conteúdos que não correspondem aos títulos listados no sumário

Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa provável dessa não conformidade está relacionada ao mapeamento inadequado dos links no sumário, resultando no redirecionamento do usuário para conteúdos que não correspondem aos títulos listados.

Consequência: A ausência de links que direcionam corretamente para os respectivos conteúdos impactam na usabilidade da obra, ou seja, guia o usuário para um tema diverso daquele previsto no sumário da obra, diante disso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.

Possível solução: Garantir que os links dispostos no sumário direcionam para as seções/subseções específicas do conteúdo, proporcionando uma melhor experiência e uso do material apresentado. No apontamento desta não conformidade será habilitado o campo específico para a execução da correção. Vale lembrar que as obras digitais, enviadas dentro dos arquivos com extensão .zip, devem ser encaminhadas de forma completa, com o acréscimo do que for solicitado como correção, para garantir a conformidade e a qualidade desejada da obra.

AELit14c - Imagens e/ou vídeos integrados à obra digital não carregam

Nível de criticidade: Alto

Causa: A causa provável dessa não conformidade está relacionada a problemas no carregamento dos recursos visuais, como imagens e/ou vídeos, incorporados à obra digital.

Consequência: Como a falta de carregamento das imagens e/ou vídeos impede que a obra seja analisada integralmente, no período estabelecido, a coleção pertinente à referida obra poderá ser invalidada.

Possível solução: É importante que o responsável por esse processo certifique-se de que o arquivo a ser submetido à Plataforma PNLD Digital funcione adequadamente, evitando potencial invalidação da coleção. Na eventualidade de uma invalidação da coleção, nenhum procedimento ou intervenção será requerido dentro da plataforma ao responsável.

AELit14d - Obra não apresenta design responsivo

Nível de criticidade: Médio

Causa: possível falha na configuração e/ou revisão adequada no processo de desenvolvimento e implementação da responsividade e compatibilidade da obra, impactando negativamente em sua visualização nas diferentes telas dos dispositivos eletrônicos móveis ou não.

Consequência: a visualização da obra é prejudicada pela ausência de responsividade e compatibilidade, inviabilizando sua visualização em diferentes dispositivos eletrônicos móveis ou não. Além disso, dificulta a análise de outras conformidades da obra. Ressalta-se, ainda, que o excesso de falhas categorizadas desse tipo pode inviabilizar a análise adequada do material.

Possível solução: estabelecer padrões rigorosos no desenvolvimento, configuração e/ou revisão adequada no processo de implementação da responsividade e compatibilidade da obra, de modo a atender ao padrão de qualidade especificado no edital e garantir que qualquer falha seja identificada e corrigida antes da submissão da obra à plataforma PNLD Digital.

AELit14e - Elementos com "expandir/recolher" não funcionam

Nível de criticidade: Médio

Causa: possível falta de revisão ou falha na configuração adequada no desenvolvimento da funcionalidade de expandir e recolher dos elementos.

Consequência: os elementos da obra perdem sua funcionalidade característica de expandir ou recolher, impactando diretamente na sua apresentação visual, além de dificultar a análise de outras conformidades da obra. Ressalta-se, ainda, que o excesso de falhas categorizadas desse tipo pode inviabilizar a análise adequada do material.

Possível solução: estabelecer padrões rigorosos no desenvolvimento, estruturação e revisão da funcionalidade desses elementos para atender ao padrão de qualidade das obras especificado no edital, garantindo que qualquer falha seja identificada e corrigida antes da submissão da obra à plataforma PNLD Digital.

AELit14f - O arquivo "toc.ncx" diverge do sumário interno da obra.

Nível de criticidade: Médio

Causa: falha potencial na configuração ou ausência de revisão adequada, impedindo que o sumário interno da obra seja exibido de forma idêntica no índice do Leitor Interativo do PNLD (LIP), incluindo ordem e hierarquia.

Consequência: incongruência entre as informações contidas no sumário e no índice do LIP, impactando negativamente na análise da obra e dificultando outras verificações. Ressalta-se, ainda, que o excesso de falhas categorizadas desse tipo pode inviabilizar a análise adequada do material.

Possível solução: estabelecer padrões criteriosos que permitam que a obra seja lida no Leitor Interativo do PNLD (LIP), garantindo o adequado andamento da análise e a identificação de outras inconformidades com fim de possibilitar à editora efetuar as devidas correções em tempo hábil.

AELit14g - Itens do arquivo "toc.ncx" não funcionam

Nível de criticidade: Médio

Causa: falha potencial na configuração ou ausência de revisão adequada, impedindo a funcionalidade da obra no índice exibido pelo Leitor Interativo do PNLD (LIP), bem como a sua navegabilidade, direcionando o leitor a locais imprecisos.

Consequência: prejuízo à funcionalidade da obra no índice exibido pelo Leitor Interativo do PNLD (LIP), bem como a sua navegabilidade, o que direciona o leitor a locais imprecisos e impacta negativamente na análise da obra. Ressalta-se, ainda, que o excesso de falhas categorizadas desse tipo pode inviabilizar a análise adequada do material.

Possível solução: estabelecer padrões criteriosos que permitam a adequada funcionalidade da obra e sua navegabilidade pelo índice da obra, exibido pelo Leitor Interativo do PNLD (LIP), de modo a direcionar o leitor a locais precisos.

AELit14h - Itens do arquivo "toc.ncx" não remetem ao local correto

Nível de criticidade: Médio

Causa: falha potencial na configuração ou ausência de revisão adequada, impedindo a navegabilidade pelo índice da obra, exibido pelo Leitor Interativo do PNLD (LIP), remetendo o leitor a locais imprecisos.

Consequência: prejuízo à navegabilidade da obra pelo índice exibido pelo Leitor Interativo do PNLD (LIP), o que direciona o leitor a locais imprecisos e impacta negativamente na análise da obra. Ressalta-se, ainda, que o excesso de falhas categorizadas desse tipo pode inviabilizar a análise adequada do material.

Possível solução: estabelecer padrões criteriosos que permitam a navegabilidade pelo índice da obra, exibido pelo Leitor Interativo do PNLD (LIP), de modo a direcionar o leitor a locais precisos.

AELit15 - Obra digital não reproduz a integralidade do conteúdo da obra impressa

Nível de criticidade: Alto

Causa: A causa provável dessa não conformidade está relacionada a ausência de correspondência entre os conteúdos da obra digital e os da obra impressa. Cabe destacar que essa correspondência não significa exatidão de diagramação e disposição de textos e de imagens, tendo em vista que a transposição de conteúdos digitais para obras impressas implica adequações próprias de cada formato, entretanto, o conteúdo da obra deve ser o mesmo, pois trata-se da mesma obra apresentada em formatos diferentes .

Consequência: Como a disponibilização de um arquivo com conteúdo divergente impossibilita que a obra seja analisada no período estabelecido, a coleção pertinente à referida obra poderá ser invalidada.

Possível solução: Realizar uma análise minuciosa visando assegurar que a obra impressa reproduz integralmente a obra digital, antes da submissão da obra à Plataforma PNLD Digital É importante que o responsável por esse processo certifique-se foi realizada uma comparação sistemática entre os formatos da obra, verificando desde o texto até os elementos gráficos, garantido que a representação impressa seja fiel à sua contraparte digital e evitando potencial invalidação da coleção. Na eventualidade de uma invalidação da coleção, nenhum procedimento ou intervenção será requerido dentro da plataforma ao responsável.

AELit16 - Quantidade de elementos da obra digital em desacordo com o edital

Nível de criticidade: Alto

Causa: A causa provável dessa não conformidade está associada à ausência de elementos que impeçam a análise da obra, como, por exemplo, o conteúdo de cada

livro empacotado em um zip contendo todos os elementos e estruturado em diretório e subdiretórios, facilitando a navegação por páginas, capítulos, imagens, notas e demais recursos, e a ausência dos recursos de interatividade, como: carrossel de imagens, infográficos, entre outros.

Consequência: Como a ausência de elementos da obra digital impossibilita que a obra seja analisada no período estabelecido, a coleção pertinente à referida obra poderá ser invalidada.

Possível solução: É importante que, para o funcionamento adequado da obra, o responsável por esse processo certifique-se de que a obra contenha os elementos pertinentes, evitando potencial invalidação da coleção. Na eventualidade de uma invalidação da coleção, nenhum procedimento ou intervenção será requerido dentro da plataforma ao responsável.

4.1.4 Critérios de Análise da Primeira Capa

AELit17 - Obra apresenta falhas na primeira capa

AELit17a - Não consta na Primeira Capa: Título e subtítulo, se houver

Nível de criticidade: Baixo

Causa: A causa provável dessa não conformidade está associada a um problema na editoração, que reflete na ausência do título da coleção e do título do livro na primeira capa da obra. Vale ressaltar que esses dados devem coincidir com o cadastro da Plataforma PNLD Digital e com os contratos e declarações da obra.

Consequência: A ausência desses elementos compromete a coerência e integridade da obra. Nesse caso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.

Possível Solução: Assegurar a presença desses elementos na capa da obra, pois servem como identificadores primários da obra, fornecendo aos leitores uma referência clara sobre o conteúdo e a contextualização do material que estão prestes a explorar. No apontamento desta não conformidade será habilitado o campo específico para a execução da correção. Vale lembrar que, quando o problema ocorrer na obra, deve-se enviar apenas a página corrigida de forma individual, ou seja, não se faz necessário o envio da obra completa. No caso das obras digitais, enviadas dentro dos arquivos com extensão .zip, devem ser encaminhadas de forma completa, com o acréscimo do que for solicitado como correção, para garantir a

conformidade e a qualidade desejada da obra.

AELit17b - Não consta na Primeira Capa: Razão social, nome fantasia e/ou marca/selo da editora

Nível de criticidade: Baixo

Causa: A causa provável dessa não conformidade está associada a um problema na editoração, que reflete na ausência da etapa de ensino na primeira capa da obra. Vale ressaltar que esses dados devem coincidir com o cadastro da Plataforma PNLD Digital e com os contratos e declarações da obra.

Consequência: A ausência desse elemento compromete a coerência e integridade da obra. Nesse caso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.

Possível Solução: Assegurar a presença desse elemento na primeira capa da obra, pois serve como identificador primário da obra, fornecendo aos leitores uma referência clara sobre o conteúdo e a contextualização do material que estão prestes a explorar. No apontamento desta não conformidade será habilitado o campo específico para a execução da correção. Vale lembrar que, quando o problema ocorrer na obra, deve-se enviar apenas a página corrigida de forma individual, ou seja, não se faz necessário o envio da obra completa. No caso das obras digitais, enviadas dentro dos arquivos com extensão .zip, devem ser encaminhadas de forma completa, com o acréscimo do que for solicitado como correção, para garantir a conformidade e a qualidade desejada da obra.

AELit17c - Não consta na Primeira Capa: Autoria, claramente identificada como pessoa física

Nível de criticidade: Baixo

Causa: A causa provável dessa não conformidade está associada a um problema na editoração, que reflete na ausência da etapa de ensino na primeira capa da obra. Vale ressaltar que esses dados devem coincidir com o cadastro da Plataforma PNLD Digital e com os contratos e declarações da obra.

Consequência: A ausência desse elemento compromete a coerência e integridade da obra. Nesse caso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.

Possível Solução: Assegurar a presença desse elemento na primeira capa da obra,

pois serve como identificador primário da obra, fornecendo aos leitores uma referência clara sobre o conteúdo e a contextualização do material que estão prestes a explorar. No apontamento desta não conformidade será habilitado o campo específico para a execução da correção. Vale lembrar que, quando o problema ocorrer na obra, deve-se enviar apenas a página corrigida de forma individual, ou seja, não se faz necessário o envio da obra completa. No caso das obras digitais, enviadas dentro dos arquivos com extensão .zip, devem ser encaminhadas de forma completa, com o acréscimo do que for solicitado como correção, para garantir a conformidade e a qualidade desejada da obra.

4.1.5 Critério de Análise da Quarta Capa

AELit20 - Não consta na Quarta Capa: Número do ISBN, que deverá conter fundo branco sobreposto ao fundo colorido da capa.

Nível de criticidade: Baixo

Causa: A causa provável dessa não conformidade está associada a um problema na editoração, que reflete na ausência do número do ISBN na quarta capa.

Consequência: O ISBN (International Standard Book Number) é uma identificação única atribuída a publicações, com o propósito de facilitar sua identificação e rastreamento, e sua ausência na quarta capa da obra impacta diretamente na eficácia da catalogação, referência e acesso à obra em sistemas bibliográficos. Essa lacuna compromete a integridade da cadeia editorial introduzindo obstáculos que afetam a visibilidade, identificação e distribuição da obra em diversos pontos-chave do ecossistema literário. Nesse caso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.

Possível Solução: Assegurar a presença do ISBN na quarta capa da obra. No apontamento desta não conformidade será habilitado o campo específico para a execução da correção. Vale lembrar que, quando o problema ocorrer na obra, deve-se enviar apenas a página corrigida de forma individual, ou seja, não se faz necessário o envio da obra completa. No caso das obras em HTML, enviadas dentro dos arquivos com extensão .zip, devem ser encaminhadas de forma completa, com o acréscimo do que for solicitado como correção, para garantir a conformidade e a qualidade desejada da obra.

4.1.6 Critérios de Análise da Estrutura Editorial Complementar

AELit54 - Obra apresentada em desacordo com a estrutura editorial complementar definida pelo FNDE

Nível de criticidade: Baixo

Causa: eventuais problemas na editoração, interpretação incorreta das diretrizes da estrutura editorial ou erros no processo editorial podem resultar em discordâncias da obra em relação às orientações estabelecidas na estrutura editorial complementar definida pelo FNDE.

Consequência: a divergência ou a disposição inadequada desse elemento compromete a integridade da apresentação geral da obra, afetando negativamente a experiência do usuário. Neste caso, a não conformidade será registrada e enviada à editora para que realize as correções necessárias por meio de diligência.

Possível Solução: garantir que a obra esteja alinhada à estrutura editorial complementar definida pelo FNDE. Quando identificada a não conformidade, um campo específico será habilitado para a execução das correções. Em casos de problemas na obra, é importante enviar apenas a página corrigida individualmente, sem a necessidade de reenviar a obra completa. No entanto, obras em formato HTML, enviadas em arquivos com extensão .zip, devem ser encaminhadas por completo, incluindo o acréscimo com as correções solicitadas, para assegurar a conformidade e qualidade desejadas.

4.1.7 Critério de Análise da Folha de Rosto

AELit21 - A obra apresenta falha na folha de rosto

AELit21a - Não consta na folha de rosto: Ficha catalográfica

Nível de criticidade: Baixo

Causa: A causa provável dessa não conformidade está associada a um problema na editoração, que reflete na ausência da ficha catalográfica na frente da folha de rosto do livro. Vale ressaltar que esses dados devem coincidir com o cadastro da Plataforma PNLD Digital e com os contratos e declarações da obra.

Consequência: A ausência desses elementos compromete a identificação precisa da obra, dificultando a contextualização e prejudicando a compreensão de sua

posição dentro de uma coleção. Nesse caso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.

Possível Solução: Assegurar a presença da ficha catalográfica na frente da folha de rosto da obra, fornecendo aos leitores uma referência clara sobre o conteúdo e a contextualização do material que estão prestes a explorar, antes da submissão da obra à Plataforma PNLD Digital. No apontamento desta não conformidade será habilitado o campo específico para a execução da correção. Vale lembrar que, quando o problema ocorrer na obra, deve-se enviar apenas a página corrigida de forma individual, ou seja, não se faz necessário o envio da obra completa. No caso das obras em HTML, enviadas dentro dos arquivos com extensão .zip, devem ser encaminhadas de forma completa, com o acréscimo do que for solicitado como correção, para garantir a conformidade e a qualidade desejada da obra.

AELit21b - Não consta na folha de rosto: Número do ISBN.
Nível de criticidade: Baixo

Causa: A causa provável dessa não conformidade está associada a um problema na editoração, que reflete na ausência do título da coleção e do título do livro na frente da folha de rosto da obra. Vale ressaltar que esses dados devem coincidir com o cadastro da Plataforma PNLD Digital e com os contratos e declarações da obra.

Consequência: A ausência desses elementos compromete a identificação precisa da obra, dificultando a contextualização e prejudicando a compreensão de sua posição dentro de uma coleção. Nesse caso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.

Possível Solução: Assegurar a presença desses elementos na frente da folha de rosto da obra, fornecendo aos leitores uma referência clara sobre o conteúdo e a contextualização do material que estão prestes a explorar, antes da submissão da obra à Plataforma PNLD Digital. No apontamento desta não conformidade será habilitado o campo específico para a execução da correção. Vale lembrar que, quando o problema ocorrer na obra, deve-se enviar apenas a página corrigida de forma individual, ou seja, não se faz necessário o envio da obra completa. No caso das obras em HTML, enviadas dentro dos arquivos com extensão .zip, devem ser encaminhadas de forma completa, com o acréscimo do que for solicitado como correção, para garantir a conformidade e a qualidade desejada da obra.

4.1.8 Critérios de Análise do Interior da Obra

AELit22 - Obra apresentada com marcas de corte

Nível de criticidade: Baixo

Causa: A causa provável dessa não conformidade está associada a um problema na configuração inadequada de layout, que reflete na presença de marcas de corte na versão final da obra.

Consequência: A presença desse elemento compromete a apresentação da obra alinhada aos padrões de qualidade e estética esperados para uma versão finalizada. Nesse caso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.

Possível Solução: Revisar detalhadamente as configurações de design antes da submissão da obra à Plataforma PNLD Digital. No apontamento desta não conformidade será habilitado o campo específico para a execução da correção. Vale lembrar que, quando o problema ocorrer na obra, deve-se enviar apenas a página corrigida de forma individual, ou seja, não se faz necessário o envio da obra completa. No caso das obras em HTML, enviadas dentro dos arquivos com extensão .zip, devem ser encaminhadas de forma completa, com o acréscimo do que for solicitado como correção, para garantir a conformidade e a qualidade desejada da obra.

AELit23 - Faltam páginas

Nível de criticidade: Médio

Causa: Essa falha pode ocorrer quando as páginas que deveriam integrar o material não são localizadas, resultando em um déficit notório no conteúdo.

Consequência: A ausência de páginas compromete a integridade da obra, impactando negativamente na experiência do usuário e prejudicando a compreensão global da narrativa ou do tema abordado. Nesse caso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.

Possível solução: Realizar uma análise minuciosa do conteúdo, visando assegurar a conformidade da paginação antes da submissão da obra à Plataforma PNLD Digital. No apontamento desta não conformidade será habilitado o campo específico

para a execução da correção. Vale lembrar que, quando o problema ocorrer na obra, deve-se enviar apenas a página faltante de forma individual, ou seja, não se faz necessário o envio da obra completa. No caso das obras digitais, enviadas dentro dos arquivos com extensão .zip, devem ser encaminhadas de forma completa, com o acréscimo do que for solicitado como correção, para garantir a conformidade e a qualidade desejada da obra.

AELit24 - Há Páginas trocadas, invertidas ou fora de sequência

Nível de criticidade: Baixo

Causa: Essa falha pode ocorrer quando as páginas que integram a obra apresentam-se de forma trocada, ou seja, inserida de forma equivocada; invertidas ou fora da sequência.

Consequência: A falta de ordenação correta das páginas pode gerar confusão no leitor, dificuldade no processo de compreensão do contexto, falta de coesão narrativa e clareza na transmissão do conteúdo, prejudicando dessa forma a experiência mais fluida e eficaz. Nesse caso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.

Possível solução: Realizar uma análise minuciosa do conteúdo, visando assegurar a conformidade da paginação antes da submissão da obra à Plataforma PNLD Digital. No apontamento desta não conformidade será habilitado o campo específico para a execução da correção. Vale lembrar que, quando o problema ocorrer na obra, deve-se enviar apenas a página corrigida de forma individual, ou seja, não se faz necessário o envio da obra completa. No caso das obras digitais, enviadas dentro dos arquivos com extensão .zip, devem ser encaminhadas de forma completa, com o acréscimo do que for solicitado como correção, para garantir a conformidade e a qualidade desejada da obra.

AELit26 - Obra com falha que impede a leitura

Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa provável dessa não conformidade está associada a rasuras no conteúdo, utilização de fontes com dimensões reduzidas, seleção de cores que impactam a legibilidade, e a disposição inadequada de imagens, quadros e tabelas sobrepondo-se ao texto.

Consequência: A presença dessas falhas comprometem a fluidez da leitura e a qualidade da obra. Nesse caso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.

Possível solução: Realizar uma análise minuciosa do conteúdo, visando assegurar a sua conformidade antes da submissão da obra à Plataforma PNLD Digital. No apontamento desta não conformidade será habilitado o campo específico para a execução da correção. Vale lembrar que, quando o problema ocorrer na obra, deve-se enviar apenas a página corrigida de forma individual, ou seja, não se faz necessário o envio da obra completa. No caso das obras digitais, enviadas dentro dos arquivos com extensão .zip, devem ser encaminhadas de forma completa, com o acréscimo do que for solicitado como correção, para garantir a conformidade e a qualidade desejada da obra.

AELit27 - Obra com página(s) em branco

Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa provável dessa não conformidade está associada a um problema na editoração, que reflete na presença de página(s) em branco, seja pela ausência de algum conteúdo ou por sua inserção equivocada.

Vale ressaltar que, em alguns casos, as páginas em branco fazem parte do projeto gráfico e artístico da obra, especialmente em objetos literários, nos quais autores e editoras gozam de maior liberdade criativa.

Consequência: A inserção de páginas sem conteúdo relevante pode ser interpretada como uma falha no cumprimento dos padrões de qualidade estabelecidos no Edital. Nesse caso, será feito o registro e envio de uma não conformidade para que a editora execute a correção.

Possível solução: Realizar uma análise minuciosa visando assegurar a sua conformidade antes da submissão da obra à Plataforma PNLD Digital. No apontamento desta não conformidade será habilitado o campo específico para a execução da correção. Vale lembrar que, quando o problema ocorrer na obra, deve-se enviar apenas a página corrigida de forma individual, ou seja, não se faz necessário o envio da obra completa.

AELit50 - Obra apresenta lacunas ou espaços que possibilitem ou induzam o estudante ou docente a realizar atividades no próprio livro.

Nível de criticidade: Baixo

Causa: eventuais erros de editoração durante a produção da obra podem permitir a presença de lacunas ou espaços que possibilitem ou induzam o estudante ou docente à realização de atividades no próprio livro.

Consequência: compromete a funcionalidade e o aproveitamento futuro da obra, visto que o cumprimento das exigências do edital foram negligenciadas, dificultando sua usabilidade conforme a política definida. A não conformidade será registrada e posteriormente enviada à editora para que sejam realizadas as devidas correções.

Possível solução: implementar padrões rigorosos de edição, produção e revisão para garantir o cumprimento das exigências do edital, assegurando que qualquer não conformidade seja identificada e corrigida antes da submissão da obra à plataforma PNLD Digital.

4.1.9 Critérios específicos do objeto

AELit53a - Obra digital não apresenta o acréscimo indicado no Edital

Nível de criticidade: Alto

Causa: possível erro de interpretação das exigências editalícias, falha na comunicação entre as equipes responsáveis pela edição, digitalização e produção dos conteúdos da versão digital da obra, que devem reproduzir a versão impressa da obra com o devido acréscimo obrigatório exigido pelo edital.

Consequência: exclusão imediata da obra do processo de aquisição, sem qualquer oportunidade de correção, em virtude de violação de regra editalícia obrigatória, fato que impede o seu prosseguimento a etapas posteriores.

Possível Solução: recomenda-se que a editora implemente medidas preventivas eficazes, garantindo que os dados sejam precisos e completos antes de qualquer submissão à plataforma PNLD Digital, pois, após o registro da não conformidade, não há como implementar uma solução.

AELit53b - Acréscimo da obra digital não obedece ao limite de páginas previsto em edital

Nível de criticidade: Médio

Causa: possível variação no número de páginas, seja excedendo ou ficando abaixo do limite definido em edital, eventual divergência entre o número real de páginas da obra e o informado previamente durante o cadastramento na Plataforma PNLD Digital.

Consequência: o não atendimento a esse parâmetro de páginas compromete a coerência, organização e ordenação da obra, conforme as regras exigidas no edital. Como resultado, a não conformidade será registrada e enviada à editora para serem realizadas as correções necessárias. Ressalta-se, ainda, que o excesso de falhas categorizadas nesse nível de criticidade pode inviabilizar a análise adequada do material.

Possível solução: conferir se o número de páginas descritas na Plataforma PNLD Digital e na obra correspondem, antes de sua submissão à Plataforma e estabelecer padrões rigorosos de edição, produção e revisão da obra, conforme às regras editalícias, buscando garantir que qualquer não conformidade seja identificada e corrigida antes da submissão à plataforma PNLD Digital.

4.2 Códigos de Não Conformidade da Análise de Atributos Editoriais - HTML

Nesta seção, apresentamos o detalhamento dos códigos de não conformidade de atributos editoriais associados a não conformidades em obras digitais. Esses códigos são fundamentais para identificar e corrigir erros técnicos em livros digitais, cobrindo uma ampla gama de aspectos, incluindo HTML, CSS, JavaScript, bem como componentes multimídia, como áudios, vídeos e imagens. Além disso, são abordadas a estrutura de pastas, configurações e ajustes de página, juntamente com o arquivo de conteúdo e outros itens relacionados.

A descrição de cada código de não conformidade não se limita apenas à identificação do erro, mas estende-se à análise das causas subjacentes que podem ter levado às referidas não conformidades. Esta abordagem é fundamental para

entender as falhas técnicas ou as lacunas no processo de configuração que resultam em erros. Além disso, contempla as consequências de não resolver essas não conformidades, sublinhando os impactos potenciais na funcionalidade e na experiência geral do usuário com o livro digital.

Paralelamente, são apresentadas soluções práticas para cada tipo de não conformidade identificada. Estas soluções visam orientar os responsáveis pelas obras digitais na implementação de medidas corretivas eficazes, garantindo que os padrões técnicos sejam cumpridos. Este processo não só melhora a qualidade e a integridade do conteúdo digital, como também reforça a confiabilidade e a usabilidade das obras digitais.

4.2.1 Critérios de Análise Geral

AAELit1 - Obra Digital não carregada na Plataforma PNLD Digital.
Nível de criticidade: Alto
Causa: Caracterizada pela ausência de um ou vários arquivos da obra na Plataforma PNLD Digital.
Consequência: A presença de material inadequado ou a falta de submissão de materiais necessários impede a análise de atributos da obra, impossibilitando a verificação dos critérios estabelecidos no edital. Esta falha, considerada de alta criticidade, tem impactos imediatos e significativos na validade e aceitabilidade da obra, podendo levar à invalidação automática da coleção.
Possível solução: É importante que o responsável por esse processo certifique-se de que a obra está completa antes de submetê-la à Plataforma PNLD Digital, evitando potencial invalidação da coleção. Na eventualidade de uma invalidação da coleção, nenhum procedimento ou intervenção será requerido dentro da plataforma ao responsável..

AAELit2 - Arquivo Zip existe na *Plataforma PNLD Digital*, mas está vazio.

Nível de criticidade: Alto

Causa*:* Caracterizada pelo envio do arquivo zip da obra para a *Plataforma PNLD Digital*, mas tal arquivo está vazio. Isso atrapalha de forma significativa qualquer etapa de análise da obra, pois impede o acesso ao conteúdo completo e coerente.

Consequência: Essa situação impede a devida verificação e análise do conteúdo do arquivo. Com o material não enviado integralmente, a falha é considerada de alta criticidade e tem consequências imediatas e significativas para a validade e aceitabilidade da obra, podendo levar à invalidação automática da coleção.

Possível solução: É importante que o responsável por esse processo certifique-se de que a obra está completa antes de submetê-la à Plataforma PNLD Digital, evitando potencial invalidação da coleção. Na eventualidade de uma invalidação da coleção, nenhum procedimento ou intervenção será requerido dentro da plataforma ao responsável.

AAELit3 - Arquivo Zip apresenta erro ao descompactar.

Nível de criticidade: Alto

Causa: O arquivo zip (submetido à ***Plataforma PNLD Digital***), com o conteúdo das obras, não pode ser descompactado. Isso atrapalha significativamente qualquer etapa de análise da obra, pois impede o acesso ao conteúdo completo e coerente.

Consequência: Essa situação impede a devida verificação do arquivo segundo os critérios de análise estabelecidos em cada etapa. Devido à falta de acesso ao material do livro, a falha é considerada de alta criticidade, com consequências imediatas e significativas para a validade e aceitabilidade da obra, podendo levar à invalidação automática da coleção.

Possível solução: É importante que o responsável por esse processo certifique-se de que a obra está completa antes de submetê-la à Plataforma PNLD Digital, evitando potencial invalidação da coleção. Na eventualidade de uma invalidação da coleção, nenhum procedimento ou intervenção será requerido dentro da plataforma ao responsável.

AAELit4 - Tamanho do arquivo compactado ZIP fora do limite de 4.5GB.

Nível de criticidade: Alto

Causa*:* O arquivo zip da obra excede o máximo permitido de 4.5GB.

Consequência: Ao exceder 4,5GB, o manejo do arquivo se torna difícil, devido ao *download* lento e à necessidade de mais espaço de armazenamento. Estes fatores retardam a análise das obras e utilização por parte do público alvo, e podem levar à invalidação automática da coleção.

Possível solução: Revise o arquivo ZIP, removendo quaisquer arquivos desnecessários ou duplicados. Além disso, otimize o tamanho dos arquivos restantes para garantir que o tamanho total se limite a 4,5GB

AAELit5 - Formato Inválido. Validar HTML5.

Nível de criticidade: Alto

Causa*:* As páginas da obra digital estão em um formato diferente de .html, o que não está em conformidade com os padrões estabelecidos.

Consequência: Essa discrepância compromete a eficiência e a precisão da análise da obra, aumentando o risco de invalidação automática da coleção devido à não conformidade técnica.

Possível solução: É essencial converter todas as páginas que não estão em conformidade para o formato .html, garantindo assim a aderência aos padrões requeridos e a integridade da análise da obra.

AAELit6 - Formato dos arquivos da obra não está internamente caracterizado como um HTML5 válido, embora estejam com a extensão .html.

Nível de criticidade: Médio

Causa: Embora os arquivos tenham a extensão .html, a estrutura e sintaxe interna não correspondem aos padrões de um HTML5 válido. Será aplicado quando não for possível classificar em outros códigos deste documento, mas, que ainda assim descaracterizem o arquivo como um html5 válido.

Consequência: Esta falha afeta negativamente a eficácia da verificação da obra, podendo também prejudicar a experiência de navegação do usuário. Adicionalmente, pode ocasionar dificuldades na conversão desses arquivos para outros formatos, limitando sua versatilidade e acessibilidade.

Possível solução: É necessário realizar uma revisão e correção detalhada dos arquivos que não estão em conformidade, conforme indicado no relatório de não conformidades. Ajustar a sintaxe e a estrutura interna dos arquivos para assegurar a total compatibilidade com os padrões de um HTML5 válido é essencial para garantir a integridade e funcionalidade da obra digital.

AAELit7 - A implementação do CSS na obra não segue a especificação do edital e documento técnico.

Nível de criticidade: Médio

Causa: Inconsistências nos arquivos .css, que não estão na versão exigida (CSS3) ou não seguem as diretrizes estabelecidas pelo edital e pelo documento técnico.

Consequência: Compromete a conversão do livro digital, podendo gerar quebra de responsividade, dificuldade ou até impedir navegação do usuário pelo livro digital, problemas na conversão para outros formatos, problemas análise do livro, dentre outros.

Possível solução: Será necessário realizar uma revisão minuciosa e corrigir os arquivos CSS que não estão em conformidade, adequando sua versão e/ou estrutura.

AAELit8 - A implementação do Javascript na obra não segue a especificação do edital e documento técnico.

Nível de criticidade: Médio

Causa: Os arquivos Javascript (.js) não estão em conformidade com a versão exigida (ES6) ou não atendem às especificações detalhadas no edital.

Consequência: Compromete a conversão do livro digital, podendo gerar quebra de código, dificuldade ou até impedir navegação do usuário pelo livro digital, problemas na conversão para outros formatos, problemas na análise do livro, dentre outros.

Possível solução: Será necessário revisar e ajustar os arquivos Javascript que estão fora de conformidade. Isso envolve atualizar sua versão para ES6 e/ou modificar sua estrutura para alinhá-la estritamente com as diretrizes estabelecidas no edital e no documento técnico, garantindo a plena funcionalidade e conformidade da obra digital.

AAELit9 - Arquivo de áudio não está em formato MP3.

Nível de criticidade: Médio

Causa: Os arquivos de áudio presentes na obra não estão no formato .mp3, contrariando as exigências estipuladas no edital.

Consequência: Compromete a conversão do livro digital, problemas de análise automática do áudio, pode gerar arquivos de áudio maiores.

Possível solução: Para resolver esta questão, é importante converter todos os arquivos de áudio que não estão em conformidade para o formato .mp3. Esta ação assegurará a aderência às especificações do edital e otimizará a integração do áudio na obra digital, melhorando a eficiência e a experiência do usuário.

AAELit10 - Arquivo de áudio com taxa de bits inferior a 128 kbps.

Nível de criticidade: Médio

Causa : Os arquivos de áudio apresentam uma taxa de bits inferior a 128 kbps, o que não está de acordo com os padrões desejáveis.

Consequência: A qualidade de áudio de um arquivo é comprometida por uma taxa de bits inferior a 128 kbps, podendo prejudicar significativamente a clareza e a compreensão auditiva. Isso impacta diretamente a experiência do usuário, especialmente em contextos onde a nitidez do áudio é importante.

Possível solução: É essencial aumentar a taxa de bits dos arquivos de áudio para pelo menos 128 kbps. Este ajuste é necessário para assegurar uma qualidade de áudio adequada, garantindo uma experiência auditiva clara e agradável para os usuários, além de estar em conformidade com os padrões estabelecidos.

AAELit11 - Obra não está autocontida, existem *links* com referências externas.

Nível de criticidade: Médio

Causa: Presença de links na obra que direcionam o leitor para páginas externas na internet, ainda que comentados ou desabilitados.

Consequência: Ocorre quando links externos, presentes na obra, direcionam o leitor para fora do conteúdo do livro, interferindo na navegação e na segurança.

Possível solução: Exige-se a remoção de todos os links com referências externas, mantendo o conteúdo do livro autocontido. Quando for uma referência válida permitida por edital deve-se manter o link escrito por extenso removendo qualquer tag html mesmo que comentado.

Exemplo de apoio:

```
substituir:

<a href="www.site.com.br">site</a>
ou
<a href="www.site.com.br" style="display:none;">site</a>
ou
<!--<a href="www.site.com.br">site</a>-->

por:
www.site.com.br
```

AAELit12 - Obra não está autocontida, existem imagens com referências externas.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A obra contém imagens com links para recursos externos, violando a política de autocontenção estabelecida.

Consequência: A presença de imagens com referências externas pode comprometer a integridade e a segurança do conteúdo do livro digital. Isso não só desvia a atenção do leitor, mas também pode criar vulnerabilidades de segurança e dificuldades técnicas na conversão da obra para outros formatos, afetando sua estabilidade e confiabilidade.

Possível solução: Para corrigir esta questão, é vital incorporar todas as imagens diretamente na obra, eliminando qualquer dependência de conteúdo externo. Além disso, os links para estas imagens devem ser atualizados para refletir suas novas localizações internas, garantindo assim a autocontenção e a integridade do livro digital.

AAELit13 - A obra NÃO segue a estrutura base proposta.

AAELit13a - A obra não segue a estrutura base proposta. Pasta de conteúdo (*content*) não está no diretório raiz.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A pasta "*content*" não existe ou está incorretamente nomeada, desviando da estrutura padrão. A presença da pasta "*content*" no diretório raiz é obrigatória.

Consequência: Para assegurar a validade e integridade da obra, é essencial que a pasta "*content*" esteja no diretório raiz, pois sua ausência pode afetar negativamente a análise e usabilidade da obra.

Possível Solução: É necessário criar e/ou corrigir a pasta 'content' para alocar todos os arquivos de conteúdo.

AAELit13b - A obra não segue a estrutura base proposta. Pasta de recursos (resources) não está no diretório raiz.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A pasta "*resources*" não existe ou está incorretamente nomeada, desviando da estrutura padrão. Embora criar subpastas dentro dela seja opcional para organização, a presença da pasta "*resources*" no diretório raiz é obrigatória.

Consequência: Para assegurar a validade e integridade da obra, é obrigatório que a pasta "*content*" esteja no diretório raiz, pois sua ausência pode afetar negativamente a análise e usabilidade da obra.

Possível solução: Para assegurar a validação e a integridade da obra, é essencial que a pasta raiz do projeto contenha uma subpasta denominada *'resources'*. Esta pasta é destinada ao armazenamento dos seguintes recursos dos arquivos HTML:

- ***fonts***: Todas as fontes utilizadas para a diagramação da obra.
- ***images***: Arquivos de imagem empregados na obra.
- **scripts**: Todos os scripts em Javascript incorporados ao projeto.
- **styles**: Todos os arquivos CSS implementados no projeto.
- **videos**: Todos os arquivos de mídia que fazem parte da obra.

AAELit13c - A obra não segue a estrutura base proposta. Arquivo de navegação (toc.ncx) não está no diretório raiz.

Nível de criticidade: Médio

Causa: Ausência do 'Arquivo de Navegação' (toc.ncx) no diretório raiz da obra, um componente importante para a orientação do leitor na navegação do conteúdo.

Consequência: A falta do arquivo necessário impede a conversão da obra para outros formatos, pois ele é responsável por fornecer instruções para a navegação principal. Essa ausência compromete a validação da integridade da obra e pode afetar negativamente a experiência de leitura do usuário.

Possível solução: Para garantir a validade e a integridade da obra, é imprescindível a inclusão do 'Arquivo de Navegação' (toc.ncx) no diretório raiz. Este arquivo deve ser criado conforme as especificações técnicas para arquivos no formato NCX, disponíveis no link fornecido https://docs.fileformat.com/ebook/ncx/#ncx-specification.

AAELit13d - A obra não segue a estrutura base proposta. A página inicial (index.html) da obra não está no diretório raiz.

Nível de criticidade: Alto

Causa: Ausência da 'Página Inicial da Obra' (index.html), que serve como ponto de partida para o conteúdo da obra na pasta raiz.

Consequência: A ausência dessa página inicial na pasta raiz pode prejudicar gravemente a análise e a usabilidade do material, e impossibilitar a conversão para outros formatos, podendo assim levar à invalidação automática da coleção.

Possível solução: Inclusão da 'Página Inicial da Obra' (index.html) no diretório raiz. Este arquivo deve ser criado seguindo as especificações técnicas para a tecnologia empregada, como o HTML5, e deve conter as tags obrigatórias, incluindo “*doctype*”, “*head*” e “*body*”.

AAELit13e - A obra não segue a estrutura base proposta. A capa (cover.jpeg) da obra não está na pasta raiz.

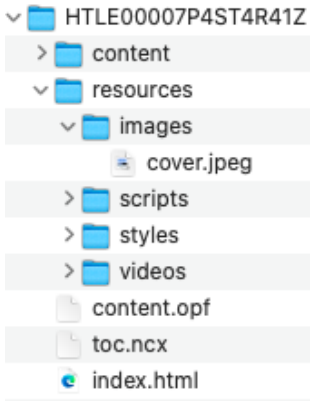
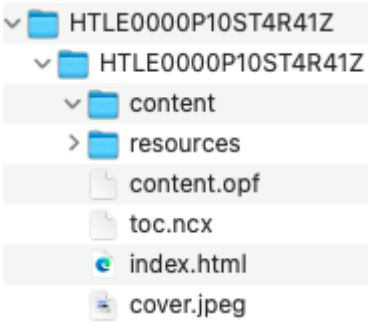
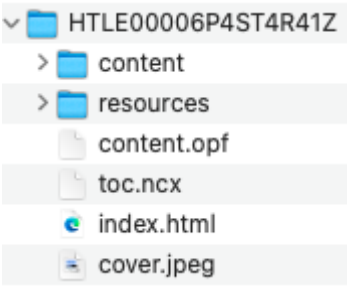
Nível de criticidade: Médio

Causa: O arquivo contendo a capa do livro não se encontra na pasta raiz da obra.

Consequência: A ausência do arquivo da capa na pasta raiz impede a identificação adequada do livro.

Possível solução: É necessário mover o arquivo da capa do livro para a pasta raiz.

Exemplos de apoio:

Com Erro	*Modelo*
 	

AAELit13f - A obra não segue a estrutura base proposta. Tabela de conteúdo (*content*.opf) não está no diretório raiz.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A obra não inclui no diretório raiz o elemento obrigatório 'Tabela de Conteúdo' (*content*.opf), que é o arquivo referente a todos os recursos utilizados na obra, além de conter tags obrigatórias para o PNLD Digital. A 'Tabela de Conteúdo' engloba informações essenciais, como a descrição da obra, título, metadados e data de publicação.

Consequência: A falta ou configurações fora do padrão do arquivo(content.opf) não permitirá a conversão desta obra para outros formatos, inviabilizando a utilização da obra.

Possível solução: Para garantir a validade e a integridade da obra, é imprescindível a inclusão do arquivo 'Tabela de Conteúdo' no diretório raiz do projeto. Este arquivo deve ser criado de acordo com as especificações fornecidas pela International *Digital Publishing Forum - IDPF* para arquivos no formato OPF, disponíveis no link http://idpf.org/epub/20/spec/OPF_2.0.1_draft.htm. O arquivo deve abranger tags de todos os recursos utilizados e incluir as seguintes tags dentro da seção de metadados:

- <dc:*title*>: Título da obra
- <dc:*language*>: Idioma no qual a obra se apresenta

- <dc:*publisher*>: Nome da editora
- <dc:*date*>: Data da publicação
- <dc:*creator*>: Autor da obra
- <dc:*description*>: Descrição da obra

Além desses, devem constar o registro da capa dentro da tag metadata, seguindo exatamente o modelo abaixo:

```
<meta name="cover" content="cover.jpeg" />
<x-metadata>
  <EmbeddedCover>cover.jpeg</EmbeddedCover>
</x-metadata>
```

Todas as *features* de acessibilidade utilizadas devem ser registradas também no arquivo opf dentro da tag de metadata, sendo as 3 apresentadas abaixo obrigatórias:

```
<meta property="schema:accessibilityFeature">structuralNavigation</meta>
<meta property="schema:accessibilityFeature">tableOfContents</meta>
<meta property="schema:accessibilityAPI">ARIA</meta>
```

AAELit14 - O nome de uma ou mais pastas não obedece às especificações apresentadas no documento de especificação técnica.

Nível de criticidade: Médio

Causa: Um ou mais pastas contidos na obra não estão em conformidade com as estruturas de nomenclatura estabelecidas pelo documento de especificação técnica.

Consequência: Pastas que não seguem a nomenclatura especificada podem ser excluídas durante o processo de validação, afetando a integridade da obra.

Possível solução: Todas as pastas devem ser nomeadas com caracteres minúsculos, sem caracteres especiais ou acentos, e separados por *underline* "_". Não é permitido iniciar nomes de pastas com números. Pastas essenciais, como as de conteúdo e recursos, devem ser nomeadas em inglês. As subpastas, destinadas à organização do conteúdo, devem seguir o padrão de nomenclatura de pastas, porém no idioma que melhor se adeque ao entendimento da obra.

AAELit15 - O nome de um ou mais arquivos não obedece às especificações apresentadas no documento de especificação técnica.

Nível de criticidade: Médio

Causa: Um ou mais arquivos contidos na obra não estão em conformidade com as estruturas de nomenclatura estabelecidas pelo documento de especificação técnica.

Consequência: É obrigatório que os arquivos e pastas sigam nomenclaturas padronizadas para assegurar a interoperabilidade eficiente entre diferentes ambientes e facilitar a análise da obra. Nomenclaturas divergentes podem prejudicar a integridade da obra.

Possível solução: Recomenda-se que os arquivos sejam nomeados evitando caracteres especiais e/ou acentos, utilizando *underline* "_" ou hífen "-", e sem iniciar o nome com números.

AAELit16 - O nome de um ou mais arquivos de código em Javascript, não obedece às especificações apresentadas no documento de especificação técnica.

Nível de criticidade: Médio

Causa: Os arquivos de código em *Javascript* não seguem as estruturas de nomenclatura propostas pelo documento de especificação técnica.

Consequência: A padronização de nomenclaturas para arquivos e pastas é vital para a interoperabilidade e análise eficiente da obra. Desvios nas nomenclaturas podem impactar negativamente a integridade do conteúdo.

Possível solução: Recomenda-se que o código em Javascript seja nomeado de acordo com o estilo de desenvolvimento proposto pelo Google para projetos em JavaScript, conforme as diretrizes disponíveis no link fornecido: https://google.github.io/styleguide/jsguide.html.

AAELit17 - A Pasta de conteúdo não contém apenas as páginas em HTML que representam o conteúdo da obra. Apenas páginas HTML e subpastas são permitidos.

Nível de criticidade: Médio

Causa: Incluir arquivos distintos de páginas HTML representativas do conteúdo da obra na 'Pasta de Conteúdo' (*content*), conforme a estrutura de pastas base proposta. Subpastas são permitidas, mas todos os arquivos devem ser HTML.

Consequência: A presença de arquivos não autorizados na 'Pasta de Conteúdo' (*content*) pode afetar negativamente a validade, integridade e a conversão da obra para outros formatos digitais. Isso pode resultar em problemas de compatibilidade e funcionalidade, comprometendo a eficiência da estrutura organizacional do conteúdo.
Possível solução: É imprescindível ajustar o conteúdo da 'Pasta de Conteúdo' para que ela contenha exclusivamente páginas HTML que representem o conteúdo da obra, além de subpastas permitidas.

AAELit18 - Recursos NÃO estão alocados dentro de suas respectivas pastas, não obedece às especificações apresentadas no documento de especificação técnica.
AAELit18a - Recursos NÃO estão alocados dentro de suas respectivas pastas, não obedece às especificações apresentadas no documento de especificação técnica: a) Fonts - Todas as fontes utilizadas na diagramação da obra.
Nível de criticidade: Médio
Causa: A pasta *'fonts'* está ausente, nomeada incorretamente ou os arquivos de fontes não estão alocados na pasta designada para eles.
Consequência: A alocação inadequada dos arquivos de fontes pode comprometer seriamente a validade e a integridade da obra. Isso afeta a consistência da apresentação das fontes em diferentes dispositivos e pode causar problemas na conversão da obra para outros formatos. A padronização da visualização das fontes é essencial para manter a uniformidade e a acessibilidade do conteúdo em todas as plataformas.
Possível solução: É necessário criar e/ou corrigir a pasta *'fonts'* para alocar todos os arquivos de fontes utilizados na obra.

AAELit18b - Recursos NÃO estão alocados dentro de suas respectivas pastas, não obedece às especificações apresentadas no documento de especificação técnica: b) Images - Arquivos no formato de imagens utilizadas na obra.
Nível de criticidade: Médio
Causa: A pasta *'images'* não existe, está incorretamente nomeada ou os arquivos de imagens estão localizados em uma pasta diferente.
Consequência: Esta falha na organização dos arquivos de imagem pode prejudicar

a integridade estrutural da obra digital. A localização inadequada das imagens pode causar problemas na renderização do conteúdo, afetar a conversão da obra para outros formatos e comprometer a experiência visual do usuário.

Possível solução: É essencial criar ou corrigir a pasta *'images'* para que ela contenha exclusivamente os arquivos de imagem utilizados na obra.

AAELit18c - Recursos NÃO estão alocados dentro de suas respectivas pastas, conforme especificações técnicas: c) *Scripts* - Arquivos no formato de *script* (javascript) utilizados na obra.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A pasta *'scripts'*, destinada aos arquivos Javascript utilizados na obra, não existe, está nomeada incorretamente ou os scripts estão armazenados em local diferente do especificado.

Consequência: Essa desorganização dos arquivos de *script* pode afetar negativamente a funcionalidade da obra digital. Problemas potenciais incluem falhas na verificação da obra, dificuldades na navegação do usuário e desafios na conversão da obra para outros formatos.

Possível solução: É imperativo criar ou corrigir a pasta 'scripts' para que todos os arquivos Javascript sejam alocados apropriadamente.

AAELit18d - Recursos NÃO estão alocados dentro de suas respectivas pastas, não obedece às especificações apresentadas no documento de especificação técnica: d) Styles - Todos os arquivos css adicionados ao projeto.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A pasta *'styles'*, designada para armazenar os arquivos CSS do projeto, está ausente, incorretamente nomeada ou contém arquivos CSS em localizações impróprias.

Consequência: A localização inadequada dos arquivos CSS pode impactar negativamente a verificação da obra e complicar a navegação do usuário. Além disso, essa desorganização pode causar dificuldades na conversão da obra para outros formatos, afetando a consistência e a funcionalidade do design em diferentes plataformas.

Possível solução: É necessário criar e/ou corrigir a pasta *'styles'* para que ela contenha exclusivamente os arquivos CSS utilizados no projeto.

AAELit18e - Recursos NÃO estão alocados dentro de suas respectivas pastas, não obedece às especificações apresentadas no documento de especificação técnica: e) Vídeos - Todos os arquivos de mídia utilizados na obra.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A pasta 'videos', designada para os arquivos de mídia da obra, não existe, está nomeada de forma incorreta ou contém arquivos de vídeo em localizações inadequadas.

Consequência: Esta desorganização pode prejudicar a verificação do conteúdo e criar barreiras na navegação eficiente do usuário pelo livro digital. Além disso, a localização imprópria dos arquivos de vídeo pode ocasionar desafios na conversão da obra para diferentes formatos, impactando a acessibilidade e a experiência multimídia do usuário.

Possível solução: É necessário criar e/ou corrigir a pasta 'videos' para garantir que todos os arquivos de vídeo estejam corretamente alocados.

AAELit19 - Obra apresenta falhas no arquivo da capa

AAELit19a - Arquivo de capa não existe.

Nível de criticidade: Médio

Causa: Falta do arquivo destinado a representar a capa do livro nas pastas correspondentes à obra.

Consequência: A ausência do arquivo da capa é um indicativo de que a obra está incompleta. A capa de um livro desempenha um papel importante na apresentação e na identificação da obra, sendo muitas vezes o primeiro ponto de contato visual para o leitor.

Possível solução: É essencial desenvolver e incluir um arquivo dedicado à capa do livro. Este arquivo não só completa a obra, mas também contribui para a sua apresentação estética e identidade visual.

AAELit19b - Arquivo de capa não segue a especificação: b) Nome: cover.

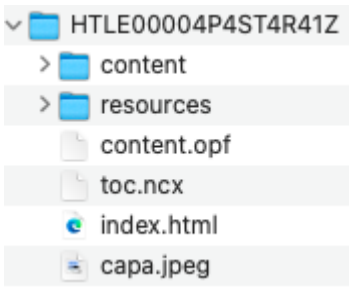
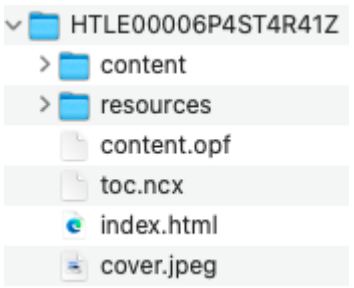
Nível de criticidade: Baixo

Causa: O arquivo designado para a capa do livro não segue a nomenclatura específica, que é *'cover'*.

Consequência: Um nome de arquivo diferente de *'cover'* para a capa pode levar a dificuldades na identificação rápida e precisa do arquivo, especialmente em processos automatizados ou para usuários que buscam localizar a capa seguindo as especificações padrão.

Possível solução: O nome do arquivo da capa do livro deve ser modificado para *'cover'*.

Exemplos de apoio:

Com Erro	*Modelo*
	

AAELit19c - Arquivo de capa não segue a especificação: c) Formato: jpeg.

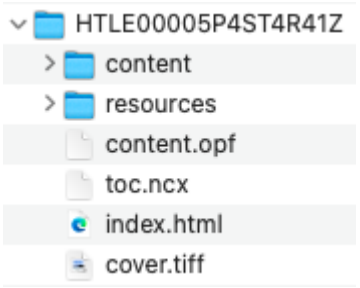
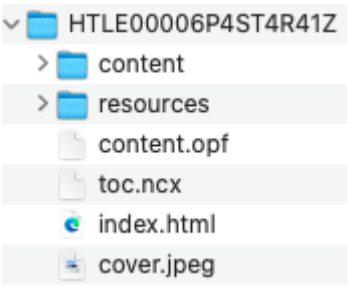
Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa dessa não conformidade está associada a não inclusão do arquivo da capa do livro no formato especificado: .jpeg.

Consequência: A capa do livro em formato diferente de .jpeg não cumpre as especificações técnicas, dessa forma, não garante sua validação.

Possível solução: O formato do arquivo da capa do livro deve ser modificado para .jpeg.

Exemplos de apoio:

Com Erro	*Modelo*
	

AAELit19d - Arquivo de capa não segue a especificação: d) Tamanho: 2560 x 1600 pixels.

Nível de criticidade: Baixo

Causa: A causa dessa não conformidade está associada a não inclusão do arquivo da capa do livro nas dimensões especificadas: 2560 x 1600 pixels.

Consequência: Uma capa que não segue as especificações de tamanho pode falhar em cumprir os requisitos técnicos estabelecidos, comprometendo a validação e a uniformidade visual da obra. A consistência nas dimensões da capa é importante para assegurar a qualidade da apresentação em diferentes plataformas e dispositivos.

Possível solução: É necessário ajustar o tamanho do arquivo da capa do livro para 2560 x 1600 pixels.

AAELit20 - Obra apresenta falhas no arquivo de navegação

AAELit20a - Arquivo de navegação não existe.

Nível de criticidade: Alto

Causa: A causa dessa não conformidade está associada à não inclusão do arquivo de navegação dentro das pastas da obra.

Consequência: Sem o arquivo de navegação, torna-se impossível identificar e seguir a estrutura de navegação da obra, o que é fundamental para a organização e a acessibilidade do conteúdo. Essa ausência pode prejudicar significativamente a experiência do usuário, dificultando ou mesmo impedindo a navegação eficiente pelo material, podendo levar à invalidação automática da coleção.

Possível solução: É essencial criar um arquivo de navegação dentro das pastas da obra para assegurar a correta orientação de navegação.

AAELit20b - Arquivo de navegação não está na pasta raiz.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa dessa não conformidade está associada à não inclusão do arquivo de navegação (toc.ncx) no diretório raiz da obra. A estrutura padrão do projeto deve incluir o arquivo de navegação na pasta raiz, sendo essencial para a orientação do leitor na navegação principal da obra.

Consequência: A não inclusão do arquivo de navegação (toc.ncx) na pasta raiz, acarreta na desestruturação do padrão de pastas e arquivos previstos no edital.

Possível solução: Para assegurar a validade e a integridade da obra, o arquivo de navegação (toc.ncx) deve ser posicionado no diretório raiz, seguindo a especificação técnica para arquivos no formato NCX, conforme disposto no link: https://docs.fileformat.com/ebook/ncx/#ncx-specification.

AAELit20c - Arquivo de navegação não segue a especificação técnica disponibilizada para arquivos no formato NCX.

Nível de criticidade: Alto

Causa: A causa dessa não conformidade está associada à situação em que o arquivo de navegação (toc.ncx) não adere às especificações técnicas para a criação de arquivos no formato NCX. A estrutura do arquivo deve cumprir os padrões estabelecidos pela DAISY Consortium.

Consequência: A não conformidade do arquivo de navegação (toc.ncx) com as especificações técnicas da DAISY Consortium pode levar a problemas significativos de acessibilidade e usabilidade. Isso inclui dificuldades na navegação do conteúdo por leitores de tela e outros dispositivos assistivos, comprometendo a experiência do usuário e a acessibilidade da obra.

Possível solução: Para manter a validade e a integridade da obra, é necessário que o arquivo de navegação (toc.ncx) siga rigorosamente a especificação técnica para arquivos NCX, conforme as diretrizes da DAISY Consortium. Esse arquivo deve ser criado na raiz do projeto, sob o nome de toc.ncx seguindo a especificação técnica disponibilizado para arquivos no formato NCX, conforme disposto no link: https://docs.fileformat.com/ebook/ncx/#ncx-specification.

AAELit21 - Obra apresenta falhas no arquivo de conteúdo.

AAELit21a - Arquivo de conteúdo não existe.

Nível de criticidade: Alto

Causa: A causa dessa não conformidade está associada à não inclusão do 'Arquivo de Conteúdo' (*content*.opf) no diretório da obra, que é um componente essencial segundo a estrutura padrão do projeto.

Consequência: Esta não conformidade implica que a obra não segue a estrutura base padronizada, o que pode resultar na invalidação automática da coleção. A presença e a correta configuração do arquivo *content*.opf são fundamentais para garantir a organização, a acessibilidade e a identificação adequada de todos os elementos da obra.

Possível solução: Para garantir a validade e a integridade da obra, é fundamental a criação do 'Arquivo de Conteúdo' (*content*.opf) no diretório raiz, seguindo as especificações da *International Digital Publishing Forum - IDPF* para arquivos no formato OPF, conforme disposto no link http://idpf.org/epub/20/spec/OPF_2.0.1_draft.htm. O arquivo deve incluir tags de todos os recursos utilizados, bem como metadados necessários.

- <dc:*title*>: Título da obra
- <dc:*language*>: Idioma no qual a obra se apresenta
- <dc:*publisher*>: Nome da editora
- <dc:*date*>: Data da publicação
- <dc:*creator*>: Autor da obra
- <dc:*description*>: Descrição da obra

Além desses, devem constar o registro da capa dentro da tag metadata, seguindo exatamente o modelo abaixo:

```
<meta name="cover" content="cover.jpeg" />
<x-metadata>
  <EmbeddedCover>cover.jpeg</EmbeddedCover>
</x-metadata>
```

Todas as *features* de acessibilidade utilizadas devem ser registradas também no arquivo opf dentro da tag de metadata, sendo as 3 apresentadas abaixo obrigatórias:

```
<meta property="schema:accessibilityFeature">structuralNavigation</meta>
<meta property="schema:accessibilityFeature">tableOfContents</meta>
<meta property="schema:accessibilityAPI">ARIA</meta>
```

AAELit21b - Arquivo de conteúdo não está na pasta raiz.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa dessa não conformidade está associada à não inclusão do 'Arquivo de Conteúdo' (*content*.opf) na pasta raíz, embora existente dentro do diretório da obra.

Consequência: A localização inadequada do 'Arquivo de Conteúdo' pode comprometer a análise e usabilidade da obra, pois acarreta no desalinhamento com a estrutura base padronizada.

Possível solução: É necessário reposicionar o 'Arquivo de Conteúdo' (*content*.opf) na pasta raiz do projeto para assegurar a conformidade com a estrutura proposta e garantir a eficácia na gestão dos recursos da obra.

AAELit21c - Arquivo de conteúdo não está seguindo a especificação técnica para os arquivos no formato OPF.

Nível de criticidade: Alto

Causa: A causa dessa não conformidade está associada à situação em que 'Arquivo de Conteúdo' (*content*.opf) não adere às especificações técnicas para a criação de arquivos no formato OPF.

Consequência: A não conformidade do 'Arquivo de Conteúdo' (*content*.opf) pode comprometer a análise e usabilidade da obra, pois acarreta no desalinhamento com a estrutura base padronizada, podendo levar à invalidação automática da coleção.

Possível solução: Com o intuito de validar a obra e sua integridade, se faz necessário que o arquivo de conteúdo da obra esteja localizado na pasta raiz e siga as recomendações postas no documento de especificação técnica. Esse arquivo deve ser criado na raiz do projeto e obedecer as especificações disponibilizadas pela *International Digital Publishing Forum - IDPF* para arquivos no formato OPF, conforme disposto no link http://idpf.org/epub/20/spec/OPF_2.0.1_draft.htm. O

arquivo deverá conter as tags de todos os recursos utilizados, além das seguintes tags, dentro da tag de metadata:

- <dc:*title*>: Título da obra
- <dc:*language*>: Idioma no qual a obra se apresenta
- <dc:*publisher*>: Nome da editora
- <dc:*date*>: Data da publicação
- <dc:*creator*>: Autor da obra
- <dc:*description*>: Descrição da obra

Além desses, devem constar o registro da capa dentro da tag metadata, seguindo exatamente o modelo abaixo:

```
<meta name="cover" content="cover.jpeg" />
<x-metadata>
  <EmbeddedCover>cover.jpeg</EmbeddedCover>
</x-metadata>
```

Todas as *features* de acessibilidade utilizadas devem ser registradas também no arquivo opf dentro da tag de metadata, sendo as 3 apresentadas abaixo obrigatórias:

```
<meta property="schema:accessibilityFeature">structuralNavigation</meta>
<meta property="schema:accessibilityFeature">tableOfContents</meta>
<meta property="schema:accessibilityAPI">ARIA</meta>
```

AAELit22 - Obra apresenta falhas no arquivo index.html

AAELit22a - Arquivo index.html não existe.

Nível de criticidade: Alto

Causa: A causa dessa não conformidade está associada à não inclusão do arquivo de página principal 'index.html' no diretório da obra.

Consequência: A não conformidade impossibilita o teste e análise da obra, podendo levar à invalidação automática da coleção.

Possível solução: É necessário criar o arquivo de página principal 'index.html', seguindo as especificações técnicas para HTML5 e incluindo tags essenciais como *“doctype”, “lang”, “head”* e *“body”*.

AAELit22b - Arquivo index.html não está na pasta raiz.

Nível de criticidade: Alto

Causa: A causa dessa não conformidade está associada à não inclusão do arquivo de página principal 'index.html' no diretório raiz da obra.

Consequência: A não conformidade impossibilita o teste e análise de toda a obra, podendo levar à invalidação automática da coleção.

Possível solução: É essencial realocar o arquivo 'index.html' para a pasta raiz do projeto, assegurando a conformidade com as especificações técnicas para HTML5.

AAELit22c - Arquivo index.html não está seguindo a especificação técnica para uma página HTML5.

Nível de criticidade: Alto

Causa: A causa dessa não conformidade está associada à situação do arquivo de página principal 'index.html' não adere às especificações técnicas para páginas HTML5.

Consequência: A não conformidade pode comprometer a análise do arquivo em questão, pois sua integridade em relação ao edital estará comprometida, podendo levar à invalidação automática da coleção.

Possível solução: Para garantir a integridade da obra, o arquivo 'index.html' deve ser adaptado às especificações técnicas para HTML5, incluindo tags necessárias como *“doctype”, “lang”, “head”* e *“body”.*

AAELit23 - Obra apresenta falhas na tag doctype

AAELit23a - Ausência da tag *doctype* em uma ou mais páginas HTML5.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa dessa não conformidade está associada à não inclusão da tag obrigatória “*DOCTYPE*” em uma ou mais páginas no formato HTML5.

Consequência: A ausência da tag "*DOCTYPE*" em páginas HTML5 pode resultar em uma série de inconsistências na renderização e interpretação do conteúdo pelos navegadores. Esta falha pode levar os navegadores a operar em um modo de compatibilidade menos preciso, resultando em variações visuais indesejadas e problemas de funcionalidade. Além disso, pode afetar adversamente a acessibilidade e a otimização para motores de busca (SEO), comprometendo a experiência geral do usuário e a visibilidade da página na internet.

Possível solução: Para assegurar a validade e a integridade da obra, é essencial que todas as páginas HTML5 comecem com a tag “*DOCTYPE*”, conforme as especificações técnicas. A tag deve seguir o formato padrão para HTML5, conforme modelo abaixo:

```
<!DOCTYPE html>
```

AAELit23b - Declaração incorreta da tag *doctype* em arquivos HTML5.
Nível de criticidade: Médio
Causa: A tag obrigatória "*DOCTYPE*" nos arquivos HTML5 não está declarada de maneira adequada, desviando-se das especificações estabelecidas no edital.
Consequência: Esta não conformidade pode levar a erros na análise dos arquivos HTML5, pois eles não estão alinhados com as diretrizes do edital. A declaração correta da tag "*DOCTYPE*" é essencial para que o navegador interprete o documento como HTML5, assegurando uma renderização e funcionalidade consistentes em diferentes navegadores e plataformas.
Possível solução: Para garantir a validade e a integridade da obra, é importante que as tags “*DOCTYPE*” sejam declaradas corretamente em todos os arquivos HTML5. A declaração da tag deve seguir o formato padrão estabelecido pelas especificações técnicas para HTML5, conforme modelo abaixo:

```
<!DOCTYPE html>
```

AAELit24 - Obra apresenta falhas na tag head dentro da página principal
AAELit24a - Ausência da tag head na página principal (index.html).
Nível de criticidade: Médio
Causa: A causa dessa não conformidade está associada a não inclusão da tag obrigatória “*head*” na página principal (index.html) da obra.
Consequência: A não conformidade pode comprometer a análise do arquivo em questão, pois sua integridade em relação ao edital estará comprometida.
Possível solução: Para assegurar a validade e a integridade da obra, é imprescindível a inclusão da tag “*head*” na página principal (index.html). Esta tag deve conter metadados essenciais, seguindo as diretrizes técnicas para HTML5. Na página inicial é obrigatório a inclusão da tag “*head*” com alguns metadados, como os

a seguir:

- Definir o *charset* de todos os arquivos para "UTF-8"
- Definir o título da obra
- Incluir um metadado para a descrição da obra
- Incluir metadado autor
- Incluir metadados para desabilitar a indexação do conteúdo da obra por motores de busca.

```
<head>
  <meta charset="UTF-8" />
  <title>Título da obra</title>
  <meta name="description" content="Descrição da obra"/>
  <meta name="author" content="Nome do autor" />
  <meta name="robots" content="noindex, nofollow" />
</head>
```

AAELit24b - Declaração da tag head dentro da página principal não obedece às especificações técnicas.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa dessa não conformidade está associada à declaração incorreta, segundo o edital, da tag obrigatória "*head*" na página principal (index.html).

Consequência: A não conformidade pode comprometer a análise do arquivo em questão, pois sua integridade em relação ao edital estará comprometida.

Possível solução: Para garantir a validade e a integridade da obra, é essencial que a tag "*head*" na página principal (index.html) seja declarada corretamente, aderindo às especificações técnicas. Deve-se incluir na tag "head" metadados como o *charset* "UTF-8", o título da obra, descrição, autor e metadados para desabilitar a indexação por motores de busca, como a seguir:

- Definir o charset de todos os arquivos para "UTF-8"
- Definir o título da obra
- Incluir um metadado para a descrição da obra
- Incluir metadado autor
- Incluir metadados para desabilitar a indexação do conteúdo da obra por motores de busca.

```
<head>
  <meta charset="UTF-8" />
  <title>Título da obra</title>
  <meta name="description" content="Descrição da obra"/>
  <meta name="author" content="Nome do autor" />
  <meta name="robots" content="noindex, nofollow" />
</head>
```

AAELit24c - Ausência de subtags na tag head da página principal.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa dessa não conformidade está associada à declaração incorreta, segundo o edital, da tag obrigatória "*head*", devido à falta de subtags necessárias, na página principal (index.html).

Consequência : A não conformidade pode comprometer a análise do arquivo em questão, pois sua integridade em relação ao edital estará comprometida.

Possível solução: Para garantir a validade e a integridade da obra, é importante que todas as subtags necessárias sejam incluídas dentro da tag "*head*" na página principal. As subtags devem aderir às especificações técnicas, garantindo que o arquivo HTML5 esteja completo e conforme as diretrizes, seguindo especificações de subtags como:

- Definir o *charset* de todos os arquivos para "UTF-8"
- Definir o título da obra
- Incluir um metadado para a descrição da obra
- Incluir metadado autor
- Incluir metadados para desabilitar a indexação do conteúdo da obra por motores de busca.

```
<head>
  <meta charset="UTF-8" />
  <title>Título da obra</title>
  <meta name="description" content="Descrição da obra"/>
  <meta name="author" content="Nome do autor" />
  <meta name="robots" content="noindex, nofollow" />
</head>
```

AAELit24d - Falta da propriedade *charset* 'UTF-8' na tag head da página principal.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa dessa não conformidade está associada à declaração incorreta, segundo o edital, da tag obrigatória "*head*", devido à falta da propriedade *charset* 'UTF-8 , na página principal (index.html).

Consequência: Essa omissão pode afetar a análise correta do arquivo, pois compromete sua conformidade com as especificações do edital. Sem a declaração adequada da codificação de caracteres, há riscos de problemas na visualização e interpretação do conteúdo da página, especialmente em diferentes navegadores e plataformas.

Possível solução: Para assegurar a validade e a integridade da obra, é imprescindível a inclusão da propriedade *charset* "UTF-8" na tag "*head*" da página principal. Esta adição garante a aderência às especificações técnicas para HTML5 e a correta visualização do conteúdo em diferentes navegadores e plataformas, seguindo especificações de subtags como:

- Definir o *charset* de todos os arquivos para "UTF-8"
- Definir o título da obra
- Incluir um metadado para a descrição da obra
- Incluir metadado autor
- Incluir metadados para desabilitar a indexação do conteúdo da obra por motores de busca.

```
<head>
  <meta charset="UTF-8" />
  <title>Título da obra</title>
  <meta name="description" content="Descrição da obra"/>
  <meta name="author" content="Nome do autor" />
  <meta name="robots" content="noindex, nofollow" />
</head>
```

AAELit24e - Falta da propriedade título na tag head da página principal: Definir o título da obra.

Nível de criticidade: Baixo

Causa: A causa dessa não conformidade está associada à declaração incorreta, segundo o edital, da tag obrigatória “*head*”, devido à falta da propriedade título , na página principal (index.html).

Consequência: Esta não conformidade pode afetar a análise do arquivo, comprometendo sua integridade em relação às especificações do edital. A falta de um título apropriado dificulta a identificação e a contextualização da obra para os usuários e motores de busca, impactando a usabilidade e o SEO (Search Engine Optimization).

Possível solução: Para garantir a validade e a integridade da obra, é essencial a inclusão da propriedade título na tag “*head*” da página principal. Esta adição garante a aderência às especificações técnicas para HTML5 e facilita a identificação da obra pelos usuários e motores de busca, seguindo especificações de subtags como:

- Definir o *charset* de todos os arquivos para "UTF-8"
- Definir o título da obra
- Incluir metadados para desabilitar a indexação do conteúdo da obra por motores de busca.

```
<head>
        <title>Título da obra</title>
</head>
```

AAELit24f - A tag *head* dentro da página principal não possui a propriedade: Incluir um metadado para a descrição da obra.

Nível de criticidade: Baixo

Causa: A causa dessa não conformidade está associada à declaração incorreta, segundo o edital, da tag obrigatória “head”, devido à falta da propriedade “Incluir um metadado para a descrição da obra”, na página principal (index.html).

Consequência: Esta não conformidade pode afetar a análise adequada do arquivo, pois a obra não está completamente alinhada com as diretrizes do edital. A ausência de uma descrição meta pode limitar a capacidade de motores de busca e usuários entenderem rapidamente o conteúdo e o propósito da obra.

Possível solução: Para validar a obra e manter sua integridade, é indispensável incluir o metadado de descrição na tag “*head*” dos arquivos de página principal. A inclusão desse metadado garante conformidade com as especificações técnicas para HTML5, fornecendo detalhes importantes sobre a obra, seguindo especificações de subtags como:

- Definir o *charset* de todos os arquivos para "UTF-8"
- Definir o título da obra
- Incluir um metadado para a descrição da obra

```
<head>
  <meta name="description" content="Descrição da obra"/>
</head>
```

AAELit24g - A tag *head* dentro da página principal não possui a propriedade: Incluir metadado autor.

Nível de criticidade: Baixo

Causa: A causa dessa não conformidade está associada à declaração incorreta, segundo o edital, da tag obrigatória “*head*”, devido à falta da propriedade “Incluir um metadado autor”, na página principal (index.html).

Consequência: Esta não conformidade pode impactar a análise do arquivo, já que a obra não está completamente alinhada às diretrizes do edital. A omissão do metadado do autor limita a disponibilidade de informações importantes sobre a autoria da obra.

Possível solução: Para assegurar a validade e integridade da obra, é imprescindível a inclusão do metadado do autor na tag “head” nos arquivos da página principal. Esta inclusão é importante para cumprir as especificações técnicas para HTML5, proporcionando informações relevantes sobre o autor da obra, seguindo especificações de subtags como:

- Definir o charset de todos os arquivos para "UTF-8"
- Definir o título da obra
- Incluir metadado autor

```
<head>
  <meta name="author" content="Nome do autor" />
</head>
```

AAELit24h - A tag *head* dentro da página principal não possui a propriedade: Incluir metadados para desabilitar a indexação do conteúdo da obra por motores de busca.

Nível de criticidade: Baixo

Causa: Ausência do metadado "*robots*" na tag *'head'*, essencial para evitar a indexação do conteúdo da obra por motores de busca.

Consequência: Sem a tag de metadados "*robots*" especificando *'noindex, nofollow*', o conteúdo da obra fica vulnerável à indexação por motores de busca. Isso pode afetar a privacidade e a distribuição controlada do conteúdo, comprometendo sua integridade e o processo de validação da obra, além de expô-la indevidamente na internet.

Possível solução: Os responsáveis pela obra devem incluir o metadado "*robots*" com os valores '*noindex, nofollow*' na tag "*head*" da página principal para desabilitar a indexação do conteúdo por motores de busca. Essa inclusão garante a aderência às especificações técnicas para HTML5 e controla a visibilidade do conteúdo online. A tag do metadado deve estar descrita da seguinte forma:

```
<head>
  <meta name="robots" content="noindex, nofollow" />
</head>
```

AAELit25 - Obra apresenta falhas na tag body

AAELit25a - Tag *body*: não incluiu a propriedade *lang*.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa dessa não conformidade está associada a ausência da propriedade "*lang*" na tag "*body*". Essa tag é referente ao idioma em que o conteúdo da obra será interpretado pelo navegador.

Consequência: A ausência da propriedade "*lang*" pode comprometer o uso de leitores de tela, comprometendo o processo de análise das obras, dado que os navegadores podem interpretar erroneamente o idioma da obra.

Possível Solução: Os responsáveis pela obra devem se certificar que a tag "*body*", em todos os arquivos HTML5, inclua a propriedade "*lang*". Esta inclusão é importante para aderir às especificações técnicas para HTML5, garantindo a correta interpretação linguística e a acessibilidade do conteúdo. Deverão ser seguidas especificações de subtags como:

```
<body lang="pt-BR">
```

AAELit25b - Tag *body*: a propriedade *lang* não está de acordo com a especificação técnica.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa dessa não conformidade está relacionada a propriedade “*lang*” da tag “*body*” estar fora das especificações técnicas em um ou mais arquivos HTML5.

Consequência: A discrepância do uso da propriedade “*lang*” nas tags “*body*” em arquivos HTML5 com as especificações técnicas pode impedir o reconhecimento da propriedade pelo navegador, afetando a usabilidade e análise da obra.

Possível solução: Os responsáveis pela obra devem se certificar que a propriedade “*lang*”, nas tags “*body*” dos arquivos HTML5, esteja em conformidade com as especificações técnicas. A propriedade “*lang*” deverá seguir o seguinte padrão: para o idioma português deve-se adotar “pt-BR”; para inglês deve-se adotar “en”; para espanhol, “es”.

```
<body lang="pt-BR">
```

AAELit25c - Tag *body*: não foi informada em um dos idiomas indicados com o valor “pt-BR” para conteúdo em Português, “es” para conteúdo em Espanhol e “en” para conteúdo em Inglês.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa dessa não conformidade está relacionada a propriedade “*lang*” da tag “*body*” estar fora das especificações técnicas requisitadas em um ou mais arquivos HTML5, não apresentando o idioma nos valores indicados.

Consequência: A discrepância dos valores da propriedade “*lang*” das tags “*body*” com os valores indicados pode impedir o reconhecimento da propriedade pelo navegador, afetando a usabilidade e análise da obra.

Possível solução: Os responsáveis pela obra devem se certificar que a propriedade “*lang*” nas tags “*body*” nos arquivos HTML5 esteja em conformidade com as especificações técnicas. A propriedade “lang” deverá seguir o seguinte padrão, onde para o idioma português deve-se adotar “pt-BR”, para inglês deve-se adotar “en” e para espanhol, “es”:

```
<body lang="pt-BR">
```

AAELit26 - Não contém na página principal uma tag implementando o esquema *Book*, registrando internamente todos os dados da obra e seus recursos de acessibilidade utilizados, seguindo a especificação técnica.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa dessa não conformidade está relacionada a ausência de uma tag “div” implementando o esquema *Book* na página principal (index.html) da obra.

Consequência: A não conformidade irá ocasionar a falta de registro dos dados e dos recursos de acessibilidade da obra, afetando o uso e análise dos recursos de acessibilidade da obra.

Possível solução: Os responsáveis pelas obras devem, para garantir a validade e a integridade da obra, incluir na tag “*body*” da página principal a tag “div” para a implementação do esquema *Book*. Esta implementação deve seguir a especificação técnica disponível em https://schema.org/Book, garantindo que todos os dados relevantes da obra e seus recursos de acessibilidade sejam registrados de maneira adequada.

```
<body lang="pt-BR">
  <div itemscope="" itemtype="https://schema.org/Book">
    <meta itemprop="accessibilityFeature" content="longDescription" />
    <meta itemprop="accessibilityFeature" content="alternativeText" />
    <meta itemprop="accessibilityControl" content="fullKeyboardControl" />
  </div>
```

AAELit27 - Não contém na página principal uma tag <nav> implementando o esquema *Book*, registrando internamente todos os dados da obra e seus recursos de acessibilidade utilizados, seguindo a especificação técnica.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa dessa não conformidade está relacionada a ausência de uma tag “nav” implementando o esquema *Book* na página principal (index.html) da obra.

Consequência: A não conformidade irá ocasionar a falta de registro dos dados e dos recursos de acessibilidade da obra, afetando o uso e análise dos recursos de acessibilidade da obra.

Possível solução: Os responsáveis pelas obras devem, para garantir a validade e a integridade da obra, incluir na tag “*body*” da página principal a tag “nav” para a implementação do esquema Book. Esta implementação deve seguir a especificação

técnica disponível em https://schema.org/Book, garantindo que todos os dados relevantes da obra e seus recursos de acessibilidade sejam registrados de maneira adequada. Solicitamos também que deverá ser adicionado uma tag “nav” com a propriedade “id” com o valor definido para “toc” e a propriedade “role” com o valor “doc-toc”, seguindo para a construção do índice de navegação da obra.

```
<nav role="doc-toc" id="toc">
  <h1>Sumário</h1>
  <ol>
    <li><a href="content/capa.html">Capa</a></li>
    <li>
      <a href="content/capitulo1.html">Capítulo 1</a>
      <ol>
        <li><a href="content/capitulo1.html#section1">Sessão 1</a></li>
        <li><a href="content/capitulo1.html#section2">Sessão 2</a></li>
      </ol>
    </li>
  </ol>
</nav>
```

AAELit28 - Arquivo de conteúdo não está seguindo a especificação técnica referenciada no item 5.9 do Documento de Especificação Técnica para uma página HTML5.

Nível de criticidade: Alto

Causa: A causa dessa não conformidade está relacionada aos arquivos de conteúdo da obra não seguirem as especificações técnicas para páginas HTML5, referenciadas no item 5.9 do documento de especificação técnica. Os arquivos de conteúdo ficam dentro da pasta “content” da obra.

Consequência: A não conformidade dos arquivos de conteúdo com as especificações técnicas pode afetar a integridade da obra, prejudicando e possivelmente inviabilizando o processo de análise da obra, podendo levar à invalidação automática da coleção..

Possível Solução: Os responsáveis pela obra devem se certificar de que todos os arquivos dentro da pasta “content”, relacionados ao conteúdo da obra, sigam as diretrizes estabelecidas no documento de especificação técnica para HTML5. As

especificações técnicas detalhadas podem ser encontradas em: https://html.spec.whatwg.org/multipage/xhtml.html#the-xhtml-syntax.

```
<!DOCTYPE html>
```

Na página de conteúdo é obrigatório a inclusão da tag “*head*” com os metadados:

- Definir o charset de todos os arquivos para "UTF-8"
- Definir o título da obra
- Incluir metadados para desabilitar a indexação do conteúdo da obra por motores de busca.

```
<head>
  <meta charset="UTF-8" />
  <title>Memórias póstumas de brás cubas</title>
  <meta name="robots" content="noindex, nofollow" />
 </head>
```

No corpo da página principal é obrigatório a inclusão da tag “*body*” adicionando às suas propriedades qual o idioma apresentado.

```
<body lang="pt-BR">
```

Após abrir a tag “*body*”, como primeiro filho, deverá conter uma tag “div” implementando o esquema *Book*, registrando internamente todos os recursos de acessibilidade utilizados na construção desta página em específico, seguindo a especificação disposta em https://schema.org/Book.

```
<body lang="pt-BR">
  <div itemscope="" itemtype="https://schema.org/Book">
    <meta itemprop="accessibilityFeature" content="longDescription" />
    <meta itemprop="accessibilityFeature" content="alternativeText" />
    <meta itemprop="accessibilityControl" content="fullKeyboardControl" />
  </div>
```

Todo o conteúdo da obra a ser apresentado nesse arquivo deverá estar envolto de uma tag “*main*”.

```
<main>
  <
!-- Conteúdo -->
</main>
```

AAELit29 - Obra apresenta falhas na tag head dentro da página de conteúdo

AAELit29a - A tag *head* dentro da página de conteúdo não existe.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa dessa não conformidade está relacionada a ausência da tag "*head*" dentro de um ou mais arquivos de conteúdo, localizados na pasta "*content*".

Consequência: A ausência da tag "*head*" nos arquivos de conteúdo pode afetar a integridade e usabilidade da obra, dado que a tag possui informações sobre os *charset*, título da obra e metadados de indexação. A não existência dessas e outras informações pode prejudicar o processo de análise do conteúdo da obra.

Possível solução: Os responsáveis pela obra devem incluir a tag "*head*" nos arquivos de páginas de conteúdo para garantir a validade e integridade do conteúdo. A tag "*head*" deve estar em conformidade com as especificações técnicas para HTML5.

```
<head>
  <meta charset="UTF-8" />
  <title>Memórias póstumas de brás cubas</title>
  <meta name="robots" content="noindex, nofollow" />
 </head>
```

AAELit29b - A *tag head* dentro da página de conteúdo não obedece às especificações técnicas.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa dessa não conformidade está relacionada a falta de aderência da tag "*head*", dentro de um ou mais arquivos de conteúdo, localizados na pasta "*content*", com as especificações técnicas para arquivos HTML5.

Consequência: A não aderência da tag "*head*" às especificações técnicas nos arquivos de conteúdo pode afetar a integridade e usabilidade da obra, dado que a tag possui informações sobre o *charset*, título da obra e metadados de indexação. A

não existência dessas e outras informações pode prejudicar o processo de análise do conteúdo da obra.

Possível solução: Os responsáveis pela obra devem incluir a tag "*head*" nos arquivos de páginas de conteúdo para garantir a validade e integridade do conteúdo. A tag "*head*" deve conter subtags importantes como *charset*, título da obra e metadados importantes, além de estar em conformidade com as especificações técnicas para HTML5.

```
<head>
  <meta charset="UTF-8" />
  <title>Memórias póstumas de brás cubas</title>
  <meta name="robots" content="noindex, nofollow" />
</head>
```

AAELit29c - Falta de *subtags* essenciais na tag *head* em páginas de conteúdo.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa dessa não conformidade está relacionada a ausência de subtags essenciais dentro da tag "*head*" em uma ou mais páginas de conteúdo, armazenadas dentro da pasta "*content*".

Consequência: A não existência de subtags essenciais pode ocultar informações sobre o *charset*, título da obra e metadados de indexação. A não existência dessas e outras informações pode prejudicar o processo de análise do conteúdo da obra.

Possível solução: Os responsáveis pela obra devem incluir as subtags essenciais na tag "*head*" nos arquivos de páginas de conteúdo para garantir a validade e integridade do conteúdo. A tag "*head*" deve incluir as subtags de "*charset*" com valor "UTF-8", título da obra e metadados para desabilitar a indexação do conteúdo da obra por motores de busca.

```
<head>
  <meta charset="UTF-8" />
  <title>Memórias póstumas de brás cubas</title>
  <meta name="robots" content="noindex, nofollow" />
</head>
```

AAELit29d - A *tag head* dentro da página de conteúdo não possui a propriedade: Definir o *charset* de todos os arquivos para "utf-8".

Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa dessa não conformidade está relacionada a ausência da propriedade "*charset*" dentro da tag "*head*" de uma ou mais páginas de conteúdo, armazenadas na pasta "*content*".

Consequência: A não existência da propriedade "*charset*" com o valor "UTF-8" dentro da tag "*head*" de uma página de conteúdo pode ocasionar a aparição de caracteres indesejados no conteúdo da obra, afetando a integridade do conteúdo e dificultando o processo de análise da obra.

Possível solução: Os responsáveis pela obra devem incluir a propriedade "*charset*" na tag "*head*" nos arquivos de páginas de conteúdo para garantir a validade e integridade do conteúdo. A propriedade "*charset*" deverá assumir o valor "UTF-8".

```
<head>
  <meta charset="UTF-8" />
</head>
```

AAELit29e - A tag head dentro da página de conteúdo não possui a propriedade: Definir o título da obra.

Nível de criticidade: Baixo

Causa: A causa dessa não conformidade está relacionada a ausência da propriedade "*title*", referente ao título da página da obra, dentro da tag "*head*" de uma ou mais páginas de conteúdo, armazenadas na pasta "*content*".

Consequência: A ausência da propriedade "title" nas páginas de conteúdo pode prejudicar a análise e a identificação adequada de cada página da obra. Isso pode levar a confusões na navegação e na compreensão da estrutura da obra, afetando a experiência do usuário e a eficácia da organização do conteúdo.

Possível solução: Os responsáveis pela obra devem incluir a propriedade "*title*", com o título correto referente aquela página de conteúdo, na tag "*head*" nos arquivos para garantir a validade e integridade da obra.

```
<head>
  <title>Memórias póstumas de brás cubas</title>
</head>
```

AAELit29f - A tag *head* dentro da página de conteúdo não possui a propriedade: Incluir metadados para desabilitar a indexação do conteúdo da obra por motores de busca.

Nível de criticidade: Baixo

Causa: A causa dessa não conformidade está relacionada a ausência da propriedade que desabilita a indexação do conteúdo por motores de busca, dentro da tag "*head*" de uma ou mais páginas de conteúdo, armazenadas na pasta "*content*".

Consequência: A não existência dos metadados referentes a desabilitação da indexação do conteúdo por motores de busca pode expor o conteúdo da obra para a internet, afetando a integridade do conteúdo e o processo de análise da obra.

Possível solução: Os responsáveis pela obra devem incluir a propriedade de metadado referente a desabilitação da indexação do conteúdo por motores de busca, na tag "*head*" nos arquivos para garantir a validade e integridade da obra. A tag "*meta*" deverá existir e incluir as propriedades "*name*" com valor "*robots*" e "*content*" com valor "*noindex, nofollow*".

```
<head>
  <meta name="robots" content="noindex, nofollow" />
</head>
```

AAELit30 - Não contém na página principal uma tag implementando o esquema *Book*, registrando internamente todos os dados da obra e seus recursos de acessibilidade utilizados, seguindo a especificação técnica.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa dessa não conformidade está relacionada a não existência de uma tag implementando o esquema *Book* na página principal (index.html) da obra.

Consequência: A não conformidade irá ocasionar a falta de registro dos dados e dos recursos de acessibilidade da obra, afetando o uso e análise dos recursos de acessibilidade da obra.

Possível solução: Os responsáveis pelas obras devem, para garantir a validade e a integridade da obra, incluir na tag "*body*" da página principal a tag "div" para a implementação do esquema *Book*. Esta implementação deve seguir a especificação técnica disponível em https://schema.org/Book, garantindo que todos os dados

relevantes da obra e seus recursos de acessibilidade sejam registrados de maneira adequada. O esquema *Book* deve ser implementado da seguinte forma:

```
<body lang="pt-BR">
  <div itemscope="" itemtype="https://schema.org/Book">
    <meta itemprop="accessibilityFeature" content="longDescription" />
    <meta itemprop="accessibilityFeature" content="alternativeText" />
    <meta itemprop="accessibilityControl" content="fullKeyboardControl" />
  </div>
```

Solicita-se também a adição da tag “nav” com a propriedade “id” definida como “toc” e a propriedade “*role*” como “doc-toc”.

```
<nav role="doc-toc" id="toc">
  <h1>Sumário</h1>
  <ol>
    <li><a href="content/capa.html">Capa</a></li>
    <li>
      <a href="content/capitulo1.html">Capítulo 1</a>
      <ol>
        <li><a href="content/capitulo1.html#section1">Sessão 1</a></li>
        <li><a href="content/capitulo1.html#section2">Sessão 2</a></li>
      </ol>
    </li>
  </ol>
</nav>
```

AAELit31 - O conteúdo não está envolto na tag *main* conforme especificação técnica.

Nível de criticidade: Baixo

Causa: A causa dessa não conformidade está relacionada a ausência da tag “*main*” envolvendo o conteúdo principal nas páginas de conteúdo.

Consequência: A ausência da tag “*main*” envolvendo o conteúdo principal poderá interferir no processamento do conteúdo por leitores de telas, o que pode causar interferências na usabilidade e no processo de análise da obra.

Possível solução: Os responsáveis pelas obras devem incluir a tag "*main*" dentro da tag "*body*", de modo que todo o conteúdo principal da obra seja envolvido pela tag "*main*".

```
<main>
  <!-- Conteúdo -->
</main>
```

AAELit32 - Obra apresenta falhas na propriedade *lang*

AAELit32a - A *tag* HTML não incluiu a propriedade *lang*.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa dessa não conformidade está associada a não inclusão da propriedade "*lang*" na *tag* "HTML". Essa tag é referente ao idioma em que o conteúdo da obra será interpretado pelo navegador.

Consequência: A não existência da propriedade "lang" pode comprometer o processo de análise das obras, principalmente em leitores de tela, dado que os navegadores podem interpretar erroneamente o idioma da obra.

Possível Solução: Os responsáveis pela obra devem se certificar que a tag "HTML" em todos os arquivos HTML5 inclua a propriedade "*lang*". Esta inclusão é importante para aderir às especificações técnicas para HTML5, garantindo a correta interpretação linguística e a acessibilidade do conteúdo. A tag "HTML" deve ser implementada seguindo especificações de subtags como:

```
<html lang="pt-BR">
```

AAELit32b - Na propriedade *lang*: A *tag* HTML não foi informada em um dos idiomas indicados com o valor "pt-BR" para conteúdo em Português, "es" para conteúdo em Espanhol e "en" para conteúdo em Inglês.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa dessa não conformidade está relacionada a propriedade "*lang*" da tag "HTML" estar fora das especificações técnicas requisitadas em um ou mais arquivos HTML5, não apresentando o idioma nos valores indicados.

Consequência: A discrepância dos valores da propriedade "*lang*" das tags "HTML" com os valores indicados pode impedir o reconhecimento da propriedade pelo navegador, afetando a usabilidade e análise da obra.

Possível solução: Os responsáveis pela obra devem se certificar que a propriedade "*lang*" nas tags "HTML" nos arquivos HTML5 esteja em conformidade com as especificações técnicas. A propriedade "*lang*" deverá seguir o seguinte padrão, onde para o idioma português deve-se adotar "pt-BR", para inglês deve-se adotar "en" e para espanhol, "es":

```
<html lang=”pt-BR”>
```

AAELit32c - A propriedade *lang* da *tag* html não está de acordo com a especificação técnica.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa dessa não conformidade está relacionada a propriedade "*lang*" da tag "HTML" estar fora das especificações técnicas requisitadas em um ou mais arquivos HTML5.

Consequência: A discrepância da propriedade "*lang*" das tags "HTML" em arquivos HTML5 com as especificações técnicas pode impedir o reconhecimento da propriedade pelo navegador, afetando a usabilidade e análise da obra.

Possível solução: Os responsáveis pela obra devem se certificar que a propriedade "*lang*" nas tags "HTML" nos arquivos HTML5 esteja em conformidade com as especificações técnicas. A propriedade "*lang*" deverá seguir o seguinte padrão, onde para o idioma português deve-se adotar "pt-BR", para inglês deve-se adotar "en" e para espanhol, "es":

```
<html lang=”pt-BR”>
```

AAELit33 - Fonte não segue a especificação do edital.

Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa dessa não conformidade está relacionada às fontes utilizadas no conteúdo da obra, que não estão seguindo os padrões definidos no documento de especificação técnica.

Consequência: A não utilização das fontes definidas pelo documento de especificação técnica pode interferir na integridade e usabilidade da obra, impedindo que o usuário possa realizar a leitura do conteúdo, o que pode prejudicar o processo de análise.

Possíveis soluções: Os responsáveis pela obra devem garantir que as fontes utilizadas estejam de acordo com o documento de especificação técnica. Solicita-se

que Fontes Web WOFF2 sejam utilizadas e, exceto as fontes nativas de sistemas operacionais com *fallback* para fontes genéricas como “serif” e “sans-serif”, sejam incluídas no pacote do livro no diretório “recursos/fonts”.

AAELit34 - Eventuais *scripts* inseridos no livro não devem estar ofuscados (*obfuscated*). Se forem minimizados (*minified*), o código original deve ser inserido no diretório “recursos/js”

Nível de criticidade: Médio

Causa: A causa dessa não conformidade está relacionada a casos onde *scripts* inseridos no livro estão ofuscados, ou códigos minimizados não estão armazenados no diretório “recursos/js”

Consequência: A não conformidade das especificações técnicas para *scripts* ofuscados e/ou minimizados pode interferir na integridade e usabilidade da obra, dificultando o processo de análise.

Possível Solução: Os responsáveis pela obra devem manter os *scripts* acessíveis para análise e não ofuscados. Caso existam *scripts* minimizados, deve-se incluir o código original no diretório “recursos/js”. A criação de arquivos *JavaScript* deve seguir as orientações disponibilizadas em https://google.github.io/styleguide/jsguide.html.

5. ANÁLISE DE ATRIBUTOS DE ACESSIBILIDADE

A acessibilidade é um direito fundamental que garante a inclusão e a participação plena de todos os indivíduos na sociedade, independentemente de suas habilidades ou limitações. No contexto da literatura e da educação, é essencial assegurar que os livros digitais sejam acessíveis a todos os leitores, incluindo aqueles com deficiências visuais, para fomentar a igualdade de oportunidades e o desenvolvimento pessoal e profissional.

Com base nesse princípio, este documento foi desenvolvido com o objetivo de orientar a produção e análise de obras digitais acessíveis, focando nos aspectos relacionados à deficiência visual. O documento é baseado nas normas de acessibilidade web WCAG 2.1 (*Web Content Accessibility Guidelines*) e outras diretrizes pertinentes, proporcionando um conjunto abrangente de recomendações e melhores práticas para garantir a acessibilidade de livros digitais.

Este documento segue o checklist de acessibilidade elaborado pela equipe de acessibilidade do PNLD (Programa Nacional do Livro e do Material Didático) em parceria com o NEES (Núcleo de Excelência em Tecnologias Sociais) da Universidade Federal de Alagoas (UFAL) e o Fundo Nacional de Desenvolvimento da Educação (FNDE). O checklist foi desenvolvido levando em consideração as necessidades específicas de diversos grupos de usuários, priorizando pessoas com deficiências visuais.

Ao longo do documento, serão abordados temas como:

- Estrutura e formatação: como organizar o conteúdo de livros digitais de forma lógica e coerente, facilitando a navegação e a compreensão por parte dos usuários com deficiência visual.

● Uso de multimídia: como incorporar imagens, vídeos e áudio de maneira acessível e inclusiva para leitores com deficiência visual.

● Tipografia e contrastes: como escolher fontes, tamanhos e cores adequadas para garantir a legibilidade e o conforto visual dos leitores com deficiência visual.

● Navegação e interação: como garantir que os livros digitais possam ser facilmente navegados e manipulados por pessoas com deficiência visual, usando diferentes dispositivos de acesso.

● Compatibilidade com tecnologias assistivas: como assegurar que os livros digitais funcionem adequadamente com leitores de tela, dispositivos de entrada alternativos e outras tecnologias assistivas para usuários com deficiência visual.

Ao aplicar as diretrizes e recomendações apresentadas neste documento, triadores e editoras estarão contribuindo significativamente para a criação de um ambiente digital mais inclusivo e acessível, promovendo o acesso à informação e ao conhecimento para todos os leitores, incluindo aqueles com deficiência visual.

5.1 Glossário de termos utilizados

Neste glossário, você encontrará definições de termos e conceitos relacionados à acessibilidade em livros digitais e publicações eletrônicas. Este material visa facilitar a compreensão das diretrizes e recomendações apresentadas ao longo do documento, proporcionando uma base sólida de conhecimento para editoras, analistas e todos os envolvidos na produção e análise das obras digitais acessíveis. Familiarizar-se com estes termos é fundamental para aplicar as melhores práticas e garantir que o conteúdo seja adequado e inclusivo para todos os leitores, independentemente de suas habilidades ou limitações.

Acessibilidade: A qualidade de ser facilmente compreendido, acessado e usado por todas as pessoas, independentemente de suas habilidades ou limitações.

Alt Text (Texto Alternativo): Um texto breve e descritivo que substitui uma imagem ou outro elemento não textual, permitindo que os leitores de tela e outras tecnologias assistivas forneçam uma descrição adequada do conteúdo visual.

ARIA (Accessible Rich Internet Applications): Um conjunto de atributos e técnicas adicionais à marcação HTML padrão para melhorar a acessibilidade de conteúdos e aplicações web dinâmicas, especialmente para pessoas com deficiências.

Contraste: A diferença perceptível entre as cores de texto e plano de fundo, que afeta a legibilidade e o conforto visual.

EPUB: Um formato de arquivo padrão, aberto para livros digitais e publicações eletrônicas, projetado para ser acessível e facilmente adaptável a diferentes dispositivos e tamanhos de tela.

Leitor de tela: Um software que converte o conteúdo de texto e outros elementos visuais em áudio, permitindo que pessoas com deficiências visuais ou outras limitações acessem e interajam com o conteúdo digital.

Marcação Semântica: O uso de elementos HTML apropriados para representar o significado e a estrutura do conteúdo, facilitando a interpretação correta do conteúdo por tecnologias assistivas.

Navegação por Teclado: A capacidade de navegar e interagir com o conteúdo digital usando apenas o teclado, sem a necessidade de um mouse ou outro dispositivo de apontamento.

Tecnologia Assistiva: Dispositivos, software e ferramentas que ajudam pessoas com deficiências a acessar, interagir e comunicar-se com o conteúdo digital e o ambiente ao seu redor.

WCAG (Web Content Accessibility Guidelines): Um conjunto de diretrizes e recomendações desenvolvidas pelo World Wide Web Consortium (W3C) para tornar o conteúdo da web acessível a pessoas com deficiências. Atualmente na versão 2.1.

Zoom: A capacidade de ampliar ou reduzir o tamanho do conteúdo na tela, permitindo que usuários ajustem o tamanho do texto e das imagens para melhor legibilidade e conforto visual.

5.2 Códigos de Não Conformidade de Atributos de Acessibilidade

AACLit2 - Listas

Listas são elementos fundamentais em livros digitais, pois ajudam a organizar informações de forma clara e hierárquica, facilitando a compreensão e a navegação do conteúdo. Ao utilizar listas adequadamente, é possível melhorar significativamente a experiência dos usuários, especialmente daqueles que utilizam tecnologias assistivas, como leitores de tela.

Quanto aos tipos, há basicamente dois tipos de listas, as desordenadas e as ordenadas.

O elemento HTML <ul> (ou elemento HTML de Lista desordenada) representa uma lista de itens sem ordem rígida, isto é, uma coleção de itens que não trazem uma ordenação numérica e as suas posições, nessa lista, são irrelevantes.

O Elemento HTML <ol> (ou Elemento HTML de lista ordenada) representa uma lista de itens ordenados. De forma característica, esses itens ordenados em uma lista são mostrados com uma contagem que os precede, que pode ser de qualquer tipo, como numerais, letras, algarismos romanos, ou simples símbolos.

AACLit2a - Listas com apenas 1 item

Nível de criticidade: Baixo

As listas devem ser compostas por dois ou mais itens de lista `<li>` dentro de uma tag de lista `<ul>`. Listas com apenas um item podem confundir os leitores e dificultar a navegação do conteúdo. No entanto, em listas encadeadas ou em contextos específicos, pode ser aceitável ter uma lista `<ul>` com apenas um item de lista `<li>`.

Exemplo de como NÃO fazer:

```
<p>Notas musicais são sinais que representam a altura do
som musical. Apesar de serem inúmeros os sons empregados
na música, para representá-los bastam apenas sete
notas:</p>
<ul>
```

```
  <li>Dó</li>
</ul>
<ul>
  <li>Ré</li>
</ul>
<ul>
  <li>Mi</li>
</ul>
<ul>
  <li>Fá</li>
</ul>
<ul>
  <li>Sol</li>
</ul>
<ul>
  <li>Lá</li>
</ul>
<ul>
  <li>Si</li>
</ul>
```

Neste exemplo, cada item da lista de notas musicais é apresentado como uma lista separada com apenas um item. Desse modo o leitor de tela lê "Lista de 1 item" para cada lista, ou seja, 7 vezes. Isso dificulta a compreensão e a navegação do conteúdo.

Exemplo de como fazer:

```
<p>Notas musicais são sinais que representam a altura do som musical. Apesar de serem inúmeros os sons empregados na música, para representá-los bastam apenas sete notas:</p>
<ul>
  <li>Dó</li>
  <li>Ré</li>
  <li>Mi</li>
  <li>Fá</li>
  <li>Sol</li>
  <li>Lá</li>
  <li>Si</li>
</ul>
```

Neste exemplo, todas as notas musicais estão agrupadas em uma única lista,

facilitando a compreensão e a navegação do conteúdo.

Exceção em listas encadeadas:

```
<p>Os planetas que estão entre o sol e o cinturão de asteroides são chamados de planetas interiores. Os demais são os planetas exteriores, com exceção de Plutão, que é considerado um planetóide, ou seja, um pequeno corpo celeste que gravita em torno do sol, também chamado de planeta anão. Confira na lista a seguir:</p>
<ol>
  <li>
    Planetas internos
<ol>
  <li>Mercúrio</li>
  <li>Vênus</li>
  <li>Terra</li>
  <li>Marte</li>
</ol>
</li>
<li>
  Planetas externos
  <ol>
    <li>Júpiter</li>
    <li>Saturno</li>
    <li>Urano</li>
    <li>Netuno</li>
  </ol>
</li>
<li>
  Planetóide
  <ol>
    <li>Plutão</li>
  </ol>
</li>
</ol>
```

Neste exemplo, a lista encadeada foi atualizada para incluir o planeta anão Plutão como uma sub lista separada. A estrutura lógica e coerente torna a exceção aceitável, mesmo que a lista interna de Plutão tenha apenas um item.

Em situações em que a lista é interrompida para a inserção de outros conteúdos que não fazem parte da lista, o atributo explicado a seguir torna-se de grande auxílio, pois possibilita a retomada da numeração sem perda de

continuidade. Como funciona? O atributo `start` define o ponto de partida para a classificação dos itens de uma lista ordenada.

A sua utilização é feita da seguinte forma:

`Start="*"` – O sinal `*` deverá ser substituído por um número que será tomado como referência para o início da classificação em uma lista ordenada.

Quando `type="1"` e `start="0"`, a classificação será iniciada no número 0 (valor aplicado apenas quando for usado o sistema cardinal para a classificação).

Quando `type="A"` e `start="11"`, a classificação será iniciada no caracter K.

Quando `type="I"` e `start="10"`, a classificação será iniciada no algarismo romano X.

Tanto o atributo `type` como o `start`, deverão ser inseridos dentro da tag `<ol>`, definindo um mesmo estilo para todos os itens da lista.

Exemplificando o uso do atributo, imagine uma lista que precisou ser interrompida, por exemplo, para a inserção de uma audiodescrição depois da letra b. Neste caso, pode-se usar o atributo para que a lista tenha continuidade, como se observa no trecho de código a seguir:

```
<ol type="A" start="3">
     <li> Acre
     <li> Amapá
     <li> Amazonas
     <li> Pará
     <li> Roraima
     <li> Rondônia
     <li> Tocantins
</ol>
```

De igual modo, pode-se iniciar uma lista a partir do número 3 ou qualquer número desejado, como se observa a seguir:

```
<ol type="1" start="3">
     <li> Acre
     <li> Amapá
     <li> Amazonas
     <li> Pará
     <li> Roraima
     <li> Rondônia
```

```
     <li> Tocantins
</ol>
```

Também é possível continuar a numeração com algarismos romanos, como segue:

```
<ol type="I" start="3">
     <li> Acre
     <li> Amapá
     <li> Amazonas
     <li> Pará
     <li> Roraima
     <li> Rondônia
     <li> Tocantins
</ol>
```

Observação: No atributo `type` pode ser usada maiúscula e minúsculas (a ou A), assim como o algarismo romano (i ou I).

AACLit2b - Listas com ordem de leitura divergente no leitor de tela em relação à leitura visual

Nível de criticidade: Médio

É importante garantir que a ordem de leitura de uma lista seja consistente entre a leitura visual e a leitura no leitor de tela. Isso porque usuários que dependem de tecnologias assistivas, como leitores de tela, podem enfrentar dificuldades de compreensão e navegação caso a ordem de leitura seja divergente. Portanto, é fundamental que a ordem de leitura das listas seja a mesma em ambos os casos.

Exemplos de ordem de leitura divergente e como corrigir

Exemplo de como NÃO fazer:

```
<!-- A lista usa posicionamento CSS para alterar a
ordem visual dos itens -->
<style>
  .lista-reord
    enada {
    display:
    flex;
    flex-direction: column;
  }
  .item1 { order: 2; }
```

```
  .item2 { order: 3; }
  .item3 { order: 1; }
</style>

<ul class="lista-reordenada">
  <li class="item1">Item 1</li>
  <li class="item2">Item 2</li>
  <li class="item3">Item 3</li>
</ul>
```

Neste exemplo, a ordem visual da lista foi alterada usando o posicionamento CSS. Enquanto visualmente a lista aparece como "Item 2", "Item 3", "Item 4", a ordem de leitura no leitor de tela ainda será "Item 1", "Item 2", "Item 3".

Exemplo de como fazer:

```
<!-- A ordem da lista é a mesma tanto visualmente quanto
no leitor de tela -->
<ul>
  <li>Item 2</li>
  <li>Item 3</li>
  <li>Item 1</li>
</ul>
```

Neste exemplo, a ordem de leitura da lista é a mesma tanto visualmente quanto no leitor de tela. Todos os usuários, incluindo aqueles que utilizam tecnologias assistivas, terão uma experiência consistente e coerente ao navegar pelo conteúdo.

Ao criar listas em livros digitais, é fundamental garantir que a ordem de leitura seja consistente entre a leitura visual e a leitura no leitor de tela. Isso garantirá uma melhor experiência para todos os usuários e facilitará a compreensão do conteúdo.

AACLit3 - Títulos

Os títulos em livros digitais e impressos são importantes para identificar o conteúdo, localizar partes do livro e auxiliar na organização e navegação do conteúdo. Os títulos permitem que os leitores naveguem pelos capítulos e seções do livro, usando muitos dispositivos de leitura. Neste tópico serão abordados a importância dos títulos obedecerem uma ordem hierárquica, como evitar que títulos de mesmo nível sejam mantidos sem conteúdos, e porque não se deve utilizar dois

ou mais títulos H1 no mesmo arquivo html e mesma <section>.

AACLit3a - Títulos e ordem hierárquica

Nível de criticidade: Médio

Os títulos dos livros digitais precisam obedecer a uma ordem hierárquica, para facilitar a navegação e a compreensão dos leitores. A ordem hierárquica deve ser seguida sem saltos entre os níveis de títulos, e os níveis de títulos no sumário devem ser consistentes com os níveis de títulos ao longo do livro.

Exemplos de ordem hierárquica incorreta e como corrigir

Exemplo de como NÃO fazer:

```
<h1>Unidade 1 - O planeta Terra e o Sol</h1>
  <h2>Dia e noite</h2>
    <h4>O céu diurno e o céu noturno</h4>
```

Neste exemplo, o nível de título pula do `<h2>` para `<h4>`, desrespeitando a ordem hierárquica.

Exemplo de como fazer:

```
<h1>Unidade 1 - O planeta Terra e o Sol</h1>
  <h2>Dia e noite</h2>
    <h3>O céu diurno e o céu noturno</h3>
```

Neste exemplo, a ordem hierárquica é respeitada, com o nível de título `<h2>` seguindo corretamente o `<h3>`.

Ao criar livros digitais, é essencial manter a ordem hierárquica dos títulos para garantir uma navegação clara e uma melhor compreensão do conteúdo. Ao seguir a ordem hierárquica, os leitores, incluindo aqueles que usam tecnologias assistivas, poderão navegar pelo livro de forma mais intuitiva e compreender a estrutura do conteúdo.

Lembre-se das seguintes práticas ao trabalhar com títulos:

- Evite pular níveis de títulos (por exemplo, de `<h2>` para `<h4>` sem um `<h3>` intermediário).
- Garanta que os níveis de títulos no sumário sejam consistentes com os

níveis de títulos ao longo do livro.

- Verifique se a estrutura de títulos é clara e lógica, facilitando a navegação e a compreensão dos leitores.

Ao seguir essas práticas, você garantirá que os títulos no seu livro digital estejam de acordo com as normas de acessibilidade e proporcionem uma experiência de leitura agradável e inclusiva.

AACLit3b - Títulos de mesmo nível sem conteúdo entre eles

Nível de criticidade: Médio

Evite inserir dois ou mais títulos de mesmo nível consecutivamente, sem nenhum conteúdo entre eles. Essa prática pode dificultar a compreensão dos leitores e tornar a navegação pelo conteúdo confusa. Nesta situação, juntem os títulos em um título de nível apenas.

Exemplos de títulos consecutivos do mesmo nível e como corrigir

Exemplo de como NÃO fazer:

```
<h2>Ensino e aprendizagem:</h2>
<h2>Ciências da Natureza</h2>
<p>Os temas relacionados à natureza, comuns no cotidiano, sempre intrigaram e desafiaram as pessoas, especialmente as crianças...</p>
```

Neste exemplo, há dois títulos consecutivos do mesmo nível `<h2>` sem nenhum conteúdo entre eles.

Exemplo de como fazer:

```
<h2>Ensino e aprendizagem: Ciências da Natureza</h2>
<p>Os temas relacionados à natureza, comuns no cotidiano, sempre intrigaram e desafiaram as pessoas, especialmente as crianças...</p>
```

Nesta opção, os dois títulos `<h2>` são unificados em apenas um, criando uma estrutura hierárquica mais adequada.

Ao criar livros digitais, é preciso evitar colocar títulos de mesmo nível consecutivos sem conteúdo entre eles. Isso garantirá que a estrutura do livro seja clara e lógica, facilitando a navegação e a compreensão dos leitores e contribuindo

para uma experiência de leitura mais acessível e inclusiva para todos.

AACLit3c - Dois ou mais títulos <h1>
Nível de criticidade: Médio

Não é recomendável utilizar dois ou mais títulos de nível 1 `<h1>` no mesmo documento HTML, a menos que estejam em seções `<section>` diferentes. Além disso, não devem haver dois ou mais títulos de nível 1 `<h1>` na mesma seção `<section>`.

Exemplos de como NÃO fazer:

1. Dentro da tag `<section>`:

```
<section>
  <h1>Título 1</h1>
  <h1>Título 2</h1>
</section>
```

2. Dentro do arquivo html que não usa tags `<section>`:

```
<html>
  <h1>Título 1</h1>
  <h1>Título 2</h1>
</html>
```

Exemplos de como fazer:

1. Dentro de seções diferentes

```
<html>
  <section>
    <h1>Título 1</h1>
  </section>
  <section>
```

```
    <h1>Título 2</h1>
  </section>
</html>
```

2. Apenas uma tag `<h1>` por documento html que não usa tags `<section.>`

```
<html>
  <h1>Título 1</h1>
</html>
```

```
<html>
  <h1>Título 1</h1>
</html>
```

Nestes exemplos, há apenas um título `<h1>` por seção `<section>` ou documento HTML. Isso facilita a navegação pelo conteúdo em diferentes tecnologias, incluindo leitores de tela.

Utilize corretamente os títulos `<h1>` para manter uma estrutura clara e lógica, evitando o uso de múltiplos títulos de nível 1 no mesmo documento HTML ou seção
`<section>`, você garantirá uma navegação mais intuitiva e uma experiência de leitura acessível e inclusiva para todos.

AACLit4 - Sumário

Sumários em livros digitais são listas organizadas de capítulos, seções ou outras partes do livro, geralmente apresentados no início do livro. O sumário indica a estrutura e o conteúdo do livro, permitindo aos leitores ter uma visão geral e localizar facilmente seções específicas do livro. Isso permite que os leitores acessem rapidamente as informações de que precisam e naveguem pelo livro de maneira mais eficiente. Neste tópico será abordado como corrigir sumário sem link e construção de sumário com a estrutura correta.

AACLit4a - Sumário sem links

Nível de criticidade: Alto

O sumário é uma ferramenta essencial para ajudar os leitores a navegar por um livro digital e encontrar rapidamente as informações que procuram. Para garantir a eficácia do sumário, é fundamental que ele contenha links para as seções correspondentes do livro. Dessa forma, os leitores podem clicar nos links do sumário e serem direcionados diretamente para as seções relevantes, economizando tempo e facilitando a navegação.

Exemplos de sumários sem links e

com links Exemplo de como NÃO

fazer:

```
<!-- Sumário sem links -->
<ol>
  <li>Capítulo 1: Tempo, Memória e História</li>
  <li>Capítulo 2: A Origem da Humanidade</li>
  <li>Capítulo 3: Primeiras Civilizações</li>
</ol>
```

Neste exemplo, o sumário não possui links para as seções do livro, dificultando a navegação dos leitores.

Exemplo de como fazer:

```
<!-- Sumário com links -->
<ol>
    <li><a href="#capitulo1">Capítulo 1: Tempo, Memória
e História</a></li>
    <li><a    href="#capitulo2">Capítulo    2:   A
Origem   da Humanidade</a> </li>
        <li><a    href="#capitulo3">Capítulo    3:
Primeiras Civilizações</a></li>
</ol>
```

Neste exemplo, o sumário possui links para as seções do livro, facilitando a navegação dos leitores.

Ao criar um livro digital, é fundamental verificar se o sumário possui links

para as seções correspondentes e adicioná-los, caso necessário. Isso melhora a acessibilidade e a usabilidade do livro, garantindo uma experiência de leitura mais amigável e inclusiva para todos os leitores. Lembre-se de que um sumário bem estruturado e com links funcionais é essencial para uma navegação eficiente e uma experiência de leitura agradável.

AACLit4b - Estrutura do sumário

Nível de criticidade: Médio

A estrutura correta do sumário é fundamental para garantir que os leitores possam

navegar facilmente pelo conteúdo do livro e encontrar as informações de que precisam. Um sumário bem organizado, utilizando listas de itens e listas encadeadas, ou níveis de título, ajudará a representar a hierarquia e a organização do livro de forma clara e lógica.

Exemplos de estrutura de sumário

Exemplo 1: Sumário utilizando lista de itens e listas encadeadas

```
<ol>
  <li>
        <a href="#capitulo1">Capítulo 1: Materiais e
        suas
propriedades</a>
    <ol>
      <li>
        <a href="#subcapitulo1">De que são feitos?</a>
      </li>
      <li>
      <a href="#subcapitulo2">Propriedades dos
materiais</a>
      </li>
    </ol>
  </li>
</ol>
```

Exemplo 2: Sumário utilizando níveis de título

```
<div>
  <h1>Sumário</h1>
```

```
    <h2><a href="#capitulo1">Capítulo 1: Materiais e
suas propriedades</a></h2>
  <h3><a href="#subcapitulo1">De que são
  feitos?</a></h3>
          <h3><a     href="#subcapitulo2">Propriedades
                     dos materiais</a></h3>
</div>
```

Ao criar um livro digital, certifique-se de que a estrutura do sumário esteja correta, utilizando listas de itens e listas encadeadas, ou níveis de título, para representar a organização do livro. Isso facilitará a navegação com leitores de tela e ajudará a tornar o livro mais acessível e fácil de usar. Lembre-se de que a estrutura correta do sumário é essencial para uma experiência de leitura agradável e inclusiva.

AACLit5 - Ordem de leitura

Nível de criticidade: Médio

A ordem de leitura correta é determinante para garantir que os usuários possam compreender e navegar pelo conteúdo de um livro digital de maneira eficiente. Quando a ordem de leitura estabelecida no código do documento está em desacordo com a ordem de leitura visual, isso pode causar confusão e dificultar o entendimento do material, especialmente para usuários que utilizam leitores de tela ou outras tecnologias assistivas. Além disso, o layout definido pelo CSS pode alterar a apresentação visual do conteúdo, mas é importante garantir que a semântica do HTML reflita a ordem de leitura correta, conforme estabelecido pelo WCAG 2.1.

Para identificar problemas de ordem de leitura, precisamos examinar o código do documento, incluindo o HTML e o CSS, e garantir que a ordem dos elementos esteja em conformidade com a ordem de leitura visual. Isso pode incluir verificar a ordem das seções, parágrafos, listas e outros elementos do conteúdo. Além disso, é necessário prestar atenção aos elementos focáveis, como links e botões, que possam interferir na ordem de leitura do conteúdo por parte do leitor de telas.

Se você encontrar problemas de ordem de leitura, será necessário reorganizar o código para garantir que a ordem dos elementos corresponda à

ordem de leitura visual. Isso pode envolver mover blocos de código, ajustar a ordem das seções, modificar o layout do conteúdo no CSS, ajustar a semântica do HTML para refletir a apresentação visual correta ou modificar a ordem dos elementos focáveis.

Exemplos do que NÃO fazer:

```
<html>
  <head>
    <style>
      .containe
        r {
        display
        : flex;
        flex-direction:
        column;
        flex-wrap: wrap;
        height: 60px;
      }
      .parag
        raph
        {
        widt
        h:
        50%;
      }
    </style>
  </head>
  <body>
     <!-- Observar a ordem do segundo e terceiro
parágrafos, estão invertidos, logo a ordem não está
```

```
correta. -->
     <div class="container">
      <p class="paragraph">Este é o primeiro
      parágrafo.</p>
      <p class="paragraph">Este é o terceiro
      parágrafo.</p>
      <p class="paragraph">Este é o segundo
      parágrafo.</p>
      <p class="paragraph">Este é o quarto
      parágrafo.</p>
    </div>
  </body>
</html>
```

Exemplo do que fazer:

```
<html>
  <head>
    <style>
      .containe
        r {
        display
        : flex;
        flex-direction:
        column;
        flex-wrap: wrap;
        height: 60px;
      }

      .parag
        raph
        {
```

```
    widt
    h:
    50%;
  }
</style>
```

```
  </head>
  <body>
    <div class="container">
      <p class="paragraph">Este é o primeiro parágrafo.</p>
      <p class="paragraph">Este é o segundo parágrafo.</p>
      <p class="paragraph">Este é o terceiro parágrafo.</p>
      <p class="paragraph">Este é o quarto parágrafo.</p>
    </div>
  </body>
</html>
```

Ao criar um livro digital, é fundamental garantir que a ordem de leitura estabelecida no código do documento, incluindo HTML e CSS, esteja de acordo com a ordem de leitura visual e siga as diretrizes do WCAG 2.1. Isso garantirá que todos os usuários, incluindo aqueles que utilizam tecnologias assistivas, possam compreender e navegar pelo conteúdo com facilidade. Prestar atenção à ordem de leitura durante a criação do material, incluindo a ordem dos elementos focáveis, garantirá uma experiência de leitura inclusiva e acessível para todos.

AACLit6 - Estrutura de numeração de página em desacordo com as especificações do edital

Nível de criticidade: Médio

A paginação em livros digitais é a numeração das páginas do livro em formato digital, que pode ser exibida na parte superior ou inferior da tela do dispositivo de leitura. A paginação tem como objetivo indicar o local exato do texto. Neste tópico serão abordados a inclusão da numeração página corretamente e o porque deve ser evitado o uso de botões ou links de navegação no livro, todas essas abordagens são complementadas com exemplos.

O número da página deve estar no início da referida página e deve estar sozinho no elemento de parágrafo `<p>`. Realizando esse procedimento estaremos garantindo a consistência e a facilidade de navegação ao longo do documento. A correta numeração de páginas permite que os usuários localizem informações específicas de maneira eficiente e ajuda os leitores de tela a navegar pelo conteúdo de forma adequada.

Exemplo incorreto:

```
<!DOCTYPE html>
<html>
  <head>
    ...
  </head>
  <body>
    <div>
      <p>Página 1 <a href="pag02.html">Próxima página</a></p>
      <p>Texto do conteúdo da página...</p>
    </div>
  </body>
</html>
```

Neste exemplo incorreto, o número da página 1 e a seta clicável (um link, tag `<a>`) para navegar para a próxima página estão no mesmo elemento `<p>`, o que não está de acordo com as especificações do edital.

Exemplo correto:

```
<!DOCTYPE html>
<html>
  <head>
    ...
  </head>
  <body>
    <div>
```

```
      <p>1</p>
      <p>Texto do conteúdo da página...</p>
    </div>
  </body>
</html>
```

No exemplo correto, o número da página 1 está isolado no topo da página, em seu próprio elemento de parágrafo `<p>`, conforme exigido pelo edital.

AACLit7 - Links internos

Os links em livros digitais são hiperlinks que conectam palavras, frases ou imagens a outros lugares no livro, eles permitem que os leitores acessem informações adicionais, naveguem facilmente pelo conteúdo, enriqueçam a experiência de leitura. Isso permite que os leitores explorem mais profundamente os tópicos que lhes interessam e se aprofundem ainda mais na leitura. Neste tópico serão abordados boas práticas e informações para evitar links mal descritos, links internos que não remetem a que se propõem, links internos quebrados e links sem destinos, todos com exemplos que facilitam o seu entendimento.

AACLit7a - Link interno mal descrito

Nível de criticidade: Médio

Os links devem ser projetados de forma a serem facilmente identificáveis pelos leitores de tela. Para garantir a acessibilidade e a usabilidade, é essencial que o texto do link seja claro e descritivo o suficiente para que os leitores possam entender facilmente o destino do link, mesmo quando ele é lido fora do contexto da página. Portanto, é fundamental que o texto do link identifique claramente o destino para que ele faça sentido e ajude os leitores a navegar com mais facilidade no livro.

Exemplo de como NÃO fazer:

```
<!-- Link mal descrito -->
<p>Capítulo 04: Mamíferos -
```

```
  <a href="/cap-04.html">37</a>
</p>
```

Neste exemplo, o texto do link "37" não fornece informações suficientes sobre o destino do link, dificultando a compreensão do usuário.

Exemplo de como fazer:

```
<!-- Link bem descrito -->
<p>
  <a href="/cap-04.html">
    Capítulo 04: Mamíferos -
    37
  </a>
</p>
```

Neste exemplo, o texto do link "Capítulo 04: Mamíferos - 37" fornece informações claras sobre o destino do link, facilitando a compreensão e a navegação do usuário.

Ao criar links em livros digitais, elabore o texto do link de forma clara e descritiva, identificando claramente o destino do link. Isso melhora a acessibilidade e a usabilidade do livro, permitindo que os leitores naveguem com mais facilidade e compreendam o conteúdo.

AACLit7b - Link interno não remete ao que se propõe

Nível de criticidade: Alto

É necessário verificar e corrigir o link interno quando este não leva o usuário ao destino correto descrito. O link interno deve ser claro e preciso, levando o usuário diretamente para o conteúdo ou seção que foi indicado. Isso garante uma navegação eficiente e uma experiência agradável para o leitor.

Exemplo de como NÃO fazer:

```
<!-- Link interno incorreto -->
<p><a href="capitulo2.html">Capítulo 1</a></p>
```

Neste exemplo, o link interno indica que levará o usuário ao "Capítulo 1", mas o

atributo `href` aponta para o "capitulo2", resultando em uma navegação imprecisa.

Exemplo de como fazer:

```
<!-- Link interno correto -->
<p><a href="capitulo1.html">Capítulo 1</a></p>
```

Neste exemplo, o link interno indica que levará o usuário ao "Capítulo 1" e o atributo `href` aponta corretamente para o "Capítulo 1", garantindo uma navegação precisa e eficiente.

Os links internos dos livros digitais precisam levar o usuário ao destino correto descrito. Esse procedimento melhora a experiência do leitor e permite que ele navegue com mais facilidade e eficiência pelo conteúdo.

AACLit7c - Link interno quebrado

Nível de criticidade: Alto

Quando o link interno remete a um destino do livro que não existe, é considerado um link interno quebrado, gerando um erro. Nesse caso, a falha carece de uma correção ou atualização do link para que o usuário possa acessar o conteúdo correto e garantir uma experiência de leitura agradável e sem frustrações.

Exemplo de como NÃO fazer:

```
<!-- Link interno quebrado -->
<p><a href="captulo1.html">Capítulo 1</a></p>
```

Neste exemplo, o link interno aponta para um destino que não existe no livro, "`captulo1.html`" sem a letra i onde o correto seria "`capitulo1.html`" resultando em um erro e uma experiência frustrante para o usuário.

Exemplo de como fazer:

```
<!-- Link interno corrigido -->
<!-- Link interno quebrado -->
<p><a href="capitulo1.html">Capítulo 1</a></p>
```

Neste exemplo, o link interno foi corrigido e agora aponta para um destino existente

no livro, garantindo uma navegação correta e sem erros.

Ao criar links internos em livros digitais, é essencial garantir que todos os links estejam funcionando corretamente e levem o usuário a destinos existentes no livro. Isso proporcionará uma experiência de leitura agradável e sem frustrações, além de permitir que o leitor navegue pelo conteúdo com facilidade e eficiência.

AACLit7d - Link interno sem destino

Nível de criticidade: Médio

É preciso verificar o atributo `href` de um link, pois se ele estiver vazio ou com o valor `"#"`, significa que não há destino definido para esse link. Nesse caso, a tag `<a>` deve ser removida, tornando a âncora em um texto simples. Isso garantirá que os usuários não enfrentem frustração ao clicar em um link que não leva a lugar algum.

Exemplo de como NÃO fazer:

```
<!-- Link sem destino -->
<p><a href="#">Referências bibliográficas</a></p>
```

Neste exemplo, o atributo href está vazio, indicando que o link não possui destino. Isso pode causar frustração para os leitores que clicarem nele esperando ser direcionados a um conteúdo específico.

Exemplo de como fazer:

```
<!-- Link corrigido com destino válido -->
<p><a
href="referencias.html">Referências bibliográficas</a></p>
```

Neste exemplo, o atributo href foi preenchido com um destino válido, garantindo que o link levará o usuário à página correta quando clicado.

Ao criar links em livros digitais, é fundamental verificar se todos os links possuem destinos válidos e corretos. Isso proporcionará uma experiência de leitura agradável e livre de frustrações, além de permitir que os leitores naveguem pelo conteúdo de forma eficiente.

AACLit8 - Glossário

O glossário em livros digitais contém uma lista de termos técnicos e palavras menos comuns, com seus respectivos significados. Ele pode ser encontrado por meio de um link ou botão na página, ajuda a melhorar a compreensão do conteúdo e tornar a leitura mais fácil e agradável para os leitores.

A sua relevância reside na ajuda à compreensão do conteúdo do livro pelos leitores, que podem pesquisar rapidamente uma palavra desconhecida no glossário. Isso evita a interrupção da leitura e economiza tempo.

AACLit8a - Palavras glossariadas não estão linkadas nas duas direções

Nível de criticidade: Alto

Cada palavra glossariada deve ser linkada ao seu respectivo termo `<dt>` e sua definição e após o termo e sua definição deve haver um link de retorno ao ponto de leitura onde o termo foi acessado. Isso permite que os leitores naveguem facilmente entre o texto principal e o glossário e voltem ao ponto exato de onde saíram, proporcionando uma experiência de leitura mais fluida e agradável.

Exemplo de como NÃO fazer:

```
<!-- Palavra glossariada no texto -->
<p>O <a href="#termo1">termo 1</a> é importante para o
entendimento do assunto.</p>
...
<p>O <a href="#termo2">termo 2</a> é importante para o

entendimento do assunto.</p>

...
```

```
<p>O <a href="#termo3">termo 3</a> é importante para o
entendimento do assunto.</p>

<!-- Glossário -->
<dl>
  <dt id="termo1">Termo 1</dt>
  <dd>Definição do termo 1.</dd>
  <dt id="termo2">Termo 2</dt>
  <dd>Definição do termo 2.</dd>
  <dt id="termo3">Termo 3</dt>
  <dd>Definição do termo 3.</dd>
</dl>
```

Neste exemplo, a palavra glossariada `"termo1"` está linkada à sua definição no glossário, mas não há um link de retorno ao ponto de leitura onde o termo foi acessado.

Exemplo de como fazer:

```
<!-- Palavra glossariada no texto -->
<p>O <a href="#termo1" id="ref-termo1">termo 1</a> é
important para o entendimento do assunto.</p>
e
...
<p>O <a href="#termo2" id="ref-termo2">termo 2</a> é
importante para o entendimento do assunto.</p>
...
<p>O <a href="#termo3" id="ref-termo3">termo 3</a> é
importante para o entendimento do assunto.</p>

<!-- Glossário -->
<dl>
  <dt id="termo1">Termo 1</dt>
  <dd>Definição do termo 1. <a href="#ref-termo1">Retornar ao
termo 1</a></dd>
  <dt id="termo1">Termo 2</dt>
```

```
  <dd>Definição do termo 2. <a href="#ref-termo2">Retornar ao
termo 2</a></dd>
  <dt id="termo1">Termo 3</dt>
  <dd>Definição do termo 3. <a href="#ref-termo3">Retornar ao
termo 3</a></dd>
</dl>
```

Neste exemplo, cada palavra glossariada está linkada à sua definição no glossário, e para cada uma há um link de retorno ao ponto de leitura onde o termo foi acessado, proporcionando uma navegação mais fácil e intuitiva para o leitor.

Ao criar glossários em livros digitais, é fundamental garantir que as palavras glossariadas estejam linkadas nas duas direções, permitindo que os leitores naveguem facilmente entre o texto principal e o glossário e voltem ao ponto exato de onde saíram. Isso proporcionará uma experiência de leitura mais fluida e agradável para todos.

AACLit8b - Link para o termo errado do glossário

Nível de criticidade: Alto

É preciso averiguar se os links para os termos do glossário estão apontando para os termos corretos. Caso o link esteja apontando para o termo errado ou para outro local do livro, o usuário terá dificuldade em localizar a informação correta que está buscando. Portanto, é fundamental que todos os links presentes nas palavras glossariadas levem o usuário exatamente para o respectivo termo e sua definição no glossário.

Exemplos de links incorretos para termos do glossário e como

corrigir Exemplo de como NÃO fazer:

```
<!-- Palavra glossariada no texto -->
<p>O  <a href="#termo2">termo1</a> é importante para o
entendimento do assunto.</p>

<!-- Glossário -->
<dl>
  <dt id="termo1">Termo 1</dt>
```

```
  <dd>
    Definição do termo 1.
    <a href="#ref-termo1">Retornar ao termo 1</a>
  </dd>
  <dt id="termo2">Termo 2</dt>
  <dd>
    Definição do termo 2.
    <a href="#ref-termo2">Retornar ao termo 2</a>
  </dd>
</dl>
```

Neste exemplo, a palavra glossariada "termo1" está linkada incorretamente ao "termo2" no glossário.

Exemplo de como fazer:

```
<!-- Palavra glossariada no texto -->
<p>O  <a href="#termo1">termo1</a> é importante para o
entendimento do assunto.</p>

<!-- Glossário -->
<dl>
  <dt id="termo1">Termo 1</dt>
  <dd>
    Definição do termo 1.
    <a href="#ref-termo1">Retornar ao termo 1</a>
  </dd>
  <dt id="termo2">Termo 2</dt>
  <dd>
    Definição do termo 2.
    <a href="#ref-termo2">Retornar ao termo 2</a>
  </dd>
</dl>
```

Neste exemplo, a palavra glossariada `"termo1"` está corretamente linkada ao "termo1" no glossário.

Ao criar glossários em livros digitais, confira se os links para os termos do glossário estão apontando para os termos corretos. Isso garantirá que os usuários sejam levados às informações corretas e relevantes e proporcionará uma experiência de leitura mais fácil e intuitiva para todos.

AACLit8c - Glossário construído sem as tags definidas no edital

Nível de criticidade: Médio

Para que um glossário seja acessível e facilmente compreendido pelos usuários, é fundamental que ele seja construído seguindo as tags definidas no edital. Isso significa que o glossário deve utilizar as tags `<dl>` (data list), `<dt>` (data term) e `<dd>` (data definition), que são as tags recomendadas para a construção de glossários em HTML. Ao utilizar essas tags, é possível organizar as informações do glossário de forma clara e estruturada, facilitando a sua leitura e compreensão pelos usuários.

Exemplos de glossários construídos incorretamente e como

corrigir Exemplo de como NÃO fazer:

```
<!-- Glossário construído sem as tags corretas -->
<div class="glossario">
  <p id="termo1">
    <strong>Termo 1</strong>: Definição do termo 1.
  </p>
  <a href="#ref-termo1">Retornar ao termo 1</a>
  <p id="termo2">
    <strong>Termo 2</strong>: Definição do termo 2.
  </p>
  <a href="#ref-termo2">Retornar ao termo 2</a>
</div>
```

Neste exemplo, o glossário foi construído sem as tags corretas, utilizando um elemento `<div>` e uma série de elementos `<p>` em vez de `<dl>`, `<dt>` e `<dd>`.

Exemplo de como fazer:

```
<!-- Glossário construído com as tags corretas -->
<dl>
  <dt id="termo1">Termo 1</dt>
  <dd>
    Definição do termo 1.
    <a href="#ref-termo1">Retornar ao termo 1</a>
  </dd>
  <dt id="termo2">Termo 2</dt>
  <dd>
    Definição do termo 2.
    <a href="#ref-termo2">Retornar ao termo 2</a>
  </dd>
</dl>
```

Neste exemplo, o glossário foi construído utilizando as tags corretas, garantindo uma organização clara e estruturada das informações.

Ao criar glossários em livros digitais, certifique-se de seguir as diretrizes do edital, utilizando também as tags corretas, como `<dl>`, `<dt>` e `<dd>`. Isso garante um glossário acessível e fácil de usar, proporcionando uma experiência de leitura mais agradável e compreensível para todos os usuários.

AACLit9 - Notas de rodapé

A nota de rodapé em livros digitais é um recurso que fornece informações complementares sobre um trecho de texto e é apresentada em uma pequena caixa de texto na parte inferior da página. Elas são usadas para citar fontes, fornecer definições ou explicar termos, entre outras informações relevantes. As notas de rodapé em livros

digitais são interativas, permitindo que os leitores cliquem ou toquem na nota sem interromper a leitura do conteúdo principal.

Neste tópico serão abordados a necessidade das notas de rodapé estarem linkadas nas duas direções e o cuidado para as notas de rodapé estarem com destino e origem corretas, todos demonstrados com exemplos.

AACLit9a - As notas de rodapé não estão linkadas nas duas direções

Nível de criticidade: Alto

Elabore as notas de rodapé com links em ambas as direções, do índice da nota para a nota em si e vice-versa. Estes links permitem que o usuário possa navegar facilmente entre o índice e as notas de rodapé, o que ajuda a melhorar a acessibilidade e a experiência do usuário. Essa configuração garante que as informações contidas nas notas de rodapé possam ser facilmente localizadas e entendidas pelo usuário. Portanto, é fundamental que todas as notas de rodapé sejam linkadas em ambas as direções, de modo que os usuários possam navegar com facilidade pelo conteúdo e acessar todas as informações relevantes.

Exemplos de notas de rodapé sem links bidirecionais e como

corrigir Exemplos de como NÃO fazer:

```
<!-- Nota de rodapé sem links -->
<p>Texto com uma nota de rodapé¹.</p>
...
<p>¹ Conteúdo da nota de rodapé.</p>
```

Ou

```
<!-- Nota de rodapé com links apenas de ida -->
<p>
  Texto com uma nota de rodapé
  <sup><a href="#nota1">¹</a></sup>.
```

```
</p>
...
<p>
  <sup id="nota1">¹</sup>
  Conteúdo da nota de rodapé.
</p>
```

Neste exemplo, a nota de rodapé não está linkada nas duas direções, o que dificulta a navegação do usuário entre o índice da nota e a própria nota de rodapé.

Exemplo de como fazer:

```
<!-- Nota de rodapé com link bidirecional -->
<p>
  Texto com uma nota de rodapé
  <sup><a href="#nota1" id="ref_nota1">¹</a></sup>.
</p>
...
<p>
  <sup><a href="#ref_nota1" id="nota1">¹</a></sup>
  Conteúdo da nota de rodapé.
</p>
```

Neste exemplo, a nota de rodapé está linkada nas duas direções, permitindo ao usuário navegar facilmente entre o índice da nota e a própria nota de rodapé.

AACLit9b - Link para a nota de rodapé errada

Nível de criticidade: Alto

Caso o link esteja apontando para a nota errada, o usuário pode ser levado a informações incorretas ou pode ter dificuldade em localizar a informação correta que está buscando. Portanto, é fundamental que todos os links de notas de rodapé sejam cuidadosamente verificados, a fim de garantir que levem os usuários às notas corretas e relevantes.

Exemplos de links para notas de rodapé erradas e como

corrigir Exemplo de como NÃO fazer:

```
<!-- Link para nota de rodapé errada -->
<p>
  Texto com uma nota de rodapé
  <sup><a href="#nota2" id="ref_nota1">¹</a></sup>.
</p>
<p>
  <sup><a href="#ref_nota1" id="nota1">¹</a></sup>
  Conteúdo da nota de rodapé 1.
</p>
<p>
  <sup><a href="#ref_nota2" id="nota2">²</a></sup>
  Conteúdo da nota de rodapé 2.
</p>
```

Neste exemplo, o link da nota de rodapé leva para a nota errada no rodapé, causando confusão e dificuldade para o usuário.

Exemplo de como fazer:

```
<!-- Link para nota de rodapé correta -->
<p>
  Texto com uma nota de rodapé
  <sup><a href="#nota1" id="ref_nota1">¹</a></sup>.
</p>
<p>
  <sup><a href="#ref_nota1" id="nota1">¹</a></sup>
  Conteúdo da nota de rodapé 1.
</p>
<p>
  <sup><a href="#ref_nota2" id="nota2">²</a></sup>
  Conteúdo da nota de rodapé 2.
</p>
```

Neste exemplo, o link da nota de rodapé leva para a nota correta no rodapé, facilitando a compreensão e a navegação do usuário.

Ao criar notas de rodapé com os links apontando para as notas corretas no rodapé você estará direcionando os usuários às informações corretas e relevantes, melhorando a experiência de leitura e facilitando a compreensão do conteúdo.

AACLit10 - Descrição de imagens

A descrição de imagem em livros digitais é um recurso que fornece uma descrição textual da imagem para pessoas com deficiência visual. Essa descrição é inserida no código HTML da página e pode ser lida por um software de leitura de tela para que o usuário possa ter uma compreensão do conteúdo visual presente na obra. A descrição deve ser clara, concisa e objetiva, fornecendo informações relevantes sobre a imagem que permitam ao leitor formar uma ideia clara do que está sendo representado na imagem. Existem muitas imagens que podem aparecer em livros didáticos/literários, dependendo do assunto e do nível de ensino. Aqui estão alguns exemplos:

- Em livros de ciências, podem aparecer imagens de células, animais, plantas, átomos, moléculas, planetas, sistemas solares, entre outros.
- Em livros de história, podem aparecer imagens de monumentos históricos, pinturas famosas, documentos antigos, mapas, retratos de personalidades históricas, entre outros.
- Em livros de geografia, podem aparecer imagens de mapas, paisagens naturais, construções urbanas, culturas regionais, entre outros.
- Em livros de matemática, podem aparecer imagens de gráficos, fórmulas, figuras geométricas, equações, entre outros.
- Em livros de língua portuguesa, podem aparecer imagens de trechos de textos, poemas, ilustrações, entre outros.
- Em livros de artes, podem aparecer imagens de obras de arte, esculturas, danças, músicas, entre outros.

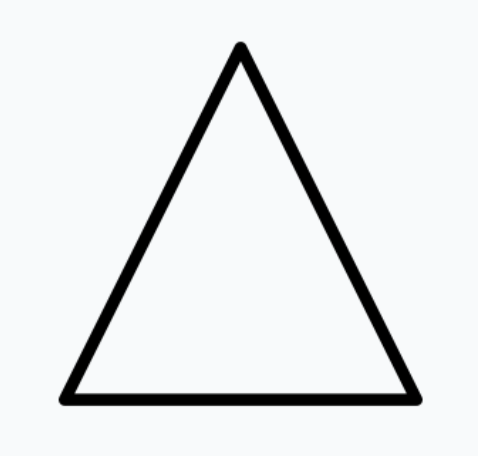
A inclusão de descrições de imagem nos livros didáticos/literários proporciona acessibilidade a todas as pessoas, independentemente de suas habilidades visuais.

AACLit10a - Imagem sem texto descritivo

Nível de criticidade: Alto

Todas as imagens que contêm informações ou conteúdo relevante devem ser acompanhadas de um texto descritivo (atributo `"alt"`). Essa descrição deve fornecer informações precisas sobre o conteúdo da imagem, permitindo que usuários com deficiência visual possam compreender o contexto em que ela se encontra. Por exemplo, em uma imagem de um triângulo, o texto descritivo poderia ser "a ilustração de um triângulo". Vale ressaltar que o texto descritivo deve ser claro e completo o suficiente para permitir que o usuário compreenda o que está representado na imagem. Dessa forma, é fundamental garantir que todas as imagens que possuem informações relevantes sejam acompanhadas por um texto descritivo adequado.

Exemplos de como incluir o atributo `"alt"` em uma imagem. Para os exemplos a seguir considerem a imagem abaixo:



Exemplo de como NÃO fazer:

```
<!-- Imagem sem texto descritivo -->
<img src="ilustração-triângulo.jpg">
```

Neste exemplo, a imagem não possui texto descritivo, o que pode dificultar o entendimento de usuários com deficiência visual, pois o leitor de tela irá informar que há uma imagem, porém não traz mais nenhuma informação.

Exemplo de como fazer:

```
<!-- Imagem com texto descritivo -->
<img src="ilustração-triângulo.jpg" alt="Figura geométrica, formada por três lados do mesmo tamanho, com as pontas estreitas">
```

Neste exemplo, a imagem possui um texto descritivo adequado, que fornece informações precisas sobre o conteúdo da imagem, facilitando a compreensão de usuários com deficiência visual ou leitores de tela. A imagem pode ser acompanhada de informações sobre as propriedades dos triângulos, como as medidas dos lados e dos ângulos, os tipos de triângulos (equiláteros, isósceles e escalenos), entre outras informações. Essa imagem é importante para o ensino da matemática, especialmente para crianças em idade escolar, pois ajuda a compreender a geometria e suas aplicações em outras áreas do conhecimento. Além disso, a imagem é simples e fácil de compreender, podendo ser utilizada como uma base para o aprendizado de outras figuras geométricas mais complexas.

Ao incluir imagens em livros digitais, é fundamental garantir que todas as imagens que possuem informações relevantes sejam acompanhadas por um texto descritivo adequado, utilizando o atributo "alt". Isso garantirá que os usuários com deficiência visual ou que utilizam leitores de tela possam compreender o conteúdo das imagens e ter uma experiência de leitura mais acessível e inclusiva.

AACLit10b - Imagem decorativa com alt diferente de vazio

Nível de criticidade: Baixo

Imagens decorativas são ilustrações presentes nos livros que não acrescentam informação ao trecho em questão. Estas imagens não devem ter descrição, e deve-se usar o atributo `alt` vazio (`alt=""`) sem nada entre as aspas, nem mesmo um espaço em branco. Dessa maneira, o leitor de tela ignora essa imagem e nem informa sobre a existência dela ao usuário. Quando se trata de imagens decorativas sugere-se que sejam inseridas por CSS.

Exemplos de como usar o atributo `"alt"` vazio para imagens decorativas

Exemplo de como NÃO fazer:

```
<!-- Imagem decorativa com descrição -->
<img src="decorativa.jpg" alt="imagem decorativa">
```

Neste exemplo, a imagem decorativa possui uma descrição, o que pode levar leitores de tela a ler informações desnecessárias para o usuário.

Exemplo de como fazer:

```
<!-- Imagem decorativa sem descrição -->
<img src="decorativa.jpg" alt="">
```

Neste exemplo, a imagem decorativa utiliza corretamente o atributo `alt` vazio (`alt=""`), evitando que leitores de tela leiam informações desnecessárias para o usuário.

Ao incluir imagens decorativas em livros digitais, é fundamental utilizar o atributo `alt` vazio (`alt=""`) para garantir que leitores de tela não leiam informações desnecessárias. Além disso, sempre que possível, utilize imagens de fundo em CSS em vez de inserir imagens decorativas diretamente no HTML.

AACLit10c - Imagem de tabela pequena sem texto descritivo

Nível de criticidade: Alto

Idealmente as tabelas não devem ser inseridas como imagens nos livros, mas sim utilizando as tags HTML específicas para construção de tabelas. Isso garante um nível muito maior de acessibilidade. Mas caso ocorram situações de tabelas pequenas que são apresentadas em formato de imagem, é obrigatório a inserção de um texto descritivo no atributo "`alt`". Essa descrição deve fornecer informações precisas sobre o conteúdo e a estrutura da tabela, permitindo que o usuário entenda seu propósito e possa acessar as informações contidas nela de forma adequada.

Sem essa descrição, os usuários com deficiência visual podem perder informações importantes ou não serem capazes de acessar o conteúdo da tabela de forma eficaz. Portanto, é fundamental garantir que todas as imagens de tabelas incluam um texto descritivo claro e completo

Exemplos de como usar o atributo "alt" para imagens de tabelas pequenas. Para os exemplos a seguir considerem a imagem a seguir:

Planeta	Massa (em relação à Terra)
Mercúrio	0,055
Vênus	0,815
Terra	1,000
Marte	0,107

Exemplo de como NÃO fazer:

```
<!-- Imagem de tabela pequena com descrição incompleta -->
<img src="tabela-planetaria.jpg" alt="Tabela de planetas internos do sistema solar com as massas de cada planeta em relação à Terra">
```

Neste exemplo, a descrição da tabela pequena contida na imagem não permite que um estudante com deficiência visual tenha autonomia na realização de atividades, pois faltam os dados contidos na tabela.

Exemplo de como fazer:

```
<!-- Imagem de tabela pequena com descrição detalhada -->
<img src="tabela-planetaria.jpg" alt="Tabela com 5 linhas e 2 colunas, com os nomes e massas dos planetas internos do sistema solar: Mercúrio, com massa de 0,0553 massas terrestres; Vênus, com massa de 0,815 massas terrestres; Terra, com massa de 1 massa terrestre; e Marte, com massa de 0,107 massas terrestres">
```

Neste exemplo, a imagem da tabela pequena utiliza corretamente o atributo "alt" com uma descrição detalhada do conteúdo e da estrutura da tabela. A descrição inclui os nomes dos planetas internos do sistema solar (Mercúrio, Vênus, Terra e Marte) e suas respectivas massas, em relação à massa da Terra. Isso permite que um estudante com

deficiência visual que se utiliza de um leitor de telas conheça o conteúdo integral da tabela, podendo resolver exercícios ou quaisquer tarefas solicitadas com autonomia.

Ao incluir imagens de tabelas pequenas em livros digitais, é fundamental utilizar o atributo `"alt"` com uma descrição adequada, a fim de garantir a acessibilidade para todos os usuários, incluindo aqueles com deficiência visual.

AACLit10d - Descrição da imagem informa as respostas das atividades ou exercícios

Nível de criticidade: Alto

Imagens relacionadas a atividades/exercícios devem ter texto descritivo, mas não devem informar as respostas das perguntas. Isso garante que a experiência de aprendizado do usuário não seja prejudicada e permite que desenvolvam habilidades críticas ao tentar responder às questões por si mesmos.

A ausência das respostas nos textos descritivos contribui para a retenção de conhecimento e estimula o desenvolvimento de habilidades analíticas e de formulação de respostas baseadas no conteúdo apresentado.

Exemplos de como usar o atributo "`alt`" para imagens de atividades ou exercícios. Para os próximos exemplos considere a imagem a seguir:



Exemplo de como NÃO fazer:

```
<!-- Enunciado da atividade -->
<p>Na imagem a seguir, há quantas pessoas? Destas, quantas são crianças?</p>


<!-- Imagem de atividade com descrição informando a resposta -->
<img src="atividade-matematica-errado.jpg" alt="Em um parque gramado há sete pessoas, sendo seis crianças que conversam e brincam, ao fundo há um homem de costas próximo de árvores,">
```

Neste exemplo, a descrição da imagem revela a resposta do exercício, privando o estudante da oportunidade de tentar resolvê-lo autonomamente.

Exemplo de como fazer:

```
<!-- Enunciado da atividade -->

<p>Na imagem a seguir, há quantas pessoas? Destas, quantas são crianças?</p>


<!-- Imagem de atividade com descrição adequada -->
<img src="atividade-matematica.jpg" alt="Ilustração colorida de crianças ao ar livre. À direita, uma menina ajoelhada segura uma bola vermelha com a mão esquerda. Ao lado, um menino sentado, olha para a frente com uma bola laranja a direita. De frente, duas crianças sentadas. Entre elas, em cada extremidade, duas meninas brincam em pé. Ao fundo há um homem de costas próximo de árvores">
```

Neste exemplo, a imagem da atividade utiliza corretamente o atributo "alt" com uma descrição que fornece informações relevantes e contextualizadas, sem revelar a resposta do exercício. Isso permite que o estudante tente resolver a atividade por conta própria e desenvolva habilidades no processo de aprendizado.

Ao incluir imagens de atividades ou exercícios em livros digitais que requeiram uma resposta do estudante, além de utilizar o atributo "alt" com uma audiodescrição adequada, é fundamental fazer com que a criança use a imaginação e o raciocínio lógico para chegar à resposta. Assim o conhecimento vai sendo pedagogicamente construído de

maneira prazerosa e desafiadora.

AACLit10e - Descrição da imagem com palavras escritas incorretas

Nível de criticidade: Médio

Ao criar uma descrição de imagem, é importante verificar a grafia e a acentuação das palavras usadas. Isso inclui verificar se as palavras estão corretamente escritas e acentuadas, evitando erros de ortografia e gramática. A precisão na descrição da imagem é vital para garantir a acessibilidade e a compreensão do conteúdo por todos os usuários, especialmente aqueles que dependem de leitores de tela para acessar informações.

Exemplos de descrições de imagem com palavras escritas incorretamente. Para os exemplos a seguir considerem a imagem a seguir:



Exemplo de como NÃO fazer:

```
<!-- Imagem com descrição contendo erro ortográfico -->
<img src="ponte-famosa.jpg" alt="Ilustracao artística da Ponte de Torre de Londres, com um céo azul e nuvens brancos ao fundo">
```

Neste exemplo, a descrição da imagem contém erros ortográficos ("Ilustracao" em

vez de "Ilustração", "céo" em vez de "céu" e "brancos" em vez de "brancas"), o que pode comprometer a compreensão do usuário.

Exemplo de como fazer:

```
<!-- Imagem com descrição correta -->
<img src="ponte-famosa.jpg" alt="Ilustração artística da Ponte da Torre de Londres, com um céu azul e nuvens brancas ao fundo">
```

Neste exemplo, a descrição da imagem está correta, porém com palavras escritas corretamente. Isso garante que o usuário entenda a descrição e possa acessar o conteúdo adequadamente. Ao incluir textos descritivos de imagens em livros digitais, é fundamental revisar a ortografia e a gramática das descrições para garantir a acessibilidade e compreensão do conteúdo por estudantes com deficiência visual ou outros que se utilizem de fala sintetizada para a leitura do conteúdo. Dessa maneira, os leitores de tela lerão os textos alternativos de maneira correta, além de o texto ser corretamente exibido em um dispositivo de leitura em braille acoplado ao computador ou outro dispositivo que dê acesso ao livro.

AACLit10f - Descrição de imagem duplicada

Nível de criticidade: Médio

Ao descrever uma imagem, é fundamental evitar a duplicação de informações entre o atributo "`alt`" e a tag "`figcaption`". A duplicação pode causar confusão e tornar a descrição redundante. O atributo "`alt`" deve fornecer informações relevantes e complementares à imagem, enquanto a tag "`figcaption`" pode oferecer contexto adicional ou informações sobre a fonte da imagem. Ao utilizar ambos, esses materiais fornecem informações distintas e complementares para o usuário

Exemplos de descrição de imagem duplicada. Para os exemplos a seguir considerem a imagem a seguir:



Exemplo de como NÃO fazer:

```
<!-- Imagem com descrição duplicada -->
<figure>
    <img src="paisagem-montanhosa-errado.jpg" alt="Ilustração artística de uma paisagem montanhosa com um lago e árvores no primeiro plano">
    <figcaption>Foto de uma paisagem montanhosa com um lago e árvores no primeiro plano</figcaption>
</figure>
```

Neste exemplo, a descrição da imagem no atributo "`alt`" e a legenda na tag `"figcaption"` são idênticas, tornando a descrição redundante.

Exemplo de como fazer:

```
<!-- Imagem com descrição e legenda complementares -->
<figure>
```

```
            <img    src="paisagem-montanhosa.jpg"    alt="Ilustração
artística de uma paisagem montanhosa com um lago e árvores no
primeiro plano">
        <figcaption>Parque Yellowstone. Ilustração de Lael Nervis.
Março de 2023</figcaption>
    </figure>
```

Neste exemplo, a descrição da imagem no atributo "`alt`" e a legenda na tag "`figcaption`" fornecem informações complementares. O atributo "`alt`" descreve a imagem, enquanto a legenda oferece informações sobre o local e o ilustrador.

Ao incluir descrições de imagens em livros digitais, é importante evitar a duplicação de informações entre o atributo "`alt`" e a tag "`figcaption`" para garantir uma descrição clara e complementar, beneficiando todos os usuários, incluindo aqueles com deficiências visuais.

AACLit10g - Ícones sem descrição ou descrição falha

Nível de criticidade: Médio

É fundamental que todos os ícones utilizados possuam uma descrição clara e precisa, garantindo a acessibilidade e compreensão do conteúdo por todos os usuários, especialmente aqueles com deficiência visual. Descrições precisas também melhoram a usabilidade e a experiência do usuário. Os ícones geralmente são utilizados para representar atividades individuais ou em grupo, temas de casa, atividades orais, entre outras possibilidades. Ao descrever um ícone, é necessário que o texto explicite exatamente o que ele representa.

Exemplos de ícone com descrição falha. Para os exemplos a seguir considerem a imagem a seguir:



Exemplo de como NÃO fazer:

```
<!-- Ícone sem descrição -->
```

```
<img src="icone-03.png" alt="Ícone 03">
```

Neste exemplo, o ícone não possui descrição, o que dificulta a compreensão do usuário sobre o que o ícone representa.

Exemplo de como fazer:

```
<!-- Ícone com descrição adequada -->
<img src="icone-03.png" alt="Ícone - atividade em grupo">
```

Neste exemplo, o ícone possui uma descrição adequada, explicando que representa uma atividade em grupo. Isso facilita a compreensão do usuário sobre o propósito do ícone.

Ao utilizar ícones em livros digitais, é fundamental incluir descrições detalhadas para garantir a acessibilidade e a compreensão por todos os usuários, especialmente aqueles com deficiência visual. Isso também contribui para melhorar a usabilidade e a experiência do usuário, facilitando a navegação e o entendimento das informações apresentadas.

AACLit11 - Conteúdos ou elementos não acessíveis

São conteúdos ou elementos que tornam difícil ou impossível para alguns leitores acessar e compreender o conteúdo do livro digital. A falta de acessibilidade pode impedir que algumas pessoas tenham acesso ao conteúdo do livro digital, limitando sua capacidade de aprender e se engajar com o material. Por isso, é adequado que os autores e editores de livros digitais trabalhem para garantir que seus conteúdos sejam acessíveis a todos os leitores, independentemente de suas limitações. Isso pode envolver a inclusão de descrições de imagem, texto alternativo para gráficos e outros elementos visuais, legendas e audiodescrição para vídeos, além de outras medidas para tornar o conteúdo do livro digital mais acessível. Neste tópico abordaremos a importância de utilizar elementos acessíveis quando se trata de livro digital.

AACLit11a - Posição de elementos adaptados

Nível de criticidade: Baixo

A adaptação das expressões utilizadas em livros digitais garante que elas sejam compatíveis e acessíveis a todos os usuários. Por exemplo, referências espaciais como "abaixo" podem ser confusas em um livro digital, pois a posição dos elementos pode variar conforme o dispositivo ou aplicativo utilizado. Para melhorar a acessibilidade, substitua expressões como "abaixo" por termos mais adequados, como "a seguir". Essa abordagem facilita a compreensão do conteúdo por todos os usuários, independentemente do dispositivo ou aplicativo usado para acessar o livro digital.

Exemplo de como NÃO fazer:

"Consulte a tabela abaixo para mais informações."

Neste exemplo, a expressão "abaixo" pode ser confusa para o usuário, pois a posição da tabela pode variar no livro digital.

Exemplo de como fazer:

"Consulte a tabela a seguir para mais informações."

Neste exemplo, a expressão "a seguir" é mais adequada, pois não faz referência à posição espacial e permite que o usuário compreenda facilmente onde encontrar a tabela mencionada.

Ao elaborar conteúdos para livros digitais, busque adaptar as expressões utilizadas para garantir a compatibilidade e acessibilidade do material. Isso inclui substituir referências espaciais, como "abaixo", “acima” por termos mais apropriados, como "a seguir", “anterior”, facilitando a compreensão do conteúdo por usuários que se utilizam de tecnologias assistivas para acessá-lo.

Observação: Uma exceção a esta recomendação ocorre quando tais palavras denotam orientação espacial no texto descritivo de imagens, diagramas, gráficos, etc., pois nestes casos, além de a imagem não correr o risco de ser quebrada, o estudante com deficiência visual precisa captar a exata noção do posicionamento dos elemento nessas imagens.

AACLit11b - Caracteres, símbolos ou sinais lidos incorretamente

Nível de criticidade: Alto

Ao criar conteúdo para livros digitais, é fundamental garantir que caracteres especiais, símbolos ou sinais sejam apresentados e lidos corretamente pelos leitores de tela. Em muitos casos, embora a aparência visual dos símbolos seja a esperada, eles podem ser semanticamente diferentes, levando a erros de interpretação.

Por exemplo, o símbolo de número ordinal masculino (°, em HTML `º` ou `º`) e o símbolo de graus (°, em HTML `°` ou `°`) podem parecer semelhantes visualmente, mas possuem significados distintos. Outros exemplos incluem símbolos matemáticos e letras gregas.

Para garantir a acessibilidade e a compreensão correta do conteúdo por todos os usuários, é recomendável revisar cuidadosamente a utilização desses caracteres e símbolos com o auxílio de um leitor de tela. Além disso, certifique-se de usar as entidades HTML apropriadas para garantir que os símbolos sejam interpretados corretamente.

Exemplo de como NÃO fazer:

```
<p>A temperatura média é de 30°C.</p>
```

Neste exemplo, o símbolo de graus foi substituído pelo símbolo de número ordinal masculino, levando a uma leitura incorreta pelo leitor de telas ou em um dispositivo braille.

Exemplo de como fazer:

```
<p>A temperatura média é de 30&deg;C.</p>
```

ou

```
<p>A temperatura média é de 30&#176;C.</p>
```

Neste exemplo, o símbolo de graus foi utilizado corretamente, garantindo que o leitor de telas ou um dispositivo braille intérprete e leia a informação de forma adequada.

Garantir o uso correto dos símbolos em livros digitais é essencial para proporcionar uma melhor experiência de leitura para todos os usuários, incluindo aqueles que dependem de leitores de tela e dispositivos de leitura em braille. A atenção aos detalhes e a utilização das entidades HTML apropriadas, como símbolo de graus (° - "`°`"),

símbolo de mais (+ - "+"), símbolo de menos (− - "−"), símbolo de dividido (÷ - "÷"), letra grega alfa (α - "α"), entre outros, são importantes para assegurar a acessibilidade e a compreensão do conteúdo por todas as pessoas, independentemente de suas necessidades específicas.

AACLit11c - Palavra ou frase com idioma não especificado

Nível de criticidade: Médio

Os trechos em idiomas que forem diferentes do idioma principal do livro devem ser marcados, em sua tag delimitadora, com o atributo “lang” identificando com o código de idioma correspondente. Esta prática permite que as tecnologias assistivas, como os leitores de tela, interpretem corretamente o texto e forneçam uma experiência de leitura mais fluida e adequada ao usuário.

Exemplo: Suponha que o idioma principal do livro seja o português, mas há uma frase em inglês. A marcação correta seria:

```
<p>Ao aprender inglês, uma frase famosa que nos ajuda a lembrar todas as letras do alfabeto é: <span lang="en">The quick brown fox jumps over the lazy dog</span>. Esta frase contém todas as letras do alfabeto inglês ao menos uma vez e, portanto, é um excelente exemplo para praticar a pronúncia das letras.</p>
```

Neste exemplo, a tag "span" foi utilizada para delimitar a frase em inglês e incluiu o atributo "lang" com o valor "en" para identificar o idioma correto. Ao seguir esta prática, você estará garantindo que o conteúdo seja acessível e compreensível para todos os leitores, independentemente do idioma.

AACLit12 - Fórmulas não acessíveis

Nível de criticidade: Alto

Fórmulas não acessíveis em livros digitais são aquelas que não são disponibilizadas de forma acessível para leitores com deficiência visual ou outras deficiências que podem impedir o acesso à informação visual. Em geral, fórmulas são apresentadas em formatos que são difíceis de serem lidos ou interpretados por leitores que dependem de tecnologias assistivas, como leitores de tela ou softwares de ampliação de tela.

Para garantir a acessibilidade das fórmulas, existem três possibilidades:

1. Fórmulas lineares simples escritas em texto simples usando os símbolos adequados;
2. Fórmula complexa em imagem com a fórmula escrita por extenso na descrição alternativa;
3. Fórmulas complexas construídas em MathML com texto alternativo.

Exemplo de como NÃO fazer (fórmula simples sem símbolos adequados):

```
<p>x / 2 = 3</p>
```

Exemplo de como fazer (fórmula simples com símbolos adequados):

```
<p>x ÷ 2 = 3</p>
```

Exemplo de como NÃO fazer (imagem de fórmula complexa sem descrição alternativa ou com descrição genérica):

$$x = \frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$$

```
<img src="formula-bhaskara.jpg" alt="Fórmula de bhaskara" />
```

Exemplo de como fazer (imagem de fórmula complexa com descrição alternativa):

$$x = \frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$$

```
<img src="formula-bhaskara.jpg" alt="X é igual a: menos B, mais ou menos, fração com numerador raiz quadrada de, B ao quadrado, menos quatro A vezes C e denominador dois A" />
```

Exemplo de como fazer (fórmula complexa em MathML com descrição alternativa):

```
<math alttex="x é igual a menos b, mais ou menos a raiz quadrada de b ao quadrado menos quatro a vezes c tudo sobre dois a">
  <m row>
    <mi>x</mi>
    <mo>=</mo>
    <mfrac>
      <mrow>
        <mrow>
          <mo>-</mo>
          <mi>b</mi>
        </mrow>
        <mo>&PlusMinus;</mo>
        <msqrt>
          <mrow>
            <msup><mi>b</mi><mn>2</mn></msup>
            <mo>-</mo>
            <mrow>
              <mn>4</mn>
              <mo>&InvisibleTimes;</mo>
              <mi>a</mi>
              <mo>&InvisibleTimes;</mo>
```

```
            <mi>c</mi>
          </mrow>
        </mrow>
      </msqrt>
    </mrow>
    <mrow>
      <mn>2</mn>
      <mo>&InvisibleTimes;</mo>
      <mi>a</mi>
    </mrow>
  </mfrac>
</mrow>
</math>
```

Esta é a fórmula da equação de segundo grau, que é uma fórmula matemática complexa e que é apresentada em MathML para que possa ser lida corretamente por um leitor de tela.

A utilização de MathML em fórmulas complexas ou descrições alternativas apropriadas para as fórmulas em imagem ou fórmulas lineares simples escritas em texto simples usando os símbolos adequados é essencial para garantir a acessibilidade do conteúdo aos usuários de leitores de tela proporcionando que os usuários possam compreender e acessar o conteúdo de forma eficiente.

AACLit13 - Tabelas

Tabelas em livros são elementos gráficos que apresentam informações organizadas em formato tabular, geralmente com linhas e colunas. Elas são usadas para exibir dados numéricos, estatísticas, resultados de pesquisas, entre outras informações que podem ser mais bem compreendidas através de uma apresentação visual. Tabelas em livros digitais podem ser interativas, permitindo que os leitores naveguem por suas

células individuais para obter mais informações. Neste tópico, serão abordados alguns aspectos da organização das tabelas que podem interferir na acessibilidade de usuários de leitores de tela e também na produtividade e agilidade de leitura.

AACLit13a - Falta de relação entre células de conteúdo e de cabeçalho

Nível de criticidade: Médio

Para garantir a acessibilidade de tabelas em livros digitais, estabeleça uma relação clara entre as células de conteúdo e as células de cabeçalho. Isso permite que os leitores de tela compreendam e descrevam adequadamente a estrutura da tabela e facilitem a navegação para os usuários.

Exemplo de como NÃO fazer:

```
<table>
  <tr>
    <td>Nome</td>
    <td>Idade</td>
  </tr>
  <tr>
    <td>Maria</td>
    <td>25</td>
  </tr>
  <tr>
    <td>João</td>
    <td>30</td>
  </tr>
</table>
```

Neste exemplo, as células de cabeçalho não estão marcadas semanticamente como títulos, dificultando a relação entre as células de conteúdo e as células de cabeçalho para os leitores de tela.

Exemplo de como fazer:

```
<table>
```

```
    <tr>
      <th>Nome</th>
      <th>Idade</th>
    </tr>
    <tr>
      <td>Maria</td>
      <td>25</td>
    </tr>
    <tr>
      <td>João</td>
      <td>30</td>
    </tr>
  </table>
```

Neste exemplo, as células de cabeçalho estão marcadas semanticamente como títulos, utilizando a tag `<th>`, estabelecendo a relação com as células de conteúdo e facilitando a leitura pelos leitores de tela.

Ao incluir tabelas em livros digitais, é fundamental criar uma relação clara entre as células de conteúdo e as células de cabeçalho, seguindo as normas WCAG 2.1. Isso garante a acessibilidade do conteúdo e permite que os leitores de tela apresentem informações relevantes aos usuários, melhorando a experiência de leitura e compreensão da estrutura da tabela.

AACLit13b - Tabelas grandes e/ou complexas

Nível de criticidade: Alto

Tabelas grandes e/ou complexas mal estruturadas podem ser difíceis de serem compreendidas pelos leitores de tela, prejudicando a experiência de leitura dos usuários. Apesar disso, nem sempre é possível estruturar uma tabela plenamente acessível e navegável sem que a diagramação da obra seja prejudicada. Por isso recomenda-se o seguinte: Sempre que possível, garanta que essas tabelas sejam construídas utilizando tags HTML específicas para tabelas, evitando ao máximo apresentá-las como imagens. Caso não seja possível apresentar as tabelas na íntegra em html por eventuais problemas na diagramação da página, recomenda-se disponibilizar uma versão textual acessível em uma página HTML exclusiva, alcançável por meio de um link logo após a tabela. Esta página extra não precisa ser contada com a numeração padrão na obra, mas deve conter

um link de volta ao conteúdo que a originou.

Exemplo de como NÃO fazer:

Nome do Aluno	Nota de matemática	Nota de português	Média das Notas
Ana	7.5	8.0	7.75
Beatriz	6.0	5.5	5.75
Carlos	9.0	8.5	8.75
Daniel	7.5	7.0	7.25
Eduardo	8.0	8.0	8.0
Fernanda	6.5	7.5	7.0
Gabriela	8.0	7.0	7.5
Henrique	7.0	6.0	6.5
Isabella	8.5	9.0	8.75
João	6.0	6.5	6.25
Karina	7.5	8.5	8.0
Lucas	9.0	8.0	8.5
Mariana	5.5	6.5	6.0
Nathalia	8.0	7.5	7.75
Otávio	6.5	7.0	6.75

```
<img src="tabela_grande.png" alt="Tabela grande com várias colunas e linhas">
```

Neste exemplo, a tabela grande é apresentada como uma imagem, o que dificulta a interpretação pelos leitores de tela e compromete a acessibilidade.

Exemplo de como fazer:

1. Utilizando tags HTML específicas para tabelas:

```
<table>
  <thead>
    <tr>
      <th>Nome do Aluno</th>
```

```
      <th>Nota de matemática</th>
      <th>Nota de português</th>
      <th>Média das Notas</th>
    </tr>
  </thead>
  <tbody>
    <tr>
      <th>Ana</th>
      <td>7.5</td>
      <td>8.0</td>
      <td>7.75</td>
    </tr>
    <tr>
      <th>Beatriz</th>
      <td>6.0</td>
      <td>5.5</td>
      <td>5.75</td>
    </tr>
    <tr>
      <th>Carlos</th>
      <td>9.0</td>
      <td>8.5</td>
      <td>8.75</td>
    </tr>
    <tr>
      <th>Daniel</th>
      <td>7.5</td>
      <td>7.0</td>
      <td>7.25</td>
    </tr>
    <tr>
      <th>Eduardo</th>
```

```
    <td>8.0</td>
    <td>8.0</td>
    <td>8.0</td>
  </tr>
  <tr>
    <th>Fernanda</th>
    <td>6.5</td>
    <td>7.5</td>
    <td>7.0</td>
  </tr>
  <tr>
    <th>Gabriela</th>
    <td>8.0</td>
    <td>7.0</td>
    <td>7.5</td>
  </tr>
  <tr>
    <th>Henrique</th>
    <td>7.0</td>
    <td>6.0</td>
    <td>6.5</td>
  </tr>
  <tr>
    <th>Isabella</th>
    <td>8.5</td>
    <td>9.0</td>
    <td>8.75</td>
  </tr>
  <tr>
    <th>João</th>
    <td>6.0</td>
    <td>6.5</td>
```

```
  <td>6.25</td>
</tr>
<tr>
  <th>Karina</th>
  <td>7.5</td>
  <td>8.5</td>
  <td>8.0</td>
</tr>
<tr>
  <th>Lucas</th>
  <td>9.0</td>
  <td>8.0</td>
  <td>8.5</td>
</tr>
<tr>
  <th>Mariana</th>
  <td>5.5</td>
  <td>6.5</td>
  <td>6.0</td>
</tr>
<tr>
  <th>Nathalia</th>
  <td>8.0</td>
  <td>7.5</td>
  <td>7.75</td>
</tr>
<tr>
  <th>Otávio</th>
  <td>6.5</td>
  <td>7.0</td>
  <td>6.75</td>
</tr>
```

```
    </tbody>
  </table>
```

2. Disponibilizando uma versão textual acessível em uma página HTML exclusiva:

```
<!-- Na página onde a tabela se encontra -->
<img src="tabela_grande.png" alt="Tabela com as notas de
matemática, português e a média das notas dos alunos">
<p><a    href="tabela_grande_acessivel.html">Versão
textual acessível da tabela</a></p>

<!-- Na página com a versão textual acessível da referida
tabela →
<h1>Tabela de Notas dos alunos</h1>
<p>Esta tabela apresenta as notas de matemática e português,
além da média das notas para 14 alunos. A tabela possui 4
colunas: "Nome do Aluno", "Nota de matemática", "Nota de
português" e "Média das Notas". A seguir estão as informações
de cada aluno:</p>
<p>Linha 1. Ana: Nota de matemática 7,5; Nota de português
8,0; Média das notas 7,75.</p>
<p>Linha 2. Beatriz: Nota de matemática 6,0; Nota de
português 5,5; Média das notas 5,75.</p>
<p>Linha 3. Carlos: Nota de matemática 9,0; Nota de português
8,5; Média das notas 8,75.</p>
<p>Linha 4. Daniel: Nota de matemática 7,5; Nota de português
7,0; Média das notas 7,25.</p>
<p>Linha 5. Eduardo: Nota de matemática 8,0; Nota de
português 8,0; Média das notas 8,0.</p>
<p>Linha 6. Fernanda: Nota de matemática 6,5; Nota de
português 7,5; Média das notas 7,0.</p>
<p>Linha 7. Gabriela: Nota de matemática 8,0; Nota de
```

```
português 7,0; Média das notas 7,5.</p>
<p>Linha 8. Henrique: Nota de matemática 7,0; Nota de
português 6,0; Média das notas 6,5.</p>
<p>Linha 9. Isabella: Nota de matemática 8,5; Nota de
português 9,0; Média das notas 8,75.</p>
<p>Linha 10. João: Nota de matemática 6,0; Nota de português
6,5; Média das notas 6,25.</p>
<p>Linha 11. Karina: Nota de matemática 7,5; Nota de
português 8,5; Média das notas 8,0.</p>
<p>Linha 12. Lucas: Nota de matemática 9,0; Nota de português
8,0; Média das notas 8,5.</p>
<p>Linha 13. Mariana: Nota de matemática 5,5; Nota de
português 6,5; Média das notas 6,0.</p>
<p>Linha 14. Nathalia: Nota de matemática 8,0; Nota de
português 7,5; Média das notas 7,75.</p>
<p>Linha 15. Otávio: Nota de matemática 6,5; Nota de
português 7,0; Média das notas 6,75.</p>
```

Neste exemplo, a tabela grande é construída utilizando tags HTML específicas para tabelas, e uma versão textual acessível é disponibilizada em uma página HTML exclusiva, acessível por meio de um link.

Ao incluir tabelas grandes e/ou complexas em livros digitais, é fundamental garantir que elas sejam construídas utilizando tags HTML específicas para tabelas. Havendo necessidade de apresentá-las como imagens por questões de diagramação da obra, pode-se disponibilizar uma versão textual acessível em uma página HTML exclusiva que contenha um link de volta ao conteúdo original. Isso irá melhorar a acessibilidade do conteúdo para os usuários de leitores de tela, proporcionando uma melhor experiência de leitura e compreensão da informação apresentada.

AACLit14 - Contrastes

O contraste é a diferença de luminância entre as cores, no caso dos livros digitais isso ocorre entre os elementos textuais e o fundo da página, bem como em elementos de

controle, botões, atividades e espaços de resposta. Um contraste inadequado pode interferir na leitura, causando desconforto visual, fadiga ocular e até mesmo dificultando a compreensão do texto, dependendo do tipo de deficiência visual, grau de resíduo visual e até mesmo da iluminação do ambiente onde o livro está sendo lido.

Para avaliar se o contraste está adequado sugere-se o uso de ferramentas de checagem específicas para contraste onde insere-se manualmente o hexadecimal das duas cores que deseja-se avaliar o contraste. Indicamos o uso do Contrast Checker. É comum o uso dos termos “primeiro plano” e “plano de fundo” na análise de contrastes relacionada à acessibilidade. Quando fala-se em cor do primeiro plano, é a cor dos elementos principais, no caso dos livros podem ser: `<a>`, `<p>`, `<h1>` até `<h6>`, `<span>`, entre outros. Já a cor do plano de fundo é utilizada nos elementos por trás dos elementos principais, podendo ser: `<body>`, `<div>`, `<article>`, `<section>`, `<tr>`, entre outros.

AACLit14a - Contraste mínimo insuficiente nos títulos

Nível de criticidade: Baixo

O contraste entre o texto dos títulos (marcados com as tags `<h1>` a `<h6>`) e o segundo plano deve ser suficiente para garantir a legibilidade do conteúdo. A relação de contraste deve ser de, no mínimo, 4.5:1. No entanto, caso o tamanho das fontes de textos seja no mínimo "18pt" ou "14pt bold", a relação de contraste pode ser de 3:1.

Exemplo 01 de como NÃO fazer:

Energia renovável

```
Fonte 16px
Cor do primeiro plano: Vermelho
(#b51f1f) Cor do plano de fundo: Amarelo
(#ffaf1c)

Contraste de 3.58
```

Exemplo 02 de como NÃO fazer:



Fonte 34px e 41px

Cor do primeiro plano: Verde (#AAC9C3)

Cor do plano de fundo: Branco

(#ffffff)

Contraste de 1.77

Nestes exemplos, a relação de contraste entre o texto do título e o segundo plano é insuficiente, dificultando a leitura para pessoas com deficiências visuais ou dificuldades de leitura.

Exemplo 01 de como fazer:



Fonte 16px

Cor do primeiro plano: Vermelho

(#b51f1f) Cor do plano de fundo: Bege

(#fff2cc)

Contraste de 5.92

Exemplo 02 de como fazer:



Fonte 34px e 41px

Cor do primeiro plano: Verde turquesa (#317688)

Cor do plano de fundo: Branco (#ffffff)

Contraste de 5.15

Neste exemplo, a relação de contraste entre o texto do título e o segundo plano é adequada, garantindo a legibilidade do conteúdo.

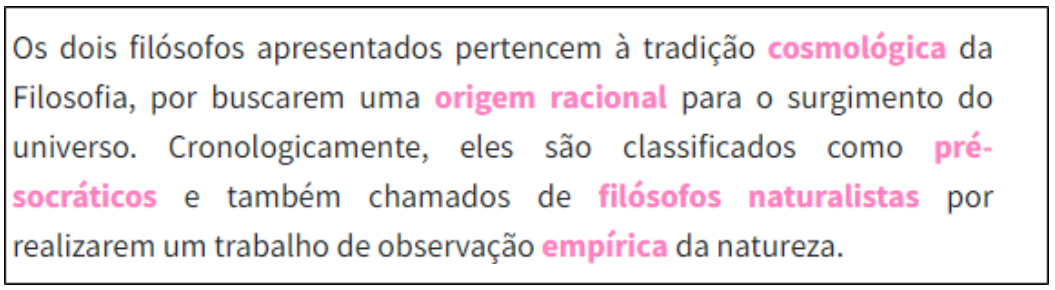
Ao incluir títulos em livros digitais, é fundamental garantir que haja uma relação de contraste suficiente entre o texto e o fundo da página. Isso garante a acessibilidade e a legibilidade do conteúdo, especialmente para pessoas com deficiências visuais ou dificuldades de leitura.

AACLit14b - Contraste mínimo insuficiente nas palavras em destaque

Nível de criticidade: Baixo

Além dos títulos, é importante uma relação de contraste adequada entre o texto das palavras em destaque e o fundo da página. Isso é essencial para assegurar a legibilidade do conteúdo, especialmente para pessoas com deficiências visuais ou dificuldades de leitura.

Exemplo de como NÃO fazer:



Fonte 18px

Cor do primeiro plano: Rosa (#fd80c2)

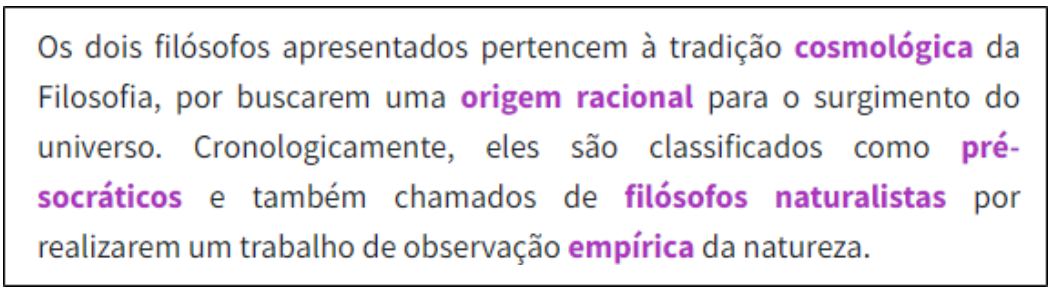
Cor do plano de fundo: Branco (#ffffff)

Contraste de 2.32

Neste exemplo, a relação de contraste entre o texto da palavra em destaque e o

segundo plano é insuficiente, dificultando a leitura para pessoas com deficiências visuais ou dificuldades de leitura.

Exemplo de como fazer:




```
Fonte 18px
Cor do primeiro plano: Rosa (#ac34bf)
Cor do plano de fundo: Branco
(#ffffff)

Contraste de 5.25
```

Neste exemplo, a relação de contraste entre o texto da palavra em destaque e o segundo plano é adequada, garantindo a legibilidade do conteúdo.

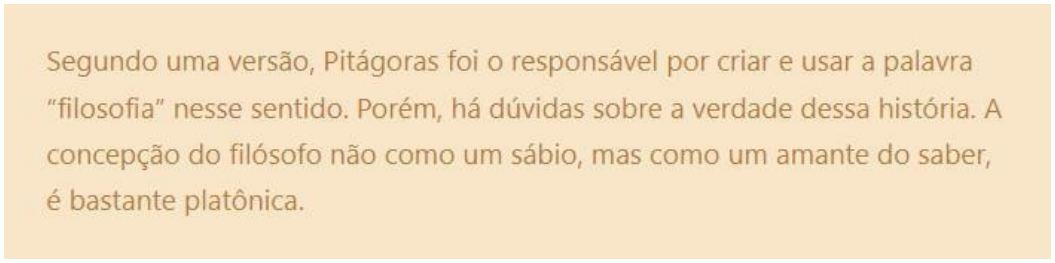
Ao incluir palavras em destaque em livros digitais, é fundamental garantir que haja uma relação de contraste suficiente entre o texto e o fundo da página. Isso garante a acessibilidade e a legibilidade do conteúdo, especialmente para pessoas com deficiências visuais ou dificuldades de leitura. Seguindo as normas WCAG 2.1, a relação de contraste deve ser de, no mínimo, 4.5:1 ou, em casos específicos, de 3:1.

AACLit14c - Contraste mínimo insuficiente em textos

Nível de criticidade: Baixo

É essencial garantir uma relação de contraste adequada entre o texto dos elementos textuais e o fundo da página. Isso assegura a legibilidade do conteúdo e melhora a acessibilidade para pessoas com deficiências visuais ou dificuldades de leitura.

Exemplo de como NÃO fazer:



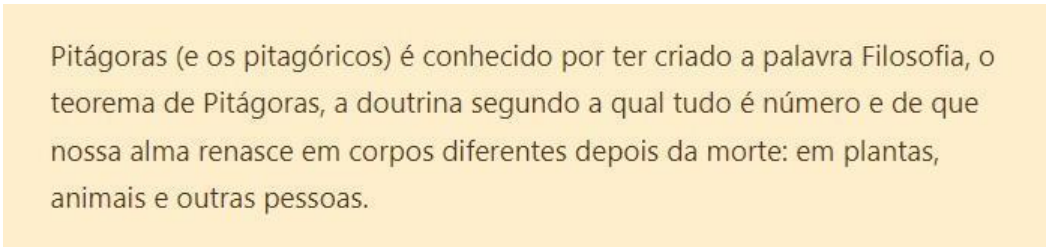
Fonte 16px

Cor do primeiro plano: Marrom (#C17D40) Cor do plano de fundo: Bege (#F9E5C7)

Contraste de 2.72

Neste exemplo, a relação de contraste entre o texto e o segundo plano é insuficiente, dificultando a leitura para pessoas com deficiências visuais ou dificuldades de leitura.

Exemplo de como fazer:



Fonte 16px

Cor do primeiro plano: Marrom (#614742) Cor do plano de fundo: Bege (#FFEECC)

Contraste de 7.38

Neste exemplo, a relação de contraste entre o texto e o segundo plano é adequada, garantindo a legibilidade do conteúdo.

Ao criar elementos textuais em livros digitais, é fundamental garantir uma relação de contraste suficiente entre o texto e o fundo da página. Isso garante a acessibilidade e a legibilidade do conteúdo, especialmente para pessoas com deficiências visuais ou dificuldades de leitura. Seguindo as normas WCAG 2.1, a relação de contraste deve ser de, no mínimo, 4.5:1 ou, em casos específicos, de 3:1.

AACLit14d - Contraste mínimo insuficiente nos cabeçalhos de tabelas

Nível de crit icidade: Baixo

Uma relação de contraste adequada entre o texto dos cabeçalhos de tabela e o fundo da página garantem a acessibilidade e a legibilidade das tabelas em livros digitais. Isso melhora a experiência de leitura para pessoas com deficiências visuais ou dificuldades de leitura.

Exemplo de como NÃO fazer:

Nome	Diâmetro (km)	Distância média ao Sol (km)	Massa do planeta (Terra = 1)
Mercúrio	4.879,4	57 910 000	0,1
Vênus	12 104	108 208 930	0,9
Terra	12 756	149 597 870	1
Marte	6 794	227 936 640	0,1
Júpiter	142 984	778 412 010	318
Saturno	120 536	1 426 725 400	95
Urano	51 118	2 870 972 200	15
Netuno	49 572	4 498 252 900	17

Fonte 12px

Cor do primeiro plano: Branco

(#FFFFFF) Cor do plano de fundo: Verde

(#6AA84F)

Contraste de 2.87

Neste exemplo, a relação de contraste entre o texto dos cabeçalhos de tabela e o segundo plano é insuficiente, dificultando a leitura para pessoas com deficiências visuais ou dificuldades de leitura.

Exemplo de como fazer:

Nome	Diâmetro (km)	Distância média ao Sol (km)	Massa do planeta (Terra = 1)
Mercúrio	4.879,4	57 910 000	0,1
Vênus	12 104	108 208 930	0,9
Terra	12 756	149 597 870	1
Marte	6 794	227 936 640	0,1
Júpiter	142 984	778 412 010	318
Saturno	120 536	1 426 725 400	95
Urano	51 118	2 870 972 200	15
Netuno	49 572	4 498 252 900	17

Fonte 12px

Cor do primeiro plano: Branco

(#FFFFFF) Cor do plano de fundo: Verde

(#497537)

Contraste de 5.41

Neste exemplo, a relação de contraste entre o texto dos cabeçalhos de tabela e o segundo plano é adequada, garantindo a legibilidade do conteúdo.

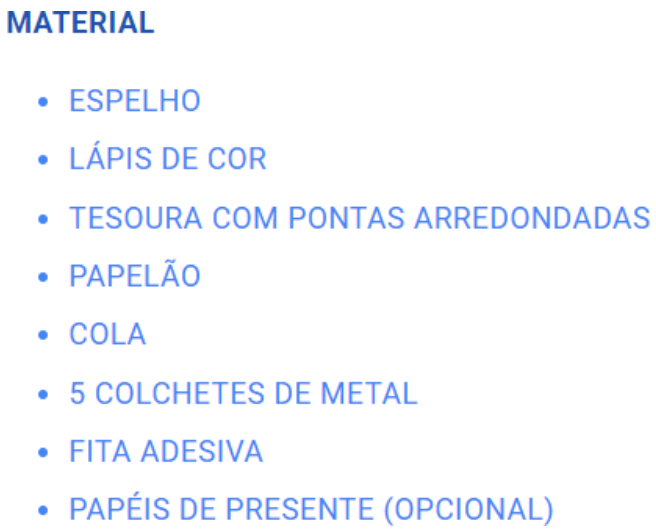
Ao criar cabeçalhos de tabela em livros digitais, é fundamental garantir uma relação de contraste suficiente entre o texto e o fundo da página. Isso garante a acessibilidade e a legibilidade do conteúdo, especialmente para pessoas com deficiências visuais ou dificuldades de leitura. Seguindo as normas WCAG 2.1, a relação de contraste deve ser de, no mínimo, 4.5:1 ou, em casos específicos, de 3:1

AACLit14e - Contraste mínimo insuficiente nas listas

Nível de criticidade: Baixo

Assegurar uma relação de contraste adequada entre o texto dos itens de lista e o fundo da página é fundamental para garantir a acessibilidade e legibilidade das listas em livros digitais. Isso melhora a experiência de leitura para pessoas com deficiências visuais ou dificuldades de leitura.

Exemplo de como NÃO fazer:

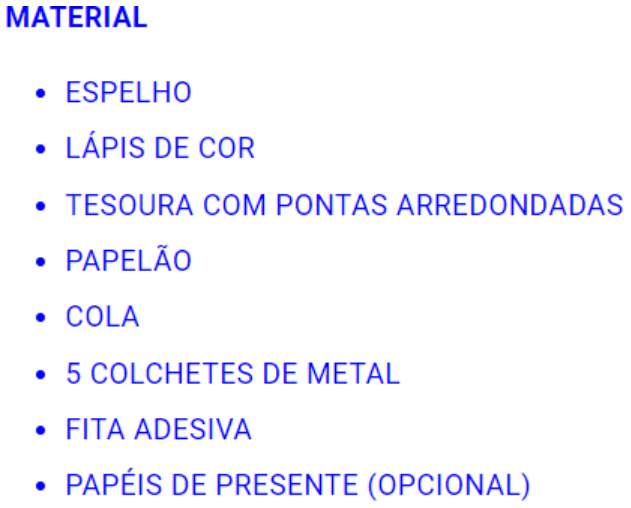



```
Fonte 14px
Cor do primeiro plano: Azul (#4285f4)
Cor do plano de fundo: Branco
(#FFFFFF)

Contraste de 2.92
```

Neste exemplo, a relação de contraste entre o texto dos itens de lista e o segundo plano é insuficiente, dificultando a leitura para pessoas com deficiências visuais ou dificuldades de leitura.

Exemplo de como fazer:




```
Fonte 14px
Cor do primeiro plano: Azul (#0000FF)
Cor do plano de fundo: Branco
(#FFFFFF)

Contraste de 8.59
```

Neste exemplo, a relação de contraste entre o texto dos itens de lista e o segundo plano é adequada, garantindo a legibilidade do conteúdo.

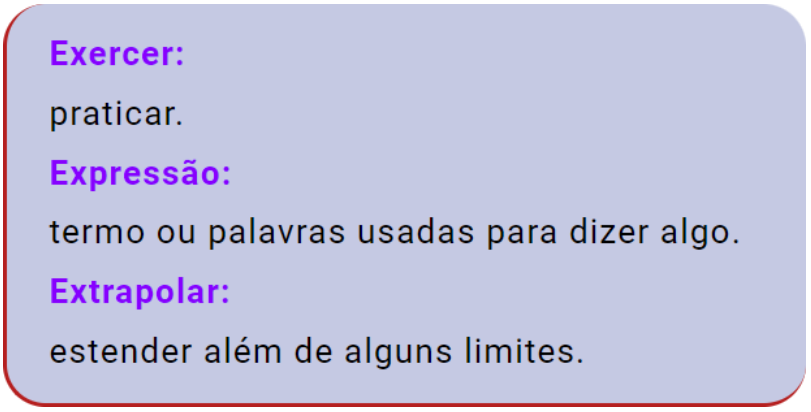
Ao criar listas em livros digitais, devemos fornecer uma relação de contraste suficiente entre o texto e o fundo da página. Isso garante a acessibilidade e a legibilidade do conteúdo, especialmente para pessoas com deficiências visuais ou dificuldades de leitura. Seguindo as normas WCAG 2.1, a relação de contraste deve ser de, no mínimo, 4.5:1 ou, em casos específicos, de 3:1.

AACLit14f - Contraste mínimo insuficiente nos termos dos glossários

Nível de criticidade: Baixo

Garantir uma relação de contraste adequada entre o texto dos termos dos glossários e o segundo plano é essencial para assegurar a acessibilidade e legibilidade dos glossários em livros digitais. Isso melhora a experiência de leitura para pessoas com deficiências visuais ou dificuldades de leitura.

Exemplo de como NÃO fazer:



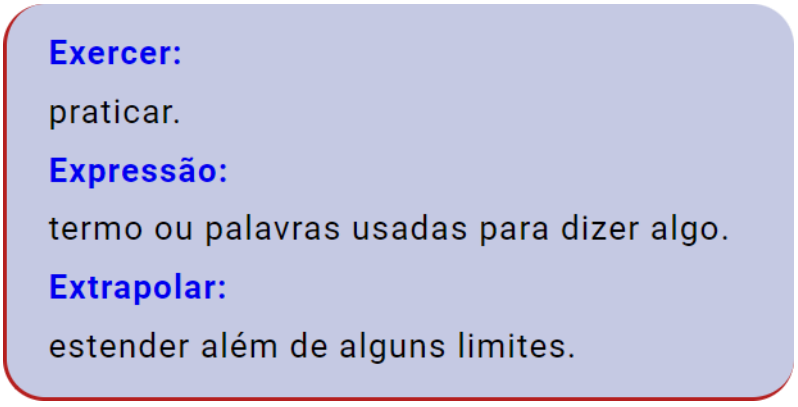
Fonte 12px

Cor do primeiro plano: Lilás (#8600FF) Cor do plano de fundo: Roxo (#C5C9E3)

Contraste de 3.71

Neste exemplo, a relação de contraste entre o texto dos termos dos glossários e o segundo plano é insuficiente, dificultando a leitura para pessoas com deficiências visuais ou dificuldades de leitura.

Exemplo de como fazer:



Fonte 12px

Cor do primeiro plano: Azul (#0000EE)

Cor do plano de fundo: Roxo (#C5C9E3)

Contraste de 5.75

Neste exemplo, a relação de contraste entre o texto dos termos do glossário e o segundo plano é adequada, garantindo a legibilidade do conteúdo.

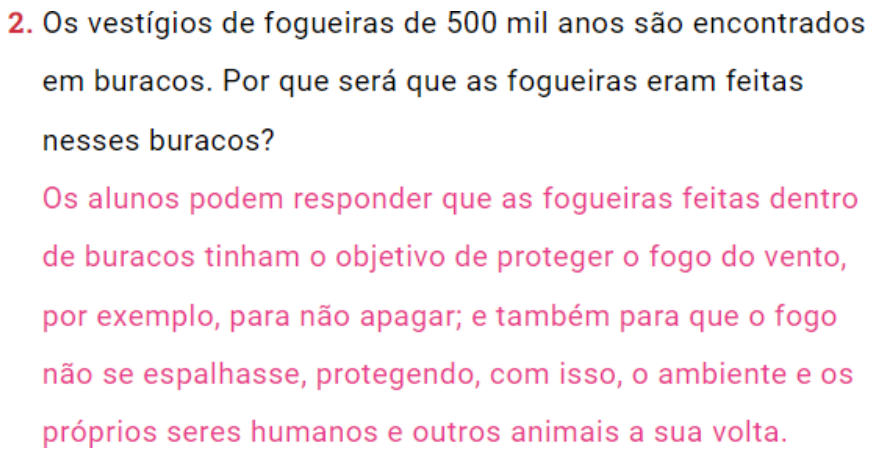
Ao criar glossários em livros digitais, confira se existe uma relação de contraste suficiente entre o texto e o fundo da página. Isso garante a acessibilidade e a legibilidade do conteúdo, especialmente para pessoas com deficiências visuais ou dificuldades de leitura. Seguindo as normas WCAG 2.1, a relação de contraste deve ser de, no mínimo, 4.5:1 ou, em casos específicos, de 3:1.

AACLit14g - Contraste mínimo insuficiente nas respostas dos professores

Nível de criticidade: Baixo

Assegurar uma relação de contraste adequada entre o texto das respostas dos professores e o segundo plano é fundamental para garantir a acessibilidade e a legibilidade do conteúdo em livros digitais. Isso melhora a experiência de leitura para pessoas com deficiências visuais ou dificuldades de leitura.

Exemplo de como NÃO fazer:

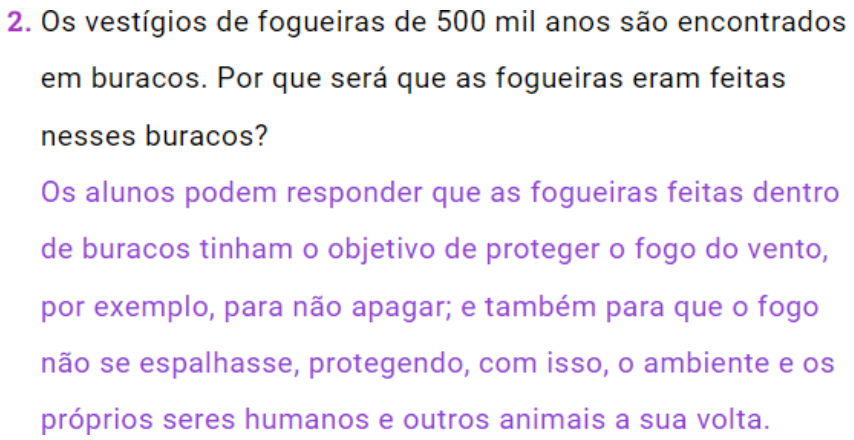


Fonte 14px
Cor do primeiro plano: Rosa (#EA3D90)
Cor do plano de fundo: Branco
(#FFFFFF)

Contraste de 3.77

Neste exemplo, a relação de contraste entre o texto das respostas dos professores e o segundo plano é insuficiente, dificultando a leitura para pessoas com deficiências visuais ou dificuldades de leitura.

Exemplo de como fazer:



Fonte 14px

Cor do primeiro plano: Lilás (#9440D8)

Cor do plano de fundo: Branco (#FFFFFF)

Contraste de 5.27

Neste exemplo, a relação de contraste entre o texto das respostas dos professores e o segundo plano é adequada, garantindo a legibilidade do conteúdo.

Ao incluir respostas dos professores em livros digitais, garanta uma relação de contraste suficiente entre o texto e o fundo da página. Isso garante a acessibilidade e a legibilidade do conteúdo, especialmente para pessoas com deficiências visuais ou dificuldades de leitura. Seguindo as normas WCAG 2.1, a relação de contraste deve ser de, no mínimo, 4.5:1 ou, em casos específicos, de 3:1.

AACLit14h - Contraste mínimo insuficiente nos elementos para expandir/recolher as seções destinadas aos professores

Nível de criticidade: Baixo

Assegurar uma relação de contraste adequada entre os elementos utilizados para expandir e recolher seções destinadas aos professores e o segundo plano é determinante para garantir a acessibilidade e a legibilidade do conteúdo em livros digitais. Isso facilita a interação e a navegação para pessoas com deficiências visuais ou dificuldades de leitura.

Exemplo de como NÃO fazer:




```
Fonte 14px
Cor do primeiro plano: Rosa (#F0008E)
Cor do plano de fundo: Rosa (#FEF4ED)

Contraste de 3.8
```

Neste exemplo, a relação de contraste entre o elemento para expandir e recolher seções destinadas aos professores e o segundo plano é insuficiente, dificultando a interação e a navegação para pessoas com deficiências visuais ou dificuldades de leitura.

Exemplo de como fazer:




```
Fonte 14px
Cor do primeiro plano: Rosa (#A40356)
Cor do plano de fundo: Rosa (#FEF4ED)

Contraste de 7.11
```

Neste exemplo, a relação de contraste entre o elemento para expandir e recolher

seções destinadas aos professores e o segundo plano é adequada, garantindo a legibilidade e a acessibilidade do conteúdo.

Ao incluir elementos para expandir e recolher seções destinadas aos professores em livros digitais, busque obter uma relação de contraste suficiente entre o elemento e o fundo da página. Isso garante a acessibilidade e a legibilidade do conteúdo, especialmente para pessoas com deficiências visuais ou dificuldades de leitura. Seguindo as normas WCAG 2.1, a relação de contraste deve ser de, no mínimo, 3:1.

AACLit14i - Contraste mínimo insuficiente em botões ou similares

Nível de criticidade: Baixo

Garantir uma relação de contraste adequada em botões, links ou outros elementos HTML usados visualmente na forma de botões e o segundo plano é fundamental para assegurar a acessibilidade e a legibilidade do conteúdo em livros digitais. Isso facilita a interação e a navegação para pessoas com deficiências visuais ou dificuldades de leitura.

Exemplo de como NÃO fazer:




```
Fonte 14px
Cor do primeiro plano: Branco (#FFFFFF)
Cor do plano de fundo: Amarelo (#FDBD00)

Contraste de 1.69
```

Neste exemplo, a relação de contraste entre o elemento em botão e o segundo plano é insuficiente, dificultando a interação e a navegação para pessoas com deficiências visuais ou dificuldades de leitura.

Exemplo de como fazer:



```
Fonte 14px
Cor do primeiro plano: Branco (#333333)
Cor do plano de fundo: Amarelo (#FDBD00)

Contraste de 7.49
```

Neste exemplo, a relação de contraste entre o elemento em botão e o segundo plano é adequada, garantindo a legibilidade e a acessibilidade do conteúdo.

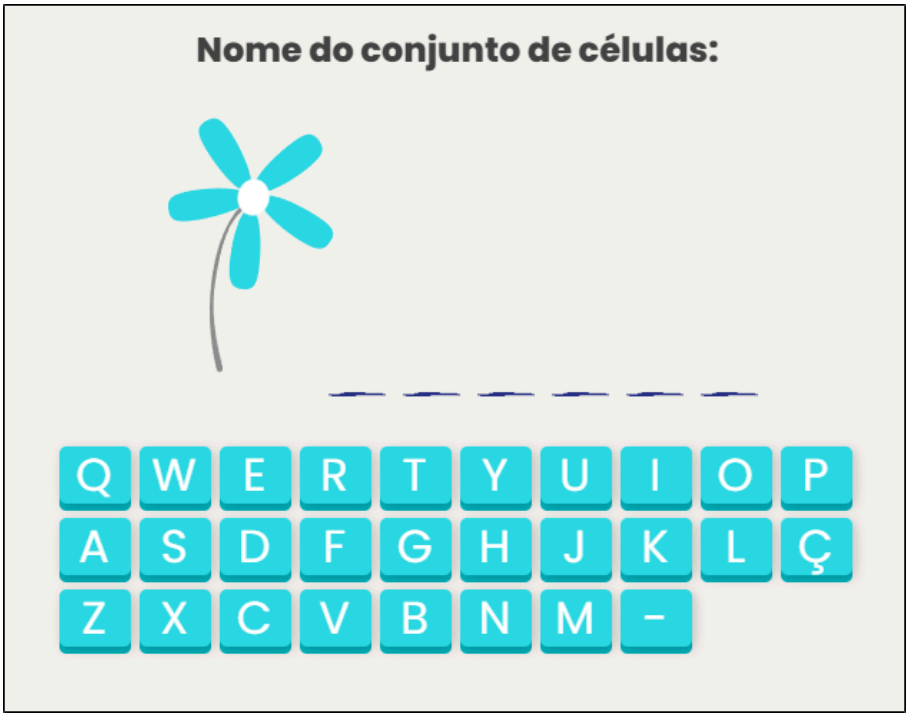
Ao incluir elementos em botões em livros digitais, é necessário garantir uma relação de contraste suficiente entre o elemento e o fundo da página. Isso garante a acessibilidade e a legibilidade do conteúdo, especialmente para pessoas com deficiências visuais ou dificuldades de leitura. Seguindo as normas WCAG 2.1, a relação de contraste deve ser de, no mínimo, 3:1.

AACLit14j - Contraste mínimo insuficiente nas atividades

Nível de criticidade: Baixo

Para garantir a acessibilidade e a legibilidade das atividades em livros digitais, é manter manter uma relação de contraste adequada entre o primeiro plano (imagens, botões, caixas de seleção, campos de formulário ou outros elementos HTML usados na criação de atividades) e o segundo plano. Isso facilita a interação e a navegação para pessoas com deficiências visuais ou dificuldades de leitura.

Exemplo de como NÃO fazer:

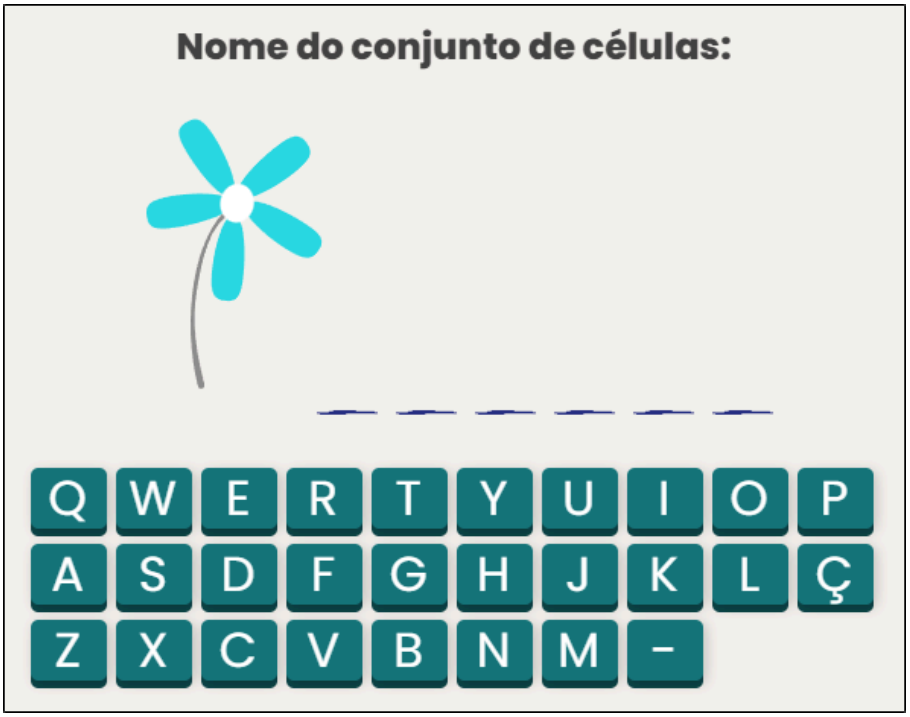



```
Cor do primeiro plano: Branco
(#ffffff) Cor do plano de fundo: Azul
(#2bd9e2)

Contraste de 1.73
```

Neste exemplo, a relação de contraste entre os elementos das atividades e o segundo plano é insuficiente, dificultando a interação e a navegação para pessoas com deficiências visuais ou dificuldades de leitura.

Exemplo de como fazer:




```
Cor do primeiro plano: Branco
(#ffffff) Cor do plano de fundo: Azul
(#17777c)

Contraste de 5.29
```

Neste exemplo, a relação de contraste entre os elementos das atividades e o segundo plano é adequada, garantindo a legibilidade e a acessibilidade do conteúdo.

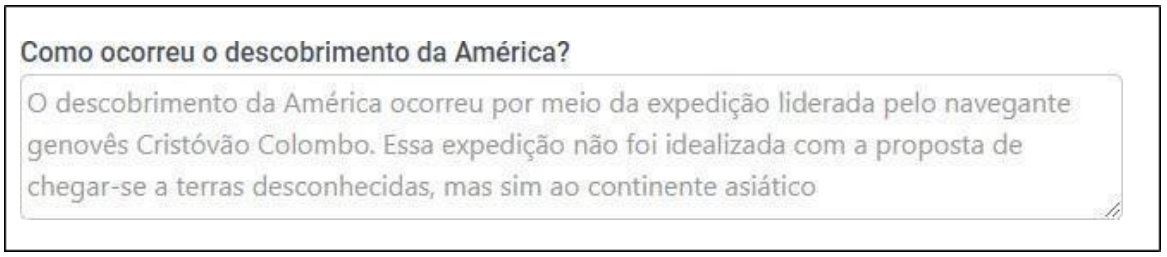
A criação de atividades em livros digitais que proporcionam uma relação de contraste suficiente entre os elementos e o fundo da página, garante a acessibilidade e a legibilidade do conteúdo, especialmente para pessoas com deficiências visuais o dificuldades de leitura. Seguindo as normas WCAG 2.1, a relação de contraste deve ser de, no mínimo, 3:1.

AACLit14k - Contraste mínimo insuficiente predefinido para as respostas textuais dos alunos

Nível de criticidade: Baixo

Ao criar áreas de resposta para os alunos em livros digitais, é fundamental garantir uma relação de contraste adequada entre o primeiro plano (textos escritos pelos alunos nos espaços de resposta, tais como inputs, textareas e outros) e o segundo plano. Isso facilita a legibilidade e a acessibilidade para pessoas com deficiências visuais ou dificuldades de leitura.

Exemplo de como NÃO fazer:

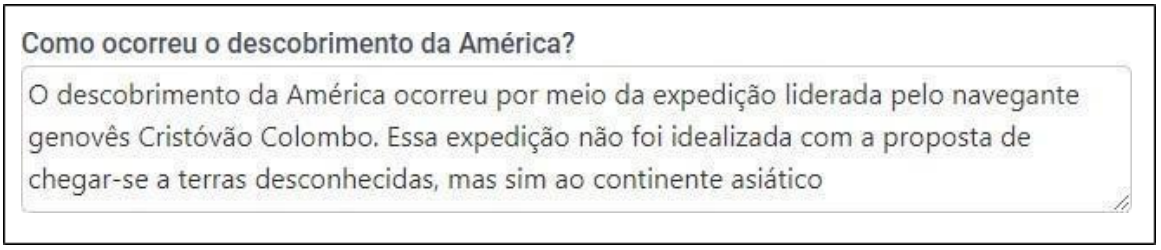



```
Cor do primeiro plano: Cinza (#999999)
Cor do plano de fundo: Branco
(#ffffff)

Contraste de 2.85
```

Neste exemplo, a relação de contraste entre o texto escrito pelos alunos e o segundo plano é insuficiente, dificultando a legibilidade e a acessibilidade do conteúdo.

Exemplo de como fazer:




```
Cor do primeiro plano: Cinza (#333333)
Cor do plano de fundo: Branco
(#ffffff)

Contraste de  12.63
```

Neste exemplo, a relação de contraste entre o texto escrito pelos alunos e o segundo plano é adequada, garantindo a legibilidade e a acessibilidade do conteúdo.

Quando criamos áreas de resposta para os alunos em livros digitais, promovemos uma relação de contraste suficiente entre o primeiro plano e o segundo plano. Isso garante a acessibilidade e a legibilidade do conteúdo, especialmente para pessoas com deficiências visuais ou dificuldades de leitura. Seguindo as normas WCAG 2.1, a relação de contraste deve ser de, no mínimo, 4.5:1, ou 3:1 para tamanhos de fonte de "18pt" ou "14pt bold".

AACLit14l - Contraste mínimo insuficiente - outros

Nível de criticidade: Baixo

Este item do checklist é destinado para casos excepcionais de contraste mínimo insuficiente em elementos ou situações que não foram contempladas nos demais itens do checklist sobre contraste (AACLit14a a AACLit14k).

AACLit15 - Elementos interativos

Elementos interativos em livros digitais são recursos que permitem ao leitor interagir com o conteúdo do livro, além de apenas lê-lo. Esses elementos podem incluir animações, vídeos, áudios, gráficos, quizzes, jogos e outros tipos de conteúdo que

estimulam a participação do leitor. A inclusão de elementos interativos nos livros digitais pode tornar a experiência de leitura mais interessante, envolvente e atraente, especialmente para leitores mais jovens ou para aqueles que preferem aprender de forma mais visual e interativa. Além disso, os elementos interativos podem ser úteis para explicar conceitos mais complexos de forma mais clara e visual, permitindo que o leitor compreenda melhor o conteúdo do livro.

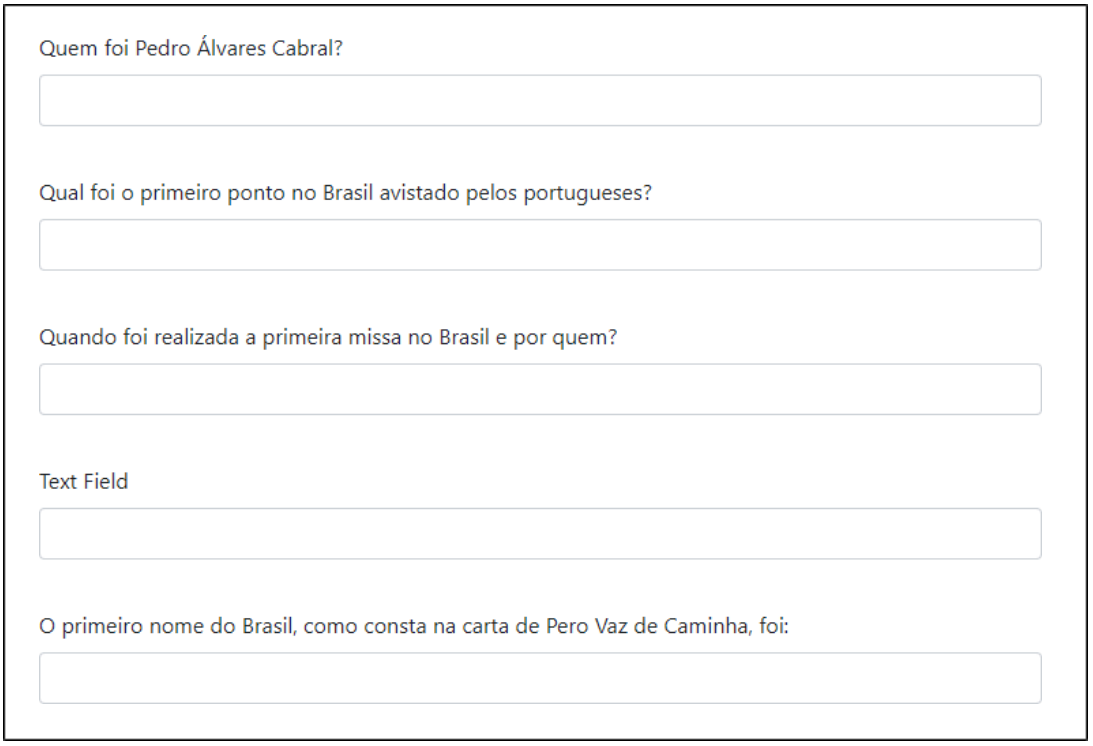
Neste tópico, discutiremos como garantir a acessibilidade de elementos interativos em livros digitais, como formulários e botões. A correta rotulagem de elementos interativos é determinante para garantir que os leitores de tela possam fornecer informações relevantes aos usuários e facilite a navegação e a interação.

AACLit15a - Elementos de formulário e botões não estão rotulados

Nível de criticidade: Alto

É essencial rotular adequadamente todos os elementos de formulário, incluindo *inputs*, *textareas*, *selects* e *buttons*, para garantir que os usuários de leitores de tela possam interagir com o conteúdo de forma eficiente.

Para os exemplos a seguir considerem a imagem a seguir:



Exemplo de como NÃO fazer (tags incorretas):

```
<form>
  <p>Quem foi Pedro Álvares Cabral?</p>
  <input type="text"/>
   <p>Qual foi o primeiro ponto no Brasil avistado pelos
portugueses?</p>
  <input type="text"/>
   <p>Quando foi realizada a primeira missa no Brasil e por
quem?</p>
  <input type="text"/>
   <p>O primeiro nome do Brasil, como consta na carta de Pero
Vaz de Caminha, foi:</p>
  <input type="text"/>
</form>
```

Neste exemplo, os campos de formulário e botões não estão rotulados, apesar de visualmente parecer correto. No HTML ao invés de usar a tag correta para rótulos (`<label>`) foi utilizada a tag `<p>` de parágrafos que não permite seu relacionamento com os campos de formulários (`<input>`), dificultando a compreensão e a navegação

para os usuários de leitores de tela.

Exemplo de como NÃO fazer (labels não associados aos inputs):

```
<form>
  <label>Quem foi Pedro Álvares Cabral?</label>
  <input type="text" />
   <label>Qual foi o primeiro ponto no Brasil avistado pelos portugueses?</label>
  <input type="text" />
   <label>Quando foi realizada a primeira missa no Brasil e por quem?</p>
  <input type="text" />
   <label>O primeiro nome do Brasil, como consta na carta de Pero Vaz de Caminha, foi:</p>
  <input type="text" />
</form>
```

Neste exemplo, apesar de usar a tag correta para rótulos (`<label>`), os rótulos não foram devidamente associados aos campos de formulário (`<input>`), dificultando a compreensão e a navegação para os usuários de leitores de tela.

Exemplo de como fazer:

```
<form>
       <label    for="quem-foi">Quem    foi    Pedro Álvares Cabral?</label>
  <input type="text" name="quem-foi" id="quem-foi" />
   <label for="avistado">Qual foi o primeiro ponto no Brasil avistado pelos portugueses?</label>
  <input type="text" name="avistado" id="avistado" />
  <label for="missa">Quando foi realizada a primeira missa no Brasil e por quem?</p>
  <input type="text" name="missa" id="missa" />
  <label for="nome">O primeiro nome do Brasil, como consta na carta de Pero Vaz de Caminha, foi:</p>
  <input type="text" name="nome" id="nome" />
</form>
```

Neste exemplo, os campos de formulário estão devidamente rotulados. O atributo

`for` no elemento <label> está associado ao atributo `id` do `<input>`, permitindo que os leitores de tela identifiquem e descrevam adequadamente cada campo do formulário.

Ao trabalhar com elementos interativos em livros digitais, é fundamental garantir que todos os elementos de formulário e botões estejam adequadamente rotulados. Isso facilita a navegação e a interação para os usuários de leitores de tela, melhorando a experiência de leitura e acessibilidade.

AACLit15b - Elementos de formulário não permitem edição

Nível de criticidade: Baixo

Todos os elementos de formulário, como *inputs*, *textareas* e *selects*, precisam permitir a edição por parte dos usuários. Elementos de formulário desabilitados impedem a interação, prejudicam a acessibilidade do conteúdo e não deveriam estar presentes em livros.

Exemplo de como NÃO fazer:

```
<label for="nome">Nome:</label>
<input type="text" id="nome" name="nome" disabled />
```

Neste exemplo, o campo de entrada está desabilitado (`disabled`), impedindo que os usuários editem seu conteúdo.

Exemplo de como fazer:

```
<label for="nome">Nome:</label>
<input type="text" id="nome" name="nome" />
```

Neste exemplo, o campo de entrada permite a edição por parte dos usuários, melhorando a acessibilidade e a interação com o conteúdo.

Ao criar elementos de formulário em livros digitais, é essencial garantir que todos permitam a edição por parte dos usuários. Isso melhora a acessibilidade e a experiência de leitura, permitindo uma interação eficiente com o conteúdo.

AACLit15c - Controle por teclado limitado ou inexistente

Nível de criticidade: Alto

É fundamental que todos os elementos interativos em livros digitais, como

elementos de formulário, botões, players de áudio ou vídeo e atividades, permitam o controle utilizando apenas o teclado. A ausência de controle por teclado pode dificultar a interação e a acessibilidade para usuários que dependem de tecnologias assistivas.

Exemplo de como NÃO fazer:

```
<div onclick="expandSection();" tabindex="0">Enviar</div>
```

Neste exemplo, o elemento `<div>` foi utilizado para criar um botão, mas não permite o controle por teclado, dificultando a interação e a acessibilidade.

Exemplo de como fazer:

```
<button        type="submit"
onclick="expandSection();"> Enviar</button>
```

Neste exemplo, o elemento `<button>` foi utilizado para criar o botão e permite o controle por teclado, melhorando a interação e a acessibilidade.

Ao criar elementos interativos em livros digitais, certifique-se de que todos eles permitam o controle por teclado. Isso melhora a acessibilidade e a experiência de leitura, especialmente para usuários que dependem de tecnologias assistivas.

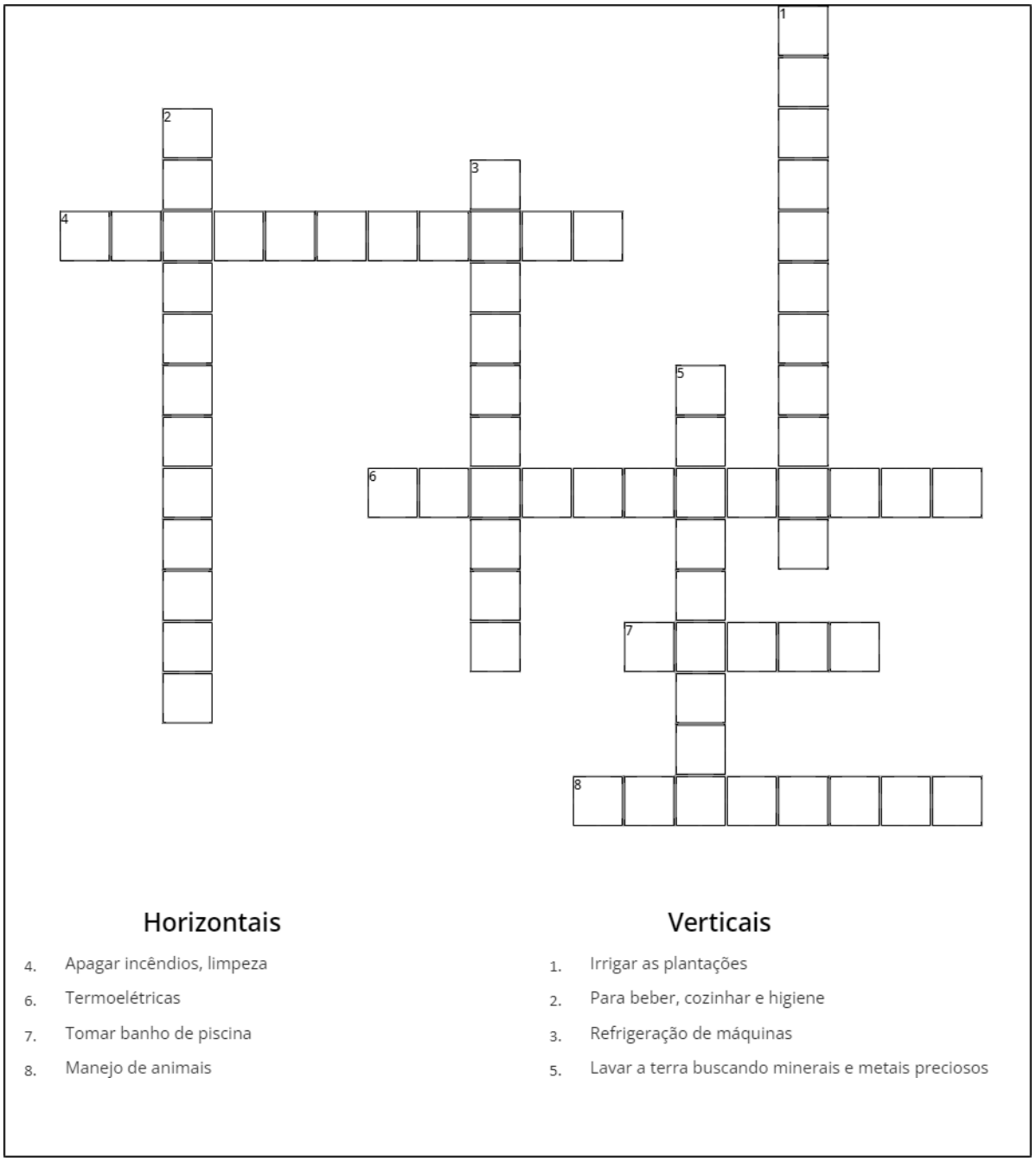
AACLit15d - Versão adaptada, de atividades ou exercícios, indisponível

Nível de criticidade: Médio

É vital que todas as atividades ou exercícios em livros digitais sejam acessíveis. No entanto, em casos de atividades ou exercícios muito complexos, nos quais não é possível garantir um bom nível de acessibilidade, deve ser fornecida uma versão adaptada e acessível dessa atividade ou exercício dentro do próprio livro. O acesso a essa versão

adaptada deve ser disponibilizada por meio de um link junto à atividade ou exercício original.

Para exemplificar considerem a imagem a seguir:



Exemplo de como NÃO fazer:

```
<div class="activity">
```

```
    <p>É hora de se divertir! Agora que você aprendeu os
principais usos da água e de outros materiais nas atividades
cotidianas, complete a cruzadinha a seguir:</p>
  <img src="cruzadinha-05.png" alt="Cruzadinha composta por 8
charadas">
</div>
```

Neste exemplo, o quebra-cabeças é uma atividade complexa que pode não ser acessível para todos os usuários. Não há versão adaptada disponível.

Exemplo de como fazer:

```
<div class="activity">
    <p>É hora de se divertir! Agora que você aprendeu os
principais usos da água e de outros materiais nas atividades
cotidianas, complete a cruzadinha a seguir:</p>
  <img src="cruzadinha-05.png" alt="Cruzadinha composta por 8
charadas">
    <a href="cruzadinha-05-adaptada.html">Versão adaptada da
cruzadinha sobre os usos da água e de outros materiais</a>
</div>
```

Neste exemplo, além da cruzadinha original, é fornecida uma versão adaptada da atividade, acessível através de um link.

Ao criar atividades ou exercícios em livros digitais, é essencial garantir que eles sejam acessíveis. Se não for possível garantir a acessibilidade em casos complexos, uma versão adaptada e acessível deve ser disponibilizada, melhorando a experiência de leitura e inclusão de todos os usuários.

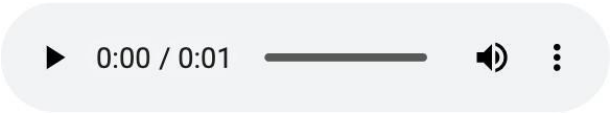
AACLit16 - Multimídia

AACLit16a - Alternativa textual para áudios

Nível de criticidade: Médio

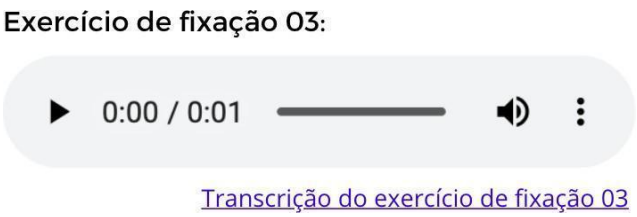
Todos os áudios devem ter uma alternativa em texto que transcreve todo o seu conteúdo, dessa forma pessoas com deficiência auditiva não serão prejudicadas pois poderão ter acesso a toda informação dos áudios através da alternativa em texto.

Exemplo de como NÃO fazer:



Neste exemplo, o áudio disponível no *player* não possui alternativa em texto, o que pode impedir ou dificultar que parte dos usuários consumam a informação ali presente.

Exemplo de como fazer (opção 01):



Neste exemplo, logo após ao áudio do exercício existe um link que pode abrir uma *modal* acessível com a transcrição do áudio em questão ou então direcionar o usuário para uma página autocontida no livro que contém apenas a transcrição do áudio em questão e um link para o usuário retornar exatamente para esse áudio no livro, permitindo que o usuário após a leitura da transcrição siga o fluxo de leitura do livro.

Exemplo de como fazer (opção 02):



Neste exemplo, logo após ao áudio do exercício existe um botão para expandir e recolher a transcrição do áudio em questão.

Ao fornecer áudios, sejam eles podcasts, músicas, histórias, relatos, diálogos, entre outras possibilidades, deve-se garantir que todos os leitores do livro possam ter acesso às informações neles contidas. Essa prática traz benefícios para muitas pessoas além das com deficiência auditiva, como por exemplo alguém que não disponha de um equipamento reprodutor de sons naquele momento, ou que esteja em um ambiente que exige silêncio.

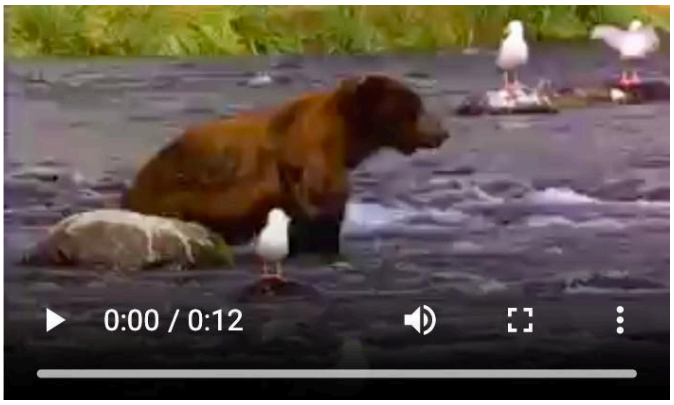
AACLit16b - Alternativa textual para vídeos

Nível de criticidade: Médio

Em vídeos, recomenda-se que todo o conteúdo visual relevante seja transmitido pela narração ou através das informações sonoras do vídeo. Por exemplo, se o apresentador exibir uma imagem ou manusear um objeto no vídeo que é importante para a compreensão do conteúdo, essa imagem ou objeto deve ser descrito pelo professor. Assim, as pessoas cegas não ficam privadas de informação relevante. Por isso, não são recomendados vídeos sem áudio, ou seja, vídeos somente com animações ou nos quais o conteúdo vai aparecendo na forma de texto, sem a existência de narração.

Mesmo assim, todos os vídeos, até mesmo os que não possuam narração, diálogos, e as descrições devem ter uma alternativa em texto que transcreve todo o seu conteúdo para que caso não seja possível reproduzir o vídeo ou não seja possível reproduzir o vídeo com áudio, os usuários continuarão tendo acesso a informação. A alternativa textual para vídeos também é muito útil para pessoas neurodivergentes, pessoas com deficiência auditiva ou deficiência visual e principalmente para surdocegos já que não irão enxergar nem ouvir o vídeo, mas terão acesso a alternativa textual através de linha braille aliada ao leitor de tela.

Exemplo de como NÃO fazer:



Neste exemplo não há alternativa textual para o vídeo em questão, o que pode impedir ou dificultar que parte dos usuários consumam a informação ali presente.

Exemplo de como fazer (opção 01):

A vida selvagem

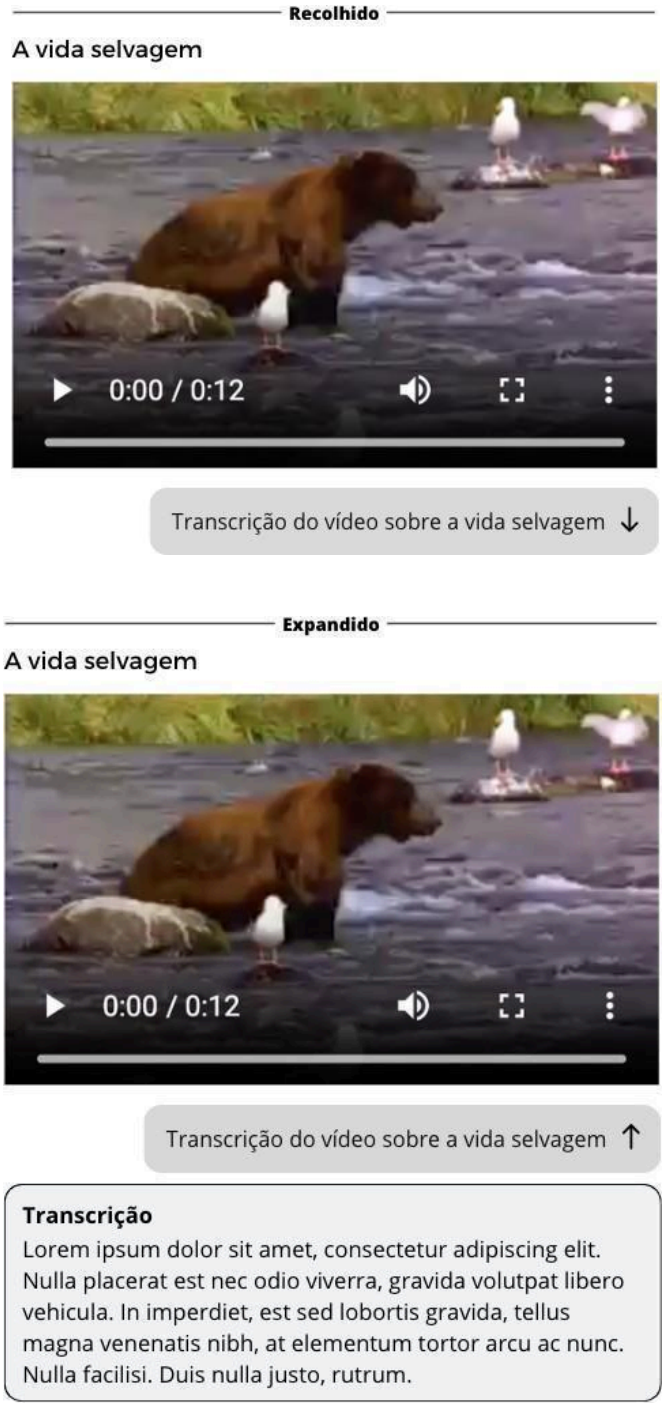


Transcrição do vídeo sobre a vida selvagem

Neste exemplo, logo após ao vídeo sobre a vida selvagem existe um link que pode abrir uma *modal* acessível com a transcrição do vídeo em questão ou então direcionar o usuário para uma página autocontida no livro que contém apenas a transcrição do vídeo em questão e um link para o usuário retornar exatamente para esse vídeo no livro, permitindo que o usuário após a leitura da transcrição siga o fluxo de leitura do livro.

Exemplo de como fazer (opção 02):

Neste exemplo, logo após ao vídeo sobre a vida selvagem existe um botão para expandir e recolher a transcrição do vídeo em questão.



Ao fornecer vídeos, deve-se garantir que todos os leitores do livro possam ter acesso às informações neles contidas. Uma das formas é através da alternativa textual. Nela devem estar todas as informações relevantes presentes no vídeo, além da narração ou diálogos, garantindo a acessibilidade a uma maior quantidade de leitores, independente de sua deficiência ou condição, até mesmo aos que não possuem equipamento de som, que desejam apenas realizar a leitura do material ou não dispõem

de tempo para ouvir um arquivo multimídia.

AACLit16c - Legendas

Nível de criticidade: Médio

Todos os vídeos devem possuir legenda. Similar aos itens do checklist AACLit16a e AACLit16b relacionados às alternativas textuais, a principal diferença é fornecer uma alternativa em texto em tempo real de execução, ou seja, de forma sincronizada com o conteúdo.

Ao fornecer vídeos com legendas será garantida a acessibilidade a pessoas surdas ou com alguma outra deficiência auditiva que podem não ouvir o conteúdo de forma adequada, pessoas que em um determinado momento podem não poder ligar o som do vídeo, ou até mesmo para os leitores em geral se o vídeo em questão for em outro idioma.

Exemplo de como fazer:



AACLit16d - Audiodescrição para vídeos

Nível de criticidade: Médio

Todos os vídeos devem ter a audiodescrição das informações exibidas. Entende-se como audiodescrição a narração adicionada à trilha sonora para descrever detalhes visuais importantes que não podem ser compreendidos a partir apenas da trilha sonora principal, como por exemplo: informações sobre ações, personagens, mudanças de

cenário, textos na tela e outros conteúdos visuais.

Na audiodescrição padrão, a narração é adicionada durante as pausas existentes no diálogo ou na narração. Se as pausas entre o diálogo ou narração forem curtas demais deve-se utilizar a audiodescrição estendida, ou seja, é realizada uma pausa no vídeo, dessa forma há tempo para adicionar a descrição.

Através da audiodescrição será aumentado o nível de acessibilidade para pessoas cegas ou com baixa visão que podem não compreender corretamente o conteúdo apenas com o diálogo em tela, e também pessoas com condições cognitivas que podem não compreender a cena apenas com o vídeo.

Para melhor compreensão do que é audiodescrição em vídeos sugere-se que confiram a versão original da animação "Perfeito", de Mauricio Bartok, e a seguir a animação "Perfeito" com audiodescrição, produzida pelo grupo Tagarellas.

Na sequência, há uma lista com links de vídeos que possuem esse mesmo recurso de acessibilidade:

- Curta-metragem Porco espinho
- Curta-metragem Último Clique
- Animação Coronavirus - UNICEF

AACLit17 - Outros problemas encontrados

Nível de criticidade: Baixo

Este código é específico para casos de falhas de acessibilidade em elementos ou situações que não foram contempladas no checklist no qual este documento foi baseado.

Embora este documento tenha abordado uma variedade de questões relacionadas à acessibilidade em livros digitais, vale ressaltar que nem todas as situações específicas podem ser previstas. Portanto, é fundamental estar atento a possíveis problemas de acessibilidade que possam surgir fora dos tópicos abordados neste documento.

Recomendamos que os responsáveis pela criação e revisão de livros digitais consultem as diretrizes gerais da WCAG como fonte de ideias para a solução de problemas de acessibilidade. Além disso, é essencial dialogar com profissionais que entendem e trabalham com acessibilidade, bem como consultar os usuários finais que possuem diferentes tipos de deficiência. O NEES e a equipe de acessibilidade do PNLD estão sempre disponíveis para auxiliar na busca por soluções que tornem os livros digitais no Brasil cada vez mais acessíveis.

6. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este documento oferece uma visão geral das práticas recomendadas para a criação de materiais do PNLD em seus diversos formatos, visando a inclusão e igualdade de oportunidades para todos os leitores. Ao seguir essas diretrizes, editores e profissionais envolvidos na produção dos materiais estarão contribuindo para a construção de um ambiente mais acessível e inclusivo.

Trabalhando juntos para promover a acessibilidade em livros digitais, estaremos garantindo que a informação e o conhecimento sejam disponibilizados de forma equitativa para todas as pessoas, independentemente de suas habilidades ou limitações. Este esforço conjunto é imprescindível para construir uma sociedade mais inclusiva, justa e igualitária, onde todos possam ter acesso ao conhecimento e à informação.