

The logo for the Fundo Nacional de Desenvolvimento da Educação (FNDE) features the acronym 'FNDE' in a large, bold, blue sans-serif font. A thick yellow horizontal line is positioned directly beneath the letters.

*Fundo Nacional  
de Desenvolvimento  
da Educação*

## **NOTA TÉCNICA**

### **DECISÃO SOBRE O RECURSO**

Contratação de serviços de Tecnologia da Informação e Comunicação - T.I.C. compreendendo o planejamento, implantação, operação e gestão dos serviços de atendimento e suporte técnico - remoto e presencial – dos usuários de soluções de TIC por meio da Central de Atendimento aos Usuários (CAU) - Service Desk, baseado em Níveis Mínimos de Serviços (NMS).

*Edital nº05/2023*

*Processo: 23034.034609/2022-12*

## Sumário

1. INTRODUÇÃO .....	3
2. CONTEXTUALIZAÇÃO.....	3
3. DA EXIGÊNCIA EDITALÍCIA PARA FINS DE QUALIFICAÇÃO TÉCNICA.....	3
4. DO PEDIDO DA RECORRENTE.....	4
5. DAS CONTRARRAZÕES .....	4
6. DA MANIFESTAÇÃO DA ÁREA TÉCNICA.....	4
6.1. Contexto histórico .....	4
6.2. Da análise da suposta exequibilidade da proposta apresentada.....	5
6.2.1. Conclusão da análise .....	5
7. CONCLUSÃO.....	6



DECISÃO EM RECURSO ADMINISTRATIVO  
Pregão Eletrônico Nº 05/2023

**RECORRENTE:** 4D SOLUÇÕES EM TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO LTDA, inscrita no CNPJ sob nº 31.531.732/0001-31.

**RECORRIDA:** ALGAR TI E CONSULTORIA S/A, inscrita no CNPJ: 05.510.654/0004-21.

## 1. INTRODUÇÃO

A presente nota tem por escopo proceder com a análise do recurso e da contrarrazão apresentados pelas licitantes em razão do Pregão Eletrônico nº 05/2023.

## 2. CONTEXTUALIZAÇÃO

O FUNDO NACIONAL DE DESENVOLVIMENTO DA EDUCAÇÃO - FNDE tornou público o certame licitatório na modalidade de Pregão Eletrônico, sob nº 05/2023, PROCESSO ADMINISTRATIVO SEI Nº 23034.034609/2022-12, cuja sessão foi efetivamente realizada no dia 05/07/2023, e após análise da proposta e documentação de habilitação, conforme especificações técnicas previstas no ato convocatório, a empresa **ALGAR TI E CONSULTORIA S/A** inscrita no **CNPJ: 05.510.654/0004-21**, ora **RECORRIDA**, sagrou-se vencedora do certame.

Abertos os prazos legais para intenção de recurso a licitante **4D SOLUÇÕES EM TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO LTDA** inscrita no **CNPJ 31.531.732/0001-31**, **RECORRENTE**, manifestou, conforme direito advindo do Art. 44 Decreto 10.024/2019 e Art.4º, XVIII, Lei 10.520/02, e, em respeito aos princípios da ampla defesa e contraditório, intenção de recurso contra a habilitação da empresa ALGAR, alegando que a empresa vencedora não comprovou a exequibilidade de sua proposta.

Dessa forma e dentro dos prazos legais, será analisado o pleito por essa DIRTl conforme demonstra-se a seguir.

## 3. DA EXIGÊNCIA EDITALÍCIA PARA FINS DE QUALIFICAÇÃO TÉCNICA

Segundo o edital, em conformidade com os itens **13.3** e **13.4** do Termo de Referência:

### **13.3. Critérios de Qualificação Técnica para a Habilitação**

*13.3.1. Para comprovação de que a empresa LICITANTE possui capacitação técnica e experiência na execução de serviços correlatos aos do objeto deste Termo de Referência, a empresa deverá apresentar, entre outros exigidos no edital:*

*13.3.1.1. Declaração ou Atestado de Capacidade Técnico-Operacional, fornecido por pessoa jurídica de direito público ou privado, que comprove que o licitante prestou ou tem prestado, satisfatoriamente, pelo período mínimo de 12 (doze) meses, os serviços de suporte técnico a usuários de TI (Help Desk/Service Desk), para o atendimento remoto e presencial de, no mínimo 50% do quantitativo de usuários e recursos indicados no ENCARTÉ B – AMBIENTE E RECURSOS TECNOLÓGICOS.*

*13.3.1.2. Os serviços deverão ser compatíveis com o objeto da presente licitação, contendo informações que permitam estabelecer, por proximidade de características técnicas, comparação entre o objeto deste Edital e aquele fornecido.*

*13.3.1.3. Será aceito o somatório de declarações e/ou atestados para fins de comprovação dos quantitativos mínimos de usuários e unidades da federação, sendo exigido que esses atestados sejam referentes a contratos*

*executados em períodos concomitantes (conforme Acórdãos de nºs 786/2006-P, 170/2007-P, 1.239/2008-P, 727/2009-P, 1.231/2012-P e 1.865/2012-P).*

*13.3.1.4. Somente serão aceitos atestados expedidos após a conclusão do contrato ou se decorrido, pelo menos, um ano do início de sua execução, exceto se firmado para ser executado em prazo inferior (IN SLTI nº 02/2008 - art. 19, § 9º);*

*13.3.1.5. Os atestados de capacidade técnico-operacional deverão referir-se a serviços prestados no âmbito de sua atividade econômica principal ou secundária especificadas no contrato social vigente (IN SLTI nº 02/2008 - art. 19, XXV, b);*

*13.3.1.6. O FNDE poderá realizar diligência/visita técnica, a fim de se comprovar a veracidade do(s) Atestado(s) de Capacidade Técnica apresentado(s) pela LICITANTE, quando, poderá ser requerida cópia do(s) contrato(s), nota(s) fiscal(is) ou qualquer outro documento.*

#### **13.4. Critérios da Exequibilidade da Proposta**

*13.4.1. Os critérios de exequibilidades da proposta são necessários para se evitar o risco de propostas generalizadamente de valor insuficiente ao cumprimento das obrigações contratuais, além de garantir que o fornecedor pratique salários de mercado, em cumprimento da Lei 8.666, Art. 44, § 3º:*

*“Não se admitirá proposta que apresente preços global ou unitários simbólicos, irrisórios ou de valor zero, incompatíveis com os preços dos insumos e salários de mercado, acrescidos dos respectivos encargos, ainda que o ato convocatório da licitação não tenha estabelecido limites mínimos, exceto quando se referirem a materiais e instalações de propriedade do próprio licitante, para os quais ele renuncie a parcela ou à totalidade da remuneração”*

*13.4.2. Assim, as propostas apresentadas pelas Licitantes em que o valor global for abaixo de 80 % do orçamento estimado pelo FNDE previsto no item 8 - ESTIMATIVA DE PREÇOS DA CONTRATAÇÃO, deverão ter suas exequibilidades comprovadas.*

*13.4.3. A demonstração de exequibilidade deve ser realizada por meio da comprovação de serviços que tenham sido executados a no máximo 12 meses contados da data de abertura do certame licitatório.*

*13.4.4. Para comprovar a exequibilidade de sua proposta, o licitante deverá:*

*13.4.4.1. Demonstrar que prestou serviços compatíveis com o objeto desta contratação pagando salários iguais ou menores aos constantes da proposta, por meio de profissionais com qualificação equivalente ou superior à exigida no Edital durante, ao menos, 12 (doze) meses e por meio de, no mínimo, metade dos perfis profissionais previstos no instrumento convocatório;*

*13.4.4.2. Apresentar planilha de custos e formação de preços para cada profissional alocado, conforme modelo descrito no Anexo VII-D da IN 05, de 25 de maio de 2017.*

*13.4.5. Serão consideradas manifestamente inexequíveis propostas cujos valores sejam inferiores a 50 % do orçamento estimado pelo FNDE.*

## **4. DO PEDIDO DA RECORRENTE**

Resumidamente, a **RECORRENTE (4D)** alega que a **RECORRIDA (ALGAR)** não comprovou de forma tempestiva a exequibilidade de sua proposta nos termos do EDITAL 05/2023.

## **5. DAS CONTRARRAZÕES**

Resumidamente, a **RECORRIDA** manifesta que tais alegações são inverídicas e, por este motivo, não devem prosperar.

## **6. DA MANIFESTAÇÃO DA ÁREA TÉCNICA**

### **6.1. Contexto histórico**

Em atenção ao recurso apresentado pela empresa **4D SOLUÇÕES EM TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO**, cumpre-nos destacar os seguintes fatos:

- Em 11/07/2023 às 14h48m a licitante **ALGAR TI E CONSULTORIA S/A**, foi convocada pelo pregoeiro para comprovar a exequibilidade de sua proposta, sendo concedido o prazo até às 10h00m do dia 12/07/2023.

- A Licitante anexou a documentação no dia 12/07/2023 às 09h48m sendo objeto de análise da área técnica, onde verificou-se a necessidade de realização de uma nova diligência devido ao fato das informações apresentadas pela **RECORRIDA** não estarem claras em relação ao solicitado, conforme pedido publicado no portal comprasnet.gov.br abaixo:

*“Prezados, em análise a documentação apresentada hoje, 12/07/2023, às 09:48:05, pela Licitante, solicitamos que seja esclarecido se houve a prestação de serviços, por no mínimo 7 profissionais, entre o período de 07/2023 a 07/2022, compatíveis com o objeto desta contratação pagando salários iguais ou menores aos constantes da proposta, por meio de profissionais com qualificação equivalente ou superior à exigida no Edital. Caso positivo, solicitamos que apresente a relação dos profissionais juntamente com as qualificações e a comprovação de vínculo com a empresa.”*

- Foi concedido a **RECORRIDA** o prazo inicial de 1h para envio da documentação necessária ao atendimento da diligência, sendo enviada às 14h31m.
- Ao analisar a documentação anexada a área técnica verificou que a **RECORRIDA** apresentou 07 profissionais distintos, onde foi possível comprovar a execução dos serviços, por meio de profissionais com qualificação equivalente ou superior à exigida no Edital durante, ao menos, 12 (doze) meses e por meio de, no mínimo, metade dos perfis profissionais previstos no instrumento convocatório.
- Procedeu-se no dia 13/07/2023 às 11h27m com a habilitação da **RECORRIDA**.

## 6.2. Da análise da suposta exequibilidade da proposta apresentada

A **RECORRENTE** alega que a **RECORRIDA** não comprovou de forma tempestiva a exequibilidade da proposta no tocante a quantidade de profissionais apresentados ser inferior ao solicitado.

Essa alegação não merece prosperar uma vez que a área técnica da DIRTÍ já havia demonstrado o atendimento desse item pela **RECORRIDA**, com 7 profissionais, conforme trecho extraído da **Nota Técnica SEI nº 3636975** descrito abaixo:

Id	Nome	Data de admissão na empresa	Colaborador ainda está na empresa?	Atende ao Edital?
01	Calebe Rocha Ramos Fontoura	22/01/2019	Sim	Sim
02	Laila Bezerra de Araujo	26/04/2021	Sim	Sim
03	Telma Gama da Silva	22/11/2018	Sim	Sim
04	Julio Jose de Oliveira	18/04/2022	Sim	Sim
05	Nielson Rocha Reis Calçado	19/02/2019	Sim	Sim
06	George Richard Carvalho de Albuquerque	16/03/2022	Sim	Sim
07	Ytana Rodrigues da Silva	01/10/2021	Sim	Sim

Ainda, a **RECORRENTE** expõe sua preocupação em relação aos valores salariais praticados pela **RECORRIDA**, informamos que não cabe a esse órgão a exigência de tais valores a serem seguidos, conforme exposto no item 14.1, alínea a), da Portaria SGD/ME nº 6.432/2021.

- a) **Não é permitido exigir da contratada, na planilha de custos e formação de preços, a quantidade mínima, perfis ou base salarial dos profissionais envolvidos na prestação do serviço; (grifo nosso)**

### 6.2.1. Conclusão da análise

Assim, diante destas e outras alegações improcedentes da **RECORRENTE** dirigidas ao processo de habilitação feito por esta área técnica, destacamos que o mesmo foi realizado conforme critérios propostos, considerando a legalidade, a imparcialidade e a razoabilidade, além serem seguidos os princípios da isonomia, da impessoalidade, da igualdade e da vinculação ao instrumento convocatório, nos termos da Lei de Licitação.

## 7. CONCLUSÃO

Após analisar as razões e as contrarrazões, esta Coordenação-Geral de Infraestrutura de Tecnologia da Informação não encontrou, entre os argumentos apresentados pela recorrente, algum que pudesse prosperar e sugere ao pregoeiro por **NEGAR PROVIMENTO** ao recurso interposto pela recorrente Empresa **4D SOLUÇÕES EM TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO LTDA** pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ/MF sob nº 31.531.732/0001-31.

Ainda cabe ressaltar que a empresa **ALGAR TI E CONSULTORIA S/A** pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ/MF sob nº 05.510.654/0004-21, demonstrou regularidade em sua documentação, assim como em sua proposta de preços, estando em plena conformidade com as exigências constantes no Edital.

