



FNDE

**Fundo Nacional
de Desenvolvimento
da Educação**

Comitê Deliberativo de Compra Nacional - CDCN

3ª Reunião – 08/03/2016

Ata de Reunião

Versão 2.0

1. Identificação da Reunião

Data: 08/03/2016	Horário: 16h	Local: Sala de Reuniões da Presidência
-------------------------	---------------------	---

Pauta da reunião:

- 1) Apresentação do Grupo de Trabalho para elaboração do PCN (secretaria executiva);
- 2) Informe sobre pregões em andamento (DIRAD);
- 3) Processos a iniciar: mobiliário escolar, ventilador e ar condicionado (DIRAD);
- 4) Posicionamento do FNDE sobre a compra direta com recursos a União de projetores (computadores interativos - padrão FNDE) e tablets pelas entidades beneficiadas com termo de compromisso/convênio (DIGAP);
- 5) Plano de contingência para aquisições de materiais, mobiliários e equipamentos nos períodos sem preços registrados (DIGAP);
- 6) Itens que serão objeto de pregão nos próximos anos (DIGAP);
- 7) Itens que mesmo sem a previsão de pregão nos próximos anos consideramos importante analisar a demanda (DIGAP);
- 8) Captação da demanda de materiais, mobiliários e equipamentos por meio do PAR (DIGAP);
- 9) Apresentação das novas características técnicas de equipamentos de TI (tablet, laptop e computador e agendamento das audiências) (DIRTE);

2. Controle de Revisão

Data	Versão	Descrição	Autor
09/03/2016	1.0	3ª Reunião CDCN	Juliana Corrêa de Sousa
09/03/2016	2.0	3ª Reunião CDCN	Estêvão P. Martins
02/05/2016	3.0	3ª Reunião CDCN	João César

3. Participantes da Reunião

Nome	Unidade	Vínculo	E-mail
Antônio Idilvan de Lima Alencar	PRESI	Membro (Presidente)	idilvan.alencar@fnde.gov.br
Jaana Flávia Fernandes Nogueira		Vice Presidente	jaana.nogueira@fnde.gov.br
João César da Fonseca Neto	DIRAD	Suplente	joao.cesar@fnde.gov.br
José Maria Rodrigues Souza	DIRAE	Suplente	jose.rodrigues@fnde.gov.br
Liane Ferreira Pinto	DIFIN	Membro	liane.pinto@fnde.gov.br
Francisco Italo Lopes França	DIRTE	Suplente	francisco.franca@fnde.gov.br
Aloma Marques Taveira	CGCOM	Convidada	aloma.taveira@fnde.gov.br
Estêvão Perpétuo Martins	CGCOM	Convidado	estevao.martins@fnde.gov.br
Juliana Corrêa de Sousa	CGCOM	Convidada	juliana.sousa@fnde.gov.br
Kelly Gonçalves Meira Arruda	CGARC	Convidada	kelly.arruda@fnde.gov.br

Sander Soares Souto	CGARC	Convidado	sander.souto@fnde.gov.br
Marcia Cristina Almeida Leite	CGCOM	Convidada	Marcia.leite@fnde.gov.br
Patrícia Carneiro Costa	DIRAD	Membro	Patricia.costa@fnde.gov.br
Rene de Lima Barbosa	DIRTE	Membro	rene.barbosa@fnde.gov.br
Julio Cezar da Camara Ribeiro Viana	DIGAP	Suplente	julio.viana@fnde.gov.br
José Maria Rodrigues de Souza	DIRAE	Suplente	Jose.rodrigues@fnde.gov.br
Liane Ferreira Pinto	DIFIN	Membro	liane.pinto@fnde.gov.br
Alini Aparecida de Souza Figueiredo Fonseca	DIFIN	Convidada	Alini.fonseca@fnde.gov.br
Janaína Dantas Araruna	CGARC	Convidada	Janaina.araruna@fnde.gov.br
Maria Fernanda Nogueira Bittencourt	DIRAE	Membro	mariafernanda.bittencourt@fnde.gov.br
Leomir Ferreira de Araújo	CGARC	Convidado	Leomir.araujo@fnde.gov.br
Tayana Ferreira Machado	CGPES	Convidada	Tayana.machado@fnde.gov.br
Renato Lopes da Silva	DIRTE	Convidado	Renato.silva@fnde.gov.br
Aline Cardoso Azevedo	PRESI	Convidada	Aline.azevedo@fnde.gov.br

4. Síntese da Reunião

1. A discussão teve início às 16h10 com o Sr. Estêvão Perpétuo, que apresentou os nomes dos titulares do Grupo de Trabalho (GT) para elaboração do PCN, sendo composta por: Estêvão Perpétuo e Janaína Araruna, representando a DIRAD; Djailson Medeiros e Cassia Buani, representando a DIRAE; Camila Curi e Andrea Carvalho Saar, representando a DIGAP; Alini Fonseca, representando a DIFIN; e Francisco Ítalo, representando a DIRTE.
2. Em seguida, passou-se à apresentação do cronograma das atividades desse grupo: em fevereiro, haveria o início dos trabalhos; em março, a definição das responsabilidades; a categorização dos objetivos e o cronograma de compras seriam em abril; a indicação de parcerias e a primeira versão do PCN ocorreriam em maio; a versão final do PCN seria entregue em junho e, finalmente, a análise pelo CDCN ocorreria em julho.
3. Logo após, o Presidente ressaltou a importância de reduzir o interstício entre as atas e explanou sobre a dificuldade em explicar aos Estados e Municípios sobre o vencimento das atas. Comentou, também, o sucesso do FNDE Soluções Locais (antigo Escritório FNDE), que está na 40ª edição, representando a novidade do ano para os clientes externos.
4. Posteriormente, o Sr. João César passou aos informes sobre os pregões em andamento: 1) Equipamentos de cozinha (PE 06/2016, abertura em 22/02/2016) encontram-se em análise documental e na 1ª etapa do Controle de Qualidade; 2) Brinquedos área externa e *playgrounds* (PE 05/2016, abertura em 02/03/2016) encontram-se em fase de habilitação; 3) Kits de material escolar (PE 40/2015) encontram-se em análise de documentação e apresentação de amostras na 1ª etapa do Controle de qualidade; 4) Ônibus rural escolar (PE 06/2016) teve um item homologado (ORE 1 - 4x4) e ata vigorando a partir de 14/01/2016, os demais itens encontram-se em análise de qualidade pelo INMETRO. O ônibus urbano acessível piso baixo (PE 43/2015, abertura em 10/11/2015) também se encontra em análise no INMETRO.
5. Em seguida, o Sr. João César apresentou os processos a serem iniciados: 1) Mobiliário escolar; 2) Ventiladores; e 3) Ar-condicionado. Quanto ao Mobiliário escolar, o Sr. João César mostrou o mobiliário em tampo de plástico, que foi apresentado em audiência pública e muito bem aceito pelos fabricantes. Ressaltou a importância do tampo de plástico para a durabilidade do mobiliário, principalmente na região

- Norte do país, haja vista ocorrências relacionadas à deterioração precoce do tampo de madeira devido à alta umidade. O Sr. João César salientou, entretanto, que até o momento apenas um fornecedor no Brasil se habilitou para fornecer o tampo de plástico do projeto do FNDE, o que poderia, a princípio, se tornar um risco de restrição de competitividade na licitação, caso esse fornecedor se negue a fornecer para todos os fabricantes do mobiliário. Dessa forma, questionou-se ao Comitê da melhor ação a ser tomada. Foi consensual a decisão quanto à faculdade do fornecedor em oferecer ambos os tampos (plástico e madeira) para que os Municípios possam optar qual comprar.
6. Com relação aos ventiladores, o Sr. João César comentou a respeito da quantidade informada pela DIGAP, com base em pesquisa no PAR, que foi de 178 mil, enquanto que a da CGCOM, foi de 36 mil, e ainda a quantidade adquirida, que foi de 18 mil. O Presidente ressaltou que o quantitativo de unidades a ser registrado deveria ser elevado. Salientou sua preferência em atender às escolas em detrimento da preocupação em criar falsas expectativas no mercado. O Presidente solicitou ao Sr. Júlio que providenciasse a memória de cálculo acerca do item de ventiladores, para entender como se chegou a estes valores. Acerca da criação de expectativas no mercado, a Sra. Patrícia comentou que as empresas cotam os preços baseados na quantidade, e o Sr. João César afirmou que empresas menores não conseguem atender às demandas maiores, o que poderia restringir a competição. Decidiu-se, então, que o processo de aquisição de ventiladores irá aguardar o quantitativo a ser apresentado pelo Sr. Júlio.
 7. Devido à restrição de tempo, o item relativo ao Ar condicionado não foi tratado nesta reunião.
 8. Posteriormente, o Presidente comentou sobre a falta de mobiliário em algumas regiões do país. Citou o caso de uma escola no município de Fortaleza, onde ele presenciou alunos sentados no chão. Comentou sobre a falta de atas em vigência atualmente e questionou ao Comitê acerca da possibilidade de se autorizar, com recursos do FNDE, a adesão a atas de outros entes federativos que tenham o mesmo preço e especificação. O Sr. Sander falou que deveriam ser verificados quais seriam os impedimentos legais e ressaltou que o Comitê deveria ter preocupações quanto ao controle de qualidade desse mobiliário, uma vez que esse fator fugiria ao controle da Autarquia. A Sra. Patrícia esclareceu que, juridicamente, não haveria impedimentos, uma vez que o Termo de Compromisso assinado pelo gestor indica que a licitação do FNDE seja usada preferencialmente (não obrigatoriamente), mas que o problema seria na prestação de contas, quanto à responsabilização ao FNDE acerca da qualidade desse mobiliário. Após o retorno do Presidente à sala de reunião, o Sr. João comentou entender ser viável ao município aderir a uma ata do FNDE, mas de outra região geográfica, como carona, apesar de a PROFE ter se manifestado contrária a esse entendimento, por compreender que o ente não pode ser participante e carona em uma mesma licitação. O Sr. João César argumentou que para todos os efeitos, cada grupo regional em um pregão nacional como os do RPN é como se fosse uma licitação diferente, pois se tratam de concorrências distintas. O Presidente, então, solicitou nova tratativa com a PROFE para se chegar a um entendimento.
 9. Em seguida, o Sr. Idilvan comentou que o GT deve pensar na escola como um todo, com secretaria, direção e coordenação, e que, dessa forma, deveriam ser pensados mobiliários para atender às áreas administrativas da escola, como por exemplo, mesa de reunião para professores e mesa de escritório. A Sra. Patrícia questionou se a captação da demanda se daria por meio do Plano de Ações Articuladas (PAR), e o Presidente afirmou que seriam feitos cálculos estimativos com base nos dados do Censo Escolar.
 10. Logo após, passou-se a discutir a respeito da aquisição de Instrumentos Musicais. O Sr. João César explicou que há muitos problemas com as especificações do objeto do pregão. O Presidente, então, explanou acerca da desconexão que se via entre os instrumentos musicais licitados, em conjunto, no passado, e, ainda, que não apresentavam qualidade satisfatória. Instigou os demais integrantes da reunião a pensar em novas demandas, mais atuais, considerando a inovação nas escolas nesses últimos anos. Nesse sentido, a Sra. Kelly acrescentou que as rádios comunitárias poderiam ser objeto desse possível certame. O Sr. Presidente complementou, sugerindo que se fizesse uma oficina/workshop para saber o que será licitado nos próximos 4 anos e que ele não teria intenção de repetir a lista de todos os itens. O Sr. João César ressaltou que, neste contexto econômico instável e de

dificuldades orçamentárias, seria importante focar nos itens mais importantes e essenciais, além de salientar que os itens miúdos não teriam muita atenção dos Estados e Municípios. O Presidente comentou, também, acerca do item 3G, que deveria ter sido um sucesso, mas que, a seu ver, não teria tido divulgação suficiente, e afirmou também acerca de uma futura reunião a ser marcada com o MEC para esse item.


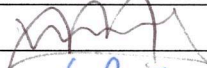
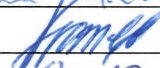




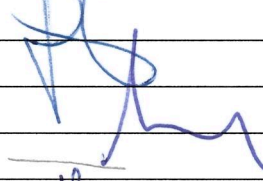
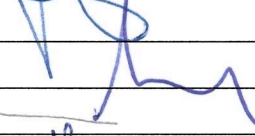
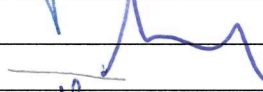
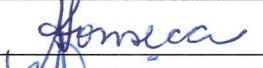




11. Subsequentemente, passou-se à apresentação da DIRTE. O Sr. Renê comentou que, apesar da DIRTE estar pensando, também, em novos produtos, o FNDE teria uma dívida em relação a produtos como Laboratório Proinfo, Tablet educacional e Laptop educacional. O Sr. Renê e o Sr. Renato ressaltaram que esses 3 itens sofreram atualizações e apresentaram as novidades. Quanto ao Tablet, as novidades seriam as seguintes: 10 polegadas (tamanho único para simplificação do processo), maior capacidade de armazenamento de 16 a 32GB, maior capacidade de processamento ("quad-core"), tecnologia 3G/4G, sistema operacional Android com versão atualizada a cada lançamento (a partir de 6 meses), e integração com o portal do MEX (nuvem educacional). Em relação ao quantitativo de tablets, o Sr. Renato comentou acerca da quantidade registrada no pedido, que foi de 220 mil para o item 1 (com wi-fi e 3G/4G) e de 200 mil para o item 2 (com wi-fi). O Sr. João César solicitou que a quantidade estimada fosse melhor estudada, para ser adequadamente justificada em edital, tendo em vista controle realizado por órgãos como o TCU.
12. Quanto ao Laboratório Proinfo, as novidades seriam as seguintes: formato mini ATX de 1,5 litros (gabinete reduzido), redução do consumo de energia, sistema operacional LINUX com atualização contínua e semestral, evolução do hardware para aumentar a vida útil, a retirada do sistema multiterminal, ampliação da capacidade de interconexão do *Acess Point* para mais de 40 dispositivos móveis conectados simultaneamente, e função de impressora multifuncional com sistema de impressão e ecotoner. Com relação à estimativa de quantitativo, foram apresentados valores que variavam de 500 a 3.000 unidades por item. O Presidente solicitou que fossem revistos esses números, visto que os considerou muito baixos.
13. Quanto ao Laptop educacional, as novidades seriam: maior capacidade de armazenamento (até 320GB), maior tela (entre 10 e 11 polegadas), sistema conversível, maior capacidade de processamento, maior memória RAM (2GB ou mais), sistema operacional LINUX com atualizações contínuas e semestrais, equipamento seria híbrido (uso como tablete ou laptop). O Sr. João César questionou acerca da diferença entre tablet e laptop. O Sr. Renê afirmou que enquanto o tablete serviria para criar consumir conteúdos, o laptop seria para criar conteúdos.
14. Em seguida, comentou-se a respeito do Computador interativo com Lousa Digital, que passaria a ter maior capacidade de armazenamento (32GB), memória RAM de 4GB ou superior, sistema operacional LINUX com atualizações contínuas e semestrais, adição de porta HDMI, internet 3G ou 4G (a decidir). A respeito do quantitativo estimado, o cálculo foi feito com base na estimativa do pregão passado, que foi de 150 mil, e nas adesões, que foram de 50 mil, ficando a estimativa atual em 100 mil.
15. Por fim, antes de finalizar a reunião, o Sr. João César solicitou que fosse definida uma data para a audiência pública para os itens Projetor com lousa digital, Tablet educacional, Laptop educacional e Laboratório Proinfo. Então, foi definido juntamente com a DIRTE e o Presidente, que a audiência seria nos dias 27 e 28 de Abril. A reunião foi finalizada às 18h05.

5. Encaminhamentos

- DIGAP:
 - Apresentação da memória de cálculo utilizada para o item Ventilador.
- DIRTE:
 - Encaminhamento à CGCOM dos documentos iniciais para realização da audiência pública
- DIRAD:

- Realização das audiências públicas dos produtos Projetor com Lousa Digital, Laptop educacional, Tablet educacional e Laboratório Proinfo (27 e 28 de Abril).

6. Assinatura

Nome	Unidade	Vínculo	Assinatura
Antônio Idilvan de Lima Alencar	PRESI	Membro (Presidente)	
Jaana Flávia Fernandes Nogueira		Vice Presidente	
João César da Fonseca Neto	DIRAD	Suplente	
José Maria Rodrigues Souza	DIRAE	Suplente	
Liane Ferreira Pinto	DIFIN	Membro	<i>Liane F. P. B.</i>
Francisco Italo Lopes França	DIRTE	Suplente	
Aloma Marques Taveira	CGCOM	Convidada	<i>Alu Taveira</i>
Estêvão Perpétuo Martins	CGCOM	Convidado	<i>Estêvão P. M.</i>
Juliana Corrêa de Sousa	CGCOM	Convidada	
Kelly Gonçalves Meira Arruda	CGARC	Convidada	
Sander Soares Souto	CGARC	Convidado	
Marcia Cristina Almeida Leite	CGCOM	Convidada	
Patrícia Carneiro Costa	DIRAD	Membro	
Rene de Lima Barbosa	DIRTE	Membro	
Julio Cezar da Camara Ribeiro Viana	DIGAP	Suplente	
Liane Ferreira Pinto	DIFIN	Membro	
Alini Aparecida de Souza Figueiredo Fonseca	DIFIN	Convidada	<i>Fonseca</i>
Janaína Dantas Araruna	CGARC	Convidada	
Maria Fernanda Nogueira Bittencourt	DIRAE	Membro	
Leomir Ferreira de Araújo	CGARC	Convidado	
Tayana Ferreira Machado	CGPES	Convidada	<i>esta rayando</i>
Renato Lopes da Silva	DIRTE	Convidado	
Aline Cardoso Azevedo	PRESI	Convidada	