



**FUNDOS DE INVESTIMENTO DO CLIMA – CIF
PROGRAMA DE INVESTIMENTO EM FLORESTAS – FIP
PLANO DE INVESTIMENTO DO BRASIL – PIB**

**PROJETO GESTÃO INTEGRADA DA PAISAGEM NO BIOMA CERRADO
(FIP/PAISAGEM)
ou
PROJETO PAISAGENS RURAIS**

*Acordo de Doação nº TFA8532
Fundo Fiduciário para Mitigação da Mudança do Clima no Cerrado Brasileiro*

**QUARTO RELATÓRIO DE
PROGRESSO FÍSICO-FINANCEIRO**

**BRASÍLIA – DF
Março de 2021**

1. IDENTIFICAÇÃO DO PROJETO E INFORMAÇÕES BÁSICAS

Título do Projeto	Projeto Gestão Integrada da Paisagem no Bioma Cerrado (FIP/Paisagem) ou Projeto Paisagens Rurais
Vigência do Projeto	Novembro/2018 a dezembro/2023
Objetivo de Desenvolvimento do Projeto	Fortalecer a implementação de práticas de conservação e recuperação/recomposição ambiental e práticas agrícolas de baixa emissão de carbono em bacias selecionadas do Bioma Cerrado do Brasil.
Período do Relatório	01/07/2020 a 30/12/2020
Responsáveis pela execução:	SDI/MAPA: Sidney Medeiros, Elvison Ramos e Roberto Rocha. SFB/MAPA: Fernando Castanheira e Lilianna Mendes. SENAR: Andrea Barbosa, Janei Resende e Barbara Silva. GIZ: Jens Brueggemann e Taiguara Alencar.
Instituições parceiras:	EMBRAPA CERRADOS: Felipe Ribeiro e Luís Adriano Cordeiro. EMBRAPA INFORMÁTICA AGROPECUÁRIA: Alexandre Coutinho. INPE: Claudio Almeida.

2. EXECUÇÃO TÉCNICA

2.1. Panorama geral das atividades executadas e principais avanços

O Projeto Paisagens Rurais é executado por seis instituições parceiras e segue três linhas de execução. A primeira linha se refere à seleção das bacias hidrográficas prioritárias. A segunda linha se refere às ações de sistematização de informações sobre recuperação de áreas degradadas, capacitação dos extensionistas e ATEG para 4.000 proprietários rurais. A terceira linha se refere ao monitoramento do uso do solo, através do método TerraClass, para avaliação da evolução do Projeto na mudança da paisagem.

A primeira linha – seleção de bacias – já se encontra concluída. As outras duas linhas estão em execução por serem as linhas de maior período de execução.

O fluxo de execução do Projeto está apresentado a seguir (figura 01). Este fluxo mostra as principais fases e a situação de execução através de cores. O fluxo também destaca quais são as instituições envolvidas em cada fase do Projeto.

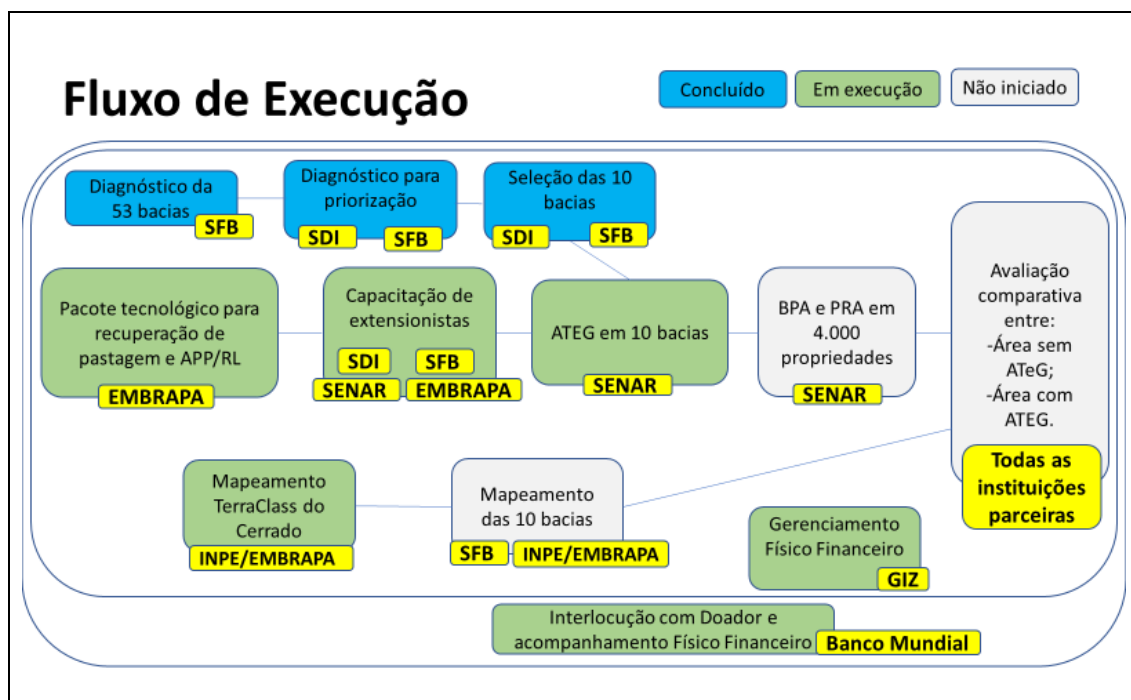


Figura 01 – Fluxo de execução do Projeto com etapas executadas até dezembro/2020.

2.2. Atividades realizadas

No segundo semestre de 2020 tiveram destaque quatorze grandes ações:

2.2.1. Avaliação do Plano ABC

Em meados de 2020 a Secretaria de Inovação, Desenvolvimento Rural e Irrigação (SDI) do MAPA fez uma consulta ao Banco Mundial sobre o apoio do Projeto na avaliação do decênio 2010/2019 do Plano ABC (Agricultura de Baixa Emissão de Carbono) e elaboração de proposta para o próximo decênio (2021/2030) com recursos do Projeto FIP Paisagens. Após a aprovação do Banco foram realizadas, em outubro/2020, as primeiras contratações para a elaboração do estudo.

Os produtos obtidos até dezembro de 2020 incluem:

- Elaboração de estratégia da consulta nacional;
- Elaboração de roteiros de pesquisa - parceiros diretos e indiretos (individualizados conforme o compromisso no Plano Operativo), e observadores;
- Elaboração de minutas de textos para as consultas - ofícios e mensagens de email;
- Envio de ofício para 34 atores nacionais solicitando a indicação de ponto focal.
- Levantamento e análise de informações preliminares dos Grupos Gestores Estaduais (GGE), com contatos prévios (Instrumentos de implementação dos planos, criação dos GGE, tabulação dos planos operativos),
- Elaboração e apresentação ao GGEs do plano de trabalho/estratégico da consultoria, identificação e classificação prévia dos atores de cada GGE,
- Criação e apresentação à Coordenação Geral de Mudança do Clima (CGMC) do processo de consulta aos GGE (metodologia, ferramentas, roteiros, conteúdos) e início da Consulta com a definição dos pontos focais e mobilização para esta etapa.
- Contatos com as Divisões de Desenvolvimento Regional (DDR) da região Nordeste por meio de contatos telefônicos e emails;
- Realização de reuniões por meio de videoconferências;
- Conhecimento da situação atual de cada estado e alinhamento de informações quanto às consultas a serem realizadas e das etapas subsequentes;
- Identificação dos membros do Grupo Gestor Regional (GGR) a serem consultados e encaminhamento de materiais publicados (quando solicitados);
- Solicitação de dados e informações em documentos oficiais produzidos nos estados.

2.2.2. Segurança e performance do ambiente SICAR

O objetivo da contratação do consultor especialista em Tecnologia da Informação (TI), foi redesenhar todo ambiente de TI, inserindo as melhores práticas para garantir o padrão de segurança e performance, similar ao de uma instituição financeira, ao ambiente que sustenta todos os componentes do SICAR.

A análise de uma plataforma de TI como a existente no SFB, procura encontrar o motivo que justificou a sua criação, nesse caso o SICAR. A arquitetura original desta plataforma de TI foi concebida com foco em dotar o máximo de tecnologia, mas sem considerar os requisitos básicos para a conformidade funcional do seu negócio, daí a necessidade do seu redesenho.

Fazendo um resumo abrangente da plataforma atual, existem mais de 20 soluções de alta tecnologia e com requisitos de alta capacidade técnica para sua operação e manutenção. Esta complexidade está presente na forma de como cada componente está ligado a um modelo funcional único.

Como resultado deste redesenho alguns projetos foram iniciados, destacando:

- Redesenho de dados, com foco em performance e segurança;
- Redesenho do modelo de segurança entre firewalls e F5;
- Monitoramento contínuo de logs para análise com ferramentas de observabilidade;
- Higienização da storage, considerando também armazenamento de backup e worm-disk;
- Higienização de servidores virtuais (VM sprawl);
- Reajustes nos indicadores de performance do sistema Zabbix;

Os pontos colocados como críticos foram a performance da storage e a inexistência de site de disaster recovery.

2.2.3. Análise das áreas de interesse ao Projeto, nas Bacias Prioritárias

Após ter sido concluído o estudo de qualificação das bacias, ainda no 1º semestre de 2020, foram identificadas e definidas as bacias aptas para iniciarem a estruturação e execução de um plano de ação para cada uma. Na sequência foi dado início ao processo técnico de definir as áreas de interesse, a serem atendidas pelo Projeto, dentro da bacia, visto que devido ao tamanho de algumas bacias nem todas terão sua área total atendida pelo Projeto. Para tanto, no primeiro momento a bacia hidrográfica do Triângulo Mineiro, foi a primeira a ser utilizada como exemplo, devido a sua dinâmica de uso diversa, que abrange

manchas urbanas e outros usos agrícolas, que não o de pastagem, além do número de imóveis cadastrados na base do SICAR.

O processo de identificação das áreas de interesse e com perfil do Projeto, objetivou contemplar a maior área contínua (ou próxima) de pastagem degradada, APP a recompor e RL a recompor - sendo estas definidas como as “áreas-alvo” do Projeto. Para tanto, foi realizado um processamento de interpolação a fim de obter a proximidade entre esses três componentes, a menor distância considerada neste caso foi de 100 metros entre os fragmentos (seja de pastagem degradada, APP a recompor ou RL a recompor), o que permitiu visualizar as regiões (ou subáreas das bacias) que apresentassem maior proximidade entre as “áreas-alvo”, e assim concentrar esforços para alcançar imóveis rurais próximos, no intuito de evitar que as ações e os resultados do Projeto fiquem dispersos pelo território da bacia.

Na sequência o mesmo processamento foi replicado para as demais bacias, mesmo que algumas por possuírem uma área pequena não vão passar por essa priorização de ‘subáreas’ em seu interior. A tabela a seguir apresenta os procedimentos e estratégias de priorização de atuação dentro de cada bacia participante.

Tabela 01 - Procedimentos e estratégias de priorização de atuação dentro das bacias

	BACIA	TÉCNICA APLICADA	ESTRATÉGIA DE ATUAÇÃO
ÁREAS DE INTERESSE DEFINIDAS	MG_8692	Distância mínima entre as "áreas-alvo" (app_rec/rl_rec/past_deg) - interpolação - sobreposição classif de uso/cobert	Maior área contínua de imóveis com perfil da pecuária e proximidade entre si, a fim de alcançar e promover a conectividade/integração da paisagem.
	MS_8652	Distância mínima entre as "áreas-alvo" (app_rec/rl_rec/past_deg) - interpolação - sobreposição classif de uso/cobert	Maior área contínua, a fim de alcançar e promover a conectividade/integração da paisagem. A classe de silvicultura existente foi incorporada à área de interesse como um componente a ser trabalhado de forma estratégica, para o contexto da bacia específica.
ADAPTAÇÃO CONFORME REALIDADE DA BACIA	MA_7262	Distância mínima entre as "áreas-alvo" (app_rec/rl_rec/past_deg) - interpolação - sobreposição classif de uso/cobert	Alcançar o maior número possível de imóveis com perfil e que tenham interesse em aderir ao Projeto, visto que a interpolação entre as "áreas-alvo" ficou bem dispersa, devido as áreas de vazios de CAR.
	BA_7638	Distância mínima entre as "áreas-alvo" (rl_rec/past_deg) - interpolação - sobreposição classif de uso/cobert	Devido a bacia ter uma configuração de perfil fundiário bem definida (porção leste grandes imóveis, porção oeste pequenos imóveis) e também com a atualização do limite do bioma Cerrado, as ações em campo irão priorizar a porção oeste na bacia de Brejolândia.
FOCO: ÁREA TOTAL DAS BACIAS	TO (6586, 6587 e 6648)	Distância mínima entre as "áreas-alvo" (app_rec/rl_rec/past_deg) - interpolação - sobreposição classif de uso/cobert	A bacia como um todo, tendo os imóveis o perfil e o interesse em aderir ao Projeto.
	MT (6762 e 6767)	Distância mínima entre as "áreas-alvo" (app_rec/rl_rec/past_deg) - interpolação - sobreposição classif de uso/cobert	
	GO (6967)	Distância mínima entre as "áreas-alvo" (app_rec/rl_rec/past_deg) - interpolação - sobreposição classif de uso/cobert	

Cabe destacar, que houve substituição das bacias de Goiás, o conjunto de 05 bacias situado na divisa entre Goiás e Mato Grosso, não apresentou o número mínimo suficiente de imóveis com interesse em aderir ao Projeto. Diante da sinalização desta situação por parte do SENAR, a UGP procedeu com a recomendação de uma próxima bacia, que estivesse na mesma UF, no caso Goiás, e que apresentasse um número satisfatório de imóveis rurais cadastrados

no SICAR. Diante desta contextualização, se deu a substituição das 05 bacias 6971, 6974, 6975, 6976 e 6978) pela bacia 6967 situada nos municípios de Ivollândia e Palestina de Goiás. As 10 bacias que estão com plano de ação em execução estão apresentadas na figura 02:

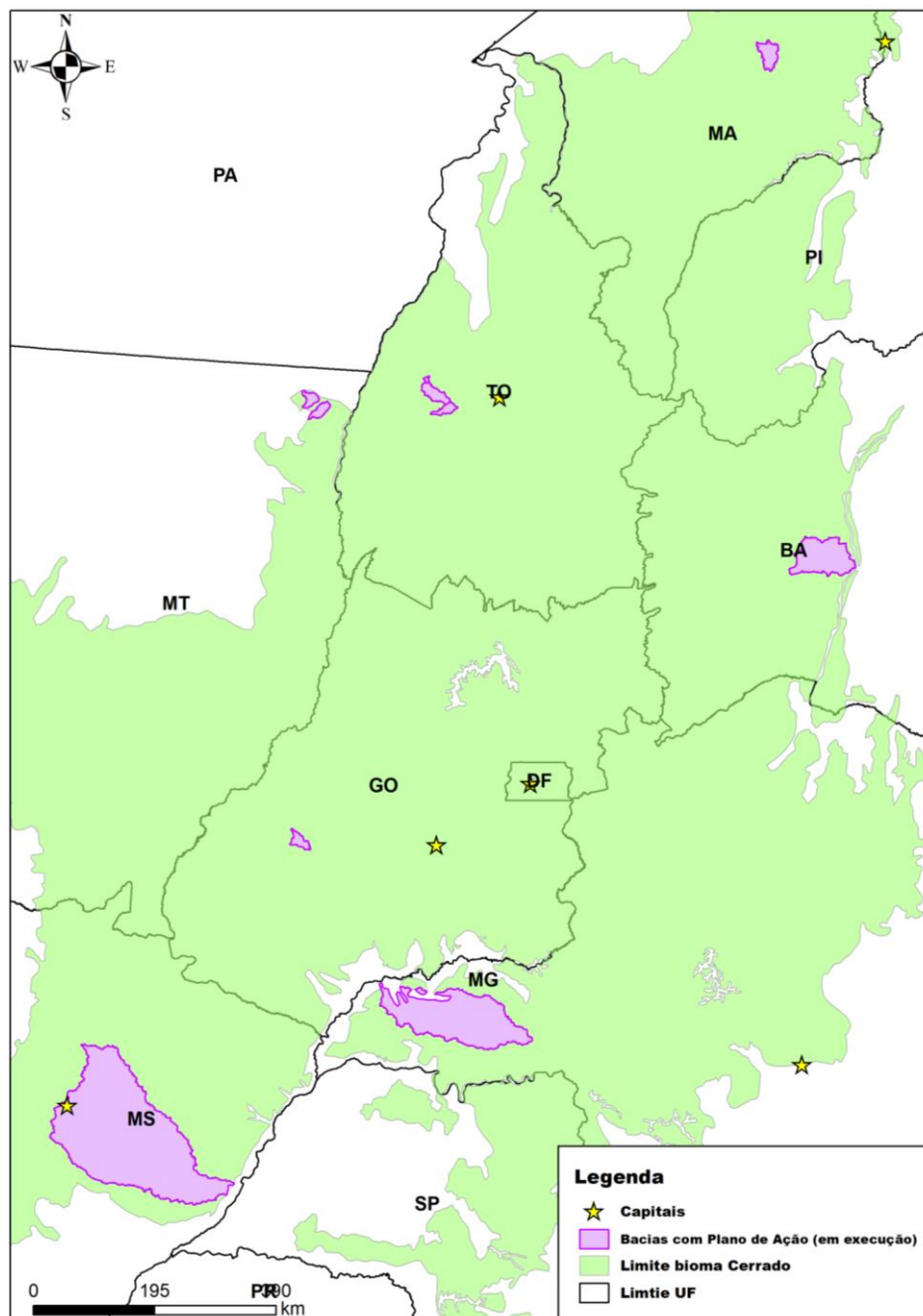


Figura 02 - Bacias que estão com plano de ação em execução

2.2.4. Interlocução com os estados, a fim de apoiá-los na agenda da 'Conformidade Ambiental'

Ao longo do 2º Semestre de 2020, foram realizadas conversas com diferentes estados, envolvendo os técnicos responsáveis pela implementação da Regularização Ambiental. De modo geral em todas as reuniões, foram abordados os seguintes pontos:

- Apresentação do Projeto;
- Objetivos e Resultados Esperados;
- Arranjo institucional;
- Métodos e Técnicas a serem implementadas no campo;
- Contextualização da área da bacia (de cada UF) a ser contemplada no Projeto;
- Principais desafios para implementação do Projeto.

Em particular, cada estado expôs as oportunidades e dificuldades, que enfrentam na implementação da 'Regularização Ambiental', bem como, as ações e projetos que estão acontecendo na área de abrangência das bacias do Projeto FIP Paisagens Rurais, no intuito de identificar possíveis sinergias com o FIP Paisagens.

Diante do contexto de cada estado, o Serviço Florestal Brasileiro estruturou uma estratégia para apoiar a retificação dos imóveis rurais participantes do Projeto, no intuito de otimizar o tempo de execução das análises dos cadastros por parte da equipe técnica dos órgãos estaduais competentes. Neste contexto, a estratégia de apoio aos estados na análise dos cadastros foi desenhada da seguinte maneira:

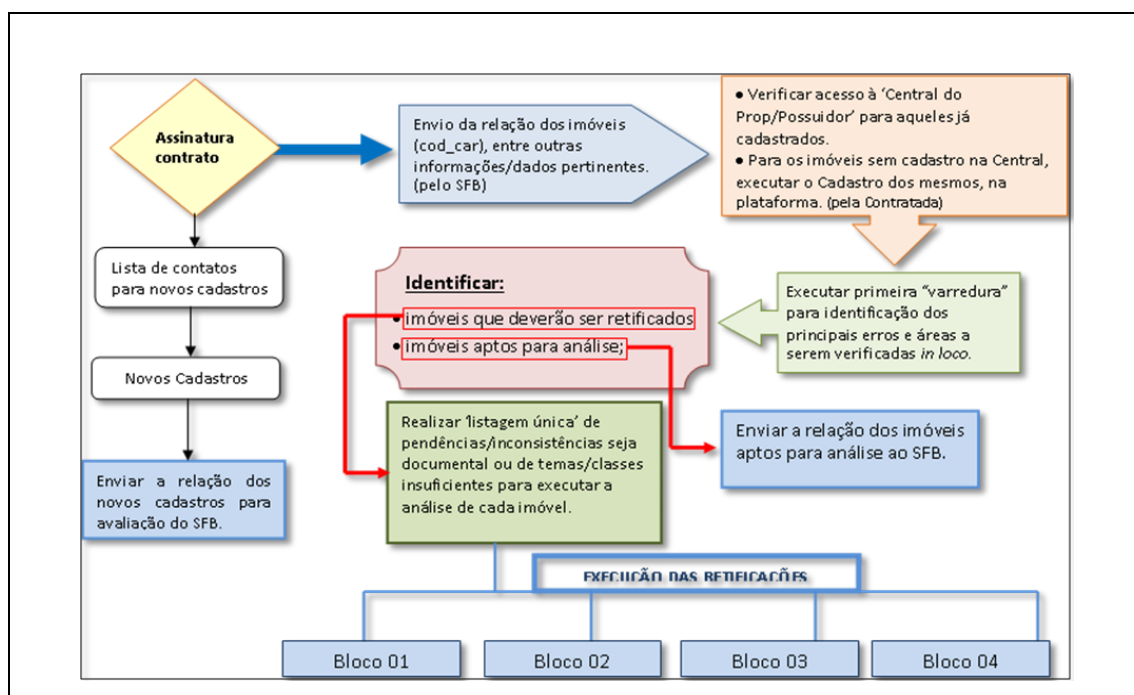


Figura 03 – Esquema que demonstra a estratégia de apoio aos estados na análise dos cadastros

Uma empresa contratada realizará as retificações dos imóveis, e em paralelo a inscrição de imóveis que tenham aderido ao Projeto, e que porventura ainda não possuam o CAR.

Para os imóveis serem retificados será necessário verificar o acesso, ou mesmo o cadastro dos proprietários na Central do Proprietário/Possuidor, para notificar o proprietário e obter anuência do mesmo para proceder com a retificação, que de modo geral implicará em uma primeira análise/varredura entre os cadastros para checar as inconsistências, para que na sequência seja realizada as retificações e análise - esta etapa por parte do órgão estadual competente, de cada um dos imóveis rurais atendidos pelo Projeto.

2.2.5. Capacitação e eventos realizados com os profissionais de ATeG¹

Com intuito de preparar as equipes de profissionais contratados, foram realizadas 03 capacitações no 2º semestre de 2020 que contaram com a participação de Técnicos, Supervisores e Coordenadores que atuam em 7 estados (BA, GO, MA, MG, MS, MT e TO).

Tabela 02 – Datas das capacitações para os técnicos de ATeG

Capacitações e eventos técnicos	Data	Modalidade Virtual (ao vivo)	Nº total de participantes
Capacitação ISA	1ª) 6 a 10 julho 2ª) 5 a 16 de setembro e 3ª) 25 a 27 de novembro	3	113
Capacitação Embrapa	08 a 14 de setembro Obs.: Os temas ISA e Salvaguardas foram ministrados na sequência, compondo uma mesma capacitação 08 a 18 de setembro	1	110

¹ ATeG – Assistência Técnica e Gerencial

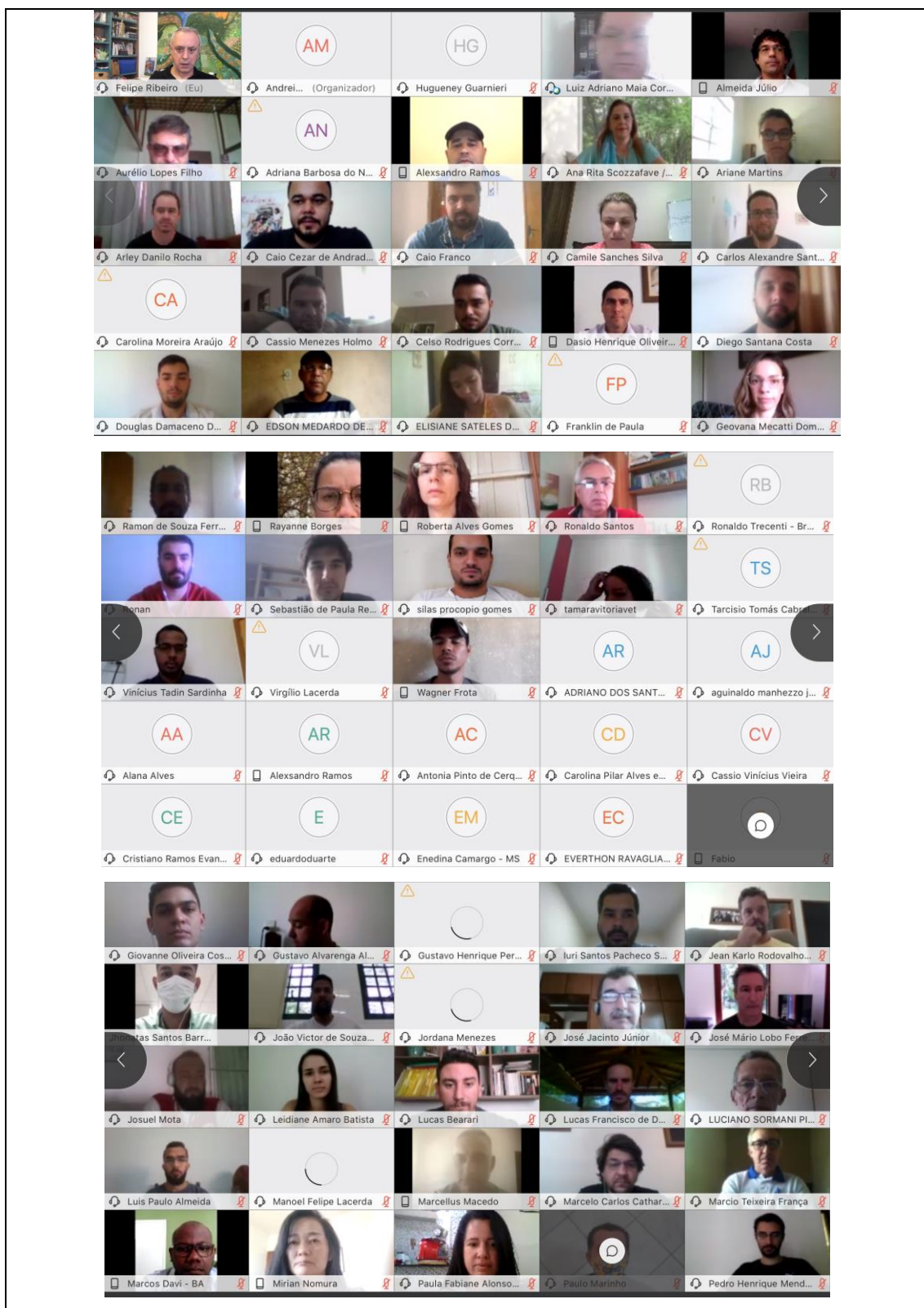


Figura 04 – Foto dos participantes dos treinamentos virtuais realizados em setembro de 2020.

Modelo/formato de capacitação

Devido aos impactos da pandemia de COVID-19 foi necessário mudar a estratégia de capacitação, optando por capacitações na modalidade EaD² e virtual. Dessa forma, a capacitação metodológica de ATeG passou a ser fornecida pelo Senar a título de contrapartida e as demais passaram a ser realizadas na modalidade virtual ao vivo.

A capacitação metodológica de ATeG já era um curso disponível na modalidade EaD para outros projetos do SENAR. Com a limitação das ações presenciais em virtude da Pandemia, essa modalidade também passou a ser oferecida para o projeto FIP Paisagens mediante a matrícula dos profissionais na plataforma: <https://extensao.faculadecna.com.br/programa/assistencia-tecnica-e-gerencial-ateg-pecuaria>.

Com a mudança na estratégia de capacitação, de presencial para virtual, indispensável para a continuidade das ações do projeto, houve um acréscimo de até 41 dias no período de preparação das equipes, conforme detalhado no quadro abaixo:

Tabela 03 – Comparativo de tempo de execução entre as duas modalidades de capacitação.

Capacitações presenciais	Capacitações virtuais/EaD
Metodologia ATeG = 9 dias Metodologia ISA = 3 dias Embrapa = 2 – 5 dias SISATeG = 2 dias	Metodologia ATeG = 45 dias Metodologia ISA = 3 - 5 dias Embrapa = 10 dias SISATeG = 2 – 5 dias
Total = 16 a 19 dias	Total = 60 a 70 dias

2.2.6. Contratação de novos profissionais de ATeG

A seleção e contratação dos profissionais de ATeG (Técnicos de Campo e Supervisores) é realizada por meio do método de seleção de consultoria individual.

Em 2020 foram formalizados 85 contratos, sendo que destes 67 foram assinados entre 01 de julho e 31 de dezembro de 2020. Neste período também ocorreram algumas desistências e distratos.

Desistências

Ao todo, considerando todos os Termos de Referência concluídos em 2020, 41 profissionais desistiram de atuar no projeto antes mesmo da assinatura do contrato. Não houve nenhuma desistência manifestada nos Termos de Referência concluídos entre 01 de julho e 31 de dezembro, no entanto cabe

² EaD – Ensino a distância

ressaltar que estas desistências resultaram em apenas 3 das 85 contratações de Técnicos e Supervisores realizadas em 2020.

Distratos

Foram manifestadas as solicitações de distrato de 27 contratos em 2020. A maioria dos distratos partiu do consultor (75%). Entre as principais motivações estão: aprovação em seleção de doutorado, reposicionamento de mercado, inviabilidade de atendimento do projeto. Os outros 25% dos distratos foram demandados pela Administração Regional do Senar, motivadas principalmente pelo baixo desempenho do profissional em campo ou à postura inadequada/não condizente o mínimo esperado pelo projeto.

Termos de Referência abertos no segundo semestre de 2020

As contratações relatadas acima se referem a Termos de Referência (TdR) lançados no segundo semestre de 2020. Entre julho e dezembro de 2020 foram publicados 8 TdRs, com previsão de contratação de 50 Técnicos de Campo e 4 Supervisores. No total foram contratados 30 profissionais conforme tabela 04.

Tabela 04 – Detalhamento dos 8 TdRs publicados no segundo semestre de 2020

UF	Perfil desejado	Data de publicação do TR	Nº de vagas abertas	Nº de vagas preenchidas	Publicidade
MG	Técnico de Campo	18/09/2020	25	13	Ampla divulgação
MS	Técnico de Campo	23/09/2020	15	5	Ampla divulgação
MS	Supervisor	04/08/2020	1	1	Lista curta
MT	Técnico de Campo	17/09/2020	2	2	Lista curta
MT	Supervisor	04/08/2020	1	1	Lista curta
GO	Técnico de Campo	04/12/2020	2	1	Lista curta
BA	Técnico de Campo	07/12/2020	6	6	Lista curta
BA	Supervisor	23/11/2020	2	1	Lista curta

Modelos e etapas de seleção incluídas

Dentre os desafios e lições aprendidas com os primeiros TdRs lançados, destacam-se: baixo aproveitamento dos profissionais inscritos devido não atendimento aos requisitos do TdR, volume de profissionais classificados com os quais a negociação foi frustrada, volume de profissionais que desistiram de atuar no projeto durante as capacitações e o desempenho dos profissionais nas atividades de campo, especialmente na aplicação de questionários e realização das visitas iniciais. Estas experiências demandaram a revisão dos critérios e etapas previstos no TdR, bem como do fluxo de contratação. As principais melhorias estabelecidas no processo de seleção e contratação foram:

- Inclusão da etapa de apresentação dos documentos comprobatórios de formação e experiência como etapa eliminatória;
- Inclusão da etapa de entrevista anteriormente às reuniões de negociação, com avaliação e pontuação baseada principalmente nos conhecimentos técnicos demonstrados pelo profissional;
- Revisão dos requisitos de escolaridade e experiência, incluindo a exigência de tempo mínimo de 6 meses de experiência no atendimento do público rural e na prestação de serviços de assistência técnica agropecuária;
- Inclusão do requisito de participação e aprovação na capacitação metodológica de ATeG como condicionante para a formalização do contrato de prestação de serviços;

O modelo mais recente do TdR, no qual estão contempladas todas essas melhorias, foi publicado em setembro de 2020 para a contratação de 40 profissionais que atuarão em MG (25) e MS (15). Os processos não foram concluídos até o final de 2020, sem possibilidade de concluir se as melhorias contribuíram efetivamente no melhor aproveitamento das seleções.

2.2.7. Implantação da Assistência Técnica e Gerencial - ATeG

As ações de ATeG foram iniciadas em março de 2020, em caráter piloto, beneficiando 250 produtores na região da bacia do Triângulo Mineiro. A partir de agosto de 2020, foram iniciadas ações de ATeG nos 7 estados, contemplando 15 bacias.

Ao todo o projeto contabilizou até 31 de dezembro de 2020 um total de 6762 visitas em 2030 propriedades atendidas.

2.2.8. Monitoramento das ações de Assistência Técnica e Gerencial - ATeG

Algumas ações de monitoramento com as equipes participantes do Projeto foram realizadas durante o ano de 2020, tais como:

- Reunião de monitoramento nos dias 12 e 16 de novembro com coordenadores e supervisores;
- Análise, saneamento de dados e indicadores de resultado;
- Criação de grupos de Whatsapp para troca de informações e engajamento;
- Disponibilização no Ambiente Moodle de página específica com divulgação de cursos, artigos, papers, etc;
- Incentivo às atividades individuais de técnicos de campo em relação a propostas para seu grupo de produtores (análise de resultados não esperados).

Alguns pontos de atenção foram analisados durante as estratégias de monitoramento que foram configurados como potenciais riscos na execução do Projeto. Os pontos de atenção são os seguintes:

- Ausência de clareza do processo de elaboração dos indicadores que estão no PAD;
- Pandemia: barreiras sanitárias;
- Segunda onda do novo coronavírus e suas variantes no Brasil;
- Dados de áreas de tecnologia ABC.

Sobre os indicadores deverá ser realizado um workshop no início de 2021 para sua análise e formas de mensuração. No evento será utilizada uma ficha de metadados construída pela coordenadora de monitoramento como guia para os trabalhos (figura 05).

FICHA DE INDICADORES									
NOME DO INDICADOR									
Responsável pela geração e divulgação dos dados que alimentam o indicador									
DETALHAMENTO									
DESCRIÇÃO (O QUE É MEDIDO):									
OBJETIVO DO INDICADOR (CONTRIBUIÇÃO):									
INTERPRETAÇÃO E USO									
VARIÁVEIS QUE PERMITEM O CÁLCULO									
FÓRMULA DE CÁLCULO:									
DESAGREGAÇÃO									
FONTE DO DADO:									
PERIODICIDADE DE APURAÇÃO:									
UNIDADE DE MEDIDA:									
CLASSIFICAÇÃO:	() Eficiência	() Eficácia	() Efetividade						
METAS									
Ano 1	Ano 2	Ano 3	Ano 4	Ano 5					

Figura 05 – Modelo de ficha a ser utilizado no workshop sobre análise e mensuração de indicadores.

Painel de Monitoramento

Devido à natureza do projeto, sua complexidade e para fortalecer um dos princípios fundamentais do monitoramento – a transparência – foi contratada empresa para o desenvolvimento do painel de monitoramento.

O monitoramento de programas e projetos requer uma seleção criteriosa de indicadores, processos, recursos, produtos e, se possível, de seus resultados e impactos potenciais, organizados de forma que se permita o acompanhamento contínuo das atividades críticas e a tomada tempestiva de decisões necessárias ao seu bom funcionamento.

Sistemas de monitoramento constituem-se, portanto, como ferramentas dinâmicas de transparência; definidos os públicos que terão acesso para tomada de decisões, além da auditabilidade, rastreamento, integração de bases e confiabilidade dos dados.

Devem ser inovadores, por sua vez, para que comuniquem de forma rápida e com design visual e eficaz as necessidades dos tomadores de decisões.

A seguir algumas telas do protótipo do painel em construção. Cada equipe terá acesso a informações determinadas pela Coordenação de Monitoramento de acordo com o perfil no âmbito do Projeto.

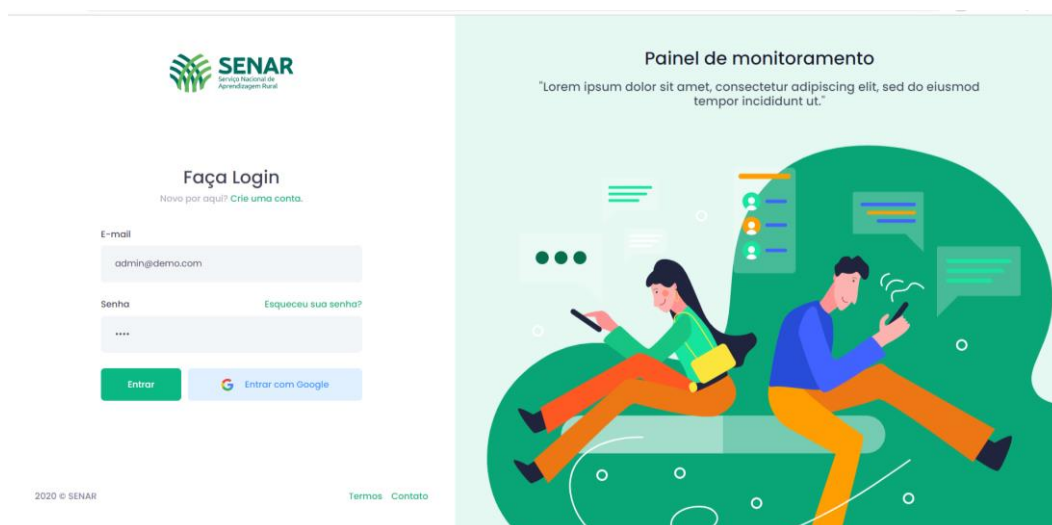


Figura 06 – Tela de abertura do painel de monitoramento da matriz de indicadores.

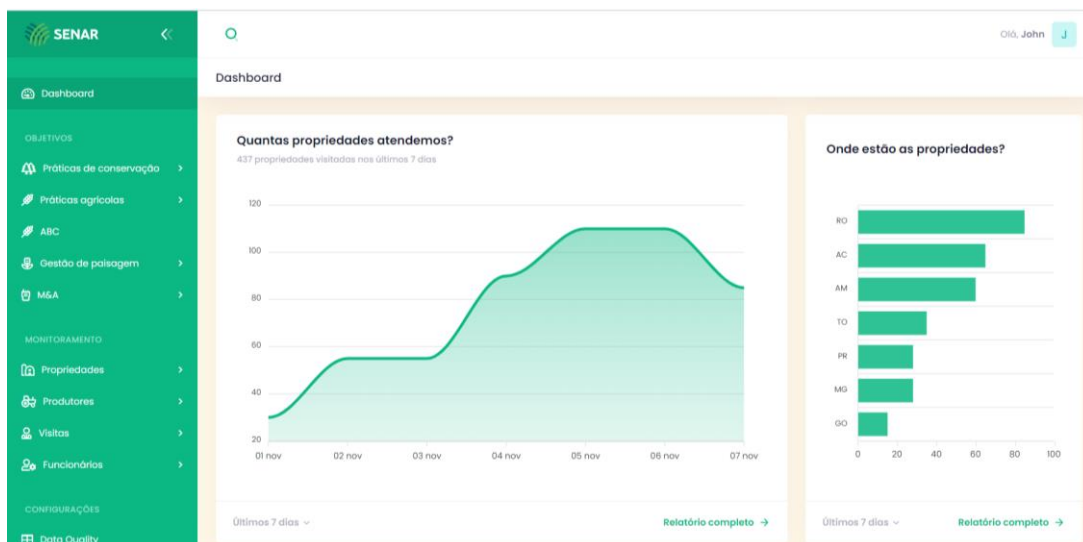


Figura 07 – Tela de monitoramento que informa o número de propriedades atendidas.

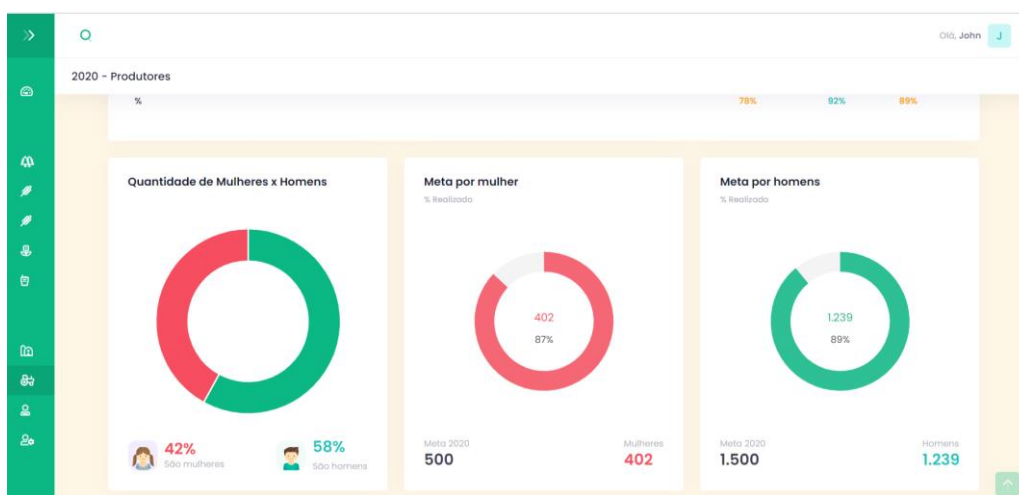


Figura 08 – Tela de monitoramento que informa o gênero do público atendido.

2.2.9. Mapeamento TerraClass 2018

No segundo semestre de 2020 foram finalizadas as atividades de mapeamento das fases 1 (classes de áreas urbanizadas, mineração, outras áreas edificadas, natural não vegetado (arenoso e rochoso)), 2 (Cultura agrícola perene, semi-perene e temporária de 1 e dois ciclos, silvicultura e solo exposto) e 3 (Pastagem e Vegetação secundária) para o ano de 2018 do bioma Cerrado. Para a realização dessas atividades, foram realizados estudos e testes metodológicos para classificação das diversas classes de agricultura e pastagem, além de um levantamento de pontos de agricultura utilizando o SatVeg (<https://www.satveg.cnptia.embrapa.br/>) para aprimoramento e validação dos modelos desenvolvidos para a classificação da agricultura anual em 1 e 2 ciclos.

As atividades referentes ao mapeamento foram divididas em duas categorias: as atividades gerais e atividades metodológicas. As atividades gerais consistiram em reuniões de acompanhamento do projeto e cursos realizados, e por sua vez, as atividades metodológicas mostraram os avanços no projeto e produtos elaborados durante o segundo semestre de 2020:

As atividades gerais realizadas foram:

- Reuniões de acompanhamento;
- Curso Análise de Imagens Orbitais no Google Earth Engine (GEE);
- Curso Geographic Information Systems (GIS).

As atividades metodológicas realizadas foram:

- Mapeamento da 3ª fase (09/10/2019 - 09/11/2020), figura 09;
- Etapas de Pós-processamento de mapeamento (09/10/2019 - 09/11/2020);
- Processo seletivo de contratação Analista Júnior de Geoprocessamento (23/10/2020 - 30/11/2020);
- Processamento dos dados para alimentação do sistema WebGIS do Projeto TerraClass (18/12/2020 - 15/01/2021), figura 10;
- Processamento dos dados para alimentação do GeoPortal do TerraClass (18/12/2020 - 29/01/2021);
- Desenvolvimento do Sistema WebGIS e adaptação da plataforma computacional para os dados do mapeamento de 2018 (06/01/2020 - em andamento), figura 11;
- Divulgação dos resultados parciais do projeto a partir do desenvolvimento de artigos científicos (13/07/2020 - 01/12/2020), figura 12.

Um relatório mais detalhado das atividades realizadas pelo INPE e Embrapa Informática Agropecuária no segundo semestre de 2020 está arquivado com a GIZ e disponível para consulta.

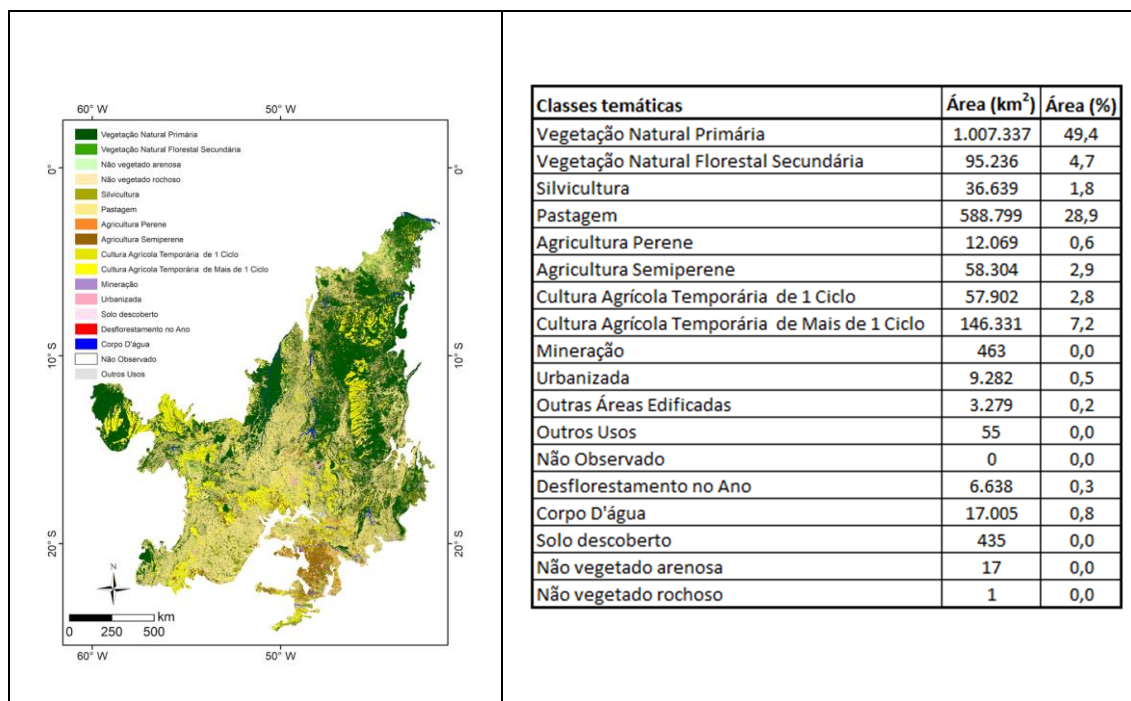


Figura 09 – Mapa do bioma Cerrado com as classes mapeadas pelo TerraClass 2018 e tabela com a área de cada classe mapeada.

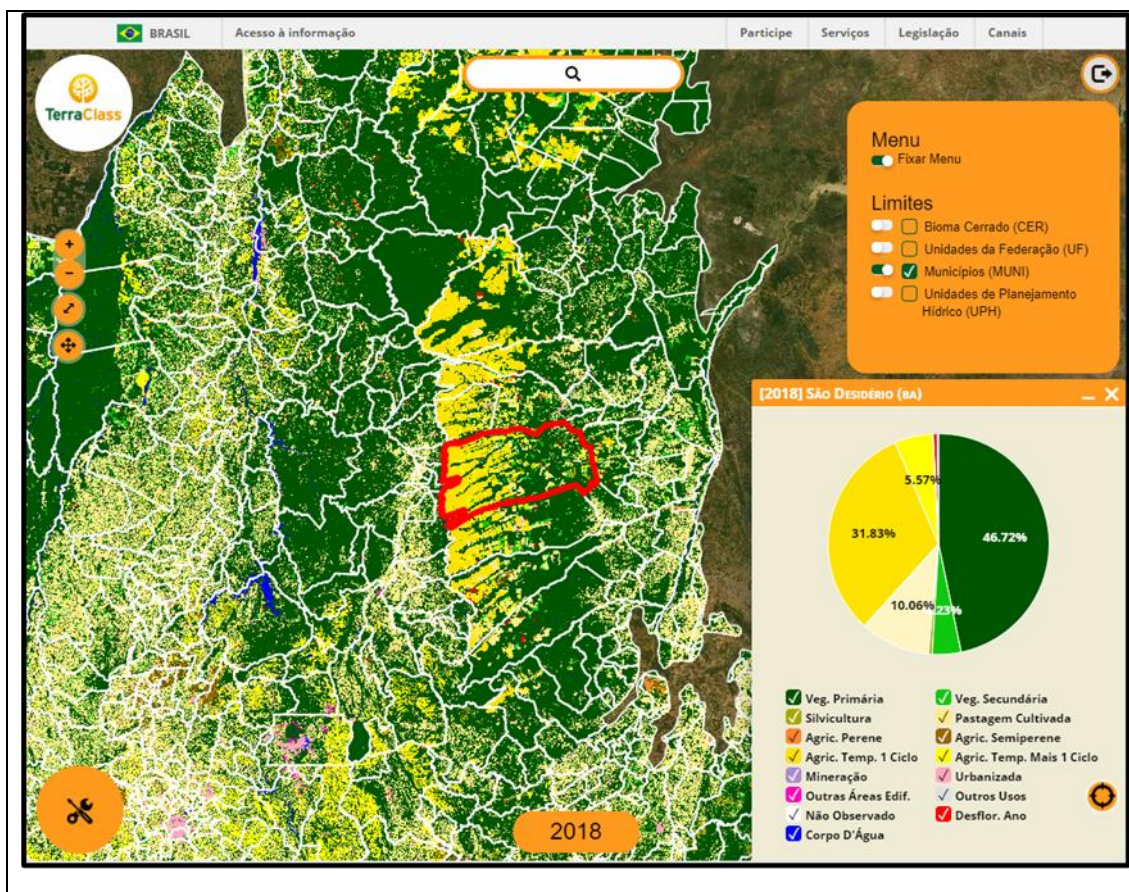


Figura 10 - Análise da distribuição de uso e cobertura da terra no município de São Desidério (BA), por meio da ferramenta gráfico de setores, implementada no sistema WebGIS do Projeto TerraClass.

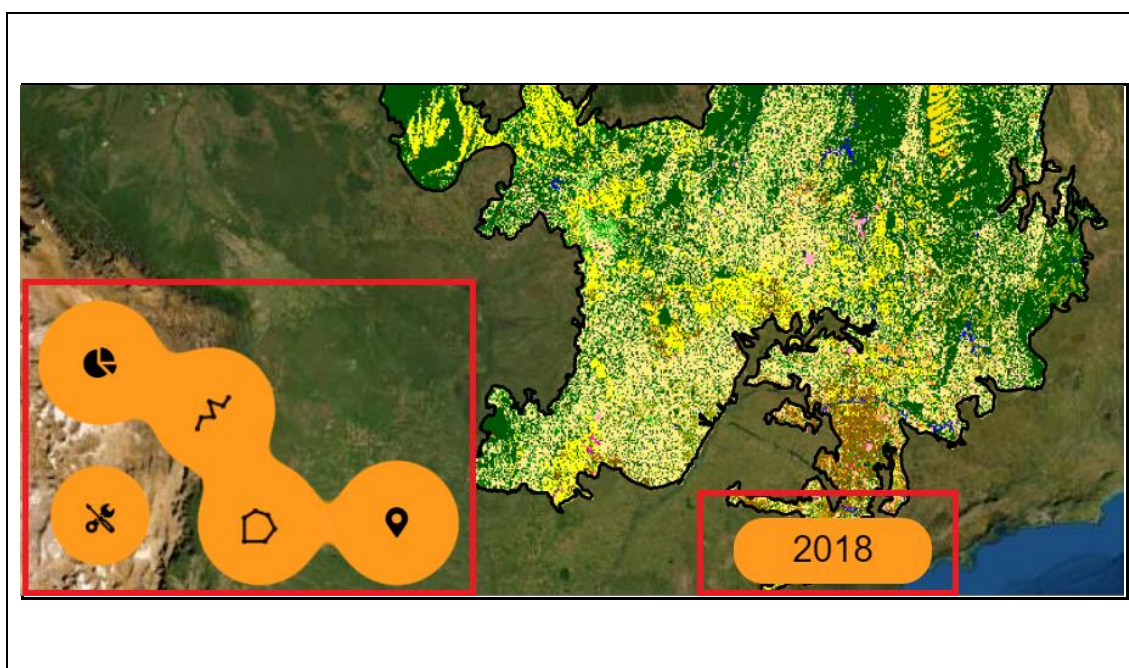


Figura 11 - Ferramentas para manipulação do mapeamento no sistema WebGIS.

Dinâmica da intensificação da agricultura temporária na Área de Proteção Ambiental Ilha do Bananal-Cantão

Talita Nogueira Terra¹, Ana Cláudia dos Santos Luciano^{1,3}, Júlio César Dalla Mora Esquerdo², Alexandre Camargo Coutinho², João Francisco Gonçalves Antunes², João Luis dos Santos¹, Lidia Sanches Bertolo¹

¹Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH - Projeto Paisagens Rurais, 70.711-902, Brasília, Distrito Federal, Brasil

²Embrapa Informática Agropecuária, 13083-886, Campinas, Brasil

³Núcleo Interdisciplinar de Planejamento Energético (NIPE-UNICAMP), 13083-896, Campinas, Brasil
{talita.terra; ana.luciano; joao.santos; lidia.bertolo}@giz.de, {julio.esquerdo, alex.coutinho; joao.antunes}@embrapa.br

Abstract. *This work aimed to map the croplands (harvest 2019-2020) in the Protection Area Ilha do Bananal-Cantão, identifying the number of productive cycles and evaluating the land use changes from 2013 and 2018. For mapping the 2019-2020 harvest, Moderate Resolution Imaging Spectroradiometer (MODIS) images were classified, and the results were scaled up at the Landsat-8/OLI level through visual interpretation. For the years 2013 and 2018, were used data from the TerraClass Cerrado project. We concluded that cropland not only expanded territorially, but also intensified in the region. Most of the expansion took place in previously anthropized areas; however, 1% of the agricultural area in 2020 came from an area deforested as of 2018.*

Resumo. *Este trabalho teve como objetivo mapear as culturas agrícolas temporárias na safra 2019-2020 da APA Ilha do Bananal-Cantão, identificando a quantidade de ciclos produtivos e avaliando a dinâmica de uso e cobertura da terra dos anos de 2013 e 2018. Para o mapeamento da safra 2019-2020 foram classificadas imagens do sensor MODIS e compatibilizadas com a escala de imagens Landsat-8/OLI por meio de interpretação visual. Para os anos de 2013 e 2018 foram utilizados dados do projeto TerraClass Cerrado. Concluiu-se que a agricultura não só se expandiu territorialmente, como também se intensificou na região. A maior parte da expansão ocorreu em áreas previamente antropizadas, sendo que 1% delas em 2020 foi proveniente de áreas desmatadas a partir de 2018.*

Figura 12 – Primeira página de artigo científico publicado com alguns dos resultados do mapeamento TerraClass do bioma Cerrado.

2.2.10. Sistematização das informações sobre recuperação de pastagem e vegetação nativa

A Embrapa Cerrados coordena a execução das seguintes atividades:

- Ajustes da publicação “Recomposição da vegetação nativa no bioma Cerrado – perguntas e respostas” (figura 13). Sua divulgação eletrônica ao público está prevista para o primeiro semestre de 2021.
- Elaboração do livro “300 espécies nativas para a Recomposição do Cerrado” (figura 14). A divulgação digital do material está prevista para o primeiro semestre de 2021.
- Aprovação obtida do comitê de publicação da Embrapa Cerrados do guia/folder “ESTRATÉGIAS PARA RECUPERAÇÃO E RENOVAÇÃO DE PASTAGENS DEGRADADAS NO CERRADO” para utilização nos treinamentos dos técnicos do SENAR e no trabalho de assistência técnica em campo. Este material também foi aprovado pela UGP e Banco Mundial (figura 15). Sua impressão está prevista para início de 2021.



Figura 13 – Capa da publicação “Recomposição da vegetação nativa no bioma Cerrado – perguntas e respostas”

501

Figura 14 – Página da publicação sobre “300 espécies para Recomposição do Cerrado”.

2.2.11. Atuação e Experimentos nas URTs

O Projeto apoia a manutenção e desenvolvimento de URTs (Unidade de Referência Tecnológica), sob coordenação da Embrapa Cerrados, em três áreas do Distrito Federal (Figura 16). São elas:

- URT Fazenda Entre Rios, PAD-DF;
- URT Embrapa Cerrados / CTZL, Recanto das Emas-DF;
- URT Embrapa Cerrados, Planaltina-DF.

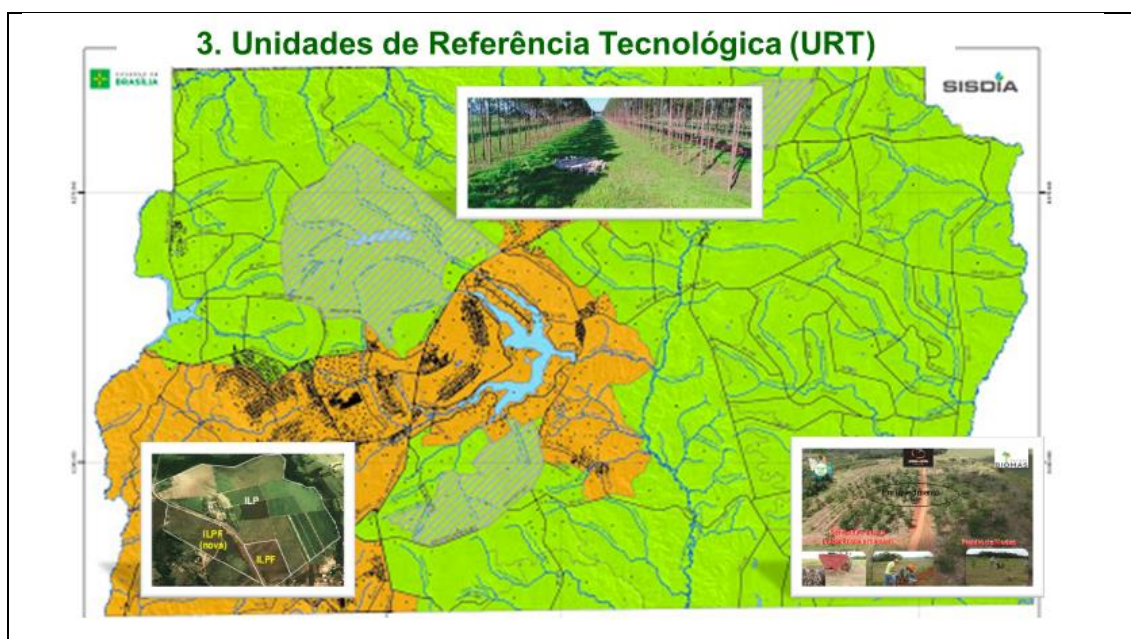


Figura 16 – Localização aproximada das 3 URTs do Projeto no Distrito Federal.

Na URT Fazenda Entre Rios, PAD-DF foram desenvolvidas as seguintes atividades:

- Implantação de RPD (Recuperação de Pastagem Degradada)

Área 1: ILPF (Mogno + Tamani)

Área 2: Vitrine de Recuperação de Pastagens

Área 3: Recuperação de Pastagem de Braquiarião

Área 4: ILP milho silagem + *Brachiaria ruziziensis*

Área 5: ILP com milho grão + *Brachiaria* sp.

Implantação de RAD (Recuperação de Área Degradada)

Área 1: Regeneração Natural

Área 2: Regeneração Natural + Enriquecimento com semeadura direta

Área 3: Regeneração Natural + Enriquecimento com mudas

Área 4: Sistema Agroflorestal

Área 5: Sistema Consócio Exóticas/Nativas

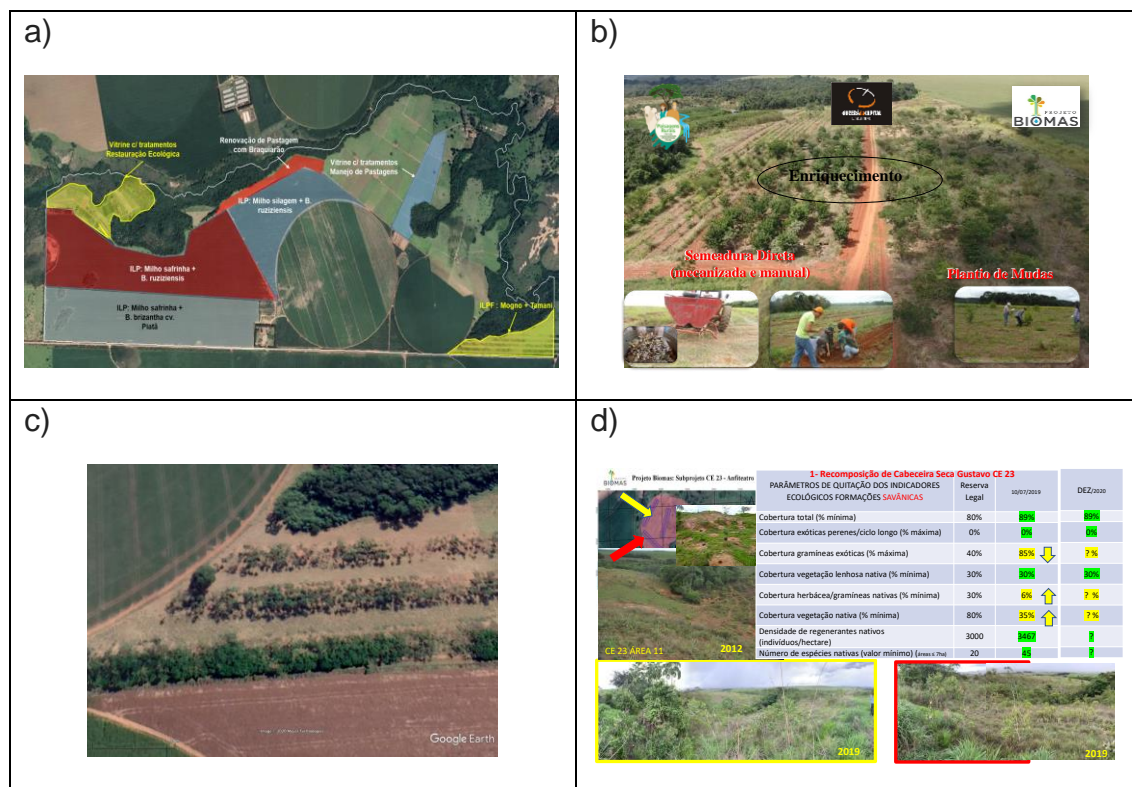


Figura 17 – a) Mapa das áreas com os experimentos de recuperação com vegetação nativa; b) Foto de uma área com diferentes experimentos de recuperação; c) Imagem do Google de um experimento de recuperação; d) Tabela com informações sobre o comportamento de diferentes espécies nativas para a recuperação da vegetação nativa.

Na URT Embrapa Cerrados / CTZL, Recanto das Emas-DF foram desenvolvidas as seguintes atividades:

Planejamento e manutenção

Área 1: ILPF (Eucalipto + Mombaça)

- ✓ **Área 2:** ILPF (Eucalipto + *Brachiaria* spp.)
- ✓ **Área 3:** ILP milho silagem + *Brachiaria* spp.
- ✓ **Área 4:** Pastejo em lotação rotacionada (prova de produção de leite a pasto)

- ✓ **Área 5:** Vitrine com Tratamentos de Restauração Ecológica
- ✓ **Área 6:** nova área com ILPF e diferentes espécies florestais



Figura 18 – Imagem de satélite da URT Embrapa Cerrados / CTZL, Recanto das Emas-DF indicando os experimentos apoiados pelo Projeto Paisagens Rurais.

Na URT Embrapa Cerrados, Planaltina-DF foram desenvolvidas as seguintes atividades:

Planejamento e manutenção:

Área 1: ILPF (Eucalipto + *Brachiaria* spp.)

Área 2: ILP longa duração (desde 1991)

Área 3: Recomposição de vegetação nativa

a)



b)



Figura 19 – a) Vista aérea da URT Embrapa Cerrados, b) Vista aérea dos experimentos de ILPF na URT Embrapa Cerrados.

2.2.12. Elaboração do Plano de Comunicação

O plano de comunicação está em fase de ajustes, mas essas adequações não impediram o andamento das ações de comunicação do projeto Paisagens Rurais. Em 20 de outubro de 2020, foi efetivada a contratação da consultora técnica, Renata Rodrigues, para o acompanhamento da comunicação do projeto. Uma das atividades da consultora técnica é a atualização do plano de

comunicação, que está em fase de finalização da estrutura de fluxo de aprovações dos produtos de comunicação, alinhamento e padronização dos principais produtos de comunicação do projeto e finalização do plano de ação e cronograma 2021-2022.

Ao longo do segundo semestre de 2020 foram produzidos os seguintes materiais de comunicação: logomarca do projeto para uso em materiais de tamanho reduzido; atualização do manual da IDV; e quatro vídeos, produzidos pelo Senar, com os temas: institucional do projeto, CAR, baixa emissão de carbono e recuperação de pastagens. Os vídeos estão disponibilizados em português sem legenda, com legenda em português e com legenda em inglês.

Outras ações da comunicação do projeto foram: acompanhamento das notícias, clipping e comunicados, elaboração do comunicado com base nas instruções normativas de condutas vedadas aos agentes públicos federais no período eleitoral 2020, para os parceiros e colaboradores; e elaboração do comunicado de orientações de uso da logomarca, Identidade Visual e barra de logos das instituições parceiras, com a disponibilização dos arquivos em jpg, png e vetorizados.

2.2.13. Avaliação dos CAR no Maranhão e Minas Gerais

Entre julho e dezembro de 2020, no estado de Minas Gerais e Maranhão não houve novos cadastramentos. Os trabalhos de campo encerraram em maio de 2020.

2.2.14. Gerenciamento do Projeto

A GIZ possui três técnicos em dedicação exclusiva para realizar o Gerenciamento Físico/Financeiro. Estes técnicos estão encarregados da execução das diferentes fases do Projeto através da elaboração e licitação de TdRs demandados pelas instituições parceiras. Também estão encarregados do acompanhamento financeiro e apoio a demandas diversas (ex: elaboração de minutas de ACTs, apresentações e relatórios) para subsidiar a coordenação técnica do projeto. Outros técnicos da GIZ possuem dedicação parcial para o projeto, onde atendem conforme demanda. A GIZ também vem atuando com sua Cooperação Técnica, através de outros dois técnicos, por via do cofinanciamento com o Ministério Alemão de Desenvolvimento Econômico e Cooperação (BMZ). Esta cooperação está voltada a apoiar às ações de CAR no SFB, que incluem apoio ao Projeto FIP-Paisagem.

No segundo semestre de 2020 a equipe da GIZ cuidou da elaboração, aprovação, seleção de CVs e contratação com base em novos TdRs, atendimento da equipe de auditores, elaboração de SOEs e IFRs, organização

de reuniões entre as instituições parceiras, reuniões mensais de acompanhamento da gestão com a UGP, além da organização de dados e elaboração da apresentação para a Missão de Supervisão em 23 e 24 de novembro de 2020.

2.3 Resumo das atividades planejadas e realizadas no segundo semestre de 2020.

Com base no POA 2020 segue relação de atividades planejadas e seu respectivo status até dezembro de 2020.

Tabela 05 – Resumo das atividades planejadas e realizadas no segundo semestre de 2020

Atividades Planejadas	Status em dezembro de 2020
Componente 1 - Desenvolvimento Institucional e Capacitação para Gestão de Paisagem.	
Atualização da estratégia de segurança de TI para o SICAR.	Sob coordenação do SFB, foi contratado um consultor (Roberto Boclin), para redesenhar todo ambiente de TI que sustenta todos os componentes do SICAR.
Monitoramento e avaliação das ações de regularização e recuperação ambiental.	Sob coordenação do SFB, foram contratados dois técnicos, sendo um para apoiar o desenvolvimento de soluções para Regularização Ambiental no âmbito da implementação do Módulo de Análise Dinamizada, e o outro para apoio à compilação de dados do CAR e em soluções de geoprocessamento / sensoriamento remoto no âmbito do projeto.
Diagnósticos, mapeamento e elaboração de portfólio de divulgação da sistematização de experiências práticas de imóveis rurais públicos e privados quanto às atividades e empreendimentos de recuperação/recomposição de áreas degradadas, silvicultura, e soluções tecnológicas BPA no bioma Cerrado.	Sob coordenação do SFB, não iniciado.
Comunicação e melhoria institucional das organizações (Compatibilização de informações sobre o Cerrado entre o SFB (Inventário Florestal), INPE (Prodes), EMBRAPA (TerraClass), SENAR, MAPA e MMA) - integração das instituições	Sob coordenação do SFB, não iniciado.
Elaboração e disponibilização na plataforma Saberes da Floresta cursos com temática relativa as ações do projeto.	Sob coordenação do SFB, não iniciado.
Apoio o fortalecimento de redes de sementes	Sob coordenação do SFB, não iniciado.
Desenvolvimento de metodologia de monitoramento de áreas restauradas (fortalecer a oferta de serviços de monitoramento) e aplicação por dois ciclos de monitoramento (T.0, T.1 e T.2).	Sob coordenação do SFB, não iniciado.

Produção de material informativo e vídeo para divulgação das atuações do SFB incluindo o projeto FIP Paisagem.	Sob coordenação do SFB, não iniciado.
Retificação dos CARs de imóveis rurais contemplados pelo Projeto	Sob coordenação do SFB, não iniciado.
Consultoria Individual para o levantamento, sistematização e divulgação de dados e informações (incluindo econômicos);	Sob coordenação do SFB, não iniciado.
Contratação de consultor individual para realizar oficinas participativas de elaboração e pactuação do plano, para o lançamento e a difusão do plano de ação de cada uma das bacias e mobilização dos Comitês de Bacias	Não houve contratação de consultor específico para essa atividade, embora a bacia hidrográfica do Triângulo Mineiro teve sua oficina para apresentação do Plano de Ação e identificação de potenciais parceiros realizada em 01/09/2020 e as bacias de Mato Grosso, estão com oficina agendada e organizada para acontecer no dia 11/02/2021.
Aquisição de Kits promocionais de comunicação e informativos	Sob coordenação do SFB, não iniciado.
Contratação de Pessoa Física (analista) CLT para monitoramento de indicadores técnicos e socioeconômicos da recuperação das pastagens e de APP e de Reserva Legal das URTs Vitórias	Sob coordenação do Embrapa Cerrados, foi contratado um técnico (Roberto Ogata), para monitoramento nas áreas de referência do Projeto.
Contratação de consultor para sistematização de informações de pastagens e BPA para treinamento dos extensionistas do SENAR	Sob coordenação do Embrapa Cerrados, foi contratado um técnico (Marcelo Kulhmann), organizar e elaborar conteúdo técnico para cursos de capacitação de multiplicadores sobre recuperação de áreas com vegetação nativa degradada em paisagem rural do Bioma Cerrado.
Contratação de consultor para realizar caracterização e análise da estrutura e da dinâmica da recuperação das unidades de paisagem e da capacidade de extrapolação dos resultados e a replicabilidade das intervenções tecnológicas de Boas Práticas Agropecuárias e Recuperação de Áreas Degradadas em diferentes escalas.	Sob coordenação do Embrapa Cerrados, não iniciado.
Caracterização e análise da estrutura e da dinâmica das unidades de paisagem (capacidade de extrapolação e replicabilidade das intervenções tecnológicas de BPA e RAD em diferentes escalas).	Sob coordenação do Embrapa Cerrados, não iniciado.
Contratação de empresa para reforma de auditório para capacitação na Embrapa Cerrados. Mao de obra para instalações Som + Imagem + piso + ar condicionado + cadeiras)	Sob coordenação do Embrapa Cerrados, não iniciado.
Contratação de empresa para instalações Som + Imagem + piso + ar condicionado + cadeiras)	Sob coordenação do Embrapa Cerrados, não iniciado.
Alimentação para os dois cursos presenciais de capacitação BPA e RAD.	Sob coordenação do Embrapa Cerrados, não iniciado.
Material de apoio para os dois cursos presenciais de capacitação BPA e RAD.	Sob coordenação do Embrapa Cerrados, não iniciado.
Compra de materiais para manutenção da Unidades Demonstrativas na Embrapa Cerrados. (ILP - Experimento longa duração-Chapadao + ILPF e pastagem solteira)	Sob coordenação do Embrapa Cerrados, não iniciado.

Compra de materiais para manutenção da URT na Embrapa Cerrados (CTZL - Centro de Tecnologias de Raças Zebuínas Leiteiras).	Sob coordenação do Embrapa Cerrados, não iniciado.
Compra de materiais para manutenção da URT na Fazenda Entre Rios PA-DF (BPA + RAD + Guzerá).	Sob coordenação do Embrapa Cerrados, não iniciado.
Compra de materiais para manutenção da URT na Fazenda Entre Rios PA-DF (BPA + RAD + Guzerá).	Sob coordenação do Embrapa Cerrados, não iniciado.
Contratação de serviço de consultoria individual (Analista Pleno em geoprocessamento), para atividades de mapeamento do projeto FIP Paisagem – “MAPEAMENTO TERRAClass”.	Sob coordenação da Embrapa Informática, três técnicos foram contratados no primeiro semestre de 2019 em Campinas/SP e continuaram trabalhando no primeiro semestre de 2020. Estes consultores compõem grupo de 8 consultores envolvidos com o Mapeamento TerraClass.
Contratação de serviço de consultoria individual (Analista Pleno em geoprocessamento), para atividades de mapeamento do projeto FIP Paisagem – “MAPEAMENTO TERRAClass”.	Sob coordenação do INPE, dois técnicos foram contratados no primeiro semestre de 2019 em São Jose dos Campos/SP e continuaram trabalhando no primeiro semestre de 2020. Estes consultores compõem grupo de 8 consultores envolvidos com o Mapeamento TerraClass.
Contratação de serviço de consultoria individual (Analista Pleno em sistemas), para atividades de apoio ao mapeamento do projeto FIP Paisagem – “MAPEAMENTO TERRAClass”.	Sob coordenação da Embrapa Informatica, um técnico foi contratado no primeiro semestre de 2019 em Campinas/SP e continuaram trabalhando no primeiro semestre de 2020. Estes consultores compõem grupo de 8 consultores envolvidos com o Mapeamento TerraClass.
Contratação de serviço de consultoria individual (Analista Junior em geoprocessamento), para atividades de mapeamento do projeto FIP Paisagem – “MAPEAMENTO TERRAClass”.	Sob coordenação do INPE, esta contratação foi solicitada, mas recebeu objeção pelo Banco Mundial. A atividade foi cancelada.
Contratação de serviço de consultoria individual (Auxiliar Administrativo), para atividades de apoio à gestão do projeto FIP Paisagem – “MAPEAMENTO TERRAClass”.	Sob coordenação da Embrapa Informática, a sala alugada no primeiro semestre de 2019 e continuou alugada no primeiro semestre de 2020.
Aluguel de sala comercial para 4 técnicos em Campinas/SP	Sob coordenação do INPE, foi realizada a compra de quatro cadeiras para a equipe de técnicos do INPE.
Equipamentos de escritório (ar-condicionado, cadeiras, etc.)	Sob coordenação do INPE, em processo de aquisição.
Equipamentos de informática	Sob coordenação do INPE, foi realizada consulta a UGP, que respondeu positivamente, sobre a contratação do serviço. Aguardando especificações técnicas para elaboração do TdR no segundo semestre de 2020.
Contrato ferramentas TI para armazenamento de dados e comunicação	Sob coordenação do INPE, esta contratação foi solicitada, mas recebeu objeção pelo Banco Mundial. A atividade foi cancelada.
Componente 2 - Integração de práticas de paisagem em bacias hidrográficas selecionadas.	
Contratação de Consultoria Pessoa Física (analista) para coordenar a assistência técnica virtual no monitoramento de indicadores técnicos e socioeconômicos da recuperação das pastagens e de APP e de Reserva Legal das URTs e nas bacias hidrográficas.	Sob coordenação do Embrapa Cerrados, não iniciado.

Contratação CLT de Pessoa Física (analista) para coordenar apoio e implementação da Recuperação de Reserva Legal nas bacias hidrográficas.	Sob coordenação do Embrapa Cerrados, não iniciado.
Aquisição de bens para o auditório para capacitação na Embrapa Cerrados. (Som + Imagem + piso + ar condicionado + cadeiras)	Sob coordenação do Embrapa Cerrados, não iniciado.
Realização de visitas técnicas de ATeG pelos Técnicos de Campo contratados. Esses agentes são os responsáveis pela realização das visitas mensais em cada propriedade assistida no projeto.	Sob coordenação do SENAR. Implantação da ATeG em 10 bacias; Realização de visitas de ATeG e Supervisão nas 10 bacias; Publicação de TdRs para a seleção e contratação de Técnicos e Supervisores BA, GO, MA, MG, MS, MT e TO (7 TdRs publicados e 67 contratos assinados entre 01/07 e 31/12);
Realização de supervisão das ações de ATeG pelos Supervisores Técnicos contratados. Esses agentes são os responsáveis, cada um, pela supervisão técnica e metodológica de 10 a 15 Técnicos de Campo.	Sob coordenação do SENAR. Implantação da ATeG em 10 bacias; Realização de visitas de ATeG e Supervisão nas 10 bacias; Publicação de TRs para a seleção e contratação de Técnicos e Supervisores BA, GO, MA, MG, MS, MT e TO (7 TdRs publicados e 67 contratos assinados entre 01/07 e 31/12 sendo 4 deles de Supervisão);
Ministração de capacitação metodológica de ATeG e ISA	Sob coordenação do SENAR, Realização das capacitações metodológicas de ATeG na modalidade EaD (73 matrículas financiadas com recursos do Senar); Realização das capacitações ISA na modalidade virtual (3 eventos – aproximadamente 113 participantes);
Aplicação de questionários para a seleção de propriedades rurais com potencial para receber a ATeG no projeto.	Sob coordenação do SENAR, a atividade iniciou em novembro de 2019. Aplicação de questionários realizada em 15 bacias prioritárias, nos 7 estados participantes; Aplicação de questionários identificação, caracterização e seleção das propriedades com potencial e interesse (5.893 questionários aplicados até 31/12/2021, sendo 2.129 aplicados entre 01/07 e 31/12/2020);
Realização de ações nacionais de implementação e supervisão do projeto nos estados	Devido à suspensão das viagens em virtude da pandemia do COVID-19 todas as ações presenciais de implementação e supervisão do projeto nos estados ocorreu por meio de reuniões virtuais e monitoramento remoto.
Impressão, encadernação e produção de materiais didáticos e de divulgação (ex.: caderno do produtor, apostilas, flyers, folders, etc.)	Sob coordenação do SENAR, foram realizadas a produção de 4.000 unidades de Cadernos do Produtor de Bovinocultura de Leite (1.600) e Corte (2.400); produção de 1.000 unidades de camisas e 500 coletes, que compõe a vestimenta das equipes de campo; produção de 3.000 unidades de folders para divulgação do projeto junto aos Sindicatos Rurais e entidades parceiras;
Manutenção de licença de acesso a software para a gestão de projetos para lançamento das informações, gestão e monitoramento das atividades realizadas no componente 2 do projeto	Sob coordenação do SENAR, foi efetuado a manutenção do Portal de Gerenciamento de Projetos; contratação de empresa de desenvolvimento para implementações no SISATeG; contratação da empresa para desenvolvimento do Painel de Monitoramento;

Confeção de kits para as equipes de campo (Colete e camiseta) com a identificação da ATeG e do projeto e produção de materiais promocionais do projeto	Sob coordenação do SENAR, foi realizada a distribuição de 2.000 unidades de Cadernos do Produtor; Distribuição de 1.000 unidades de camisas e 250 coletes; Distribuição de 3.000 unidades de folders;
Consultoria para a elaboração de materiais, conteúdo e suporte técnico às capacitações.	Sob coordenação do SENAR, foi realizada a divulgação do TdR para a seleção de profissionais em nível de Consultoria Máster; Contratação de Consultoria para desenvolvimento do Plano de Ação e Monitoramento das Salvaguardas – Componente 2; Abordagem das Salvaguardas junto às equipes de campo, incluindo o tema na programação da capacitação RAD e RPD;
Fornecimento de alimentação durante as capacitações, Seminários Regionais e reuniões	Devido à suspensão dos eventos presenciais, no 2º semestre de 2020 não houve contratações de serviços de buffet.
Manutenção de profissional em dedicação exclusiva para a coordenação das ações do projeto no Senar	Sob coordenação do SENAR, foi realizada a disponibilização de 02 profissionais do quadro de funcionários do Senar para atuação focada no projeto, um deles atuando na função de Coordenação Técnica e outro no suporte jurídico;
Componente 3 - Gerenciamento, monitoramento, avaliação e comunicação de projetos.	
Gerenciamento do projeto	Sob coordenação da GIZ, os técnicos Adolfo Dalla Pria e Daya Rodrigues foram responsáveis pelo gerenciamento técnico, administrativo e financeiro do Projeto. Em outubro foi contratada a técnica Lara Montenegro para compor a equipe técnica/administrativa.
Contratação de empresa de auditoria	Sob coordenação da GIZ, já foi encaminhado a contratação da empresa de auditoria referente ao ano 2020.
Contratação de empresa de Comunicação para elaboração do Plano de Comunicação do Projeto	Sob coordenação do SFB e GIZ, optou por construir o Plano de Comunicação com os especialistas da área de cada instituição parceira. O recurso previsto para esta atividade foi orientado para a contratação da técnica em comunicação Renata Rodrigues por 2 anos para implementar o Plano.

2.4. Matriz de Resultados, Indicadores e Metas

A tabela 06 apresenta os indicadores, as metas a serem alcançadas durante todo o projeto e comentários sobre o *Status* de cada indicador ao final do segundo semestre de 2020.

Tabela 06 – Matriz de resultados e status alcançado até dezembro de 2020

Indicador	Meta no Ano 2 & Meta Final do Projeto	Status	Comentários sobre o Status
RESULTADO 1 Land area where conservation and restoration practices have been adopted. (Hectare(Ha)) Área de terra onde as práticas de conservação e restauração foram adotadas. (Hectare (Ha))	4,000.00 & 7,000.00	0,00	O SFB contratou dois técnicos para apoiar as ações voltadas a regularização ambiental através do SICAR. A Embrapa Cerrados realizou a sistematização da informação tecnológica sobre restauração ambiental e boas práticas agropecuárias, elaboração de materiais didáticos e cursos de capacitação de técnicos do Senar Os oito técnicos do INPE/Embrapa finalizaram o mapeamento TerraClass 2018 para todo o Cerrado, com futuro detalhamento para as 20 bacias prioritárias.
RESULTADO 2 Landholders adopting environmental conservation and restoration practices. (Number) Proprietários de terras adotando práticas de conservação e restauração ambiental. (Número)	2.000 & 3.500	1199,00 335 mulheres & 857homens	Após atualização dos dados do banco e da melhoria na análise dos cálculos para o adequado reporte, foram incluídos critérios que respaldam os resultados conforme a base de dados do SISATeG e não somente em relação ao número de propriedades que já haviam recebido visita. Os critérios utilizados neste cálculo foram: a) Produtores/agricultores responsáveis por propriedades participantes do projeto; b) Recomendação Concluída (OU) Recomendação em aberto por mais de uma visita = em execução (OU) Onde a descrição da recomendação conste uma das palavras-chave para conservação e restauração. Com base no cruzamento dessas informações obteve-se o resultado reportado.
RESULTADO 3 Land area where low- carbon emission agricultural practices have been adopted. (Hectare(Ha)) Área de terra onde foram adotadas práticas agrícolas de baixa emissão	12.500 & 100.000	9.981	Após atualização dos dados e da melhoria na análise dos cálculos para o adequado reporte, foram incluídos critérios que respaldam os resultados conforme a base de dados do SISATeG . Os critérios utilizados para o refinamento foram: Propriedades participantes do projeto; a) Recomendação no grupo de práticas ABC; b) Recomendação Concluída (OU) Recomendação em aberto por mais de uma visita = em execução; (OU) Onde a descrição da recomendação conste uma das palavras-chave de práticas ABC; c)

de carbono. (Hectare(Ha))			<p>Todas as propriedades que estão na tabela nova FIP_AREA, com lançamentos do tipo ABC pertencentes ao projeto.</p> <p>Foram identificadas áreas produtivas cadastradas com valores acima de 60% até 100% da área da propriedade, o que indica um possível erro de lançamento. Assim, foram consideradas somente as propriedades onde a área produtiva cadastrada está limitada à 60% considerando um volume máximo de área possível de trabalhar em uma propriedade já excluídas as áreas de RL e APP</p>
RESULTADO 4 Farmers adopting improved agricultural technology (CRI, Number) Agricultores adotando tecnologia agrícola aprimorada (CRI, Número)	500.00 & 4,000.00	882 238 mulheres & 641 homens	<p>Após atualização dos dados do banco e da melhoria na análise dos cálculos para o adequado reporte, foram incluídos critérios que respaldam os resultados conforme a base de dados do SISATeG . Para o reporte deste indicador foram considerados o total de produtores identificados, entre as propriedades atendidas, que possuem áreas onde estão sendo implementadas práticas de conservação, restauração e de agricultura de baixa emissão de carbono.</p>
INTERMEDIARIO 1 Institutions provided with capacity building support to improve management of landscapes. (Number) Instituições providas de apoio à capacitação para melhorar a gestão de paisagens. (Número)	3.00 & 5.00	6,00	<p>O Projeto tem dado apoio para seis instituições – MAPA, SFB, Embrapa/Cerrados, Embrapa/Informática, INPE, SENAR.</p> <p>Até dezembro de 2020 foram dados os seguintes apoios para as seguintes instituições:</p> <p>Embrapa/Cerrados: Aquisição de equipamentos de informática e contratação de consultores</p> <p>Embrapa Informática Agropecuária: Aquisição de equipamento de informática, além de 4 consultores que estão realizando o mapeamento Terra Class.</p> <p>INPE: Aquisição de equipamento de informática. Além dos 4 consultores que estão realizando o mapeamento Terra Class, está em conclusão o processo de seleção e contratação de um analista de paisagem.</p>
INTERMEDIARIO 2 Maps on land use and land cover in the Cerrado Biome are made available (TerraClass Cerrado 2016, 2018 and 2020). (Yes/No) Mapas sobre uso da terra e cobertura do solo no Bioma Cerrado são disponibilizados (TerraClass Cerrado 2016, 2018 e 2020). (Sim/não)	Sim & Sim	Não	<p>O mapeamento TerraClass de 2018 do Cerrado realizado pelo INPE e Embrapa Informática foi finalizado. A divulgação dos resultados deverá ocorrer no início de 2021 em evento específico organizado pelo Projeto.</p>

<p>INTERMEDIARIO 3</p> <p>Maps on land use and land cover changes in selected watersheds available are made available. (Yes/No)</p> <p>Mapas sobre mudanças de uso e cobertura da terra em bacias hidrográficas selecionadas estão disponibilizados. (Sim/não)</p>	<p>Sim & Sim</p>	<p>Não</p>	<p>O mapeamento TerraClass de 2018 do Cerrado realizado pelo INPE e Embrapa Informática foi finalizado.</p> <p>As duas instituições estão testando e definindo os protocolos metodológicos para execução do mapeamento, com nível maior de detalhamento, nas bacias prioritizadas, utilizando como base a mesma legenda definida para o mapeamento do Bioma.</p>
<p>INTERMEDIARIO 4</p> <p>Watersheds where Action Plans have been prepared. (Number)</p> <p>Bacias hidrográficas onde os Planos de Ação foram preparados. (Número)</p>	<p>10.00 & 10.00</p>	<p>15</p>	<p>Após ranqueadas 20 bacias prioritárias, foi iniciado o trabalho de identificação e caracterização das propriedades (aplicação de questionários). Os planos de ação foram propostos e iniciados em um total de 15 bacias BA (1), GO (6), MA (1), MG (1), MS (1), MT (2) e TO (3). Com os resultados desta etapa, iniciaram-se as ações de ATeG em 10 bacias BA (1), GO (1), MA (1), MG (1), MS (1), MT (2) e TO (3).</p>
<p>INTERMEDIARIO 5</p> <p>Land area under land use planning for landscape management. (Hectare(Ha))</p> <p>Área de terra sob o planejamento do uso da terra para o manejo da paisagem. (Hectare (Ha))</p>	<p>0.00 & 1,200,000.00</p>	<p>78.083</p>	<p>Após atualização dos dados do banco e da melhoria na análise dos cálculos para o adequado reporte, foram incluídos critérios que respaldam os resultados conforme a base de dados do SISATeG . Os critérios utilizados para o refinamento foram: a) Área total das propriedades participantes do projeto; b) Planejamento cadastrado no SISATeG para o projeto FIP; (OU) Aplicação de questionário ISA (OU) Propriedade com mais de cinco visitas cadastradas no projeto FIP; Sendo a situação considerados os status de planejamento: 'Em Aberto', 'Solicitada Reformulação', 'Reformulando' e 'Concluído' que indicam a existência de um planejamento sendo desenvolvido na propriedade atendida.</p>
<p>INTERMEDIARIO 6</p> <p>Landholdings adopting land use planning tools for landscape management. (Number)</p> <p>Proprietários de terra adotando ferramentas de planejamento de uso da terra para o manejo da paisagem. (Número)</p>	<p>500.00 & 4,200.00</p>	<p>632 182 mulheres & 446 Homens 04 não informados</p>	<p>Após atualização dos dados do banco e da melhoria na análise dos cálculos para o adequado reporte, foram incluídos critérios que respaldam os resultados conforme a base de dados do SISATeG . Para o reporte deste indicador foram considerados o total de produtores identificados, entre as propriedades atendidas, que possuem planejamentos cadastrados no sistema. Sendo a situação considerados os status de planejamento: 'Em Aberto', 'Solicitada Reformulação', 'Reformulando' e 'Concluído' que indicam a existência de um planejamento sendo desenvolvido na propriedade atendida.</p>

<p>INTERMEDIARIO 7</p> <p>People employed in agricultural services and/or restoration practices as a result of the Project. (Number)</p> <p>Pessoas empregadas em serviços agrícolas e / ou práticas de restauração como resultado do projeto. (Número)</p>	<p>50.00 & 150.00</p>	<p>141 (Senar) 02 (Embrapa)</p>	<p>O SENAR realizou processo seletivo e possui um total de 141 técnicos de ATeG.</p> <p>A Embrapa Cerrados contratou dois técnicos para manutenção das URT e elaboração de conteúdos para cursos relacionado a recuperação de pastagens e vegetação nativa., e folder técnico sobre recuperação/renovação de pastagens degradadas</p>
<p>INTERMEDIARIO 8</p> <p>Farmers reached with agricultural assets or services (CRI, Number)</p> <p>Agricultores que receberam ativos ou serviços agrícolas (CRI, Número)</p>	<p>1,500.00 & 5,200.00</p>	<p>50 26 mulheres & 24 homens</p>	<p>Para adequado reporte do indicador foram realizadas ações de monitoramento, por meio das quais foram identificadas ações de capacitação realizadas em âmbito estadual, com recursos da Administração Regional do Senar, que beneficiaram produtores atendidos no projeto e durante sua execução. A contagem dos beneficiários para reporte do indicador considerou o nome e CPF do aluno em relação ao cadastro de produtores atendidos na ATeG do projeto. Foram realizadas ações de capacitação nos estados de TO e MG.</p>
<p>INTERMEDIARIO 9</p> <p>Share of landholders satisfied with agricultural and /or restoration services provided by the Project. (Percentage)</p> <p>Parcela dos proprietários de terras satisfeitos com os serviços de agricultura e / ou restauração fornecidos pelo projeto. (Porcentagem)</p>	<p>50.00 & 70.00</p>	<p>0,00</p>	<p>Este indicador demanda que as ações de ATEG e de recuperação de áreas degradadas tenham sido iniciadas nas 4.000 propriedades. Neste semestre as atividades de ATeG iniciaram de forma precária, em cerca de 1.199 propriedades, devido às restrições da Pandemia.</p>

3. EXECUÇÃO FINANCEIRA

3.1. Panorama geral do progresso financeiro e das aquisições.

Os valores executados até 31 de dezembro de 2020 corresponderam a US\$ 2.595.275,23 (12,36% do montante total do projeto), onde estão incluídos os recursos executados pela GIZ e recursos do SENAR que foram prestados conta para GIZ. Os compromissos assumidos corresponderam a US\$ 5.314.376,81 (25,31% do montante total do projeto). Estes compromissos referem-se a contratos já assinados com consultores e técnicos para SFB, INPE, Embrapa Informática, Embrapa Cerrados e SENAR, bem como o salário da equipe de gestão do projeto da GIZ.

O somatório entre os valores executados e compromissos assumidos resultaram em **37,67%** do valor total do Projeto.

3.2. Resumo da execução orçamentário-financeira por componente

Tabela 07 – Execução financeira acumulada até dezembro de 2020

Resumo do Projeto			
Valores em USD			
ANO	COMPONENTE 1 Desenvolvimento Institucional e Capacitação para Gestão de Paisagem	COMPONENTE 2 Integração de práticas de paisagem em bacias hidrográficas selecionadas	COMPONENTE 3 Gerenciamento, monitoramento, avaliação e comunicação
TOTAL DO PROJETO (A)	2.300.000,00	15.100.000,00	3.600.000,00
EXECUTADO até 31/12/2020 (B)	687.099,20	939.359,24	968.816,79
PAGAMENTO DIRETO (C)	0,00	0,00	0,00
COMPROMISSOS ASSUMIDOS (D)	785.663,07	4.020.143,30	508.570,44
PRÉ COMPROMISSOS (E)	0,00	0,00	0,00
SALDO DISPONÍVEL (A) - (B+C+D+E)	827.237,73	10.140.497,46	2.122.612,77

3.3. Cofinanciamento realizado pelas Instituições Parceiras

As instituições parceiras investiram recursos, não contabilizados nas prestações de contas para a GIZ, na forma de horas trabalhadas por seus técnicos e disponibilização de infraestrutura e equipamentos (ex: escritório e computadores). A tabela a seguir apresenta os investimentos realizados pelas instituições parceiras.

Tabela 08 – Cofinanciamento realizado pelas instituições parceiras do Projeto.

Instituição	Descrição	Valor no primeiro semestre de 2020
INPE	Valor salário para dedicação integral de "Pesquisador/Tecnologista Senior" - R\$ 22.281,80/mês Porcentagem de dedicação ao projeto Fip Paisagem - 25% Cálculo para contrapartida de 2 Pesquisador/Tecnologista Senior ao projeto - (R\$ 22.281,80 X 2 X 0,25) = R\$ 11.140,90/mês Cálculo da contrapartida de instalações (Energia, Internet, Limpeza, Suporte etc) R\$608,27/mês/usuário Cálculo da contrapartida de instalações para 6 usuários (4 full + 2 parcial) - R\$608,27 * 4 + R\$608,27 * 2 * 0,25 = R\$2.737,21/mês Contrapartida do INPE no último semestre = (R\$ 11.140,90 + R\$ 2.737,21) * 6 + = R\$ 83.268,66	R\$ 83.268,66
Embrapa Informática (Campinas/SP)	Valor global (salário bruto+depreciação equipamento+energia+encargos etc etc) para dedicação integral de "Pesquisador A" - R\$ 46.372,09/mês Porcentagem de dedicação ao projeto FIP Paisagem - 25% Cálculo para contrapartida de 3 pesquisadores A ao projeto - (46.372,09 X 3 X 0,25) = R\$ 34.779,07/mês Contrapartida da Embrapa Informática no último semestre = 34.779,07 X 6 = R\$ 208.674,41	R\$ 208.674,41
Embrapa Cerrados (Planaltina/DF)	Recursos humanos = R\$ 238.011,84 Recursos materiais (bens moveis) = R\$14.000,00 Recurso de infraestrutura (bens imóveis) = R\$4.500,00 Insumos = R\$ 3.300,00 Contrapartida da Embrapa Cerrado no último semestre R\$ 259.811,84	R\$ 259.811,84
SENAR	213 horas da folha de pagamento da Assessora Adm. Financeiro PL Andréia Baumgratz = R\$ 19.389,56 150 horas da folha de pagamento do Coordenador de Salvaguardas = R\$ 20.267,70 300 horas da Folha de pagamento da Coordenadora de Monitoramento - Cristiane Edna Camboim = R\$ 33.765,25 43 horas da folha de pagamento do Coordenador Técnico Eduardo Gomes de Oliveira = R\$ 6.009,25 102 horas da Folha de pagamento da Coordenadora Geral - Janei Cristina Santos Resende = 17.611,31 8 horas da folha de pagamento da Coordenadora da Central de Dados Júlia Carolina Barros de Deus = R\$ 8.37,07 248 horas da folha de pagamento da Secretaria Executiva Maíra Bernardes Pimentel = R\$ 13.581,85 11 horas da folha de pagamento da Assistente Administrativo Marina Silva de Sousa = R\$ 602,26 384 horas da folha de pagamento do Assessor Técnico Rafael Diego Nascimento da Costa = R\$ 41.207,21 290 horas da folha de pagamento da Assessora Adm. Financeiro PL Roziane Gomes de Souza = R\$ 25.929,71 Aluguel - Edifício Antônio Ernesto de Salvo - 1º andar e 1º subsolo = R\$ 44.071,37 Condomínio - Edifício Antônio Ernesto de Salvo - 1º andar e 1º subsolo = R\$ 20.976,57 Sistema de Monitoramento -SISATeG = R\$ 67.753,40 Capacitação Metodológica = R\$ 144.450,00	R\$ 455.373,89
TOTAL		R\$ 1.007.128,80

4. SALVAGUARDAS

4.1. Gênero

O segundo semestre de 2020 caracterizou-se pela continuação nas contratações de profissionais para exercerem as diferentes atividades técnicas necessárias para o alcance das metas do Projeto. Foram contratados, ou permaneceram contratados, ao todo 120 profissionais (consultores e CLTs), sendo 29 mulheres (24%).

Tabela 09 – Quantidade de profissionais envolvidos na execução do Projeto

Profissionais em serviço no segundo semestre de 2020	Mulheres	Homens	Total
Contratados em regime de consultoria	SDI - 00 SFB – 00 INPE – 00 Embrapa Informática – 00 Embrapa Cerrados – 00 Senar – 20 GIZ – 00 Subtotal - 20	SDI - 00 SFB – 01 INPE – 00 Embrapa Informática – 00 Embrapa Cerrados – 01 Senar – 80 GIZ – 00 Subtotal - 82	SDI - 00 SFB – 01 INPE – 00 Embrapa Informática – 00 Embrapa Cerrados – 01 Senar – 100 GIZ – 00 Subtotal - 102
Contratados em regime CLT	SDI - 00 SFB – 02 INPE – 02 Embrapa Informática – 02 Embrapa Cerrados – 00 Senar – 01 GIZ – 02 Subtotal - 09	SDI - 00 SFB – 01 INPE – 02 Embrapa Informática – 02 Embrapa Cerrados – 02 Senar – 01 GIZ – 01 Subtotal - 09	SDI - 00 SFB – 03 INPE – 04 Embrapa Informática – 04 Embrapa Cerrados – 02 Senar – 02 GIZ – 03 Subtotal - 18
Técnicos das instituições parceiras com dedicação acima de 50% do seu tempo total de trabalho	SDI - 00 SFB – 00 INPE – 00 Embrapa Informática – 00 Embrapa Cerrados – 00 Senar – 00 GIZ - 01 Subtotal - 01	SDI - 00 SFB – 01 INPE – 00 Embrapa Informática – 00 Embrapa Cerrados – 00 Senar – 00 GIZ – 00 Subtotal - 01	SDI - 00 SFB – 01 INPE – 00 Embrapa Informática – 00 Embrapa Cerrados – 00 Senar – 00 GIZ – 01 Subtotal - 02
Técnicos das instituições parceiras com dedicação entre 10% e 50% do seu tempo total de trabalho	SDI - 00 SFB – 01 INPE – 01 Embrapa Informática – 00 Embrapa Cerrados – 01 Senar – 05 GIZ – 00 Subtotal - 08	SDI - 01 SFB – 02 INPE – 01 Embrapa Informática – 01 Embrapa Cerrados – 02 Senar – 03 GIZ – 02 Subtotal - 12	SDI - 01 SFB – 03 INPE – 02 Embrapa Informática – 01 Embrapa Cerrados – 03 Senar – 08 GIZ – 02 Subtotal - 20
Total	38	104	142

4.2. Capacitação das equipes em Salvaguardas

Foi realizada a inclusão do tema Salvaguardas na capacitação realizada pela Embrapa no período de 08 a 18 de setembro de 2020. O tema foi abordado de forma objetiva, com carga horária de 4 horas, visando introduzir o assunto e esclarecer os principais pontos como: o que são salvaguardas, quais são as salvaguardas acionadas no projeto, como as salvaguardas serão monitoradas e reportadas e qual o papel das equipes de campo nesse sentido.

4.3. Consultoria para a elaboração do Plano de ação e monitoramento das salvaguardas do SENAR

O termo de referência para contratação desta consultoria, bem como o plano de trabalho (Produto 1 - contrato 035/2020) preveem que a elaboração do Plano de ação e monitoramento das salvaguardas seja incremental, partindo da estrutura preliminar apresentada no Produto 2 e, agora no Produto 3, evolutivamente sendo acrescida de informações, fluxos, responsáveis e procedimentos até a consolidação da versão completa e final do produto.

Nas palavras da consultora, "No momento, o SENAR protagoniza como instituição, especialmente nas áreas relacionadas com projetos de recursos especiais, mas em um movimento corporativo nitidamente crescente, de adoção de práticas e projetos que garantam a sustentabilidade abrangendo quatro aspectos: social, cultural, econômico e ambiental.", percebemos que o trabalho realizado se aproxima do objetivo principal do projeto.

Abaixo o Fluxo Operacional para Monitoramento das Estratégias de sustentabilidade (Salvaguardas) para o projeto FIP Paisagens Rurais – Componente 2 SENAR, entregue no produto 3 da consultoria, que orientará a elaboração do produto 4, com os procedimentos operacionais e os documentos de controle do monitoramento de salvaguardas.

OBS: O Fluxo Operacional, disponível na Figura 4, no arquivo na extensão “.png” em máxima resolução e navegável no link https://miro.com/app/board/o9J_lccnTIY=, está estruturado em quatro setores de atuação que detêm ações compartilhadas e interdependentes, descritas imediatamente a seguir após a Figura 4.

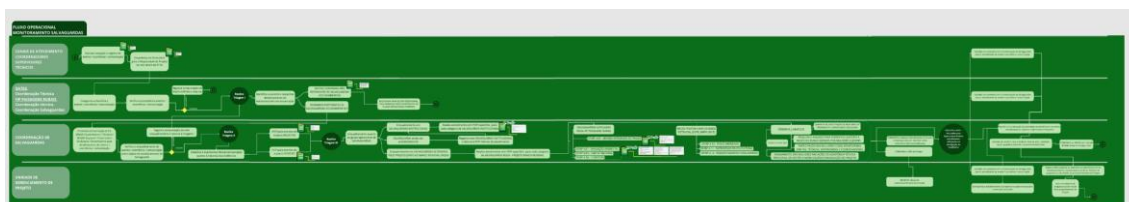


Figura 20 - Fluxo Operacional para Monitoramento das Estratégias de sustentabilidade (Salvaguardas) para o projeto FIP Paisagens Rurais – Componente 2 SENAR. Signos aplicados e descrição de legenda: Os setores de atuação responsáveis pela execução das tarefas estão dispostos na primeira área de leitura do fluxo em coluna que nomina as raias que organizam por ator as atividades a serem executadas. Os ícones de “play/start” e “stop” representam respectivamente o início das atividades previstas no processo e a finalização destas. As ações executivas estão representadas nos retângulos em cor verde-claro. As atividades de redirecionamento e triagem das evidências de ocorrências dos eventos de Salvaguardas estão representadas no fluxo pelos círculos em cor verde-escuro. Os ícones ilustrando a indicação de documentos representam a marcação e necessidade de elaboração de conteúdos e formatos específicos a cada um deles, previstos para construção durante a elaboração do Produto 4 desta consultoria.

4.4. Pandemia

As equipes das Administrações Regionais foram orientadas a compartilhar com as equipes de campo um protocolo de cuidados durante a pandemia COVID-19. Além disso, o SENAR Central autorizou a aquisição e entrega de kits com máscaras lavável e álcool em gel para todos os profissionais de campo contratados.

4.5. Desafios Ambientais

Não houve nenhuma questão ambiental destacada neste semestre.

4.6. Manifestações do público sobre o Projeto

Ocorreram dois casos com manifestações públicas e que tiveram o atendimento realizado de forma rápida por parte do SENAR.

Caso 1:

Evento: Postagem do Sr. Ronaldo Matos presidente do Sindicato Rural de Monte Alegre/MG no grupo do Whatsapp questionando o projeto.

Data da postagem: 28 de setembro de 2020

Encaminhamentos:

- Identificação do autor da postagem (28/09/2020);
- Comunicado a UGP 30/09/2020;
- Conversa do Superintendente do Senar MG com o Presidente do Sindicato. 30/09/2020;
- Reunião técnica realizada, uma semana depois (06/10/2020), com o presidente do Sindicato e equipe técnica do Senar MG, sanando toda a desinformação);
- Monitoramento constante. O projeto seguiu o curso normal com o apoio do Presidente do Sindicato.

Caso 2:

Evento: Denúncia ao Senar/MS de técnico de campo realizando ATeG sem o uso de máscara.

Data: 28 de outubro de 2020

Encaminhamentos:

- Foi realizado dia 04/11/2020 uma reunião entre a equipe técnica do Senar MS com o Técnico de Campo, reforçando o protocolo de segurança;
- Foi reforçado a todos os técnicos sobre o uso de máscaras e o protocolo de segurança;
- Foi comunicado, no mesmo dia, ao produtor que a denúncia estava sendo apurada e que medidas seriam tomadas no sentido de que essa situação não se repetisse em qualquer outro lugar;

- Foi enviado ao produtor o protocolo que é exigido dos técnicos a fim de que ele fique ciente que o SENAR tem um protocolo e que, se não for cumprido, pode caracterizar desvio da conduta;
- Monitoramento (virtualmente) dessa família ao longo de duas semanas para verificar se apareceu algum sintoma de Covid19. Nenhum sintoma encontrado.

4.7. Protocolo de atuação durante o período de eleições

A UGP, através de sua equipe de comunicação, elaborou Comunicado para os parceiros e colaboradores do Projeto no qual orienta sobre os procedimentos a serem implementados durante o período de eleições municipais ocorrido no segundo semestre de 2020. O conteúdo da comunicação está apresentado a seguir.

Eleições Municipais 2020 - Resumo das Orientações

A Unidade de Gerenciamento do Projeto FIP Paisagens Rurais (UGP) ressalta, aos parceiros e colaboradores, a importância da atenção às restrições e orientações relativas ao período eleitoral das Eleições Municipais 2020. Estão em vigor Instruções Normativas que dispõem sobre “Condutas Vedadas aos Agentes Públicos Federais em Eleições”. Devido à pandemia da Covid-19, o período foi prorrogado de 15 de agosto a 15 de novembro, podendo se estender até 29 de novembro, em caso de segundo turno.

Destacam-se os seguintes pontos das Normativas em vigor:

- Mesmo as eleições sendo apenas em âmbito municipal, os agentes públicos federais (que incluem os colaboradores nomeados, contratados ou designados, ainda que transitoriamente ou sem remuneração, vinculados ao Poder Público), devem ter cautela nas divulgações e ações do projeto para não favorecerem eventuais candidatos;
- As marcas do projeto e do Governo Federal podem ser divulgadas, mas não devem ser usadas para favorecimento de candidaturas;
- Não se deve fazer ligação do projeto Paisagens Rurais com candidaturas políticas, seja em eventos, materiais de divulgação ou quaisquer outros meios, que afetem a igualdade de oportunidades entre os candidatos;
- Os agentes públicos, que incluem os que se vinculam contratualmente com o Poder Público (como os Técnicos de Campo, Supervisores e estagiários), não devem usar a imagem do projeto Paisagens Rurais, as logomarcas de seus parceiros e seus recursos para beneficiar candidaturas;
- Em regra, os pronunciamentos e as entrevistas dos agentes públicos não estão vedados, desde que realizados no exercício de suas funções e restritos às questões de natureza administrativa afetas à sua atuação institucional, sem menção a fatos eleitorais;
- A publicidade e as visitas técnicas do projeto devem ser feitas com base na impessoalidade, ou seja, sem a promoção de autoridades, servidores públicos ou candidatos;
- É vedado o uso abusivo de materiais e serviços públicos como, por exemplo, transporte oficial para locomoção a evento eleitoral;
- Veda-se, também, o uso de camisetas de candidatos e todos os itens de propaganda política, inclusive adesivos em carros usados para as visitas técnicas, durante o expediente do agente público, Técnicos de Campo, Supervisores e outros agentes vinculados ao projeto;
- Os profissionais envolvidos na assistência técnica ou em outras atividades relacionadas ao projeto Paisagens Rurais não devem manifestar-se sobre candidatos ou partidos políticos durante o expediente de trabalho relacionado ao projeto. As atividades do projeto são apartidárias;
- Em caso de dúvidas de ordem jurídica, deve ser feita uma consulta ao órgão de assessoramento jurídico, onde o agente público esteja em exercício, ou, no caso dos vinculados ao Senar, as dúvidas devem ser encaminhadas à UGP.

Qualquer contato de candidato com interesse no projeto Paisagens Rurais deve ser encaminhado para a UGP. Fiquem atentos para o uso indevido da marca do projeto e denuncie pelos canais: https://www.gov.br/agricultura/pt-br/canais_atendimento/ouvidoria ou <http://fip.mma.gov.br/contato/>.

Confira [aqui](#) as orientações completas da AGU e [aqui](#) a Instrução Normativa da Secom.

Unidade de Gerenciamento do Projeto FIP Paisagens Rurais

Serviço Florestal Brasileiro (SFB) e Secretaria de Inovação, Desenvolvimento Rural e Irrigação (SDI) do Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento (Mapa) e Cooperação Técnica Alemã GIZ.

Financiamento:



Realização:



5. Responsabilidade pelas informações prestadas

Este Relatório de Progresso foi elaborado pela equipe da GIZ, com supervisão da UGP e contribuições das instituições parceiras nos meses de janeiro, fevereiro e março de 2021.

Nome do Responsável:	Taiguara Alencar
Cargo:	Diretor de Projetos da GIZ
Local:	Brasília – DF