



MINISTÉRIO DO EMPREENDEDORISMO, DA MICROEMPRESA E DA EMPRESA DE PEQUENO PORTE  
Secretaria Nacional de Microempresa e Empresa de Pequeno Porte  
Comitê Gestor da Redesim

## ATA DE REUNIÃO

**MINUTA - ATA DA 2ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO GRUPO DE TRABALHO – GT SISTEMAS PERTENCENTE AO COMITÊ PARA GESTÃO DA REDE NACIONAL PARA A SIMPLIFICAÇÃO DO REGISTRO E DA LEGALIZAÇÃO DE EMPRESAS E NEGÓCIOS (CGSIM), REALIZADA EM 23 DE SETEMBRO DE 2024, NO HORÁRIO DAS 09H00 ÀS 16H00, NA MODALIDADE HÍBRIDA (PRESENCIAL E ONLINE).**

Aos 23 dias do mês de setembro do ano de 2024, às 09h00, no Anexo 2 - Ministério da Defesa – 4º andar - sala 410 – Receita Federal (Coordenação-Geral de Gestão de Cadastros e Benefícios Fiscais), Brasília- DF, a **Secretaria Executiva do Comitê para Gestão da Rede Nacional para a Simplificação do Registro e da Legalização de Empresas e Negócios (CGSIM)**, realizou a **segunda reunião do Grupo de Trabalho GT Sistemas**, em razão do disposto nos artigos 2º, 6º e 7º, § 1º do Decreto nº 9.927/2019, c.c. art. 2º, inciso III, do Decreto nº 11.725/2023.

Os trabalhos foram conduzidos pelo **Sr. Carlos Vinício Lacerda Nacif**, representante da Receita Federal do Brasil e “membro nato” do Comitê para Gestão da Rede Nacional para a Simplificação do Registro e da Legalização de Empresas e Negócios (CGSIM), tendo a participação da Secretária Executiva do CGSIM, **Sra. Flavia Regina Britto Gonçalves**, Diretora Nacional de Registro Empresarial e Integração (DREI), da Secretaria Nacional de Microempresa e Empresa de Pequeno Porte (SMEPP), do Ministério do Empreendedorismo, da Microempresa e da Empresa De Pequeno Porte (MEMP), **reuniram-se com os membros do Grupo de Trabalho Sistemas (GT Sistemas)** e deliberaram a respeito do Fluxo de processos do PNR.

O conclave efetivou-se na **modalidade híbrida**, presencial e virtual, pelo Teams ([https://teams.microsoft.com/v2/?meetingjoin=true#/l/meetup-join/19:meeting\\_MzU2MThmM2EtOTVIZi00M2ZmLWEwNmEtMzIxMGMzMThhZjVl@thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%226f49aa43-822a-4c20-9670-db7700bf1eb0%22%2c%22Oid%22%3a%22ed48619c-1ff7-4d1c-8cb9-494911627935%22%7d&anon=true&deeplinkId=6622814f-2a90-4d57-b803-1de1a883c135](https://teams.microsoft.com/v2/?meetingjoin=true#/l/meetup-join/19:meeting_MzU2MThmM2EtOTVIZi00M2ZmLWEwNmEtMzIxMGMzMThhZjVl@thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%226f49aa43-822a-4c20-9670-db7700bf1eb0%22%2c%22Oid%22%3a%22ed48619c-1ff7-4d1c-8cb9-494911627935%22%7d&anon=true&deeplinkId=6622814f-2a90-4d57-b803-1de1a883c135)).

### **A reunião contou com a participação presencial:**

1. Flavia Regina Britto Gonçalves – DREI;
2. Carlos Vinício Lacerda Nacif – RFB;
3. Olga Embiruçu- RFB;
4. Alexandre P. Velloso – FENAJU;
5. Sandra Macedo- CONFAZ;
6. Flávio Luiz Andrade – ABRASF;
7. Liken Lima – SERPRO;
8. Loreane Brandy - SERPRO;
9. Layla Silva - SEBRAE;
10. Osmar Vitor Neto – JUCESP;
11. Thiago Moraes – SEEC/DF;
12. Marcelo Ramos – DREI;
13. Elvio Pádua – DREI;
14. José A. Cerezoli – DREI;
15. Alexander Melo – SEBRAE;
16. Vanuza C. Arruda – IRTDP JBRASIL;

17. Gilberto Tiburcio – JUCESP;
18. James Matos – VOX;
19. Raquel O. Carvalho – JUCISDF;
20. Loreane Brandiz – SERPRO;
21. Helena Rego – SEBRAE;
22. Raul Gamboa – REGIN;
23. Rodrigo Keller – REDESIMPLES DIGITAL;

**Participantes online:**

1. Adaiza Juliana Barbosa de Souza Candido
2. Adécio Luciani
3. Alan - JUCERJA
4. Alan Figueiredo- JUCEC
5. Alberto de Oliveira Valentini
6. Aldo Avila
7. Alexander Alvarenga de Melo
8. Alexandre Lacerda – JUCEMAT
9. Ana Jessica de Oliveira Batista
10. Ana Paula Francisca da Silva
11. Ana SEFAZ/Se
12. Anderson - JUCEAC
13. André - Cartório PJ BH
14. André Matos
15. Andréa Mesquita Sec Fazenda PM Vitória/Es
16. Carlos Eduardo Tavares de Almeida
17. Carlos Maurício de Sena Cova
18. Carlos Vinicio Lacerda Nacif
19. Cartório PJBH
20. Celso Resin
21. Charles Andrade
22. Daniel Macedo Pereira
23. Daniela Vasconcelos- SEFIN Fortaleza
24. Danielle Santos – SEMEF/Manaus
25. Derisvaldo
26. Dhiego - JUCEAC
27. Djefferson Maranhão
28. Edmar Cabral Lima
29. Edson Augusto Crochiquia
30. Elba Araújo
31. Eliane Soares
32. Erika Medina
33. Ester Bortoletto Ribeiro
34. Evelize ABRASF/ Curitiba
35. Fabiana
36. Fabiano Takemi Ishii
37. Fátima
38. Felipe Barreiros dos Santos
39. Fellipe Giotto
40. Gabriel Voi
41. Golbery
42. Guatassara Martins
43. Guilherme Souza Rodrigues
44. Heitor Moura - JUCEPE
45. Henrique Petrocchi
46. Inez Santos / SP
47. Isabel Cavalcante
48. Ivonei/ Curitiba
49. Jalber Buannafina
50. José Aderson Cerezoli

51. José Nadi Néri
52. Jota - SEFZ- MT
53. JUCERR
54. Juliana Christovam Tavares de Queiroz
55. Juliana Maria Oliveira dos Santos
56. Junior Costa - JUCEMS-TI
57. Jussara SEFAZ/ TO
58. Kátia Cristina Teixeira da Costa Diniz
59. Leonardo de Souza
60. Leonardo Silva do Nascimento
61. Loures Gama
62. Lucia Helena Castro Lopes Almeida
63. Luis Tavares da Silva Filho
64. Manoel Lourenço
65. Márcio Gomes (Prefeitura de Manaus)
66. Marcos Paulo
67. Nonato Oliveira
68. Olga Maria Silva Embirucu
69. Pablo
70. Priscila Oliveira
71. Priscila Tomé- JUCERJA
72. Rafael Vitaliano
73. Renato Deluca
74. Rita Gozer
75. Rogério
76. Sandra Kanashiro Miazato
77. Sebastião F. Santos
78. Silvio Moisés Ramão
79. Tarso
80. Tatiane Ueda de Moura
81. Tecnologia da Informação JUCEA
82. Vera Duraes
83. Victor SEFAZ/CE
84. Vitor Espindola Conceição
85. Yuri – JUCAP

Iniciados os trabalhos o **Sr. Carlos Nacif** agradece a presença de todos e ressalta a importância da retomada das reuniões do GT Sistemas. Dada as boas-vindas na sequência foi solicitado a manifestação dos representantes on-line, para verificação se todos as regiões estavam representadas, foi passado a palavra ao **Sr. Veloso** representante da FENAJU e para a **Sra. Flávia Britto** Diretoria Nacional de Registro Empresarial e Integração (DREI);

Os trabalhos foram iniciados com a fala do **Sr. Nacif** que enfatizou que as pessoas presentes não tomassem o **PNR** (Portal Nacional da Redesim) como sendo da RFB (Receita Federal do Brasil), e que este sistema se trata de uma ferramenta de todos envolvidos no sistema de registro de empresas e negócios do Brasil. Foi indicado que a reunião deveria definir a definição do Fluxo do sistema e que futuramente existiram outras ações previstas para 2026.

**Sr. Veloso** comentou da reunião de Florianópolis que contou inclusive com a presença do Sr. Mario Jose Dehon São Thiago Santiago - Subsecretário(a) de Arrecadação, Cadastros e Atendimento, e reenterrou sobre os trabalhos no Rio de Janeiro aos quais caminharam para o tema desta reunião. **Sr. James** fortaleceu a fala do **Sr. Veloso** e do **Sr. Nacif** e comentou sobre o novo fluxo, comentou sobre os esforços para customizar os serviços das juntas comerciais e falou sobre o modelo único fazendo algumas referências aos já conhecidos, Modelo A e Modelo B. Comentou ainda sobre a redução dos custos dos diversos serviços S e a redução dos pontos de falha, citando todas as premissas pactuadas. **Sr. Veloso** em comentário acatou a mudança no documento apresentado da FENAJU, onde antes citava-se somente RFB e FENAJU e foi trocado a pedido da **Sra Sandra** e acordado pelos demais presentes que o melhor seria citar "TODOS OS PARTÍCIPIES ENVOLVIDOS". **Sra. Flavia** pediu

para que os presentes dessem mais espaço para que o DREI participe mais efetivamente nas construções e debates. O **Sr. Veloso** concordou com o pedido inclusive com a proposta de participação dos servidores do DREI Marcelo e Daniel no grupo de trabalho conhecido por GT SISTEMAS FENAJU, **Sr. Nacife** reiterou todas as falas e reforçou a competência do DREI e que isso era fundamental para os bons seguimentos dos trabalhos executados. **Sr. James** voltou sua fala para explicar o desenho do Fluxo, comentou algumas novidades tecnológicas incluindo o VALIDA NOME que é capaz de informar ao cidadão se o nome empresarial consta registrado em algum Estado. Comentou ainda que a proposta de fluxo contempla ainda a inclusão do Inova Simples e MEI para o futuro. **Sr. Osmar** explicou na sequência que inicialmente o sistema conterà 02 portas de entrada até que se tenham todas as naturezas jurídicas contempladas no projeto. **Sra. Flavia** realizou questionamentos quanto a segurança a interação e validação dos dados. **Sr. James** comentou que toda segurança estará contemplada e o **Sr. Veloso** comentou que mesmo com a implantação do sistema PNR ainda existirá a necessidade de expor serviços exclusivos ao usuário, mas que este não irá perceber a diferença entre o portal Nacional e o estadual. **Sr. James** e o **Sr. Veloso** usaram a analogia do Ping Pong para descrever a transferência de dados entre todos os órgãos e sistemas e que isso não será percebido pelo cidadão, que em sua visão estará sempre dentro de um único ambiente. **Sr. Veloso** comentou ainda que em sua visão quem valida os dados deve ser quem coleta. Paralelamente ocorreu um questionamento quanto a coleta de dados do contador pela **Sra. Sandra** pelo qual o **Sr. James** informou que irá conversar pessoalmente com ela sobre os referidos dados e momento da coleta e aproveitou para informar que com esse fluxo poderá reduzir 03 serviços com esse novo modelo. Durante a apresentação do desenho do fluxo o **Sr. Flavio** pediu que fosse inserido uma nota de rodapé sobre a questão envolvendo a criação de filiais. **Sr. James** questionou que a assinatura dos documentos precisa ser criado um novo serviço. **Sr. Thiago** perguntou sobre a possibilidade de uma filial ser reprovada. **Sr. James** propôs só liberar a filial com a matriz aprovada, e no caso de mais de uma filial se uma for reprovada o usuário poderá desistir do pedido. **Sra. Layla** pediu a diferença entre o fluxo anteriormente apresentado nas reuniões passadas e este novo modelo. O **Sr. James** respondeu que as alterações se limitavam basicamente a dois pontos (coleta de atividades e endereço rural). **Sra. Vanuza** pediu para que explicassem o que seria a redução de custos, uma vez que ela precisava entender melhor que custos seriam estes. O **Sr. Nacife** e o **Sr. James** informaram que os custos dos serviços já criados serão mantidos e que os novos custos só existirão caso seja necessário mudanças nos serviços. Os participantes lembraram da necessidade da ANVISA participar em algum momento do processo e todos concordaram ter uma reunião para tratar desse assunto, outro ponto que veio na sequência e gerou um certo desconforto foi com relação a utilização do Whatsapp para abertura de empresas dentro do fluxo. A **Sr. Sandra** questionou principalmente a questão do celular não ter a informação de IP, outro ponto de atenção que gerou um desconforto foi a vinculação com o SIMPLES NACIONAL. O **Sr. Daniel** questionou sobre como fica o fluxo quando o cidadão inicia o processo no PNR, para e retorna pelo Estadual. O **Sr. James**, juntamente com o **Sr. Raul** explicaram que o sistema vai conseguir identificar o chamado Ping Pong através dos protocolos gerados, não dando nenhum impacto ao usuário. Na parte da tarde a **Sra. Olga** apresentou o fluxo proposto pela RFB, que fez algumas alterações na proposta apresentada pela FENAJU. A **Sra. Eliana** questionou se no ato da abertura será mantido o vínculo com contador ao CNPJ, se poderia ser solicitado a alteração deste profissional e também como ficaria a questão do SIMPLES NACIONAL. O **Sr. Nacif** informou que com relação ao SIMPLES NACIONAL este estará sim integrado, com relação ao CFC vai ser criado e no caso de alteração e que acredita que isto ocorrerá em 2025. Ocorreu um tumulto com relação ao momento da referida coleta dos dados a serem validados pelo SIMPES NACIONAL, paralelamente surgiu ainda o tema sobre a assinatura avançada ser ou não aceita, e que esse assunto deve ser mais bem estudado. Na apresentação da RFB a **Sra. Olga** apresentou algumas telas do sistema e o **Sr. Veloso** pediu que os cards sejam reavaliados com informações claras para o público que entra pelo Federal e pelo Estadual possam ser informados. As questões quanto a captação dos dados tributários voltou a ser

discutida gerando novo tumulto, no entanto, as questões foram apaziguadas. **Sr. Nacif** após os novos ajustes propostos pelos presentes terem sido inseridos no fluxo pediu que os membros votassem pela aprovação do fluxo com a ressalva de trabalharem em outra reunião a questão envolvendo o whatsapp e as chamadas entradas múltiplas, e na sequência os membros representantes da ABRASF, CONFAZ, SEBRAE, FANAJU, DREI, RFB, SERPRO, IRTDP votaram pela aceitação do novo fluxo.

**DECISÃO:**

Após esclarecidos todos os pontos passaram a fase de votação e os membros presentes votaram de forma UNANIME pela APROVAÇÃO DO FLUXO DE COMUNICAÇÃO DO PORTAL DE NEGOCIOS DA REDESIM: ABRASF, DREI, CONFAZ, SEBRAE, FENAJU, RFB, SERPRO e IRTDPJ.

---

**Referência:** Processo nº 16100.001970/2024-10

SEI nº 45263512