



ADVOCACIA-GERAL DA UNIÃO
PROCURADORIA-GERAL FEDERAL
PROCURADORIA FEDERAL ESPECIALIZADA JUNTO AO DEPARTAMENTO NACIONAL DE OBRAS CONTRA AS
SECAS-SEDE
COORDENAÇÃO DE ANÁLISE JURÍDICA (FIN)

PARECER Nº 00093/2026/CAJ FIN/PFE-DNOCS-SEDE/PGF/AGU

NUP: 59400.012316/2026-21

INTERESSADOS: DNOCS - COORDENADORIA ESTADUAL EM ALAGOAS E OUTROS

ASSUNTOS: PREGÃO ELETRÔNICO

EMENTA: Direito Administrativo. Licitações e Contratos. Pregão Eletrônico. Serviços comuns de engenharia não continuados. Critério de julgamento pelo maior desconto. Regularidade formal e jurídica, com ressalvas.

I. RELATÓRIO

1. Trata-se de análise da regularidade jurídica do procedimento licitatório, na modalidade Pregão Eletrônico, que tem por objeto a contratação da prestação de serviços comuns de engenharia, no valor estimado de R\$ 13.651.197,73.

2. Os autos estão instruídos com os seguintes documentos:

- a. Documento de Formalização da Demanda (2102999);
- b. Portaria 130 (2099101) designando equipe de planejamento da contratação;
- c. Anexo T1: Relatório do Projeto - Barragens de Alagoas (2124435);
- d. Anexo T2: Especificações Técnicas - Barragens de Alagoas (2124442);
- e. Anexo T3: Orçamento - REC das Barragens de Alagoas (2124445);
- f. Planilha Editável - REC das Barragens de Alagoas (2124448);
- g. Anexo Plantas em DWG - REC das Barragens de Alagoas (2124481);
- h. Despacho 2124668:

"(...)

A ART CREA do responsável técnico pelo orçamento está apensada nos autos através do documento SEI nº 2124445 (fls. 197 a 199 do Anexo T3: Orçamento - REC das Barragens de Alagoas)."

- i. Parecer 15 (2124769).

OBJETIVO

Conforme solicitado no Despacho DI/DOB (SEI nº 2124668), procedeu-se a análise dos custos constantes na planilha orçamentária contida no documento (SEI nº 2124448 - Planilha Editável - REC das Barragens de Alagoas) referente à "RECUPERAÇÃO DE DIVERSAS BARRAGENS NO ESTADO DE ALAGOAS".

(...)

FUNDAMENTAÇÃO

A análise dos preços unitários foi realizada em consonância com os preceitos do Decreto nº 7.983 de 08 de abril de 2013 e consistiu unicamente na verificação da compatibilidade dos preços unitários da planilha orçamentária em questão com as Tabelas Oficiais de preços unitários do SINAPI (Sistema Nacional de Pesquisa de Custos e Índices da Construção Civil) e do SICRO (Sistema de Custos Rodoviários), SEM DESONERAÇÃO e com as seguintes datas-base:

Tabela SINAPI-AL: **Fevereiro de 2026;**

Tabela SICRO-AL: **Outubro de 2025;**

Tabela SEINFRA-CE: **Outubro de 2023.**

Para alguns serviços, por não constarem nas tabelas do SINAPI e do SICRO, foram realizadas pesquisas de mercado com data base de Fevereiro de 2026.

O **BDI de 15,28%** para o fornecimento de materiais e **24,18%** para os serviços de engenharia (obras civis) são compatíveis com os valores recomendados pelo Acórdão nº 2.622/2013 – TCU - Plenário de 25.09.2013. Demonstrado no Anexo T3: Orçamento - REC das Barragens de Alagoas (SEI nº [2124445](#) - Páginas 148 e 149).

A planilha orçamentária com a descrição dos serviços que serão objeto do processo licitatório está anexado no SEI nº [2124445](#) - Anexo T3: Orçamento - REC das Barragens de Alagoas).

A planilha orçamentária do **Lote 01** gerou o montante de R\$ 7.506.639,19, anexada no SEI [1973422](#) - pág. 14-33.

A planilha orçamentária do **Lote 02** gerou o montante de R\$ 6.144.557,54, anexada no SEI [1973422](#) - pág. 97-107.

Foi apresentado o **Cronograma Físico-Financeiro**, SEI nº [2124445](#) (Anexo T3: Orçamento - REC das Barragens de Alagoas) - **Lote 01 - Página 35 e Lote 02 - Página 109**, com a programação dos produtos objetos dessa contratação e os meses para realização de cada etapa.

A responsabilidade técnica pela elaboração do orçamento é da **Engenheira Civil TATIANA SOUZA FERREIRA GOMES, ART CE20251667010 - RNP 0607485558** - SEI nº [2124445](#) - Página 197-199 (Anexo T3: Orçamento - REC das Barragens de Alagoas).

Cabe ressaltar que a análise efetuada se restringiu exclusivamente aos custos unitários, não abrangendo os quantitativos apresentados, os quais são de responsabilidade técnica da Engenheira Civil TATIANA SOUZA FERREIRA GOMES.

DA CONCLUSÃO

Conclui-se, diante do exposto, que as condições necessárias para a aceitação dos preços apresentados na planilha orçamentária — totalizando **R\$ 13.651.197,73 (treze milhões, seiscentos e cinquenta e um mil, cento e noventa e sete reais e setenta e três centavos)** — encontram-se atendidas, sob o ponto de vista técnico e salvo melhor juízo, em conformidade com os preceitos do Decreto nº 7.983, de 8 de abril de 2013.

j. [Declaração 2126727](#)

DECLARAÇÃO DE DISPONIBILIDADE ORÇAMENTÁRIA

Declaro, para fins de atendimento ao que dispõe o art. 16, incisos I e II, da Lei Complementar nº 101/2000 – Lei de Responsabilidade Fiscal, que o valor a ser despendido com os serviços referentes ao supramencionado Processo, amolda-se orçamentária e financeiramente com a Lei Orçamentária Anual, mantendo, por conseguinte, perfeita compatibilidade com o Plano Plurianual e com a Lei de Diretrizes Orçamentárias, não infringindo, pois, qualquer dispositivo legal.

Referida despesa deverá correr à conta da ação: 18.544.2221.21DD.0001 – Reabilitação de Barragens e de outras Infraestruturas Hídricas – PTRES 229068, Natureza de Despesa 4490.51 da LOA 2026 - DNOCS, com o objetivo de dar prosseguimento à CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA PARA A EXECUÇÃO DOS SERVIÇOS DE RECUPERAÇÃO DAS BARRAGENS DO DNOCS NO ESTADO DE ALAGOAS, no valor estimado e informado de **R\$ 13.651.197,73 (treze milhões, seiscentos e cinquenta e um mil, cento e noventa e sete reais e setenta e três centavos)** em atendimento ao Despacho [2126044-DI](#).

- k. [Documento 01-Plano de Contratações- REC BARRAGENS/AL \(2127048\)](#)
- l. [Documento 02-Licença Ambiental- REC BARRAGENS/AL \(2127054\)](#)
- m. [Documento 03-ETP Digital- REC BARRAGENS/AL \(2127058\)](#)
- n. [Documento 04-TR Digital- REC BARRAGENS/AL \(2127060\)](#)
- o. [Documento 05-TR Digital \(ANEXO\)- REC BARRAGENS/AL \(2127109\)](#)
- p. [Documento 06-Mapa de Riscos Digital- REC BARRAGENS/AL \(2127117\)](#)
- q. [Minuta de Contrato Documento 07-REC BARRAGENS/AL \(2127118\)](#)

- r. [Documento 08-Planilha EXCEL- REC BARRAGENS/AL \(2127124\)](#)
- s. [Declaração 2127130](#)

Declaramos que, para a devida instrução processual, em respeito aos artigos 29 e 35 da IN nº 05/2017 e Enunciado BPC nº 06, foram utilizados os modelos de Edital, Contrato e Ata de Registro de Preços constantes no site da AGU/MGI, conforme os links que seguem:

- t. [Ata de Reunião da Diretoria Colegiada 8 \(2151239\)](#) com aprovação para a contratação;
- u. [Análise 4 \(2157727\)](#) com LISTAS DE VERIFICAÇÃO da instrução processual
- v. [Portaria - Agente de Contratação Lei 14.333 \(2157730\)](#)
- w. [Minuta de Edital - Barragens do DNOCS em Alagoas \(2159032\)](#)
- x. [Despacho 2159035](#):

"O presente processo administrativo foi instruído de acordo com a Lista de Verificação da AGU (SEI [2157727](#))

.
É imperioso informar que as **Minutas de Edital e Contrato** (SEI [2159032](#) e [2127118](#)) foram extraídas do site da AGU, modelos da Lei nº 14.133/21 para Pregão Eletrônico, por Maior Desconto (**Atualização: NOVEMBRO/2025**), em atenção aos despachos exarados pela Procuradoria Federal.

Em vista do exposto e com fulcro no Art. 53 da Lei nº 14.133/2021, solicito o envio do presente processo a **Procuradoria Federal do DNOCS**, para exame e, se assim entender, aprovação da minuta de edital e seus anexos."

3. Outros documentos, se necessário, serão indicados ao longo deste parecer.

II. DA FUNDAMENTAÇÃO

1. DOS LIMITES DA ANÁLISE JURÍDICA

4. O presente parecer tem o objetivo de realizar o controle prévio de legalidade, restrito aos aspectos jurídicos do procedimento. Questões técnicas, como, por exemplo, o detalhamento do objeto da contratação, suas características, requisitos e especificações, são de atribuição da Administração (art. 53 da Lei n. 14.133, de 2021 e Enunciado BPC n. 07 do Manual de Boas Práticas Consultivas da Advocacia-Geral da União).

5. A análise do procedimento licitatório pressupõe a adoção dos [modelos da AGU](#) e o uso do [Instrumento de Padronização dos Procedimentos de Contratação de Obras e Serviços de Engenharia \(IPP Engenharia\)](#), inclusive quanto aos destaques visuais e justificativas por escrito das alterações realizadas nos modelos padronizados da AGU.

6. A padronização de modelos de editais e contratos está prevista no art. 19, IV, da Lei n. 14.133, de 2021, e é medida de eficiência administrativa. A **utilização de destaques visuais** é ferramenta que garante a celeridade à análise jurídica, dispensando a revisão e a análise minuciosa de cada cláusula da minuta trazida (cf. BPC n. 06). Eventuais alterações não destacadas nas minutas padronizadas são de responsabilidade exclusiva da Administração.

7. Não há determinação legal de se fiscalizar o cumprimento das recomendações feitas neste parecer, conforme Boa Prática Consultiva n. 05. Caso a autoridade administrativa deixe de acatá-las, assume, inteiramente, a responsabilidade por sua conduta.

2. NORMAS DE GOVERNANÇA

8. A Administração deve observar as seguintes normas de governança:

- o [Decreto n. 10.193, de 2019](#), que estabelece limites e instâncias de governança para a contratação de bens e serviços no âmbito da Administração Pública Federal, para as atividades de custeio. A [Portaria ME n. 7.828, de 2022](#), estabelece normas complementares para o cumprimento do Decreto.
- o **art. 3º do Decreto n. 8.540, de 2015**, que trata da necessidade de demonstrar a essencialidade e o interesse público da contratação.

- **Decreto n. 10.947, de 2022**, que exige que as contratações estejam previstas e contempladas no Plano de Contratações Anual (PCA), em atenção ao art. 12, VII, da Lei n. 14.133, de 2021, bem como alinhadas com o Plano Diretor de Logística Sustentável. ([Declarado no item 11 do doc. ETP](#))

UTILIZAÇÃO DO PREGÃO ELETRÔNICO PARA SERVIÇOS COMUNS DE ENGENHARIA

9. A Administração deve declarar expressamente que o serviço a ser licitado é comum, a fim de comprovar a adequação do uso do pregão eletrônico (art. 6º, XIII, e art. 29, parágrafo único, da Lei n. 14.133, de 2021, c/c [Orientação Normativa AGU n. 54/2014](#)).

10. Tal declaração consta dos autos ([item 1.2 do termo de referência](#)).

3. PLANEJAMENTO DA CONTRATAÇÃO

Documentos obrigatórios

11. O artigo 18 da Lei n. 14.133, de 2021, determina que o planejamento da contratação deve se compatibilizar com o plano de contratações anual e com as leis orçamentárias, bem como abordar todas as considerações técnicas, mercadológicas e de gestão que podem interferir na contratação. O art. 18 traz, ainda, as providências e documentos que devem instruir a fase de planejamento.

12. Para o adequado planejamento, o gestor deve observar as diretrizes e determinações constantes da **Lei n. 14.133, de 2021, do Decreto n. 10.947, de 2022 e das [IN SEGES/ME n. 58/2022](#), [IN SEGES/ME n. 81/2022](#) e IN SEGES/MP n. 5/2017**.

13. Recomenda-se observar as orientações do Instrumento de Padronização dos Procedimentos de Contratação (IPP) para a elaboração dos documentos da fase de planejamento.

14. Por se tratar de serviço de engenharia, a **equipe de planejamento** deve ter integrante com formação em engenharia, arquitetura ou técnica (art. 22, §1º, da IN SEGES/MP n. 05, de 2017).

15. Embora sejam documentos de natureza essencialmente técnica, seguem observações a título de orientação jurídica que devem ser observadas pela Administração:

a) Documento de Formalização da Demanda

16. O Documento de Formalização da Demanda deve trazer os conteúdos do art. 8º do Decreto n. 10.947, de 2022, especialmente a justificativa da necessidade da contratação, o nome da área requisitante ou técnica com a identificação do responsável e a indicação da data pretendida para a conclusão da contratação.

17. Consta dos autos referido documento (**RELATÓRIO**), nos termos do art. 8º do Decreto n. 10.947, de 2022.

b) Estudo Técnico Preliminar (ETP)

18. O art. 18, inciso I, e §1º, da Lei n. 14.133/2021 e a IN SEGES/ME n. 58/2022 estabelecem que a Administração deverá elaborar estudo técnico preliminar da contratação, que constitui a primeira etapa do planejamento de uma contratação e o fundamento para o termo de referência (art. 6º, XX, da Lei n. 14.133/2021 c/c art. 6º da IN n. 58/2022).

19. **Atenção:** O art. 18, § 2º, da Lei n. 14.133, de 2021, estabelece que os requisitos dos incisos I, IV, VI, VIII e XIII são **obrigatórios**. A não previsão de qualquer um dos demais conteúdos **deverá ser justificada** no próprio documento.

20. Verifica-se que a Administração juntou o estudo técnico preliminar (**RELATÓRIO**), nos termos da IN n. 58/2022.

21. Em relação ao conteúdo obrigatório do ETP, é relevante destacar as seguintes questões, do ponto de vista jurídico:

- **descrição da necessidade da contratação, considerado o problema a ser resolvido sob a perspectiva do interesse público (inc. I):**

22. São vedadas especificações do objeto da licitação que sejam excessivas, irrelevantes ou desnecessárias, limitem ou frustrem a competição ou sua realização (art. 9º da Lei n. 14.133, de 2021). O gestor deverá tomar as devidas **cautelas** para assegurar que as **especificações correspondam àquelas essenciais à contratação**, sem as quais não poderão ser atendidas as necessidades da Administração.

23. **Importante:** a Administração deverá se atentar às diretrizes gerais do subitem 1.1 do anexo V da IN SEGES/MP nº 05/2017:

- prever especificações que representem a real demanda de desempenho do órgão ou entidade, não sendo admissíveis especificações que deixem de agregar valor ao resultado da contratação ou sejam superiores às necessidades do órgão ou entidade;
- não fixar especificações que, por excessivas, irrelevantes ou desnecessárias, limitem, injustificadamente, a competitividade ou direcionam ou favoreçam a contratação de prestador específico;
- não adotar especificações que estejam defasadas tecnológica e/ou metodologicamente ou com preços superiores aos de serviços com melhor desempenho.

24. Caso as especificações somente possam ser atendidas por uma **quantidade de fornecedores considerada restrita**, deverá ser avaliada a pertinência de retirar ou flexibilizar requisitos, mantendo-se apenas aqueles considerados indispensáveis (art. 9º, inc. I, § 2º, da IN SEGES/ME n. 58/2022).

25. Consta justificativa para a necessidade da contratação (**item 2 do ETP**).

26. A justificativa da necessidade da contratação constitui questão técnica e administrativa. Assim não cabe manifestação jurídica conclusiva acerca do mérito (oportunidade e conveniência) da motivação apresentada e das opções feitas pela Administração, exceto na hipótese de ilegalidade (Enunciado n. 7 do Manual de Boas Práticas Consultivas da Advocacia Geral da União).

- **estimativa das quantidades a serem contratadas, acompanhada das memórias de cálculo e dos documentos que lhe dão suporte, considerando a interdependência com outras contratações, de modo a possibilitar economia de escala (inc. IV):**

27. A Administração deve estimar as quantidades a serem contratadas da forma mais clara e precisa possível. A demanda deve ser acompanhada da **justificativa técnica** robusta e adequada. A justificativa para a estimativa de quantitativos deve ser **acompanhada da indicação do método utilizado e documentos comprobatórios**.

28. Ressalte-se que tal justificativa constitui questão técnica e administrativa, sobre a qual não cabe manifestação jurídica, exceto na hipótese de ilegalidade (Enunciado n. 7 do Manual de Boas Práticas Consultivas da Advocacia Geral da União).

29. **Alerta-se:** não são admitidas estimativas genéricas ou pouco detalhadas, sem respaldo em elementos técnicos e documentos que evidenciem a exata correlação entre a quantidade estimada e a demanda apresentada.

30. **Atenção:** o TCU entendeu que caracteriza erro grosseiro a elaboração de documentos para a contratação de serviços sem justificativa das quantidades, em acórdão que pode ser considerado aplicável à Lei n. 14.133/2021, ante a

obrigatoriedade de estimar os quantitativos e os custos unitários, prevista no art. 18, § 1º, IV e VI:

Responsabilidade. Culpa. Erro grosseiro. Lei de Introdução às Normas do Direito Brasileiro. Serviços. Quantidade. Justificativa. Ausência.

Para fins do exercício do poder sancionatório do TCU, **pode ser tipificada como erro grosseiro (art. 28 do Decreto-lei 4.657/1942 - Lindb) a elaboração de documentos que fundamentem a contratação de serviços sem justificativas para os quantitativos a serem adquiridos.** Acórdão 2459/2021 Plenário (Pedido de Reexame, Relator Ministro Augusto Nardes) - Boletim de Jurisprudência n. 377.

31. Consta justificativa para a estimativa de quantitativos, com indicação do método utilizado e documentos comprobatórios (doc. listados no **RELATÓRIO**).

- **estimativa do valor da contratação, acompanhada dos preços unitários referenciais, das memórias de cálculo e dos documentos que lhe dão suporte, que poderão constar de anexo classificado, se a Administração optar por preservar o seu sigilo até a conclusão da licitação (inc. VI):**

32. É dever da Administração elaborar planilha detalhada, com a consolidação dos quantitativos e preços unitários e total da contratação. As planilhas orçamentárias integram o Projeto Básico ou Termo de Referência e devem constar como anexo ao edital (art. 6º, XXIII, alínea "i", art. 18, IV, e § 1º, VI, da Lei n. 14.133, de 2021, c/c art. 2º, incisos I, II, VIII e IX, do Decreto n.º 7.983, de 2013 e Súmula TCU n. 258).

33. A estimativa do valor da contratação deve ser compatível com a realidade do mercado, considerados os preços constantes de bancos de dados públicos e as quantidades a serem contratadas, observadas a potencial economia de escala e as peculiaridades do local de execução do objeto. (art. 23, Lei n. 14.133, de 2021).

34. Para tanto, a Administração deve seguir as diretrizes do art. 23, §2º, da Lei n. 14.133, de 2021, e no [Decreto n. 7.983, de 2013](#), aplicável por força da IN SEGES/ME n. 91, de 2022.

35. **Atenção:** é imprescindível que sejam definidos os preços unitários referenciais, incluindo todos os insumos, não bastando a indicação apenas do valor global da contratação.

36. É competência exclusiva da Administração manifestar-se a respeito e atender as exigências que serão apresentadas abaixo, matéria estritamente técnica.

37. **Importante:** a orientação da Procuradoria ocorre somente sob o ponto de vista da estrita legalidade, sem fazer juízo de valor a respeito do orçamento, da metodologia empregada para estimar os custos unitários ou do resultado da pesquisa, em respeito à natureza técnica desses documentos.

Formação do orçamento

Orçamento - serviços de engenharia

38. O preço global de referência da licitação será definido utilizando-se ([Súmula TCU n. 258](#)):

- composição de custos unitários menores ou iguais à mediana do item correspondente do Sinapi, ou um dos demais parâmetros, na forma da lei (art. 23, §2º, I, da Lei n. 14.133, de 2021 e art. 3º, Decreto n. 7.983, de 2013);
- percentual de Benefícios e Despesas Indiretas - BDI (art. 23, §2º, da Lei n. 14.133, de 2021 e art. 9º, Decreto n. 7.983, de 2013);
- encargos sociais cabíveis - ES (art. 23, §2º, da Lei n. 14.133, de 2021).

39. A Administração pode adotar especificidades locais ou de projeto na elaboração das composições de custo unitário. Para tanto, deve demonstrar a pertinência dos ajustes para o serviço em questão, em relatório técnico elaborado por profissional habilitado (art. 8º, Decreto n. 7.983, de 2013).

Composição de custos unitários

40. A planilha de custos unitários é o documento que detalha o custo unitário do serviço, com a descrição, quantidades, produtividades e custos unitários dos materiais, mão de obra e equipamentos necessários à execução de uma unidade de medida (art. 2º, II, do Decreto n. 7.983, de 2013).

41. O custo unitário de referência é o “valor unitário para execução de uma unidade de medida do serviço previsto no orçamento de referência e obtido com base nos sistemas de referência de custos ou pesquisa de mercado” (art. 2º, I).

42. O art. 23, § 2º, da Lei n. 14.133, de 2021, traz os parâmetros a serem observados para a definição do valor estimado, que devem ser utilizados **na seguinte ordem**:

Inciso I - composição de custos unitários menores ou iguais à mediana do item correspondente do Sistema Nacional de Pesquisa de Custos e Índices de Construção Civil (Sinapi), exceto para as obras e serviços de infraestrutura de transportes;

Inciso II - utilização de dados de pesquisa publicada em mídia especializada, de tabela de referência formalmente aprovada pelo Poder Executivo federal e de sítios eletrônicos especializados ou de domínio amplo, desde que contenham a data e a hora de acesso;

Inciso III - contratações similares feitas pela Administração Pública, em execução ou concluídas no período de 1 (um) ano anterior à data da pesquisa de preços, observado o índice de atualização de preços correspondente;

Inciso IV - pesquisa na base nacional de notas fiscais eletrônicas, na forma de regulamento.

43. O SINAPI é o sistema de **referência** para a fixação dos custos unitários das obras e serviços de engenharia, salvo os itens de montagem industrial ou que não possam ser considerados como de construção civil (art. 3º, Decreto n. 7.983, de 2013).

44. Os parâmetros dos incisos II, III e IV, acima indicados, somente podem ser utilizados em caso de **inviabilidade** da definição dos custos com base no SINAPI (art. 6º, Decreto n. 7.983, de 2013).

45. **Alerta-se:** os custos unitários de referência apenas poderão exceder os seus correspondentes do SINAPI, **em condições especiais, devidamente justificadas**, sem prejuízo da avaliação dos órgãos de controle. A justificativa deve constar de relatório técnico elaborado por profissional habilitado e aprovado pelo órgão gestor dos recursos ou seu mandatário (art. 8º, parágrafo único, do Decreto n. 7.983, de 2013).

Benefícios e Despesas Indiretas - BDI

46. O BDI é composto por, no mínimo (art. 9º do Decreto n. 7.983, de 2013):

- taxa de rateio da administração central;
- percentuais de tributos incidentes sobre o preço do serviço, excluídos aqueles de natureza direta e personalíssima que oneram o contratado;
- taxa de risco, seguro e garantia do empreendimento, e
- taxa de lucro.

47. **Importante:** recomenda-se a utilização dos parâmetros estabelecidos no [Acórdão TCU n. 2.622/2013-Plenário](#), observando-se as orientações constantes do modelo de [Termo de Justificativas Técnicas Relevantes \(TJTR\)](#) elaborado pela AGU.

48. Destacam-se os seguintes pontos:

- a. é vedada a inclusão, no orçamento estimativo da licitação, de tributos de natureza direta e personalística, como o IRPJ e CSLL, nos termos da [Súmula TCU n. 254](#);
- b. podem ser incluídos PIS, COFINS e ISSQN, pois incidem sobre o faturamento;
- c. o percentual de ISSQN deve ser compatível com a legislação tributária do município onde o serviço será prestado;
- d. a taxa de rateio da administração central não pode ser estabelecida por meio de remuneração mensal fixa, mas através de pagamentos proporcionais à execução financeira;
- e. se forem adotados custos de referência desonerados, deve ser acrescido ao BDI 4,5% de Contribuição Previdenciária sobre a Renda Bruta (CPRB), instituída pela Lei n. 12.546, de 2011, ainda que extrapole os parâmetros do Acórdão, que não contempla essa rubrica.

49. **Atenção:** quanto maior a distância do percentual de BDI utilizado em relação à média indicada no Acórdão, mais robusta deve ser a justificativa técnica, conforme nota explicativa do [Termo de Justificativas Técnicas Relevantes \(TJTR\)](#) elaborado pela AGU.

BDI reduzido sobre materiais e equipamentos

50. A regra geral é o parcelamento da licitação, sempre que o fornecimento de materiais e equipamentos para o serviço representar parcela significativa do valor do contrato e puder ser realizado por empresas com especialidades próprias e diversas, separadamente do contrato principal, sem comprometer sua execução ou eficiência.

51. Se o parcelamento for inviável - o que deve ser justificado do ponto de vista técnico e econômico -, a Administração deve apresentar **taxa de BDI reduzida para materiais e equipamentos** em relação à taxa incidente sobre as demais parcelas do serviço (art. 9º, §1º, Decreto n. 7.983, de 2013, e [Súmula TCU n. 253](#)).

52. Nesse caso, deverão ser previstas duas taxas de BDI: uma sobre as parcelas em geral e uma diferenciada, reduzida, que deve incidir sobre as parcelas de materiais e equipamentos.

53. **Atenção:** o BDI reduzido não abrange os materiais ordinários da contratação ([Acórdão TCU n. 2.842/2011-Plenário](#)).

54. Registre-se que, no caso do fornecimento de equipamentos, sistemas e materiais em que o contratado não atue como intermediário entre o fabricante e a Administração ou que tenham projetos, fabricação e logísticas não padronizados e não enquadrados como itens de fabricação regular e contínua nos mercados nacional ou internacional, o BDI poderá ser calculado e justificado com base na complexidade da aquisição, com exceção à regra prevista no art. 9º, § 1º (art. 9º, §2º, Decreto n. 7.983, de 2013).

Adoção do regime de oneração ou desoneração tributária

55. A [Lei n. 12.546, de 2011](#), com redação dada pela Lei n. 14.973, de 2024, previu a desoneração da folha de pagamentos (art. 7º), afastando o caráter obrigatório do recolhimento das contribuições previdenciárias mediante alíquota da receita bruta para as empresas mencionadas, dentre as quais, as do setor de engenharia. Segundo a lei, a empresa pode optar pela regra veiculada (desoneração), ou pela tradicional (oneração), definida no art. 22 da Lei nº 8.212, de 1991. Deve-se observar a regra de transição estabelecida atualmente pelo art. 9º-A, vigente de 2025 a 2027.

56. Ao elaborar o orçamento da licitação, a Administração deverá adotar o regime de tributação **onerado ou desonerado**, conforme lhe for mais vantajoso, em atenção ao princípio da economicidade.

57. **Atenção:** não é permitido apresentar dois orçamentos de referência, um onerado e um desonerado. **A Administração deve, obrigatoriamente, escolher o cenário que lhe seja mais vantajoso, apresentando as justificativas técnicas cabíveis.** Para tanto, deverá fazer a **simulação** das duas condições possíveis de recolhimento da contribuição previdenciária pelas empresas, elaborando duas planilhas, a fim de analisar qual será mais vantajosa.

58. A Administração deve dar **ampla publicidade** a respeito do regime de tributação adotado para a elaboração do orçamento de referência. Recomenda-se observar as orientações constantes do modelo de [Termo de Justificativas Técnicas Relevantes \(TJTR\)](#) elaborado pela AGU.

Definição de critérios de aceitabilidade dos preços unitários e global

59. Na contratação de obras e serviços de engenharia, é obrigatória a previsão dos critérios de aceitabilidade dos preços unitários e global, com fixação do preço máximo para ambos ([Orientação Normativa AGU n. 5, de 2009](#), art. 11 do Decreto n. 7.983, de 2013, e [Súmula TCU n. 259](#)). Essa obrigação visa evitar os riscos associados tanto ao “jogo de cronograma” quanto ao “jogo de planilha” ([Acórdão TCU n. 1695/2018-Plenário](#)), independentemente do regime de execução escolhido.

60. O art. 59, § 3º, da Lei n. 14.133, de 2021, estabelece que, “*no caso de obras e serviços de engenharia e arquitetura, para efeito de avaliação da exequibilidade e de sobrepreço, serão considerados o preço global, os quantitativos e os preços unitários tidos como relevantes, observado o critério de aceitabilidade de preços unitário e global a ser fixado no edital, conforme as especificidades do mercado correspondente.*”

61. Para o regime de **empreitada por preço unitário (Item 1.11 do TR)**, cabe desclassificação em razão de custos unitários superiores aos orçados pela Administração (art. 59, §3º, c/c art. 6º, LVI, ambos da Lei n. 14.133, de 2021). É possível definir um critério próprio, de acordo com as características do objeto. Esse critério pode considerar os custos mais relevantes ou uma margem sobre o preço de referência, entre outros, devendo a Administração escolher o critério técnico que for tecnicamente mais adequado, conforme nota explicativas da minuta padrão de edital elaborada pela AGU.

62. **Importante:** após o julgamento, o licitante vencedor deverá adequar suas planilhas e reapresentá-la à Administração por meio eletrônico. As planilhas devem conter a indicação dos quantitativos e dos custos unitários, o detalhamento do BDI e dos Encargos Sociais, com os respectivos valores adequados ao valor final da proposta vencedora. É admitida a utilização dos preços unitários, no caso de empreitada por preço global, exclusivamente para eventuais adequações indispensáveis no cronograma físico-financeiro e para balizar excepcional aditamento posterior do contrato (art. 56, § 5º, da Lei n. 14.133, de 2021).

Documento de responsabilidade técnica (ART, RRT ou TRT)

63. A anotação de responsabilidade técnica pelas planilhas orçamentárias deverá constar do projeto que integrar o edital de licitação, inclusive de suas eventuais alterações (art. 10 do Decreto n. 7.983, de 2013).

64. O documento de responsabilidade técnica deve se abranger a responsabilidade sobre todas as peças técnicas, como projeto, execução, supervisão e fiscalização de obras e serviços de engenharia, com indicação do responsável pela elaboração de plantas, orçamento-base, especificações técnicas, composições de custos unitários, cronograma físico-financeiro e outros ([Súmula TCU n. 260](#)).

65. **Destaca-se:** o que se exige é o documento de responsabilidade técnica pertinente ao profissional responsável, independentemente de o profissional pertencer aos quadros da Administração Pública ou ser contratado por esta. Pode ser a ART, para engenheiros ([Resolução CONFEA n. 1137/2023](#)), RRT, para arquitetos ([Resolução CAU n. 91/2014](#)) ou TRT, para técnicos industriais ([Resolução CFT n. 55/2019](#)).

66. Foi juntada ART/RRT/TRT referente às peças técnicas (Conforme **RELATÓRIO**).

◦ justificativas para o parcelamento ou não da solução (inc. VIII):

67. A Súmula TCU n. 247 dispõe sobre a obrigatoriedade da adjudicação por itens, sempre que houver divisibilidade técnica e econômica:

É obrigatória a admissão da adjudicação por item e não por preço global, nos editais das licitações para a contratação de obras, **serviços**, compras e alienações, **cujo objeto seja divisível**, desde que não haja prejuízo para o conjunto ou complexo ou perda de economia de escala, tendo em vista o objetivo de propiciar a ampla participação de licitantes que, embora não dispondo de capacidade para a execução, fornecimento ou aquisição

da totalidade do objeto, possam fazê-lo com relação a itens ou unidades autônomas, devendo as exigências de habilitação adequar-se a essa divisibilidade.

68. No caso de serviços, na aplicação do princípio do parcelamento, **deverão ser considerados** (art. 47, II, § 1º, Lei nº 14.133/2021):

I - a responsabilidade técnica;

II - o custo para a Administração de vários contratos frente às vantagens da redução de custos, com divisão do objeto em itens;

III - o dever de buscar a ampliação da competição e de evitar a concentração de mercado.

69. A Lei n. 14.133, de 2021, prevê que **o parcelamento não será adotado quando** (art. 40, V, “b”, § 3º):

I - a economia de escala, a redução de custos de gestão de contratos ou a maior vantagem na contratação recomendar a compra do item do mesmo fornecedor;

II - o objeto a ser contratado configurar sistema único e integrado e houver a possibilidade de risco ao conjunto do objeto pretendido;

III - o processo de padronização ou de escolha de marca levar a fornecedor exclusivo.

70. **Atenção:** o parcelamento do objeto é a regra. O **agrupamento é medida excepcional, que deve ser justificada** adequadamente. Nesse caso, a Administração deve demonstrar que não haverá restrição à competitividade e que é a melhor forma de atender ao interesse público, em especial, à vantajosidade da contratação ([Acórdão TCU n. 2529/2021 - Plenário](#)).

71. **Destaca-se** que a reunião, em um mesmo lote, de itens usualmente produzidos por empresas de ramos distintos, restringe o caráter competitivo da licitação (cf. Informativo de Licitações e Contratos n. 148/2013 - TCU).

72. Registre-se que o agrupamento de itens **não** pode se fundar na invocação **geral** de que há necessidade de integração entre os bens/serviços a serem adquiridos/contratados. A justificativa deve demonstrar os aspectos técnicos e fáticos que confirmem tal posição. O TCU possui entendimento nesse sentido (Acórdão n. 1972/2018-Plenário):

30. [...] Além disso, mesmo nas respostas às oitivas, constata-se não haverem sido apresentadas razões de ordem técnica para não se realizar o parcelamento do objeto, apenas sendo explicitados motivos de cunho gerencial, relacionados, principalmente, com eventuais dificuldades que poderiam surgir na apuração de responsabilidades de prestadores distintos.

[...] 32. Com efeito, forçoso reconhecer que sempre que existente algum grau de integração entre serviços, tal como no objeto em questão, a possibilidade de surgimento de tais dificuldades, como regra, estará presente. Contudo, a simples possibilidade de ocorrerem tais problemas, por si só, não pode servir de fundamento para contrariar-se a regra legal de priorizar-se o parcelamento do objeto, em especial considerando que os níveis de integração podem variar de um caso para outro, bem como tendo em conta a viabilidade de, em várias hipóteses, serem implementados parâmetros e controles que viabilizem o adequado funcionamento conjunto das prestações ou, se for o caso, a devida identificação de responsabilidades.

33. De todo modo, considero que qualquer grau de aglutinação do objeto que se pretenda, em função de constituir exceção à regra legal do parcelamento, deverá ser prévia e tecnicamente justificado.

34. As circunstâncias evidenciadas nesta Representação, aliás, sinalizam que a forma de proceder do Crea/MG, com a aglutinação de todos os serviços em questão em um só objeto, pode estar viabilizando que uma só empresa se eternize como a única prestadora possível. (grifo nosso)

73. A presente contratação envolve diversas localidades do Estado. Assim, o agrupamento traz risco à competitividade do certame, **devendo haver justificativa** que considere tal fato. O objetivo dessa recomendação é que haja uma melhor definição do objeto contratual, considerando a capacidade das empresas no mercado de executar o objeto na magnitude pretendida pela Administração, de forma a não restringir a competitividade.

74. No caso, o certame prevê a adjudicação do objeto em **lotes**, porém as justificativas apresentadas no **item 09 do ETP** indicam que não haverá esta divisão. Assim, se faz necessário o atendimento das observações do item **“justificativas para o parcelamento ou não da solução (inc. VIII)”**

- **posicionamento conclusivo sobre a adequação da contratação para o atendimento da necessidade a que se destina (inc. XIII):**

75. Consta o posicionamento conclusivo sobre a adequação da contratação para o atendimento da necessidade pública (**item 15 do ETP**).

c) Gerenciamento de Riscos ("Mapa de Riscos")

76. O mapa de riscos deve conter a análise dos riscos que possam comprometer o sucesso da licitação e a boa execução contratual (art. 18, X, da Lei n. 14.133, de 2021). Deve ser elaborado no módulo de Gestão de Riscos Digital, conforme previsto no item 5.2. do [Instrumento de Padronização dos Procedimentos de Contratação](https://www.gov.br/agu/pt-br/composicao/cgu/cgu/guias/instrumento-de-padronizacao-dos-procedimento-de-contratacao-agu-fev-2024.pdf), com a indicação da probabilidade, impacto, responsável e ações preventiva e de contingência para cada um dos riscos (disponível em <https://www.gov.br/agu/pt-br/composicao/cgu/cgu/guias/instrumento-de-padronizacao-dos-procedimento-de-contratacao-agu-fev-2024.pdf>).

77. O mapa de riscos consta dos autos e foi juntado conforme **RELATÓRIO**.

d) Termo de Referência (TR)

78. Na elaboração do Termo de Referência, a Administração deve observar os parâmetros e elementos definidos no art. 6º, XXIII, da Lei n. 14.133, de 2021, na IN SEGES/ME n. 81, de 2022.

79. **Atenção:** O TR deve ser elaborado no **Sistema TR Digital**, nos termos do art. 4º da IN SEGES/ME n. 81/2022. A Administração deve **compatibilizar o conteúdo do ETP com o TR**, evitando contradições entre os documentos.

80. Registre-se que o **Termo de Referência e o Projeto Básico são documentos diferentes**. De acordo com o [Instrumento de Padronização dos Procedimentos de Contratação de Obras e Serviços de Engenharia \(IPP Engenharia\)](#), p. 92:

- **Termo de Referência:** documento jurídico-administrativo previsto no art. 6º, XXIII, da Lei n. 14.133, de 2021, que contém as informações necessárias para delimitar o objeto contratado. **Não traz especificações técnicas. Não exige emissão de documento de responsabilidade técnica.**
- **Projeto Básico:** documento que contém as especificações técnicas do serviço, previsto no art. 6º, XXV, da Lei n. 14.133, de 2021, elaborado por profissional da área, como engenheiros, arquitetos e técnicos industriais. **Exige** a emissão de ART, RRT ou TRT, independentemente do profissional pertencer aos quadros da Administração ou ser contratado por esta. **Quando necessário, deve ser anexo ao TR.**

81. **Importante:** em serviços comuns de engenharia, a especificação do objeto poderá ser realizada apenas em termo de referência, dispensada a elaboração de projetos. Para tanto, deve ser demonstrada a inexistência de prejuízo para a aferição dos padrões de desempenho e qualidade almejados (art. 18, §3º, da Lei n. 14.133, de 2021). Trata-se de questão técnica, que deve ser justificada pelo setor de engenharia (BPC n. 07 e art. 50, da Lei n. 9.784, de 1999).

82. **Destacam-se, abaixo, elementos relevantes do TR.**

- **previsão de critérios de sustentabilidade:**

83. As especificações do objeto devem contemplar critérios de sustentabilidade ambiental, devendo a Administração formular as exigências de forma a não frustrar a competitividade.

84. Deverão ser tomados os seguintes cuidados, (art. 5º, art. 11, IV, art. 18, §1º, XII, e §2º, da Lei n. 14.133, de 2021, art. 7º, XI, da Lei n. 12.305, de 2010 e art. 9º, II e XII, da IN SEGES n. 58/2022):

- a) definir os critérios e práticas objetivamente no instrumento convocatório como especificação técnica do objeto, obrigação da contratada ou requisito previsto em lei especial;

- b) justificar a exigência nos autos;
- c) verificar se os critérios e práticas preservam o caráter competitivo do certame;
- d) verificar o alinhamento da contratação com o Plano de Gestão de Logística Sustentável;
- e) priorização de aquisições de produtos reciclados e/ou recicláveis.

85. Para tanto, **deve ser feita consulta ao "[Guia Nacional de Contratações Sustentáveis](https://www.gov.br/agu/pt-br/composicao/cgu/cgu/modelos/licitacoescontratos/licitacoes-sustentaveis)"**, disponibilizado pela Advocacia-Geral da União no **sítio eletrônico:** <https://www.gov.br/agu/pt-br/composicao/cgu/cgu/modelos/licitacoescontratos/licitacoes-sustentaveis>.

86. Se os bens não se sujeitarem a critérios de sustentabilidade ou se as especificações restringirem indevidamente a competição em dado mercado, a Administração deverá apresentar justificativa nos autos.

87. **Atenção:** devem ser evitadas previsões genéricas e relativas a outros tipos de contratação, conforme orienta o Guia Nacional de Licitações Sustentáveis da AGU.

88. No caso, a Administração deve incluir os critérios e práticas de sustentabilidade atendendo as exigências acima.

◦ **adoção da Modelagem da Informação da Construção (BIM)**

89. Deverá ser, preferencialmente, adotada a **Modelagem da Informação da Construção (Building Information Modelling - BIM)** ou tecnologias e processos integrados similares ou mais avançados que venham a substituí-la, sempre que adequada ao objeto da licitação para obras e serviços de engenharia e arquitetura (art. 19, § 3º, da Lei nº 14.133, de 2021).

90. O ente assessorado deverá adotar ou justificar a não adoção da Modelagem da Informação da Construção (Building Information Modelling - BIM)

◦ **conteúdo:**

91. Em análise eminentemente formal, verifica-se que o termo de referência contemplou, em geral, as exigências contidas nos normativos citados acima.

92. Apesar de se tratar de documento essencialmente técnico, é necessário que o ente assessorado atenda os seguintes requisitos:

Reajuste

a) indicar o **índice adequado para o reajustamento** dos custos decorrentes do mercado e a **data-base vinculada à data do orçamento estimado** (art. 25, § 7º, da Lei n. 14.133/2021), preenchendo o subitem XXX da minuta padrão. Para tanto, devem ser adotadas as orientações abaixo:

- i) adotar o índice específico ou setorial que guarde a maior correlação possível com o segmento econômico em que estejam inseridos tais insumos diversos;
- ii) na falta de qualquer índice específico ou setorial, escolher o índice geral melhor correlacionado com a variação inflacionária dos custos da contratação ou ainda, em caráter subsidiário, verificar se existe, no mercado, algum índice geral de adoção consagrada para o objeto contratado;
- iii) na falta de qualquer índice geral com a característica do item anterior, adotar o Índice Nacional de Preços ao Consumidor Amplo - IPCA/IBGE.

Qualquer que seja o índice utilizado, **deverá haver a justificativa técnica** de sua escolha (item 7, b, do anexo IX da IN SEGES/MP n. 05/2017 c/c item III da Conclusão DEPCONSU/PGF/AGU n. 38/2013).

Regime de execução

b) justificar a escolha do regime de execução, considerando, em especial, a eficiência na gestão do contrato e os aspectos a seguir:

Empreitada por preço global (art. 6º, inciso XXIX, Lei nº 14.133/2021): contratação por preço certo e total. A adoção de tal regime pressupõe um termo de referência de boa qualidade, que estime com adequado nível de precisão as especificações e quantitativos do serviço, fornecendo aos licitantes todos os elementos e informações necessários para o total e completo conhecimento do objeto e a elaboração de proposta fidedigna, para evitar distorções relevantes no decorrer da execução contratual (TCU. Acórdão 1978/2013-Plenário, TC 007.109/2013-0, relator Ministro Valmir Campelo, 31.7.2013).

Empreitada por preço unitário (art. 6º, inciso XXVIII, Lei nº 14.133/2021): a contratação é feita por preço certo de unidades determinadas. Os pagamentos correspondem à medição dos serviços efetivamente executados, de modo que os riscos dos contratantes em relação a diferenças de quantitativos são menores. Tal regime é mais apropriado para os casos em que não se conhecem de antemão, com adequado nível de precisão, os quantitativos totais do serviço: a execução das “unidades” se dará de acordo com a necessidade observada, com a realização de medições periódicas a fim de quantificar os serviços efetivamente executados e os correspondentes valores devidos (TCU. Acórdão 1978/2013-Plenário, TC 007.109/2013-0, relator Ministro Valmir Campelo, 31.7.2013).

Conforme o Enunciado Consultivo PGF n. 93: *'É lícita a contratação para execução conforme a demanda para serviços, adotando-se como regime de execução a empreitada por preço unitário e a tarefa.'* (Fonte: Parecer n. 00010/2013/CPLC/DEPCONSU/PGF/AGU. NUP 00407.000072/2020-36 - Seq. 116).

A opção da Administração por um ou outro regime não decorre de mera conveniência, mas sim da possibilidade, no caso concreto, de predefinir uma estimativa precisa dos itens e respectivos quantitativos que compõem o objeto a ser contratado. Se tal possibilidade existir, a regra é a adoção da empreitada por preço global, normalmente atrelada às obras e serviços de menor complexidade. Do contrário, deve ser adotada a empreitada por preço unitário.

Requisitos de habilitação

c) analisar se as exigências de qualificação técnica e econômico-financeira guardam compatibilidade e proporcionalidade com as peculiaridades do objeto contratual a ser executado. Devem ser considerados a complexidade do objeto, a essencialidade do serviço e os riscos decorrentes de sua paralisação em função da eventual incapacidade econômica/técnica da contratada em suportar as obrigações contratuais (art. 37, inc. XXI, da Constituição Federal e art. 70, inciso III, da Lei nº 14.133/2021). Alerta-se que exigências de qualificação técnica ou econômico-financeira **excessivas** vêm sendo reputadas como ilícitas pelos órgãos de controle, pois tendem a restringir a competitividade. Desse modo, sugere-se que seja detidamente avaliada e motivada essa exigência.

d) a exigência de atestados deve ser restrita às parcelas de maior relevância ou valor significativo do objeto da licitação, **assim consideradas as que tenham valor individual igual ou superior a 4% (quatro por cento)** do valor total estimado da contratação (art. 67, § 1º, da Lei nº 14.133/2021).

e) com relação à capacidade técnico-profissional, a jurisprudência do TCU entende ser indevida a exigência de vínculo empregatício, para fins de comprovação da responsabilidade técnica pelo acompanhamento do serviço (capacidade técnico-profissional).

f) a exigência de comprovação de capacidade técnico-profissional deve estar associada à experiência na execução prévia de quantitativos dos itens de maior relevância e valor significativo da obra ou serviço do certame (Acórdão nº 1.229/2008-Plenário, Acórdão nº 2.303/2015 - Plenário). A Administração deverá limitar as exigências de capacidade técnico-profissional aos itens de maior relevância e valor significativo da planilha (art. 67, §§ 1º e 2º, da Lei nº 14.133/2021) (**E/OU** justificar as parcelas de maior relevância e valor significativo definidas no termo de referência, para os fins do art. 67, §§ 1º e 2º, da Lei nº 14.133/2021).

Peculiaridades do objeto

g) por se tratar de licitação para contratação de serviço de engenharia, a equipe de planejamento deve ter, obrigatoriamente, integrante com formação em engenharia e/ou arquitetura e/ou técnica industrial (art. 22, §1º, da IN SEGES/MP nº 05/2017).

h) os responsáveis pela produção dos elementos e/ou peças técnicas exclusivamente relacionados com engenharia e/ou arquitetura e/ou técnica industrial devem ser identificados nos autos (art. 2º, I, da [IN Conjunta MP/CGU nº 01/2016](#)).

i) a área técnica deverá certificar-se de que todos os elementos do art. 6º, XXV, da Lei nº 14.133, de 2021 foram contemplados no termo de referência (Súmula TCU nº 261). Recomenda-se ainda a consulta à Decisão Normativa CONFEA nº 106/2015 e à OT - IBR 001/2006, do Instituto Brasileiro de Auditoria de Obras Pública - IBRAOP. Tais documentos trazem orientações específicas sobre o conteúdo de projetos básicos para obras e serviços de engenharia planejados pela Administração Pública.

Outras observações

Inicialmente cumpre destacar que o modelo do TR utilizado se encontra desatualizado existindo versão mais recente no endereço eletrônico <https://www.gov.br/agu/pt-br/composicao/cgu/cgu/modelos/licitacoescontratos/14133/pregao-e-concurrencia/modelo-de-termo-de-referencia-servicos-e-obras-lei-no-14-133-mai-26.docx>. Com o fito de dar celeridade ao feito serão enumeradas observações que devem ser atendidas pela Administração

- i. No item 8.5. sugiro indicar separadamente o valor de cada Lote;
- ii. Não foi possível compreender o item “8.58.3. Não poderão ser apresentados preços unitários diferenciados para um mesmo serviço, no mesmo item (Lote)” sendo necessária a sua revisão/correção/esclarecimento
- iii. Verificar a correção da data no item 9.1.1

◦ Adequação orçamentária:

93. A indicação da disponibilidade orçamentária com a respectiva classificação funcional programática e da categoria econômica da despesa é uma imposição legal (6º, XXIII, alínea "j", c/c art. 18, *caput*, da Lei nº 14.133, de 2021, art. 10, inciso IX, da [Lei n. 8.429, de 1992](#)).

94. O art. 9º, inc. X, Instrução Normativa SEGES/ME n. 81, de 2022, determina que tal informação conste do Termo de Referência.

95. **Alerta-se:** é necessário juntar, antes da celebração do contrato administrativo, a nota de empenho suficiente para o suporte financeiro da respectiva despesa (art. 60 da [Lei n. 4.320, de 1964](#)).

96. Se as despesas que amparam a ação forem qualificáveis como atividades, sendo, portanto, despesas rotineiras e ordinárias, é **dispensado** o atendimento das exigências do art. 16, I e II, da Lei Complementar n. 101, de 2000 ([Orientação Normativa AGU n. 52, de 2014](#), e Conclusão DEPCONSU/PGF/AGU n. 01/2012).

97. Consta dos autos declaração do setor competente acerca da previsão dos recursos orçamentários necessários para fazer face às despesas decorrentes da futura contratação, com a indicação da respectiva rubrica (RELATÓRIO).

4. PROJETO BÁSICO, PROJETO EXECUTIVO E CRONOGRAMA FÍSICO-FINANCEIRO

98. O **projeto básico** é conjunto de elementos necessários e suficientes, com nível de precisão adequado para definir e dimensionar o serviço. Deve ser elaborado com base nas indicações dos estudos técnicos preliminares, que assegure a viabilidade técnica e o adequado tratamento do impacto ambiental do empreendimento e que possibilite a avaliação do custo da obra e a definição dos métodos e do prazo de execução, devendo conter os elementos do art. 6º, XXV, da Lei n. 14.133, de 2021.

99. O **projeto executivo** constitui o conjunto de elementos necessários e suficientes à execução completa da obra, com o detalhamento das soluções previstas no projeto básico, a identificação de serviços, de materiais e de equipamentos a serem incorporados à obra, bem como suas especificações técnicas, de acordo com as normas técnicas pertinentes (Art. 6º, XXVI, da Lei n. 14.133, de 2021). Sua elaboração pode ser delegada ao contratado (art. 14, §4º, da Lei n. 14.133, de 2021).

100. **Atenção:** em serviços comuns de engenharia, a especificação do objeto poderá ser realizada apenas em termo de referência, dispensada a elaboração de projetos. Para tanto, deve ser demonstrada a inexistência de prejuízo para a aferição dos padrões de desempenho e qualidade almejados (art. 18, §3º, da Lei n. 14.133, de 2021). Trata-se de questão técnica, que deve ser justificada pelo setor de engenharia (BPC n. 07 e art. 50, da Lei n. 9.784, de 1999).

101. Consta nos autos projeto básico, tendo a área técnica declarado que o documento contém todos os elementos do art. 6º, XXV, da Lei nº 14.133, de 2021 ([Análise 4 \(2157727\)](#)).

102. Nos contratos de escopo, a vigência será a prevista no edital (art. 105, da Lei n. 14.133, de 2021). É necessário, porém, que o contrato traga cláusulas que estabeleçam os prazos de início das etapas de execução, conclusão, entrega, observação e recebimento definitivo, quando for o caso (art. 92, inc. VII, da Lei n. 14.133, de 2021).

103. A minuta de contrato deverá conter **cronograma físico-financeiro** com a especificação completa das etapas necessárias à medição, ao monitoramento e ao controle das obras (art. 12, do Decreto n. 7.983, de 2013 e IN SEGES n. 91, de 2022).

104. Consta dos autos cronograma físico-financeiro elaborado pelo setor técnico competente ([Documento 05-TR Digital \(ANEXO\)- REC BARRAGENS/AL \(2127109\)](#)).

5. TRATAMENTO DIFERENCIADO ÀS ME, EPP E COOP

105. A Administração deve analisar a incidência do tratamento diferenciado às microempresas (ME) e empresas de pequeno porte (EPP), nos termos do [Decreto n. 8.538, de 2015](#). O tratamento diferenciado também se aplica às cooperativas (COOP) com receita bruta equivalente à das empresas de pequeno porte, por força do art. 34 da Lei n. 11.488, de 2007.

106. O art. 6º do Decreto n. 8.538, de 2015, estabelece que o processo licitatório deve ser destinado exclusivamente à participação de ME, EPP e COOP nos itens ou lotes de licitação cujo **valor seja de até R\$ 80.000,00 (oitenta mil reais)**.

107. **Atenção:** nas contratações com prazo de vigência superior a 1 (um) ano, será considerado o valor anual do contrato para aplicação da exclusividade (art. 4º, § 3º, da Lei n. 14.133, de 2021).

108. O tratamento diferenciado poderá ser afastado, nas hipóteses do art. 10 do Decreto n. 8.538, de 2015, **mediante justificativa:**

Art. 10. Não se aplica o disposto nos art. 6º ao art. 8º quando:

I - não houver o mínimo de três fornecedores competitivos enquadrados como microempresas ou empresas de pequeno porte sediadas local ou regionalmente e capazes de cumprir as exigências estabelecidas no instrumento convocatório;

II - o tratamento diferenciado e simplificado para as microempresas e as empresas de pequeno porte não for vantajoso para a administração pública ou representar prejuízo ao conjunto ou ao complexo do objeto a ser contratado, justificadamente;

III - a licitação for dispensável ou inexigível, nos termos dos [arts. 24 e 25 da Lei n. 8.666, de 1993](#), excetuadas as dispensas tratadas pelos incisos I e II do **caput** do referido art. 24, nas quais a compra deverá ser feita preferencialmente por microempresas e empresas de pequeno porte, observados, no que couber, os incisos I, II e IV do **caput** deste artigo; ou

IV - o tratamento diferenciado e simplificado não for capaz de alcançar, justificadamente, pelo menos um dos objetivos previstos no art. 1º.

Parágrafo único. Para o disposto no inciso II do **caput**, considera-se não vantajosa a contratação quando:

I - resultar em preço superior ao valor estabelecido como referência; ou

II - a natureza do bem, serviço ou obra for incompatível com a aplicação dos benefícios.

109. **Alerta-se:** as hipóteses do art. 10 do Decreto n. 8.538, de 2015, são taxativas e não podem ser ampliadas.
110. **Registre-se** que há, ainda, previsão facultativa de estabelecimento, nos instrumentos convocatórios:
- de exigência de subcontratação de ME e EPP nos termos do art. 7º do Decreto n. 8.538, de 2015;
 - de prioridade de contratação de ME e EPP sediadas local ou regionalmente, até o limite de dez por cento do melhor preço válido nos termos do art. 9º, II, do Decreto n. 8.538, de 2015.
111. No caso, a estimativa do valor da contratação/de cada lote ultrapassa R\$ 80.000,00, sendo acertada a não exigência da participação exclusiva das ME e EPP no certame.

6. MINUTAS PADRONIZADAS DE EDITAL E CONTRATO

112. Ao elaborar as minutas de edital, ata de registro de preços e contrato, a Administração deve atentar para as seguintes questões essenciais:

- **conteúdo das minutas padronizadas:**

113. Os requisitos e elementos a serem contemplados na minuta de edital são aqueles previstos no art. 25, *caput*, da Lei n. 14.133, de 2021, com as devidas adaptações às especificidades de cada contratação.

114. No caso, a Administração utilizou adequadamente as minutas padronizadas pela AGU, conforme certificação processual, não cabendo maiores considerações.

115. No entanto, seguem orientações para a correção de eventuais equívocos que devem ser realizados pela Administração.

Na minuta de edital:

a) Conforme se observa no termo de referência (TR) a licitação será dividida em dois **lotes/grupos** formados por vários itens. Assim, deve **em todo o corpo do edital e anexos** ser observada a divisão proposta no TR, que foi o agrupamento de itens formando “lotes/grupos”, sendo necessário escolher um dos termos (lote/grupo) e manter o padrão nas minutas. Exemplificativamente:

- i) o item “1.2” divide o certame em “itens” quando de fato a redação mais adequada seria a do item “1.4” que foi excluído.
- ii) no item “3.9” utilizar a redação “*Nos **lotes/grupos** 1 e 2....*” conforme termo escolhido.
- iii) Itens 5.8.2; 6.1.1; 7.5; 7.21;

b) Como indicado, a licitação será dividida em “grupos” assim deve ser mantido o item “7.26.1”

c) Verificar a correção das referência ao TR feitas no item “7.26.5”

d) Verificar/corrigir incompatibilidade entre a redação dos tem “5.1” e “8.5 e 8.6” que foram excluídos da minuta.

e) Verificar a correção das referência ao TR feitas no item “9.1.1”;

Na minuta de contrato:

f) da análise da vigência contratual que consta da minuta de contrato, percebe-se que haverá extrapolação do exercício financeiro. Desse modo, somente será possível essa contratação se o presente objeto contiver produto previsto nas metas do Plano Plurianual (art. 105 da Lei n. 14.133, de 2021) - devendo haver a comprovação nos autos desse fato -, ou, se todo o empenho necessário à execução contratual for realizado até o dia 31 de dezembro do ano da conclusão da licitação.

g) incluir, entre as obrigações da contratada, a juntada ulterior da RRT (arts. 45 e 46 da Lei 12.378, de 2010) e/ou da ART (arts. 1º e 2º da Lei 6.496, de 1977) e/ou do TRT (arts. 16 e 19 da Lei nº 13.639, de 2018), relativos aos serviços de arquitetura, engenharia ou técnica industrial, respectivamente, para fins de identificação da responsabilidade técnica pela execução contratual (Súmula TCU nº 260).

7. DA PUBLICAÇÃO DO EDITAL E DA LEI DE ACESSO À INFORMAÇÃO

116. É obrigatória a divulgação e a manutenção do inteiro teor do edital de licitação, seus anexos e do termo de contrato no Portal Nacional de Contratações Públicas, a publicação de extrato do edital no Diário Oficial da União, bem como em jornal diário de grande circulação (art. 54, *caput* e §1º, c/c art. 94 da Lei n. 14.133/2021).

117. Deve ser observado o prazo mínimo de 08 (oito) dias úteis, contados a partir da data de divulgação do edital de licitação, para a apresentação das propostas e lances, quando adotados os critérios de julgamento de menor preço ou de maior desconto (art. 55, I, alínea “a”, Lei n. 14.133/2021).

118. Após a homologação do processo licitatório, é obrigatória a disponibilização no Portal Nacional de Contratações Públicas (PNCP) dos documentos elaborados na fase preparatória que porventura não tenham integrado o edital e seus anexos (art. 54, § 3º, da Lei n. 14.133/2021).

119. Deverão ser disponibilizados os seguintes documentos e informações no sítio oficial do órgão licitante na *internet* (art. 8º, §2º, da Lei n. 12.527, de 2011, c/c art. 7º, §3º, inc. V, do Decreto n. 7.724, de 2012,):

- a) cópia integral do edital com seus anexos;
- b) resultado da licitação;
- c) contratos firmados e notas de empenho emitidas.

III. CONCLUSÃO

120. Em face do exposto, o parecer é pela REGULARIDADE JURÍDICA, COM RESSALVAS do procedimento submetido ao exame desta unidade consultiva, **condicionada ao atendimento das recomendações formuladas, especialmente, nos itens 11-15; 36; 61; 74; 81; 88; 90; 92 e 115-119 deste parecer**, ressalvado o juízo de mérito da Administração e os aspectos técnicos, econômicos e financeiros, que escapam à análise deste órgão.

121. É o parecer, assinado digitalmente pelo parecerista, consoante os objetivos de eficiência, padronização e uniformidade na atividade submetida à sua consultoria jurídica.

122. À consideração superior.

Fortaleza, data da assinatura eletrônica

WALMIR DE SOUSA VIANA JUNIOR
PROCURADOR FEDERAL
MATR. 1378098

1. De acordo com o **PARECER Nº 00093/2026/CAJ FIN/PFE-DNOCS-SEDE/PGF/AGU**
2. Submeta-se à consideração do Procurador-Chefe.

Fortaleza, data da assinatura eletrônica

MÁRCIO JOSÉ LEITE AMARAL
PROCURADOR FEDERAL
COORDENADOR - CAJ

Atenção, a consulta ao processo eletrônico está disponível em <https://supersapiens.agu.gov.br> mediante o fornecimento do Número Único de Protocolo (NUP) 59400012316202621 e da chave de acesso 66583026



Documento assinado eletronicamente por MARCIO JOSE LEITE AMARAL, com certificado A1 institucional (*.AGU.GOV.BR), de acordo com os normativos legais aplicáveis. A conferência da autenticidade do documento está disponível com o código 3238221609 e chave de acesso 66583026 no endereço eletrônico <https://supersapiens.agu.gov.br>. Informações adicionais: Signatário (a): MARCIO JOSE LEITE AMARAL, com certificado A1 institucional (*.AGU.GOV.BR). Data e Hora: 10-06-2026 18:09. Número de Série: 65635031372271175007508848075. Emissor: Autoridade Certificadora do SERPRO Final SSL.



Documento assinado eletronicamente por WALMIR DE SOUSA VIANA JÚNIOR, com certificado A1 institucional (*.AGU.GOV.BR), de acordo com os normativos legais aplicáveis. A conferência da autenticidade do documento está disponível com o código 3238221609 e chave de acesso 66583026 no endereço eletrônico <https://supersapiens.agu.gov.br>. Informações adicionais: Signatário (a): WALMIR DE SOUSA VIANA JÚNIOR, com certificado A1 institucional (*.AGU.GOV.BR). Data e Hora: 10-06-2026 10:07. Número de Série: 65635031372271175007508848075. Emissor: Autoridade Certificadora do SERPRO Final SSL.