

PERSPECTIVA:	Retorno para a Sociedade			
OBJETIVO ESTRATÉGICO:	O1. Fortalecer as Capacidades de Defesa para o emprego das Forças Armadas			
INDICADOR	DESCRITOR		RESULTADOS (%)	
		2020	META: 70 RESULTADO: 73 RESULTADO: 74 RESULTADO: 29 RESULTADO: 40 RESULTADO: 50 RESULTADO: 50 RESULTADO: 60 RESULTADO: 60 RESULTADO: 61 RESULTADO: 73 RESULTADO: 73 RESULTADO: 74 RESULTADO: 75 RESULTA	70 72
IMD 1.1 Índice de Operacionalidade	Mensurar a capacidade operacional das Forças Armadas, a partir da média dos índices de operaciona-	2021		•
das Forças Armadas	lidade dos Comandos da Marinha, do Exército e da Aeronáutica, tendo como principais aspectos avaliados o adestramento, a capacidade operativa e a prontidão logística.	2022		74 78
		2023		75 NA <b>(3)</b>
	Mensurar o percentual de desenvolvimento do Projeto Sistema de Geoinformação de Defesa, condu-	2020	META: 31 RESULTADO: 25 (2	31 25 <b>(1)</b>
IMD 1.3 Desenvolvimento do Sis-	zido pela CHELOG/EMCFA, que tem como principais objetivos: garantir a padronização da geoinforma- ção produzida por diferentes instituições, assegurando coerência, continuidade e interoperabilidade; definir e promover a utilização de normas e padrões dos dados geoespaciais de interesse da Defesa; realizar a gestão eficiente dos recursos públicos destinados à produção de geoinformação; e assegurar o acesso à Geoinformação de Defesa, de acordo com as demandas do MD e das Forças, com ênfase no	2021		47 40 <b>(1)</b>
tema de Geoinformação de Defesa (SisGEODEF)		2022	i	
	planejamento e controle das operações conjuntas.	2023		82 67
		2020	i	100 67 <b>(2)</b>
IMD1.4 Indicador de Efetividade do Sistema Apolo	Mensurar a efetividade de utilização do Sistema Apolo, conduzido pela CHELOG/EMCFA, destinado ao planejamento logístico das operações no âmbito do MD, de forma a aperfeiçoar e	2021	META: 100	100 71 <b>(2)</b>
	incentivar o uso dessa ferramenta. O referido Sistema busca propiciar informações confiáveis, adequadas e tempestivas para a tomada de decisão estratégica, interoperando com os sistemas de informações de apoio às funções logísticas e à mobilização das Forças Singulares.	2022	i	100 94
	mas de imormações de apoio as ranções logisticas e a mobilização das roiças singulares.	2023	META:	100 67



- (1) Analisando o aporte planejado de recursos à luz do cronograma físico-financeiro inicial do projeto, e o correspondente aporte efetivo de recursos, conforme registro no SIOP, constata-se que apenas 61,4 % dos recursos necessários ao desenvolvimento do projeto foram alocados.
- (2) Há a necessidade de fortalecer e estimular a utilização do Sistema nos planejamentos e nas operações.
- (3) Apuração anual.



PERSPECTIVA: OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Retorno para a Sociedade O2. Garantir a adequada cooperação com o Desenvolvimento Nacional			
INDICADOR	DESCRITOR		RESULTADOS (%	6)
		2020	META:	85
		2020	RESULTADO:	0 (4)
		2021	META:	85
IMD2.1 Taxa de Rondonistas Capacitados	Medir a quantidade cumulativa de universitários rondonistas participantes e capacitados pelo	2021	RESULTADO:	0 (4)
INDZ.1 Taxa de Nondonistas Capacitados	Projeto RONDON.	2022	META:	87
		2022	RESULTADO:	98
		2023	META: RESULTADO: META: RESULTADO: META: RESULTADO: META: RESULTADO: META: RESULTADO: META: RESULTADO:	49
		2023	RESULTADO:	38
		2020	META:	70
		2020	RESULTADO:	90
		2021	META: 85	85
IMD2.2 Tempestividade e acurácia dos re-	Mensurar a capacidade de entrega e acurácia dos relatórios de análises de ilícitos ambientais		RESULTADO:	95
latórios	e eventos climáticos extremos sob gestão do Censipam.	2022	META:	95
		2023	RESULTADO: META:	95
				100
		2020	META:	75
			RESULTADO:  META: RESULTADO: META: RESULTADO: META: RESULTADO: META: RESULTADO: META:	47 <b>(5)</b>
IMD2.3 Taxa de entrega de bens ou serviços		2021		80
	Mensurar a capacidade de entrega de objetos (Bens Permanentes ou Obras e Serviços de En-			100
	genharia), propiciados pelo Programa Calha Norte (PCN), em benefício da sociedade.	2022		
		2023		42
			RESULTADO:	100



PERSPECTIVA: OBJETIVO ESTRATÉGICO:	Retorno para a Sociedade O2. Garantir a adequada cooperação com o Desenvolvimento Nacional			
INDICADOR	DESCRITOR		RESULTADOS (%)	
IMD2.4 Taxa de beneficiados atendidos pelo PROFESP e PJP	Mensurar a taxa de beneficiados atendidos pelo Programa Forças no Esporte (PROFESP) e pelo Projeto João do Pulo (PJP).		CONCLUÍDO	
IMD2.5 Capacitar jovens egressos do Serviço Militar (Projeto Soldado-Cidadão)	Mensurar a taxa de capacitação profissional dos jovens egressos do serviço militar com vistas a sua inserção no mercado de trabalho.		CONCLUÍDO	
		Iníc	io da apuração em	2022
IMD 2.6 - Índice de participação em Cam-		2022	META:	65 67
peonatos Mundiais do CISM	Analisar o nível de participação do Brasil em eventos esportivos do CISM		RESULTADO:  META:  RESULTADO:  ício da apuração em 2  META:	67
		2023		70
		Iníc	io da apuração em	2022
IMD 2.7 - Coeficiente de impacto do Pro-		2022	META: 2,50	2,50 <mark>(7)</mark>
jeto Rondon	Medir o grau de impacto do Projeto Rondon na cooperação com o desenvolvimento regional	2022	RESULTADO:	DO: 119,14 (7)
,		2023	META: 110	110
		2023		130
		Iníc	io da apuração em	2022
MD 2.8 - Coeficiente de impacto do PRO-	Medir o grau de impacto das Iniciativas Estratégicas (PROFESP/PJP) na cooperação com a in-	2022	META:	1,00 (7)
FESP/PJP	clusão social e a redução de riscos sociais.	2022	CONCLUÍDO  CONCLUÍDO  O da apuração em 20  META: RESULTADO: META:	1,03 <mark>(7)</mark>
. 20. ,		2022	META:	110
		2023	RESULTADO:	109
		Iníc	io da apuração em	2022
IMD 2.9 - Taxa de preparação da Reserva Mobilizável parainserção no mercado de	Varificar a contribuição do DCC no proparação do recomo Machilleánal para que income	2022	META:	14 n 2022 2,50 (7) 119,14 (7) 110 130 n 2022 1,00 (7) 1,03 (7) 110 109 n 2022 10 13 7
	Verificar a contribuição do PSC na preparação da reserva Mobilizável para sua inserção no mercado de trabalho após seu licenciamento	2022	RESULTADO:	
trabalho obtida pelo PSC	mercado de trabamo apos seu necriciamento	2022	META:	7
		2023	RESULTADO:	4



- (4) Os resultados obtidos em Dez/20 e Jul/21 decorrerão dos reflexos da crise sanitária em andamento, uma vez que as operações foram adiadas para 2022, não havendo rondonistas capacitados no período em lide.
- (5) Em 2020: as restrições sanitárias (Pandemia do COVID-19) impediram que as vistorias presenciais de execução de obras de engenharia fossem realizadas, pelo DPCN; em relação aos convenentes, foi observada a diminuição do ritmo de execução dos trabalhos de engenharia e a interrupção/atraso dos serviços prestados pelas empreiteiras contratadas.
  - Em 2021: foram realizadas vistorias presenciais em obras e houve um acréscimo nas entregas referentes às demandas represadas em 2020, aumentando as entregas de obras e equipamentos, principalmente no segundo semestre.
- (7) Coeficiente aplicado.



## Plano de Gestão do Ministério da Defesa 2020/2023 Resultados Intermediários de Indicadores. Linha Base 31/06/2023

PERSPECTIVA:	Retorno para a Sociedade				
OBJETIVO ESTRATÉGICO:	O3. Promover o fortalecimento da BID				
INDICADOR	DESCRITOR	RESULTADOS (%)			
		2020	META:	15	
		2020	RESULTADO:	36	
		2021	META:	15	
IMD3.1 Índice de interação com	Mensurar a taxa acumulada de interação anual com Empresas de Defesa e Empresas Estra-	2021	RESULTADO:	43	
Empresas de Defesa e Estratégicas de Defesa	tégicas de Defesa	2022	META:	15	
cas de Beresa		2022	RESULTADO:	28	
		2022	META:	15	
		2023	RESULTADO:	12	
		2020	META:	30	
		2020	RESULTADO:	-37	(8)
		2021	META:	30	
IMD3.2 Índice de Exportação da Base Industrial de Defesa	Avaliar a valuma avportada da Pasa Industrial da Defesa em relação ao amo enterior	2021	RESULTADO:		
	Avaliar o volume exportado da Base Industrial de Defesa em relação ao ano anterior.	2022	META:	30	
		2022	RESULTADO:	-60	(8)
		2022	META:	30	
		2023	RESULTADO:	25	

(8) Os dados utilizados para o cálculo dizem respeito às exportações autorizadas de produtos de defesa. Em 2022 houve uma redução no índice de exportação, principalmente, em função da sazonalidade das exportações de produtos de defesa, da não negociação de contratos na área de defesa no ano de 2020 e parte de 2021, em virtude da pandemia da COVID-19, o que ocasionou no fechamento de mercados, e da recuperação judicial de importante Empresa Estratégica de Defesa.



PERSPECTIVA:	Retorno para a Sociedade			
OBJETIVO ESTRATÉGICO:	O4. Ampliar o envolvimento da Sociedade brasileira nos assuntos de Defesa Nacion	al		
INDICADOR	DESCRITOR		RESULTADOS (%	6)
IMD4.1 Taxa de entregas de assuntos de Defesa à Sociedade	Mensurar a taxa anual de crescimento da entrega das Atividade Acadêmicas de Defesa (conferências, seminários, congressos etc.).	CONCLUÍDO		
		2020	META:	25
		2020	RESULTADO:	4
IMD 4.2: Taxa de execução de	Medir a evolução da execução das atividades da Assessoria de Estudos de Defesa (AED), ou	2021	RESULTADO:       4         META:       50         RESULTADO:       18         META:       75         RESULTADO:       32         META:       NA (4)         RESULTADO:       NA (4)	
atividades de Incentivo aos Estu-	seja, a relação entre o somatório das atividades realizadas até o momento e o total de ati-			
dos de Defesa	vidades previstas no Projeto.	2022		
		2023		. ,
		2020		
		2021	META:	25
IMD 4.3: Taxa de Diplomados nos Programas de Fomento à Pesquisa (Mestres e Doutores)	Mede a taxa de mestres e doutores diplomados no âmbito dos Programas de Fomento à	2021	META:       25         RESULTADO:       4         META:       50         RESULTADO:       18         META:       75         RESULTADO:       32         META:       NA (4         RESULTADO:       NA (4         Início da apuração em 20         META:       25         RESULTADO:       25         META:       50         RESULTADO:       50         META:       NA (4	25
	Pesquisa.	2022		50
		2022	RESULTADO:	50
		2023	META:	NA (4)
		2023	RESULTADO:	NA (4)



PERSPECTIVA:	Processos		
OBJETIVO ESTRATÉGICO:	O5. Aprimorar a Governança e a Gestão		
INDICADOR	DESCRITOR		RESULTADOS (%)
IMD5.1 Taxa de Atendimento das Demandas do Controle In- terno	Mensurar o grau de atendimento das demandas do controle, inclusive decorrentes de Auditorias Internas, tendo por base as tarefas lançadas no sistema de gestão da Atividade de Auditoria Interna Governamental (e-Aud).		CONCLUÍDO
		2020 Início da	Início da apuração em 2021
IMD5.2 Taxa de Execução do Portfólio de Projetos Estratégi-	Mede a evolução da execução dos projetos estratégicos do MD, ou seja, relação entre o somatório das entregas realizadas no período e o total de entregas previstas no portfólio. O	2021	META: 30 RESULTADO: 61
cos	número, em percentual, será apresentado de forma consolidada e estratificado por projeto.	2022	META: 60 RESULTADO: 64
		2023	META: 70 RESULTADO: 62
		2020	Início da apuração em 2021
IMD5.3 Índice de atualização das informações de transparência ativa	Mensurar o nível de manutenção/atualização dos itens disponibilizados em transparência ativa, no Menu Acesso à Informação, dos sítios eletrônicos dos órgãos do MD (ACMD, ESG,	2021	META: 85 RESULTADO: 98
	HFA e Censipam) e alcançar ≥ 85% relativo aos itens cumpridos.	2022	META: 85 RESULTADO: 98
		2023	META: 85 RESULTADO: 98



## Plano de Gestão do Ministério da Defesa 2020/2023 Resultados Intermediários de Indicadores. Linha Base 31/06/2023

PERSPECTIVA:	Processos			
OBJETIVO ESTRATÉGICO:	O5. Aprimorar a Governança e a Gestão			
INDICADOR	DESCRITOR	RESULTADOS (%)		
PERSPECTIVA:	Processos			
OBJETIVO ESTRATÉGICO:	O6. Promover a Modernização Institucional			
INDICADOR	DESCRITOR		RESULTADOS (%)	
		2020	META: 50	
		2020	RESULTADO: 60	
		2021	META: 60	
IMD6.1 Taxa de Eficiência Hospitalar - HFA 4.0	Mensurar a relação produção/custo do HFA, a partir de dados extraídos do sistema de ges-	2021	RESULTADO: 72	
	tão hospitalar.	2022	META: 65	
		2022	RESULTADO: 64	
		2023	META: 70	
		2023	RESULTADO: 77	
		2020	META: 25	
		2020	RESULTADO: 24	
		2021	META: 35	
IMD6.2 Variação do índice de Maturidade Digital para Serviços de Saúde	Acompanhar o andamento das Fases da Transformação digital da Unidade de Saúde do HFA,	2021	RESULTADO: 41	
	a partir da evolução das entregas do período atual em relação ao período anterior.	2022	META: 40	
		2022	RESULTADO: 47	
		2023	META: 60	
		2025	RESULTADO: NA (4)	

(4) Apuração anual



# Plano de Gestão do Ministério da Defesa 2020/2023 Resultados Intermediários de Indicadores. Linha Base 31/06/2023

PERSPECTIVA:	Processos		
OBJETIVO ESTRATÉGICO:	O7. Promover a Governança Digital		
INDICADOR	DESCRITOR		RESULTADOS (%)
		2020	Início da apuração em 2021
	NACES AND ACCOUNTS OF THE PROPERTY OF THE PROP	2021	META: 60
IMD7.1 Índice de Governança Digital	Mensurar o estágio de maturidade dos órgãos do MD (ACMD; ESG; ESD; HFA; e Censipam), referente à implantação dos instrumentos previstos no art. 3º do Dec. nº 10.332/2020 (Es-	2021	RESULTADO: 68
	tratégia de Governo Digital)	2022	META: 100
	and the control of grown,	2022	RESULTADO: 93
		2023	META: NA (4)
		2023	RESULTADO: NA (4)
		2020	META: 35
		2020	RESULTADO: 32
		2021	META: 50
IMD7.2 Índice de Transformação Digital do Ministério da Defesa	Mensurar o estágio de transformação digital dos serviços prestados ao cidadão, por meio da implementação do Plano de Transformação Digital do MD, conforme previsto no Dec. nº	2021	RESULTADO: 48
	10.332/2020.	2022	META: 100
	15.552, 2525.	2022	RESULTADO: 93,3
		2023	META: NA (4)
		2023	RESULTADO: NA (4)

(4) Apuração anual.



RESULTADOS (%)	
ETA: 15	
META: 15 RESULTADO: 14 META: 15 RESULTADO: 15 META: 2 RESULTADO: 1 META: 2 RESULTADO: 1 META: 2 RESULTADO: 1  nício da apuração em 2022 META: 65 RESULTADO: 89 META: 70 RESULTADO: 83	
2023	
RESULTADO: 83  Início da apuração em 2022  META: 65  RESULTADO: 96	
1ETA: 70	
ADO: 95,8	
io em 2022	
ADO: 93	
1ETA: 65	
META: 70 RESULTADO: 73	
ADO: 7  io em 20  iETA: 6  ADO: 7  iETA: 7	



PERSPECTIVA:	Pessoas, Infraestrutura e Tecnologia			
OBJETIVO ESTRATÉGICO:	O9. Promover o desenvolvimento e a assistência ao Pessoal			
INDICADOR	DESCRITOR		RESULTADOS (%)	
		2020	META: 100	
		2020	RESULTADO: 104	
		2021	META: 100	
IMD9.1 Taxa de capacitação de	Manaurar a quantidada da participantes em ações de canacitaçõe	2021	RESULTADO: 118	
servidores e militares do MD	Mensurar a quantidade de participantes em ações de capacitação.	2022	META: 100	
		2022	RESULTADO: 100	
		2022	META: 100	
		2023	RESULTADO: 108	



PERSPECTIVA:	Pessoas, Infraestrutura e Tecnologia			
OBJETIVO ESTRATÉGICO:	O10. Fortalecer a Governança e a Gestão de Tecnologia da Informação e Comunicação			
INDICADOR	DESCRITOR		RESULTADOS (%)	
		2020	META:	50
		2020	RESULTADO:	(8)
	Mensurar o nível de governança de Tecnologia da Informação e Comunicações do MD	2021	META:	70
IMD10.1 Índice de Governança	(ACMD, ESG, HFA e Censipam), com base no questionário aplicado pelo TCU para os órgãos	2021	RESULTADO:	67
de TIC	da Administração Pública Federal (Índice Integrado de Governança e Gestão Pública de Tec-	2022	META:	70
	nologia da Informação IGG-TIC/TCU).	2022	META: RESULTADO: META: META: RESULTADO:	49
		2023		70
		2023		67
		2020	META:	95
		2020	RESULTADO:	99
		2021	META:	95
MD 10.2: Índice de Gestão de	Mensurar o nível de qualidade dos serviços de TIC, medindo a disponibilidade e continui-	2021	RESULTADO:	99
TIC	dade dos sistemas corporativos que consolidam as principais entregas de TI em apoio à vida administrativa e modernização da gestão do Ministério.	2022	META:	95
	danninstrativa e modernização da gestão do Ministerio.	2022	RESULTADO:	100
		2022	META:	95
		2023	RESULTADO:	NA (4)

- (4) Apuração anual
- (8) Resultado não apurado, tendo em vista a não ocorrência de coleta dos dados pelo TCU para o cálculo do IGG/2020, em face da pandemia da COVID-19.



PERSPECTIVA:	Pessoas, Infraestrutura e Tecnologia		
OBJETIVO ESTRATÉGICO:	O11. Compatibilizar o Orçamento		
INDICADOR	DESCRITOR		RESULTADOS (%)
		2020	META: 98
		2020	RESULTADO: 100
		2021	META: 98
IMD11.1 Taxa de Execução das	Aferir o nível de execução orçamentária das dotações primárias discricionárias disponibili-	2021	RESULTADO: 100
Dotações Orçamentárias	zadas ao MD	2022	META: 98
		2022	RESULTADO: 100
		2022	META: 98
		2023	RESULTADO: 59



#### Plano de Gestão do Ministério da Defesa 2020/2023 Resultados Intermediários de Indicadores. Linha Base 31/06/2023

**SIGLAS:** 

**ACMD** Administração central do Ministério da Defesa (ACMD).

> Integram a ACMD os órgãos a seguir relacionados e os órgãos que a eles estejam diretamente subordinados e deles dependam administrativamente: órgãos de assistência direta e imediata ao Ministro; EMCFA; Secretaria-Geral (Departamento do Programa Calha Norte; Secretaria de Orçamento e Organização Institucional; Secretaria de Produtos de Defesa; Secretaria de Pessoal, Saúde, Desporto e Projetos Sociais; e Centro Gestor e Operacional do Sistema de Proteção da Amazônia. Não integram a ACMD: a Escola Superior de Guerra, a Escola Superior de Defesa, o Hospital das Forças Armadas, a Representação do Brasil na Junta Interamericana de Defesa e o Conselho Deliberativo do Sistema de Proteção da Amazônia.

Chefia de Assuntos Estratégicos CAE

**CENSIPAM** Centro Gestor e Operacional do Sistema de Proteção da Amazônia

Chefia de Logística e Mobilização CHELOG **CISET** 

Secretaria de Controle Interno

**ESD** Escola Superior de Defesa

**EMCFA** Estado-Maior Conjunto das Forças Armadas

ESG Escola Superior de Guerra **HFA** Hospital das Forças Armadas

Ministério da Defesa MD