



Relatório de **recomendação**

Protocolos Clínicos e Diretrizes Terapêuticas

Dezembro/2022

Nº 796

Lipofuscinose ceroide neuronal tipo 2



MINISTÉRIO DA SAÚDE

SECRETARIA DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA, INOVAÇÃO E INSUMOS ESTRATÉGICOS EM SAÚDE
DEPARTAMENTO DE GESTÃO E INCORPORAÇÃO DE TECNOLOGIAS EM SAÚDE
COORDENAÇÃO-GERAL DE GESTÃO DE PROTOCOLOS CLÍNICOS E DIRETRIZES TERAPÊUTICAS

Protocolos Clínicos e Diretrizes Terapêuticas de Lipofuscinose Ceroide Neuronal Tipo 2

Brasília – DF
2022



2022 Ministério da Saúde.

É permitida a reprodução parcial ou total desta obra, desde que citada a fonte e que não seja para venda ou qualquer fim comercial.

A responsabilidade pelos direitos autorais de textos e imagens desta obra é da Conitec.

Elaboração, distribuição e informações:

MINISTÉRIO DA SAÚDE

Secretaria de Ciência, Tecnologia, Inovação e Insumos Estratégicos em Saúde - SCTIE

Departamento de Gestão e Incorporação de Tecnologias em Saúde - DGITS

Coordenação-Geral de Gestão de Protocolos Clínicos e Diretrizes Terapêuticas - CGPCDT

Esplanada dos Ministérios, bloco G, Edifício Sede, 8º andar

CEP: 70058-900 – Brasília/DF

Tel.: (61) 3315-2848

Site: <https://www.gov.br/conitec/pt-br>

E-mail: conitec@saude.gov.br

Elaboração

COORDENAÇÃO-GERAL DE GESTÃO DE PROTOCOLOS CLÍNICOS E DIRETRIZES TERAPÊUTICAS – CGPCDT/DGITS/SCTIE/MS

Comitê Gestor

Departamento de Gestão e Incorporação de Tecnologias em Saúde – DGITS

Coordenação-Geral de Gestão de Protocolos Clínicos e Diretrizes Terapêuticas – CGPCDT

Grupo Elaborador

André Anjos da Silva – Nuclimed/Hospital de Clínicas de Porto Alegre/RS

Bárbara Corrêa Krug – Nuclimed/Hospital de Clínicas de Porto Alegre/RS

Beatriz Antunes de Mattos – Nuclimed/Hospital de Clínicas de Porto Alegre/RS

Candice Beatriz Treter Gonçalves – Nuclimed/Hospital de Clínicas de Porto Alegre/RS

Ida Vanessa Doederlein Schwartz – Nuclimed/Hospital de Clínicas de Porto Alegre/RS

Paulo Dornelles Picon – Nuclimed/Hospital de Clínicas de Porto Alegre/RS

Dalila Fernandes Gomes – CGPCDT/DGITS/SCTIE/MS

Klébya Hellen Dantas de Oliveira – CGPCDT/DGITS/SCTIE/MS

Marta da Cunha Lobo Souto Maior – CGPCDT/DGITS/SCTIE/MS

Revisão

Coordenação de Gestão de Protocolos Clínicos e Diretrizes Terapêuticas – CPCDT

Subcomissão Técnica de Avaliação de Protocolos Clínicos e Diretrizes Terapêuticas

Ávila Teixeira Vidal – CGPCDT/DGITS/SCTIE/MS

Marta da Cunha Lobo Souto Maior – CGPCDT/DGITS/SCTIE/MS

Supervisão

Ávila Teixeira Vidal – CGPCDT/DGITS/SCTIE/MS

Vania Cristina Canuto Santos – Diretora DGITS/SCTIE/MS



CONTEXTO

Em 28 de abril de 2011, foi publicada a Lei nº 12.401, que alterou a Lei nº 8.080 de 1990, dispondo sobre a assistência terapêutica e a incorporação de tecnologias em saúde no âmbito do SUS. Esta lei define que o Ministério da Saúde, assessorado pela Comissão Nacional de Incorporação de Tecnologias no Sistema Único de Saúde – Conitec, tem como atribuições a incorporação, exclusão ou alteração de novos medicamentos, produtos e procedimentos, bem como a constituição ou alteração de Protocolos Clínicos e Diretrizes Terapêuticas (PCDT).

Os PCDT são documentos que visam garantir o melhor cuidado de saúde diante do contexto brasileiro e dos recursos disponíveis no SUS. Podem ser utilizados como materiais educativos aos profissionais de saúde, auxílio administrativo aos gestores, regulamentação da conduta assistencial perante o Poder Judiciário e explicitação de direitos aos usuários do SUS.

Os PCDT são os documentos oficiais do SUS que estabelecem critérios para o diagnóstico de uma doença ou agravo à saúde; tratamento preconizado, com os medicamentos e demais produtos apropriados, quando couber; posologias recomendadas; mecanismos de controle clínico; e acompanhamento e verificação dos resultados terapêuticos a serem seguidos pelos gestores do SUS.

Os PCDT devem incluir recomendações de condutas, medicamentos ou produtos para as diferentes fases evolutivas da doença ou do agravo à saúde de que se tratam, bem como aqueles indicados em casos de perda de eficácia e de surgimento de intolerância ou reação adversa relevante, provocadas pelo medicamento, produto ou procedimento de primeira escolha. A lei reforçou a análise baseada em evidências científicas para a elaboração dos protocolos, destacando os critérios de eficácia, segurança, efetividade e custo-efetividade para a formulação das recomendações sobre intervenções em saúde.

Para a constituição ou alteração dos PCDT, o Anexo XVI Portaria de Consolidação GM/MS nº 1, de 28 de setembro de 2017, instituiu na Conitec uma Subcomissão Técnica de Avaliação de PCDT, com as competências de definir os temas para novos protocolos, acompanhar sua elaboração, avaliar as recomendações propostas e as evidências científicas apresentadas, além da revisão periódica dos PCDT vigentes, em até dois anos. A Subcomissão Técnica de Avaliação de PCDT é composta por representantes de Secretarias do Ministério da Saúde interessadas na elaboração de diretrizes clínicas: Secretaria de Atenção Primária à Saúde, Secretaria de Atenção Especializada à Saúde, Secretaria de Vigilância em Saúde, Secretaria Especial de Saúde Indígena e Secretaria de Ciência, Tecnologia, Inovação e Insumos



Estratégicos em Saúde.

Após concluídas as etapas de definição do tema e escopo do PCDT, de busca, seleção e análise de evidências científicas e consequente definição das recomendações, a aprovação do texto é submetida à apreciação do Plenário da Conitec, com posterior disponibilização deste documento para contribuição de sociedade, por meio de Consulta Pública (CP) pelo prazo de 20 dias, antes da deliberação final e publicação. A consulta pública é uma importante etapa de revisão externa dos PCDT.

O Plenário da Conitec é o fórum responsável pelas recomendações sobre a constituição ou alteração de PCDT, além dos assuntos relativos à incorporação, exclusão ou alteração das tecnologias no âmbito do SUS, bem como sobre a atualização da Relação Nacional de Medicamentos Essenciais (RENAME). É composto por treze membros, um representante de cada Secretaria do Ministério da Saúde – sendo o indicado pela Secretaria de Ciência, Tecnologia, Inovação e Insumos Estratégicos em Saúde (SCTIE) o presidente do Plenário – e um representante de cada uma das seguintes instituições: Agência Nacional de Vigilância Sanitária - ANVISA, Agência Nacional de Saúde Suplementar - ANS, Conselho Nacional de Saúde - CNS, Conselho Nacional de Secretários de Saúde - CONASS, Conselho Nacional de Secretarias Municipais de Saúde - CONASEMS e Conselho Federal de Medicina - CFM. Cabe à Secretaria-Executiva, exercida pelo Departamento de Gestão e Incorporação de Tecnologias em Saúde (DGITS/SCTIE/MS), a gestão e a coordenação das atividades da Conitec.

Conforme o Decreto nº 7.646 de 2011, o Secretário de Ciência, Tecnologia, Inovação e Insumos Estratégicos em Saúde deverá submeter o PCDT à manifestação do titular da Secretaria responsável pelo programa ou ação a ele relacionado antes da sua publicação e disponibilização à sociedade.



APRESENTAÇÃO

A proposta de elaboração do PCDT da Lipofuscinose Ceroide Neuronal tipo 2 (CLN2) é uma demanda proveniente da Portaria SCTIE/MS nº 39, de 20 de abril de 2022, que tornou pública a decisão de incorporar no âmbito do Sistema Único de Saúde (SUS), a alfacerliponase para tratamento da CLN2, conforme Protocolo do Ministério da Saúde.

Este PCDT apresenta as informações a respeito da CLN2 e destina-se a estabelecer critérios de diagnóstico, acompanhamento e tratamento, bem como orientar o uso da terapia de reposição enzimática alfacerliponase.

DELIBERAÇÃO INICIAL

Os membros do Plenário da Conitec presentes na sua 113ª Reunião Ordinária, realizada nos dias 05 e 06 de outubro de 2022, deliberaram para que o tema fosse submetido à consulta pública com recomendação preliminar favorável à publicação deste Protocolo.

CONSULTA PÚBLICA

A Consulta Pública nº 72/2022, do Protocolo Clínico e Diretrizes Terapêuticas de Lipofuscinose ceroide neuronal tipo 2 (CLN2), foi realizada entre os dias 01/11/2022 e 21/11/2022. Foram recebidas 697 contribuições. Essas contribuições foram provenientes de familiar, amigo ou cuidador de paciente ($N = 432$; 62%), interessados no tema ($N = 115$; 16,5%), profissionais da saúde ($N = 90$; 12,9%), organização da sociedade civil ($N = 43$; 6,2%), pacientes ($N = 14$; 2%) e empresas ($N = 3$; 0,4%).

A maioria das contribuições foi encaminhada por pessoa física ($N = 690$; 98,9%), que se declararam pardos (57%) e brancos (32%), de sexo feminino (64%) e residentes na região norte do país.

Das 697 opiniões fornecidas, a recomendação preliminar da Conitec foi avaliada como muito boa ($N=64$; 9%), boa ($N = 15$; 2%), regular ($N = 8$; 1%), ruim ($N=12$; 2%) e muito ruim ($N=598$;



86%).

As contribuições foram quantitativamente e qualitativamente avaliadas, considerando as seguintes etapas: a) leitura de todas as contribuições, b) identificação e categorização das ideias centrais, e c) discussão acerca das contribuições.

O Quadro I apresenta um resumo da análise das contribuições recebidas. O conteúdo integral das contribuições se encontra disponível na página da Conitec em:
https://www.gov.br/conitec/pt-br/mídias/consultas/contribuições/2022/20221122_cp_conitec_072_2022_pcdt-lipofuscinose-ceroide-neuronal-tipo-2.pdf

Quadro I- Contribuições da CP nº 72/2022 e respectivas respostas

Contribuição	Resposta
Introdução	
Alterar informações epidemiológicas sobre CLN2	Sugestão não acatada. Por se tratar de doença ultrarrara, optou-se por utilizar os dados do HCPA, o serviço responsável pelo diagnóstico da maioria dos pacientes no país.
Incluir no texto: “A atividade deficiente da enzima TPP1 causa o acúmulo intracelular de lipopigmentos autofluorescentes com diversos padrões ultraestruturais em diferentes tecidos, <u>o que leva à perda neuronal</u> , produzindo sintomas que incluem especialmente, crises convulsivas e perda visual progressivas.”	Sugestão acatada.
Diagnóstico	
No diagnóstico exigir apenas uma variante patogênica e/ou enzimática. Para o diagnóstico há exigência de identificação de duas variantes patogênicas, o que pode excluir casos variantes de significado incerto, nos quais o enzimático confirma o diagnóstico.	<p>Sugestão acatada. Os critérios de inclusão foram alterados para a seguinte redação “Serão incluídos neste PCDT, todos os pacientes com diagnóstico de CLN2 confirmado, de acordo com os critérios abaixo relacionados, os quais devem ser comprovados por laudo/relatório médico e pela cópia dos exames realizados:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Atividade deficiente da enzima TPP1 (no plasma/leucócitos); e • <u>Variantes patogênicas, provavelmente patogênicas ou variantes de significado incerto (VUS) bialélicas identificadas no gene CLN2.</u>



Contribuição	Resposta
Inclusão no programa nacional de triagem neonatal (teste do pezinho);	Sugestão não acatada pois foge ao escopo do PCDT.
Realização do exame de eletroencefalograma para triagem e direcionamento do diagnóstico. Um diagnóstico precoce determina um melhor prognóstico da doença. As respostas fotoparoxísticas em pacientes com LCN2 têm características que as distinguem das respostas em outras epilepsias.	Sugestão não acatada, uma vez que o exame EEG já está contemplado no PCDT, conforme o trecho a seguir: <i>"A realização de EEG é recomendada no diagnóstico da condição e, após, a cada 6 meses ou conforme o curso da doença individual.^{9,25}"</i>
Critérios de inclusão	
Reavaliação dos escores dos domínios motor e linguagem da escala CLN2 para início do tratamento com alfacerliponase	Sugestão acatada. O texto foi alterado para: "os pacientes devem apresentar escore mínimo ≥ 1 no domínio motor e no domínio linguagem, e soma das pontuações dos domínios motor e linguagem na escala CLN2 ≥ 2 ".
Utilização de critérios adicionais para inclusão e manutenção do tratamento: crises convulsivas controladas, retomada da alimentação por via oral, etc.	Sugestão não acatada. O PCDT define a escala CLN2 para avaliação dos pacientes, pois contempla os domínios motor e de linguagem, principais para se avaliar a eficácia terapêutica, uma vez que os episódios epilépticos dependem também do tratamento anticonvulsivante simultâneo e porque os efeitos visuais aparecem mais tarde na história natural da doença, com um declínio mais inconsistente em comparação com outras funções.
Critérios de exclusão	
Sugestão de texto: "Apresentarem condição médica irreversível adicional que comprometa o benefício em longo prazo da TRE, <u>conforme avaliação médica ou previsão da bula do medicamento.</u> "	Sugestão parcialmente acatada. O trecho foi alterado para incluir " <u>somente conforme avaliação médica</u> ".
Tratamento farmacológico	
Incluir linhas de tratamento para o tratamento sintomático de convulsões, contraindicar carbamazepina e fenitoína e indicar a lamotrigina.	Sugestão não acatada. O PCDT já preconiza que o uso de anticonvulsivantes deve estar de acordo com o PCDT de Epilepsia. Ainda, ressalta-se que a lamotrigina já está disponível no SUS.
Critérios de interrupção	
Sugestão de texto para critérios de interrupção: "Soma dos escores dos domínios motor e linguagem da escala CLN2 atinge o valor de zero (Quadro 1) em duas avaliações consecutivas (realizadas a cada 24 semanas), e percepção de ausência de benefícios do	Sugestão não acatada. O PCDT define a escala CLN2 para avaliação dos pacientes, pois contempla os domínios motor e de linguagem, principais para se avaliar a eficácia terapêutica, uma vez que os episódios epilépticos dependem também



Contribuição	Resposta
tratamento em sintomas não abrangidos pelos domínios motor e linguagem da escala, incluindo, mas não se limitando, a ganhos de qualidade de vida e melhor controle da frequência e/ou duração das crises epiléticas.”	do tratamento anticonvulsivante simultâneo e porque os efeitos visuais aparecem mais tarde na história natural da doença, com um declínio mais inconsistente em comparação com outras funções.
Regulação, Controle e Avaliação pelo Gestor	
Sugestão de texto: “Após o diagnóstico de um paciente e confirmação de atendimento aos critérios de inclusão, deve ser apontado na rede pública o serviço responsável pelo procedimento cirúrgico de implantação de cateter e reservatório, conforme bula da alfacerliponase e suas instruções de uso. O procedimento encontra-se incluído no SUS sob código SIGTAP 04.03.08.003-7 e deve ser realizado de maneira prioritária, permitindo o início do tratamento medicamentoso.”	Sugestão não acatada. O código do procedimento a ser realizado e a necessidade de colocação do cateter já são descritos no texto do Protocolo.
Sugestão de texto: “Pacientes com suspeita de CLN2 devem ser encaminhados, preferencial, mas não obrigatoriamente, a um serviço especializado ou de referência em doenças raras para seu adequado diagnóstico, inclusão no protocolo de tratamento e acompanhamento”	Sugestão não acatada. Foi mantido o texto original, utilizando o termo preferencialmente.
Outras considerações	
Responsabilizar efetivamente o SUS pela realização da cirurgia e colocação do cateter de Ommaya.	Sugestão não acatada. O PCDT informa o procedimento de colocação do dispositivo de acesso intracerebroventricular disponível no SUS, código: 04.03.08.003-7 - Implante intraventricular de bomba de infusão de fármacos.
Contemplar o armazenamento da medicação em -30º C.	Sugestão acatada. O seguinte texto foi incluído “Os frascos do medicamento e a solução de lavagem devem ser armazenados em posição vertical em um congelador na temperatura entre -25°C e -15°C.
Deixar expresso o direito dos pacientes contemplados pelo PCDT do acesso e continuidade às terapias em centros de reabilitação e as demais especialidades médicas necessárias, dada a rápida velocidade de avanço da doença.	Sugestão não acatada. O PCDT já contempla o tratamento medicamentoso e de todas as manifestações da doença, bem como atendimento por equipe multiprofissional, possibilitando o desenvolvimento de Projeto Terapêutico Singular (PTS) e a adoção de terapias de apoio conforme sua necessidade funcional e as Diretrizes para Atenção Integral às Pessoas com Doenças Raras no Sistema Único de Saúde (SUS).



DELIBERAÇÃO FINAL

Os membros do Plenário presentes na 115ª Reunião Ordinária da Conitec, realizada no dia 01 de dezembro de 2022, deliberaram, por unanimidade, recomendar a aprovação da elaboração do Protocolo Clínico e Diretrizes Terapêuticas de lipofuscinose ceroide neuronal tipo 2 apresentada no Relatório de Recomendação nº 796. Foi assinado o Registro de Deliberação nº 793/2022.



ANEXO

PROTOCOLO CLÍNICO E DIRETRIZES TERAPÊUTICAS (PCDT) DE LIPOFUSCINOSE CEROIDE NEURONAL TIPO 2

1. INTRODUÇÃO

A Lipofuscinose Ceroide Neuronal tipo 2 (CLN2), do inglês *neuronal ceroid lipofuscinosis type 2*, conhecida também como deficiência de tripeptidil-peptidase 1 (TPP1), é uma doença genética ultrarrara, autossômica recessiva, de depósito lisossômico, causada pela presença de variantes patogênicas no gene *CLN2/TPP1*, localizado no braço curto do cromossomo 11 (11p15.4)^{1,2}. Mutações associadas à CLN2 incluem mutações de *splicing, missense, nonsense*, pequenas deleções e inserções de nucleotídeo único, todas levando à deficiência da enzima TPP1³.

A atividade deficiente da enzima TPP1 causa o acúmulo intracelular de lipopigmentos autofluorescentes com diversos padrões ultraestruturais em diferentes tecidos, o que leva à perda neuronal, produzindo sintomas que incluem especialmente perda neuronal, crises convulsivas e perda visual progressivas². As crianças afetadas pela forma clássica (infantil tardia) desenvolvem-se normalmente até a idade de dois a quatro anos, com exceção do atraso da linguagem que pode ser frequente, seguido por um início súbito de convulsões e um rápido declínio na função psicomotora, podendo levar ao óbito no início da adolescência⁴.

As formas atípicas da doença incluem um espectro de variação na idade de início dos sintomas, forma de evolução da doença e multiplicidade de fenótipo especialmente incluindo outros sinais/sintomas neurológicos⁴. Uma das formas atípicas inclui manifestações parkinsonianas de início mais tardio, com progressão lenta e ausência de crises convulsivas e perda visual^{1,4}.

Outra forma atípica descrita inclui ataxia proeminente com ausência de crises convulsivas, regressão cognitiva ou perda visual, exibindo deficiência parcial da enzima TPP1, forma conhecida também com ataxia espinocerebelar autossômica recessiva tipo 7 (SCAR7)^{1,4}.

Dados epidemiológicos de prevalência e incidência para CLN2 são pouco descritos na literatura. As estimativas de incidência mundiais variam de 6 a 8 casos por 100.000 nascidos vivos⁵, com diferenças geográficas contabilizando de 0,15 a 9,0 por 100.000 nascidos vivos⁶.



O acesso limitado aos serviços especializados e ferramentas diagnósticas em certas regiões podem levar a uma complexa jornada e consequente atraso no diagnóstico correto^{7,8}. Não existem estudos epidemiológicos nacionais sobre CLN2. Contudo, o Serviço de Genética Médica do Hospital de Clínicas de Porto Alegre (SGM/HCPA), o qual realiza cerca de 90 a 95% dos diagnósticos de CLN2 no Brasil, identificou 25 casos no país, desde 2006. Nesse período, têm sido diagnosticados em média 5 novos casos por ano. Especialistas estimam que em 2022 haja um total de 80 pacientes no Brasil.

A identificação de fatores de risco e da doença em seu estágio inicial e o encaminhamento ágil e adequado para o atendimento especializado dão à Atenção Primária à Saúde um caráter essencial para um melhor resultado terapêutico e prognóstico dos casos. Este Protocolo visa a estabelecer os critérios diagnósticos e terapêuticos da CLN2. O público alvo deste PCDT é de indivíduos com diagnóstico de CLN2, assim como seus responsáveis (em caso de menor de idade), profissionais da saúde envolvidos na assistência e gerenciamento desses pacientes na atenção primária e na atenção especializada à saúde, como médicos de família e comunidade, pediatras, geneticistas, neurologistas, e outros profissionais da saúde que participam desse acompanhamento, além de gestores em saúde pública e privada, com vistas a subsidiar as decisões clínicas e otimizar a qualidade do cuidado ofertado a esses pacientes.

2. METODOLOGIA

O processo de desenvolvimento desse PCDT envolveu adoção ou adaptação das recomendações de diretrizes já publicadas para o cuidado dos pacientes com CLN2. Uma descrição mais detalhada da metodologia está disponível no Apêndice Metodológico.

3. CLASSIFICAÇÃO ESTATÍSTICA INTERNACIONAL DE DOENÇAS E PROBLEMAS RELACIONADOS À SAÚDE (CID-10)

- E75.4 Lipofuscinose neuronal ceroide.

4. DIAGNÓSTICO

O diagnóstico de CLN2 é realizado com base na suspeita clínica, e confirmado por marcadores



bioquímicos e teste genético.

A suspeita da CLN2 deve ocorrer em indivíduos que apresentem pelo menos um dos seguintes sinais e sintomas relacionados à doença, com início tipicamente entre os dois e quatro anos de idade^{1,9}:

- Atraso na linguagem;
- crises convulsivas (epilepsia);
- ataxia de marcha;
- declínio cognitivo progressivo;
- perda de função motora;
- perda visual progressiva;
- alterações motoras, como mioclonia, espasticidade e distonia.

A atrofia cerebelar grave é o principal sinal presente na ressonância magnética de crânio¹⁰ e a fotosensibilidade detectada pelo eletroencefalograma (EEG) é um marcador precoce de CLN2¹¹.

Fenótipos atípicos podem ter apresentação tardia, com descrição de formas juvenil e adulta com curso mais prolongado da doença⁹. Como os achados clínicos variam de acordo com a gravidade da doença, os sinais e sintomas, por si só, não são diagnósticos.

A confirmação do diagnóstico de CLN2 envolve exames bioquímicos e genéticos que deverão ser realizados sempre que houver suspeita clínica dessa doença.

4.1 Diagnóstico laboratorial

A confirmação do diagnóstico de CLN2 envolve métodos bioquímicos e genéticos.

4.1.1 Análise bioquímica (atividade da TPP1)

A redução ou ausência de atividade da enzima TPP1 em fibroblastos, leucócitos ou sangue impregnado em papel-filtro sugere fortemente o diagnóstico de CLN2, mas não é suficiente para confirmá-lo, sendo necessária análise genética compatível (ver item 4.1.2).



4.1.2 Teste genético

A presença de duas variantes patogênicas provavelmente patogênicas ou variantes de significado incerto (VUS) bialélicas no gene *TPP1/CLN2* associada à atividade deficiente da enzima TPP1 confirma o diagnóstico. A análise do gene *TPP1/CLN2* permite a detecção das variantes que provocam a doença e, consequentemente, o diagnóstico genético e a detecção de heterozigotos, facilitando o aconselhamento genético individual e familiar^{1,9}.

4.1.3 Associação genótipo-fenótipo clínico

A maior importância dos estudos de genótipo-fenótipo é a possibilidade de predição aproximada, em idade precoce, da forma da doença que os indivíduos apresentarão. Há dezenas de variantes patogênicas descritas no gene *TPP1/CLN2*, a maioria sendo considerada privada ou presente em regiões geográficas bem delimitadas, não permitindo ainda uma adequada relação genótipo-fenótipo universal¹².

Mutações em *TPP1* já foram identificadas em pacientes com ataxia, incluindo ataxia espinocerebelar 7 (SCAR7) que tem um início tardio e fenótipo mais restrito sem epilepsia, regressão cognitiva ou anormalidades oftalmológicas¹³. Esses fenótipos variam em gravidade, desde CLN2 infantil tardia grave, passando pela forma juvenil, até SCAR7 leve. No entanto, o mecanismo subjacente à variação do fenótipo é desconhecido, havendo evidências de que o nível residual de atividade da enzima TPP1 está associado à gravidade fenotípica¹⁴.

Algumas variantes como c.509-1G>C e p.Arg208* são consideradas mais prevalentes e associadas com fenótipo clássico de CLN2¹⁵. Já a variante p.Arg447His tem sido identificada em casos com fenótipo mais leve e prolongado^{16,17}. Ainda não está claro se a variação do fenótipo está correlacionada com os genótipos das mutações em *TPP1*¹⁸.

5. CRITÉRIOS DE INCLUSÃO

Serão incluídos neste PCDT, todos os pacientes com diagnóstico de CLN2 confirmado, de acordo com os critérios abaixo relacionados, os quais devem ser comprovados por



laudo/relatório médico e pela cópia dos exames realizados:

- a) Atividade deficiente da enzima TPP1 (no plasma/leucócitos); e
- b) Variantes patogênicas, provavelmente patogênicas ou variantes de significado incerto (VUS) bialélicas identificadas no gene *CLN2*.

Adicionalmente, para início da terapia de reposição enzimática (TRE) com alfacerliponase, em qualquer idade, os pacientes devem apresentar escore mínimo ≥ 1 no domínio motor e no domínio linguagem, e soma das pontuações dos domínios motor e linguagem na escala CLN2 ≥ 2 (**Quadro 1**)¹⁹. Os pacientes que já estiverem em uso de alfacerliponase, quando da publicação deste Protocolo, deverão ser reavaliados para verificação dos critérios de inclusão. Os pacientes que já estiverem em uso de alfacerliponase, quando da publicação deste Protocolo, deverão ser reavaliados para sua manutenção em terapia mediante cumprimento dos critérios de inclusão do PCDT e avaliação médica.

A escala CLN2 foi desenvolvida com base na escala de Hamburgo (que avalia adicionalmente os domínios epilepsia e visual) com o objetivo de ser utilizada em ensaios clínicos, podendo ser comparada com coortes históricas de pacientes sem tratamento. Esta escala é composta por dois domínios, que avaliam a função motora e a linguagem (ML). A pontuação em cada domínio varia de 0 a 3, sendo que, quando os domínios são combinados, a pontuação pode variar de 0 a 6. Pontuações mais altas significam uma melhor condição de saúde. De acordo com Schulz et al.¹⁹, os domínios motor e linguístico seriam os principais para se avaliar a eficácia terapêutica, uma vez que os episódios epilépticos dependem também do tratamento anticonvulsivante simultâneo e porque os efeitos visuais aparecem mais tarde na história natural da doença, com um declínio mais inconsistente em comparação com outras funções.

Quadro 1: Escala CLN2 motor-linguagem (ML).

Escore	Domínio motor	Domínio linguagem
3	Marcha amplamente normal. Sem ataxia proeminente e nenhuma queda patológica	Linguagem aparentemente normal. Inteligível e amplamente apropriada à idade. Sem declínio observado na linguagem
2	Marcha independente, conforme definido pela habilidade de andar sem suporte por 10 passos. Tem instabilidade na caminhada e pode ter quedas intermitentes	Linguagem torna-se reconhecidamente anormal: algumas palavras inteligíveis, podem formar frases curtas para transmitir conceitos, solicitações ou necessidades. Este resultado significa um declínio de um nível anterior de



Escore	Domínio motor	Domínio linguagem
		capacidade (do individual máximo alcançado pela criança anteriormente)
1	Necessita de ajuda externa para caminhar ou possui capacidade apenas para engatinhar	Dificilmente compreensível. Poucas palavras inteligíveis
0	Já não pode caminhar ou engatinhar	Sem palavras inteligíveis ou vocalizações

Fonte: Traduzido de Schulz *et al.*, 2018.¹⁹

6. CRITÉRIOS DE EXCLUSÃO

Serão excluídos do tratamento com alfacerliponase os pacientes que atenderem aos seguintes critérios:

- Apresentarem condição médica irreversível adicional que comprometa o benefício em longo prazo da TRE, conforme avaliação médica²⁰;
- Apresentarem intolerância, hipersensibilidade, contraindicação ou efeitos adversos graves relacionados ao medicamento, impossibilitando o tratamento²⁰;
- Pacientes com derivações ventrículo-peritoneais.

7. CASOS ESPECIAIS

Não há dados disponíveis sobre segurança para a gestante e o feto/bebê quanto ao uso da alfacerliponase durante a gestação e lactação, embora não se espere que enzimas recombinantes cruzem a barreira placentária ou sejam excretadas em quantidade aumentada no leite materno. Recomenda-se que o tratamento com alfacerliponase não seja iniciado durante a gestação²¹. Não foram realizados estudos com alfacerliponase em animais ou seres humanos quanto aos efeitos na fertilidade²¹.

8. ABORDAGEM TERAPÊUTICA

O paciente com CLN2 tem uma doença crônica, progressiva e multissistêmica que, rotineiramente, requer cuidados por equipe multiprofissional, incluindo fonoaudiólogos, fisioterapeutas, terapeutas ocupacionais, equipe de enfermagem, equipe de assistência psicológica e social e diferentes especialidades na área da saúde⁸. O tratamento é estabelecido com base na melhor evidência disponível, uma vez que se trata de doença ultrarrara, e inclui



intervenções não específicas, realizadas no nível do fenótipo clínico, e específicas, realizadas no nível da proteína mutante, como a TRE^{6,8}.

É crucial que um médico cuide continuamente do paciente, monitorando a evolução da doença, fornecendo orientação à família, encaminhando o paciente para especialistas, conforme necessário, e coordenando o atendimento ao paciente como um todo, idealmente em um centro de referência.

Como é uma doença genética de padrão autossômico recessivo¹, com risco de recorrência em 25% dos irmãos do paciente afetado, é fundamental a realização de aconselhamento genético por profissional habilitado. Além disso, é importante que os pacientes e as famílias sejam orientados sobre sua doença e possíveis complicações e riscos, também por meio de um relatório escrito. Os pacientes podem desenvolver, particularmente, sinais e sintomas neurológicos e oftalmológicos, na forma clássica da doença, de modo que neurologistas e oftalmologistas devem fazer parte das equipes de acompanhamento especializado^{6,8,22}, na maior parte das vezes.

8.1 Tratamentos das manifestações clínicas

As principais manifestações clínicas da CLN2 e suas opções de tratamento de suporte e sintomático podem ser encontradas no Apêndice 1. É importante frisar que nem todos os pacientes apresentarão todas as manifestações citadas, as quais costumam ser mais frequentes e mais graves nos pacientes com a forma grave (infantil tardia) da doença. Da mesma maneira, nem todos os pacientes necessitarão ser submetidos a todos os tipos de tratamento.

8.1.1 Tratamento das manifestações neurológicas

As crises convulsivas são as manifestações mais frequentes nos pacientes com CLN2. Costumam ocorrer a partir dos dois anos de idade e podem ser de difícil controle, por vezes, necessitando o uso de múltiplos medicamentos anticonvulsivantes⁶. Recomenda-se que a cada consulta clínica seja feita a revisão do padrão das crises convulsivas e dos medicamentos utilizados, com ajustes conforme necessário e, preferencialmente, com avaliação neurológica especializada, de acordo com o PCDT de Epilepsia publicado pelo Ministério da Saúde^{6,9}.



A realização de EEG é recomendada no diagnóstico da condição e, após, a cada 6 meses ou conforme o curso da doença individual^{9,23}.

A ressonância magnética de crânio deve ser realizada no diagnóstico e anualmente, exceto em casos muito avançados da doença^{9,10}. Atrofia cerebelar grave é o principal sinal presente na ressonância magnética de crânio^{10,24}. Desordens do movimento também podem estar presentes na clínica dos pacientes com CLN2. Ataxia é o sinal mais comum, presente nas formas clássica e tardia, embora distonia, coreia e parkinsonismo também sejam descritos^{2,25,26}. A reavaliação clínica é recomendada a cada consulta⁹.

Alterações no padrão do sono são muito frequentes na CLN2, primariamente pela condição ou como consequência do uso dos anticonvulsivantes²⁷. Alterações de humor, fadiga, dificuldades de aprendizado e de memória são repercussões comuns associadas ao distúrbio do sono²⁸. Avaliação clínica apropriada ou com polissonografia, quando aplicado, deve ser realizada e, se necessário, tratamento farmacológico poderá ser instituído^{9,27}.

8.1.2 Tratamento das manifestações cognitivas

Crianças com CLN2 apresentam atraso do neurodesenvolvimento ou regressão neurológica, especialmente associadas com as crises convulsivas². Atraso ou regressão na fala pode ser uma das primeiras manifestações cognitivas reconhecidas⁴. Crianças com CLN2 que tenham alterações cognitivas ou comportamentais beneficiam-se de intervenções padrão, como terapia ocupacional e reabilitação cognitiva quando apropriadas⁹.

8.1.3 Tratamento da dor

Pacientes com CLN2 frequentemente apresentam dor por diversas causas possíveis (contraturas musculares, origem gastrointestinal, origem urinária por retenção, entre outras)²⁹. Aplicação de escalas de dor podem auxiliar na avaliação e na instituição de tratamento apropriado^{9,29}. Intervenções medicamentosas podem ser utilizadas, de acordo com o tipo e intensidade da dor, além de medidas não medicamentosas, como calor e acompanhamento fisioterápico^{8,30}, e o tratamento é recomendado conforme PCDT da Dor



crônica publicado pelo Ministério da Saúde³¹.

8.1.4 Tratamento das manifestações oftalmológicas

As manifestações oftalmológicas da CLN2 costumam aparecer a partir dos quatro anos de idade, com declínio visual progressivo podendo levar à perda visual completa secundária à degeneração retiniana³². Avaliação com oftalmologista para análise de acuidade visual, câmara anterior e fundo de olho devem ser realizadas, assim como exames oftálmicos específicos conforme necessidade^{32,33}. Lentes corretivas para corrigir erros de refração e demais tratamentos podem ser prescritos, conforme análise e indicação especializada^{9,32}.

8.1.5 Tratamento das manifestações respiratórias

As manifestações respiratórias na CLN2 podem surgir tarde, em estágios avançados da doença^{2,4}. Medidas de suporte básicas, como mobilização do paciente e higiene pulmonar auxiliam no controle dos sintomas. Alguns medicamentos, assim como fisioterapia respiratória, poderão ser necessários conforme avaliação clínica^{6,8}. Imunizações regulares para doenças respiratórias preveníveis são recomendadas para o paciente e seus contatos domiciliares^{8,34}.

8.1.6. Tratamento das manifestações cardíacas

Achados cardíacos são pouco frequentes na CLN2, mas pode haver depósito de lipopigmentos no tecido muscular cardíaco, o que explica algumas manifestações presentes no eletrocardiograma e no ecocardiograma de alguns pacientes^{35,36}.

Esses exames são recomendados no diagnóstico e, posteriormente, a cada 2 anos, se não houver complicações detectadas. Avaliação e acompanhamento com cardiologista são recomendados se houver achados anormais nos exames específicos⁹.

8.1.7 Tratamento nutricional

Dificuldades de deglutição são comuns na CLN2 e os profissionais envolvidos nos cuidados desses pacientes devem estar atentos a elas. Assim, devem ser garantidas a consistência



apropriada da alimentação e a orientação aos cuidadores sobre sinais de disfunção orofaríngea

6,8.

Intervenções medicamentosas e não-medicamentosas podem ser recomendadas para o tratamento das secreções orais, se necessário^{6,7}. Quando o risco de aspiração for alto, pneumonias de aspiração forem recorrentes ou aspiração silente já for detectada em videodeglutograma, a realização de gastrostomia deve ser considerada⁽⁶⁾.

8.2 Tratamento medicamentoso

8.2.1. Terapia de reposição enzimática (TRE)

A alfacerliponase é uma forma recombinante da enzima TPP1 produzida em células de ovário de hamster chinês e o único medicamento disponível no mundo para o tratamento específico da CLN2²⁰.

As principais evidências clínicas para seu uso são oriundas de três estudos (190-201, 190-202 e 190-901)²⁰. O estudo 190-201 foi um estudo aberto de braço único, incluindo 23 crianças de 3 a 16 anos com CLN2 infantil tardia tratadas com alfacerliponase. Os pacientes deveriam ter escore entre 3 e 6 na escala CLN2-ML e escore de pelo menos 1 em cada um dos dois domínios desta escala no momento do screening para participação no estudo. Os pacientes foram incluídos nos EUA, Alemanha, Itália e Reino Unido e o seguimento foi de 48 semanas. Após a sua conclusão, os pacientes foram incluídos em um estudo de extensão (190-202) para acompanhamento de longo prazo. Todos os pacientes que completaram o primeiro estudo fizeram a transição para o segundo, com coleta de dados por até 240 semanas. Houve diferença estatística entre o grupo que recebeu alfacerliponase e o grupo controle histórico em relação ao tempo até declínio irreversível de dois pontos na escala CLN2-ML quando os domínios motor e linguagem foram avaliados de forma combinada (HR 0,08, IC 95% 0,02 a 0,23, p<0,001). Diferença estatística também foi observada quando os domínios foram avaliados separadamente (HR 0,04, IC 95% 0,00 a 0,29, p=0,002 para o domínio motor e HR 0,15, IC 95% 0,04 a 0,52, p=0,003 para o domínio linguagem). Já o estudo 190-901, de história natural da doença, avaliou, retrospectivamente, a progressão da doença em pacientes com CLN2 não tratada^{20,37}. Neste estudo, o tratamento com alfacerliponase intracerebroventricular resultou em declínio mais lento das funções motoras e de linguagem,



em comparação com controles de história natural da doença²¹.

Por ser a população incluída nos ensaios clínicos que forneceram a evidência de eficácia e segurança do medicamento, este Protocolo preconiza que a TRE com alfacerliponase deve ser iniciada, em qualquer idade, por aqueles pacientes com escore mínimo ≥ 1 no domínio motor e no domínio linguagem, e soma das pontuações dos domínios motor e linguagem na escala CLN2 ≥ 2 (**Quadro 1**)¹⁹.

A Figura 1 apresenta o fluxograma de diagnóstico e tratamento medicamentoso da CLN2.

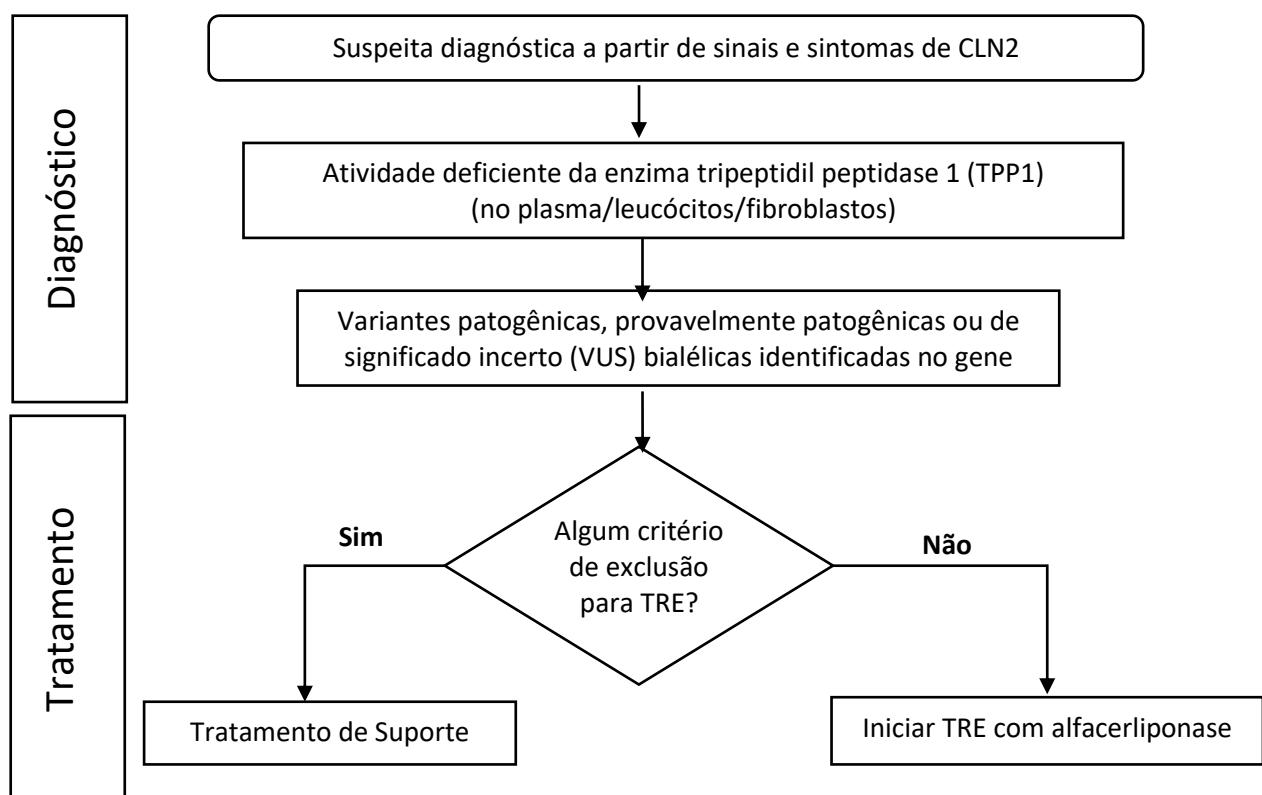


Figura 1 – Fluxograma para o Diagnóstico e Tratamento da CLN2.

TRE= terapia de reposição enzimática

8.3 Fármaco

- Alfacerliponase: solução para perfusão contendo 30 mg/mL



8.4 Esquema de administração

A dose recomendada é de 300 mg de alfacerliponase administrada a cada duas semanas, por via intracerebroventricular. No entanto, crianças menores de 2 anos devem utilizar as doses descritas no Quadro 2.

Quadro 2. Doses recomendadas em crianças até 2 anos de idade:

Faixas etárias	Dose total administrada a cada 2 semanas (mg)	Volume da solução de Alfacerliponase (mL)
Nascimento até < 6 meses	100	3,3
6 meses até < 1 ano	150	5
1 ano até < 2 anos	200 (primeiras 4 doses) 300 (doses subsequentes)	6,7 (primeiras 4 doses) 10 (doses subsequentes)
2 anos ou mais	300	10

Fonte: BIOMARIM, 2022²¹.

A velocidade da infusão e da solução de lavagem é de 2,5 mL/hora e a duração completa da infusão é de aproximadamente 2 a 4,5 horas, dependendo da dose e do volume administrados, devendo ser feita em ambiente hospitalar ou ambulatorial. É recomendado pré-tratamento dos pacientes com anti-histamínicos, com ou sem antipiréticos, 30 a 60 minutos antes da infusão. Os sinais vitais devem ser monitorados antes do início da infusão e, periodicamente, durante e após a infusão por pelo menos uma hora²¹.

O medicamento alfacerliponase é administrado no líquido cefalorraquidiano (LCR) por perfusão através de um reservatório e um cateter implantados cirurgicamente (dispositivo de acesso intracerebroventricular). Esse dispositivo deve ser implantado antes da primeira perfusão e deve ser adequado para aceder aos ventrículos cerebrais, com vista à administração terapêutica²¹.

8.5 Eventos adversos

Além dos cuidados e precauções com relação à administração do medicamento, os seguintes eventos adversos da alfacerliponase^{21,37} devem ser monitorados e prevenidos:

- Infecções do dispositivo intracerebroventricular: observar técnica asséptica de



manipulação e administração da enzima;

- Extravasamento e falha do dispositivo: inspeção do local e revisão do dispositivo a cada aplicação;
- As amostras do líquido cefalorraquidiano (LCR) devem ser rotineiramente enviadas para análise para detectar infecções subclínicas do dispositivo;
- Observação clínica para sinais de reações anafiláticas durante a infusão.

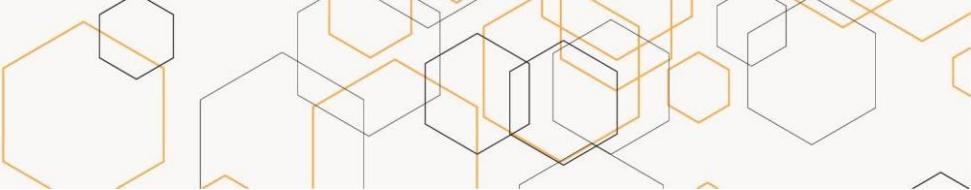
Imunogenicidade: tal como acontece com todas as proteínas terapêuticas, existe potencial para imunogenicidade. No entanto, não foram detetados no LCR anticorpos neutralizantes (NAb) com especificidade para o medicamento capazes de inibir a captação celular de alfacerliponase mediada por receptores²¹.

8.6 Critérios de interrupção

Os critérios de interrupção do tratamento devem ser apresentados, de forma clara, ao paciente ou aos pais/responsáveis quando o tratamento com alfacerliponase estiver sendo considerado e antes de iniciá-lo. Durante o acompanhamento do paciente, os parâmetros de resposta terapêutica deverão ser avaliados periodicamente e discutidos com a família. No caso de interrupção por falha de adesão, o paciente e parentes deverão ser inseridos em programa de incentivo à adesão. O paciente poderá retornar ao tratamento, caso haja comprometimento explícito de seguimento das recomendações médicas. O tempo de tratamento não pode ser pré-determinado, devendo ser mantido pelo tempo indicado e enquanto o paciente se beneficie de seu uso.

O tratamento deve ser interrompido nas seguintes situações^{20,38}:

- Presença de condição médica irreversível adicional que comprometa o benefício a longo prazo da terapia;
- Pacientes não tolerantes à infusão ou que apresentem efeitos adversos graves relacionados ao medicamento, impossibilitando a retomada do tratamento;
- Reação anafilática com ameaça à vida causada pelo princípio ativo ou por qualquer um dos excipientes, se a nova administração não for bem-sucedida.
- Presença de sinais de extravasamento agudo do dispositivo de acesso intracerebroventricular, falha do dispositivo ou infecção relacionada ao dispositivo;



- Redução de ≥ 2 pontos na soma dos escores dos domínios motor e linguagem da escala CLN2 (Quadro 1) persistente por duas avaliações consecutivas (realizadas a cada 24 semanas)³⁸;
- Soma dos escores dos domínios motor e linguagem da escala CLN2 atinge o valor de zero (Quadro 1) em duas avaliações consecutivas (realizadas a cada 24 semanas)³⁸.

9. MONITORAMENTO

Os pacientes devem ter a resposta terapêutica e os eventos adversos monitorados. O médico deve realizar anamnese e exame físico completos em cada consulta. Nas consultas, dados sobre todas as avaliações realizadas desde o atendimento anterior devem ser obtidos e os testes necessários devem ser solicitados, incluindo avaliação por especialistas em neurologia, oftalmologia, cardiologia e pneumologia, conforme indicação clínica e a critério do médico assistente. As avaliações de rotina devem ser realizadas a cada 24 semanas pelo médico assistente com vacinas, orientação nutricional, exames e aconselhamento preventivo. Os pacientes e seus familiares devem ter acesso ao aconselhamento genético^{9,20,38}.

Como parte da avaliação do tratamento, deve-se monitorar o uso, a adesão, a indicação e os resultados do tratamento com alfacerliponase. Por meio desse monitoramento, será possível estabelecer grupos de pacientes que são de fato beneficiados e reavaliar a incorporação do medicamento a médio prazo.

Não há interações conhecidas com alfacerliponase e outros medicamentos. O paciente deve informar a equipe de saúde se estiver fazendo uso, tiver usado recentemente, ou se puder vir a usar outros medicamentos.

O Apêndice 2 apresenta as avaliações consideradas mínimas para o acompanhamento de pacientes com CLN2, sendo necessárias para o acesso ao medicamento. São definidos períodos mínimos apenas para aquelas avaliações que têm por objetivo detectar a eficácia e segurança da TRE. Para as demais, a periodicidade de avaliações fica a critério do médico assistente.



10. REGULAÇÃO, CONTROLE E AVALIAÇÃO PELO GESTOR

Devem ser observados os critérios de inclusão e exclusão de doentes neste Protocolo, a duração e a monitorização do tratamento, bem como para a verificação periódica das doses de medicamento(s) prescritas e dispensadas e da adequação de uso e do acompanhamento pós-tratamento. Observando os cuidados de armazenamento do medicamento, conforme consta em bula, a alfacerliponase deve ser distribuída diretamente aos centros de referência definidos para administração do medicamento. Os frascos do medicamento e a solução de lavagem devem ser armazenados em posição vertical em um congelador na temperatura entre -25°C e -15°C.

Pacientes com suspeita de CLN2 devem ser encaminhados, preferencialmente, a um serviço especializado ou de referência em doenças raras para seu adequado diagnóstico, inclusão no protocolo de tratamento e acompanhamento. Pacientes com CLN2 devem ser avaliados periodicamente em relação à eficácia do tratamento e desenvolvimento de toxicidade aguda ou crônica. A existência de centro de referência facilita o tratamento em si, bem como o ajuste de doses conforme necessário e o controle de efeitos adversos. A alfacerliponase é uma enzima indicada para uso intracerebroventricular e deve ser administrada por médico experiente (pediatra, neurologista ou geneticista), utilizando técnicas seguras e assépticas durante a sua preparação e administração.

Cabe destacar que, sempre que possível, o atendimento da pessoa com CLN2 deve ocorrer por equipe multiprofissional, possibilitando o desenvolvimento de Projeto Terapêutico Singular (PTS) e a adoção de terapias de apoio conforme sua necessidade funcional e as Diretrizes para Atenção Integral às Pessoas com Doenças Raras no Sistema Único de Saúde (SUS).

Deve-se verificar na Relação Nacional de Medicamentos Essenciais (RENAME) vigente em qual componente da Assistência Farmacêutica se encontram os medicamentos preconizados neste Protocolo. Estados e municípios deverão manter atualizadas as informações referentes aos registros de estoque, distribuição e dispensação dos medicamentos e encaminhar estas informações ao Ministério da Saúde via Base Nacional de Dados de Ações e Serviços da Assistência Farmacêutica no âmbito do Sistema Único de Saúde (BNAFAR), conforme as normativas vigentes.



Em 2014, o Ministério da Saúde instituiu a Política Nacional de Atenção Integral às Pessoas com Doenças Raras e aprovou as Diretrizes para Atenção Integral às Pessoas com doenças raras no âmbito do Sistema Único de Saúde (SUS) por meio da Portaria GM/MS nº 199, de 30 de janeiro de 2014 (consolidada no Anexo XXXVIII da Portaria de Consolidação GM/MS nº 2/2017 e na Seção XIV do Capítulo II do Título III da Portaria de Consolidação GM/MS nº 6/2017), relativas à Política Nacional de Atenção Integral às Pessoas com Doenças Raras.

A política tem abrangência transversal na Rede de Atenção à Saúde (RAS) e como objetivo reduzir a mortalidade, contribuir para a redução da morbimortalidade e das manifestações secundárias e a melhoria da qualidade de vida das pessoas, por meio de ações de promoção, prevenção, detecção precoce, tratamento oportuno redução de incapacidade e cuidados paliativos. A linha de cuidado da atenção aos usuários com demanda para a realização das ações na Política Nacional de Atenção Integral às Pessoas com Doenças Raras é estruturada pela Atenção Básica e Atenção Especializada, em conformidade com a Rede de Atenção à Saúde (RAS) e seguindo as Diretrizes para Atenção Integral às Pessoas com Doenças Raras no SUS. A Atenção Básica é responsável pela coordenação do cuidado e por realizar a atenção contínua da população que está sob sua responsabilidade adstrita, além de ser a porta de entrada prioritária do usuário na RAS. Já a Atenção Especializada é responsável pelo conjunto de pontos de atenção com diferentes densidades tecnológicas para a realização de ações e serviços de urgência, ambulatorial especializado e hospitalar, apoiando e complementando os serviços da atenção básica.

Os hospitais universitários, federais e estaduais, em torno de 50 em todo o Brasil, e as associações benéficas e voluntárias são o locus da atenção à saúde dos pacientes com doenças raras.

Porém, para reforçar o atendimento clínico e laboratorial, o Ministério da Saúde incentiva a criação de serviços da Atenção Especializada, assim classificados:

- Serviço de atenção especializada em doenças raras: presta serviço de saúde para uma ou mais doenças raras; e
- Serviço de referência em doenças raras: presta serviço de saúde para pacientes com doenças raras pertencentes a, no mínimo, dois eixos assistenciais (doenças raras de origem genética e de origem não genética).



No que diz respeito ao financiamento desses serviços, para além do ressarcimento pelos diversos atendimentos diagnósticos e terapêuticos clínicos e cirúrgicos e a assistência farmacêutica, o Ministério da Saúde instituiu incentivo financeiro de custeio mensal para os serviços de atenção especializada em doenças raras.

Assim, o atendimento de pacientes com doenças raras é feito prioritariamente na Atenção Primária, principal porta de entrada para o SUS, e se houver necessidade o paciente será encaminhado para atendimento especializado em unidade de média ou alta complexidade, e a linha de cuidados de pacientes com Doenças Raras é estruturada pela Atenção Básica e Atenção Especializada, em conformidade com a Rede de Atenção à Saúde e seguindo as Diretrizes para Atenção Integral às Pessoas com Doenças Raras no Sistema Único de Saúde.

Considerando que cerca de 80% das doenças raras são de origem genética, o aconselhamento genético (AG) é fundamental na atenção às famílias e pacientes com essas doenças. O aconselhamento genético é um processo de comunicação que lida com os problemas humanos associados à ocorrência ou ao risco de ocorrência de uma doença genética em uma família. Este processo envolve a participação de pessoas adequadamente capacitadas, com o objetivo de ajudar o indivíduo e a família a compreender os aspectos envolvidos, incluindo o diagnóstico, o curso provável da doença e os cuidados disponíveis.

Os procedimentos diagnósticos (Grupo 02), terapêuticos clínicos (Grupo 03) e terapêuticos cirúrgicos (Grupo 04 e os vários subgrupos cirúrgicos por especialidades e complexidade) da Tabela de Procedimentos, Medicamentos e Órteses, Próteses e Materiais Especiais do SUS podem ser acessados, por código ou nome do procedimento e por código da CID-10 no SIGTAP – Sistema de Gerenciamento dessa Tabela (<http://sigtap.datasus.gov.br/tabelauificada/app/sec/inicio.jsp>), com versão mensalmente atualizada e disponibilizada.

Quadro 3: Códigos e Procedimentos da Tabela de Procedimentos, Medicamentos, Órteses, Próteses e Materiais Especiais do SUS

Código	Procedimento
02.02.10.019-7	Ensaios enzimáticos em tecido cultivado para diagnóstico de erros inatos do metabolismo
02.02.10.011-1	Identificação de mutação por sequenciamento por amplicon até 500 pares de bases
04.03.08.003-7	Implante intraventricular de bomba de infusão de fármacos



11. TERMO DE ESCLARECIMENTO E RESPONSABILIDADE (TER)

Recomenda-se informar o paciente ou seu responsável legal sobre os potenciais riscos, benefícios e efeitos adversos relacionados ao uso dos medicamentos preconizados neste Protocolo, levando-se em consideração as informações contidas no Termo de Esclarecimento e Responsabilidade (TER).

12. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Online Mendelian Inheritance in Man, OMIM®. Johns Hopkins University, Baltimore, MD. MIM Number: {204500}; {05/30/2018}; World Wide Web URL: <https://omim.org/entry/204500>
2. Mole, S. E., Williams, R. E., Goebel, H. H. Correlations between genotype, ultrastructural morphology and clinical phenotype in the neuronal ceroid lipofuscinoses. *Neurogenetics* 6: 107-126, 2005.
3. Kohlschutter A, Schulz A. CLN2 disease (classic late infantile neuronal ceroid lipofuscinoses). *Pediatr Endocrinol Rev.* 2016;13(Suppl 1):682–8.
4. Nickel M, Simonati A, Jacoby D, et al. Disease characteristics and progression in patients with late-infantile neuronal ceroid lipofuscinoses type 2 (CLN2) disease: an observational cohort study. *Lancet Child Adolesc Health.* 2018;2:582-590.
5. Sleat DE, Gedvilaite E, Zhang Y, Lobel P, Xing J. Analysis of large-scale whole exome sequencing data to determine the prevalence of genetically-distinct forms of neuronal ceroid lipofuscinoses. *Gene.* 2016;593(2):284–91.
6. Williams RE, Adams HR, Blohm M, et al. Management strategies for CLN2 disease. *Pediatr Neurol.* 2017;69:102e112.
7. Fietz M, AlSayed M, Burke D, Cohen-Pfefer J, Cooper JD, Dvorakova L, et al. Diagnosis of neuronal ceroid lipofuscinoses type 2 (CLN2 disease): expert recommendations for early detection and laboratory diagnosis. *Mol Genet Metab.* 2016;119(1–2):160–7.
8. Mole SE, Schulz A, Badoe E, Berkovic SF, de Los Reyes EC, Dulz S, et al. Guidelines on the diagnosis, clinical assessments, treatment and management for CLN2 disease patients. *Orphanet J Rare Dis.* 2021 Apr 21;16(1):185.
9. Guelbert N, Atanacio N, Denzler I, Embiruçu KE, Mancilla N, Naranjo R, et al. Position of Experts Regarding Follow-Up of Patients with Neuronal Ceroid Lipofuscinoses-2 Disease in Latin America. *Journal of Inborn Errors of Metabolism & Screening* 2020, Volume 8:



e20200012.

10. Williams RE, Aberg L, Autti T, Goebel HH, Kohlschütter A, Lönnqvist T. Diagnosis of the neuronal ceroid lipofuscinoses: An update. *Biochimica et Biophysica Acta*, 2006; 1762(10), 865–872.
11. Specchio N, Bellusci M, Pietrafusa N, Trivisano M, de Palma L, Vigevano F. Photosensitivity is an early marker of neuronal ceroid lipofuscinoses type 2 disease. *Epilepsia*, 2017; 58(8), 1380–1388.
12. Gardner E, Bailey M, Schulz A, Aristorenna M, Miller N, Mole SE. Mutation update: Review of TPP1 gene variants associated with neuronal ceroid lipofuscinoses CLN2 disease. *Hum Mutat*. 2019 Nov;40(11):1924-1938.
13. Sun Y, Almomani R, Breedveld G.J, Santen GW, Aten E, Lefeber DJ, et al. Autosomal recessive spinocerebellar atrophy 7 (SCAR7) is caused by variants in TPP1, the gene involved in classic late-infantile neuronal ceroid lipofuscinoses 2 disease (CLN2 disease). *Hum Mutat*. 2013; 34: 706-713.
14. Sleat DE, El-Banna M, Sohar I, Kim K, Dobrenis K, et al. Residual levels of tripeptidyl-peptidase I activity dramatically ameliorate disease in late-infantile neuronal ceroid lipofuscinoses. *Mol Genet Metab*. 2008; 94: 222-233.
15. Hou J, van Leeuwen J, Andrews BJ, Boone C. Genetic network complexity shapes background-dependent phenotypic expression. *Trends Genet*. 2018; 34: 578-586.
16. Di Giacopo R, Cianetti L, Caputo V, La Torraca I, et al. Protracted late infantile ceroid lipofuscinoses due to TPP1 mutations: Clinical, molecular and biochemical characterization in three sibs. *J Neurol Sci*. 2015; 356: 65-71.
17. Kohan R, Carabelos MN, Xin W, Sims K, Guelbert N, Cismondi I.A. et al. Neuronal ceroid lipofuscinoses type CLN2: a new rationale for the construction of phenotypic subgroups based on a survey of 25 cases in South America. *Gene*. 2013; 516: 114-121.
18. Chen ZR, Liu DT, Meng H, Liu L, Bian WJ, Liu XR, Zhu WW, He Y, Wang J, Tang B, Su T, Yi YH. Homozygous missense TPP1 mutation associated with mild late infantile neuronal ceroid lipofuscinoses and the genotype-phenotype correlation. *Seizure*. 2019 Jul;69:180-185.
19. Schulz A, Ajayi T, Specchio N, Reyes E de L, Gissen P, Ballon D, et al. Study of Intraventricular Cerliponase Alfa for CLN2 Disease. *N Engl J Med*. 2018;378(20):1898–907.
20. NICE. Cerliponase alfa for treating neuronal ceroid lipofuscinoses type 2. 2019. <https://www.nice.org.uk/guidance/hst12>.
21. ANVISA. Bula do medicamento BRINEURA® alfacerliponase - solução para infusão 30 mg/mL. BioMarin Brasil Farmacêutica Ltda.



22. Boustany RM. Neurology of the neuronal ceroid-lipofuscinoses: late infantile and juvenile types. *Am J Med Genet.* 1992;42(4):533–5.
23. Beltrán L, reyes valenzuela G, Loos M, Vargas R, Spinzanti P, Lizama R, Caraballo R. Late-onset childhood neuronal ceroid lipofuscinosis: Early clinical and electroencephalographic markers. *Epilepsy Res.* 2018;144:49-52.
24. Dyke JP, Sondhi D, Voss HU, Yohay K, Hollmann C, Mancenido D, et al. Brain region-specific degeneration with disease progression in late infantile neuronal ceroid lipofuscinosis (CLN2 Disease). *Am J Neuroradiol.* 2016;37(6):1160–1169.
25. Chang M, Cooper JD, Davidson BL, van Diggelen OP, Elleder M, Goebel HH, et al. CLN2. In: Mole S, Williams R, and Goebel H eds. 2nd ed. *The Neuronal Ceroid Lipofuscinoses (Batten Disease).* Oxford University Press; 2011: 80–109.
26. Schulz A, Kohlschütter A, Mink J, Simonati A, Williams R. NCL diseases - clinical perspectives. *Biochim Biophys Acta.* 2013;1832(11):1801–1806.
27. Lehwald LM, Pappa R, Steward S, De Los Reyes E. Neuronal Ceroid Lipofuscinosis and Associated Sleep Abnormalities. *Pediatr Neurol.* 2016;59:30–35.
28. Owens J, Au R, Carskadon M, Millman R, Wolfson A, Braverman PK, et al. Insufficient sleep in adolescents and young adults: An update on causes and consequences. *Pediatrics.* 2014;134(3):e921–e932.
29. Barney CC, Hoch J, Byiers B, Dimian A, Symons FJ. A case- controlled investigation of pain experience and sensory function in neuronal ceroid lipofuscinosis. *Clin J Pain.* 2015;31(11):998–1003.
30. Breau LM, Burkitt C. Assessing pain in children with intellectual disabilities. *Pain Res Manag.* 2009 Mar-Apr;14(2):116-20.
31. Ministério da Saúde. Portaria no 1083, de 02 de outubro de 2012. Protocolo Clínico e Diretrizes Terapêuticas da Dor Crônica. *Diário Oficial da União* 2012; 02 out.
32. Orlin A, Sondhi D, Witmer MT, Wessel MM, Mezey JG, Kaminsky SM, et al. Spectrum of Ocular Manifestations in CLN2-Associated Batten (Jansky-Bielschowsky) Disease Correlate with Advancing Age and Deteriorating Neurological Function. *PLoS One.* 2013;8(8):e73128.
33. Quagliato EMAB, Rocha DM, Sacai PY, Watanabe SS, Salomão SR, Berezovsky A. Retinal function in patients with the neuronal ceroid lipofuscinosis phenotype. *Arq Bras Oftalmol.* 2017;80(4):215–219.
34. Mortensen A, Raebel EM, Wiseman S. Impact of the COVID-19 pandemic on access to the cerliponase alfa managed access agreement in England for CLN2 treatment. *Orphanet J*



Rare Dis. 2022 Jan 19;17(1):19.

35. Østergaard JR, Rasmussen TB, Mølgaard H. Cardiac involvement in juvenile neuronal ceroid lipofuscinosis (Batten disease). *Neurology*. 2011;76(14):1245–51.
36. Hofman IL, van der Wal AC, Dingemans KP, Becker AE. Cardiac pathology in neuronal ceroid lipofuscinosesa clinicopathologic correlation in three patients. *Eur J Paediatr Neurol*. 2001;5(Suppl A):213–217.
37. Lewis G, Morrill AM, Conway-Allen SL, Kim B. Review of Cerliponase Alfa: Recombinant Human Enzyme Replacement Therapy for Late-Infantile Neuronal Ceroid Lipofuscinosis Type 2. *J Child Neurol*. 2020 Apr;35(5):348–353.
38. Canadian Drug Expert Committee Recommendation: Cerliponase Alfa (Brineura — Biomarin Pharmaceutical [Canada] Inc.): Indication: For the treatment of neuronal ceroid lipofuscinosis type 2 (CLN2) disease, also known as tripeptidyl peptidase 1 (TPP1) deficiency [Internet]. Ottawa (ON): Canadian Agency for Drugs and Technologies in Health; 2019 May. Available from: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK543392/>



TERMO DE ESCLARECIMENTO E RESPONSABILIDADE

ALFACERLIPONASE

Eu, _____ (nome do (a) paciente), declaro ter sido informado(a) claramente sobre benefícios, riscos, contraindicações e principais efeitos adversos relacionados ao uso de alfacerliponase, indicada para o tratamento da lipofuscinose ceroide neuronal tipo 2 (CLN2).

Os termos médicos foram explicados e todas as minhas dúvidas foram resolvidas pelo médico _____ (nome do médico que prescreve).

Assim, declaro que fui claramente informado (a) de que o medicamento que passo a receber pode trazer os seguintes benefícios:

- melhora dos sintomas da doença;
- melhora na escala motor e de linguagem.

Fui também claramente informado (a) a respeito das seguintes contraindicações, potenciais efeitos adversos e riscos:

- **Medicamento alfacerliponase:** medicamento classificado na gestação como categoria C. Não há dados sobre o seu uso em gestantes, não sendo recomendado seu uso;
- Os efeitos adversos mais comuns do medicamento alfacerliponase são: convulsões, dores de cabeça, hipersensibilidade, queda de pressão, hematoma, infecções respiratórias, irritabilidade, febre, vômito, aftas na língua e boca, diminuição dos batimentos cardíacos, conjuntivite, dor, dor abdominal, erupção cutânea, reação anafilática, sentir-se nervoso, síndrome da cabeça caída, urticária;
- A administração desse medicamento necessita a implantação de um dispositivo intracerebroventricular permanente que pode causar infecções e extravasamento do medicamento; deve ser administrada por médico, experiente (pediatra, neurologista ou geneticista), utilizando técnicas seguras e assépticas durante a sua preparação e administração.
- As amostras do líquido cefalorraquidiano (LCR) devem ser rotineiramente enviadas para análise para detectar infecções do dispositivo;
- Consultas e exames durante o tratamento são necessários.



- Todos esses medicamentos são contraindicados em casos de hipersensibilidade (alergia) aos fármacos ou aos componentes da fórmula.

Estou ciente de que este medicamento somente pode ser utilizado por mim, comprometendo-me a devolvê-lo caso não queira ou não possa utilizá-lo ou se o tratamento for interrompido. Sei também que continuarei a ser atendido (a), inclusive se desistir de usar o medicamento.

Autorizo o Ministério da Saúde e as Secretarias de Saúde a fazerem uso de informações relativas ao meu tratamento, desde que assegurado o anonimato.

Sim Não

Meu tratamento constará do seguinte medicamento:

Alfacerliponase

Local:	Data:	
Nome do paciente:		
Cartão Nacional de Saúde:		
Nome do responsável legal:		
Documento de identificação do responsável legal:		
<hr/> Assinatura do paciente ou do responsável legal		
Médico responsável:	CRM:	UF:
<hr/> Assinatura e carimbo do médico		
Data: _____		

NOTA: Verificar na Relação Nacional de Medicamentos Essenciais (RENAME) vigente em qual componente da Assistência Farmacêutica no SUS se encontra o medicamento preconizado neste Protocolo.



APÊNDICE 1- PRINCIPAIS MANIFESTAÇÕES CLÍNICAS DA CLN2 E OPÇÕES DE TRATAMENTOS DE SUPORTE E SINTOMÁTICOS

Órgão/sistema	Manifestação clínica	Avaliação/tratamento
Sistema nervoso central	Crises convulsivas	Neurologista / anticonvulsivantes
	Manifestações motoras (ataxia, distonia, coreia, parkinsonismo)	Neurologista, fisioterapia
	Distúrbios do sono	Neurologista, pneumologista
	Déficit cognitivo	Neurologista, educador especializado
	Dor	Anticonvulsivantes, benzodiazepínicos, fisioterapia, medidas não farmacológicas
Olhos	Acuidade visual diminuída Perda visual completa	Avaliação oftalmológica
Vias aéreas	Infecções de repetição, hipersecreção	Avaliação funcional pulmonar Farmacoterapia Fisioterapia Imunizações
Cardiovascular	Depósito muscular cardíaco	Avaliação cardiológica
Gastrointestinal	Distúrbio da deglutição	Orientação nutricional

Fonte: Elaborado a partir de Mole et al, 2021¹; Guelbert et al, 2020²

Referências:

1. Mole SE, Schulz A, Badoe E, Berkovic SF, de Los Reyes EC, Dulz S, et al. Guidelines on the diagnosis, clinical assessments, treatment and management for CLN2 disease patients. *Orphanet J Rare Dis.* 2021 Apr 21;16(1):185.
2. Guelbert N, Atanacio N, Denzler I, Embiruçu KE, Mancilla N, Naranjo R, et al. Position of Experts Regarding Follow-Up of Patients with Neuronal Ceroid Lipofuscinosis-2 Disease in Latin America. *Journal of Inborn Errors of Metabolism & Screening* 2020, Volume 8: e20200012.



APÊNDICE 2- PROGRAMA MÍNIMO DE AVALIAÇÕES PARA SEGUIMENTO CLÍNICO DOS PACIENTES COM CLN2 SOB TRE OU NÃO

Avaliações	Avaliação o inicial	A cada 6 meses	A cada 12 meses	A cada 24 meses
Atividade enzimática	X			
Análise genética específica	X			
História médica	X	X		
Aconselhamento Genético	X			
Revisão do número de infusões realizadas no período			X	
Determinação da adesão ao acompanhamento/tratamento			X	
Avaliação nutricional	X	X		
AVALIAÇÃO NEUROLÓGICA				
- Exame neurológico	X			
- Eletroencefalograma	X	X		
- Ressonância magnética de crânio	X		X	
AVALIAÇÃO OFTALMOLÓGICA				
AVALIAÇÃO CARDIOLÓGICA				
- Eletrocardiograma	X			X
- Ecocardiograma	X			X

Fonte: Elaborado a partir de Mole et al, 2021¹; Guelbert et al, 2020²

Referências:

1. Mole SE, Schulz A, Badoe E, Berkovic SF, de Los Reyes EC, Dulz S, et al. Guidelines on the diagnosis, clinical assessments, treatment and management for CLN2 disease patients. Orphanet J Rare Dis. 2021 Apr 21;16(1):185.
2. Guelbert N, Atanacio N, Denzler I, Embiruçu KE, Mancilla N, Naranjo R, et al. Position of Experts Regarding Follow-Up of Patients with Neuronal Ceroid Lipofuscinosis-2 Disease in Latin America. Journal of Inborn Errors of Metabolism & Screening 2020, Volume 8: e20200012.



APÊNDICE METODOLÓGICO- METODOLOGIA DE BUSCA E AVALIAÇÃO DA LITERATURA

1. Escopo e finalidade da Diretriz

O presente apêndice consiste no documento de trabalho do grupo elaborador do PCDT de CLN2 contendo a descrição da metodologia de busca de evidências científicas, as recomendações e seus julgamentos (fundamentos para a tomada de decisão), tendo como objetivo embasar o texto do Protocolo, aumentar a sua transparência e prover considerações adicionais para profissionais da saúde, gestores e demais potenciais interessados.

O grupo desenvolvedor desta diretriz foi composto por um painel de especialistas sob coordenação do Departamento de Gestão e Incorporação de Tecnologias em Saúde da Secretaria de Ciência, Tecnologia e Insumos Estratégicos do Ministério da Saúde (DGITS/SCTIE/MS). O painel de especialistas incluiu médicos da especialidade de genética, neurologia, medicina interna e pneumologia.

Todos os participantes do processo de elaboração do PCDT preencheram o formulário de Declaração de Conflitos de Interesse, que foram enviados ao Ministério da Saúde para análise prévia às reuniões de escopo e formulação de recomendações.

A elaboração deste Protocolo foi conduzida em caráter emergencial em virtude da incorporação da alfacerliponase para o tratamento dos pacientes com CLN2. Foi realizada uma reunião de escopo, em junho/2022, com representantes do Ministério da Saúde, associação de pacientes e com o Grupo Elaborador deste PCDT que incluiu, além de farmacêuticos, dois especialistas geneticistas.

Esse Protocolo considera as melhores evidências advindas de diretrizes clínicas já publicadas por outros órgãos ou entidades nacionais e internacionais para o diagnóstico, tratamento e monitorização desses pacientes.



2. Equipe de elaboração e partes interessadas

Colaboração externa

O Protocolo foi elaborado pelo NATS Nuclimed/HCPA.

Os participantes das reuniões de elaboração do referido PCDT estão descritos no Quadro A.

Quadro A. Participantes das reuniões virtuais.

Participante
André Anjos da Silva*
Ávila Teixeira Vidal
Bárbara Corrêa Krug**
Beatriz Antunes de Mattos**
Candice Beatriz Treter Gonçalves**
Claudia Lidroneta Bernardino da Costa Katz
Dalila Fernandes Gomes
Deise Zanin*
Diego Ramon de Sousa Marinho
Emanuelle Correa Peres
Ida Vanessa Doederlein Schwartz*
Klébya Hellen Dantas de Oliveira
Marta da Cunha Lobo Souto Maior
Monica Maria Vieira Aderaldo*
Paulo Dornelles Picon**
Stéfani Sousa Borges
Thais Conceição Borges

*Membros votantes na reunião de escopo e/ou recomendação;

**Metodologistas.

Declaração e Manejo de Conflitos de Interesse

Todos os membros votantes e metodologistas do Grupo Elaborador declararam seus conflitos de interesse, utilizando a Declaração de Potenciais Conflitos de Interesse (Quadro B).



Quadro B. Questionário de conflitos de interesse diretrizes clínico-assistenciais.

1. Você já aceitou de uma instituição que pode se beneficiar ou se prejudicar financeiramente algum dos benefícios abaixo?	
a) Reembolso por comparecimento a eventos na área de interesse da diretriz	(<input type="checkbox"/>) Sim (<input type="checkbox"/>) Não
b) Honorários por apresentação, consultoria, palestra ou atividades de ensino	(<input type="checkbox"/>) Sim (<input type="checkbox"/>) Não
c) Financiamento para redação de artigos ou editorias	(<input type="checkbox"/>) Sim (<input type="checkbox"/>) Não
d) Suporte para realização ou desenvolvimento de pesquisa na área	(<input type="checkbox"/>) Sim (<input type="checkbox"/>) Não
e) Recursos ou apoio financeiro para membro da equipe	(<input type="checkbox"/>) Sim (<input type="checkbox"/>) Não
f) Algum outro benefício financeiro	(<input type="checkbox"/>) Sim (<input type="checkbox"/>) Não
2. Você possui apólices ou ações de alguma empresa que possa de alguma forma ser beneficiada ou prejudicada com as recomendações da diretriz?	
3. Você possui algum direito de propriedade intelectual (patentes, registros de marca, royalties) de alguma tecnologia ligada ao tema da diretriz?	
4. Você já atuou como perito judicial na área tema da diretriz?	
5. Você participa, direta ou indiretamente, de algum grupo citado abaixo cujos interesses possam ser afetados pela sua atividade na elaboração ou revisão da diretriz?	
a) Instituição privada com ou sem fins lucrativos	(<input type="checkbox"/>) Sim (<input type="checkbox"/>) Não
b) Organização governamental ou não-governamental	(<input type="checkbox"/>) Sim (<input type="checkbox"/>) Não
c) Produtor, distribuidor ou detentor de registro	(<input type="checkbox"/>) Sim (<input type="checkbox"/>) Não
d) Partido político	(<input type="checkbox"/>) Sim (<input type="checkbox"/>) Não
e) Comitê, sociedade ou grupo de trabalho	(<input type="checkbox"/>) Sim (<input type="checkbox"/>) Não
f) Outro grupo de interesse	(<input type="checkbox"/>) Sim (<input type="checkbox"/>) Não
6. Você poderia ter algum tipo de benefício clínico?	
(<input type="checkbox"/>) Sim	



	() Não
7. Você possui uma ligação ou rivalidade acadêmica com alguém cujos interesses possam ser afetados?	() Sim () Não
8. Você possui profunda convicção pessoal ou religiosa que pode comprometer o que você irá escrever e que deveria ser do conhecimento público?	() Sim () Não
9. Existe algum aspecto do seu histórico profissional, que não esteja relacionado acima, que possa afetar sua objetividade ou imparcialidade?	() Sim () Não
10. Sua família ou pessoas que mantenha relações próximas possui alguns dos conflitos listados acima?	() Sim () Não

O resumo dos conflitos de interesse dos membros do Grupo Elaborador está na Quadro C.

Quadro C. Declaração de conflitos de interesse dos membros do Grupo Elaborador do PCDT.

Participante	Conflitos de interesses declarados		Decisão tomada
	Questão	Descrição geral	
André Anjos da Silva	-	Declarou não possuir conflito de interesses.	Declarar e participar
Bárbara Corrêa Krug	-	Declarou não possuir conflito de interesses.	Declarar e participar
Beatriz Antunes de Mattos	-	Declarou não possuir conflito de interesses.	Declarar e participar
Candice Beatriz Treter Gonçalves	-	Declarou não possuir conflito de interesses.	Declarar e participar
Ida Vanessa Doederlein Schwartz	-	Declarou não possuir conflito de interesses.	Declarar e participar
Paulo Dornelles Picon	-	Declarou não possuir conflito de interesses.	Declarar e participar
Dalila Fernandes Gomes	-	Declarou não possuir conflito de interesses.	Declarar e participar
Klébya Hellen Dantas de Oliveira	-	Declarou não possuir conflito de interesses.	Declarar e participar
Marta da Cunha Lobo Souto Maior	-	Declarou não possuir conflito de interesses.	Declarar e participar

Avaliação da Subcomissão Técnica de Avaliação de Protocolos Clínicos e Diretrizes Terapêuticas

A proposta de elaboração do PCDT de Lipofuscinose Ceroide Neuronal tipo 2, foi apresentada na 103ª Reunião da Subcomissão Técnica de Avaliação de Protocolos Clínicos e Diretrizes Terapêuticas, realizada em 23 de setembro de 2022. A reunião teve a presença de representantes da Secretaria de Ciência, Tecnologia, Inovação e Insumos Estratégicos em Saúde (SCTIE); Secretaria de Atenção Especializada à Saúde (SAES), Secretaria de Atenção Primária à



Saúde (SAPS) e Secretaria de Vigilância em Saúde (SVS). O PCDT foi aprovado para avaliação da Conitec e a proposta foi apresentada aos membros do Plenário da Conitec em sua 113ª Reunião Ordinária, os quais recomendaram favoravelmente ao texto.

Consulta pública

A Consulta Pública nº 72/2022, referente à elaboração do Protocolo Clínico e Diretrizes Terapêuticas de Lipofuscinose Ceroide Neuronal tipo 2, foi realizada entre os dias 01/11/2022 e 21/11/2022. Foram recebidas 697 contribuições, que podem ser verificadas em: https://www.gov.br/conitec/pt-br/midias/consultas/contribuicoes/2022/20221122_cp_conitec_072_2022_pcdt-lipofuscinose-ceroide-neuronal-tipo-2.pdf

3. Busca da evidência e recomendações

Foram consultados a Relação Nacional de Medicamentos Essenciais (RENAME) e o sítio eletrônico da Conitec para a identificação das tecnologias disponíveis no Brasil e tecnologias demandadas ou recentemente incorporadas para o tratamento da CLN2. Não foram encontradas tecnologias disponíveis já incorporadas para o tratamento da CLN2, além da alfacerliponase.

Foi também realizada, em 01 de junho de 2022, busca por diretrizes clínicas nacionais e internacionais e recomendações de especialistas a respeito da doença. Foram utilizados os termos “neuronal ceroid lipofuscinosis type 2” OR “NCL2” AND “alfacerliponase” OR “treatment” e restringindo-se para estudos em humanos, nos idiomas português, espanhol e inglês, sem limite de data. As seguintes bases de dados e websites institucionais que abrigam protocolos e diretrizes foram consultados:

- NICE guidelines (<http://www.nice.org.uk/guidance/published?type=CG>);
- Diretrizes da Associação Médica Brasileira (AMB);
- Protocolos Clínicos e Diretrizes terapêuticas do Ministério da Saúde; e
- PubMed/MEDLINE.

Para as recomendações sobre o tratamento, diagnóstico e monitoramento, foram utilizadas as evidências do Relatório de Recomendação nº 706, de abril de 2022, aprovado pela Conitec, o



qual motivou a incorporação do medicamento, conforme a Portaria SCTIE/MS nº 39 de 20 de abril de 2022. Adicionalmente, foram consultadas a bula do medicamento aprovada pela ANVISA, diretrizes internacionais, recomendações e consensos de especialistas e avaliações de outras agências de Avaliação de Tecnologias em Saúde, como agência Canadense (CADTH) e NICE.

