

Contribuições da Consulta Pública - Formulário ATS - Sistema de implante auditivo de ouvido médio para pacientes com perda auditiva neurossensorial - Conitec

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Interessado no tema 17/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Acho que de ser incorporado pelo SUS por causa do alto custo do medicamento	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Interessado no tema 18/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, E o direito da criança igualdade de tratamento de saúde ainda que não tenha condições financeiras! Acredito que podemos ajudar muitas pessoas com essa medicação!	2ª - Sim, Qual: Nenhuma no momento! , Positivo e facilidades: Vi as crianças apresentaram uma melhora incrível com essa medicação!, Negativo e dificuldades: Falta medicação, acesso pra todos que necessitam de mesmo!	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Pessoa que convive ou cuida de alguém com a condição de saúde 18/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Tenho acompanhado crianças que usam Voxzogo. Elas passaram a ter crescimento igual à crianças sem acondroplasia, e desenvolvimento cada vez mais próximo ao de uma criança sem a condição. E elas passam a ter menos comorbidades e mais autonomia para realizar atividades. Isso trás qualidade de vida e dignidade. Por isso, esse tratamento precisa ser incluído no SUS.	2ª - Sim, Qual: Vozoritida(Voxzogol), ele é o único medicamento para acondroplasia que existe. , Positivo e facilidades: Aumento na velocidade de crescimento, maior envergadura, melhor proporção dos membros, autonomia para vestir-se e realizar sua própria higiene, melhora na coordenação motora para fazer as atividades escolares, maior mobilidade nos joelhos e quadris, permitindo correr e caminhar maiores distâncias sem dor, melhora na resistência a doenças respiratórias. , Negativo e dificuldades: Nenhum. O medicamento só tem pontos positivos.	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Organização da Sociedade Civil 19/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Teste	2ª -	3ª -	4ª - Teste	5ª - Teste
Pessoa que convive ou cuida de alguém com a condição de saúde 21/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Para quem necessita do medicamento, faz toda a diferença, uma esperança de se desenvolver um pouco mais..	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Interessado no tema 22/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Toda forma de cura de alguma doença deve ser um direito de todos, tornar isso exclusivamente para quem tem dinheiro é uma sentença de morte.	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Interessado no tema 22/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, O SUS deve ampliar tratamentos aos cidadãos, principalmente aos mais carentes.	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 22/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Dar oportunidades e qualidade de vida para aos que necessitam	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Pessoa que convive ou cuida de alguém com a condição de saúde 26/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Deve ser incorporado ao SUS essa medicação para as pessoas que precisam possam ter acesso devido ao seu alto custo.	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Interessado no tema 26/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Deve ser incorporada na SUS pra contribuir pra a melhora da qualidade de vida das pessoas que se encaixam nesse quadro.	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Pessoa que convive ou cuida de alguém com a condição de saúde 26/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, A medicação vai contribuir para a qualidade de vida das pessoas que necessitam dela.	2ª - Sim, Qual: Radioterapia, quimioterapia, Positivo e facilidades: Poder usufruir desses mecanismos. , Negativo e dificuldades: Quando há falta delas no SUS.	3ª - Sim, Qual: Ozonioterapia, Positivo: Contribuem para a prevenção de doenças ou agravamento de quadros clínicos., Negativo: A falta de procedimentos, medicamentos e afins no SUS.	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 26/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, A oferta de medicação pelo SUS para crianças com nanismo é importante para garantir acesso igualitário ao tratamento, melhorar o desenvolvimento e a qualidade de vida, além de reduzir complicações e promover inclusão social.	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Pessoa que convive ou cuida de alguém com a condição de saúde 29/03/2026	1ª - Não tenho opinião formada, Não tenho opinião	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 29/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Essa é uma prótese muito importante. Ela preenche uma lacuna assistencial. , , Há muitos pacientes que não são beneficiados por implante coclear e ou prótese de amplificação sonora individual. , , Precisamos incluí-la.	2ª - Sim, Qual: Implante coclear, PAAO - prótese auditiva ancorada ao osso , AASI - aparelho de amplificação sonora individual, VSB - vibrant sound bridge, Positivo e facilidades: "Ela oferece uma excelente amplificação para pacientes que estão atualmente em um ""limbo"" de indicação. São pacientes que não tem perda tão profunda para uso de AASI e não tem perda tão profunda para uso de implante coclear. , , Minha impressão como cirurgião de ouvido, é excelente. , , Cirurgia não é difícil. Qualquer cirurgião de ouvido tem como fazer esse tipo de procedimento. ", Negativo e dificuldades: Não percebi nenhum.	3ª - Sim, Qual: PAAO.prótese auditiva ancorada ao osso , , Porém não funciona tão bem quanto o VSB - Vibrant Sound Bridge, Positivo: São piores que o VSB - Vibrant Sound Bridge , Negativo: Menor amplificação	4ª - Cirurgia fácil e com baixo risco. , , Recuperação rápida.	5ª - O custo não é elevado. Assemelha com o o do implante coclear.
Empresa fabricante da tecnologia avaliada 29/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Deve ser incorporada para suprir as necessidades das pessoas que não são beneficiadas com AASI ou outro tipo de próteses	2ª -	3ª -	4ª - Não	5ª - Não

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
<p>Empresa fabricante da tecnologia avaliada</p> <p>29/03/2026</p>	<p>1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Acredito que o sistema de implante de orelha média Vibrant Soundbridge (VSB) deve ser incorporado ao SUS porque atende um grupo de pacientes atualmente desassistido: pessoas com perda auditiva sensorineural leve a severa que, por razões médicas, não podem utilizar aparelhos auditivos convencionais e que também não são candidatas a implante coclear ou a dispositivos de condução óssea. Hoje, esses indivíduos ficam sem qualquer alternativa terapêutica no sistema público., As evidências apresentadas no relatório demonstram benefícios consistentes do VSB em termos de ganho funcional, compreensão de fala em silêncio e em ruído, além de melhorias significativas em qualidade de vida e alta adesão ao uso diário., O SUS já possui centros capacitados para realizar o procedimento, pois a infraestrutura e a experiência em cirurgias otológicas e implantes auditivos estão amplamente estabelecidas. Isso reduz barreiras de implementação e permite uma incorporação gradual, segura e monitorada., A incorporação do VSB promove equidade, amplia o acesso e evita que um grupo pequeno, porém vulnerável, permaneça sem opção de tratamento. Trata-se de uma tecnologia consolidada internacionalmente, com impacto orçamentário previsível e compatível com políticas públicas de saúde auditiva., Por esses motivos, considero a inclusão do VSB no SUS necessária, justa e alinhada aos princípios de integralidade e equidade do sistema.</p>	<p>2ª -</p>	<p>3ª -</p>	<p>4ª - A evidência clínica do VIBRANT SOUNDBRIDGE (VSB) é predominantemente observacional (coortes prospectivas/retrospectivas e estudos pré-pós), o que é esperado para dispositivos implantáveis, considerando a inviabilidade ética de ensaios randomizados com cirurgia simulada. Ainda assim, os estudos demonstram consistência na direção dos efeitos., Os resultados indicam melhora audiológica objetiva, com ganhos de 4,8 a 25,1 dB (Brki? et al., 2019), além de melhora significativa na compreensão de fala, com reconhecimento de palavras de 80–90% com o dispositivo versus 20–30% sem amplificação, e melhora aproximada de 20 dB nos limiares de reconhecimento de fala. Em ruído, observa-se melhora média de 22,2 ± 15,8 dB., Instrumentos validados confirmam benefícios em qualidade de vida, com redução de escores no APHAB e melhora no NCIQ e GBI, indicando impacto funcional e psicossocial positivo., A adesão ao uso é elevada, com média ? 8 horas/dia e seguimento de longo prazo., O perfil de segurança é aceitável, com taxa de eventos adversos de aproximadamente 10%, majoritariamente leves. A audição residual é preservada na maioria dos casos (? 5 dB). Taxas de falha técnica (~4,5%) e revisões cirúrgicas variáveis são compatíveis com dispositivos implantáveis., As limitações (natureza observacional e heterogeneidade) são inerentes à tecnologia e não comprometem a consistência</p>	<p>5ª - Não</p>

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 29/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, .	2ª - Não	3ª - Não	dos achados, que demonstram benefício clínico relevante.	5ª - Não
Profissional de saúde 29/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, É uma prótese muito importante para pacientes com surdez neurosensorial que não podem usar aparelhos auditivos externos	2ª - Sim, Qual: Próteses de orelha média, Positivo e facilidades: Excelente resposta do paciente, Negativo e dificuldades: Baixa disponibilidade	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Interessado no tema 29/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Haverá enorme benefício para pacientes do SUS. TRABALHO EM GRANDE HOSPITAL 100% sus. Em bh. A fila de pacientes esperando cirurgia para tratamento de doenças Otológicas é a maior de mg. Grande parte poderia se beneficiar	2ª - Sim, Qual: Vibrant sound bridge. Próteses de interposição ossicular, Positivo e facilidades: Melhora da audição. Tratamento da surdez, Negativo e dificuldades: Muito pouco. Muito pequeno risco pelo grande benefício	3ª - Sim, Qual: Diferentes marcas para mesma função, Positivo: Mesmo resultado , Negativo: Sem	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 29/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Tecnologia extremamente importante para pacientes com perdas auditivas e que não conseguem utilizar aparelhos de audição convencionais	2ª - Sim, Qual: Grande benefício nos pacientes com perdas auditivas que não podem se beneficiar com aparelhos auditivos convencionais , Positivo e facilidades: Grande adesão e satisfação dos usuários, Negativo e dificuldades: A dificuldade ao acesso devido ao custo	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 29/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, A inclusão das próteses auditivas ativas de orelha média no SUS é fundamental para suprir uma lacuna terapêutica existente no tratamento das perdas auditivas condutivas e mistas, especialmente em pacientes que não se adaptam às próteses convencionais ou apresentam contraindicações ao uso de aparelhos de amplificação sonora individual. Trata-se de tecnologia com eficácia clínica comprovada, que amplia as possibilidades terapêuticas, melhora a reabilitação auditiva e a qualidade de vida, além de reduzir custos indiretos relacionados à limitação funcional desses pacientes.	2ª - Não	3ª - Sim, Qual: Experiência clínica com AASI, implante coclear e prótese auditiva osteoancorada (BAHA) no manejo de perdas auditivas condutivas e mistas, incluindo casos com limitação de adaptação às tecnologias convencionais., Positivo: As tecnologias atualmente disponíveis, como AASI, implante coclear e prótese osteoancorada, apresentam bons resultados na reabilitação auditiva de diferentes perfis de perda auditiva, permitindo melhora funcional, ganho auditivo adequado e impacto positivo na qualidade de vida dos pacientes. São opções consolidadas, com eficácia comprovada e ampla experiência clínica de uso na rede pública., Negativo: Observa-se limitação dessas alternativas em pacientes com perdas condutivas e mistas associadas a alterações do conduto auditivo externo, cavidades abertas e otites externas crônicas, evidenciando a necessidade de outras opções terapêuticas.	4ª - Não	5ª - Não

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 29/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Já utilizei em projetos dentro do Sus. Excelente em situações bem indicadas.	2ª - Sim, Qual: Vibrant soundbridge, Positivo e facilidades: Potencia de amplificação auditiva , Negativo e dificuldades: Cirurgia com curva de aprendizado de média complexidade	3ª - Sim, Qual: Sistemas osteoancorados tradicionais. De colocação em ossos do crânio, Positivo: Cirurgia simples , Negativo: Menor potencia auditiva	4ª - Ausencia de efeito sombra, ou seja, a estimulação direta da coclea sem a presença de estimulação contra-lateral. Pouquíssima complicação cirúrgica e satisfação dos pacientes. Artigos diversos publicados por mim (lattes)	5ª - Não
Interessado no tema 29/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, A surdez é uma deficiência que impacta negativamente na qualidade de vida dos pacientes, a reabilitação auditiva é um passo importante para garantir saúde a essas pessoas. Impactando no presente e no futuro desses pacientes. Esse tipo de prótese garante uma reabilitação importante aos pacientes que não se adaptam aos aparelhos auditivos convencionais	2ª - Não	3ª - Sim, Qual: AASI, Positivo: Em perdas leves - mod tem benefício, Negativo: Muitos oacientes não se adaptam e acabam por não usar	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 29/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Atendo pacientes que podem se beneficiar e não tem como arcar com os custos.	2ª - Sim, Qual: Vibrant soundbridge, Osia, Bonebridge, Sentio., Positivo e facilidades: Melhora na audição e socialização., Negativo e dificuldades: Necessidade de manutenção e troca quando sem possibilidade de conserto.	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 29/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Há uma parcela importante de indivíduos com hipoacusia de causas diversas que irão se beneficiar desta tecnologia.	2ª - Sim, Qual: Próteses implantáveis de orelha média e de ancoragem óssea., Positivo e facilidades: Melhora da função auditiva. Melhor discriminação de sons. Melhor comunicação interpessoal., Negativo e dificuldades: Nenhum.	3ª - Sim, Qual: Aparelhos auditivos convencionais (de amplificação acústica) e implantes cocleares., Positivo: As mesmas citadas acima., No caso de crianças, melhor aquisição de linguagem., Negativo: Nenhum.	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 29/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Há necessidade desse tipo de tecnologia , principalmente em casos com limites próximos para implante coclear	2ª - Sim, Qual: AASI , implante cocleares , prótese ancorada em osso , Positivo e facilidades: Possibilitar a reabilitação auditiva efetiva , Negativo e dificuldades: Preço elevado	3ª - Sim, Qual: AASI , prótese auditiva ancorada em osso e implante coclear , Positivo: Esta tecnologia possibilita a reabilitação auditiva em casos difíceis onde os AASI não consegue resolver , Negativo: Custo inicial elevado	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 29/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Importante e necessária opção para a reabilitação auditiva dos pacientes portadores de perda auditiva.	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 29/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Perda auditiva unilateral é critério para PCD. Deste modo, é importante oferecer tratamento para reabilitação auditiva.	2ª - Sim, Qual: Implante auditivo ativo para orelha média é autorizado pelos planos de saúde, pois permite audição binaural. Aumenta o campo auditivo e melhora conversação no ruído. , Positivo e facilidades: Acima, Negativo e dificuldades: Desuso ao longo dos anos, caso não faça o acompanhamento adequado.	3ª - Sim, Qual: Implante coclear , Positivo: Caso a perda auditiva seja adquirida, é uma opção superior , Negativo: Se a perda auditiva é congênita e não foi detectado, pode não funcionar	4ª - Não	5ª - Não

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 29/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Pacientes com perda auditiva necessitam dessa opção	2ª - Sim, Qual: Aparelho auditivo, implante coclear, prótese de orelha média , Positivo e facilidades: Melhora da qualidade de vida , Negativo e dificuldades: Nenhum	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 29/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, As próteses ativas de orelha média representam um avanço nas terapias auditivas e os pacientes do SUS devem ter o direito ao benefício do restabelecimento do sentido da audição	2ª - Não	3ª - Sim, Qual: Aparelhos de ampliação sonora externos, Positivo: Ganho na percepção auditiva , Negativo: Dificuldades no uso regular das próteses externas. Algo que não acontece com as próteses de orelha média	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 29/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Sou Médico Otorrinolaringologista e resposta pelo Ambulatório de Saúde Auditiva do Hospital Universitário Antônio Pedro e essa tecnologia auxilia grandemente os nossos pacientes com perda auditiva	2ª - Sim, Qual: Protese Vibrant Soundbridge , Positivo e facilidades: Reabilitação auditiva de qualidade , Negativo e dificuldades: '-	3ª - Sim, Qual: Aparelho auditivo convencional , Positivo: Presente no SUS, Negativo: Não permite adaptação em todos os perfis de pacientes	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 29/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Para o paciente com perda auditiva neurosensorial que não se adapta bem aos aparelhos convencionais, o Vibrant Soundbridge é uma opção avançada que tem como objetivo restaurar a qualidade do som e melhorar a compreensão da fala, principalmente em locais ruidosos. O benefício principal é a naturalidade do som aliada ao conforto de um canal auditivo sempre aberto, proporcionando uma audição menos sofrida aos portadores de perda auditiva.	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 29/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Se os equipamentos de implante coclear forem incorporados como algo para a população com perda auditiva que não tem indicação de aparelho de audição, muitas pessoas serão beneficiadas. Isso altera comunicação, aprendizado, ganho de informação, ganho pessoal e ganho para a população, comunidade e por aí vai.	2ª - Sim, Qual: Implante Coclear, Positivo e facilidades: Ganho auditivo, Negativo e dificuldades: Praticamente não existe.	3ª - Sim, Qual: Os aparelhos auditivos, Positivo: Ganho auditivo para quem tem perda de audição que possa ser tratada com esta tecnologia, Negativo: Adaptação inicial e passar pela barreira da não aceitação do uso inicial.	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 29/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, A implementação dessa tecnologia será um ganho gigantesco para os pacientes!!	2ª - Sim, Qual: Prótese de orelha média., Positivo e facilidades: Melhora ou restauração da audição do paciente., Negativo e dificuldades: Nenhum.	3ª - Sim, Qual: Aparelho de audição., Positivo: Mais rápido do paciente começar a usar., Negativo: Não ajuda tanto como a prótese de orelha média.	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 29/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Melhora auditiva para milhares de pessoas	2ª - Sim, Qual: Já atendi pacientes que melhoraram a qualidade de vida após uso de próteses auditivas implantáveis., Positivo e facilidades: Melhora auditiva, Negativo e dificuldades: Nenhum	3ª - Sim, Qual: AASI, Positivo: Melhora auditiva, Negativo: Impossibilidade de melhora auditiva em pacientes com malformações da orelha, pacientes que apresentam desconfortos intensos com uso de AASI	4ª - Não	5ª - Não

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 29/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, A prótese pode ser utilizada nos casos em que não é possível reabilitação auditiva com aparelho auditivo, implante coclear ou prótese auditiva ancorada no osso temporal - exemplo: Perda auditivas mistas assimétricas e em caso de perdas auditivas sensorineurais leves a severas com otite eczematosa crônica e não é possível uso de aparelho auditivo.	2ª - Sim, Qual: Vibrant Soundbridge, Positivo e facilidades: É uma prótese durável, com alto grau de satisfação ao usuário, Negativo e dificuldades: Tive boa experiência.	3ª - Sim, Qual: Já existiu uma prótese semelhante - Carina, mas era de outra empresa - Cochlear - foi descontinuada, Positivo: Possibilitava o uso sem a necessidade de processador externo, Negativo: Incompatível com ressonância magnética, Foi descontinuado	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 29/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, A maioria dos pacientes não tem recursos para financiar os dispositivos auditivos.	2ª - Sim, Qual: Dispositivos auditivos implantáveis, Positivo e facilidades: Melhora na qualidade de vida dos pacientes, Negativo e dificuldades: Custo	3ª - Sim, Qual: Aparelho auditivo, Positivo: Valor mais acessível, Negativo: Nem todos os pacientes se adaptam ou podem utilizar	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 29/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, É uma opção viável em casos com critérios específicos, mas pode significar a permissão de tratamento para casos de impossibilidade de uso de AASI e ainda sem indicação audiológica para o implante coclear.	2ª - Não	3ª - Sim, Qual: Próteses de orelha média, próteses auditivas convencionais, próteses ancoradas ao osso e implantes cocleares, Positivo: Permitem reabilitação da audição em diferentes causas e graus da perda auditiva, Negativo: Nenhum	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 29/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Essa tecnologia consiste numa excelente opção terapêutica e muitas vezes a única alternativa de reabilitação disponível para pessoas portadoras de deficiência auditiva que não conseguem utilizar aparelhos auditivos convencionais, por causa de condições médicas específicas, como otite externa crônica por exemplo.	2ª - Sim, Qual: Prótese auditiva implantável de orelha média. Medel Vibrant Soundbridge, Positivo e facilidades: Reabilitação auditiva consistente, com som natural em portadores de hipoacusia neurosensorial, mista ou condutiva, Negativo e dificuldades: Não percebi aspectos negativos.	3ª - Sim, Qual: Aparelhos auditivos convencionais (AASI), aparelho auditivo ancorado no osso, implante coclear, Positivo: Constituem excelentes opções de reabilitação auditiva, cada qual com a sua indicação clínica específica, Negativo: Nenhum aspecto negativo	4ª - Não	5ª - Não
Pessoa que convive ou cuida de alguém com a condição de saúde 29/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Importância de ser incorporada devido a urgência, principalmente para crianças	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 29/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Dar acesso a todas as pessoas deficientes que não tenham como adquirir essa reabilitação.	2ª - Sim, Qual: Implante Coclear e prótese auditiva ancorada em osso, Positivo e facilidades: A reabilitação auditiva melhora a qualidade de vida, sociabilidade, atividades profissionais, intelectualidade e seu estado emocional, Negativo e dificuldades: É uma tecnologia que necessita de manutenção e adaptação e poucos centros oferecem esse acompanhamento profissional.	3ª - Sim, Qual: Aparelhos de ampliação sonora individual, Positivo: O nível de adesão e de aceitação alto e efetivo, Negativo: Acesso a centros de reabilitação capacitados para adaptação do aparelho	4ª - Não	5ª - Não
Pessoa com a condição de saúde 29/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Atualmente somente quem possui plano de saúde pode se submeter a estes tratamentos.	2ª - Sim, Qual: Estou atualmente em processo de preparação para implantação de prótese auditiva ancorada no osso (PAAO), Positivo e facilidades: É uma ótima alternativa, Negativo e dificuldades: Nenhuma	3ª - Sim, Qual: O aparelho auditivo não serve no meu caso. O profissional diz que é devido a uma perda auditiva muito severa, Positivo: Nenhuma, Negativo: Nill	4ª - Não	5ª - Não

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 29/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, A necessidade de promover melhorias na qualidade de vida de portadores de deficiência auditiva, que não possuem outras condições de reabilitação ,	2ª - Sim, Qual: Implante Coclear , Aparelho auditivo , Implante de estimulação óssea , Positivo e facilidades: Melhora da compreensão de fala em todos os casos , Negativo e dificuldades: Custo da cirurgia	3ª - Sim, Qual: Cirurgias , Aparelho auditivo , Positivo: Melhora da discriminação de fala , Negativo: Otites de repetição	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 29/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Uma tecnológica que pode beneficiar pacientes sem condições de uso de AASI convencional	2ª - Sim, Qual: Nenhuma, Positivo e facilidades: Não tenho experiência , Negativo e dificuldades: Não tenho experiência	3ª - Sim, Qual: Implante coclear, Próteses ósteoancoradas e integradas, Positivo: Reabilitação ou Habilitação de capacidade de comunicação oral, Negativo: Nenhum	4ª - Não	5ª - Não
Pessoa com a condição de saúde 29/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Quem não escuta, tem deficiência auditiva tem muita dificuldade e vive em um mundo isolado, com o implante é um caminho para a socialização, além de fomentar o ensino ds pessoa necessitada	2ª - Sim, Qual: Eu utilizo implante coclear da marca medel é muito bom, me ajuda muito dia a dia a escutar, perceber e entender os sons, palavras. O implante deve servir feito o quanto antes que a pessoa necessita pois além do implante, tem o aprendizado do cérebro ainda , Positivo e facilidades: Hoje eu escuto num ouvido, coisa que um aparelho auditivo não conseguiu fazer, pois tenho perda profunda onde eu tive calcificação da coclea devido a uma meningite. , Negativo e dificuldades: Custo elevado para comprar e implantar	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Pessoa com a condição de saúde 29/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, A incorporação do sistema de implante auditivo de ouvido médio no SUS representa um avanço importante para garantir acesso equitativo a pacientes com perda auditiva neurossensorial leve a severa que não podem utilizar aparelhos auditivos convencionais por razões médicas. Essa tecnologia oferece uma alternativa eficaz e segura, já validada em estudos clínicos, e pode melhorar significativamente a qualidade de vida dos pacientes, favorecendo comunicação, inclusão social, desempenho escolar e profissional. , , Apesar do custo inicial elevado, os benefícios em longo prazo — como redução de complicações associadas à perda auditiva não tratada, maior autonomia e produtividade dos pacientes — tornam o investimento custo-efetivo. Além disso, a medida reforça os princípios de universalidade e integralidade do SUS, ampliando o acesso a tratamentos inovadores e garantindo que pessoas em situação de vulnerabilidade tenham a mesma oportunidade de reabilitação auditiva que aquelas com maior poder aquisitivo.,	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Pessoa que convive ou cuida de alguém com a condição de saúde 29/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Sem comentário	2ª - Sim, Qual: Vibrant Sound Bridge: prótese de orelha média, muito importante no tratamento cirúrgico de surdez. , Positivo e facilidades: Aparelho completamente implantado sem conexão por pinos transdermicos. Evita-se infecções e perdas de aparelhos. Amplamente testado no mundo. , Negativo e dificuldades: Não vejo aspectos negativos	3ª - Sim, Qual: Implante coclear e BAHA, Positivo: Cada uma das indicações são precisas para cada tipo de paciente , Negativo: Nao	4ª - Não	5ª - Não
Interessado no tema 29/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Deverá ser obrigatório no SUS.	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 29/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Os pacientes com déficit auditivo que não podem usar os aparelhos auditivos por condições médicas não são poucos, e precisam ter este direito garantido.	2ª - Sim, Qual: Já assisti cirurgias de implantação de aparelhos implantáveis de orelha média em malformações auriculares que impediam o uso de aparelhos de amplificação sonora individuais., Positivo e facilidades: Benefício indiscutível aos pacientes., Negativo e dificuldades: Nenhum.	3ª - Sim, Qual: Aparelhos implantáveis de condução óssea em osso temporal., Positivo: Benefício semelhante aos pacientes que tinham indicação de amplificação sonora, mas que não podiam usar aparelhos auditivos convencionais., Negativo: Não houve.	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 29/03/2026	1ª - Não tenho opinião formada, Acredito que esse implante pode ser oferecido mas que as indicações e os resultados, especialmente nos primeiros 2 anos, deve ser muito bem monitorados antes de que seja amplamente disponibilizado no sus. As evidências atuais sobre a eficácia destes tipos de próteses são insuficientes para sua indicação na maioria dos cenários clínicos. Em se tratando de saúde pública, já existem diversas opções como os implantes cocleares, aasi e pao que beneficiam a quase totalidade dos pacientes, ficando apenas uma mínima parcela de pacientes que não se enquadrariam para tratamento com alguma dessas 3 opções. Existem poucos casos de próteses de orelha média no Brasil e quase nenhuma publicação. Acredito que seria muito mais custo-benefício para a saúde pública aumentar a disponibilidade dos implantes já oferecidos e diminuir a fila de espera dos pacientes que já estão aguardando tratamento do que oferecer um novo implante, com resultados duvidosos, e de alto custo.	2ª - Não	3ª - Sim, Qual: Implante coclear, pao, Positivo: Benefícios muito melhor documentados, Negativo: Em se tratando do público infantil, as crianças ainda chegam muito tardiamente aos centros terciários e perdem a janela de oportunidade para tratamento realmente eficaz que é no primeiro ano de vida	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 29/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, O implante Coclear é a melhor forma de restabelecer a audição em pacientes com deficiência severa profunda neurossensorial	2ª - Sim, Qual: Faço cirurgias de implante coclear na minha cidade , Positivo e facilidades: Melhora importante da qualidade de vida dos pacientes , Negativo e dificuldades: Alto custo do procedimento	3ª - Sim, Qual: Aparelho auditivo e próteses Osteo-integradas (surdez súbita unilateral), Positivo: Reintroduzir o paciente na vida normal é melhora da qualidade de vida , Negativo: Integração do paciente a vida normal e melhora da qualidade de vida	4ª - Não	5ª - Não

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 29/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Um procedimento que ajudará muitos paciente com deficiência auditiva	2ª - Sim, Qual: Otocirurgia, Positivo e facilidades: Possibilidade de melhora da acuidade auditiva, Negativo e dificuldades: Nada a declarar	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Organização da Sociedade Civil 29/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Tem pacientes que já operaram de outros media crônica, ou são portaria de colesteatoma, microtia que serão muito beneficiados com essa prótese. Trabalho em hospital referência para fenda palatina, e outras anomalias craniofaciais que não tem direito a uma audição minimamente inteligível por conta dessas doenças e é muito frustrante ver esses pacientes padecerem solução. A demanda existe e os pobres ou quem não tem condições boas financeiras precisam ser olhados pelo estado e o que tem acontecido é uma tristeza sem tamanho, sendo que existe uma solução para o problema desses pacientes.	2ª -	3ª -	4ª - Servindo evidências atuais, o melhor banco auditivo em decibéis e dada pelo vibrant.	5ª - Não
Profissional de saúde 29/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Muitos pacientes que tem perda auditiva e necessitam desse tipo de protese específico ficam desassistidos, o que gera impactos tanto na qualidade de vida desses pacientes como na atividade profissional, compreensão de fala. Sabe-se também que a perda auditiva e um dos principais fatores de risco para demencia, o que pode gerar custos ainda maiores devido a esse comprometimento.	2ª - Sim, Qual: Protese ativa de orelha media (vibrant) , Positivo e facilidades: Melhora dá audição e qualidade de vida , Negativo e dificuldades: Cirurgia de alta complexidade, complicações cirurgicas associadas ao procedimento	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 29/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Acho fundamental que esse tipo de tratamento também seja incorporado pelo sus, alguns pacientes não têm um bom ganho com o uso deAASI e teriam melhor benefício com esse tipo de tratamento	2ª - Não	3ª - Sim, Qual: AASI, Positivo: Algum ganho em reabilitação auditiva, Negativo: Dificuldade de adaptação, não teve ganho significativo	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 29/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Saúde auditiva é primordial ! A privacao auditiva gera prejuizos irreversíveis.	2ª - Sim, Qual: Atendo pacientes com implantes. , Positivo e facilidades: Melhora saúde auditiva , Negativo e dificuldades: Nenhum	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 29/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Crianças que nascem com microtia ou atresia de conduto auditivo externo unilateral não são contempladas pela atual portaria do Ministério da Saúde com as próteses osteoancoradas.	2ª - Sim, Qual: Bonebridge da Medel, Ponto da Oticon e Osia da Cochlear., Positivo e facilidades: As crianças apresentam melhor localização sonora, fazem menos esforço auditivo para compreender a fala em ambientes ruidosos como salas de aula, praças de alimentação de shopping, supermercados,etc e melhora no processamento auditivo da informação acústica., Negativo e dificuldades: São tecnologias eletrônicas que precisam de manutenção e trocas.	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 29/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, SUS deve ampliar as possibilidades de reabilitação auditiva	2ª - Não	3ª - Sim, Qual: AASI, Implante coclear , Positivo: Ambas possuem variadas condições de indicação para reabilitação , Negativo: Ainda pouco disponíveis	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 29/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Mais uma opção de prótese para tratamento	2ª - Sim, Qual: Próteses ativas de orelha média, Positivo e facilidades: Reabilitação auditiva em paciente que não se adaptaram ao aparelho auditivo convencional., Negativo e dificuldades: Dificuldade de acompanhamento	3ª - Sim, Qual: BAHA, Implante coclear, Positivo: Uso prótese ancorada em ouvido crônico, Negativo: Acompanhamento e manutenção do aparelho	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 29/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Acesso a novas tecnologias que melhoram a qualidade de vida de nossos pacientes	2ª - Sim, Qual: Prótese implantáveis na orelha média e osteoancoradas e implante coclear, Positivo e facilidades: Melhora a qualidade de vida , Negativo e dificuldades: Nenhuma	3ª - Sim, Qual: Aparelho auditivo convencional , Positivo: Não invasivo , Negativo: Pacientes com problemas dermatológicos de orelha externa não conseguem usar, nem se tiver otorreia recorrente, e dependendo da perda idílica pode não ter ganho suficiente	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 29/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Esse tipo de prótese é indicada para indivíduos que não se beneficiam ou estão impossibilitados de utilizar o Aparelho auditivo convencional, como aqueles que apresentam alterações anatômicas de orelha externa e/ou média, processos infecciosos do conduto auditivo externo ou limitação da amplificação sonora fornecida pelo aparelho tradicional. Dessa forma, um grande número de pacientes será beneficiado com esse tipo de tratamento.	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 29/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, A introdução da tecnologia de próteses de orelha média é relevante para o tratamento de casos específicos de perda auditiva, especialmente naqueles pacientes em que a adaptação aos dispositivos atualmente disponíveis não é completamente efetiva. Trata-se de uma alternativa terapêutica consolidada, com potencial de melhorar a qualidade auditiva e, conseqüentemente, a qualidade de vida, quando bem indicada.	2ª - Sim, Qual: Vibrant Soundbridge, Positivo e facilidades: Boa adesão ao tratamento por parte dos pacientes. Melhora na qualidade de vida e interação social. , Negativo e dificuldades: Riscos relacionados a procedimento cirúrgico. Recorrentes manutenções e trocas de baterias/pilhas.	3ª - Sim, Qual: Com implante coclear, aparelhos auditivos e próteses auditivas ancoradas no osso, mas que possuem indicações diferentes da prótese de orelha média. , Positivo: Reabilitação auditiva, ganho de qualidade de vida, mas com contextos e condições auditivas diferentes, Negativo: limitações de ganhos a depender da condição de saúde auditiva.	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 29/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Benefício auditivo	2ª - Sim, Qual: Vibrant soundbridge MedEl, Positivo e facilidades: Boa esposa auditiva , Baixo risco de complicação , Negativo e dificuldades: Custo	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 30/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Importante alternativa	2ª - Sim, Qual: Diversas cirurgias de reabilitação auditiva , Positivo e facilidades: Diminuição de morbidade e melhora de integração de pct na sociedade , Negativo e dificuldades: Nda	3ª - Sim, Qual: Aparelho convencional , Positivo: Baixo risco , Negativo: NDA	4ª - Não	5ª - Não

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 30/03/2026	<p>1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, A incorporação de implantes de ouvido médio no SUS é justificada pela existência de pacientes com perda auditiva neurosensorial leve a severa que não podem utilizar aparelhos auditivos convencionais por contra-indicações médicas, permanecendo sem alternativa terapêutica eficaz. A perda auditiva não tratada está associada a prejuízos na comunicação, isolamento social, declínio cognitivo e aumento de custos indiretos ao sistema de saúde., Tais dispositivos apresentam eficácia e segurança comprovadas, melhorando o ganho auditivo e o reconhecimento de fala, especialmente nesses casos. Apesar do custo inicial, podem ser custo-efetivos ao reduzir impactos clínicos e sociais da deficiência auditiva não reabilitada., Sua inclusão preenche uma lacuna assistencial e atende aos princípios de universalidade, integralidade e equidade do SUS, oferecendo reabilitação auditiva a uma população atualmente desassistida.</p>	2ª - Não	<p>3ª - Sim, Qual: Aparelhos de amplificação sonora individual (AASI) convencionais, Sistemas de condução óssea implantáveis, Implantes cocleares (avaliação e seguimento em equipe multidisciplinar), Positivo: Outras tecnologias de reabilitação auditiva já incorporadas, como os aparelhos de amplificação sonora individual (AASI), os sistemas de condução óssea e os implantes cocleares, apresentam benefícios bem estabelecidos. Os AASI são amplamente acessíveis, não invasivos e eficazes na amplificação sonora para a maioria dos pacientes com perda auditiva. Os sistemas de condução óssea permitem a reabilitação em casos de perdas condutivas ou mistas e em situações de impossibilidade de uso do conduto auditivo externo, transmitindo o som diretamente ao ouvido interno. Já os implantes cocleares são indicados para perdas auditivas severas a profundas, proporcionando melhora significativa na percepção de fala e na qualidade de vida. Em conjunto, essas tecnologias ampliam as possibilidades terapêuticas no SUS, porém não contemplam adequadamente os pacientes com perda neurosensorial leve a severa que não podem utilizar AASI, evidenciando a lacuna que os implantes de ouvido médio podem preencher., Negativo: Embora eficazes, as tecnologias atualmente disponíveis apresentam limitações relevantes. Os aparelhos de amplificação sonora individual (AASI) dependem do uso do conduto auditivo externo, podendo causar desconforto, dermatites, infecções recorrentes, efeito de oclusão e baixa adesão em alguns pacientes. Os sistemas de condução óssea, por sua vez, podem estar associados a complicações cutâneas no sítio de implantação, desconforto local, limitações estéticas e desempenho inferior em perdas neurosensoriais puras, além de menor benefício em ambientes ruidosos. Já os implantes cocleares, embora altamente eficazes em perdas severas a profundas, são invasivos, de alto custo e não indicados para perdas leves a moderadas, além de implicarem destruição parcial das estruturas cocleares e demandarem reabilitação intensiva. Dessa forma, nenhuma dessas tecnologias atende plenamente o grupo de pacientes com perda neurosensorial leve a severa que não toleram o AASI, evidenciando a necessidade de</p>	4ª - Não	5ª - Não

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Interessado no tema 30/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Pois não existe outro tratamento e que muitos necessitam de tal, para que assim possa ter uma vida mais leve e com menos dor.	2ª - Não	alternativas como os implantes de ouvido médio. 3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 30/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Prótese que pode beneficiar pacientes com perda auditiva	2ª - Sim, Qual: Vibrant soundbridge, Positivo e facilidades: Melhora auditiva após a cirurgia , Negativo e dificuldades: Necessita de profissional com treinamento especializado para cirurgia	3ª - Sim, Qual: Bonebridge, Positivo: Bons resultados também , Negativo: Potencia menor	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 30/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, A reabilitação auditiva eficaz, inclusive no âmbito do Sistema Único de Saúde (SUS), representa um investimento estratégico em saúde pública e em produtividade social. O diagnóstico e o tratamento adequados da perda auditiva — por meio de próteses auditivas, terapias de reabilitação e, quando indicado, implante coclear — permitem restaurar a comunicação, favorecer a autonomia e manter a capacidade laborativa do indivíduo por mais tempo. Ao reduzir as limitações funcionais causadas pela deficiência auditiva, a reabilitação contribui para diminuir afastamentos do trabalho e aposentadorias precoces, gerando menor impacto econômico para o sistema previdenciário e para a sociedade. Além disso, evidências científicas demonstram que o tratamento adequado da perda auditiva está associado à redução do risco de isolamento social, depressão, ansiedade e declínio cognitivo, fatores fortemente relacionados ao desenvolvimento de demência. Assim, investir em programas estruturados de reabilitação auditiva no SUS não apenas melhora a qualidade de vida dos pacientes, mas também promove benefícios amplos para a saúde mental, a inclusão social e a sustentabilidade do sistema de saúde.	2ª - Sim, Qual: Vibrant soundbridge e próteses auditivas Ancoradas ao osso, Positivo e facilidades: Reabilitação auditiva eficaz, Mais oportunidades laborativas, Negativo e dificuldades: Custo	3ª - Sim, Qual: Implante Coclear, Aparelhos auditivos , Próteses auditivas Ancoradas ao osso, Positivo: Ela tem, Indicações específicas de reabilitação auditiva , Negativo: Custo	4ª - Não	5ª - Não

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 30/03/2026	<p>1ª - Não acho que deve ser incorporada no SUS, Limitações para indicação. Indicação muito próxima a tecnologia já existente , Custo e manutenção elevados, Por existir tecnologia que substitui a mesma no SUS-Implante Coclear e Próteses auditivas ancoradas no osso, Conflito de interesse entre o proponente e a única empresa que comercializa o produto no mundo, Problemas legais /juridicos na Argentina da Empresa Medel que representa o produto, Indicação limitada no exterior , Informações de que o produto estria sendo descontinuado, Na proposta recente, atual feita pela ABA, SOC DE FONOAUDIOLOGIA, ABORL E SBO, a indicação desta prótese não foi sequer considerada pois seria para casos limitados e muito bem definidos e indicados ,</p>	<p>2ª - Sim, Qual: Com o único que existe no mercado-Vibrant Sondbridge, Positivo e facilidades: Melhora na audição do paciente em relação ao aparelho auditivo convencional mas não com relação ao implante coclear, Limite na indicação entre próteses ancoradas no osso e IC, Até hoje foi muito pouco indicado no Brasil na saúde suplementar , , Negativo e dificuldades: Tempo limitado de eficácia da prótese. Com a evolução da perda auditiva o paciente em pouco tempo e candidato a implante coclear.</p>	<p>3ª - Sim, Qual: Implante coclear , Próteses auditivas ancoradas no osso , Positivo: O Vibrant sound bridge não tem vantagens adicionais ao IC e PAAO., Negativo: Elevado custo e manutenção , Perda da efetividade em curto prazo , Ser fornecido por um único fabricante-MEDEL, Cirurgia complicada e com poucos capacitados para realizar</p>	<p>4ª - Não</p>	<p>5ª - Não</p>
Profissional de saúde 30/03/2026	<p>1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Trabalho com implantes auditivos em pacientes particulares e com convênios médicos, a há anos implante esses dispositivos com sucesso em pacientes que tem perdas auditivas que não conseguem usar aparelhos auditivos convencionais, como pós acidentados, ou pós cirurgias de retiradas de tumor de ouvido. Acredito que os pacientes do SUS devam também ter esse direito.</p>	<p>2ª - Sim, Qual: Tenho grande experiência com todas as próteses auditivas implantáveis. Sou um dos autores do capítulo sobre esse assunto no Tratado de Otorrinolaringologia, feito pela Sociedade Brasileira de Otorrinolaringologia. Frequentemente dou aulas sobre próteses implantáveis em congressos nacionais e internacionais, sou reconhecido como um dos especialistas no assunto, Positivo e facilidades: Percebi que essas essas próteses são muito eficazes do pronto de vista audiológico. Recuperam totalmente a função auditiva dos pacientes, com excelente ganho funcional e elevados índices de satisfação dos pacientes., Negativo e dificuldades: O ponto negativo é a dificuldade cirúrgica, um pouco maior em relação a próteses auditivas de vibração óssea percutânea ou transcutaneas. Mas conheço pessoalmente os cirurgiões responsáveis pela maioria dos serviços SUS de implantes auditivos, e posso afirmar que são muito competentes e com habilidade cirúrgica mais que suficiente para implantar essas próteses.</p>	<p>3ª - Sim, Qual: "Tenho experiência com todas as próteses auditivas implantáveis. Tenho grande experiência com as próteses auditivas de vibração óssea, tanto percutânea quanto transcutaneas. Essas são as principais ""concorrentes"" das próteses auditivas ativas de ouvido médio (a que está sendo avaliada no momento) porque há uma intersecção nas indicações das duas próteses. Muitos pacientes podem ser implantados com uma.ou com a outra, com bons resultados.", Positivo: A experiência com as outras próteses também é muito boa, mas há casos em que as outras próteses não são opção devido ao tipo de surdez. Casos de perda auditiva neurossensorial, casos de surdez bilateral por sequela de otites em que as vias ósseas das duas orelhas sejam assimétricas, casos casos de destruição de cadeia ossicular em pacientes com perda auditiva mostra progressiva, casos de insucesso de estapedotomias e surdez assimetria entre as orelhas, entre outros, são casos que podem não responder bem ao tratamento com aparelhos auditivos convencionais nem com próteses osteoancoradas. São casos específicos em que oelhor resultado estará nas próteses ativas de cadeia ossicular., Negativo: As próteses de vibração óssea de modelo percutâneo podem dar muitos problemas de pele na região do implante, principalmente em contexto de má higiene, o que pode ocorrer em pacientes mais carentes do SUS. As próteses transcutaneas são oelhor opção, quando existe indicação audiológica.</p>	<p>4ª - Não</p>	<p>5ª - Não</p>

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 30/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Alguns pacientes não se adaptam ou não conseguem usar aparelhos auditivos individuais comuns. Esses implantes atuam como uma solução ideal nesses casos.	2ª - Sim, Qual: Prótese osteoancorada na mastoide, Positivo e facilidades: Qualidade auditiva , Negativo e dificuldades: Ate o momento nenhum.	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 30/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, A audição é primordial para o convívio social, aprendizagem e qualidade de vida. A reabilitação da audição é opções para a mesma, são fundamentais para os profissionais da área.	2ª - Não	3ª - Sim, Qual: AASI , Positivo: Em casos de malformação é quase impossível adaptar os aparelhos convencionais nestes pacientes , Negativo: Sem experiência ainda.	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 30/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Há muitos pacientes com perda auditiva unilateral completa, pacientes com mal-formações de ouvido , infecções crônicas de ouvido que se beneficiarão com o uso da prótese ancorada ao osso. Pacientes estes que não se beneficiam ou não conseguem usar os aparelhos auditivos convencionais.	2ª - Sim, Qual: Próteses ancoradas ao osso, Implante Coclear, Positivo e facilidades: Melhora auditiva e da qualidade de vida dos pacientes., Negativo e dificuldades: Aspecto negativo seria a limitação dos pacientes em conseguir este dispositivo.	3ª - Sim, Qual: Implante Coclear, Próteses de orelha média, Outros próteses ancoradas ao osso, Positivo: Reabilitação auditiva , reintegrando e melhorando a socialização dos pacientes na comunidade., Negativo: Não percebi	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 30/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Muda a vida do paciente surdo que pode receber essas próteses.	2ª - Sim, Qual: Vibrant sound bridge, Positivo e facilidades: Paciente relata um som mais natural, Negativo e dificuldades: Nem sempre funciona na primeira instalação cirúrgica. Não pode ser usado em pacientes com otite média ativa ou surdez rapidamente progressiva	3ª - Sim, Qual: Próteses auditivas comuns, Positivo: Não é necessário cirurgia e funciona bem com surdez moderada, Negativo: Se tiver infecção ativa, falta da orelha externa ou estenose do meato auditivo	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 30/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Melhoria da medicina.	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 30/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Muitos pacientes com perda severa não se adaptam ao aparelho de amplificação sonora individual (aasi). A prótese ativa de orelha média é uma ótima opção nesses casos.	2ª - Sim, Qual: Vibrant soundbridge, Positivo e facilidades: Boa amplificação sonora, Negativo e dificuldades: .	3ª - Sim, Qual: Aparelho de amplificação sonora individual (aasi), Positivo: Disponibilidade no SUS, Negativo: Pouco ganho auditivo em pacientes com perda severa! Pacientes costumam não utilizar o aasi devido por não perceberem ganho	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 30/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, A Reabilitação Auditiva no Brasil deve ser feita através de várias opções de próteses auditivas e o Vibrant Sound Bridge é uma ferramenta muito eficaz no tratamento de problemas auditivos.	2ª - Sim, Qual: Vibrant Sound Bridge, Positivo e facilidades: Trata-se de uma opção muito eficaz para o tratamento de surdez em crianças com problemas auditivos , Negativo e dificuldades: Nenhum	3ª - Sim, Qual: Aparelhos Auditivos Tradicionais , Porém em muitos casos não pode ser opção , Positivo: Não há necessidade de operar , Porém não é possível em muitos casos, Negativo: Muitos casos não é possível	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 30/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, A inclusão vai permitir melhora na qualidade de vida de muitas pessoas, através da reabilitação auditiva	2ª - Sim, Qual: BAHA, OSIA, BONE BRIDGE, PONTO, Positivo e facilidades: As pessoas relatam excelente resultado auditivo após a implantação da prótese, Negativo e dificuldades: Algumas próteses limitam a realização de ressonância magnética	3ª - Sim, Qual: Implante Coclear , Positivo: Também permite a reabilitação, mas somente em alguns casos as indicações conflitam. Existem casos em que a única alternativa é a prótese em questão. , Negativo: Em alguns casos ela não se aplica	4ª - Não	5ª - Não

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 30/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Temos uma vasta população que necessita deste tipo de tratamento e muito pouca informação	2ª - Sim, Qual: Todas as próteses implantáveis , Positivo e facilidades: Qualidade de vida é inserção na sociedade , Negativo e dificuldades: Sem pontos negativos	3ª - Sim, Qual: Todas as próteses implantáveis (como implante coclear que já está incorporado, No sus), Positivo: Qualidade de vida é inserção na sociedade , Negativo: Nenhum	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 30/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Aumenta a acessibilidade das pessoas com deficiência auditiva para restabelecer a audição .	2ª - Sim, Qual: Sou médica otologista e reabilito pacientes com perda auditiva , Positivo e facilidades: Os paciente possuem maior recursos tecnológicos para aumentar sua audição , Negativo e dificuldades: Precisa acompanhar com equipe multidisciplinar	3ª - Sim, Qual: Implantes cocleares , Positivo: Restabelece a audição , Negativo: Não funciona para todos	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 30/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, O implante de orelha média contemplaria pacientes com perda auditiva,mas impossibilitados do uso de próteses auditivas convencionais	2ª - Sim, Qual: Vibrant Soundbridge, Positivo e facilidades: Melhora da qualidade auditiva restabelecendo capacidade laborativa e interação social, Negativo e dificuldades: Não houve.	3ª - Sim, Qual: Próteses auditivas convencionais , Implante coclear, Pr´teses auditivas osteoancoradas, Positivo: Cada aparelho atinge diferentes graus de perda e modadlidades de perda auditiva., Negativo: Não houve	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 30/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, As tecnologias bem estudadas suprem satisfatoriamente as funções do organismo, auxiliando a vida das pessoas.	2ª - Sim, Qual: Vibrant Soundbridge, Positivo e facilidades: Transmissão sonora efetiva, Negativo e dificuldades: Não houve	3ª - Sim, Qual: Implante coclear, implante de condução óssea, Positivo: Percepção sonora eficaz, Negativo: Não houve	4ª - As prótese ativas de orelha média realizam a transmissão sonora unilateral, permitindo a binauralidade, coisa que as próteses de condução óssea não permitem.	5ª - Pessoas bem reabilitadas auditivamente alcançam maior independência financeira, necessitando menos de auxílios governamentais.
Profissional de saúde 30/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, A perda auditiva é um dos principais fatores associados a atraso de fala e o principal fator de risco modificavel para demência. Assim, garantir a reabilitação auditiva é garantir dignidade e equidade.	2ª - Sim, Qual: Implante coclear, Protese osteoancorada, Positivo e facilidades: Reabilitação auditiva adequada para pacientes com perda auditiva, Negativo e dificuldades: Dificuldade de acompanhamento e reabilitação fonoterapica após cirurgia	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 30/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Ja tive casos de pacientes que se beneficiaram muito com essa tecnologia. Creio q seja importante para ampliar a oferta e acesso a reabilita auditiva no sus	2ª - Sim, Qual: Vibrant soundbridge., , Positivo e facilidades: A percepção auditiva do paciente é bem melhor do que com aasi, Negativo e dificuldades: Tem que ser bem indicado. Com critérios rigorosos de forma a atender a população que realmente precisa.	3ª - Sim, Qual: Baha, Bone bridge, Positivo: Também ha beneficio nas perdas auditiva mistas mas restrito a intensidade perda, Negativo: As demais tecnologias tem amplitude de estimulacao restritas a perdas auditivas com via óssea mais preservada	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 30/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Importante para melhorar qualidade de vida de deficiente auditivo	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 30/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, É de grande benefício para o paciente ter acesso a um, Dispositivo capaz de melhorar a audição, um dos sentidos tão importante da vida	2ª - Sim, Qual: Vibrant sound bridge , Positivo e facilidades: Melhora da audição e consequentemente do estado cognitivo do paciente, melhora da socialização e humor, Negativo e dificuldades: Nenhum	3ª - Sim, Qual: BAHA, BONEBRIDGE, OSIA, Positivo: Substituição de forma mais efetiva que o ASSI , Negativo: Diferentes espectros de audição que ainda não são favorecidas	4ª - Não	5ª - Não

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 30/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Amplia as opções de reabilitação para pessoas com perdas auditivas. E permite reabilitar um grupo de pacientes específico que até o momento não tem uma alternativa ideal para reabilitação	2ª - Sim, Qual: Vibrant Soundbridge VORP, Positivo e facilidades: Leve, fácil manuseio, discreta e pode beneficiar o paciente quando bem indicada e bem executada, Negativo e dificuldades: Necessidade minha, como cirurgião, de um número maior de pacientes com esta tecnologia para entender melhor todos os aspectos envolvidos na prática do uso diário deste dispositivo	3ª - Sim, Qual: Implante coclear, Positivo: Excelentes resultados quando bem indicados e quando o sistema auditivo e cognitivo do paciente são favoráveis, mas é restrito para perdas severas/profundas, Negativo: Falta de terapia de estimulação auditiva e de linguagem disponível para os pacientes implantados, principalmente os que utilizam o SUS, mas também em pacientes que realizam o implante através das operadoras de saúde e que residem fora dos grandes centros., Avaliação pré operatória incompleta em alguns pacientes.	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 30/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Muitos pacientes com deficiência irão se beneficiar dessa tecnologia no sus	2ª - Não	3ª - Sim, Qual: AASI, Positivo: São mais limitados mas também muito benefícios aos pacientes com deficiência auditiva , Negativo: Demora do acesso no órgão que fornece os aparelhos auditivos	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 30/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Benefício de muitos pacientes com perda auditiva	2ª - Sim, Qual: Implante coclear, prótese auditiva ancorada ao osso, prótese de orelha média , Positivo e facilidades: Reabilitação auditiva de pacientes que não tem outra modalidade de reabilitação , Negativo e dificuldades: Nenhum	3ª - Sim, Qual: Implante coclear e prótese auditiva ancorada ao osso, Positivo: Melhora qualidade auditiva, Negativo: Nenhuma	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 30/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, acho que deve ser incorporada no SUS para deficientes auditivos que não se adaptam com aparelhos auditivos convencionais	2ª - Sim, Qual: Vibrant sound bridge, Esteem e Maxxum, Positivo e facilidades: quando bem indicadas reabilitam os pacientes e permitem o uso 24 horas e em qualquer situação, Negativo e dificuldades: complexidade cirúrgica. Só deve ser liberado para cirurgões certiicados para tal e em centros de alta complexidade com equipe multidisciplinar envolvida, médico Otorrinolaringologista cirurgião otológico certificado, fonoaudiologa habilitada especificamente para esse tipo de protese, psicologa, assistente social.	3ª - Sim, Qual: Aparelhos auditivos de amplificação sonora, Positivo: reabilitam plenamente os pacientes com indicações , Negativo: Alguns pacientes não são passíveis de se adaptar os aparelhos de amplificação sonora	4ª - Não	5ª - Não
Empresa fabricante da tecnologia avaliada 30/03/2026	1ª - Não acho que deve ser incorporada no SUS, TESTETESTETESTESTE	2ª -	3ª -	4ª - TESTETESTETESTESTE	5ª - TESTETESTETESTESTE
Pessoa que convive ou cuida de alguém com a condição de saúde 30/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, A perda auditiva é uma deficiência que oferece a chance de uma reabilitação e vida com melhor qualidade e efetividade.Melhora a socialização.	2ª - Não	3ª - Sim, Qual: Prótese auditiva, Positivo: Melhora na socialização e aprendizado escolar, Negativo: Criança perde a prótese	4ª - Não	5ª - Não

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 30/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, .	2ª - Sim, Qual: ., Positivo e facilidades: ., Negativo e dificuldades: .	3ª - Sim, Qual: ., Positivo: ., Negativo: .	4ª - Não	5ª - Não

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Organização da Sociedade Civil 30/03/2026	<p>1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, As evidências clínicas apresentadas na reunião indicam que o sistema de implante auditivo de ouvido médio pode proporcionar melhora significativa no desempenho auditivo, incluindo ganhos no reconhecimento de palavras, na compreensão da fala em silêncio e em ambientes com ruído, além de benefícios relatados pelos próprios pacientes em qualidade de vida e redução das dificuldades auditivas no cotidiano., , Embora a certeza das evidências tenha sido classificada como baixa ou muito baixa devido ao desenho observacional dos estudos, os resultados mostram consistência em diferentes desfechos clínicos relevantes e indicam benefício funcional para pacientes que não conseguem utilizar aparelhos auditivos convencionais por razões médicas. , , Nesse contexto, considerando a existência de uma lacuna terapêutica no SUS para esse grupo específico de pacientes, os dados clínicos disponíveis sugerem que a tecnologia pode representar uma alternativa importante para melhorar a comunicação, a participação social e a qualidade de vida das pessoas com perda auditiva neurossensorial leve a severa. ,</p>	<p>2ª -</p>	<p>3ª -</p>	<p>4ª - As evidências clínicas apresentadas na reunião indicam que o sistema de implante auditivo de ouvido médio pode proporcionar melhora significativa no desempenho auditivo, incluindo ganhos no reconhecimento de palavras, na compreensão da fala em silêncio e em ambientes com ruído, além de benefícios relatados pelos próprios pacientes em qualidade de vida e redução das dificuldades auditivas no cotidiano., , Embora a certeza das evidências tenha sido classificada como baixa ou muito baixa devido ao desenho observacional dos estudos, os resultados mostram consistência em diferentes desfechos clínicos relevantes e indicam benefício funcional para pacientes que não conseguem utilizar aparelhos auditivos convencionais por razões médicas. , , Nesse contexto, considerando a existência de uma lacuna terapêutica no SUS para esse grupo específico de pacientes, os dados clínicos disponíveis sugerem que a tecnologia pode representar uma alternativa importante para melhorar a comunicação, a participação social e a qualidade de vida das pessoas com perda auditiva neurossensorial leve a severa. ,</p>	<p>5ª - A análise econômica demonstra que o sistema de implante auditivo de ouvido médio proporciona ganho em anos de vida ajustados pela qualidade (AVAQ) quando comparado à ausência de tratamento para perda auditiva neurossensorial. Embora apresente custo incremental, essa comparação reflete a realidade de pacientes que não conseguem utilizar aparelhos auditivos convencionais, devendo os resultados ser interpretados à luz dessa lacuna terapêutica e dos benefícios em qualidade de vida, comunicação e participação social., , A perda auditiva neurossensorial compromete profundamente a comunicação, a autonomia e a inserção social, impactando atividades cotidianas como estudar, trabalhar e conviver em família, além de estar frequentemente associada ao isolamento e sofrimento emocional. No SUS, há tecnologias como AASI, implante coclear e próteses ancoradas no osso, porém, persiste um grupo de pacientes com perda leve a severa que não se adapta aos dispositivos convencionais por motivos clínicos, como infecções recorrentes ou alterações anatômicas, permanecendo sem alternativa adequada., , Nesse contexto, o implante auditivo de</p>

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
					<p>ouvido médio surge como opção relevante. Evidências indicam melhora na compreensão da fala, no desempenho auditivo e na qualidade de vida, favorecendo o retorno às atividades diárias e à participação social. Ampliar as opções terapêuticas no SUS é essencial para garantir acesso ao tratamento mais adequado, reduzir desigualdades e fortalecer a integralidade do cuidado., , Além de tratar uma condição clínica, a ampliação do acesso à audição promove inclusão social, dignidade e autonomia. Assim, a disponibilização dessa tecnologia pode representar um avanço importante na garantia do direito à saúde, contribuindo para a equidade e a integralidade no SUS.</p>
<p>Pessoa com a condição de saúde 30/03/2026</p>	<p>1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, O acesso a todo tratamento, Ic, aparelho, fono e principalmente a reabilitação auditiva é extremamente difícil de conseguir pelo SUS, e a acessibilidade também é bem precária, não somos respeitados com pcd e a maioria dos surdos carregam outros problemas de saúde que a surdez traz como por exemplo o desequilíbrio/labirintite... , Em centros de projetos pcd não somos incluídos e em ongs específicas para surdos focam apenas nos sinalizados, infelizmente não temos visibilidade.</p>	<p>2ª - Sim, Qual: Tenho IC bilateral , Positivo e facilidades: Os ICs salvaram a minha vida, ajudaram na questão dos zumbido e desequilíbrio, e estou saindo do silêncio, estou ouvindo e poderia estar melhor se tivesse fono após IC, é muito caro e eu não consegui pelo Sus, Negativo e dificuldades: Com os ICs? Nenhum aspecto negativo, não vivo sem eles</p>	<p>3ª - Sim, Qual: Usei aparelho quando tinha apenas perda auditiva , Positivo: Não me adaptei muito bem com o aparelho, faz um bom tempo, não lembro com precisão , Negativo: Não observo nada de negativo nas tecnologias em favor do surdos, acho todas (que eu conheço) incríveis</p>	<p>4ª - Não</p>	<p>5ª - Não</p>
<p>Profissional de saúde 30/03/2026</p>	<p>1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Prótese extremamente necessária no sus. , Atendo vários pacientes com necessidade dessa prótese. Importante para reabilitação auditiva.</p>	<p>2ª - Sim, Qual: Vibrant soundbrige, Outras proteses de ouvido medio, , Positivo e facilidades: Excelente reabilitação auditiva., Melhor audição, mais natural a voz., Melhora da localização do som., Negativo e dificuldades: Necessário cirurgia para colocação da prótese auditiva.</p>	<p>3ª - Sim, Qual: Bonebrigde, Baha, Osia, , Positivo: Melhora auditiva., Melhor integibilidade., Negativo: Necessário cirurgia</p>	<p>4ª - Não</p>	<p>5ª - Não</p>

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Interessado no tema 30/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Toda criança merece ser cuidada, principalmente quando se trata de tratamento de saúde	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Interessado no tema 30/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Essa medicação vai ajudar no desenvolvimento e na auto confiança de cada um	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 30/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, O medicamento foi utilizado em muitas crianças com acondroplasia e pode mudar totalmente a qualidade de vida dessas crianças e futuros adultos que irão conviver em nossa sociedade e terão melhores oportunidades de emprego e vida !	2ª - Sim, Qual: Vorxzogo, Positivo e facilidades: Pacientes que tivera acesso ao medicamento puderem ganhar aproximadamente de 14 a 16 cm favorecendo melhor amplitude de movimento para poder levanta , agachar bem como pegar objetos ., Negativo e dificuldades: Não tive contato com aspectos negativos	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Pessoa que convive ou cuida de alguém com a condição de saúde 31/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, As crianças precisam da, Medicação para ter uma melhor condição de vida	2ª - Não	3ª - Sim, Qual: Nao, Positivo: Nao, Negativo: Nao	4ª - Não	5ª - Não
Interessado no tema 31/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Deve incorporar no atendimento SUS para melhor atendimento e para a melhoria das crianças na qualidade de vida.	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 17/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Precisamos ajudar a quem tem a doença	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Organização da Sociedade Civil 17/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Meu caso e que conheço uma bebê de menos de um ano que segue com o tratamento e teve muitas melhoras com o próprio, e com a falta do medicamento no SUS os pais não irá conseguir prosseguir com o medicamento e clado a bebê ira ser prejudicada nesse processo não retornando com as melhoras que ela vem tendo com o medicamento	2ª -	3ª -	4ª - Não	5ª - Não
Pessoa que convive ou cuida de alguém com a condição de saúde 17/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Tenho acompanhado crianças que usam Voxzogo. Elas passaram a ter crescimento igual crianças sem acondroplasia e desenvolvimento cada vez mais próximo ao de uma criança sem condição.	2ª - Sim, Qual: Vosoritida, ele é o único medicamento para acondroplasia que existe, Positivo e facilidades: Aumento na velocidade do crescimento, melhor envergadura, melhor proporção dos membros, anatomia para vestir-se e realizar suas próprias atividades escolares., Negativo e dificuldades: Nenhum.	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Pessoa que convive ou cuida de alguém com a condição de saúde 17/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Convivo com uma criança que está recebendo o tratamento e tem apresentado melhoras significativas no desenvolvimento.	2ª - Sim, Qual: Vosoritida (Voxzogo), ele é o único medicamento para acondroplasia que existe., Positivo e facilidades: Aumento na velocidade de crescimento, maior envergadura, melhor proporção dos membros, autonomia para vestir-se e realizar sua própria higiene, melhora na coordenação motora para fazer as atividades escolares, maior mobilidade nos joelhos e quadris, permitindo correr e caminhar maiores distâncias sem dor, melhora na resistência e doença respiratórias., Negativo e dificuldades: Nenhum. O medicamento só tem pontos positivos.	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Interessado no tema 20/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Como um medicamento importante para o desenvolvimento humano onde auxilia a crianças com acondroplasia e por ser um medicamento de alto custo e infelizmente inacessível a maioria da população, concordo que deva entrar para o rol de medicamentos oferecidos pelo nosso Sistema Único de Saúde. Como mãe, coloco me na situação de milhares de pessoas que tem filhos com essa condição. Solidarizo com a causa e desejo auxiliar com a consulta pública aqui aberta e direcionada à essa discussão. Além do auxílio no desenvolvimento motor, melhora da autonomia do indivíduo há também um aumento na inclusão dessa criança e reduz preconceito e bullying.	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Pessoa com a condição de saúde 20/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Acho que deve ser implementado ao SUS tenho uma filha que precisa e atualmente é muito burocrático	2ª - Sim, Qual: Voxzogo, Positivo e facilidades: Uma saúde de qualidade , Negativo e dificuldades: Nenhuma	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Interessado no tema 20/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Tenho um vizinho que sofre constantemente com essa síndrome não só ele mais todos que convivem no seu dia . Muito triste. Espero que essa medicação seja ofertada pelo sus para que ele e seus familiares consiga um tratamento mais digno.	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Pessoa que convive ou cuida de alguém com a condição de saúde 20/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Tenho acompanhado crianças que usam, Voxzogo. Elas passaram a ter crescimento igual à de crianças sem Acondroplasia, e desenvolvimento cada vez mais próximo ao de uma criança sem a condição. E elas passam a ter menos comorbidades e mais autonomia para realizar atividades. Isso traz qualidade de vida e dignidade. Por isso, esse tratamento precisa ser incluído no SUS.	2ª - Sim, Qual: Vosoritida (Voxzogo), ele é o único medicamento para acondroplasia que existe., Positivo e facilidades: , Aumento na velocidade de crescimento, maior envergadura, melhor proporção dos membros, autonomia para vestir-se e realizar sua própria higiene, melhora na coordenação motora para fazer as atividades escolares, maior mobilidade nos joelhos e quadris, permitindo correr e caminhar maiores distâncias sem dor, melhora na resistência a doenças respiratórias., , Negativo e dificuldades: Nenhum. O medicamento só tem pontos positivos.	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Pessoa que convive ou cuida de alguém com a condição de saúde 20/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Vasoritida(voxzogo) ele é o único medicamento para acondroplasia que existe.	2ª - Sim, Qual: Nenhuma, o voxzogo é o único medicamento para acondroplasia ., Positivo e facilidades: Aumento na velocidade de crescimento, maior envergadura, melhor proporção dos membros, autonomia para vestir-se, brincar e estudar., Negativo e dificuldades: Nenhum	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Pessoa que convive ou cuida de alguém com a condição de saúde 20/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Liberar medicamento e mais acompanhamento para nanismo, eles são pessoas especiais, com dificuldades a serem olhadas.	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Pessoa que convive ou cuida de alguém com a condição de saúde 21/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Tenho acompanhado crianças que usam, Voxzogo. Elas passaram a ter crescimento igual à, d e crianças sem Acondroplasia, e, desenvolvimento cada vez mais próximo a o d e, uma criança sem a condição. E elas passam a ter, menos comorbidades e mais autonomia para, realizar atividades. Isso traz qualidade d e vida e, dignidade. Por isso, esse tratamento precisa ser, incluído n o SUS.,	2ª - Sim, Qual: Vosoritida (Voxzogo), ele é o único medicamento, para acondroplasia que existe., Positivo e facilidades: Aumento na velocidade d e crescimento, maior, envergadura, melhor proporção dos membros,, autonomia para vestir-se e realizar sua própria, higiene, melhora n a coordenação motora para, fazer a s atividades escolares, maior mobilidade, nos joelhos e quadris, permitindo correr e, caminhar maiores distâncias sem dor, melhora n a, resistência a doenças respiratórias., , Negativo e dificuldades: Nenhuma. O Voxzogo é o único medicamento, para acondroplasia que existe.,	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Interessado no tema 21/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Importante para as famílias que não tem condições	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Pessoa que convive ou cuida de alguém com a condição de saúde 23/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, As crianças que necessitam desse medicamento deve ter o direito ao acesso de forma mais fácil .	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 23/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, A medicação é de extrema importância para qualidade de vida e realização de atividade de vida diária nas pessoas.	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Organização da Sociedade Civil 23/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Eu acho que as coisas deveriam ser mais fáceis, para nós que somos pais e mães atípicas. Porque é uma burocracia pra tanta coisa e nós só estamos em busca do direito dos nossos filhos.	2ª -	3ª -	4ª - Não	5ª - Não
Interessado no tema 23/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, —	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Pessoa que convive ou cuida de alguém com a condição de saúde 23/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Ajuda muita gente tem doença,e sabemos dificuldade da família em tentar ajudar	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Organização da Sociedade Civil 24/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Eu acho que deve ser incorporado ao SUS pois é uma melhoria de vida para muitos pacientes.	2ª -	3ª -	4ª - Não	5ª - Não
Pessoa que convive ou cuida de alguém com a condição de saúde 24/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Importante para a qualidade de vida das pessoas que não tem condições de arcar com o alto custo do medicamento.	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Interessado no tema 24/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, SE É PARA O BEM ESTAR COMUM, É PLAUSÍVEL E APROVAVEL.	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Pessoa que convive ou cuida de alguém com a condição de saúde 24/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Temos de pensar em uma sociedade digna de receber todo tipo de tratamento necessário para seu bem estar bio-psíquico-social.	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Interessado no tema 24/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, O sus deve prover tratamento gratuito e de qualidade p as pessoas acometidas	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Interessado no tema 24/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Muito importante que seja incorporado ao SUS	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Interessado no tema 24/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Essa é a única medicação que existe para as pessoas com esta deficiência, e é inacessível para todas . O Ideal seria se todas tivessem a oportunidade de acessar o medicamento sem custo!!	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Pessoa que convive ou cuida de alguém com a condição de saúde 24/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Super importante para uma melhor qualidade de vida das crianças com essa	2ª - Sim, Qual: Não se aplica, Positivo e facilidades: Não se aplica, Negativo e dificuldades: Não se aplica	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 25/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Pacientes com perda auditiva, que não tem possibilidade de utilizar aparelho auditivo convencional , por alterações anatômicas ou processos inflamatórios em conduto externo, só tem como opção os implantes auditivos de orelha média.,	2ª - Sim, Qual: Ótimos resultados com Prótese vibrant soundbridge, permitindo aos pacientes uma audição social , Positivo e facilidades: Qualidade auditiva , Negativo e dificuldades: Procedimento cirúrgico	3ª - Sim, Qual: Não , Positivo: Não , Negativo: Não	4ª - Não	5ª - Não
Pessoa que convive ou cuida de alguém com a condição de saúde 25/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Muito importante isto sou uma pessoa tenho surdez severa	2ª - Não	3ª - Sim, Qual: Já tive experiência , Positivo: Importante este assunto , Negativo: N	4ª - Não	5ª - N
Interessado no tema 25/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, ---	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Interessado no tema 25/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Esse medicamento ajuda muito na qualidade de vida.	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Interessado no tema 25/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Em virtude da melhora da qualidade de vida do paciente, sou absolutamente a favor da incorporação do produto	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 25/03/2026	<p>1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Sou favorável à incorporação do sistema de implante auditivo de ouvido médio para pacientes com perda auditiva neurosensorial leve a severa que não podem utilizar aparelhos auditivos convencionais por razões médicas., , Trata-se de uma tecnologia que oferece benefícios funcionais importantes, especialmente para pacientes com contraindicações ao uso de aparelhos convencionais, como alterações do conduto auditivo externo, infecções recorrentes ou intolerância ao uso prolongado. O implante possibilita melhora significativa da percepção sonora, da comunicação e da qualidade de vida, favorecendo a inclusão social e a autonomia do paciente., , Além disso, o sistema de implante de ouvido médio apresenta vantagens acústicas, como menor distorção sonora e melhor clareza do som em determinadas situações, quando comparado aos aparelhos convencionais em casos específicos. Com acompanhamento especializado, o procedimento demonstra segurança e resultados clínicos consistentes., , Dessa forma, a disponibilização dessa tecnologia representa uma alternativa terapêutica necessária, ampliando as opções de tratamento e garantindo cuidado adequado a pacientes que não se beneficiam das tecnologias atualmente disponíveis.</p>	<p>2ª - Não</p>	<p>3ª - Não</p>	<p>4ª - As evidências clínicas disponíveis demonstram que os sistemas de implante auditivo de ouvido médio são uma opção eficaz e segura para pacientes com perda auditiva neurosensorial leve a severa que não podem utilizar aparelhos auditivos convencionais por contraindicações médicas., , Estudos clínicos e revisões sistemáticas indicam melhora significativa nos limiares auditivos, na inteligibilidade da fala e na qualidade sonora percebida, especialmente em comparação ao estado pré-implante e, em alguns casos, em relação aos aparelhos auditivos convencionais. Os implantes de ouvido médio atuam por estimulação mecânica direta da cadeia ossicular ou da janela oval, reduzindo distorções acústicas e problemas associados ao conduto auditivo externo., , A literatura também aponta ganhos relevantes na qualidade de vida, incluindo melhor comunicação em ambientes ruidosos, maior conforto e satisfação do paciente. Em relação à segurança, os eventos adversos relatados são, em sua maioria, leves a moderados, associados ao procedimento cirúrgico, com baixa taxa de complicações graves quando o implante é realizado por equipe especializada e em pacientes adequadamente selecionados., , As diretrizes internacionais reconhecem essa tecnologia como alternativa válida para pacientes que apresentam intolerância, infecções recorrentes do conduto</p>	<p>5ª - Não</p>

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
				<p>auditivo externo ou falha na adaptação aos aparelhos auditivos convencionais., , Referências:, , Barbara M et al. Active middle ear implants: indications, results, and complications. <i>Otology & Neurotology.</i>, Verhaegen VJ et al. Active middle ear implantation: a systematic review. <i>Otology & Neurotology.</i>, Perkins R et al. The Vibrant Soundbridge: clinical results and patient satisfaction. <i>Laryngoscope.</i>, NICE – National Institute for Health and Care Excellence. Active middle ear implants for hearing loss., FDA – U.S. Food and Drug Administration. Summary of Safety and Effectiveness Data for middle ear implants.</p>	
<p>Pessoa com a condição de saúde 26/03/2026</p>	<p>1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Eu acho que tem que dar.</p>	<p>2ª - Sim, Qual: Ajuda no crescimento e na dor deles., Positivo e facilidades: Melhorar a vida , Negativo e dificuldades: Nenhuma e sim ajudar.</p>	<p>3ª - Sim, Qual: Ajuda noas dores e crescimento , Positivo: Maravilhoso , Negativo: Nenhuma</p>	<p>4ª - Não</p>	<p>5ª - Sim ajudar no crescimento deles.</p>
<p>Interessado no tema 26/03/2026</p>	<p>1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Cada vez mais precisamos de tecnologias medicamentos incorporados no SUS, pois é uma forma de dar mais valor a sociedade e aos impostos pagos diariamente.</p>	<p>2ª - Não</p>	<p>3ª - Não</p>	<p>4ª - Não</p>	<p>5ª - Não</p>
<p>Interessado no tema 26/03/2026</p>	<p>1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Se incorporado desde os 6 meses as melhoras são significativas.</p>	<p>2ª - Não</p>	<p>3ª - Não</p>	<p>4ª - Não</p>	<p>5ª - Não</p>
<p>Interessado no tema 26/03/2026</p>	<p>1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, O medicamento tem ajudado muito no crescimento e desenvolvimento das crianças, fazendo com que elas tenham maior autonomia e mais/ melhor qualidade de vida, menos limitações, dores, complicações de saúde e preconceito.</p>	<p>2ª - Não</p>	<p>3ª - Não</p>	<p>4ª - Não</p>	<p>5ª - Não</p>

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Pessoa que convive ou cuida de alguém com a condição de saúde 27/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Impacta na qualidade de vida, trazendo benefícios para saúde	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Interessado no tema 27/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, O valor é muito alto e as famílias não têm condições de comprar.	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Pessoa que convive ou cuida de alguém com a condição de saúde 27/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Meu filho usa , o remédio é muito bom para saúde dele então para facilitar a vida deles mas melhoria seria melhor pelo SUS como qual a tecnologia	2ª - Sim, Qual: Avalie o crescimento e a condições de que faz uso, Positivo e facilidades: Muito bom para quem usa ajuda na melhoria de saúde, Negativo e dificuldades: O ruim é que tem muitas crianças que não tem o uso ainda	3ª - Não	4ª - Ótima avaliação no clínico de saúde	5ª - Muito bom relativar uma indicação
Pessoa que convive ou cuida de alguém com a condição de saúde 27/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Não se aplica,	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Pessoa que convive ou cuida de alguém com a condição de saúde 28/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Este medicamento deve ser incorporado no SUS, por que muitas vidas depende deste medicamento , Vosoritida (voxzogo) e muito importante na vida das crianças que necessita dele.	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Pessoa que convive ou cuida de alguém com a condição de saúde 28/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, É muito importante para as pessoas que nessecitam do tratamento.	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 28/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Por se tratar de um tema muito importante e de cometer muitas pessoas com baixa renda e assim facilitar o acesso sendo utilizado pelo sus	2ª - Sim, Qual: Meu vô usava uma tecnologia mecânica, Positivo e facilidades: As pessoas de baixa renda costumam ser privilegiadas por não ter condições, e essa técnica sem inserida no sus será de grande valor para assim facilitar o acesso fazendo com que essas técnicas chegue as pessoas, Negativo e dificuldades: Se resume no acesso tanto financeiro, como de informações que são pouco informado	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Pessoa que convive ou cuida de alguém com a condição de saúde 28/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Mais qualidade de vida, mais autonomia, eleva a autoestima, menos preconceito, menos dor. Essa medicação muda muito a vida dos nossos filhos.	2ª - Sim, Qual: Meu filho faz a medicação a 1 ano e 6 meses., Positivo e facilidades: Ele cresceu 10 cm em 1 ano e 6 meses usando a medicação, está bem feliz, sente menos dor., Negativo e dificuldades: Nenhuma	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Interessado no tema 28/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Acho que precisa urgentemente ser adicionado o tratamento ao SUS, para tratamento das pessoas necessitadas	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Empresa fabricante da tecnologia avaliada 13/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, teste	2ª -	3ª -	4ª - teste	5ª - teste
Profissional de saúde 16/03/2026	1ª - Eu acho que deve ser incorporada no SUS, Alta relevância	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não