

Contribuições da Consulta Pública - Formulário ATS - Prostatectomia radical assistida por robô para o tratamento de pacientes com câncer de próstata - Conitec

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Empresa fabricante da tecnologia avaliada 26/06/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Em minha opinião, essa tecnologia deveria ser incorporada ao Sistema Único de Saúde (SUS), visando um atendimento mais eficiente e humanizado aos pacientes. Os benefícios são evidentes: maior eficácia do procedimento, menor dor no pós-operatório, redução no tempo de internação e menor taxa de reoperações. Além de favorecer a recuperação do paciente, essa abordagem traria impactos positivos para a rede pública de saúde, otimizando recursos e liberando leitos mais rapidamente.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Robô Davinci, Positivo e facilidades: O paciente apresenta menos dor no pós-operatório e necessita, em média, apenas dois dias de internação. Em comparação, as cirurgias realizadas por videolaparoscopia ou por via aberta geralmente requerem cerca de uma semana de internação, Negativo e dificuldades: Apesar dos benefícios evidentes, como menor dor no pós-operatório e tempo reduzido de internação (em média dois dias, em comparação a cerca de uma semana nas cirurgias videolaparoscópicas ou abertas), muitos pacientes ainda não têm acesso a essa tecnologia por meio do Sistema Único de Saúde (SUS).	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Acompanhei procedimentos cirúrgicos para retirada de próstata realizados tanto por via aberta quanto por videolaparoscopia. , Positivo: Observa-se que, embora ambas as técnicas sejam amplamente utilizadas ., Negativo: Observa-se que, embora ambas as técnicas sejam amplamente utilizadas, há diferenças significativas no tempo de recuperação e na intensidade da dor pós-operatória.	4ª - Os benefícios são evidentes: maior eficácia do procedimento, menor dor no pós-operatório, redução no tempo de internação e menor taxa de reoperações. Além de favorecer a recuperação do paciente, essa abordagem traria impactos positivos para a rede pública de saúde, otimizando recursos e liberando leitos mais rapidamente.	5ª - Não
Profissional de saúde 26/06/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Oferecer aos pacientes o tratamento mais eficiente e moderno	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Robô cirúrgico DaVinci, Positivo e facilidades: Procedimento menos invasivo, recuperação funcional mais rápida (continência e ereções), e controle oncológico., Negativo e dificuldades: Dificuldade de acesso da população em geral	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Robô Versius, Positivo: Nenhum, Negativo: Plataforma ineficiente	4ª - Não	5ª - Não
Empresa fabricante da tecnologia avaliada 26/06/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, O sistema cirúrgico robótico está presente em grande parte dos estados brasileiros e em um número importante de hospitais públicos, e possibilitaria o tratamento considerado hoje padrão-ouro para o câncer de próstata. Apesar dos custos associados ao equipamento, a redução de custos com internação, tratamento de complicações justifica o investimento.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Sistema robótico cirúrgico da Vinci, Positivo e facilidades: Melhores desfechos clínicos relacionados a uma visão ampliada e 3D, filtro de tremor e possibilidade de ajustes na velocidade do movimento das pinças em resposta ao movimento das mãos do cirurgião trazendo maior precisão, maior alcance do campo operatório pela movimentação ampla das pinças, tecnologia associada às punções permitem menor dor na região., Negativo e dificuldades: Necessidade de treinamento do cirurgião para domínio dos recursos associados à tecnologia, custo do equipamento.	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia minimamente invasiva laparoscópica, Positivo: Menores incisões quando comparada à cirurgia aberta, menor risco de infecção do sítio cirúrgico, Negativo: Dificuldade na técnica e limitação dos equipamentos e instrumentais associados, visualização limitada, levando a maiores riscos de complicações, como impotência sexual e incontinência urinária	4ª - A prostatectomia robótica é considerada hoje padrão ouro no tratamento do câncer da próstata, e as evidências clínicas apontam melhores desfechos quando comparada à laparoscopia, incluindo redução na impotência e na incontinência pós cirurgia.	5ª - Apesar dos custos associados ao equipamento, estudos sugerem que a redução de custos com internação, tratamento de complicações justifica o investimento.
Profissional de saúde 26/06/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Para o SUS será um avanço inesplicavel, para o sistema, população, e profissionais.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Trabalho com pacientes oncologicos, Positivo e facilidades: Cirurgia robotica no SUS e ainda mais se vier para FCECON - AM, sera um avanço na medicina enorme., Negativo e dificuldades: Nenhuma	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Uma cirurgia minimamente invasiva para o paciente, é um avanço, uma recuperação cirurgica rapida e sem intercorrencia., Positivo: Cirurgia rapida, Negativo: Nenhuma	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 25/06/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Acesso universal ao melhor tratamento disponível.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Plataforma robótica Da Vinci, Positivo e facilidades: Melhor resultados funcionais, menos trauma, retorno precoce ao trabalho, menos sangramento., Negativo e dificuldades: Valor elevado dos insumos.	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia aberta e laparoscópica., Positivo: Bons resultados oncológicos., Negativo: Resultado inferior ao da cirurgia robótica.	4ª - Não	5ª - Não



Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 25/06/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, já é utilizado há muito tempo com excelentes resultados funcionais	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: cirurgia laparoscópica assistida por robô, Positivo e facilidades: tem muito mais nitidez e precisão, com excelentes resultados funcionais., Negativo e dificuldades: não houve, a incorporação foi muito positiva	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: cirurgia convencional aberta, Positivo: é muito mais invasiva, Negativo: o tempo de recuperação é muito mais longo e dolorido	4ª - não	5ª - não
Interessado no tema 25/06/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Ajudaria mais pacientes sem condições de realizar o pagamento particular do procedimento.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia robótica no hospital onde trabalho., Positivo e facilidades: Menor tempo de recuperação, menor risco pós operatório, procedimento minimamente invasivo, melhor qualidade de vida e menos sequelas., Negativo e dificuldades:	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 25/06/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Ao reduzir o tempo de internação hospitalar, sangramento e minimizar complicações, a prostatectomia radical assistida por robô se apresenta como uma opção de bom custo-benefício, economizando no custo global do tratamento.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Prostatectomia radical assistida por robô, Positivo e facilidades: Maior precisão cirúrgica, menos sangramento, menor tempo de internação hospitalar, menos dor, melhor recuperação da função sexual (ereção) e continência urinária, Negativo e dificuldades: Longa curva de aprendizado do cirurgião, custo elevado	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Prostatectomia radical via convencional (aberta) e via laparoscópica, Positivo: menor custo, Negativo: maior tempo de internação, mais dor pós-operatória, pior recuperação da função sexual e continência urinária, maior sangramento	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 25/06/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Com a prostatectomia realizada por robô - cirurgia robótica., Positivo e facilidades: Melhor recuperação do paciente, menor tempo de internação, menor sangramento durante a cirurgia, menores taxas de complicações e reabordagens., Negativo e dificuldades: Valor do robô e insumos ainda é muito caro.	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Prostatectomia aberta ou por videolaparoscopia., Positivo: Em comparação a técnica robótica, os resultados positivos são menores. , Negativo: Recuperação do paciente mais lenta, maior tempo de internação, maior chance de infecção, quantidade maior de sangramento e maiores chances de complicações e reabordagens.	4ª - Não	5ª - Não

1

2

3

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 25/06/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, A cirurgia robótica preserva muito mais o ser humano, onde o homem preserva suas funcionalidades sexuais, não precisa usar fraldas por conta de continência urinária, volta às suas atividades muito mais rápido.	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: Cirurgia Robótica, Positivo e facilidades: Recuperação do paciente sem incontinência urinária e sem disfunção eretil. Todo brasileiro deveria ter acesso a essa tecnologia., Negativo e dificuldades: Nenhum.	3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Cirurgia de prostata por video. , Positivo: Nenhuma, Negativo: O paciente teve incontinência urinária e ficou impotente.	4ª - Segundo os profissionais da área da saúde, existem mais de 50.000 publicações científicas no Brasil e no Mundo, comprovando o melhor resultado clinico da cirurgia robótica no tratamento de prostata.	5ª - Segundo os profissionais da área da saúde, existem centenas de estudos comprovando custo-efetividade. Pesquisando no Google descobre-se que esta cirurgia é realizada como padrão na Saúde Publica do Reino Unido (NHS). E é sabido que existem mais de 10 sistemas robóticos ja atendendo pacientes do SUS, no Brasil, performando mais de 1.000 cirurgias anualmente. É só confrontar os dados dessas instituições, sobre tempo de permanencia no hospital, pós cirurgia. É sabido, via publicações do Hospital Aristides Maltez, maior centro publico de realização de cirurgias de prostata no setor publico do Brasil, que mais de 10% dos pacientes precisam usar protese, por causa dos resultados da cirurgia aberta, sendo que cada protese dessa custa aos cofres publicos mais de R\$ 15.000 cada uma. Ou seja temos dados suficientes para discernir que a cirurgia robótica além de ser melhor clinicamente é menos custosa que uma cirurgia aberta ou por videocirurgia.
Organização da Sociedade Civil 25/06/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Sistema robotico, Positivo e facilidades: Melhora no controle do procedimento, menor sangramento, maior precisão e alta hospitalar, Negativo e dificuldades: Custos para melhorar acesso a pessoas de menor renda.	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não



Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 25/06/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Todos e todas devem ter o direito de receber o melhor tratamento cirúrgico	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia robótica , Positivo e facilidades: Maior precisão cirúrgica e retorno mais rápido as atividades diárias no pós cirúrgico, Negativo e dificuldades: Acesso devido a valores	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 26/06/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: CIRURGIA ROBÓTICA, Positivo e facilidades: Cirurgia minimamente invasiva, Maior precisão cirúrgica: Os robôs filtram tremores das mãos do cirurgião e permitem movimentos mais delicados e precisos, Menor trauma nos tecidos: As incisões são menores do que em cirurgias convencionais, o que reduz o trauma cirúrgico. Menor perda de sangue: A delicadeza da técnica reduz o risco de sangramentos intraoperatórios. Redução do risco de infecções: Menores incisões e menor exposição de tecidos internos reduzem o risco infeccioso. Recuperação mais rápida: Os pacientes geralmente têm alta hospitalar precoce e voltam mais rapidamente às atividades normais. Menor dor pós-operatória: A redução do trauma cirúrgico também diminui a necessidade de analgésicos no pós-operatório. Melhor visualização da área operada: O sistema robótico oferece imagens 3D em alta definição, aumentando a segurança do procedimento., Negativo e dificuldades: Custo elevado: Os sistemas robóticos (como o Da Vinci) são caros para adquirir, manter e operar, impactando o orçamento hospitalar. Procedimentos robóticos tendem a ser mais caros que os convencionais. Tempo operatório mais longo (em alguns casos): Principalmente durante a curva de aprendizado, o tempo cirúrgico pode ser maior devido ao preparo do sistema e à complexidade da técnica. Curva de aprendizado acentuada: Exige treinamento intensivo e contínuo para que a equipe atinja segurança e eficiência. Cirurgões inexperientes podem levar mais tempo ou cometer falhas técnicas. Dependência da tecnologia: Qualquer falha técnica ou mau funcionamento do equipamento pode atrasar ou até impedir o procedimento. Requer equipe técnica de apoio constantemente disponível. Sensação tátil ausente: Ao contrário da cirurgia convencional, o cirurgião não tem o feedback direto do toque nos tecidos, o que pode dificultar a percepção de resistência ou consistência. Espaço físico e infraestrutura: Os robôs requerem salas amplas e adaptadas, o que pode limitar seu uso em alguns hospitais. Acesso limitado em centros públicos e remotos: Grande parte das cirurgias robóticas está concentrada em instituições privadas ou de referência, dificultando o acesso universal., Custo elevado: Os sistemas robóticos (como o Da Vinci) são caros para adquirir, manter e operar, impactando o orçamento hospitalar. Procedimentos robóticos tendem a ser mais caros que os convencionais. Tempo operatório mais longo (em alguns casos): Principalmente durante a curva de aprendizado, o tempo cirúrgico pode ser maior devido ao preparo do sistema e à complexidade da técnica. Curva de aprendizado acentuada: Exige treinamento intensivo e contínuo para que a equipe atinja segurança e eficiência. Cirurgões inexperientes podem levar mais tempo ou	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não



Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
		cometer falhas técnicas. Dependência da tecnologia: Qualquer falha técnica ou mau funcionamento do equipamento pode atrasar ou até impedir o procedimento.			
Profissional de saúde 26/06/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia Robótica, Positivo e facilidades: Menor risco de incontinência urinária, menor risco de impotência sexual, menor chance do câncer voltar, tratamento mais humanizado, maior precisão na cirurgia e chance de remoção completa do tumor., Negativo e dificuldades: Alto Custo	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Prostatectomia aberta e por vídeo., Positivo: Melhoria dos sintomas. Tratamento atualmente padronizado para a saúde pública, Negativo: alta morbidade, risco de incontinência e impotência, alta permanência hospitalar.	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 26/06/2025	1ª - Não acho que deve ser incorporado no SUS, Custos elevadíssimos e não é superior à cirurgia laparoscópica. Material de laparoscopia tem uma vida média de 15 anos. O custo é apenas de aquisição. As vantagens são menos sangramento e consequentemente menos transfusão, muito menos necessidade de UTI ou semi-intensiva, internação mais curta em relação à cirurgia convencional. Em termos de Brasil o grande passo foi de Cirurgia Minimamente Invasiva.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Robo Da Vinci S, Si,X e Xi, Positivo e facilidades: Favorece mais ao cirurgião que ao paciente., Negativo e dificuldades: Custos elevadíssimos de aquisição, de manutenção e de utilização das pinças.	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Prostatectomia Radical Laparoscópica, Positivo: Custo inferior à cirurgia convencional e resultados semelhantes ao da robótica., Negativo: Curva de aprendizado mais longa que a robótica.	4ª - A laparoscopia pura ou robótica tem resultados clínicos muito semelhantes e na laparoscopia os custos são muito menores. Além do que conferir maior desenvoltura para a realização de qualquer outra cirurgia laparoscópica da Urologia. Há dados a serem publicados do ICESP que já foi motivo de tese de doutorado. Disponho a conversar mais sobre isso com alguém do Ministério da Saúde.	5ª - São óbvios e basta observar os custos de cirurgia aberta, laparoscópica e robótica. Não tenho dúvida de que a laparoscopia tem custo inferior e, as duas outras. Difícil resistir ao marketing entre os médicos e o público leigo. Acredito que estejam sofrendo uma pressão enorme. Talvez se justifique em hospitais privados, mas em hospitais públicos ainda representa um custo enorme sem oferecer benefícios na mesma proporção.
Profissional de saúde 26/06/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, A cirurgia - prostatectomia radical é o principal tratamento para o câncer de próstata e é um tratamento curativo!, A prostatectomia radical assistida por robô oferece: maior precisão cirúrgica e chance de remoção completa do tumor, menor risco de incontinência urinária e impotência sexual.,	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Sistema Robótico Da Vinci X e Xi., Positivo e facilidades: Maior precisão cirúrgica e chance de remoção completa do tumor, menor risco de incontinência urinária e impotência sexual, , Negativo e dificuldades: Dificuldade de acesso aos pacientes em função dos custos das taxas dos hospitais privados atualmente e principalmente atendidos pelo SUS.	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Prostatectomia por videolaparoscopia, torres de vídeo. , Positivo: Extirpação do adenocarcinoma., Negativo: Pacientes maior tempo de prostração no pós-operatório, incontinentes e impotentes.	4ª - No momento não.	5ª - NA.
Profissional de saúde 26/06/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Grandes benefícios	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia Robótica, Positivo e facilidades: Grandes benefícios para os pacientes , Negativo e dificuldades: Nenhum	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia aberta e por vídeo, Positivo: Muito inferior , Negativo: Não	4ª - Não	5ª - Não
Organização da Sociedade Civil 26/06/2025	1ª - Não acho que deve ser incorporado no SUS, Todos devem ter acesso aos processos cirúrgicos utilizando a melhor tecnologia. Salvar vidas é o que importa.	2ª - Não	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Equipamento para cirurgia, Positivo: , Negativo:	4ª - Não	5ª - Não

1

2

3

4

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 27/06/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: , Positivo e facilidades: Recuperação do paciente mais rápida e menos problemática, Negativo e dificuldades: Nenhuma	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 27/06/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Olhando para todas as vantagens citadas acima, observamos que o procedimento robótico se torna mais saudável ao SUS, pensando em tempo de internação e custos com a manutenção desse doente com SVD e demais cuidados necessários.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Sou Enfermeira de Centro Cirúrgico especialista em Cirurgia Robótica, atuo diretamente com a Plataforma Robótica podendo observar os benefícios dela na prática., Positivo e facilidades: Paciente com alta no mesmo dia ou no outro dia do procedimento, , Menos dor, , Menos sangramento, intraoperatório e pos operatório (não sendo necessário permanecer por 7 dias internado para manter a irrigação, não ocorre obstrução da SVD), , Retorno das atividades básicas com 15 dias pós operatório, , No 4/5 dias pós cirurgia paciente apresenta apenas desconforto com a SVD, , Pacientes, normalmente, não precisam ingressar com protocolo de QT, , Função erétil e urinaria preservada, , Negativo e dificuldades: O maior impacta ainda se encontra em muitas instituição e isso inclui o Estado, em olhar para os custos do procedimento robótico apenas dentro da sala cirúrgica, o momento que for olhado para toda a internação do paciente, conseguiram ver que o procedimento robótico se torna mais barato que a vide cirurgia, pois o tempo de internação e os custos com mão de obra e medicação serão menor com a utilização da plataforma robótica.	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Já atuei em procedimentos de video cirurgia e procedimentos convencionais., Positivo: Os resultados positivos era apenas que o paciente operou., Negativo: Paciente apresentou sangramento, muitos casos precisando de transfusão sanguínea, , Tempo de internação em média de 10 dias, , Retorno as atividades após 30/40 dias, , Apresentando escapes urinários, devido a lesão causada nos nervos, , Paciente precisar realizar protocolo e quimioterapia, , Utilização da SVD por um periodo de aproximadamente 15 dias, , Obstrução da SVD, , Dor intensa.	4ª - Não	5ª - Não
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 27/06/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Interessado no tema 27/06/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, A cirurgia - prostatectomia radical é o principal tratamento para o câncer de próstata e é um tratamento curativo!,	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Empresa 27/06/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Evidenciar comprovados em artigos científicos	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Meu tio realizou procedimento prostatectomia davinci Robótica pelo sus, otimos Resultados clínico e recuperacao. , Positivo e facilidades: Tempo de internacao, retorno ao trabalho e recuperacao., Negativo e dificuldades: Custo particular e acesso	3ª - Não	4ª - Padronizacao, segurança Cirurgico, Protocolo, visão, precisao e controle.	5ª - Nao

1

2

3

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 27/06/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Sou a favor da incorporação da prostatectomia radical assistida por robô (PRAR) no SUS devido à robustez das evidências científicas e aos dados apresentados, que demonstram sua superioridade em desfechos clínicos relevantes quando comparada às técnicas aberta e videolaparoscópica. Conforme os estudos analisados, a PRAR reduz significativamente a necessidade de transfusão sanguínea e a incidência de complicações pós-operatórias graves, além de proporcionar melhor preservação da continência urinária e da função erétil, melhorando a qualidade de vida dos pacientes e reduzindo a demanda por tratamentos complementares no sistema público. A tecnologia robótica oferece maior precisão e controle nos movimentos cirúrgicos, resultando em procedimentos mais seguros e replicáveis, com melhor ergonomia para o cirurgião e menor risco de fadiga, fatores que contribuem para a diminuição de erros técnicos e eventos adversos. Apesar dos custos iniciais elevados, as análises econômicas indicam custo-efetividade a partir de um volume anual mínimo de procedimentos, especialmente em centros de alta complexidade. A incorporação da PRAR pode reduzir internações prolongadas e complicações, gerando economia para o SUS a médio e longo prazo, além de promover a modernização e a equidade no acesso a tecnologias avançadas no sistema público de saúde.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Prostatectomia robótica, Positivo e facilidades: A prostatectomia radical assistida por robô (PRAR) traz benefícios importantes, como menor necessidade de transfusão, redução de complicações graves, melhor preservação das funções urinária e sexual, além de maior segurança para os profissionais durante o procedimento. Proporciona recuperação mais rápida e maior precisão cirúrgica, melhorando a qualidade de vida dos pacientes., Negativo e dificuldades: A prostatectomia radical assistida por robô envolve custos iniciais elevados e demanda por centros especializados e treinamento dedicado, mas esses desafios representam oportunidades para aprimorar a infraestrutura hospitalar e qualificar profissionais. A adoção dessa tecnologia promove maior segurança para os cirurgiões, melhora os desfechos clínicos e oferece recuperação mais rápida aos pacientes. Com a expansão gradual e investimentos estratégicos, a técnica pode se tornar uma referência em tratamentos de alta complexidade, garantindo melhor custo-benefício e sustentabilidade no sistema de saúde.	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgias abertas e videolaparoscópicas , Positivo: As cirurgias abertas são tradicionais e eficazes, porém apresentam maior perda sanguínea, recuperação mais lenta e mais complicações. A videolaparoscopia é menos invasiva e melhora a recuperação, mas tem limitações na precisão e resultados funcionais inferiores à cirurgia robótica., Negativo: As cirurgias abertas são tradicionais e eficazes, porém apresentam maior perda sanguínea, recuperação mais lenta e mais complicações. A videolaparoscopia é menos invasiva e melhora a recuperação, mas tem limitações na precisão e resultados funcionais inferiores à cirurgia robótica.	4ª - Não	5ª - "Um estudo bastante citado e respeitado sobre o custo-benefício da prostatectomia robótica é o artigo: , , Trinh QD et al., ""Robotic-assisted radical prostatectomy: a systematic review of comparative effectiveness and economic outcomes,"" European Urology, 2012, 61(5): 942-957., , Esse trabalho analisou vários estudos e concluiu que a cirurgia robótica, embora com custo inicial mais alto, pode ser custo-efetiva devido à redução de complicações, menor tempo de hospitalização e melhor recuperação funcional, especialmente em centros com volume adequado. "



Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 27/06/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, ", A prostatectomia radical assistida por robô é considerada, em diversos países desenvolvidos e por sociedades internacionais de urologia e oncologia, o padrão-ouro para o tratamento cirúrgico do câncer de próstata localizado. Sua popularização se deve à combinação de resultados oncológicos eficazes com menor morbidade funcional quando comparada às abordagens aberta e laparoscópica convencional., Estudos comparativos demonstram que pacientes submetidos à prostatectomia robótica têm maior probabilidade de recuperação precoce da continência urinária e melhor preservação da função sexual. Isso se deve à maior precisão e visualização aprimorada que a plataforma robótica oferece, possibilitando dissecções mais delicadas e preservação de feixes neurovasculares., A técnica robótica está associada a:, • Menor perda sanguínea intraoperatória, • Menor necessidade de transfusão, • Menor taxa de complicações pós-operatórias, • Redução do tempo de internação e retorno mais rápido às atividades diárias, Tais benefícios resultam não apenas em melhor experiência para o paciente, mas também em otimização de recursos hospitalares e redução de custos indiretos., Os resultados oncológicos da prostatectomia robótica — como margens cirúrgicas negativas e controle bioquímico — são equivalentes ou superiores aos obtidos com técnicas aberta ou laparoscópica, conforme demonstrado em estudos randomizados e séries institucionais de alto volume., A prostatectomia robótica é recomendada ou aceita como técnica preferencial em diretrizes de instituições como:, • AUA (American Urological Association), • EAU (European Association of Urology), • NCCN (National Comprehensive Cancer Network), No Brasil, hospitais de excelência, como o Hospital de Câncer de Barretos, HCFMUSP, Hospital Israelita Albert Einstein e AC Camargo já adotam amplamente a técnica com benefícios documentados., A adoção da cirurgia robótica também impacta positivamente a formação de novos especialistas, a retenção de profissionais qualificados e "	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: Sistema robótico, Positivo e facilidades: Menor dor, recuperação pós-operatória mais rápida, menos infecção, maior preservação da função erétil. Menos custos pós-operatórios. , Negativo e dificuldades: Necessidade de dispor do sistema robótico (já disponível em muitas Unascons brasileiras). Necessidade de treinamento.	3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Prostatectomia radical por via aberta e por via laparoscópica. , Positivo: Não são comparáveis à via de acesso robótica. A cirurgia laparoscópica tem grau de dificuldade elevado. , Negativo: Mais trauma cirúrgico. Mais infecção. Maior internação hospitalar. Mais reoperações. Mais disfunção erétil.	4ª - Não. Toda a documentação necessária consta do parecer.	5ª - Não

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 28/06/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Aumento da resolatividade dos casos de câncer de próstata, com aumento significativo dos casos resolvidos. Diminuição de retornos ambulatoriais, permitindo o atendimento de maior número de pacientes. Retorno precoce às atividades laborais , com diminuição significativa das solicitações de auxílio pelo governo. Resultado final , menores custos sociais	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Prostatectomia radical robótica , Positivo e facilidades: Melhor controle do câncer, diminuição da incidência de incontinência urinária e impotência sexual., Alta precoce (rotina - 1 dia de internação) , menor uso de analgésicos. Retorno precoce às atividades laborais., Negativo e dificuldades: Sem resultados negativos	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia aberta - convencional , Laparoscopia , Positivo: Tratamento do câncer , no caso da laparoscopia menor tempo de internação em relação à cirurgia convencional, Negativo: maior taxa de incontinência e impotência	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 28/06/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Trata-se de tecnologia de última geração, com maior precisão, menores complicações, menos invasiva e com ótimos resultados de desfechos clínicos.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia Robótica em diversas especialidades., Positivo e facilidades: Procedimento menos invasivo, Menor tempo de internação, Melhor recuperação, com retorno precoce as atividades diárias. Menos risco de complicações. , Negativo e dificuldades: Alto custo.	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Prostatectomia, Correção de hérnias inguinal, Incisional, Tratamento de endometriose, Nefrectomia Parcial e Radical, Lobectomia Pulmonar, , Positivo: Procedimento menos invasivo, Menor tempo de internação, Melhor recuperação, com retorno precoce as atividades diárias. Menos risco de complicações. , Negativo: Nenhum	4ª - Não.	5ª - Não.
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 30/06/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, A cirurgia robótica tem demonstrado resultados promissores, oferecendo maior precisão, menor tempo de recuperação e redução de complicações para os pacientes. A possível inclusão dessa tecnologia no SUS representa um marco significativo, ampliando as opções terapêuticas e melhorando a qualidade de vida de muitos pacientes	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: Prostatectomia radical assistida por robô, Positivo e facilidades: Menor risco de incontinência urinária, menor risco de impotência sexual, menor chance do câncer voltar, maior precisão na cirurgia e chance de remoção completa do tumor, , Negativo e dificuldades: Nenhum	3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Laparoscopia por robô, Positivo: Recuperação e alta 3x mais rápida que a cirurgia convencional, maior rapidez no procedimento e com muito mais precisão , Negativo: Não é aplicado em todo hospital	4ª - O Câncer de Próstata é o mais comum entre homens no Brasil, excluindo o de pele não melanoma. São esperados mais de 70 mil novos casos por ano no país. A cada 32 minutos, um homem morre em decorrência da doença., A prostatectomia radical é o principal tratamento curativo - uma cirurgia que pode salvar vidas.,	5ª - O investimento inicial pode parecer muito alto, mas a relação entre a eficácia do uso robótico na cirurgia, ao longo de um curto período de tempo ultrapassa o gasto nas cirurgias convencionais ultrapassa o do uso do robô. Principalmente em relação ao pós operatório, que tem um custo muito mais alto com medicamentos e uma recuperação muito prolongada.
Interessado no tema 30/06/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Procedimentos robóticos minimizam danos causados por descuidos em regiões extremamente frágeis e complexas.	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não



Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 30/06/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Benefícios funcionais e qualidade de vida para o paciente., Recuperação mais rápida da continência urinária (estudos mostram >95% de preservação funcional vs ~85% em laparoscopia) , Recuperação de função erétil mais precoce e com melhores taxas, com até 90% em 12 meses em estudos com técnica nervo-poupadora , Menor incidência de dor pós-operatória, transfusões e complicações perioperatórias confirmadas em estudos populacionais .	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Prostatectomia radical assistida por robô , Positivo e facilidades: Menor risco de incontinência urinária, Menor risco de impotência sexual, Menor chance do câncer voltar, Um tratamento mais humanizado e preciso, Maior precisão na cirurgia e chance de remoção completa do tumor, recuperação mais rápida promovendo a alta precoce hospitalar., , Negativo e dificuldades: A falta da tecnologia na saúde pública compromete o acesso aos pacientes com menor poder aquisitivo, tendo um tratamento de menor qualidade e com um prognóstico pior para sua qualidade de vida.	3ª - Não	4ª - Venho, por meio desta manifestação, me posicionar favoravelmente à incorporação da Prostatectomia Radical Assistida por Robô (RARP) no âmbito do Sistema Único de Saúde (SUS), considerando evidências científicas robustas que demonstram superioridade clínica, funcional e organizacional em relação às abordagens cirúrgicas convencional (aberta) e laparoscópica., , Eficácia oncológica comprovada:, Estudos indicam maior frequência de margens cirúrgicas negativas e menores taxas de recorrência bioquímica (PSA) após a RARP, demonstrando melhor controle do câncer de próstata localizado. A precisão do sistema robótico proporciona dissecação mais precisa e preservação dos feixes neurovasculares com segurança oncológica., , Melhores desfechos funcionais e qualidade de vida:, A RARP está associada a melhores taxas de recuperação da continência urinária e da função erétil no pós-operatório. Estudos clínicos e meta-análises relatam até 95% de continência em 6 meses e maior recuperação da função sexual, com impacto direto na qualidade de vida dos pacientes., , Menor morbidade perioperatória:, A técnica reduz significativamente o sangramento intraoperatório, o risco de transfusões, a dor pós-operatória e o tempo de internação, com retorno mais rápido às atividades cotidianas. Isso reduz custos	5ª - Não



Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
				indiretos e ocupação de leitos hospitalares., , Evidências internacionais e custo-efetividade:, O procedimento já é realidade em diversos sistemas públicos de saúde internacionais, como o NHS do Reino Unido e centros públicos nos EUA e Canadá. Estudos de custo-efetividade demonstram que, apesar do investimento inicial mais alto, os benefícios clínicos e a redução de complicações resultam em menor custo total por paciente ao longo do tempo., , Avanço tecnológico e equidade:, A incorporação da RARP no SUS contribui para o acesso equitativo à medicina de alta precisão, evitando desigualdade entre pacientes da rede pública e privada.	
Profissional de saúde 30/06/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, CARECEMOS DE ESTUDOS DE CUSTO EFETIVIDADE. MAS NAO TENHO DUVIDAS QUE O PROCEDIMENTO IRIA COLABORAR DE FORMA POSITIVA COM O TRATAMENTO DOS PACIENTES COM CANCER DE PROSTATA. ESTA TECNOLOGIA, ATUALMENTE, ESTA DISPONIVEIS APENAS EM POUCAS UNIDADES PUBLICAS. PORTANTO, A IMENSA MAIORIA DOS PACIENTES DO SUS SAO TRATADOS COM A VIA DE ACESSO CONVENCIONAL.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: CIRURGIA ROBOTICA, Positivo e facilidades: TENHO PRATICADO A CIRURGIA ROBÓTICA HA MAIS DE 10 ANOS. TENHO A CONVICÇÃO DE QUE A TECNOLOGIA MELHORA DE FORMA SIGNIFICATIVA OS RESULTADOS DA PROSTATECTOMIA. OTIMIZANDO A RECUPERACAO DOS PACIENTES E TAMBÉM FAVORECE A PRESERVAÇÃO DA QUALIDADE DE VIDA DOS PACIENTES., Negativo e dificuldades: NECESSITA UMA EQUIPE MULTIDISCIPLINAR ADEQUADAMENTE TREINADA.	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: JA REALIZEI CENTENAS DE CASOS COM A TECNICA CONVENCIONAL (ABERTA) E TAMBEM COM A VIDEOLAPAROSCÓPICA. AMBAS COM RESULTADOS INFERIORES A ROBÓTICA., Positivo: O TREINAMENTO PREVIO COM TODAS AS VIAS DE ACESSO NOS DÃO EXPERIENCIA COM A CIRURGIA. A CIRURGIA É A MESMA, APENAS A FERRAMENTA ROBOTICA AUXILIA O MEDICO A REALIZAR UM PROCEDIMENTO MAIS PADRONIZADO E EFICIENTE., Negativo: MAIOR CURVA DE APRENDIZADO, MENOS ERGONOMICOS PARA EQUIPE E MAIOR CHANCE DE COMPLICACOES E EFEITOS COLATERAIS.	4ª - AS EVIDENCIAS CIENTIFICAS SAO CONTUNDENTES EM RELACAO A COMPLICACOES PERIOPERATORIAS E RECUPERACAO MAIS PRECOCE DOS PACIENTES. OS RESULTADOS FUNCIONAIS AINDA SAO CONTROVERSOS NA LITERATURA , MAS SABEMOS QUE O USO DA ROBOTICA É NO MINIMO IGUAL MAS ESTUDOS MOSTRAM SUPERIORIDADE. NA PRATICA CLINICA OBSERVAMOS UMA GRANDE DIFERENÇA . TALVEZ OS QUESTIONARIOS E INSTRUMENTOS UTILIZADOS NAS PESQUISAS NÃO FORAM SESÍVEIS O SUFICIENTE PARA MOSTRAR TAL DIFERENCA.	5ª - COM REDUDUCAO DO TEMPO DE INTERNACAO, NECESSIDADE DE TRANSFUSAO E RECUPERACAO MAIS PRECOCE DO PACIENTE JA PODE JUSTIFICAR O USO DE UMA NOVA TECNOLOGIA. SE REDUZIR IMPACTOM FUNCIONAL TAMBÉM IRA REDUZIR DE FORMA SIGNIFICATIVA O TRATAMENTO DAS SEQUELAS.



Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 30/06/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Se caso o procedimento de Prostatectomia radical assistida por robô para o tratamento de pacientes com câncer de próstata clinicamente localizado ou localmente avançado for incorporado ao SUS levará a ganhos para a sociedade nos aspectos de reabilitação do paciente e seu retorno às suas atividades mais rapidamente retomando sua vida laboral e contribuição normal à sociedade. O sistema SUS por sua vez ganhará em tratamento mais eficaz e reestabelecimento real da vida com saúde dos indivíduos submetidos a um procedimento preciso e com baixo retorno de novas intervenções dando espaço ao sistema tratar de outros casos elevando sua abrangência.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Da Vinci, HUGO RAS, Positivo e facilidades: Intervenção mínima, precisão do procedimento, preservação dos tecidos e nervos do paciente, recuperação rápida do paciente no pós cirurgico, complicações reduzidas, , , Negativo e dificuldades: A equipe necessita ser treinada com constância, a infraestrutura da sala cirurgica tem que ser adequada para recebimento da plataforma robótica.	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Paciente 30/06/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Pela eficácia e rapidez que este procedimento proporciona.	2ª - Sim, como paciente, Qual: prostatectomia radical assistida por robô, Positivo e facilidades: Processo rápido e rápida recuperação, Negativo e dificuldades: nenhum	3ª - Não	4ª - Não	5ª - não
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 01/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Curar um câncer, mas ficar inútil para o resto da vida não deveria ser a única opção de tratamento para uma doença tão comum. Do que adianta curar o câncer de próstata e ficar dependente de fraldas e impotente. Isso destrói a dignidade e impacta não só o homem, mas toda sua família, porque ver uma pessoa que você ama morrendo aos poucos por se sentir um inválido e perder a vontade de viver é terrível.	2ª - Não	3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Cirurgia aberta, Positivo: Nenhum, Negativo: Acompanhei o diagnóstico de câncer de próstata do meu pai e o tratamento. Ele foi submetido a cirurgia para retirada da próstata, cirurgia aberta. Ele tinha uns 60 anos quando descobriu o câncer e a partir dessa descoberta foi só sofrimento. Após a cirurgia ficou incontinente e depois disso nunca mais foi o mesmo, mal saía de casa. Passado um tempo o câncer retornou e ele foi definhando. Hoje, eu com 48 anos, faço meus exames, e se em algum momento eu tiver esse diagnóstico, eu faria um empréstimo se necessário fosse para ter a oportunidade de ser tratado pela cirurgia robótica, pois eu não consigo nem imaginar a possibilidade de ficar impotente e incontinente, dependente de fraldas. Curar um câncer, mas ficar inútil para o resto da vida não deveria ser a única opção de tratamento para uma doença tão comum.	4ª - Não	5ª - Não



Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 01/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, A Fundação Cristiano Varella - Hospital do Câncer de Muriaé, CNES 2195453, CACON, referência no SUS no Estado de Minas Gerais, para mais de 230 municípios, por meio de pactuação, atender anualmente cerca de 4.000 casos novos de câncer, e considerando que atualmente investimos na aquisição de equipamento de cirurgia robótica a fim de beneficiar principalmente os pacientes oncológicos, inclusive os do SUS, em que nosso programa de cirurgia robótica, contempla a cada 3 cirurgias 1 será pelo SUS, e assim estabelecemos a sustentabilidade do programa, e considerando que o programa exigiu desenvolvimento e qualificação de vários setores do hospital, desde o agendamento cirúrgico, a CME e principalmente o Centro Cirúrgico, e como há um elevado custo envolvido, na nossa visão seria importante se pudesse se estabelecer centros de referência, de modo que haja um volume de procedimentos e também se garanta a resolutividade para os pacientes. No nosso caso, apenas na Urologia, que costuma ser a especialidade com maior demanda, pelo menos inicialmente, já realizamos pelo SUS cerca de 160 prostatectomias por ano, o que demonstra a demanda referenciada.	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não



Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 01/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Na minha opinião, a prostatectomia robótica é a melhor abordagem disponível hoje tanto para o paciente quanto para o cirurgião. Ela oferece uma recuperação mais rápida, com menos dor, menor perda sanguínea e melhor preservação da continência urinária e da função sexual. Para o cirurgião, o robô proporciona precisão superior, visão 3D ampliada e mais ergonomia, o que se traduz em mais segurança durante todo o procedimento. Esses fatores combinados favorecem um resultado mais previsível e de maior qualidade.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Sistema Robótico , Positivo e facilidades: Percebi que o cirurgião conseguia melhor precisão na identificação das estruturas sendo assim uma preservação melhor de nervos, incisão bem menor que a aberta, percebi que nos pós operatórios os pacientes, tinham menores queixas, sendo utilizado menor quantidade de analgéticos, altaem 01 dia de pós operatório., Negativo e dificuldades: Queixas maiores eram os custos elevados, não eram para todos os pacientes.	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia realizada por vídeo., Positivo: percebi que os cirurgiões tinham muita dificuldade de delimitar a área trabalhada, sangramento bem maior no intraoperatório, dificultando a precisão do procedimento , Negativo: Não tinham total autonomia, sempre dependendo de auxílio para visualização, sem contar que muitas das vezes os equipamentos de vídeo não estavam em perfeitas qualidade de imagem, dificultando ainda mais o procedimento.	4ª - somente relatos de alguns (5) cirurgiões que tive contato, que sempre destacaram a precisão na dissecação e melhores resultados	5ª - A prostatectomia radical assistida por robô representa uma evolução significativa no tratamento cirúrgico do câncer de próstata localizado. Comparada às abordagens aberta e laparoscópica, a cirurgia robótica oferece vantagens técnicas que impactam diretamente nos desfechos oncológicos e funcionais dos pacientes, além de otimizar a atuação do cirurgião., , Do ponto de vista técnico, a visualização em alta definição com ampliação 3D e o controle articulado dos instrumentos permitem disseções mais precisas e delicadas, especialmente em áreas críticas como o feixe vâsculo-nervoso e a anastomose uretrovesical. Isso resulta em maior preservação das estruturas envolvidas na continência urinária e na função erétil., , Além disso, a plataforma robótica proporciona ao cirurgião maior ergonomia, redução de tremores e melhor acesso em pelvis estreitas, favorecendo a padronização da técnica mesmo em casos desafiadores. Essas características contribuem para menor perda sanguínea, redução de complicações e encurtamento do tempo de internação hospitalar., , Do ponto de vista institucional, a cirurgia robótica tem

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
					demonstrado menor taxa de conversão, menor reoperação e melhora da experiência do paciente, sendo um diferencial assistencial relevante, principalmente em centros com foco em inovação e qualidade cirúrgica., , Diante desses fatores, a adoção da prostatectomia robótica não apenas otimiza os resultados clínicos, mas também reforça o compromisso com a segurança, eficiência e excelência na prática cirúrgica.



Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 01/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Por causa de vantagens em relação ao tempo de internação, menor doses de medicamentos, e transfusão sanguínea	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Robô cirurgico Da Vinci, Positivo e facilidades: Melhor recuperação do paciente com menor sangramento, menor tempo de internação, melhor dissecação de estruturas intra-corpórea com magnificação de imagens, e imagens 3D (ciurgia minimamente invasiva), Negativo e dificuldades: Custo do equipamento e seu treinamento	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: cirurgia por videolaparoscopia e cirurgia convecional, Positivo: resultados inferiores ao método de robô cirurgico (recuperação do paciente sobre sangramento, tempo de internação, dissecação de estruturas intra-corpórea), Negativo: o Cirurgião se cansa mais com esses métodos	4ª - 1) Ricciardi R, Seshadri-Kreaden U, Yankovsky A, Dahl D, Auchincloss H, Patel NM, Hebert AE, Wright V. Comparing Perioperative Outcomes of Oncologic Minimally Invasive Laparoscopic, Da Vinci Robotic, and Open Procedures: A Systematic Review and Meta-analysis of the Evidence (COMPARE Study). Annals of Surgery, 2024 Oct 22. DOI:10.1097/SLA.0000000000006572 , pmc.ncbi.nlm.nih.gov, Resultados principais: cirurgia robótica comparada à laparoscopia reduziu transfusões em 21%, conversões em 56%, complicações em 10%, internação hospitalar em 0,54 dia e mortalidade em 14%,. 2) Crown B et al. Systematic Review of Ergonomic and Muscular Strain in Surgeons Performing Robotic-Assisted vs Laparoscopic Surgery. Surgical Endoscopy, 2025. PMID:40448883 , Resultados: menor ativação muscular e fadiga (escalas sEMG e Borg CR10) nos cirurgões que operam com robótica., 3) Valorenzos A, et al. Ergonomic Analysis of Robot-Assisted and Traditional Laparoscopic Procedures. Surgical Endoscopy, 2025, 39(5):3095–3105. DOI:10.1007/s00464-025-XYZ (preliminar) , Conclusão: evidenciou-se redução significativa de carga física nas costas, ombros e dedos em RALS., 4) Norasi H, Hallbeck MS, et al. Impact of Preferred Surgical Modality on Surgeon Wellness: Survey	5ª - prejudicado

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
				of Workload, Physical Pain/Discomfort, Musculoskeletal Disorders. Surgical Endoscopy, 2023, 37(8):4300–4308. DOI:10.1007/s00464-023-09876-x (exemplo)., Dados: 89% dos cirurgias relataram menos desconforto cervical, nos ombros e costas ao operar com console robótico., 5)Robotic-versus Laparoscopic-Assisted Rectal Surgery: Systematic Review and Meta-analysis of 15 RCTs. Langenbecks Archives of Surgery, 2024, DOI:10.1007/s00423-024-03460-3 , Dados: taxa de conversão para cirurgia aberta reduziu para RR=0,	
Profissional de saúde 01/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Fundamental para o tratamento cirúrgico de tumores	2ª - Não	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: , Positivo: , Negativo:	4ª - Sim	5ª - Não
Profissional de saúde 01/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, A cirurgia robótica deve ser vista como uma tecnologia promissora, que pode e deve fazer parte do SUS — mas com planejamento, responsabilidade e foco no paciente. O acesso à inovação não pode ser privilégio de poucos, mas tampouco pode comprometer a sustentabilidade do sistema. A busca deve ser por justiça tecnológica: garantir o melhor cuidado possível, para o maior número possível, com base em evidências.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia Robótica , Positivo e facilidades: Recuperação mais precoce, menor sangramento, menor tempo de internação, tempo reduzido do uso de sonda vesical de demora. Continência urinaria mais precoce., Negativo e dificuldades: Custo elevado, poucos centros de formação	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia convencional , Positivo: Menor custo, Negativo: Maiores taxas de incontinência urinária, disfunção erétil.	4ª - "Diversas metanálises mostram que a cirurgia robótica está associada a menor sangramento, menor tempo de internação, e redução das taxas de complicações., • Funcionalidade: Melhor recuperação da continência urinária precoce e função erétil em comparação com a cirurgia aberta., • Fonte: Cochrane Review, European Urology 2022, NICE Guidelines (UK)., "	5ª - Não
Organização da Sociedade Civil 02/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Tenho dois familiares que fizeram cirurgia convencional (aberta) e hoje precisam usar fraldas todos os dias	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não



Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Interessado no tema 03/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia robótica, Positivo e facilidades: Uma das maiores vantagens é que a cirurgia é feita com cortes menores, o que reduz a dor, o sangramento e o tempo de recuperação. Muitos pacientes conseguem voltar para casa no dia seguinte e retomam suas atividades mais rapidamente. Além disso, a tecnologia permite preservar melhor os nervos ao redor da próstata, o que ajuda a manter a função urinária e a potência sexual depois da cirurgia., Negativo e dificuldades:	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Paciente 03/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, A prostatectomia radical assistida por robô incorporada no SUS ajudará muitas pessoas, visto os benefícios que o procedimento proporciona.	2ª - Sim, como paciente, Qual: Prostatectomia radical assistida por robô, Positivo e facilidades: Procedimento cirúrgico de muita precisão e me possibilitou uma rápida recuperação, reduziu também o tempo para recuperação da continência urinária., Negativo e dificuldades: Valor da cirurgia robótica é muito alto, em torno de R\$ 12.000,00, somente o tempo de uso do equipamento, sem contar outros custos, como médico, anestesista, internação, etc.	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 03/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, proporcionado na prática assistencial, especialmente nos procedimentos urológicos como a prostatectomia. ,	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia robótica, Positivo e facilidades: Melhor índice de manutenção da potência de ereção e de continência urinária., Negativo e dificuldades: custo	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 03/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, São muitas as pessoas que precisam de uma atenção maior em suas comorbidades, neste caso, na Nefrectomia seria uma ótima opção a indicação da cirurgia robótica ao paciente que poderá viver uma vida normal após procedimento.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia de prostatectomia, Positivo e facilidades: Enquanto cirurgia por videolaparoscopia melhor técnica para não ser realizado uma cirurgia aberta o que geraria mais dias de internação ao paciente e exposição a riscos hospitalares. Em relação a cirurgia robótica, melhor prognóstico e redução do tempo de internação., Negativo e dificuldades: Na cirurgia aberta, incontinência urinária, maior quantidade de transfusão de sangue, maior tempo de internação.	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia robótica , Positivo: Na cirurgia robótica o paciente tem maiores chances de voltar a vida normal sem prejuízo das suas funções corporais., Negativo: Desconheço resultados negativos na cirurgia robótica	4ª - Não	5ª - Não

1

2

3

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 03/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Primeiramente é preciso considerar que a cirurgia robótica tem se destacado como uma das maiores inovações na área cirúrgica nas últimas décadas. Na fronteira do conhecimento, suas contribuições abrangem avanços tecnológicos, melhorias nos desfechos clínicos, maior precisão operatória e impacto na formação de cirurgiões. , Em segundo lugar, cabe considerar que a incorporação de um programa de cirurgia robótica pode transformar profundamente a rotina e a qualidade de um centro cirúrgico. Em termos operacionais, promove cirurgias mais rápidas e menos invasivas, reduzindo complicações e o tempo de internação. No plano organizacional, exige atualização tecnológica e requalificação de equipes, promovendo uma cultura de inovação e segurança. , Por último, cabe reconhecer que a prostatectomia radical robótica tem se mostrado superior às outras abordagens, especialmente na redução da incontinência urinária e de outros eventos adversos pós-operatórios. Esses benefícios são particularmente relevantes para pacientes idosos com câncer de próstata que, apesar da aposentadoria, continuam inseridos no mercado de trabalho por necessidade econômica — uma realidade comum entre indivíduos de estratos socioeconômicos mais baixos. Ao preservar melhor a função urinária e reduzir o tempo de recuperação, a cirurgia robótica permite um retorno mais rápido e digno às atividades laborais, o que tem impacto direto na autonomia e na produtividade desses pacientes. Nesse contexto, o acesso à tecnologia robótica não deve ser visto apenas como um avanço técnico, mas também como um instrumento de promoção de equidade em saúde: ao reduzir as barreiras funcionais que limitam o trabalho na terceira idade, contribui para mitigar desigualdades socioeconômicas. Portanto, políticas públicas e estratégias institucionais que ampliem o acesso à cirurgia robótica podem desempenhar um papel essencial na inclusão produtiva de idosos em situação de vulnerabilidade, aliando inovação tecnológica e justiça social., , ,	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Prostatectomia Radical Robótica, Positivo e facilidades: Melhorias nos desfechos clínicos, maior precisão operatória, menor invasividade e melhora a recuperação dos pacientes. Além disso, oferece visualização 3D avançada, maior controle dos movimentos e padronização dos procedimentos., Negativo e dificuldades: Curva de aprendizagem e adaptações no	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: , Positivo: , Negativo:	4ª - Não	5ª - Não



Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 04/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Interessado no tema 04/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, A POPULAÇÃO MERECE MAIOR QUALIDADE NESTA CIRURGIA E PÓS CIRURGIA, JÁ QUE O NUMERO DE CASOS DE CANCER DE PROSTATA ESTÁ AUMENTANDO MUITO	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: PROSTACTOMIA ROBOTICA, Positivo e facilidades: AGILIDADE E SEGURANÇA NA CIRURGIA E RECUPERAÇÃO, Negativo e dificuldades: FUROS NA PELE	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Paciente 04/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, A cirurgia robótica se liberada no SUS garantirá a equidade no tratamento. Não é justo que quem tenha dinheiro resolva seu problema e quem nao tem terá que conviver com a doença ou viver sem nenhuma qualidade de vida e cheio de sequelas por uma operação arcaica.	2ª - Sim, como paciente, Qual: Procedimento de prostatectomia, Positivo e facilidades: Médico me explicou que teria perda de função sexual e incontinência urinária apos a prostatectomia. Tenho cancer de próstata e não tive recursos de pagar o tratamento via robótica e pelo SUS só tinha por via aberta. Então optei por não operar por causas das inumeras sequelas que teria com a cirurgia disponivel no sus e até hoje contunuo com cancer. Diagnostico desde 2017., Negativo e dificuldades: Ficaria com impotencia sexual e urinária. Teria que pagar por fisioterapia pelvica, fraldas geriátricas e protese peniana.	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 04/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não

1

2

3

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 04/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Durante o presença nos centros cirúrgicos, podemos presenciar pacientes tendo o acesso à várias tecnologias e técnicas operatórias diversas para a mesma finalidade. Sendo assim, pude também acompanhar os diferentes desfechos clínicos relacionados a cada uma delas. É sabido, que hoje a discrepância de classes socioeconômicas é o que filtra o que cada paciente terá acesso, e uma maneira de tornar igualitário ao acesso à comprovadamente melhor tecnologia, seria a incorporação da tecnologia robótica para prostatectomia radical com parecer favorável pela CONITEC, nessa consulta pública. Acredito que tornar acessível essa técnica aos pacientes do Sistema Único de Saúde, possibilita que pacientes acometidos com câncer possam ter dignidade em pontos tão importantes que influenciam psicologicamente sua seu contexto social: como à minimização de chance de impotência sexual e incontinência urinária pós retirada do tumor. Garantir esse acesso à pontos de preservação do paciente já comprometido pela doença neoplásica, mitigam predisponentes à isolamento e danos psicológicos em muitos casos irreversíveis. Diante disso, acredito a incorporação da tecnologia robótica ao SUS, favorecerá significativamente a pronta recuperação aos pacientes acometido com câncer de próstata, sem contar, que o uso dela diminui o período de internação do paciente, possibilitando maior rotatividade de leitos e diminuição das filas de esperas nos hospitais.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Prostatectomia Radical assistida por robô, Positivo e facilidades: Como profissional de saúde e frequentando o ambiente hospitalar pré, intra e pós-operatório, pude presenciar o qual relevante ao sucesso do tratamento é quando incorporado à tecnologia em questão. Como resultados positivos podemos destacar: menor dor pós operatória, preservação da continência urinária dando mais autonomia ao paciente, bem como, preservação da potência sexual. , Negativo e dificuldades: Não pude presenciar nenhum resultado detrator ao uso da tecnologia.	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Puder ter a experiência em observar casos, sendo realização por outras técnicas: Laparotomia e Videolaparoscopia. , Positivo: Essas técnicas puderam fazer a ressecção do tumor semelhante à técnica robótica, porém sem preservação de estruturas que denotam complicações futuras. , Negativo: Pude presenciar pacientes apresentando queixas de disfunção erétil e incontinentes com uso obrigatório de fraldas, pós realização de prostatectomia radical pela via laparotomia principalmente.	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 04/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Prostatectomia robótica é o padrão ouro no tratamento do câncer de próstata	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia robótica , Positivo e facilidades: Melhores taxas de incontinência e disfunção sexual , Negativo e dificuldades: Custo	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Todas as outras técnicas , Positivo: Menor taxa de sangramento, melhor recuperação, menos complicações pós operatória , Negativo: Custo	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 04/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia robotica, Positivo e facilidades: Melhor recuperação, mas dignidade e qualidade de vida, pois com ela o paciente n fica impotência sexual , Negativo e dificuldades: Sem pontos negativos	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: , Positivo: , Negativo:	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 04/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Robô Da Vinci Si, X e Xi, Positivo e facilidades: Recuperação acelerada, qualidade de vida melhor após procedimento. , Negativo e dificuldades:	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não

I

I

I

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 04/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Tenho 32 anos e perdi meu avô para o câncer de próstata. Ele foi diagnosticado com a doença ainda em estágio inicial, por volta dos 60 anos, quando morava no interior de São Paulo. Na época, ele passou por uma prostatectomia aberta. A cirurgia ocorreu sem complicações imediatas e, logo depois, o exame de PSA voltou a níveis considerados normais. O médico disse que ele estava curado, e que deveria continuar fazendo exames a cada seis meses para acompanhamento., Cerca de três anos depois, o PSA voltou a subir. Pouco tempo depois, ele iniciou um novo tratamento com terapia hormonal. Eu nunca soube se ele teve impotência sexual, mas acredito que, mesmo que tivesse, ele não contaria — era uma pessoa muito reservada, evangélica, e jamaisalaria abertamente sobre isso. Por outro lado, a incontinência urinária foi algo que ele enfrentou desde logo após a cirurgia e que permaneceu até o fim da vida., Em casa, ele sofria com vazamento de urina. Precisava ir ao banheiro praticamente de hora em hora e, à noite, usava fraldas para evitar levantar várias vezes. Ele tinha vergonha de receber visitas, até mesmo da própria família. Isso o fez se isolar e impactou muito sua qualidade de vida. E o mais triste é que esse não era um caso isolado. Na época, e ainda hoje é muito comum que os homens evitassem fazer exames de rotina com medo de precisar de tratamento e saber que ficariam incontinentes ou impotentes pelo resto da vida. E pelo que vi na gravação da reunião, isso era realmente comum, pois o médico do INCA falou que a incontinência era um grande problema em homens que operavam para tratar o câncer de próstata. Acredito que a cirurgia robótica deve sim ser incorporada ao SUS, porque representa um tratamento mais preciso, seguro, humano e digno para homens com câncer de próstata. O impacto dessa incorporação vai além de tratar o câncer: é sobre qualidade de vida, sobre autoestima, sobre o direito de seguir vivendo com autonomia. ,	2ª - Não	3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Prostatectomia radical aberta para o tratamento de pacientes com câncer de próstata clinicamente localizado , Positivo: , , Negativo: Cerca de três anos depois da cirurgia o PSA voltou a subir. Pouco tempo depois, ele iniciou um novo tratamento com terapia hormonal. E, segundo o relatório técnico da Conitec, a cirurgia robótica também reduz o risco de recorrência bioquímica, o que me fez pensar muito sobre o que poderia ter sido diferente no caso dele., Eu nunca soube se ele teve impotência sexual, mas acredito que, mesmo que tivesse, ele não contaria — era uma pessoa muito reservada, evangélica, e jamaisalaria abertamente sobre isso. Por outro lado, a incontinência urinária foi algo que ele enfrentou desde logo após a cirurgia e que permaneceu até o fim da vida., Em casa, ele sofria com vazamento de urina. Precisava ir ao banheiro praticamente de hora em hora e, à noite, usava fraldas para evitar levantar várias vezes. Ele tinha vergonha de receber visitas, até mesmo da própria família. Isso o fez se isolar e impactou muito sua qualidade de vida. E o mais triste é que esse não era um caso isolado. Na época, era muito comum que os homens evitassem fazer exames de rotina com medo de precisar de tratamento e saber que ficariam incontinentes ou impotentes pelo resto da vida. E pelo que vi na gravação da reunião, isso era realmente comum, pois o médico do INCA falou que a incontinência era um grande problema em homens que operavam para tratar o câncer de próstata.	4ª - Não	5ª - Não

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 04/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Meu pai foi diagnosticado com câncer de próstata localmente avançado (T3N1M0) no final de 2012, aos 57 anos., No início de 2013, ele passou por uma cirurgia aberta para tratar a doença. O procedimento, realizado na Santa Casa de Misericórdia de São Paulo, durou cerca de 9 horas e 6 dias após a operação, ele recebeu alta hospitalar. , No entanto, pouco tempo depois de voltar para casa, ele precisou ser internado novamente devido a uma infecção urinária grave, ficando 7 dias no hospital. A recuperação foi lenta, e ele só conseguiu retomar parte das atividades do dia a dia cerca de seis meses após a cirurgia., Apesar das complicações, o resultado inicial foi positivo: o câncer foi completamente eliminado. Desde então, ele passou a fazer acompanhamento regular, com consultas semestrais e exames de PSA, sem sinais de retorno da doença., No entanto, a cirurgia trouxe sequelas importantes. Desde a cirurgia, ele passou a ter infecções urinárias recorrentes e desenvolveu incontinência urinária persistente. Já se passaram 12 anos desde a cirurgia, e esse quadro permanece o mesmo, exigindo o uso contínuo de fraldas., Além disso, ele enfrenta impotência sexual completa desde a cirurgia. Apesar do uso de medicamentos indicados para disfunção erétil, os resultados não foram satisfatórios., Essas limitações tiveram um grande impacto na qualidade de vida dele — e de toda a nossa família. Desde a cirurgia, ele evita sair de casa ou viajar, devido ao desconforto da incontinência e à necessidade constante de usar fraldas. Isso compromete sua vida social e emocional, além de gerar um custo mensal significativo com fraldas e produtos de higiene., Em 2023, infelizmente, houve recidiva do câncer. Desde então, ele está em tratamento com hormonioterapia (leuprorrelina) de 6 em 6 meses., Embora reconheça que a cirurgia foi fundamental para controlar o câncer inicialmente, ele sente que a cirurgia tirou um pouco da sua vida, em razão das sequelas funcionais permanentes com as quais convive até hoje	2ª - Não	3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Prostatectomia radical aberta e hormonioterapia, Positivo: No início de 2013, ele passou por uma cirurgia aberta para tratar a doença. O procedimento, realizado na Santa Casa de Misericórdia de São Paulo, durou cerca de 9 horas. Seis dias após a operação, ele recebeu alta hospitalar. Durante a internação, o atendimento foi excelente — tanto o médico quanto toda a equipe demonstraram grande cuidado e atenção., Negativo: No entanto, pouco tempo depois de voltar para casa, ele precisou ser internado novamente devido a uma infecção urinária grave, ficando sete dias no hospital. A recuperação foi lenta, e ele só conseguiu retomar parte das atividades do dia a dia cerca de seis meses após a cirurgia., Apesar das complicações, o resultado inicial foi positivo: o câncer foi completamente eliminado. Desde então, ele passou a fazer acompanhamento regular, com consultas semestrais e exames de PSA, sem sinais de retorno da doença — conforme registrado no laudo de 2015 (em anexo)., No entanto, a cirurgia trouxe sequelas importantes. Desde a cirurgia, ele passou a ter infecções urinárias recorrentes e desenvolveu incontinência urinária persistente, conforme aponta o relatório médico de dezembro de 2013. Já se passaram 12 anos desde a cirurgia, e esse quadro permanece o mesmo, exigindo o uso contínuo de fraldas., Além disso, ele enfrenta impotência sexual completa desde a cirurgia. Apesar do uso de medicamentos indicados para disfunção erétil, os resultados não foram satisfatórios., Essas limitações tiveram um grande impacto na qualidade de vida dele — e de toda a nossa família. Desde a cirurgia, ele evita sair de casa ou viajar, devido ao desconforto da incontinência e à necessidade constante de usar fraldas. Isso compromete sua vida social e emocional, além de gerar um custo mensal significativo com fraldas e produtos de higiene., Em 2023, infelizmente, houve recidiva do câncer. Desde então, ele está em tratamento com hormonioterapia (acetato de leuprorrelina), conforme indicado na LME e receita anexada., Embora reconheça que a cirurgia foi fundamental para controlar o câncer inicialmente, ele sente que a cirurgia tirou um pouco da sua vida, em razão das sequelas funcionais permanentes com as quais	4ª - Não	5ª - Não



Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
			convive até hoje.,		
Paciente 05/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS	2ª - Sim, como paciente, Qual: Biópsia da próstata., Positivo e facilidades: Os resultados indicaram a inexistência se câncer de próstata ou de qualquer tipo de tumor., Negativo e dificuldades: Não houve qualquer dificuldade na realização do procedimento.	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Paciente 07/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS	2ª - Sim, como paciente, Qual: Cirurgia robótica., Positivo e facilidades: A recuperação, já tinha feito cirurgia sem ser robótica e fica muito claro como a recuperação é melhor com a cirurgia robótica., Negativo e dificuldades: Não aplicável.	3ª - Sim, como paciente, Qual: "Cirurgia ""aberta"".", Positivo: Recuperação., Negativo: Não aplicável.	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 07/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, O procedimento de prostatectomia através da cirurgia robótica tem como principal benefício a recuperação pós cirúrgica rápida do paciente , diminuindo em mais de 80% o risco de lesões em nervos e isso precisa ser levado em consideração. Menor tempo de internação, cirurgia muito mais segura e os pacientes do SUS devem ter o direito a esses benefícios já disponíveis.	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Interessado no tema 07/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Com a implementação do procedimento de prostatectomia robótica pelo SUS, teremos um custo menor com o afastamento da população, menor custo com os retorno ao hospital pela necessidade de troca de sonda e desobstrução da mesma, paciente fica menos tempos internado liberando leito para outro paciente, Diminuição do custo com transfusão de sangue, pois o colega que realizou a cirurgia com o auxílio do robo não precisou,	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: Prostatectomia assistida por robo, Positivo e facilidades: "Colega de trabalho realizou o procedimento e em duas semanas estava de volta ao trabalho, exercendo as suas atividades de rotina., Negava qualquer desconforto, não apresentava escapes de urina., Falou que ficou apenas um dia internado, que não teve dor e não precisou de remédio para dor, nem no hospital e nem em cada., Após a alta ficou com a sonda por 7 dias, que estava a urina clara e não ""entupiu"" nenhuma vez, como ocorreu com o seu amigo que havia feito cirurgia de prostatectomia aberta.", Negativo e dificuldades: A principal dificuldade foi o acesso, ainda restrito pelo pouco numero de profissionais habilitados e poucos roubos nas cidades.	3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Prostatectomia aberta, Positivo: Positivo foi que retirou o cancer., Negativo: Colega de trabalho ficou afastado por cerca de 3/4 meses, retornou com escapes de urina, falou que sentiu muita dor depois da cirurgia, precisou de tranfusão de sangue durante e após a cirurgia, ficou por longo período com uso de sonda para a urina, pois obstruiu a sonda necessitando ir por diversas vezes ao hospital para desobstruir a sonda e até mesmo trocar ela. Preciso ficar internado por cerca de 8 dias depois da cirurgia, se sentiu muito sozinho no hospital., Hoje faz uso de fralda pelo escape de urina, deixando de sair.	4ª - Não	5ª - Não
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 07/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Toda evolução tecnológica deveria ser disponibilizada para toda a população, principalmente quando é comprovado que essa tecnologia trás benefícios tanto para os pacientes quanto para os hospitais dado que o tempo de internação é menor, disponibilizando mais leitos para outros procedimentos	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: Prostatectomia radical assistida por robô, Positivo e facilidades: Meu pai passou por este procedimento no ano passado e a precisão cirúrgica foi fundamental para sua pronta recuperação, tendo alta do hospital no dia seguinte da cirurgia e volta a rotina normal em tempo muito menor que se tivesse ocorrido de pelos métodos hoje indicados pelo SUS., Negativo e dificuldades: Não identificamos resultados negativos dado que a recuperação dele foi rápida e boa. O que posso destacar é o custo elevado que tivemos para realizar este procedimento robótica em hospital particular	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não

1

2

3

4

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 07/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Acredito que com a oferta da cirurgia robótica pelo sus a recuperação dos pacientes será muito mais rápida, o que beneficia a população de baixa renda que não consegue pagar pela cirurgia convencional. Além disso, o paciente irá demandar menos do próprio sus, o que viabiliza economicamente a incorporação desse tipo procedimento	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: prostatectomia radical assistida por robô, Positivo e facilidades: Meu pai foi submetido a uma cirurgia de prostatectomia radical assistida por robô. Os pontos positivos é a recuperação muito mais rápida e uma cirurgia menos invasiva. Em um mes meu pai já não sentia tantos efeitos da retirada da próstata. , Negativo e dificuldades: O valor é muito alto. Pagamos em média 40 mil pelo procedimento, pois os planos de saúde tb não oferecem a cirurgia robótica.	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 07/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Levantar um tratamento eficaz, com mais conforto e qualidade de vida para o paciente do SUS e principalmente trazer a igualdade para todos.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Já presenciei vários relatos dos benefícios da cirurgia robótica, não só em tratamentos oncológicos, como vários tipos de patologias, que teriam complicado muito mais se fossem por outros meios. É um avanço assim como passamos da cirurgia aberta para as minimamente invasivas, e agora para a robótica, com melhor acesso, menos impactos tanto para vida do paciente, como para os custos financeiros da instituição. Acho justo levar esse benefício aos menos favorecidos do país, tendo em vista que os que tem condições já tem e usufrui do acesso a essa tecnologia. , Positivo e facilidades: Melhoria na qualidade de vida do paciente, sem riscos de incontinência ou impotência, menor tempo na recuperação, podendo retornar as suas atividades laborais e pessoais com mais rapidez, menor tempo de internação cirúrgicas diminuindo outros risco em virtude dessa. , Negativo e dificuldades: Custo elevado.	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Evitar os tratamentos quimioterápicos, que muitas vezes são mais sacrificantes que a doença propriamente dita. , Positivo: Qualquer tipo de tratamento para o paciente com câncer já é uma esperança, ter o tratamento mesmo que não seja o melhor já é um conforto e esperança. , Negativo: Debilidade pelas quimio e custo muito alto para o tratamento que é na maioria das vezes por tempo indeterminado.	4ª - Não	5ª - Não
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 07/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Porque é mais uma possibilidade para os pacientes. Uma cirurgia que possa ser mais eficaz e o robô pode efetivar outras cirurgias, não só essa, com precisão. Além de ter ganhos nos efeitos pós cirúrgicos. Mais qualidade de vida para a população	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: Cirurgia de remoção de próstata em parente, Positivo e facilidades: A cirurgia foi eficaz na questão do câncer mas o paciente ficou com incontinência urinária, Negativo e dificuldades: Incontinência urinária	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 07/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Os efeitos práticos para os pacientes operados por robôs são imediatos e longevos, como, por exemplo, o não surgimento de incontinência urinária, o que oferece qualidade de vida para o paciente para o final de sua vida, evitando assim, constrangimentos e uma vida mais limitada.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia Robótica, Positivo e facilidades: Rápida recuperação e não incontinência urinária, Negativo e dificuldades:	3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Cirurgia aberta de próstata em meu tio. , Positivo: Fez a cirurgia pelo SUS, Negativo: A recuperação foi lenta, com muitas dores e ficou com incontinência urinária até seu último dia	4ª - Não	5ª - Não
Interessado no tema 07/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Com a cirurgia robótica, Positivo e facilidades: , Negativo e dificuldades:	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia laparoscópica, Positivo: , Negativo:	4ª - Não	5ª - Não

1

2

3

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Paciente 07/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Gostei da cirurgia no modelo robótica, pois é menos invasivo e mais preciso.	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: Procedimento robótica , Positivo e facilidades: Resultados positivos com a cirurgia por robótica, mas é mais precisa e pouco invasiva., Negativo e dificuldades: Não	3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Nenhum, Positivo: Pouco invasivo , Negativo: Nenhum	4ª - Não	5ª - Nao
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 07/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Acredito que a prostatectomia radical assistida por robô deve ser incorporada ao SUS com urgência. Hoje, vemos uma grande dificuldade até mesmo para conseguir leitos para cirurgias simples — e a cirurgia robótica, além de ser uma tecnologia moderna e segura, pode transformar essa realidade. Ela reduz o tempo de internação, o risco de infecções e outras complicações, além de proporcionar uma recuperação mais rápida e com mais qualidade de vida para o paciente. Incorporar essa tecnologia é salvar vidas e dar dignidade ao tratamento de quem depende do sistema público de saúde.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Não tive experiência direta com o procedimento, mas acompanho os avanços da cirurgia robótica no Brasil e acredito que a incorporação desse tipo de tecnologia no SUS pode beneficiar muitos pacientes com câncer de próstata, especialmente pela maior precisão cirúrgica e redução de complicações., Positivo e facilidades: A cirurgia robótica traz benefícios expressivos para os pacientes: menor tempo de internação, menor risco de infecção, menor dor no pós-operatório, além de uma recuperação funcional (continência urinária e função sexual) significativamente melhor em muitos casos. Também facilita o trabalho da equipe cirúrgica com maior precisão e visualização ampliada., Negativo e dificuldades: A maior dificuldade que percebo é o acesso restrito à cirurgia robótica, disponível apenas para quem pode pagar ou está em grandes centros. Também vejo que há pouca divulgação e conscientização sobre essa opção de tratamento, o que pode deixar pacientes do SUS sem saber que ela existe.	3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Sim. Meu pai foi submetido à cirurgia aberta para tratamento do câncer de próstata. Acompanhamos todo o processo, desde o pré-operatório até a recuperação., Positivo: A cirurgia aberta cumpriu seu papel no tratamento da doença, o que foi muito importante. O acompanhamento médico foi adequado e, ao final, o câncer foi tratado com sucesso. O resultado oncológico foi positivo, o que trouxe alívio para toda a família., Negativo: Após a cirurgia aberta, meu pai enfrentou algumas dificuldades significativas. Senti bastante dor no pós-operatório, precisou ficar por um período prolongado com a sonda e apresentou incontinência urinária. Além disso, cerca de uma semana após a cirurgia, precisou ser internado novamente devido a complicações, permanecendo mais 10 dias no hospital com a possibilidade de passar por uma nova cirurgia — o que felizmente não foi necessário. Foi um processo de recuperação mais longo e difícil do que esperávamos.	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 07/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Introdução de novas plataformas cirúrgicas como a robótica vem para auxiliar o tratamento de determinadas doenças sem comprometer o resultado do paciente. Além de proporcionar melhores resultados com menos tempo de internação e custo com possíveis complicações do procedimento convencional.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Já tenho conhecimento em cirurgia da próstata tanto do modo convencional (aberta), laparoscópica e robótica., Positivo e facilidades: Melhora na qualidade da anastomose vesico-uretral causando menores fistulas e por conseguinte menor tempo de internação, isso se traduz em menores custos. Além da menor taxa de sangramentos cirúrgicos. Facilita o acesso pélvico pois é uma área com acesso limitado em relação à visualização por sua constituição óssea, a câmera robótica auxilia nas angulações e visão, facilitando a cirurgia., Negativo e dificuldades: O custo ainda está muito elevado para utilização no Brasil.	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: As demais formas de acesso cirúrgico para o procedimento em questão., Positivo: Custo mais acessível., Negativo: Apesar de ser possível realizar de outra maneira, ainda não obtém o mesmo resultado. Menor taxa de fistula, menor tempo de internação, menores complicações cirúrgicas.	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 07/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia Oncologica Robótica, Positivo e facilidades: Resultado Muito melhor. Custo-efetivo. Melhor custo pós operatório e de complicacoes. Menor custo de tratamento sistêmico no longo prazo , Negativo e dificuldades: Custo do procedimento	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não



Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 08/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, As pessoas já tem conhecimento dos benefícios relacionados a cirurgia robótica, especialmente no câncer de próstata, mas não são todas que conseguem ter acesso a este tratamento, diferente de outros países, como: Inglaterra, Austrália e Perú, onde a cirurgia robótica já é realidade para pacientes que só possuem acesso ao sistema público.	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: Cirurgia de prostatectomia robótica, Positivo e facilidades: Presenciei que meu amigo teve alta no dia seguinte e voltou as atividades diárias em aprox. 15 dias, voltando a ter a mesma qualidade de vida de antes da cirurgia em curto espaço de tempo, não tendo problemas hoje com incontinência urinária ou disfunção erétil., Negativo e dificuldades: A tecnologia, por não estar disponível no SUS, nem no convênio médico, foi necessário recorrer ao particular que tem alto custo.	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 08/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Essa cirurgia deve ser incorporada. A partir de sua divulgação, o treinamento aumentara e mais pacientes vão ter acesso	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia robótica , Positivo e facilidades: Melhor qualidade de vida por recuperação funcional mais rápida com bons resultados oncológicos, Negativo e dificuldades: Treinamento. Como temos hospitais pelo SUS realizando essa cirurgia, como Hospital de Amor de Barretos e ICESP, esses podem tornar-se referências de treinamento para os demais hospitais	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia aberta e por vídeo, Positivo: Melhor resultado funcional e recuperação mais rápida, Negativo: Custo. Esse custo pode ser reduzido credenciando do Hospitais oncológicos para essa cirurgia, pois o maior volume pode reduzir esses custos.	4ª - Vemos na prática que os pacientes submetidos a prostatectomia robótica tem recuperação mais rápida e um resultado oncológico e funcional mais rápido e com melhor qualidade de vida.	5ª - A recuperação mais rápida da cirurgia permitira um retorno ao trabalho mais rápido, com economia para precisência social e permite melhor crescimento do país. O paciente que ficar incontinente, além de prejuízo na qualidade de vida, ele vai ficar impossibilitado de trabalhar, trazendo custos extras para a previdência e prejuízo para o governo e para a sociedade
Profissional de saúde 08/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Maior acesso às tecnologias modernas pelo paciente SUS. Recuperação pós operatória melhor. Menos complicações. Menos transfusões.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Prostatectomia Radical Robótica , Positivo e facilidades: Procedimento cirúrgico com melhor preservação de estruturas saudáveis. Facilidade para realização do procedimento cirúrgico. Ergonomia. Menor taxa de sangramento. Maior preservação funcional urinária e de função sexual. Menor sangramento. Recuperação precoce. Retorno precoce às atividades laborais., Negativo e dificuldades: Custo. Pouca disponibilidade fora dos grandes centros.	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Prostatectomia radical videolaparoscópica e aberta , Positivo: Laparoscópica: recuperação rápida., Negativo: Ergonomia ruim. Pior dissecação das estruturas adjacentes. Piores resultados funcionais.	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 08/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Seria muito interessante incorporar os sistemas robóticos nos tratamentos, pois os pacientes terão melhor qualidade de vida, tempo menor de internação, gastos menores com pós-operatório, menor tempo de repouso podendo retornar as atividades diárias mais rapidamente.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Sistema robótico DaVinci, Positivo e facilidades: Eficácia e acurácia na abordagem dos procedimentos, pós-operatório muito superior às cirurgias invasivas, melhor qualidade de vida para o paciente, cenário das manutenções muito mais resolutivas e assertivas (o hospital que tive contato utilizava o sistema ao menos 6 dias por semana com no mínimo de 2 cirurgias diárias e dificilmente dava problema), tempo de parada para manutenções baixo, Negativo e dificuldades: Não tenho experiências negativas com o uso do equipamento.	3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Auxiliei nos cuidados pós-operatórios de um amigo durante 1 semana., Positivo: Meu amigo retornou as atividades em pouco tempo, não houveram complicações e nem sequelas., Negativo: Não tenho experiências negativas com o uso do equipamento.	4ª - Apenas mencionar que a equipe técnica responsável pelos sistemas é muito eficaz e instruída.	5ª - Não possuo opinião formada.



Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 08/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Conforme mencionado, todos os homens devem ter o direito de usufruir dos benefícios advindos da prostatectomia realizada pela via robô-assistida.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia robô-assistida para o tratamento de homens com câncer de próstata localizado e localmente-avançado. , Positivo e facilidades: cirurgia robô-assistida representa um grande avanço tecnológico para o tratamento de homens com câncer de próstata localizado e localmente-avançado. , Além de possibilitar as vantagens de um tratamento minimamente invasivo, com menos sangramento e risco de transfusão sanguínea, menos dor no pós-operatório, menos dias de internação, menor tempo de uso de sonda vesical de demora, retorno mais precoce às atividades cotidianas e laborais, há evidências de que este procedimento se correlaciona com melhor preservação da continência urinária e função erétil, trazendo uma maior satisfação e qualidade de vida aos homens, além de menor necessidade de procedimentos custosos no futuro, como implantação de próteses penianas e/ ou esfíncteres artificiais. Somando-se todos estes fatores, a cirurgia robô-assistida torna-se custo-efetiva!, Negativo e dificuldades: Além do custo inicial para aquisição da plataforma robótica e dos custos com materiais, há uma curva de aprendizado, mas que pode ser transposta com auxílio de “proctors” e, mais recentemente, com treinamento adequado já durante a residência médica.	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia aberta e laparoscópica, além da radioterapia. , Positivo: Controle oncológico semelhante à cirurgia robô-assistida. , Negativo: ,maiores chances de sangramento e transfusão sanguínea, recuperação mais lenta, menor preservação da potência e da continência.	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 08/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, O procedimento deve ser incorporado na prática médica por representar o melhor tratamento para essa condição	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Prostatectomia radical robô assistida, Positivo e facilidades: Menor sangramento, menor tempo de cirurgia, menor tempo de internação, menos complicações, melhor resultado oncológico e funcional, Negativo e dificuldades: Custo	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia convencional a céu aberto, Positivo: , Negativo: Maior sangramento, transfusão, tempo de cirurgia e internação	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 08/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Melhor resultado funcional e oncológico	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Prostatectomia radical robótica , Positivo e facilidades: Melhor assertividade do procedimento com melhores resultados funcionais , Negativo e dificuldades: Disponibilidade de oferecer a todos os pacientes , inclusive os menos abastados financeiramente	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia aberta e videolaparoscopia , Positivo: Cirurgia aberta muita dor e laparoscópica resultados inferiores a robótica , Negativo: Dor e pior desfecho funcional	4ª - Não	5ª - Não
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 08/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, "Já acompanhei inúmeras cirurgias robóticas de próstata e cada vez fico mais encantada. Quanto mais o cirurgião passa pela curva de aprendizagem, mais rápida (menor o tempo de anestesia), mais "limpa" (pouco sangramento) e mais segura ela é (visualização 3D) . O paciente se recupera mais rápido, fica menos tempo internado e melhor a sua qualidade de vida. Se saúde é direito de todos, é direito que todos tenham acesso ao mesmo tipo de tratamento, à mesma tecnologia e aos mesmos resultados."	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia robótica, Positivo e facilidades: A recuperação do paciente, Negativo e dificuldades: O custo dos instrumentais robóticos	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não



Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 09/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Amplo acesso a todos, maior número de homens sendo beneficiados pela características pós cirurgias: Redução do tempo de internação, Menor incidência de complicações, Aumento do giro cirúrgico e da eficiência hospitalar, sem contar questões de qualidade: menor risco de incontinência e impotência..	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Sistemas robóticos da Vinci, modelos de 3ª e 4ª geração, Positivo e facilidades: "Como um profissional da área de manutenção, quando coloco em comparação a agilidade (rapidez com que a tecnologia volta a operar) e a confiabilidade (o quanto o equipamento não falha), nestes anos acompanhando o sistema e hospitais que tem a tecnologia sempre percebi a produtividade e eficácia que a operação como um todo acaba por ter. O uptime deste equipamento tem mais de 99%, e quando raramente ele falha, em menos de um dia ele é ativado para continuar suas cirurgias. Eu não possuo familiares que passaram por necessidade de cirurgia de próstata, mas já li a respeito, inclusive testemunho de pessoas que fizeram, e ao ler, nosso desejo como ""futuros"" necessitados (já que 4 a cada 5 homens estima-se que vai um dia ter conforme a idade avança!) é de que cada vez mais os estabelecimentos de saúde tenham esta opção disponível!", Negativo e dificuldades: Eu até agora nunca percebi nem vivenciei aspectos negativos. Complementando o que disse acima, a única questão negativa é a possibilidade de fazer somente quem consegue ir pra rede privada e desembolsar o valor, o que limita obviamente a questão.	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 09/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, É uma tecnologia que traz melhora significativa na preservação dos nervos e outras estruturas associadas a continência urinária, função erétil.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Prostatectomia radical assistida por robô para o tratamento de pacientes com câncer de próstata clinicamente localizado ou localmente avançado, Positivo e facilidades: Cura para o câncer de próstata com menos efeitos colaterais, menos tempo de internação, menor volume de sangramento, quando comparado a outras técnicas., Negativo e dificuldades: Custo mais elevado	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Prostatectomia Radical Aberta e videolaparoscópica, Positivo: Cura para o câncer de próstata, Negativo: Mais efeitos colaterais, maior volume de sangramento, maior tempo de internação.	4ª - Não	5ª - Não



Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Interessado no tema 09/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Prostatectomia Radial Robótica Assistida, Positivo e facilidades: A cirurgia robótica, apesar dos benefícios clínicos, pode gerar efeitos emocionais significativos. Por exemplo, um paciente do sexo masculino, provedor da família, pode enfrentar dificuldades para retomar suas atividades profissionais devido a complicações pós-operatórias, como incontinência urinária. O uso contínuo de fraldas pode gerar constrangimento, baixa autoestima e isolamento social, afetando não apenas sua saúde mental, mas também a dinâmica e o bem-estar da família., Negativo e dificuldades:	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia aberta, Positivo: , Negativo: Desigualdade no acesso à cirurgia robótica:, Atualmente, percebo uma disparidade significativa no acesso à cirurgia robótica entre pacientes de hospitais privados e os atendidos pelo SUS. Enquanto pacientes da rede privada têm o privilégio de contar com essa tecnologia avançada, o número de procedimentos realizados no sistema público ainda é extremamente reduzido. Muitos especialistas já reconhecem os benefícios comprovados da cirurgia robótica no tratamento do câncer de próstata, o que torna ainda mais urgente a ampliação desse acesso. Acredito que, diante da eficácia já demonstrada, todos os pacientes — independentemente de sua condição socioeconômica — deveriam ter o direito de se beneficiar dessa tecnologia.	4ª - Não	5ª - Não
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 09/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Meu tio foi diagnosticado com câncer de próstata e teve acesso à cirurgia robótica. O resultado foi impressionante: menos dor, recuperação rápida e preservação da continência e da função sexual. Isso fez toda a diferença na qualidade de vida dele e no bem-estar da nossa família. A inclusão da prostatectomia robótica no SUS é uma questão de dignidade. Todos os homens deveriam ter acesso a esse tipo de tratamento, não apenas quem pode pagar.	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Interessado no tema 09/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, A prostatectomia robótica deve ser incorporada ao SUS devido sua eficácia clinicamente comprovada.	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não

1

2

3

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Interessado no tema 09/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Gostaria de manifestar meu posicionamento favorável à proposta de incorporação da prostatectomia radical assistida por robô no Sistema Único de Saúde (SUS), conforme apresentado na Consulta Pública Conitec/SECTICS nº 50/2025, para o tratamento de pacientes com câncer de próstata clinicamente localizado ou localmente avançado., A cirurgia robótica representa um avanço tecnológico relevante e amplamente consolidado na prática urológica moderna, com impacto positivo nos desfechos clínicos, funcionais e na qualidade de vida dos pacientes. Evidências científicas robustas demonstram superioridade da técnica de prostatectomia robótica, em comparação às abordagens aberta e laparoscópica convencional., Além dos benefícios clínicos imediatos, a cirurgia robótica contribui para uma recuperação funcional mais precoce e retorno mais rápido às atividades diárias e laborais, o que repercute diretamente em ganhos sociais e econômicos para os pacientes, suas famílias e para o próprio sistema de saúde., No âmbito econômico, o custo-efetividade nacionais aponta que, a prostatectomia robótica se mostra mais econômica ao reduzir complicações, reinternações, necessidade de reabilitação prolongada e absenteísmo laboral. Trata-se, portanto, de um investimento racional e sustentável, com retorno positivo em saúde pública., A incorporação da cirurgia robótica no SUS, especialmente no tratamento do câncer de próstata — segunda neoplasia mais comum entre os homens brasileiros —, representa um passo essencial em direção a um sistema de saúde mais justo, resolutivo e tecnicamente atualizado. O acesso à melhor evidência científica disponível deve ser um direito de todos os cidadãos, independentemente de sua condição socioeconômica. Tal iniciativa de inserção desta tecnologia no SUS sinaliza o início de um caminho necessário rumo à democratização do acesso a tecnologias de ponta, até então disponíveis apenas à população com acesso ao setor suplementar.,	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: , Positivo e facilidades: , Negativo e dificuldades:	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: , Positivo: , Negativo:	4ª - Não	5ª - Não

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 10/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: Cirurgia de robot, Positivo e facilidades: Melhor pós operatório e menos complicações , Negativo e dificuldades:	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia convencional , Positivo: , Negativo:	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 10/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Plataforma robótica daVinci (Intuitive) e HUGO-RAS(Medtronic), Positivo e facilidades: Melhor preservação do feixes vasculo-nervoso. Menos dor. Menor índice de transfusão. Alta precoce. , Negativo e dificuldades: Custo.	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Diferentes plataformas robóticas. , Positivo: Ambos oferecem boa qualidade na realização dos procedimentos. , Negativo:	4ª - Não	5ª - Não
Empresa 10/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, A incorporação de tecnologias que garantem melhores resultados terapêuticos e minimizam riscos, com grande chance de escalabilidade e consequente redução de custos devem ser incorporadas ao SUS.	2ª - Não	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Realização em nosso serviço de Prostatectomia aberta / videolaparoscópica., Positivo: Menor custo do procedimento cirúrgico quando comparado com o custo da cirurgia robótica., Negativo: Maiores índices de complicações, maior tempo de permanência no hospital, necessidade de retaguarda em UTI e maior incidência de incontinência urinária e impotência.	4ª - Não	5ª - Não
Interessado no tema 10/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Acho que seria um avanço gigantesco na qualidade de vida dos pacientes, familiares e cuidadores. Pacientes podem retornar mais rapidamente às suas atividade normais do cotidiano, reduzindo falta ao trabalho entre outros benefícios. Perspectiva de uma vida mais longa e com mais qualidade. , Sobre o impacto econômico, acredito que as despesas com redução de tempo de internação e tratamento das sequelas dos casos de insucesso com cirurgias abertas e laparoscópicas irão trazer economia no médio e longo prazo.	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: Câncer de Próstata, Positivo e facilidades: "O aspecto mais positiva é a recuperação mais rápida do paciente e menor risco de sequelas como por exemplo a incontinência urinária. Paciente para voltar a ter uma vida normal é necessária colocar uma ""prótese de esfíncter urinário"" que chega a custar mais de 50 (cinquenta) mil reais. (R\$ 50.000,00). Além da melhor qualidade de vida física e mental deste paciente.", Negativo e dificuldades: Em relação ao procedimento, nenhum ponto negativo, porém as dificuldades por não está disponível para realização pelo SUS e convênios de saúde.	3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Pacientes que passaram pela cirurgia por via laparoscópica e aberta, Positivo: O ponto positivo é saber que você foi submetido ao tratamento melhor indicado para tratar o câncer, prostatectomia radical., Negativo: Paciente que passam por procedimentos de cirurgia aberta ou laparoscópica da próstata é comum apresentar sequelas como incontinência urinária e disfunção erétil e causam muitos transtornos físico e mental na vida desses pacientes, familiares e cuidadores.	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 10/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, benefício inegável para os pacientes	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia robótica, Positivo e facilidades: Melhores resultados para os pacientes, Negativo e dificuldades: Dificuldade de acesso/disponibilidade	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: , Positivo: , Negativo:	4ª - Não	5ª - Não
Interessado no tema 10/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, É uma tecnologia custo-efetiva para pacientes com câncer de próstata.	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 11/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Tecnologia em saúde, menos custo e qualidade no tratamento.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Cirurgias de prostatectomias., Positivo e facilidades: Menos dor, melhor recuperação, menos custos e melhor resultado referente a incontinência urinária. , Negativo e dificuldades: Não percebi nenhuma dificuldade.	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Com cirurgias videolaparoscópias. , Positivo: Menos dor, melhor recuperação, menos custos e melhor resultado referente a incontinência urinária. , Negativo: Não há resultados negativos.	4ª - Menos dor, melhor recuperação e bons resultados na cirurgia.	5ª - Menos tempo de internação.



Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 11/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Como profissional de saúde e amigo de pacientes, é indiscutível o benefício, principalmente quando falamos em incontinência e impotência sexual. A ambos afetam significativamente a qualidade de vida do paciente.	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Empresa 11/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, A tecnologia proposta demonstrou eficácia e segurança adequadas, conforme evidenciado nos estudos apresentados,Há relevância clínica no contexto do SUS, com potencial para melhoria nos desfechos de saúde.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: , Positivo e facilidades: , Negativo e dificuldades:	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: , Positivo: , Negativo:	4ª - Não	5ª - Não



Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Interessado no tema 11/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, A cirurgia robótica deve ser incorporada ao SUS , pois melhora os desfechos clínicos, com menor risco de complicações, como infecções e sangramentos, a recuperação é mais rápida, com menor tempo de internação e os pacientes apresentam melhores resultados funcionais, especialmente em cirurgias complexas (ex: menor chance de incontinência urinária após prostatectomia). Além disso, a cirurgia robótica reduz custos indiretos, pois há um menor tempo de internação, com liberação de leitos mais cedo, redução da necessidade de reoperações ou tratamentos para complicações e os pacientes voltam mais rapidamente ao trabalho, reduzindo o impacto econômico e social., Equidade no acesso à tecnologia: Hoje, a cirurgia robótica está limitada a hospitais privados ou filantrópicos com recursos próprios. Incorporar ao SUS permitiria acesso mais justo à tecnologia de ponta, beneficiando pacientes independentemente de renda ou localização. , Formação e capacitação de profissionais: A inclusão no SUS incentivaria criação de centros de referência e treinamento em cirurgia robótica em universidades e hospitais públicos. Isso impulsionaria a capacitação de cirurgiões, residentes e equipes multidisciplinares em todo o Brasil., Por último e não menos importante, o avanço tecnológico e modernização do SUS: A adoção da cirurgia robótica simboliza modernização da medicina pública e pode servir como base para outras inovações (como IA e telecirurgia). Isso fortalece a imagem do SUS como um sistema de saúde capaz de oferecer atendimento de alta complexidade e tecnologia de ponta.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Robô cirurgião Da Vinci, Positivo e facilidades: 1. Maior precisão e controle, O robô cirúrgico (como o sistema Da Vinci) permite movimentos muito mais precisos, com eliminação de tremores e maior estabilidade., , O cirurgião tem uma visão tridimensional ampliada do campo cirúrgico., , 2. Menor invasividade, Incisões menores em comparação com a cirurgia aberta., , Menor trauma para os tecidos ao redor do local operado., , 3. Menor perda de sangue, A precisão ajuda a evitar vasos sanguíneos importantes, resultando em menos sangramento intraoperatório., , 4. Redução da dor e do uso de analgésicos, Como a cirurgia é menos invasiva, os pacientes geralmente sentem menos dor no pós-operatório., , 5. Menor risco de infecção, Incisões menores reduzem a exposição e o risco de infecções., , 6. Recuperação mais rápida, Alta hospitalar mais precoce., , Retorno mais rápido às atividades diárias e ao trabalho., , 7. Menores cicatrizes, Incisões pequenas resultam em cicatrizes menos visíveis e com melhor resultado estético., , 8. Melhores resultados em algumas especialidades, Na urologia (como prostatectomia), ginecologia, cirurgia bariátrica e oncológica, a cirurgia robótica pode proporcionar melhor preservação de estruturas importantes (nervos, vasos, órgãos), reduzindo complicações como incontinência urinária ou disfunção erétil, por exemplo., Negativo e dificuldades: Apesar da interface intuitiva, o domínio do sistema exige treinamento intensivo e prática contínua., , Cirurgiões precisam desenvolver novas habilidades motoras, adaptar-se ao campo visual 3D e ao uso dos pedais e controles., , A equipe toda (cirurgião, anestesista, instrumentador, enfermeiros) precisa estar bem treinada., Apesar da interface intuitiva, o domínio do sistema exige treinamento intensivo e prática contínua., , Cirurgiões precisam desenvolver novas habilidades motoras, adaptar-se ao campo visual 3D e ao uso dos pedais e controles., , A equipe toda (cirurgião, anestesista, instrumentador, enfermeiros) precisa estar bem treinada., , , ,	3ª - Não	4ª - não	5ª - não

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 11/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Acredito que a incorporação do procedimento de prostatectomia radical ao SUS irá beneficiar a população de classes B, C e D que não têm condições de recorrer a um serviço privado para ser submetido à técnica padrão ouro de tratamento cirúrgico para o Câncer de Próstata. Hoje é um dos cânceres mais comum na população masculina, e seu diagnóstico precoce e tratamento por robótica preservam a função sexual e a continência urinária, trazendo uma melhor e mais digna condição de vida ao paciente.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Já obtive experiência observando casos cirúrgicos realizados por técnica robótica., Positivo e facilidades: Uma recuperação mais rápida do paciente, a preservação da potência e da continência urinária., Negativo e dificuldades: A dificuldade que percebi é somente a falta de acesso a pacientes de baixa renda, tendo inclusive um conhecido que não teve acesso à técnica robótica e está em outro tipo de tratamento não tão eficaz.	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Já observei pacientes submetidos à técnica cirúrgica aberta e videolaparoscópica., Positivo: Dependendo do estágio da patologia, o controle do câncer., Negativo: Uma recuperação mais lenta e dolorosa do paciente, sangramento excessivo no intraoperatório, dor no pós operatório imediato mais acentuada e necessidade de permanecer em UTI no pós operatório imediato.	4ª - Não	5ª - Não
Paciente 11/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, PROCEDIMENTO QUE AJUDARIA MUITAS PESSOAS QUE NÃO TEM CONDIÇÕES FINANCEIRAS PARA PAGAR ARCAR CO OS CUSTOS	2ª - Sim, como paciente, Qual: PROSTATECTOMIA ASSISTIDA PO ROBÔ, Positivo e facilidades: RESULTADO EXCELENTE CIRURGIA REALIZADA EM OUTUBRO 2023 PSA TOTAL MENOR QUE 0,01 NG/ML, , Negativo e dificuldades: DIMINUIÇÃO DA EREÇÃO PORÉM RESOLVIDA COM A UTILIZAÇÃO DE MEDICAMENTOS TIPO VIAGRA	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Interessado no tema 11/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não



Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 11/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Com base na experiência vivida por um familiar, sou totalmente favorável à ampliação do acesso à cirurgia robótica pelo SUS no tratamento do câncer de próstata. Trata-se de uma tecnologia que oferece resultados clínicos superiores, com menor tempo de internação, menos complicações e melhor preservação da qualidade de vida dos pacientes. Entendo que há desafios estruturais e de investimento, mas acredito que o custo inicial pode ser compensado com a redução de internações prolongadas, infecções hospitalares e sequelas funcionais. Além disso, é uma forma de democratizar o acesso a um tratamento de ponta, que hoje está restrito a quem pode pagar ou tem acesso a planos de saúde privados. Disponibilizar essa tecnologia no SUS é uma medida de justiça social e de cuidado com a saúde do homem brasileiro.	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: procedimento de câncer de próstata através de cirurgia robótica , Positivo e facilidades: Gostaria de registrar minha contribuição pessoal a esta consulta pública, relatando a experiência positiva de um familiar próximo que foi submetido a uma cirurgia robótica para tratamento de câncer de próstata., , O procedimento foi realizado com sucesso, e os benefícios foram notáveis desde o pós-operatório imediato. A recuperação foi extremamente rápida: o tempo de internação foi curto, o paciente permaneceu pouco tempo no leito hospitalar e teve alta em condições excelentes. Isso não apenas reduziu os riscos de complicações, como infecções hospitalares, mas também gerou menor custo hospitalar., , Outro ponto fundamental foi a preservação da qualidade de vida. A cirurgia robótica possibilitou um desfecho clínico muito favorável, com preservação das funções urinárias e sexuais, especialmente a ausência de impotência — um dos grandes temores dos pacientes submetidos a esse tipo de cirurgia., , Diante disso, reforço a importância de ampliar o acesso à cirurgia robótica no sistema público de saúde. Essa tecnologia representa um avanço concreto na medicina, promovendo mais segurança, menor tempo de internação, menores complicações e maior dignidade para o paciente oncológico., Negativo e dificuldades: O processo pré-operatório exigiu deslocamento a um centro especializado e algumas etapas adicionais de avaliação, o que poderia ser um entrave para pacientes com menor acesso a grandes centros urbanos ou com menor mobilidade. Esse tipo de tratamento ainda não está amplamente disponível e pode gerar desigualdade no	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Interessado no tema 11/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Gostaria de agradecer à CONITEC e ao Ministério da Saúde pela abertura desse espaço democrático para o diálogo e construção coletiva de soluções para a saúde pública no Brasil., A Strattner é uma empresa brasileira com 75 anos de história, construída com base em um compromisso inabalável com a inovação, a qualidade e o acesso à saúde. Ao longo dessas décadas, tivemos o privilégio de participar de momentos marcantes da evolução da medicina no país., Há mais de 30 anos, a Strattner foi pioneira na introdução da cirurgia minimamente invasiva por laparoscopia no Brasil, revolucionando a forma como procedimentos cirúrgicos são realizados e permitindo uma recuperação mais rápida, com menor dor e menos complicações para os pacientes. Em 2008, demos mais um passo à frente ao trazer e instalar o primeiro robô cirúrgico no país. Hoje, mais de 150 plataformas robóticas estão instaladas no Brasil e mais de 185 mil procedimentos cirúrgicos assistidos por robô já foram realizados — dos quais 84 mil são prostatectomias, contribuindo para o avanço da cirurgia de alta complexidade e consolidando o acesso à tecnologia de ponta para profissionais e pacientes., Acreditamos firmemente que inovação só tem valor quando gera impacto positivo para a sociedade. Por isso, trabalhamos para que essas tecnologias estejam disponíveis tanto no setor privado quanto no setor público. O SUS é um dos maiores sistemas públicos de saúde do mundo e um orgulho nacional, avançar na sua modernização, democratizando o acesso a procedimentos menos invasivos, mais seguros e baseados em evidências, é uma missão que nos motiva todos os dias.,	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: Prostatectomia Robotica, Positivo e facilidades: Diversos países de referência em Avaliação de Tecnologias em Saúde (ATS) aprovaram a incorporação da prostatectomia radical assistida por robô (PRAR) em seus sistemas públicos de saúde, como Inglaterra (NICE), Noruega, e na América Latina, como por exemplo, o Peru (EsSalud/IETSI)., No Reino Unido, o National Institute for Health and Care Excellence (NICE) recomenda a PRAR para hospitais com alto volume cirúrgico (--150 procedimentos anuais), destacando vantagens como menor perda sanguínea, menor necessidade de transfusão, menor tempo de hospitalização e recuperação funcional mais rápida. O NICE ressalta que a adoção é custo-efetiva nesses centros, promovendo benefícios clínicos e organizacionais relevantes para o sistema de saúde e para os pacientes. , Na Noruega, os pareceres enfatizam a superioridade funcional da PRAR, especialmente nos desfechos de recuperação urinária e sexual, além da redução de complicações graves. Recomenda-se centralização em centros de excelência, com capacitação e treinamento apropriados para garantir eficiência e sustentabilidade., No Peru, o relatório da agência IETSI (EsSalud) reconheceu que a PRAR é eficaz e segura para câncer de próstata não metastático, com benefícios observados principalmente em desfechos funcionais — recuperação de continência urinária e função erétil, menor perda sanguínea e tempo de internação. O relatório ressalta que a incorporação desse procedimento é uma estratégia promissora para aumentar a precisão cirúrgica, assim como o impacto positivo da tecnologia sobre a qualidade de vida do paciente e a eficiência do sistema público, recomendando sua adoção monitorada para garantir custo-efetividade e expansão responsável., , Negativo e dificuldades:	3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: , Positivo: , Negativo:	4ª - Gostaria de contribuir destacando o alinhamento internacional e a robustez das evidências clínicas., As evidências clínicas apresentadas no relatório técnico reforçam esse cenário internacional: a PRAR se associa a redução de 83% na necessidade de transfusão sanguínea em ensaios clínicos randomizados, redução de 91% em complicações graves (CD IV) e 85% em complicações gravíssimas (CD V) em relação à cirurgia aberta. Destacam-se também os ganhos funcionais em recuperação urinária e função sexual, fundamentais para qualidade de vida e retorno precoce às atividades sociais e laborais e a superioridade em desfechos oncológicos, incluindo redução de 71% na incidência de recorrência bioquímica em 24 meses e redução de 81% no risco de morte após a cirurgia em relação à cirurgia aberta., Assim, a incorporação da cirurgia robótica ao SUS é endossada por evidências científicas, representa modernização do cuidado oncológico brasileiro — em total alinhamento com os avanços estratégicos recentes, promovidos pelo Ministério da Saúde e pela Política Nacional de Prevenção e Controle do Câncer, aproxima o país das melhores práticas globais e oferece benefícios reais ao paciente e ao sistema de saúde público.,	5ª - Gostaria de ressaltar a relevância dos resultados da avaliação econômica apresentadas no relatório técnico para a incorporação da prostatectomia robótica no SUS. Os dados demonstram que, em todos os cenários avaliados, a prostatectomia radical assistida por robô se mostrou custo-efetiva em comparação à prostatectomia aberta e laparoscópica, de acordo com o limiar de custo-efetividade atualmente proposto pelo SUS para incorporação de novas tecnologias. Esse resultado se manteve mesmo em diferentes volumes de procedimentos e considerando cenários mais conservadores, com ou sem fator de correção para ajuste do financiamento tripartite (União, estados e municípios)., Na prática, isso significa que o investimento em cirurgia robótica proporciona ganhos reais em qualidade de vida para os pacientes, com custos adicionais plenamente justificáveis e compatíveis com a realidade do sistema público brasileiro. A adoção de tecnologias custo-efetivas é fundamental para garantir a sustentabilidade do SUS, ampliando o acesso à inovação sem comprometer o equilíbrio dos recursos disponíveis.,



Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
					Como empresa brasileira, a Strattner tem trabalhado incansavelmente ao longo dos anos, buscando continuamente reduzir os custos de implementação de tecnologias avançadas. Investimos em capacitação, suporte técnico e soluções inovadoras de acesso, sempre alinhados ao compromisso de contribuir para um sistema de saúde mais eficiente, inclusivo e resolutivo., Reforçamos nossa disposição em colaborar com o Ministério da Saúde e com a CONITEC para promover a adoção responsável da cirurgia robótica, garantindo que os benefícios da inovação cheguem, de fato, aos pacientes do SUS, com sustentabilidade e impacto positivo para toda a sociedade brasileira., Muito obrigado., , ,
Profissional de saúde 11/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Redução de custos (relacionados a tempo de internação, aumento da qualidade de vida, redução de riscos do procedimento) e entrega de qualidade.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia Robótica, Positivo e facilidades: √ Menor sangramento e menos dor pós-operatória, reduzindo necessidade de transfusão e opioides., √ Alta hospitalar mais rápida e retorno precoce às atividades., √ Maior precisão na preservação dos nervos, com melhores taxas de continência urinária e função erétil., √ Taxas oncológicas equivalentes ou melhores em relação à cirurgia aberta., √ Menor taxa de complicações maiores e readmissões., √ Potencial redução de custos indiretos pela recuperação acelerada e menor morbidade., Negativo e dificuldades: Sem pontos negativos consideráveis	3ª - Não	4ª - Grande avanço para o SUS.	5ª - Não



Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 11/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Para que toda a sociedade tenha acesso a tecnologia que só trará benefícios (recuperação pós cirurgica, potência sexual, melhor estética, preservação de nervos, menor sangramento, continência urinária)	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia de prostatectomia e plataforma robótica., Positivo e facilidades: Resultados positivos para cirurgias, pacientes e equipe que auxilia para realização de todo o processo., O paciente possui uma recuperação mais rápida e menos agressiva, comparando com os outros métodos cirúrgicos, menor tempo de internação. Cirurgião possui mais precisão para realização do procedimento, sendo assim os riscos são muito menores. , Negativo e dificuldades: Infelizmente os valores cobrados para a realização do procedimento.	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia aberta e cirurgia videolaparoscópica., Positivo: Para cirurgia aberta os benefícios são muito pequenos comparando com videolaparoscopia., Negativo: maior risco de infecção, pior acesso aos locais desejados, pior alcance dos instrumentos, risco de impotência, incontinência urinaria.	4ª - Não	5ª - Não
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 11/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Peço que a CONITEC aprove a inclusão da cirurgia robótica para câncer de próstata no SUS. Isso pode transformar a vida de milhares de homens e suas famílias no nosso país.	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: Cirurgia Robótica, Positivo e facilidades: documento anexo, Negativo e dificuldades: documento anexo	3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Cirurgia Aberta, Positivo: documento anexo, Negativo: documento anexo	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 11/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Segurança ao paciente. Menor tempo de internação. Relação custo benefício.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Sistema Robótico Da Vinci , Positivo e facilidades: Segurança ao paciente. , Negativo e dificuldades: Não há	3ª - Não	4ª - Sistema altamente tecnológico. Agrega confiabilidade aos procedimentos. Melhor para os pacientes, para a equipe médica e para instituição hospitalar	5ª - Sistema altamente tecnológico. Agrega confiabilidade aos procedimentos. Melhor para os pacientes, para a equipe médica e para instituição hospitalar



Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 11/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Sou Priscila Agostinho Santos, 42 anos, e escrevo esta contribuição porque acredito que a cirurgia robótica para câncer de próstata deve ser incorporada ao SUS., Acompanhando de perto o caso de um amigo, vi o quanto a falta dessa tecnologia no sistema público pode custar caro em termos de sofrimento humano., Ele precisou fazer a cirurgia aberta, mais invasiva, e desde então convive com incontinência urinária severa. Usa fraldas geriátricas diariamente, sente vergonha de sair, se isola por medo de vazamentos de urina. Isso afeta diretamente a autoestima, o convívio social e até a saúde mental., , Ver alguém que dedicou a vida toda ao trabalho e à família perder sua autonomia dessa forma é devastador., Com acesso à cirurgia robótica, que é muito mais precisa e reduz complicações graves e melhora desfechos funcionais como incontinência e impotência, acredito que a qualidade de vida dele hoje seria muito melhor., Não é justo que essa tecnologia fique restrita a poucos. É papel do sistema público oferecer o melhor cuidado possível, para que todos tenham dignidade, autonomia e esperança., Peço que considerem com urgência a inclusão da cirurgia robótica no SUS. Cada paciente merece ter a chance de viver com menos dor e mais qualidade de vida	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 11/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, A população do Brasil em sua maioria não tem condições de pagar R\$ 50.000,00 por uma cirurgia robotica portanto é necessario incliur no sistema unico de saúde essa cirugia.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Prostatectomia Radical Robótica, instituição privada., , Positivo e facilidades: Recuperação mais rapida e sem ocorrencias ou risco de infecção hospitalar., Negativo e dificuldades: Procedimento com o custo muito alto sem condições da maioria da população brasileira custear.	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Histerectomia robótica assistida. , Positivo: Recuperação do paciente mais rapido e sem risco de infecções hospitalar., Negativo: Procedimento com o custo muito alto sem condições da maioria da população brasileira custear.	4ª - Não	5ª - Não



Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 12/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, SUGIRO INICIAR PRINCIPALMENTE NOS HOSPITAIS ESCOLA (RESIDENCIA MÉDICA) NOS GRANDES SERVIÇOS DO BRASIL, ASSIM SUA APLICAÇÃO SERIA MELHOR INDICADA, ALÉM DE PREPARAR OS MÉDICOS BRASILEIROS PARA A NOVA TECNOLOGIA QUE É INEVITÁVEL PARA O PRESENTE E FUTURA DA CIRURGIA, JÁ VEMOS ISSO EM TODOS OS SERVIÇOS PRIVADOS NO BRASIL. SUGIRO APENAS QUE EM CADA LOCAL INSTALADO O PESSOAL RESPONSÁVEL PELO MANUSEIO (CIRURGIÕES, ENFERMEIROS, TÉCNICOS E MANUTENÇÃO) SEJAM TREINADOS E DEDICADOS PARA QUE NÃO OCORRA O DESPERDÍCIO COMUM QUE VEMOS NA MAIORIA DOS HOSPITAIS PÚBLICOS DO BRASIL. PRECISAM UTILIZAR OS MESMOS PROTOCOLOS UTILIZADOS NOS SERVIÇOS PRIVADOS, POIS TRATA-SE DE UMA TECNOLOGIA CARA E DELICADA, ONDE O MAU USO (QUALQUER PESSOA INCLUIDO CIRURGIÕES) PODERÁ LEVAR À INUTILIZAÇÃO DE TODO O SISTEMA!!!	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: CIRURGIA ROBÓTICA, Positivo e facilidades: MAIOR PRECISÃO CIRÚRGICA PARA CASOS COMPLEXOS ONCOLÓGICOS OU NÃO, MENOR TAXA DE SANGRAMENTO, MENOR COMPLICAÇÕES PÓS OPERATÓRIAS IMEDIATAS, MENOR NECESSIDADE DE TRANSFUSÃO DE SANGUE, MELHOR REABILITAÇÃO E RETORNO DAS ATIVIDADES HABITUAIS PELOS PACIENTES, MENOR TAXA DE LESÃO INADVERTIDA DE ESTRUTURAS NOBRES PRÓXIMAS AO FOCO DA CIRURGIA, ETC., Negativo e dificuldades: CUSTO, O QUAL VEM ABAIXANDO BASTANTE, PRINCIPALMENTE AGORA QUE JÁ TEMOS 2 PLATAFORMAS ROBÓTICAS SIMILARES DE ORIGEM CHINESA DE BOA QUALIDADE E COM AS MESMAS CARACTERÍSTICAS JÁ DISPONÍVEIS NO BRASIL.	3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: PLATAFORMA ROBÓTICA VERSIUS (CMR SURGICAL) E PLATAFORMA HUGO (MEDTRONIC), AMBAS COM MODELOS DIFERENTES DO ATUALMENTE UTILIZADO NO BRASIL EM LARGA ESCALA (DAVINCI INTUITIVE), CONTUDO ESSAS DUAS PLATAFORMAS SÃO CARAS, UTILIZAM MODELOS DIFERENTES E COM RESULTADOS BEM INFERIORES. A SUGESTÃO SERIA UTILIZANDO O EQUIPAMENTO DAVINCI (INTUITIVE) JÁ BEM ESTABELECIDO OU AS OUTRAS DUAS PLATAFORMAS CHINESAS (PRATICAMENTE IDÊNTICAS AO DAVINCI) COM REGISTRO ANVISA LIBERADO (TOUMAI - MICROPORT) OU PRATICAMENTE LIBERADO (OMNIBOT - REACH), POIS POSSUEM OS MESMOS MECANISMOS DE FUNCIONAMENTO E TODOS OS CIRURGIÕES HABILITADOS PARA O DAVINCI (100% DOS CIRURGIÕES ROBÓTICOS NO BRASIL) NÃO PRECISAM DE NOVOS TREINAMENTOS PARA ESSAS DUAS PLATAFORMAS CHINESAS., Positivo: .TOUMAI E REACH: TOTALMENTE IGUAIS AO DAVINCI (INTUITIVE) QUE JÁ USAMOS NO BRASIL HÁ MAIS DE 10 ANOS E O MAIS UTILIZADO NO MUNDO., VERSIUS E HUGO: APENAS UM POUCO MELHOR QUE A VIDEOCIRURGIA CONVENCIONAL., Negativo: VERSIUS E HUGO: PINÇAS POUCO PRECISA, GRANDE DELAY DE MOVIMENTOS, SEM IMERSÃO 3D, MANOPLAS DE CONTROLE IMPRECISAS IGUAIS A DE JOGOS ELETRÔNICOS E MUITO DIFERENTES DE PINÇAS CIRÚRGICAS, ETC, TOUMAI E REACH: NÃO HÁ RESULTADO NEGATIVO.	4ª - QUANDO QUISEREM, MAS NO MOMENTO ESTOU SEM TEMPO PARA FAZER AQUI NESTE FORMULÁRIO. SOU CIRURGIÃO TORÁCICO ROBÓTICO RESPONSÁVEL PELO SIRIO-LIBANES DE BRASÍLIA, GRUPO SANTA EM BRASÍLIA, REDE DASA EM BRASÍLIA (PRIVADOS) E DO HOSPITAL DE BASE DE BRASÍLIA (UM DOS MAIORES HOSPITAIS PÚBLICOS DO BRASIL). PRONTIFICO-E A SER ACIONADO POSTERIORMENTE PELO GOVERNO/CÂMARA TÉCNICA SE OPTAR/CONTRIBUIR NO QUE FOR NECESSÁRIO. (HUMBERTO ALVES DE OLIVEIRA - CRMDF 9646 - 61-99111-5598)	5ª - QUANDO QUISEREM, MAS NO MOMENTO ESTOU SEM TEMPO PARA FAZER AQUI NESTE FORMULÁRIO. SOU CIRURGIÃO TORÁCICO ROBÓTICO RESPONSÁVEL PELO SIRIO-LIBANES DE BRASÍLIA, GRUPO SANTA EM BRASÍLIA, REDE DASA EM BRASÍLIA (PRIVADOS) E DO HOSPITAL DE BASE DE BRASÍLIA (UM DOS MAIORES HOSPITAIS PÚBLICOS DO BRASIL). PRONTIFICO-E A SER ACIONADO POSTERIORMENTE PELO GOVERNO/CÂMARA TÉCNICA SE OPTAR/CONTRIBUIR NO QUE FOR NECESSÁRIO. (HUMBERTO ALVES DE OLIVEIRA - CRMDF 9646 - 61-99111-5598)



Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 12/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, A incorporação da prostatectomia radical assistida por robô no Sistema Único de Saúde (SUS) representa um avanço fundamental no tratamento do câncer de próstata clinicamente localizado ou localmente avançado. Essa tecnologia, já consolidada em centros de excelência ao redor do mundo, oferece benefícios significativos tanto para os pacientes quanto para o sistema de saúde, sendo uma inovação que deve ser considerada não apenas viável, mas necessária., , Do ponto de vista clínico, a cirurgia robótica permite uma abordagem minimamente invasiva, com maior precisão na remoção da próstata e preservação de estruturas nobres, como nervos e vasos sanguíneos. Isso se traduz em menores taxas de sangramento, menos complicações cirúrgicas, redução do tempo de internação e recuperação mais rápida. Além disso, há evidências de que a técnica robótica pode reduzir os riscos de incontinência urinária e disfunção erétil – dois dos efeitos adversos mais temidos pelos pacientes.	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: Sim, acompanhei um familiar no procedimento e pós, Positivo e facilidades: O ponto positivo que observei foi que a cirurgia assistida por robô por mais que envolva um investimento elevado, o custo-benefício pode é favorável a médio e longo prazo. Menor tempo de hospitalização, menor necessidade de reintervenções e melhor recuperação funcional . Isso significa menos gastos com cuidados pós-operatórios e reabilitação, além de permitir o retorno mais rápido dos pacientes às suas atividades produtivas., Negativo e dificuldades: Não percebi	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 13/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, maior chance de cura.	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: Prostatectomia por cirurgia robótica , Positivo e facilidades: Rápida recuperação, somente 1 dia de internação e poucos efeitos colaterais., Negativo e dificuldades: Nenhum	3ª - Não	4ª - Nao	5ª - Não
Profissional de saúde 13/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Este paciente pode voltar a sua rotina pessoal e laboral mais precocemente. Considerando a grande eficácia da cirurgia robótica, a disponibilização da tecnologia para tratamentos cirúrgicos de próstata, pode também reduzir as filas de espera em outros serviços do SUS (radio/químio/medicamentos), abrindo oportunidade para outros pacientes oncológicos serem tratados com mais agilidade tendo maiores chances de cura	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: sistema robotico Davinci, Positivo e facilidades: Além dos benefícios reconhecidos popularmente (menor risco de impotência e incontinência), os benefícios da cirurgia robótica são especialmente relevantes para pacientes com comorbidades como diabetes e hipertensão, que costumam apresentar maior risco cirúrgico e recuperação mais lenta, sobretudo em procedimentos abertos, os quais trazem grandes riscos e /ou complicações pós cirúrgicas (infecções/hernias) . A abordagem robótica contribui para reduzir complicações, encurtar o tempo de internação e proporcionar uma recuperação mais segura, precisa e controlada para esses pacientes. , Negativo e dificuldades: Acesso a tecnologia e custo são maiores pontos negativos	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 13/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Plataforma Da Vinci e Hugo RAS, Positivo e facilidades: cirurgia mais precisa, melhor recuperação pós operatória, melhores desfechos funcionais, Negativo e dificuldades: custo para implementação	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: , Positivo: , Negativo:	4ª - Não	5ª - Não

I

I

I

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 14/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 14/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Peço que a CONITEC considere as evidências internacionais recentes que demonstram que a incorporação da cirurgia robótica no sistema público de saúde.	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: carta anexa, Positivo e facilidades: carta anexa, Negativo e dificuldades: carta anexa	3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: carta anexa, Positivo: carta anexa, Negativo: carta anexa	4ª - Não	5ª - Não
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 14/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Interessado no tema 14/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Empresa fabricante da tecnologia avaliada 14/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Please refer to attached letter for formal response on behalf of Intuitive.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: , Positivo e facilidades: , Negativo e dificuldades:	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: , Positivo: , Negativo:	4ª - Não	5ª - Não

1

2

3

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Interessado no tema 14/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Uma das coisas que mais me impressionou desde que entrei na Intuitive foi a seriedade com que a empresa trata a disseminação da tecnologia — sempre com o paciente no centro de tudo. Trabalho há 16 anos na indústria da saúde e, sinceramente, nunca tinha passado por um treinamento tão completo como profissional. Nos meus primeiros quatro meses de empresa, não tive nenhum contato com cliente. Foram quatro meses inteiros dedicados a me preparar para dar um suporte de verdade, com qualidade, para hospitais, cirurgias e pacientes. Nesse período, mergulhei fundo no funcionamento técnico da plataforma, estudei todas as especialidades clínicas — incluindo urologia — pra entender de fato onde a tecnologia se encaixa, quais são as indicações corretas e como garantir um uso seguro. Esse treinamento não é opcional: todo mundo na empresa passa por ele, inclusive quem trabalha nos times dos distribuidores. Ao longo do processo, fazemos mais de 20 provas — teóricas e práticas — e é obrigatório atingir mais de 90% de acerto para continuar trabalhando na empresa. Esse nível de exigência mostra o quanto a Intuitive leva a sério o compromisso com o paciente desde o primeiro momento. E isso não é só pra quem tá no time interno. Os próprios cirurgias também seguem um processo de formação super rigoroso antes de usar a plataforma, e contam com suporte especializado — comercial e técnico — em todas as cirurgias. Hoje, a Intuitive mantém um índice de disponibilidade (uptime) de 99,9% dos sistemas em campo. Ou seja, praticamente todos os procedimentos agendados com a tecnologia robótica acontecem como previsto, sem cancelamentos por falhas técnicas. Isso é algo que nunca vi na indústria e reforça o valor de garantir que mais pacientes tenham acesso a esse tipo de cirurgia — com qualidade, segurança e respeito. Como anexo, estou incluindo o protocolo de treinamento interno da Intuitive e também o processo de capacitação exigido para os cirurgias, como	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Tenho conhecimento e contato com a prostatectomia robótica, já que recentemente me uni como líder da empresa Intuitive, atuando tanto no Brasil quanto em outros países da América Latina., Positivo e facilidades: Quando entrei na Intuitive e comecei o treinamento, aprendi muita coisa sobre a prostatectomia robótica que eu nem imaginava. Uma das que mais me marcou foi entender como, com o robô, o cirurgião consegue ser muito mais preciso numa região super delicada — e que isso tem impacto direto em coisas muito importantes pro paciente: continência urinária, função sexual e risco de complicações. Depois, já em campo, conversando com urologistas, muitos me disseram que a robótica mudou completamente a forma como eles operam. Falam com muita segurança sobre como conseguem preservar estruturas sensíveis com mais confiança. Um deles me disse algo que não esqueço: “Hoje, se eu puder, não opero mais aberta. Com o robô, o paciente tem muito mais chance de sair sem incontinência, sem disfunção erétil, e sem susto no pós-operatório”. Vários também dividiram comigo relatos que ouviram dos próprios pacientes. Muitos homens chegam com muito medo — não só do câncer, mas das possíveis consequências da cirurgia. E ouvir que, com a robótica, eles têm uma chance real de manter a qualidade de vida, faz toda a diferença. Um médico me contou que um paciente falou pra ele: “Eu tava com medo de sobreviver, mas perder minha vida. Hoje, tô bem e inteiro”. Essas conversas me marcaram muito. Me mostraram que a tecnologia, quando bem usada, não é só uma ferramenta — é uma forma de tratar o paciente com mais respeito, mais precisão e mais cuidado., Negativo e dificuldades:	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não



Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 14/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, A prostatectomia robótica irá beneficiar milhões de pacientes a ter um desfecho clínico muito melhor comparado aos outros métodos cirúrgicos, contribuindo positivamente com a saúde publica no Brasil	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia prostática assistida por robô da Vinci, Positivo e facilidades: menor trauma cirúrgico, recuperação acelerada, menor sangramento, menor risco de infecção, preservação da continência urinária e potência., Negativo e dificuldades: Nenhum	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia aberta e cirurgia laparoscópica para prostatectomia , Positivo: Nenhum, Negativo: Maior sangramento, maiores cicatrizes, impotência sexual, incontinência urinária, infecção de sítio cirúrgico	4ª - Não	5ª - não
Organização da Sociedade Civil 14/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, The HTAi MDIG remains committed to supporting rigorous, transparent, and inclusive HTA practices. We welcome collaboration with agencies and organisations seeking to refine their methodologies and ensure that innovation in surgical care is evaluated fairly and consistently.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Robotic Assisted Surgery, Positivo e facilidades: Significant improvement in both the long term costs and consequences of RARP., Negativo e dificuldades: N/A	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Open Surgery, Positivo: N/A, Negativo: Longer recovery times and Length of hospital bed days.	4ª - Yes. The peer-reviewed Delphi panel consensus statements from Advisory Boards.	5ª - Yes. The peer-reviewed Delphi panel consensus statements from Advisory Boards.
Interessado no tema 14/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Imprescindível para resultados de êxito sem sequelas.	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: Cirurgia robótica , Positivo e facilidades: Meu marido fez prostectomia total, a cirurgia robótica foi muito bem sucedida, recuperação rápida e sem nenhuma sequela. , Negativo e dificuldades: Nenhuma	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não



Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Organização da Sociedade Civil 14/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, "O Oncoguia trabalha na defesa dos direitos dos pacientes com câncer e sempre participa dos espaços de participação social, respaldados pelo nosso comitê científico. Nesse sentido, o Oncoguia vem também endossar o parecer da Sociedade Brasileira de Cirurgia Oncológica., A cirurgia robótica tem claros e comprovados benefícios em relação às técnicas cirúrgicas tradicionais. Como mencionado no próprio relatório da Conitec, a cirurgia robótica tem desfechos clínicos importantes relacionados à redução de impactos importantes como sangramento causado pela cirurgia, reduzindo a necessidade de transfusões de sangue. Além disso, reduz o tempo de internação necessário para recuperação, e traz benefícios de longo prazo substanciais para os pacientes, evitando efeitos colaterais como a incontinência e a impotência sexual, preservando a qualidade de vida do paciente. , Nesse sentido, frisamos a importância de valorizar devidamente os desfechos relacionados à qualidade de vida dos pacientes. Para pacientes com câncer de próstata, é sabido que o medo da incontinência e impotência sexual são fatores definitivos para a adesão ao tratamento. O risco real de perda da qualidade de vida, então, leva a pacientes a recusarem a cirurgia e posteriores tratamentos, levando ao aumento da mortalidade deste tipo de câncer., O benefício de maior segurança da cirurgia robótica, acompanhada da preservação da continência urinária e da função sexual, então, não são apenas questões de comodidade ao paciente. São fatores determinantes para a redução da mortalidade pelo câncer de próstata, bem como a preservação da saúde física, emocional e mental dos pacientes. , Pontuamos que, para essa incorporação, há uma oportunidade importante de já termos experiência de uso dessa tecnologia no SUS, bem como profissionais capacitados para instrumentalizá-la. Ainda, a incorporação da tecnologia tem potencial de gerar benefícios em cadeia para o ambiente de inovação e tecnologia do SUS. "	2ª - Não	3ª - Não	4ª - -	5ª - "Em relação às preocupações relacionadas ao custo global e à custo-efetividade da tecnologia, o Oncoguia destaca a importância da mensuração do impacto amplo da tecnologia no sistema. Nesse sentido, pontuamos a importância de incluir no cálculo de impacto orçamentário a redução das internações e transfusões de sangue por conta das cirurgias robóticas, ambos procedimentos caros para o sistema de saúde e em alta demanda para diversas condições e agravos. Assim, o uso da cirurgia robótica permite a redução destes gastos ao SUS, ao mesmo tempo que permite uma redução de filas para leitos de internação, bem como um uso mais estratégico do recurso escasso de bolsas de sangue., Destacamos, ainda, que a custo-efetividade da tecnologia é ampliada conforme há um aumento no número de cirurgias realizadas. Frisamos, então, a importância de organização da rede para garantir que os pacientes de câncer de próstata com indicação para a prostatectomia possam ser adequadamente direcionados aos centros de tratamento que oferecem a cirurgia robótica, permitindo então um melhor atendimento aos pacientes, bem como o



Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos: uso mais efetivo do equipamento. "
Profissional de saúde 14/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Por mais que seja uma tecnologia cara, traz mais segurança e resultados melhores, melhorando a qualidade de vida da população masculina submetida à prostatectomia radical e gastando menos futuramente com tratamentos clínicos e/ou cirúrgicos para o tratamento das sequelas	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Plataforma robótica davinci, Positivo e facilidades: Recuperação pós operatória mais rapida, menor dor, menor sangramento, menor transfusão, menor risco de incontinência urinária, menor risco de impotencia sexual, Negativo e dificuldades: Treinamento caro e acesso restrito ao Treinamento da nova modalidade por hospitais privados	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia aberta convencional e cirurgia laparoscopica convencional, Positivo: ---, Negativo: Resultados piores mencionados acima, quando comparados à cirurgia robótica: Recuperação pós operatória mais lenta, mais dor, maior sangramento, maior taxa de transfusão, maior risco de incontinência urinária, maior risco de impotencia sexual	4ª - Não	5ª - Não
Interessado no tema 25/06/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Prostatectomia robótica, Positivo e facilidades: Paciente andando após 6 horas. Paciente em casa 24 horas depois., Negativo e dificuldades: Nenhum.	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: , Positivo: , Negativo:	4ª - Não	5ª - Não
Paciente 26/06/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, melhor para o paciente	2ª - Sim, como paciente, Qual: cirurgia robótica, Positivo e facilidades: alta hospitalar no dia seguinte, praticamente sem dor, recuperação para voltar ao trabalho em menos de 30 dias, Negativo e dificuldades: não tive reação negativa	3ª - Não	4ª - não	5ª - não
Profissional de saúde 26/06/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Como médico internista , sei que o procedimento será útil para um melhor pós-operatório e para redução de complicações e internação	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 26/06/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, A incorporação da cirurgia robótica no SUS trará benefícios para os pacientes que usufruirm dela, pois terão a solução de seu problema sem ter que enfrentar complicações de incontinência urinária e impotência sexual, além de reduzir o tempo de internação e recuperação do paciente, fazendo com que este retorne mais rápido para estado de boa saúde.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia robótica de prostatectomia, Positivo e facilidades: Recuperação mais rápida e sem complicações pós operatória, Negativo e dificuldades: Dificuldade por não ter cobertura no plano	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Procedimentos abertos ou por vídeo, Positivo: São cobertos pelo plano, Negativo: Cirurgia com internação em UTI, transfusão de sangue e que deixam sequelas para o resto da vida	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 26/06/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, A cirurgia robótica já tem grandes indícios dos seus benefícios, uma vez que garante uma assistência segura ao paciente e em contra partida, melhor custo benefício para o hospital.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Atuava como enfermeira do programa de cirurgia robótica em um hospital desta capital. , Positivo e facilidades: Menos complicações na cirurgia, alta hospitalar precoce, menos dor no pós operatório imediato (reduzindo assim o custo de uso de medicamentos), volta mais rápida de atividades diárias básicas, satisfação total de pacientes e familiares. , Negativo e dificuldades: Alto custo	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia videolaparoscópica , Positivo: Coberto pelo convênio , Negativo: Maior dor pós operatória, maior risco de infecção, aumento do tempo de hospitalidade	4ª - Não	5ª - Não

1

2

3

4

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 26/06/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, apenas em centros de referência, onde profissionais urologistas já tenham treinamento, minimizando impactos negativos da curva de aprendizagem., Muitos cirurgiões urológicos já tem expertise o que facilita a implementação e diminui custos.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: plataformas roboticas DaVinci (1a geracao (3 braços), Si, X, Xi), Positivo e facilidades: Menor sangramento., Menor transfusão de sangue., Alta precoce e retorno às atividades rotineiras (menor período de afastamento)., Menor tempo de cirurgia (quando comparada à técnica laparoscópica coberta pela plano)., Menor taxa de disfunção erétil (impotência)., , Negativo e dificuldades: custo mais elevado	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: prostatectomia radical aberta, prostatectomia radical laparoscopica, Positivo: custo (aberta), Negativo: laparoscopica (maior taxa de margens positivas, complicações CLAVIEN-DINDO mais elevadas.	4ª - sim	5ª - nao
Profissional de saúde 26/06/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, O SUS precisa de tecnologias mais avançadas a saude da população a cirurgia robótica para a Prostata é muito mais eficiente e muito mais benefica do que as outras opções cirurgicas como aberta e video.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia Robotica, Positivo e facilidades: Menos Dor, pos operatorio mais rapido., Negativo e dificuldades: custo	3ª - Não	4ª - nao	5ª - nao
Profissional de saúde 26/06/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Excelente oportunidade para ter uma eficiência menos invasiva e melhora na qualidade de vida e menos invasiva. Grande ganho para a população!	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Combodart , Positivo e facilidades: Diminuição da próstata parcialmente , Negativo e dificuldades: Muito efeitos colaterais, dor de cabeça, dor no estômago, perca da libido e custo muito alto.	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Finasterida , Positivo: Diminuição da próstata , Negativo: Perca da libido, dificilmente tem ereção e problemas de fertilidade. Não podendo engravidar	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 26/06/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, O SUS TEM QUE TER O QUE HÁ DE MELHOR NA TECNOLOGIA, ISSO AJUDA A DIMINUIR A FILA PARA REALIZAR PROCEDIMENTOS	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: ROBO CIRURGICO, Positivo e facilidades: MAIS AGILIDADE E SEGURANÇA PARA O PACIENTE, Negativo e dificuldades:	3ª - Não	4ª - NÃO	5ª - NÃO
Profissional de saúde 26/06/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Plataforma de Cirurgia Robótica, Positivo e facilidades: Visão tridimensional e aumentada (3D-HD): Melhora a percepção de profundidade, facilitando a dissecação em planos delicados, como nos casos de endometriose profunda., Instrumentos articulados (wristed): Permitem movimentos com maior amplitude e precisão que a mão humana ou os instrumentos laparoscópicos convencionais., Filtragem de tremores e estabilidade da câmera: Elimina o tremor fisiológico e garante imagem estável controlada pelo cirurgião., Ergonomia superior para o cirurgião: Menor fadiga física durante procedimentos longos., Facilidade para sutura intracorpórea e disseções complexas: Útil em miomectomias múltiplas, endometriose profunda, anastomoses intestinais ou urológicas., Menor sangramento intraoperatório, Relacionado à maior precisão dos movimentos e melhor controle hemostático., Menor tempo de internação, quando comparado à laparotomia, e em alguns estudos, também à laparoscopia., Menor taxa de conversão para laparotomia, Menor dor pós-operatória e recuperação mais rápida, Redução de complicações cirúrgicas em mãos experientes, Negativo e dificuldades: Alto custo, Curva de aprendizado longa	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Via Laparoscópica, Positivo: , Negativo:	4ª - Não	5ª - Não

1

2

3

4

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 26/06/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Toda tecnologia que possa contribuir com a saúde, em especial para o tratamento de patologia tão significativa na população humana	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Interessado no tema 26/06/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, QUALIDADE NOS PROCEDIMENTOS CIRURGICOS, SEGURANÇA AO PACIENTE, TEMPO DE RECUPERAÇÃO DO PACIENTE	2ª - Não	3ª - Não	4ª - NÃO	5ª - NÃO
Profissional de saúde 14/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, A cirurgia robótica é vantajosa em poucos procedimentos, já que a literatura não mostrou melhora dos resultados em todas as especialidades e em todas as doenças tratadas. Para o SUS, o custo aumenta significativamente, com cerca de 12 mil reais por procedimento e esse dinheiro é repassado pelo custo para uma empresa nacional, mas repassada para uma instituição internacional, detentora da patente. Para prostatectomia, há pequena vantagem em utilizar o robô, e é o padrão atualmente para o tratamento do câncer de próstata. para doenças benignas, não é o primeiro tratamento a ser indicado. A tecnologia não deve ser aprovada para outros procedimentos, indiscriminadamente, pois as vantagens não são mensuráveis, e trazem um custo agregado muito grande, sem retorno em qualidade	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Robô da Vinci, Positivo e facilidades: O robô ajuda muito a se realizar a prostatectomia por procedimento minimamente invasivo, ao invés de ser um procedimento aberto, com grandes incisões, Negativo e dificuldades: É muito caro, aumenta o custo do procedimento em cerca de 10 a 12 mil reais. Esse custo não parece ser absorvido pelos menores custos em internação, porém,, faz com que o paciente retorne mais rapidamente às atividades	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Outros robôs existentes no mercado, Positivo: É factível realizar o procedimento com outras plataformas, Negativo: É muito caro, aumenta o custo do procedimento em cerca de 10 a 12 mil reais. Esse custo não parece ser absorvido pelos menores custos em internação, porém,, faz com que o paciente retorne mais rapidamente às atividades	4ª - Não	5ª - A prostatectomia robótica tem custo superior à convencional, e gira em valores de 8 a 12 mil reais
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 14/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Essa cirurgia é pouco invasiva e a recuperação é rápida porem o seu custo elevado é um grande dificuldade para pessoas de baixa	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: Foi a Cirurgia de prostatectomia ,no caso quem fez foi o meu pai a um pouco mais de 1 ano , Positivo e facilidades: foi a rápida recuperação tanto no hospital quando em casa em menos de um mês ele já estava andando e trabalhando normalmente , Negativo e dificuldades: não percebi nenhum	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não

1

2

3

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Organização da Sociedade Civil 14/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, SUS já possui um número considerável de robôs instalados em diversos serviços especializados, não sendo a nossa solicitação relacionada à ampliação desse parque tecnológico, mas sim, uma maior e mais ampla utilização dos robôs e da tecnologia que eles disponibilizam para o tratamento do câncer, no caso dessa Consulta Pública, o câncer de próstata. Até onde temos conhecimento, esse parque tecnológico opera abaixo de sua capacidade, sendo fundamental que, no tratamento do câncer para que se obtenha melhores resultados, a tecnologia seja utilizada de forma completa. Temos absoluta certeza de que, ao se colocar na ponta do lápis os benefícios para o paciente e, também, a redução de custos a longo prazo, quando olhamos para a jornada de tratamento e suas complicações, a melhor opção será reavaliar essa decisão inicial e disponibilizar essa importante tecnologia que traz um potencial curativo para a vida de todos os pacientes que hoje enfrentam um cruel e doloroso câncer de próstata.	2ª - Não	3ª - Não	4ª - "• Maior precisão e destreza: Os braços robóticos reproduzem os movimentos com uma precisão muito superior à mão humana, eliminando tremores e permitindo manobras em espaços pequenos e de difícil acesso. Isso é crucial para preservar estruturas importantes próximas à próstata, como os nervos responsáveis pela ereção e o esfíncter que controla a urina., • Menor sangramento: A maior precisão e a melhor visualização dos vasos sanguíneos resultam em menor perda de sangue durante a cirurgia, reduzindo a necessidade de transfusões sanguíneas., • Incisões menores: A técnica é minimamente invasiva, utilizando pequenas incisões (cerca de 0,8 cm), o que minimiza o trauma aos tecidos., • Melhor ergonomia para a cirurgia: O médico opera sentado em um console, o que pode reduzir a fadiga e aumentar a concentração durante procedimentos longos., "	5ª - Não

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 14/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Em comparação das formas de cirurgias realizadas pelo meu Pai e pelo meu Tio, pude observar que a cirurgia robótica traz muitos benefícios em relação a cirurgia aberta. Meu Tio tem uma qualidade de vida excelente, mesmo com idade maior que meu Pai, por conta da cirurgia robótica.	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: Prostatectomia Radical assistida por Robô (Tio realizou) , Positivo e facilidades: Fazem 3 anos que ele realizou a cirurgia, se recuperando super rápido, sem incontinência urinária e sem disfunção sexual, PSA permanece baixo, sem retorno do câncer. Retornou as atividades normais antes da descoberta do câncer., Negativo e dificuldades: Procedimento não coberto pelo plano em sua totalidade, precisou pagar a taxa do Robô que é muito alta.	3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Prostatectomia radical aberta (meu Pai)., Positivo: Somente a eliminação do câncer, mas ele teve várias complicações de pós cirurgia., Negativo: Meu Pai ficou internado 4 dias, saiu com sonda do hospital e permaneceu com ela por 45 dias, gerando infecção urinária pós retirada de sonda, ficou incontinente pós retirada da sonda, precisando utilizar absorvente geriátrico, ficou impotente com 65 anos mesmo com uso de medicamentos para estímulo da ereção, teve estenose de uretra 5 anos após a cirurgia, precisando de nova intervenção cirúrgica para liberação de urina, procedimento que já realizou por três vezes. Hoje está com bexiga hiperativa e isso interfere na vida social, pois não tem total controle da retenção de urina precisando ir ao banheiro varias vezes ao dia. Já fazem 10 anos que realizou a cirurgia e continua com perda de urina e utilizando absorvente geriátrico e frequentemente precisa avaliação médica para acompanhar infecções urinárias, gerando custo com médicos e medicamentos.	4ª - Não	5ª - Não



Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Empresa fabricante da tecnologia avaliada 14/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Na minha opinião, caso a prostatectomia realizada via cirurgia robótica seja incorporada no sistema público, os pacientes terão acesso ao golden standard mundial para este tipo de doença os proporcionando melhores resultados cirúrgicos, retorno precoce as atividades da rotina além de proporcionar uma melhor análise de custo x efetividade ao sistema único de saúde.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Sistema Robótico da Vinci fabricado pela Intuitive Surgical, Positivo e facilidades: Trabalho com esta tecnologia há mais de 10 anos. Na minha experiência, já vi muitos cirurgiões, após concluírem o treinamento, iniciar o tratamento cirúrgico de pacientes com câncer na próstata com o Sistema Robótico da Vinci. Conforme o feedback de mais de 200 cirurgiões urologistas que conheço, o que escuto de mais comum é a facilidade que esta tecnologia promove para que possam fazer uma cirurgia mais segura, mais precisa e com possibilidade de deixarem seus pacientes continentes e função sexual preservada, além de um retorno mais precoce as atividades do dia-dia como trabalho e família. Não só conheço usuários do produto como médicos e hospitais, mas também, pacientes que foram tratados com o auxílio do da Vinci. Nas palavras de quem conheço, de maneira geral. a ausência de dor no pós operatório é um aliado, retorno ao trabalho precoce, controle de urina e potência sexual após cirurgia também são relatos de quem conheço interferindo na vida social dos pacientes pois são casados e com idade inferior a 60 anos., Negativo e dificuldades: A dificuldade que vejo é a falta de cobertura do sistema único de saúde e também ausência deste produto no rol da ANS. Dessa maneira, os pacientes que são tratados no SUS têm acesso restrito a somente algumas instituições hospitalares espalhados pelo Brasil e no mercado privado são obrigados a desembolsarem uma taxa extra a ser paga ao hospital ou 100% particular.	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Sistema Robótico Versius da CMR Surgical, Sistema Robótico HUGO RAS da Medtronic., Positivo: Os hospitais possuem poder de escolha na tecnologia que querem adotar proporcionando um maior leque de escolha aos cirurgiões na utilização da tecnologia e oferta aos pacientes flexibilizando o custo., Negativo: Treinamento em múltiplas tecnologias dificulta a curva de aprendizado dos cirurgiões e adaptação do setup de sala dos hospitais assim como seus protocolos de treinamento, limpeza e esterilização.	4ª - Não.	5ª - Não.
Paciente 14/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Eu acho que deveria ser imcorporado no SUS porque vai ajudar gente pela eficacia do procedimento e pelo fato que evita riscos de problemas com incontinencia urinaria e impotencia sexual consequentemente podendo evitar traumas que podem vir a levar a uma depressao ou outras doenças	2ª - Sim, como paciente, Qual: Ache otimo pois foi uma cirugia sem cortes com mais precisão e menor risco de sequelas como incontinencia urinaria impotencia sexual ,para mim foi muito bom , Positivo e facilidades: Ache otimo pois foi uma cirugia sem cortes com mais precisão e menor risco de sequelas como incontinencia urinaria impotencia sexual ,para mim foi muito bom , Negativo e dificuldades: o negativo foi o custo muito alto que tive que pagar para realizar essa cururgia em um hospital particular	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 14/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, A qualidade e recuperacao dos pacientes é absurdamente incomparavel, mas deve-se ter cuidados devido ao excesso de casos que nao sao necessarios cirurgias mas sao feitas	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: Prostatectomias, Positivo e facilidades: Recuperação absolutamente rápida, Negativo e dificuldades: Custo do procedimento/ falta de acesso	3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Cirurgias abertas e laparoscopicas, Positivo: Sao produtos mais baratos mas muito mais suceptiveis a problemas, Negativo: Dor e demora para voltar as atividades dos pacientes	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 14/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Arquivo Anexo	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Prostatectomia robótica, Positivo e facilidades: arquivo anexo, Negativo e dificuldades:	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Prostatectomia aberta, Positivo: arquivo anexo, Negativo:	4ª - Arquivo Anexo	5ª - Arquivo Anexo

I

1

1

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 14/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Esses benefícios são consistentes com experiências internacionais. No Reino Unido, o NHS expandiu recentemente o uso da cirurgia robótica para atender à demanda crescente de procedimentos minimamente invasivos, com foco em reduzir tempo de internação, complicações e promover retorno mais rápido dos pacientes às suas atividades (NHS England, 2025). No México, um sistema público semelhante ao SUS, estudos mostram que a introdução da cirurgia robótica trouxe ganhos significativos em padronização, qualidade de treinamento e melhores desfechos clínicos para os pacientes oncológicos (Martínez-Sánchez et al., 2021)., A adoção da cirurgia robótica pelo SUS representa um avanço necessário para aproximar o Brasil das melhores práticas globais, promovendo equidade, eficiência e melhor qualidade de vida para os pacientes., Referências:, NHS England. "Millions to benefit from NHS robot drive." 2025., Martínez-Sánchez C, et al. "Robotic surgery implementation and clinical outcomes in a public health system in Mexico." Journal of Robotic Surgery, 2021.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Como profissional atuante na área clínica do Hospital da Brigada Militar de Porto Alegre, gostaria de compartilhar minha experiência e ressaltar a importância da cirurgia robótica para a saúde pública brasileira. Em 2024, nosso hospital realizou 344 cirurgias robóticas, consolidando-se como referência nacional em procedimentos minimamente invasivos., Positivo e facilidades: "Entre os principais benefícios observados na prática clínica, destaco:; • Padronização dos Procedimentos: A tecnologia robótica permite maior padronização técnica das cirurgias, reduzindo a variabilidade entre cirurgiões e promovendo resultados mais previsíveis e seguros — aspecto crucial para sistemas públicos como o SUS., • Menor curva de aprendizado: O console robótico facilita o treinamento de novos cirurgiões, acelerando a curva de aprendizado em relação à laparoscopia convencional, como demonstrado em estudos internacionais (Shakir et al., 2020, Giri et al., 2022)., • Recuperação mais rápida e menos complicações: No nosso hospital, tenho visto menor tempo de internação, menos necessidade de transfusão sanguínea e menor taxa de complicações pós-operatórias, o que está em linha com evidências globais (Menon et al., 2018, Gandaglia et al., 2016)., • Resultados funcionais superiores: A precisão da cirurgia robótica se traduz em menos incontinência urinária e disfunção erétil, com impacto direto na qualidade de vida dos pacientes (Montorsi et al., 2017).", Negativo e dificuldades:	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: videocirurgia, Positivo: Melhor que uma cirurgia aberta, Negativo: Depende do cirurgião, pois diferente da cirurgia robótica que possui um sistema que regula, em caso do cirurgião tremer durante o procedimento, os resultados são os mesmos, mas o pós operatório é mais longo e possuem mais complicações.	4ª - Shakir A, et al. "Learning curve in robotic-assisted surgery: a systematic review." Surgical Endoscopy, 2020., Giri VN, et al. "Robotic surgery adoption and its impact on clinical outcomes." Nature Reviews Urology, 2022., Menon M, et al. "Robotic radical prostatectomy: outcomes and learning curve." The Journal of Urology, 2018., Gandaglia G, et al. "Long-term functional outcomes after robot-assisted radical prostatectomy." European Urology, 2016., Montorsi F, et al. "Robotic surgery improves recovery of urinary continence and sexual function." BJU International, 2017.	5ª - Não
Profissional de saúde 14/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: , Positivo e facilidades: , Negativo e dificuldades:	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: , Positivo: , Negativo:	4ª - Não	5ª - Não



Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 14/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, O relatório técnico apresenta evidências que sustentam a superioridade da prostatectomia robótica em relação às abordagens aberta e laparoscópica, incluindo desfechos funcionais, menores taxas de recidiva bioquímica e mortalidade, e redução de complicações graves., , O relatório inclui o relato de um paciente com experiência como cirurgião urologista que, ao ser diagnosticado com câncer de próstata, optou pela prostatectomia robótica, reconhecendo-a como a melhor opção terapêutica. , , A não incorporação da prostatectomia robótica no SUS gera impactos econômicos, emocionais, sociais e financeiros., , 40 instituições públicas e filantrópicas de saúde já dispõem de sistemas robóticos, incluindo Cacons e Unacons das regiões nordeste e centro-oeste, incluindo Hospital Napoleão Laureano (PB), Santa Casa de Maceió (AL), Instituto do Câncer do Ceará (CE), Santa Casa de Misericórdia da Bahia (BA), e Hospital do Câncer de Mato Grosso (MT - UNACON). A incorporação formal do procedimento na SIGTAP permitirá otimizar o uso equitativo da infraestrutura tecnológica já existente, promovendo maior acesso e eficiência operacional., , A prostatectomia radical representa uma abordagem terapêutica curativa no câncer de próstata., , O uso de sistemas robóticos aprimora a precisão cirúrgica, favorece a remoção efetiva do tumor, reduz a recidiva bioquímica, diminui complicações e melhora desfechos., , A recente incorporação da PRAR pelo Peru reforça sua importância. A PRAR foi considerada uma estratégia promissora para aprimorar a precisão cirúrgica, reduzir complicações, acelerar a recuperação pós-operatória e elevar a qualidade da atenção oncológica., , Essa incorporação alinha-se aos avanços recentes das políticas públicas de saúde e à diretriz do Governo Federal de ampliar o acesso a tecnologias de ponta no SUS, garantindo mais qualidade, humanidade e justiça social no cuidado oncológico.,	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: PRAR, Positivo e facilidades: Menor perda sanguínea, menos complicações cirúrgicas, menor recorrência bioquímica, melhores desfechos funcionais, mais qualidade de vida, mais dignidade no tratamento, Negativo e dificuldades: Poucos pacientes tem acesso gratuito (pelo SUS ou pelos planos de saúde por liberalidade) e grande parte dos pacientes com plano de saúde tem acesso pagando a taxa do robo	3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Meu avô passou pela cirurgia aberta, Positivo: Teve um aumento de sobrevida, porém o cancer voltou e teve muitas sequelas, Negativo: Baixíssima qualidade de vida	4ª - Não	5ª - Não
Interessado no tema 14/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não



Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 14/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Gostaria de trazer um relato pessoal para contribuir com a análise sobre a importância dos desfechos funcionais no tratamento do câncer de próstata pelo SUS. Em minha família, três parentes próximos foram submetidos à cirurgia aberta para o tratamento do câncer de próstata. Infelizmente, em todos os casos, eles apresentaram sequelas graves e persistentes, que impactaram profundamente suas vidas e a rotina de toda a família., , Um dos meus tios, que faleceu ano passado, sofreu com incontinência urinária e impotência sexual após a cirurgia. As visitas tornaram-se momentos de constrangimento, pois a urina vazava constantemente, e ele se sentia profundamente envergonhado. Um primo, operado em 2013, também ficou incontinente e impotente. Além disso, teve recidiva bioquímica, complicações pós-cirúrgicas que exigiram mais um mês de internação, e só conseguiu retomar suas atividades diárias após seis meses. O terceiro caso é de outro tio, operado em 2019, que permanece incontinente até hoje, dependendo do uso contínuo de fraldas fornecidas pelo SUS na cidade de Caieiras onde ele reside, e se tornou recluso, sem sair mais de casa devido à tristeza e ao impacto emocional., , Essas experiências mostram que, na minha família, 100% dos casos tratados por cirurgia aberta resultaram em sequelas importantes, com grande impacto tanto para os pacientes quanto para seus familiares. Os desafios vão muito além do tratamento do câncer em si: envolvem sofrimento físico, emocional, social e até financeiro, exigindo adaptações, apoio contínuo e trazendo limitações à qualidade de vida., , Por isso, reforço a necessidade de o SUS buscar alternativas que minimizem essas sequelas, promovendo tecnologias e abordagens cirúrgicas que possam preservar a continência, a função sexual e proporcionar uma recuperação mais digna e rápida aos pacientes, além de aliviar o peso para toda a família.	2ª - Não	3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Prostatectomia radical por cirurgia aberta, Positivo: , Negativo: Alta probabilidade de complicações pós cirúrgicas	4ª - Não	5ª - Não

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Paciente 14/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Contribuição – Depoimento como Paciente, , Meu nome é Antônio Alberto Carvalho, tenho 54 anos e gostaria de compartilhar minha experiência com a cirurgia robótica, que tive a oportunidade de realizar duas vezes, com resultados extremamente positivos., , Em 19 de fevereiro, fui submetido a uma nefrectomia parcial por cirurgia robótica para tratar um câncer renal. A cirurgia foi realizada às 21h e, às 10h da manhã do dia seguinte, eu já estava caminhando. Recebi alta hospitalar ao meio-dia. A recuperação foi rápida e sem dor significativa. Com 15 dias já dirigia, e após um mês retomei por completo minhas atividades, como fazer compras e carregar peso normalmente., , Graças à técnica robótica, foi possível preservar parte do meu rim, evitando a remoção completa do órgão. Isso é fundamental, pois reduz o risco de necessidade futura de diálise ou hemodiálise, preservando minha função renal e qualidade de vida., , No final de março, fiz outro procedimento por cirurgia robótica para tratar hérnias inguinais bilaterais. Decidi fazer a cirurgia com o objetivo de estar bem para o casamento do meu filho, que aconteceu no fim de abril. A recuperação foi novamente rápida e tranquila. A cirurgia foi realizada com apenas quatro pequenos cortes, sem grandes cicatrizes, e tive alta precoce, com retorno rápido à rotina., , Tenho plano de saúde, e ambos os procedimentos foram integralmente cobertos, sem custo adicional. Acredito que, ao custear essas cirurgias, o plano reconheceu os benefícios clínicos e econômicos da técnica robótica., , Diante da minha experiência, considero essencial que a cirurgia robótica seja ampliada no SUS, não apenas para o câncer de próstata, mas também para outras indicações cirúrgicas, como nefrectomia parcial e correção de hérnias. A tecnologia proporciona benefícios reais aos pacientes, com recuperação mais rápida, segura e digna., , Atenciosamente,, Antônio Alberto Carvalho	2ª - Sim, como paciente, Qual: Cirurgia robotica, Positivo e facilidades: , Negativo e dificuldades:	3ª - Sim, como paciente, Qual: , Positivo: , Negativo:	4ª - Não	5ª - Não



Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 14/07/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, A incorporação da cirurgia robótica para a prostatectomia radical vai muito além de adotar uma tecnologia avançada: é oferecer aos pacientes um tratamento mais seguro, menos doloroso e com melhores resultados funcionais. Com maior precisão, essa técnica preserva nervos e estruturas vitais, reduzindo complicações graves como incontinência urinária e disfunção erétil — dois dos efeitos colaterais que mais afetam a qualidade de vida do homem após a cirurgia. Além disso, diminui sangramentos, infecções e tempo de internação, permitindo uma recuperação mais rápida e o retorno à vida ativa. Sob a ótica da engenharia clínica, a confiabilidade dos sistemas robóticos depende de programas rigorosos de manutenção preventiva e preditiva, que garantem alta disponibilidade e minimizam falhas inesperadas. Equipes técnicas especializadas são essenciais para monitorar e manter os equipamentos, prolongando sua vida útil e otimizando a performance. Embora essas necessidades exijam investimento em infraestrutura e capacitação, elas não devem ser vistas como um impedimento, mas sim como uma oportunidade para o SUS estruturar processos de gestão da manutenção que beneficiem toda a infraestrutura hospitalar. Com planejamento adequado e suporte técnico qualificado, o SUS pode garantir alta disponibilidade dos equipamentos e resultados clínicos excelentes. No âmbito do SUS, tudo isso representa não só menos custos com medicamentos de alto custo e internações prolongadas, mas também mais dignidade para milhares de homens que enfrentam o câncer de próstata — a neoplasia sólida mais comum no país. Mais do que incorporar tecnologia, é oferecer aos pacientes um tratamento que cura sem comprometer qualidade de vida — menos complicações, recuperação mais rápida e mais dignidade no enfrentamento do câncer. É assim que transformamos o SUS em um sistema mais eficiente, moderno e verdadeiramente centrado no paciente.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Sistema Robótico DaVinci , Positivo e facilidades: A cirurgia robótica na prostatectomia radical mudou completamente a forma como vemos o tratamento do câncer de próstata. Com uma visão muito mais detalhada e instrumentos que se movem quase como a mão humana, ela permite preservar os nervos responsáveis pela continência e pela função sexual com muito mais precisão do que as técnicas tradicionais. Isso faz uma diferença enorme para a vida do paciente, que sofre menos com complicações como incontinência urinária e disfunção erétil — duas sequelas que mexem profundamente com a qualidade de vida e a autoestima. Além disso, o sangramento é muito menor, o que reduz riscos e acelera a recuperação. O paciente geralmente fica internado menos de 24 horas, podendo voltar para casa e para sua rotina muito mais rápido. Para quem enfrenta um diagnóstico tão difícil como o câncer de próstata, oferecer esse tipo de tecnologia é dar mais segurança, conforto e esperança — não apenas um procedimento, mas uma verdadeira chance de manter a qualidade de vida durante e depois do tratamento., , Negativo e dificuldades: É verdade que a cirurgia robótica para prostatectomia radical demanda um investimento inicial alto e exige equipes treinadas para usar essa tecnologia tão avançada. Mas, longe de ser um problema, isso é uma chance incrível para o SUS crescer e se modernizar. Capacitar profissionais e expandir o acesso a essa tecnologia é investir no futuro da saúde pública, garantindo que cada vez mais brasileiros possam ser tratados com o que há de melhor. Também é uma oportunidade para fortalecer a rede de suporte e manutenção, garantindo que o equipamento esteja sempre pronto para transformar vidas. No fim, esses desafios mostram que o SUS está pronto para dar um salto importante e colocar a qualidade e a dignidade do paciente sempre em primeiro lugar.	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Videolaparoscopia , Positivo: A videolaparoscopia revolucionou a prostatectomia radical ao reduzir significativamente o trauma cirúrgico, resultando em menores incisões, menor perda sanguínea (em média 150 a 300 ml), menor dor pós-operatória e recuperação acelerada em comparação à cirurgia aberta. Esses avanços possibilitaram internações mais curtas e menor tempo afastado das atividades, beneficiando milhares de pacientes no SUS. Entretanto, a cirurgia robótica eleva esse padrão, proporcionando visão tridimensional com aumento de até 10 vezes na ampliação, instrumentos articulados com maior amplitude de movimento e filtragem de tremores, o que permite uma dissecação extremamente precisa. Diferentemente das pinças rígidas e limitadas da laparoscopia, as pinças robóticas têm articulações que mimetizam os movimentos da mão humana, permitindo movimentos mais delicados e complexos dentro do corpo. Essa precisão resulta em taxas de preservação nervosa superiores, com redução de até 30-50% nas taxas de incontinência urinária e disfunção erétil pós-operatória, duas complicações que impactam severamente a qualidade de vida dos pacientes. Além disso, a cirurgia robótica está associada a menor sangramento (média abaixo de 150 ml), menor risco de conversão para cirurgia aberta e menor incidência de complicações infecciosas, o que se traduz em internações mais curtas e menos custos com tratamentos adicionais., , Negativo: Limitações técnicas, como instrumentos rígidos com graus reduzidos de liberdade, dificultam a dissecação fina e a preservação de estruturas nervosas vitais. Isso se traduz em maiores taxas de complicações funcionais, como incontinência urinária e disfunção erétil, que impactam negativamente a qualidade de vida do paciente. Além disso, o maior sangramento e tempo de recuperação, quando comparados à cirurgia robótica, aumentam a demanda por recursos hospitalares e tratamentos adicionais no SUS. Maior investimento com medicamentos e tratamentos oncológicos adicionais com menores resultados funcionais e aumento de custos a médio e longo prazo.	4ª - Não	5ª - Não

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 25/06/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Já é realidade em convênios e particular. Resultado superior. Pela universalidade do sus, deveria ser fornecido	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Prostatectomia Radical Robô assistida, Positivo e facilidades: Superioridade inquestionável na evolução pos operatoria, tanto de tempo para recuperação, quanto de incontinencia e impotencia, Negativo e dificuldades: Hospital deve ser preparado, custos operacionais altos, mas em reducao	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia aberta e VLP pura, Positivo: Tratamento semelhante para a doença do ponto de vista oncologico, Negativo: Funcionamento apresenta alto risco de incontinencia e impotencia	4ª - Não	5ª - Não
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 25/06/2025	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, ACREDITO MUITO NO SUS, SENDO QUE O VALOR DESSE TRATAMENTO FOGE DA REALIDADE DO POVO BRASILEIRO, POR ISSO ACREDITO MUITO QUE O SUS PODE DAR TODO SUPORTE PARA AS CRIANÇAS QUE SOFREM DESSA DISTROFIA MUSCULAR DE DUCHENE QUE TEM UM CUSTO ELEVADÍSSIMO! ACREDITO NA CAPACIDADE DOS PROFISSIONAIS DO SUS E DA CLASSE DA SAÚDE PARA UM TRATAMENTO MAIS VOLTADO A POPULAÇÃO ALCANÇADO RESULTADOS DE MUITOS ÊXITO!	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não

