

Contribuições da Consulta Pública - Formulário ATS - Insulinas análogas de ação rápida para tratamento do diabetes mellitus tipo 2 - Conitec

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Paciente 17/09/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, As pessoas que fazem tratamento de saúde, seja de doenças autoimunes ou qualquer doença, devem ter seu direito à saúde, conforme preconizado pela Constituição Federal. O uso do medicamento, muitas vezes indicado de forma específica ao tratamento, salva vidas. Por outro lado, muitos pacientes que tiveram negado o acesso ao tratamento indicado não tiveram a oportunidade de viver. É triste saber que existe o tratamento e que este foi negado ao paciente, impedindo o seu direito de buscar a cura. O SUS tem todas as prerrogativas para garantir o direito à vida dos pacientes, ao incluir em suas políticas o amparo aos que buscam o uso de medicamentos de alto custo.	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Organização da Sociedade Civil 17/09/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, O PACIENTE COM DIABETES JÁ PRECISA PENSAR EM QUAL DOSE APLICAR ANTES DE COMER...SE ELE TEM HIPOGLICEMIA RECORRENTE, ACABA OMITINDO A DOSE DE INSULINA E ISSO INTERFERE NEGATIVAMENTE NA EVOLUÇÃO DAS COMPLICAÇÕES E MORTALIDADE PRECOCE	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: INSULINA FAST ASPART, ASPART, LISPRO E APIDRA, Positivo e facilidades: AS INSULINAS DE AÇÃO RÁPIDA TEM MECANISMO DE AÇÃO MAIS FISIOLÓGICO, COM INÍCIO DE AÇÃO MAIS RÁPIDO E MEIA VIDA MAIS CURTA. ISSO PERMITE QUE ATUEM PRONTAMENTE REDUZINDO A INCURSÃO GLICÊMICA PÓS-PRANDIAL DE MANEIRA MAIS EFICAZ, SENDO ELIMINADAS EM ATÉ 2 HORAS, REDUZINDO ASSIM O RISCO DE HIPOGLICEMIA TARDIO, Negativo e dificuldades: AINDA QUE MAIS FISIOLÓGICAS, REQUEREM A APLICAÇÃO 15MIN ANTES DAS REFEIÇÕES. ISSO AINDA É UMA VANTAGEM, FRENTE À INSULINA REGULAR QUE REQUER APLICAÇÃO NO MÍNIMO 30 MIN ANTES DA REFEIÇÃO, E TEM MEIA VIDA LONGA (DE 6 HORAS)	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: INSULINA HUMANA REGULAR, Positivo: É UMA INSULINA EFICAZ, Negativo: REQUER APLICAÇÃO COM MUITA ANTECEDÊNCIA À REFEIÇÃO, DO CONTRÁRIO, VAI COMEÇAR AGIR TARDIAMENTE, DEIXANDO DE COBRIR O PERÍODO PÓS-PRANDIAL IMEDIATO E AUMENTANDO O RISCO DE HIPOGLICEMIA CONSIDERAVELMENTE, SOBRETUDO NOTURNA. LEMBRANDO QUE A INSULINA PRECISA SER APLICADA EM TODAS AS REFEIÇÕES !!!	4ª - ESTAMOS VIVENDO UMA ERA DE MUITA OPORTUNIDADE NO TRATAMENTO DO DIABETES, MAS SEM ACESSO FICA DIFÍCIL OFERECER AO PACIENTE UM TRATAMENTO DE QUALIDADE AO LONGO DA VIDA	5ª - NÃO TENHO A TAL INFORMAÇÃO, MAS SÃO INSULINAS DISPONÍVEIS NO MERCADO HÁ MAIS DE 10 ANOS
Paciente 17/09/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Acho necessário fornecimento de insulina mais moderna ao portador de diabetes, pois cada indivíduo possui metabolismo diferente.	2ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina de efeito rápido , Positivo e facilidades: Não estou tendo resultado , Negativo e dificuldades: Não estou conseguindo reduzir o índice glicêmico	3ª - Sim, como paciente, Qual: Comprimidos de metidormina , Positivo: Não estou conseguindo resultado satisfatório , Negativo: Não estou conseguindo reduzir o índice glicêmico	4ª - Não posso conhecer para opinar.	5ª - Não posso conhecer para opinar

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Paciente 18/09/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Uma parte dos pacientes com diabetes tipo 2 acaba perdendo a capacidade de produzir insulina ao longo dos anos e os medicamentos orais perdem a função nessa situação: o uso de insulina de ação rápida permite que o paciente possa gerir com maior precisão sua glicemia, desde que seja bem orientado e educado para essa tarefa. Palavra de quem mantém uma hemoglobina glicada abaixo de 5,8%, sem episódios de hipoglicemia, sem doença cardiovascular e sem retinopatia diabética.	2ª - Sim, como paciente, Qual: caneta de insulina de ação rápida FIASP (Nova Nordisk), Positivo e facilidades: Melhor controle e estabilização da glicemia pós prandial e possibilidade de correções de hiperglicemia (em situações de aumento da glicemia durante ou após atividade física ou erros na contagem de carboidratos das refeições)., Negativo e dificuldades: Risco de hipoglicemia seja em situações de DESATENÇÃO (confundir a caneta de insulina FIASP com a caneta de insulina basal TRESIBA e confundir as doses tomadas antes das refeições) ou de erros na contagem de carboidratos de vindas de produtos industrializados ou refeições fora do lar (sem possibilidade de ter informações seguras sobre a quantidade de carboidratos ingeridas).	3ª - Sim, como paciente, Qual: uso de medicação oral para controle da glicemia, Positivo: Não tive resultados positivos , Negativo: O controle glicêmico piorou e hemoglobina glicada aumentou	4ª - 0	5ª - 0
Paciente 18/09/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Mais um apoio como esse facilita bastante no tratamento da doença, entre mudanças na dieta, exercícios e medicamentos o bolso sente.	2ª - Sim, como paciente, Qual: FIASP, Positivo e facilidades: Resultado mais rápido da ação, principalmente nas refeições principais. Tempo de redução da glicose., Negativo e dificuldades: Preço.	3ª - Sim, como paciente, Qual: Os medicamentos já oferecidos., Positivo: Melhora no resultado conforme a evolução da doença/tratamento., Negativo: Não chega a ser negativo, mas os resultados de uma insulina análoga entre tempo de ação e redução facilitam o controle glicêmico.	4ª - n	5ª - n
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 18/09/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, A medicina baseada em evidências científicas já tem diversos trabalhos que dão subsídio pra dizer que as insulinas analogas e rápidas são melhores.	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: Insulinas Asparte, Lispro, Glardina e degl�, , Positivo e facilidades: As insulinas de ação rápida tem ação mais rápida e tempo de ação mais curto. Isso impede a sobreposição de ação de insulina nas refeições durante o dia. , Negativo e dificuldades: Nenhum.	3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Insulinas NPH e regular. As insulinas NPH e Regular deveriam ter uso interrompido pra qualquer público já que o uso é difícil pra evitar hipoglicemias., Positivo: Nenhum, Negativo: Hipoglicemias e Hiperglicemias	4ª - nao	5ª - nao
Paciente 18/09/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Todos os pacientes que dependem de insulina para viver devem ter acesso a todas as insulinas e tecnologias que o SUS tiver disponível.	2ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina Asparte, Glulisina e Lispro, Positivo e facilidades: As insulinas análogas de rápida absorção proporcionam melhor controle glicêmico, pois não existe a espera de 30 a 60min após aplicação para que os níveis glicêmicos se estabilizam. Desta forma torna-se imprescindível a utilização pelos pacientes DM2 que utilizam insulina como tratamento para Diabetes., Negativo e dificuldades: A falta de acesso aos pacientes DM2 tem causado dificuldades no controle glicêmico dos pacientes DM2 que não possuem recursos para comprar estas insulinas.	3ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina NPH e Regular bovina/suína, insulina NPH Humana., Positivo: Não havia estabilização no controle glicêmico onde a Hemoglobina Glicada peanecia na faixa dos 9%, Negativo: Insulina Regular demorava mais de 60min para iniciar ação no meu organismo. Desta forma, por volta do ano 1996, foi prescrito insulina Novorapid para melhor controle da glicose. Meu diagnóstico foi em 1990.	4ª - Não	5ª - Nao
Paciente 19/09/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Vai melhorar o controle da glicemia dos pacientes, evitar/retardar possíveis complicações/amputações, ganhar qualidade de vida.	2ª - Sim, como paciente, Qual: insulina nph, insulina regular, insulina asparte, insulina glargina, insulina lispro. sou diabético e profissional de saúde (UBS), Positivo e facilidades: Facilidade de aplicação (canetas), praticidade. Ação rápida (asparte/lispro), melhor controle., Negativo e dificuldades: As basais uma vez aplicada, não tem como reduzir a dose, se for fazer atividade física (eu, DM1), tenho hipoglicemias.	3ª - Sim, como paciente, Qual: Utilizo bomba de insulina atualmente. Revolucionário o controle., Positivo: "Melhor aplicação, controle com a monitorização contínua, comodidade, praticidade, ganho de vida a auto estima, quase uma ""vida normal"" novamente.", Negativo: Custos, dificuldade de aquisição, monopólio, justiça lenta.	4ª - Insulina eficaz, segura, prática.	5ª - Não no momento

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 20/09/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Sem duvida a incorporação das insulinas de ação rápida são primordiais ao tratamento aos pacientes diabéticos	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Com insulina asparte, lispro e glulisinna, Positivo e facilidades: Controle glicemico adequado, Negativo e dificuldades: ao tive dificuldades	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: medicamentos orais e outras innsulinas, Positivo: ao obteve sucesso nno tratamento, Negativo: Menor controle glicemico, mais de uma aplicação diaria	4ª - ao	5ª - ao
Interessado no tema 20/09/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, A saúde é um direito constitucional de todo cidadão brasileiro, e a diabetes é uma doença de grande incidência no país.	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Paciente 20/09/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Sou diabético. Uso diariamente e convivo com custo elevado dos medicamentos	2ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina , Positivo e facilidades: Melhora da qualidade vida, Negativo e dificuldades: Custo dos medicamentos	3ª - Sim, como paciente, Qual: Metafórica, , Positivo: Estabilidade e melhor controle , Negativo: Custo dos medicamentos	4ª - Não	5ª - Não
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 21/09/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Acredito que o acesso ao medicamento, via Sistema Único de Saúde, pode democratizar o acesso e possibilitar o tratamento para o maior número de pessoas possíveis	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: Não tenho experiência. Não sei informar os medicamentos que meu pai utiliza, Positivo e facilidades: O diabético mantém o controle da glicemia ao fazer uso do medicamento, Negativo e dificuldades: A insulina normal, apenas, não garante o controle eficaz da glicemia	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 23/09/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Cada mais fica claro a importância da evolução no tratamento tó das diabetes. E o SUS deve seguir proporcionando melhor qualidade de vida para os brasileiros.	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: Insulina glargina , Positivo e facilidades: Redução severa das hipoglicemias, Negativo e dificuldades: Nenhuma	3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Nph, Positivo: Nenhuma , Negativo: A NPH além de varias aplicações diárias, acontecem mais hipoglicemias.	4ª - Nao	5ª - Nao
Paciente 23/09/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Se os DM2 tem somente acesso à insulina regular, o que considero ultrapassado, devem poder usar as insulinas rápidas, muito melhores. Eu sou DM1.	2ª - Sim, como paciente, Qual: Humalog, Apidra, Novo Rapid, Rapilin, Fiasp, Positivo e facilidades: Ação rápida, caneta prática , Negativo e dificuldades: Não percebi	3ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina basal Lantus, Tresiba, fitas e Freestyle Libre 1 e 2, Positivo: Qualidade de vida com o Libre, Negativo: Não percebi	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 23/09/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, A incorporação no sus irá beneficiar mais pacientes, é um melhor controle da glicemia evita complicações do diabetes a longo prazo.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Insulina análoga de ação rápida., Positivo e facilidades: Melhores resultados que a insulina regular disponibilizada na UBS para controle de hiperglicemia pós prandial. , Negativo e dificuldades: Não há resultados negativos.	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Metformina, sulfoniureia, dapagliflozina, pioglitazina, inibidores de DPP4, análogos de GLP1. , Positivo: Melhor controle de hiperglicemia e menos efeitos adversos. Principalmente de hipoglicemia. , Negativo: Não há resultados negativos.	4ª - Nao.	5ª - Nao.

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 24/09/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, É INEGÁVEL OS BENEFÍCIOS DO USO DE INSULINAS ANÁLOGAS	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: INSULINA DEGLUDECA, ASPARTE, FAST ASPARTE, LISPRO, GLULISINA, Positivo e facilidades: MELHOR CONTROLE GLICÊMICO, REDUÇÃO DE HIPOGLICEMIAS SINTOMÁTICAS E ASSINTOMÁTICAS, Negativo e dificuldades: CUSTO	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: INSULINA NPH E REGULAR, Positivo: ALGUNS PACIENTES APRESENTAM CONTROLE GLICÊMICO SATISFATÓRIO, Negativo: PIOR CONTROLE GLICÊMICO, PIOR ADESÃO DO PACIENTE, MAIOR VARIABILIDADE GLICÊMICA E EPISÓDIOS DE HIPOGLICEMIA, MAIOR DOSE DE INSULINA EM USO, OMISSÕES	4ª - REDUÇÃO DE HIPOGLICEMIA E VARIABILIDADE GLICÊMICA, ALÉM DE MELHORAR A ADESÃO, PODENDO REDUZIR COMPLICAÇÕES A MÉDIO-LONGO PRAZOL	5ª - A REDUÇÃO DE COMPLICAÇÕES A MÉDIO-LONGO PRAZO PROLONGA A VIDA ÚTIL DO PACIENTE E REDUZ CUSTOS EM ATENDIMENTOS AGUDOS DE ALTA COMPLEXIDADE POR COMPLICAÇÕES, COMO INTERNAÇÕES EM UTI/UCO POR INFARTO/AVC, DIÁLISE, AMPUTAÇÃO, ETC
Profissional de saúde 24/09/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, ajudará reduzir complicações futuras com melhor controle	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Insulina asparte, Positivo e facilidades: melhora imensamente controle de pacientes , Negativo e dificuldades: custo para paciente comprar	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: insulina regular, Positivo: disponível no sus, Negativo: variabilidade glicemica alta	4ª - nao	5ª - nao
Paciente 24/09/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, É imprescindível que seja entregue pelo SUS	2ª - Sim, como paciente, Qual: Lantus, Positivo e facilidades: Melhora na estabilidade dos índices glicêmicos em jejum, Negativo e dificuldades: O valor é muito alto	3ª - Sim, como paciente, Qual: Lantus - Sanofi, NPH , Positivo: Não muitos, Negativo: Hipoglicemias constantes	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 24/09/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Trará benefício aos pacientes com baixo poder aquisitivo.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Tresiba, Positivo e facilidades: Melhora dos controles glicêmicos, Negativo e dificuldades: Alto custo. Portanto o acesso universal é benefício ao paciente.	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Insulina, Biguanidas, Sulfonylureias., Positivo: Melhora do controle glicemico, Negativo: Alto custo.	4ª - Melhora dos controles glicemicos.,	5ª - Melhora dos perfis glicemicos.
Profissional de saúde 24/09/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Medicação com custo baixo e grande possibilidade de melhora e evitar complicações	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Insulinas análogas se ação rápida , Positivo e facilidades: Facilidade de controle glicemico, redução de hipoglicemias. , Negativo e dificuldades: Hipoglicemias com superdose	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Medicamentos orais e outras insulinas, Positivo: Insulinas E medicamentos dependem de adesão e uso correto. Sendo correto, melhora da diabetes. , Negativo: Depende da medicação.	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 25/09/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, O tratamento adequado para o paciente diabético além de melhorar a saúde do mesmo é mais econômico para o estado	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Todas, Positivo e facilidades: Medicamentos mais fisiológicos , é possível reproduzir com mais proximidade do natural o controle glicêmico com as insulinas analogas e com maior segurança para o paciente , Negativo e dificuldades: nenhum	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: insulina regular, Positivo: nao percebi, Negativo: Duração longa, absorção errática, risco de hipoglicemias , necessidade de programar aplicação com mais tempo .	4ª - não	5ª - não
Profissional de saúde 25/09/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Nada a declarar	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Tresiba, Positivo e facilidades: Estabilidade glicêmica, Negativo e dificuldades: Nenhum resultado negativo	3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Insulina Lantus, Positivo: Estabilidade glicêmica, Negativo: Nenhum resultado	4ª - Nada a declarar	5ª - Nada a declarar

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 25/09/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, INDICO O USO	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: INSULINAS DEGLUDECA E ASPART ULTRAFAST , Positivo e facilidades: MAIOR EFICACIA, ESTABILIDADE E MENOR RISCO DE HIPOGLICEMIA, Negativo e dificuldades: O CUSTO PARA O PACIENTE	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: INSULINA NPH, GLARGINA, LISPRO , REGULAR, Positivo: MAIOR ESTABILIDADE E MENOR RISCO DE HIPOGLICEMIA, E MAIOR EFICACIA M CORREÇÃO DA HIPERGLICEMIA, Negativo: NENHUM	4ª - NAO	5ª - NAO
Profissional de saúde 26/09/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Cuidar do diabetes é essencial para não onerar ainda mais o sistema de saúde com complicações EVITÁVEIS.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Insulinas ultra-rápidas , Positivo e facilidades: Melhor eficiência em controlar a glicemia., Negativo e dificuldades: Nenhum	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Insulina regular , Positivo: Poucos , Negativo: Alta variabilidade glicêmica sem variação de conduta.	4ª - Nao	5ª - Nao
Organização da Sociedade Civil 26/09/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Por ter exemplos que ao os pacientes usarem as insulinas análogas tiveram o tratamento otimizado.	2ª - Não	3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Não tive ainda a oportunidade de poder fazer a comparação com o uso das insulinas análogas., Positivo: Otimiza o tratamento de diabetes., Negativo: Não tenho resultados negativos.	4ª - Sim	5ª - Sim
Interessado no tema 27/09/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, 0	2ª - Não	3ª - Não	4ª - 0	5ª - 0

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
<p>Profissional de saúde 30/09/2024</p> <p>1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Além de representar uma nova opção de insulina rápida para os pacientes em um cenário de escassez de insulina rápida humana, a incorporação dos análogos de insulina rápida representará um avanço na manejo dos pacientes com DM2 em uso de esquemas basal-bolus com menor complexidade para pacientes e manejo mais fácil da hiperglicemia pós prandial e menor risco de hipoglicemia em um cenário de vida real</p>	<p>2ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina Regular, Humalog e Novorapid, Positivo e facilidades: O manejo do diabetes em pacientes em uso dos análogos Humalog e Novorapid é bem mais fácil, com menos variabilidade glicêmica e hipoglicemia pós prandial. Adicionalmente permite maior comodidade pois permite a aplicação junto com ou imediatamente após as refeições (especialmente em crianças e idosos, que podem ter bastante variabilidade na aceitação da dieta) , Negativo e dificuldades: O uso de insulina regular em pacientes em esquema basal-bolus é desafiador pois demanda a administração 30min antes da refeição para promover um controle adequado da hiperglicemia pós prandial. Adicionalmente os paciente apresentam grande variabilidade no tempo de pico e duração de ação, com maior oscilação e episódios de hipoglicemia em um cenário de vida real do que o relatado em estudos clínicos controlados</p>	<p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: N/A, Positivo: N/A, Negativo: N/A</p>	<p>4ª - "• A insulinoterapia está indicada em alguns pacientes com DM2 quando há falha no controle glicêmico em uso de antidiabéticos orais., • De acordo com o PCDT atual de diabetes tipo 2, a insulinoterapia basal é indicada para pacientes com glicemia muito eleva (jejum >300mg/dl) e com sintomas de "polis" e emagrecimento, na falha das terapias orais disponíveis., • Na persistência da falha no controle glicêmico em pacientes em uso de insulina basal humana NPH, o PCDT de diabetes tipo 2 prevê a associação de insulina de ação rápida que deve ser administrada antes das refeições, para controle da hiperglicemia pós-prandial. A hiperglicemia pós está associada com maior risco de eventos cardiovasculares., • Atualmente, a única insulina rápida disponível no SUS para pacientes com DM2 é a insulina humana de ação rápida regular., • As insulinas humanas convencionais (incluindo a regular) apresentam alguns desafios para o controle glicêmico como devido à variabilidade na absorção, variação intra e interpessoal e picos séricos pronunciados, por vezes sobrepostos. Essas características levam a grandes variações na glicemia, maior risco de hipoglicemias pós-prandiais tardias e difícil controle glicêmico., • O uso de análogos de insulina de ação rápida ou ultrarrápida no esquema basal-bolus poderá reduzir a hiperglicemia pós prandial (associada a maior risco cardiovascular) além de reduzir o risco de</p>	<p>5ª - N/A</p>	

Contribuiu
como:

1ª Opinião, comentário:

2ª Experiência, efeitos, facilidade,
dificuldade, outros efeitos:

3ª Outra tecnologia - Experiência,
efeitos, facilidade, dificuldade:

4ª Evidências clínicas: 5ª Estudos
econômicos:

hipoglicemia, beneficiando
especialmente pacientes que
já experimentam
hipoglicemia significativa ,
durante o uso de insulina
regular., , Ruy Lyra, Luciano
Albuquerque, Saulo
Cavalcanti, Marcos
Tambascia, Wellington S. Silva
Júnior e Marcello Casaccia
Bertoluci. Manejo da terapia
antidiabética no DM2. Diretriz
Oficial da Sociedade Brasileira
de Diabetes (2024). DOI:
10.29327/5412848.2024-7.,
Luciana Bahia, Bianca de
Almeida-Pititto. Tratamento
do DM2 no SUS . Diretriz
Oficial da Sociedade Brasileira
de Diabetes (2024). DOI:
10.29327/5412848.2024-3., "

Profissional de
saúde

01/10/2024

1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS,
O tratamento eficiente do diabetes seja o tipo
1 ou tipo2 com os análogos de insulina,
permitem um melhor controle glicêmico com
menor risco de hipoglicemia como as insulinas
humanas, diminuindo risco de complicações
micro e marcovasculares no futuro que são
sabidamente muito mais caros de tratar que a
implementação das insulinas

2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Utlizo na
prática medica diária com meus pacientes que
apresentam diabetes, insulinas análogas tanto de rápida
ação como de longa e ultra longa ação, com Lispro,
Asparte, glulisina, glargina U100, galargina U300,
Degl�, , Positivo e facilidades: As insulinas
análogas de rápida ação apresentam diversas vantagens
entre as quais, menor risco de hipoglicemia tardia após
refeição, comodidade e flexibilidade por poder ser
aplicada 15 minutos antes das refeições e não 40 minutos
antes como a insulina regular de curta ação, permitindo
uma resposta glicêmica mais fisiológica., Negativo e
dificuldades: Não percebo resultados negativos, mas
dificuldades eventuais do paciente conseguir retirar as
insulinas análogas a depender da idade, no caso dos
pacientes com diabetes tipo 1 e os pacientes com
diabetes tipo 2 que são insulinizados.

3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Os
análogos de glp-1, os inibidores da SGLT2.,
Positivo: São medicações muito eficazes no
paciente com DM2 , porém mais caros que a
insulina, Negativo: O custo

4ª - não

5ª - não

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 01/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Apesar dos tratamentos para DM2 disponíveis, sabemos que cerca de 70% dos pacientes ainda permanecem fora das metas glicêmicas preconizadas pelas diretrizes. Para os casos refratários aos tratamentos orais, a insulinoterapia ainda é a terapia de resgate necessária, e se faz necessário ter mais opções disponíveis para garantir o acesso da população não atendida. Referências: 1. American Diabetes Association Professional Practice Committee, 9. Pharmacologic Approaches to Glycemic Treatment: Standards of Care in Diabetes—2024. Diabetes Care 1 January 2024, 47 (Supplement_1): S158–S178. https://doi.org/10.2337/dc24-S009 , 2. Ruy Lyra et al. Manejo da terapia antidiabética no DM2. Diretriz Oficial da Sociedade Brasileira de Diabetes (2024)	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Lispro, Positivo e facilidades: Rapidez de ação e precisão do controle glicêmico, Negativo e dificuldades: N/A	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Insulina Regular, Positivo: Eficácia e acesso, Negativo: Controle menos preciso	4ª - N/A	5ª - N/A
Profissional de saúde 01/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Diabetes Mellitus tipo 2 tem uma grande prevalência na população e gera morbidades e custos a médio e longo prazo que compensariam o custo da introdução dos análogos	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Insulinas Lispro e Asparte, Positivo e facilidades: Melhor tempo de ação para controle da glicemia pós prandial, menor risco de hipoglicemia, Negativo e dificuldades: Falta de acesso	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Insulina Regular, Positivo: É o tratamento padrão, de fácil acesso, Negativo: Maior risco de hipoglicemia quando comparado com os análogos ultrarápidos	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 01/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, -	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Insulina de ação prolongada e ultrarrápida , Positivo e facilidades: Evitar hipoglicemias com melhora de adesão e maior facilidade do uso, Negativo e dificuldades: Não houve	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Insulina regular/NPH e antidiabéticos orais, Positivo: Facilidade de acesso, Negativo: Maior frequência de aplicações e tendência a hipoglicemia	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 01/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Benefício já demonstrado literatura principalmente para diabético tipo 1 que tem maiores riscos, De, Hipoglicemia e muita, Variabilidade glicemica	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Apidra, glulosina, novorapid, fiasp , Positivo e facilidades: Menor risco de hipoglicemia, efeito mais rápido da medicação , maior estabilidade com, Menor variabilidade glicêmica , Negativo e dificuldades: Custo	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Apidra, glulosina, novorapid, fiasp , Positivo: Maior estabilidade glicêmica, menor risco de hipoglicemia, efeito mais rápido , Negativo: Custo	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 02/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, O diabetes tipo 2 quando não controlado propicia o aparecimento de complicações da doença como neuropatia, oftalmologia e neuropatia diabética. O uso de insulina análogas de longa duração possibilita melhor controle glicemico e desse modo diminui o risco das complicações do diabetes.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Insulina análogas de longa duração como insulina glargina,insulina degl�, , insulina levemir, Positivo e facilidades: Menor variabilidade das glicemias,menor frequência de hipoglicemias (queda de açúcar no sangue),melhor controle do Diabetes. , Negativo e dificuldades: Não observei resultados negativos	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Insulina NPH humana, Positivo: Quando o paciente com diabetes tipo 2 em uso de drogas orais não consegue o controle da doença, necessitamos associar uma insulina basal. , Negativo: Maior frequência de hipoglicemias, maior variabilidade glicemia, maior número de aplicações diárias	4ª - Não	5ª - Não

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 02/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, As insulinas análogas de ação rápida e ultra-rápida mimetizam melhor a secreção fisiológica de insulina no pâncreas, diminuindo hipoglicemias e melhoram o controle glicêmico	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: insulinas análogas de ação rápida (asparte, lispro e glulisina) e ação ultra rápida (asparte nicotinamida), Positivo e facilidades: melhora do controle glicêmico, menor variabilidade glicêmica, melhor qualidade de vida, menos hipoglicemias , Negativo e dificuldades: nenhum	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Insulina regular , Positivo: melhora do controle glicêmico, menor variabilidade glicêmica, melhor qualidade de vida, menos hipoglicemias , Negativo: nenhum	4ª - não	5ª - não
Profissional de saúde 02/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Atingir o maior número de pacientes com diabetes para melhorar o controle glicêmico	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Insulinas, Positivo e facilidades: Melhor controle glicemico, Negativo e dificuldades: Nenhum	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Medicação oral, Positivo: Melhor controle glicemico, Negativo: Nenhum	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 02/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Esses medicamentos são IMPRESCINDÍVEIS p o tratamento dos pacientes, com melhora da glicemia e da variabilidade glicêmica, HbA1C , complicações secundárias da patologia	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Insulinas análogas de ação rápida, Positivo e facilidades: Melhora importante dos controles glicêmicos, qualidade de vida, Negativo e dificuldades: Nenhuma dificuldade	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Humalog, asparte, glilisina, fiasp, Positivo: Melhora glicêmica e melhora da qualidade de vida, Negativo: Não houve resultado negativo	4ª - Nao	5ª - Nao
Profissional de saúde 02/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, As insulinas análogas de ação rápida são de inicio de ação mais rápido e termino também mais rápido que insulina regular. Reduzindo o risco de hipoglicemia e facilitando uso pré prandial	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Insulinas análogas de ação rápida , Positivo e facilidades: Medicções de ação mais rápida do que insulina regular, reduz risco de hipoglicemia. O uso em canetas facilita adesão e segurança da dose, além de conforto com a agulha. , Negativo e dificuldades: Apenas a dificuldade de acesso a elas	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Outras insulinas , Positivo: -, Negativo: Nenhum	4ª - Nao	5ª - Nao
Profissional de saúde 02/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Sei que é inviável fazer agora um estudo de custo-efetividade, mas na prática é inegável que haveria benefício em incorporar essas insulinas	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Insulinas de ação rápida e prolongada para tratamento do diabetes mellitus tipo 2, Positivo e facilidades: Sou médico assistente do serviço de Clínica Médica do HCFMUSP. Fico responsável por discutir inúmeros casos com os residentes do 1º, 2º e 3º ano (são ao todos mais de 160 residentes por ano), nosso público é de população grave e com dificuldade de compreensão e contexto social delicado. A introdução de insulinas de ação rápida (que entendo, na verdade, como ultrarrápidas, como a lispro), bem como de ação prolongada (que entendo como a glargina) são fundamentais para melhor adesão do paciente. Os custos a longo prazo com complicações do diabetes se reduzirão drasticamente. Portanto, a custo-efetividade dessa incorporação é evidente. Nossa população infelizmente não consegue aplicar adequadamente insulina 3x ao dia ou 30 minutos antes das refeições. Ter disponibilidade de insulina para aplicação em 1x ao dia e imediatamente antes das refeições mudaria o cenário brasileiro., Negativo e dificuldades: Alguns pacientes muito específicos ainda vão se beneficiar da NPH e regular, principalmente aqueles com gastroparesia diabética importante.	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Insulinas NPH e regular, bem como com todos os outros antidiabéticos orais disponíveis via SUS, Positivo: Alguns pacientes muito específicos ainda vão se beneficiar da NPH e regular, principalmente aqueles com gastroparesia diabética importante., Negativo: Com NPH e regular o risco de hipoglicemia é bem maior, aumentando custos indiretos do sistema. Por exemplo, acionamento do SAMU por hipoglicemias.	4ª - .	5ª - .

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 02/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Fundamental para melhor controle pós prandial e alguns pacientes não saão claramente distintos entre DM1 DM2, além de qu pacientes DM2 com muito tempo de história comportam-se como DM1	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Insulina lispro, asparte, glulisina e Fiasp (análogos de ação rápida) , Positivo e facilidades: Menor índice de hipoglicemias quando comparado a insulina Regular. Melhor controle de picos de hiperglicemias pós prandiais . , Negativo e dificuldades: Quando comparado a insulina Regular , nenhum	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Insulina Regular, Positivo: Nenhum quando comparado a análogos de ação rápida , Negativo: Muita hipoglicemia, variabilidade glicêmica e imprevisibilidade com retardo de ação	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 02/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Sem comentários	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Insulina Degl�, , Positivo e facilidades: Melhor controle glicêmico e redução de hipoglicemias, Negativo e dificuldades: Nenhuma	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Outras insulinas , Positivo: Nemhum, Negativo: Nenhum	4ª - Não	5ª - Não
Paciente 02/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Acho que uma medicação com tamanha eficácia e segurança para uma patologia tão dolosa deve ser incorporada ao SUS pela grandiosidade do programa.	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: Humalog, Positivo e facilidades: Medicação rápida e fácil de usar, Negativo e dificuldades: Desconheço	3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Basaglar, Positivo: A sociedade precisa ter mais facilidade para acesso as insulinas , Negativo: Desconheço	4ª - Não	5ª - Não
Interessado no tema 02/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, É importante a incorporação para que o paciente com diabetes tenha mais uma opção de tratamento de qualidade disponível	2ª - Não	3ª - Não	4ª - NA	5ª - NA

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 02/10/2024	<p>1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Líder o FórumCCNTs. O Fórum Intersetorial de CCNTs no Brasil (FórumCCNTs), iniciativa fundada em 2017 com o objetivo de promover parceria entre as principais instituições dos setores público, privado e terceiro setor para o enfrentamento da principal causa de mortes no país - as condições crônicas não transmissíveis (CCNTs) - e que hoje conta com a participação de mais de 200 instituições, recomenda a incorporação da classe de insulinas análogas de ação rápida para tratamento do diabetes mellitus tipo 2., Primeiramente, destacamos a essencialidade que a avaliação dos análogos de insulina leve em conta a classe como um conjunto, descartando-se a hipótese de incorporação dissociada. Isto porque, a incorporação de uma molécula específica pode restringir a competitividade por preço e incorrer no risco de não ser possível sua substituição em caso de desabastecimento da molécula. , Diante ainda do fato da saída das insulinas NPH e Regular em canetas do mercado, restando apenas frascos para uso com seringa, o que não é adequado para DM2, salientamos a importância que haja a aprovação de análogos em caneta de aplicação para DM2. A saída das canetas de aplicação, já anunciada pelo fabricante, impõe importante barreira para a continuidade dos cuidados de pessoas com DM2, usuárias de insulina, visto que as canetas de aplicação garantem maior facilidade e precisão na aplicação da dose de insulina prescrita, melhorando engajamento no autocuidado e reduzindo graves riscos associados à aplicação de dose maior ou menor que a recomendada., , Por fim, entendemos que a incorporação destas terapias deve ser embasada em um algoritmo claro e atualizado, que oriente os profissionais de saúde sobre a escolha adequada para cada pessoa, considerando fatores individuais e evidências científicas.</p>	<p>2ª - Sim, como paciente, Qual: Análogos de insulina de ação rápida asparte, lispro e glulisina, Positivo e facilidades: Melhor previsibilidade de ação com redução de eventos de hiperglicemia e hipoglicemia, em comparação com a insulina regular., Negativo e dificuldades: Nenhum. Todos os resultados foram superiores ao uso de insulina regular.</p>	<p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Tanto como pessoa com diabetes tipo 1 quando como educador em diabetes já tive experiência com muitos outros tipos de insulina humana, análogos e medicamentos orais e injetáveis., Positivo: Análogos de insulina sempre muito mais confortáveis de se usar e com melhores resultados de redução de hiperglicemia e hipoglicemia, em comparação com insulinas humanas. Terapia com bomba de insulina e sensores de glicose também muito úteis quando bem indicados e orientados, assim como o uso de medicamentos para diabetes tipo 2, especialmente metformina, iSGLT2 e GLP1., Negativo: Nenhum.</p>	<p>4ª - O desenvolvimento dos análogos de insulina recombinantes objetivou a obtenção de compostos com melhores perfis farmacocinéticos o que favorece o controle glicêmico, sendo a classe das análogas rápidas, por ora avaliada, composta pelos análogos asparte, lispro e glulisina., , Enquanto a insulina humana regular, após sua administração, atinge pico de concentração plasmática em cerca de 2 a 4 horas, os análogos são mais rapidamente absorvidos atingindo concentrações plasmáticas até duas vezes mais altas em aproximadamente metade do tempo observado para insulina regular, aproximando-se do comportamento da insulina fisiológica., , Sobre este aspecto, foi assertiva a observação realizada durante a reunião preliminar desta classe, destacando que, devido ao início de ação mais rápida destas insulinas - podendo ser utilizada próximo ao início da refeição - a adesão a estas modalidades em detrimento às outras já disponíveis no SUS é maior pela comodidade oferecida às pessoas., , No que tange a uma possível necessidade de retorno de pessoas em uso de insulinas análogas para insulina regular, diante de cenários de desabastecimento e posterior retorno ao mercado das insulinas regulares, restaram dúvidas científicas quanto a esta possibilidade. De qualquer forma, ao incorporar a classe de análogos de insulina de ação rápida, composta por três</p>	<p>5ª - Em conclusão, as evidências identificadas pela própria Conitec não demonstram inferioridade dos análogos de insulina de ação rápida em relação à insulina regular para os desfechos mencionados, sendo, portanto, viável sua incorporação sob o ponto de vista da eficácia e segurança das tecnologias analisadas. Enfatizamos que as insulinas análogas oferecem uma possibilidade de melhor manejo e comodidade durante o tratamento, quando utilizada pelo público elegível., , Entendemos não haver literatura que seja capaz de evidenciar fidedignamente os parâmetros buscados pela Conitec para as análises econômicas. A literatura científica e a base de dados em saúde do Governo muitas vezes não oferecem respostas definitivas para todas as nuances de uma avaliação econômica específica, e essa incerteza é algo que precisa ser considerado cuidadosamente em um processo de ATS., , "O NICE recomenda o uso de insulinas análogas como alternativa à insulina regular quando a pessoa prefere injetar a insulina imediatamente antes da refeição, quando a hipoglicemia é um problema e quando a glicemia aumenta de forma marcante após as refeições.", , CONTRIBUIÇÃO -</p>

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Necessário para auxílio tto	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Degl�, , Positivo e facilidades: Menor risco de hipoglicemia , Negativo e dificuldades: Nenhum, medicamento seguro	3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Glargin, Positivo: Degl�, tem melhor tempo de ação , Negativo: Nenhum	4ª - Se necessário posso sim	5ª - Não

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Paciente 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Precisamos de tratamento de qualidade pelo EUS. As insulinas são muito caras! Estamos vendo a ciência avançada em relação ao tratamento do diabetes, mas a grande parte da população não consegue nem se alimentar adequadamente, quiçá ter acesso a insulinas de tecnologia de ponta.	2ª - Sim, como paciente, Qual: Faço uso da insulina Novo Rápido e da insulina Lantus. Além de receber os insumos para o controle glicêmico., Positivo e facilidades: É vital para o diabético ter acesso ao melhor tratamento que puder ser oferecido. Penso que tratar com as melhores medicações e tecnologia pode traz proporcionar ao paciente mais qualidade de vida. Assim tardando as complicações que a doença pode desencadear decorrente do mal controle., Negativo e dificuldades: Somente positivos	3ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina Lantus e Apidra, Positivo: Melhor controle glicêmico e melhor qualidade de vida., Negativo: Precisamos acompanhar o tratamento da atualidade, o que está disponível de novo para melhorar a vida das pessoas que necessitam de insulina.	4ª - O uso da insulina rápida auxilia a glicose voltar a estimativa de valores que não causarão danos à saúde.	5ª - Não
Interessado no tema 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, 1) Atualização de tecnologias para melhores cuidados para pacientes DM2 (hoje só tem insulina para DM1 pelo governo), 2) Mitigar riscos de desabastecimento de insulinas humanas, uma vez que farmas estão com problemas para abastecer o mercado.,	2ª - Não	3ª - Sim, como paciente, Qual: GLP1, Positivo: controle de glicemia e perda de peso, Negativo: náusea	4ª - Nao	5ª - Nao
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, O auxílio com insulina as análogas de ação rápida é fundamental para o controle glicêmico hoje é uma vergonha as. Insulinas que existe no SUS que fornecem somente um paliativo para doença e não o controle efetivo	2ª - Sim, como paciente, Qual: Humalog, novo rápido e Fiasp, Positivo e facilidades: Ele ajuda muito no controle de alimentação e hiperglicemia e auxilia em um controle instável proporcionando uma variação menor , Negativo e dificuldades: Nenhuma	3ª - Sim, como paciente, Qual: Já sim com a glarginha e degluta possuem um melhor controle que comprovam e diminuem o risco de complicações , Positivo: Melhor controle e menos picos, Negativo: Nenhum	4ª - Nao	5ª - Não
Paciente 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Acho que a maioria dos medicamentos para o diabetes só bem caros, alguns medicamentos já fazem parte do SUS, mas acho que ainda faltam muitos outros. Inclusive para os do tipo 2	2ª - Não	3ª - Sim, como paciente, Qual: Canetas para diabéticos com insulina, Positivo: Controle melhor do diabetes, Negativo: Valores caros	4ª - Não enviar	5ª - Não enviar
Interessado no tema 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Só tenho a agradecer por ter recebido as insulinas. Espero que tb seja possível com o Sensor. Isso é ter qualidade de VIDA.	2ª - Sim, como paciente, Qual: Insulinas, fitas para medir glucose e sensor de glicose., Positivo e facilidades: Todos possíveis. Sou portadora de diabetes do Tipo 1 há 41 anos e graças às insulinas estou viva e bem até hoje... sem sequelas. , , Negativo e dificuldades: Nenhum.	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Paciente 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Vai ser muito bom	2ª - Não	3ª - Sim, como paciente, Qual: Uso insulinas Nph e regular,mas gostaria de mudar de insulinas, Positivo: Mesmo com as insulinas que uso tenho um melhor controle , Negativo: Nenhum	4ª - Não	5ª - Não
Paciente 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, O sus precisa investir mais em medicamentos para diabetes, bem como fornecer sensor de forma gratuita	2ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina de ação rápida oferecida pelo SUS , Positivo e facilidades: Melhor controle , Negativo e dificuldades: Falta do medicamento no SUS	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Paciente 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Todo novo medicamento deve ser inserido no SUS para tratamento de diabetes	2ª - Sim, como paciente, Qual: Basaglar e Fiasp, Positivo e facilidades: Melhora significativa, ação rápida e eficiente no controle glicêmico , Negativo e dificuldades: Nenhum resultado negativo	3ª - Sim, como paciente, Qual: Nph e R., Positivo: Basaglar e Fiasp resultado positivo no tratamento glicêmico. Nph e R resultado negativo com picos glicêmicos e hipos, Negativo: Picos glicêmicos, hipos e falta de controle	4ª - Tive contato com insulina Basaglar e Fiasp e percebi melhora significativa. Ambas devem ser inseridas no SUS	5ª - Somente dizer que é necessário os medicamentos no SUS
Profissional de saúde 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Pacientes usuários de insulina necessitam uso de insanas análogas rápidas para controle pós prandial adequado e para evitar risco de hipoglicemias	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Aapart, fiasp, humalog..., Positivo e facilidades: Controle metabólico, redução de risco hipoglicemias e complicações crônicas, adesao, Negativo e dificuldades: Medicamentos perfeitos	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Todos.Lantus, tresiba, forxiga, stanglit, glifage, diamicrom..., Positivo: Cada medicamento tem sua indicação e utilização individualizada.Nenhum pode ser comparado ás insulinas análogas de ação rapida, Negativo: Hipoglicemias.	4ª - Nao	5ª - Nao
Interessado no tema 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, TODO MEDICAMENTO QUE AUXILIE NO CONFORME PARA TRATAMENTO DE DOENÇA CRONICA DEVE SER ADOTADO, ADEMAIS CONTROLE MAIS ADEQUADO DE DIABETES CAUSA ECONOMIA DE GASTOS AO FINAL.	2ª - Não	3ª - Sim, como paciente, Qual: EDISTRIDE, NESINA PIO E GLIFAGE, Positivo: CONTROLE DA DIABETES, Negativo: CUSTO FINANCEIRO	4ª - NÃO	5ª - NÃO
Interessado no tema 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, O custo para o país será muito menor disponibilizando esses recursos, do que com médicos e hospitais para tratar perda de visão, amputações, perda da mobilidade, etc	2ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina tresiba e insulina humalog, Positivo e facilidades: Controle da doença, evita piora da neto paria diabética, da retinopatia diabética e infecções em geral, melhora a disposição para o trabalho, Negativo e dificuldades: Realmente só positivo	3ª - Sim, como paciente, Qual: Glicosímetro freestyle libre, Positivo: Facilita muito o controle, Negativo: Custo altíssimo	4ª - Me coloco a disposição	5ª - Nao
Paciente 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, A incorporação de tecnologias é uma necessidade, ao longo prazo ela representará economia de custos para o setor publico, na medida em que, facilitam k tratamento e adesão do paciente, evitando complicações agudas, irreversíveis, as quais acabariam sendo custeadas do mesmo modo pelo estado, por exemplo, com medicamentos de alto custo para retinopatia diabética, etc	2ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina humalog, glargina, medicação sugaron, Positivo e facilidades: A qualidade de vida melhorou 100%, o manuseio da doença ficou muito mais facilitado, estável, previsível , sem labeabilidade. As insulinas sao de facil manejo, a qualidade de vida do paciente é outra , os objetivos glicêmicos sao melhor atendidos. As insulinas sao muito melhores, mais tecnológicas, me parecem que melhor atendem os princípios da administração publica, em especial princípio da eficiência. Quero escrever um artigo acadêmico para disciplina do mestrado em direito, atinente a eficiência das políticas públicas voltadas aos pacientes portadores de diabetes na rede publica de saude., Negativo e dificuldades: A dificuldade é exclusivamente a burocracia da administração em incorporar tecnologias a rede publica de saude e fornece-las	3ª - Sim, como paciente, Qual: Insulinas regular, NPH, medicamento metformina, Positivo: Nenhum aspecto positivo, apenas retardo na estabilização do meu diabetes e atraso no progresso da gestao da minha glicemia. Impossível se adequar a labeabilidade glicemica causadas pelas insulinas NPH e regular, os picos glicemicos eram constantes, haja vista as hipoglicemias e hiperglicemias de rebote. Nenhum ser humano merece viver sem condições de dignidade, com imprevisibilidade glicemica, que retira a sua capacidade para trabalhar, se exercitar, etc, Negativo: Instabilidade, imprevisibilidade, impossibilidade de dirigir, ficar sozinha, me exercitar, ter uma vida independente	4ª - Nao	5ª - Nao
Paciente 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Seria de grande ajuda no controle dessa doença tão silenciosa e misteriosa	2ª - Sim, como paciente, Qual: Insulinas , Positivo e facilidades: Controle glicemia , Negativo e dificuldades: Efeito demorado	3ª - Sim, como paciente, Qual: Comprimido , Positivo: Nenhum, Negativo: Diarreia , não surte efeito	4ª - Sim	5ª - Sim
Paciente 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, É muito necessário a quem vive com a doença	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Paciente 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Levando em consideração que o descontrole da doença pode levar à uma serie de outros problemas e gerar alta demanda ao SUS, acho que a prevenção seria a melhor estratégia, pois a doença controlada custaria menos aos cofres públicos	2ª - Sim, como paciente, Qual: Varios medicamentos para controle da insulina como pre-diabetico, tomando remedio diariamente e controlando alimentação e medindo as taxas diariamente , Positivo e facilidades: Manteve os indices em controle preservando os efeitos colaterais dos picos e vales , Negativo e dificuldades: Tem um custo elevado e como a adminitracao é diária torna o custo bem alto.	3ª - Não	4ª - Nao tenho	5ª - Nao tenho
Paciente 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Total apoio ao tratamento acessível	2ª - Não	3ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina nph, metformina, glicazida, Positivo: Controle eficiente , Negativo: Efeitos colaterais	4ª - Não tenho	5ª - Não tenho
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, novos medicamentos com maior rapidez no controle da diabetes, sempre devem ser fornecidos pelo Sus para melhor controle da glicemia	2ª - Não	3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: insulina nph e regular fornecidas pelo Sus demoram muito tempo para fazer efeito., Positivo: controle da glicemia medicamento , Negativo: muito demorado o controle com esse medicamentos	4ª - não	5ª - não
Paciente 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, .	2ª - Sim, como paciente, Qual: Insulinas rápidas , Positivo e facilidades: Melhor controle glicêmico , Negativo e dificuldades: Faço uso de insulinas judicias, pois a prefeitura da cidade negou.	3ª - Não	4ª - .	5ª - .
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Há muita gente sem condições para comprar medicamentos e insumos para uma doença que é dependente.	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: Nenhuma , Positivo e facilidades: Nenhum nenhum , Negativo e dificuldades: Nenhum	3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Insulina NPH e REGULAR., Positivo: É necessário para vida do meu filho., Negativo:	4ª - Não	5ª - Não
Paciente 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Eu pego este medicamento nas farmácias de Alto custo, mas se vierem para o SUS fica menos burocrático.	2ª - Sim, como paciente, Qual: ASPARTE, Positivo e facilidades: Menos hipoglicemia, rapidez na queda da glicemia, melhor controle do índice glicêmico, Negativo e dificuldades: nenhum	3ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina NPH , REGULAR e Lantus, Positivo: A insulina Lantus é fantástica. Mantém o nível de glicemia estável durante 24 horas, Negativo: O resultado não é negativo, mas temos resultados melhores com essas insulinas mais modernas	4ª - Estabilização da glicose por ser de atuação rápida	5ª - não
Paciente 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, AJUDARIA NO CONTROLE MAIS EFETIVO DA DOENÇA, VEJO PESSOAS HUMILDES QUE NÃO TEM ACESSO E DESCONHECEM O TRATAMENTO COM A INSULINA BASAL E QUE PODERIAM TER A SAÚDE MAIS PRESERVADA COM O USO DA INSULINA	2ª - Sim, como paciente, Qual: INSULINA BASAGLAR, Positivo e facilidades: IMPACTO EFETIVO NA REDUÇÃO DA GLICEMIA, MENOS EFEITOS ADVERSOS PRESENTES NA INSULINA RÁPIDA, Negativo e dificuldades: O CUSTO DA MEDICAÇÃO	3ª - Sim, como paciente, Qual: OZEMPIC , Positivo: AJUDOU NO CONTROLE DA GLICEMIA, Negativo: O CUSTO DA MEDICAÇÃO, EFEITOS COMO NÁUSEAS, VÔMITOS E DIARRÉIAS	4ª - NÃO	5ª - NÃO
Paciente 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Importante para o tratamento acertivo da diabetes	2ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina Asparte, Insulina Glulisina , Positivo e facilidades: Regulação de glicemia , Negativo e dificuldades: Não houve pontos negativos	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Paciente 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, A partir de quando comecei a usar os analógos de ação prolongada meu controle do DM1 melhorou significativamente.	2ª - Sim, como paciente, Qual: Insulinas Lantus, Tresiba e Humalog, Fiasp e Novorapid, Positivo e facilidades: Utilização de menos medicamentos pela melhor manutenção dos níveis glicêmicos e melhora significativa nos controles e HbA1c, Negativo e dificuldades: Para o DM1 a bomba de insulina na minha opinião é muito superior na melhora do controle glicêmico, mas os analógicos comparados ao tratamento com Nph e regular são infinitamente melhores.	3ª - Sim, como paciente, Qual: Insulinas NPH e Regular e insulina suína, Positivo: Tratamento e controle com a insulina Nph e regular eram muito difíceis e havia muita instabilidade glicêmica com episódios de hipo e hiper frequentemente, Negativo: Maior quantidade de medicamentos e desenvolvimento de complicações pela tecnologia ultrapassada das insulinas NPH que provocavam muita oscilação glicêmica.	4ª - Nao	5ª - Nao
Paciente 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Tratamento eficaz	2ª - Sim, como paciente, Qual: Humalog kwikpen e Glargilin, Positivo e facilidades: O controle é mais eficaz, com menor dosagem, Negativo e dificuldades: O valor	3ª - Sim, como paciente, Qual: Metformina, janumet, forxiga, tryenta e insulina nph, Positivo: Nada a declarar, Negativo: Entrei em coma por cetoacidose diabética. Os valores tb são muito altos	4ª - Oooo	5ª - Ooooo
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, A distribuição da insulina análoga blasaglar é fundamental para todos para qualidade de vida a todos.	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: Basaglar, Positivo e facilidades: Melhorou muito o índice glicemico., Negativo e dificuldades: Nenhum	3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Nph regular, , Positivo: Qualidade de vida, melhoria diária nas medições , , Negativo: Descontrole glicemico stress	4ª - Não	5ª - Não
Paciente 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, É urgente a necessidade, dessa incorporação, pois com toda a certeza, trará melhoras significativas aos pacientes, no controle da diabetes.	2ª - Não	3ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina NPH e Insulina Regular, Positivo: Redução nos níveis de glicemia, porém, sem atingir os desejados., Negativo: A inconsistência da manutenção dos níveis alcançados, e o sobe e desce dos resultados diários.	4ª - Não.	5ª - Não
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Na	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: Insulina , Positivo e facilidades: Na, Negativo e dificuldades: Na	3ª - Não	4ª - Na	5ª - Na
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, É o minimo que o estado pode fazer para os seus cidadãos contribuintes. O bem estar social.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Insulina, Positivo e facilidades: Qualidade de vida, Negativo e dificuldades: Nenhuma	3ª - Não	4ª - -	5ª - -
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, E de suma importância para qualidade de vida	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: Basaglar, Positivo e facilidades: Qualidade de vida e maior controle glicemico , Negativo e dificuldades: Nenhum	3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Nph,regular, Positivo: Nenhum resultado positivo, Negativo: Maior descontrole glicemico com várias hipoglicemia	4ª - Não	5ª - Não

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Permitirá melhor controle da doença evitando gastos com complicações da diabetes posteriormente. Investimento inteligente , em uma população que ainda está em idade laboral.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Insulina de ação rápida e prolongada, Positivo e facilidades: Melhor controle glicêmico, com menos complicações devido as complicações da diabetes, Negativo e dificuldades: Nenhum	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Medicamentos orais, Positivo: Resposta insuficiente para alguns pacientes , Negativo: Maiores complicações	4ª - Nao	5ª - Nao
Paciente 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Todos os pacientes devem ter acesso aos melhores medicamentos pois nossa saúde não deveria ter preço	2ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina analogas , Positivo e facilidades: Controle de glicemia, Negativo e dificuldades: Nenhum	3ª - Não	4ª - .	5ª - .
Paciente 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Qualidade de vida para as pessoas	2ª - Não	3ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina NPH, Regular, Asparte e Glargina, Positivo: Nenhum, Negativo: Nenhum	4ª - Nenhum	5ª - Nenhum
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, A classe menos favorecida tem que merecer fazer uso dos medicamentos para sua doença.	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Paciente 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Mais opções de qualidades no tratamento	2ª - Sim, como paciente, Qual: Metformina, glicazida, NPH, Positivo e facilidades: Opção de qualidade para um tratamento eficaz, Negativo e dificuldades: As vezes falta nos postos de saúde para distribuição	3ª - Sim, como paciente, Qual: Metformina, glicazida, nph, Positivo: Alternativas de controle, Negativo: Deficiência no acesso	4ª - Não	5ª - Não
Paciente 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Tudo que for melhor para a saúde do diabetes é válido	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Paciente 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, O SUS deveria tem mais medicamentos e insumos para melhor qualidade de vida para nos diabéticos	2ª - Sim, como paciente, Qual: Insulinas fitas de medição , Positivo e facilidades: Não sei como avaliat, Negativo e dificuldades: Logística e distribuição dificultada	3ª - Não	4ª - Não tenho	5ª - Não tenho
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Tratamento mais completo garantido resultado promissor e qualidade d vida	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: Insulina humalog, Positivo e facilidades: Melhores resultados e controle na hemoglobina glicada, Negativo e dificuldades: Tratamento particular que pode ser um valor considerável dependendo da pessoa e alimentação	3ª - Sim, como paciente, Qual: 0, Positivo: 0, Negativo: 0	4ª - 0	5ª - 0
Profissional de saúde 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, As insulinas análogas de ação rápida devem ser incorporadas ao SUS para permitir melhor adesão ao paciente diabético tipo 2.	2ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina Análoga de ação rápida, Positivo e facilidades: Insulina Análoga de ação rápida, Negativo e dificuldades: Não houve resultados negativos consideráveis	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Insulinas NPH e regular, Positivo: Permitem o controle glicemico, Negativo: Melhoram o esquema posológico, sendo mais cômodo para o paciente a utilização, dessa forma, facilita na adesão e redução dos indices de glicemia	4ª - Não.	5ª - Não.

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Paciente 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, As pessoas com DM2 tem os mesmos direitos a medicamentos que pessoas com DM1 porem é pouco falado e exigido, sinto que nós com dm2 nao temos voz, somos esquecidos. As insulinas rapidas auxiliam no controle glicemico, principalmente na hora das refeições ou quando a glicemia esta alterada, isso facilita o dia a dia	2ª - Sim, como paciente, Qual: Fiasp/aspart , Positivo e facilidades: Melhora na glicemia e melhor controle, Negativo e dificuldades: Nenhum	3ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina nhp , Glifage , Positivo: Controle melhor, Negativo: Nenhum	4ª - Nao	5ª - Nao
Paciente 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Já está mais do que na hora do governo e do SUS olhar pro diabético e principalmente pra quem sofre de obesidade com mais atenção. Merecemos ter tratamentos modernos no SUS tbm!	2ª - Sim, como paciente, Qual: Já tive experiência com ozempic, foi ótimo, porém não consegui manter o tratamento pelo custo elevadíssimo , Positivo e facilidades: Emagrecimento, controle da fome, maior saciedade , Negativo e dificuldades: O único ponto negativo pra mim é o custo que é muito alto	3ª - Não	4ª - .	5ª - .
Paciente 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, P melhor controle	2ª - Sim, como paciente, Qual: Eu sou DM1 uso asparte. Deveria ser disponibilizado p DM2 p melhor controle. Pois meu controle é muito melhor do que um tio q tenho então usa por ser tipo 2, Positivo e facilidades: Melhor controle da HBA1C, , MENOS PICOS GLUCEMICOS, Negativo e dificuldades: Nenhum	3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Insulina regular , Positivo: Melhor controle da doença, Negativo: Nenhum	4ª - Não	5ª - Nao
Paciente 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Investir num melhor tratamento do diabetes redonda em menos casos de doenças decorrentes do descontrole dessa doença degenerativa, o que redonda em redução de custos do Governo para enfrentamento de problemas decorrentes do descontrole do diabetes em caso de não uso dessas insulinas mais eficientes.	2ª - Sim, como paciente, Qual: Glargina e Aspart, Positivo e facilidades: Melhora no controle da glicose e consequentemente menos casos de hipoglicemia e/ou hiperglicemia., Negativo e dificuldades: Os únicos resultados negativos que posso referir é a frequente falta no sistema de distribuição desses homônimos anabólicos.	3ª - Sim, como paciente, Qual: Insulinas NPH e Regular., Positivo: Como na época não havia outro medicamento mais eficiente disponível no Sistema de Saúde Pública, foi a salvação para um mínimo de controle metabólico da glicose por esses meios., Negativo: Havia frequentes casos de hipoglicemia e/ou hiperglicemia.	4ª - Não.	5ª - Não.
Paciente 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Muitas pessoas não tem condições de adquirir as insulinas e esse tipo de insulina promove qualidade de vida aos pacientes.	2ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina glusili, , , Insulina glulisina, Positivo e facilidades: Rapidez do início da ação e menor necessidade de doses, Negativo e dificuldades: Não há	3ª - Não	4ª - Nao	5ª - Não
Paciente 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, É um medicamento excelente e é indispensável para o bom controle da glicemia.	2ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina de ação rápida, Positivo e facilidades: Melhor controle da glicemia. Ajuda no processo de contagem de carboidratos e permite ampliar o cardápio. , Negativo e dificuldades: Experiência negativa é quando falta este medicamento no posto onde pego.	3ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina nph e insulina de ação lenta (lantus), Positivo: Com a NPH eu tinha picos de insulina. Com a lantus eu tive um melhor controle. , Negativo: Tive resultados negativos apenas com a NPH pois tinham picos de insulina e acabava gerando hipoglicemia	4ª - Não	5ª - Não
Paciente 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Diante da constante evolução de tecnologia para o tratamento do paciente com diabetes, é muito importante que a assistência ofertada pelo SUS conte com essas novas tecnologias.	2ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina , Positivo e facilidades: Controle efetivo da glicose , Negativo e dificuldades: Não tive resultado negativo	3ª - Sim, como paciente, Qual: Sensor freestyle libre, Positivo: Monitoramento em tempo real da glicose , Negativo: Não tive resultado negativo	4ª - Não	5ª - Não

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Concordo com o relatório, uma vez que incorporar novas opções de tratamento pode apoiar a melhora na qualidade de vida das pessoas.	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: Insulina rápida asparte., Positivo e facilidades: Melhora no controle glicêmico., Negativo e dificuldades: Acesso aos medicamentos, devido ao alto custo e baixa disponibilidade.	3ª - Não	4ª - Não.	5ª - Não.
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, o paciente diabético com um bom controle glicemico melhora sua saúde como um todo, não sprecarregando o SUS e permitindo ele fazer parte da população economicamente ativa.	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: Humalog, Asparg e longa a Lantus e a Basaglar, Positivo e facilidades: facilidade e aplicação, melhor efeito no organismo, fácil manuseio. Diminuição de furadas, Negativo e dificuldades: a dificuldade é apenas na aquisição	3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: livre , Positivo: o libre permite acompanhamento real da glicemia e melhora a qualidade e vida. Infelizmente eu não tenho condições de comprar para meu filho, Negativo: somente a compra, n tenho condições de comprar mensalmente	4ª - não	5ª - não
Paciente 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Acho que deve ser incorporado ao SUS, pois melhora muito o controle diminuindo as comorbidades causadas pela diabetes	2ª - Sim, como paciente, Qual: Asparte , Positivo e facilidades: Baixa mais rápido a glicemia e não deixa subir após as refeições, Negativo e dificuldades: Nenhuma dificuldade	3ª - Sim, como paciente, Qual: NPH, Regular, lantus , Positivo: Lantus melhora nas hipoglicemias noturnas , Negativo: Nph muitas hipoglicemias noturnas , Regular tem que esperar muito tempo pra começar a refeição se não sobe muito a glicemia	4ª - Não	5ª - Não
Paciente 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, A insulina além de salvar vidas iria melhorar muito a vida de quem convive com a doença	2ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina glargina , Positivo e facilidades: A saúde melhora muito quando temos remédios mais eficazes, mais tecnológicos. Insulina é vida e quanto melhor for mais benéfico pro diabético , Negativo e dificuldades: Única dificuldade é o valor da insulina nas farmácias, tem pessoas que não tem a mínima condição!	3ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina fiasp , Positivo: A melhora dos picos de glicemia , Negativo: O valor do medicamento na farmácia	4ª - Nao	5ª - Não
Profissional de saúde 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, A implementação é necessaria para o controle dos pacientes diabeticos	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Todos os tipos de insulina, Positivo e facilidades: Com insulinas análogas de ação rápida é possível ter controle mais efetivo do diabetes., Negativo e dificuldades: Há necessidade de se contar carboidratos. Mas isso também é necessário com as que atualmente estão no programa.	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Insulina regular, Positivo: Reduz a glicemia., Negativo: Demora para agir, de forma que o paciente tem danos à saúde devido ao tempo prolongado de hiperglicemia.	4ª - não	5ª - Não
Paciente 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Equidade, CF 88.	2ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina Lantus, Positivo e facilidades: Melhora no controle glicêmico , Negativo e dificuldades: Cria poços a qualquer momento	3ª - Sim, como paciente, Qual: Bomba de insulina, Positivo: Diminuição das hipoglicemias, Negativo: Dificuldade para aquisição	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, É um direito do usuário do SUS ter essas insulinas como uma alternativa no seu tratamento, visto que são insulinas modernas, com boa eficácia, mas que para muitas pessoas são inacessíveis.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Asparte, lispro e glulisina, Positivo e facilidades: Estas insulinas têm mais benefícios que a insulina regular, têm um tempo de ação mais curto (evitando sobreposição de doses e hipoglicemias), são mais eficientes para corrigir uma hiperglicemia e sua tecnologia mais moderna é muito vantajosa para o paciente., Negativo e dificuldades: Como têm um custo maior, o seu acesso não é universal.	3ª - Não	4ª - Nada a declarar	5ª - Nada a declarar

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 03/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Que seja incorporado no SUS o mais breve possível para todos	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: Insulina , Positivo e facilidades: O resultado, pois essa insulina é mais eficiente , Negativo e dificuldades: Não estar disponível para todos no SUS	3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Sensor libre, Positivo: A melhor experiência possível, pois as medidas ficam extremamente regulares , Negativo: Infelizmente não estão disponíveis para todos no SUS	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 04/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, O SUS tem muito que evoluir, facilitando a vida dos diabéticos, trazendo melhoria com insulinas novas para todos os pacientes. Dando melhor qualidade de vida.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Glargina e Novorapid., Positivo e facilidades: A melhoria no controle das glicemias, sem picos de hipoglicemias., Negativo e dificuldades: Negativos é de não ser liberada pelo SUS.	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Uso da NPH e Regular, Positivo: Recebimento pelo SUS., Negativo: O pico de ação de ambas, trazendo transtorno na saúde dos pacientes.	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 04/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, A incorporação dos análogos de curta duração pode mudar o destino dos pacientes com DM2, reduzindo complicações.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Todas as nsulinas análogas de ação rápida, Positivo e facilidades: Melhora do controle glicêmico e diminuição de hipoglicemias, Negativo e dificuldades: Sem resultados negativos. , apenas grande dificuldade de acesso.	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Insulina regular, NPH, Lantus, Apidra, Cloridrato de metformina, stanglit, Diamicron, entre outros., Positivo: Melhor controle glicêmico e diminuição de hipoglicemias com análogos., Negativo: Aumento de hipoglicemia com insulina regular.	4ª - Não	5ª - Não
Paciente 04/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Acredito que seja mais uma opção para o tratamento, sendo que as atuais não estão, em muitos casos, tendo o objetivo alcançado	2ª - Não	3ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina regular, NPH, Lantus, Apidra, Cloridrato de metformina, stanglit, Diamicron, entre outros., Positivo: No início controlava a taxa glicêmica, porém as insulinas que pego não estão mais baixando, apenas estabilizaram , Negativo: Aumentou de peso, edema, disfunção erétil, dores em membros inferiores	4ª - Não	5ª - Não
Paciente 04/10/2024	1ª - Não tenho opinião formada, Nada a declarar	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Nada a declarar	5ª - Nada a declarar
Profissional de saúde 04/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Após 20 anos de diagnóstico e insulino dependente, 5 como educadora em diabetes e nutricionista na área, não há a menor dúvida de que as insulinas análogas de ação rápida são extremamente benéficas no tratamento de pessoas com diabetes que dependem de insulina.	2ª - Sim, como paciente, Qual: Com todas as insulinas análogas de ação rápida, asparte, lispro e glulisina, Positivo e facilidades: O controle glicêmico fica muito melhor, pois os picos pós-prandiais diminuem muito após alimentação. Assim como as correções são mais rápidas. Isso permite que a glicemia fique mais tempo na meta e tenha menos oscilação e picos., Negativo e dificuldades: Nenhuma dificuldade	3ª - Sim, como paciente, Qual: Insulinas de ação lenta, bomba de insulina, sensores de monitorização contínua., Positivo: As insulinas de ação lenta fazem parte do tratamento de pessoas insulino dependentes, e são necessários para cobrir a necessidade basal de insulina. Ja a bomba de insulina e os sensores de monitorização trazem uma estabilidade incomparável no tratamento, com a possibilidade de ficar mais 75% do tempo na meta glicêmica, como preconizado pela SBD para minimizar a chance de aparecimento de complicações do diabetes. Além disso, esses dispositivos são a única possibilidade para pais e cuidadores de crianças com diabetes, terem qualidade de vida., Negativo: Nenhum	4ª - Não	5ª - Não
Paciente 04/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Será melhor para o controle do diabetes tipo 1	2ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina , Positivo e facilidades: Melhor controle da doença , Negativo e dificuldades: Nenhum	3ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina nph, Positivo: Controle da doença , Negativo: Não tive	4ª - Não tenho	5ª - Não tenho

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 04/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, A incorporação de medicamentos melhores e mais eficazes faz com que as pessoas tenham menos complicações, não gerando maiores custos ao Estado com doenças mais graves e evitando o judiciário com ações para que possam ter acesso ao medicamento	2ª - Sim, como paciente, Qual: Análogos de ação rápida e ultra rápida , Positivo e facilidades: Melhora nos índices glicêmicos , Negativo e dificuldades: Nenhum	3ª - Sim, como paciente, Qual: Insulinas de ação lenta e sensor de monitoramento de glicemia, Positivo: Estabilidade glicemia, evitando complicações em razão do descontrole que a doença pode causar, Negativo: Nenhum	4ª - Eu tenho informações de informações da SBD, mas estou escrevendo do telefone e não consigo incluir	5ª - A longo prazo será mais eficiente ao estado
Paciente 04/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Toda terapêutica comprovadamente eficaz, deveria ser usada por todos, para que a gente não veja pessoas apelando para tratamentos não eficazes por desconhecimento. Ainda é possível ver pessoas bebendo urina para saber se a glicemia está alta, que não conhece a importância do glicosímetro, que é de alto custo e impossível fazer conferência como ideal. O SUS não deveria permitir que esse abismo entre a vida e a morte se abra ainda mais.	2ª - Sim, como paciente, Qual: Fiasp, Tresiba, Positivo e facilidades: Sem o auxílio da medicação eu não tenho autonomia ou liberdade. Viveria internada ou já teria morrido. , Negativo e dificuldades: Não existe ponto negativo quando é a única chance de estar vivo.	3ª - Sim, como paciente, Qual: Toujeu, Novorapid, Positivo: Enquanto foi útil, a medicação cumpriu sua função. Até ser necessário outra terapêutica. , Negativo: Não existiu ponto negativo. O uso foi descontinuado por mudança na necessidade terapêutica.	4ª - N	5ª - N
Paciente 04/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Tudo o que vier para melhorar a qualidade de vida dos pacientes diabéticos será muito bem vindo, pois sofremos muito com o tratamento desta doença e precisamos de medicamentos mais avançados para termos melhor qualidade de vida.	2ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina Lantus e Glargina, Positivo e facilidades: Melhora demais a qualidade de vida e o resultado do controle do diabetes tipo 1, Negativo e dificuldades: Não tive resultados negativos	3ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina animal, humana NPH, Lantus e Glargina , Positivo: As insulinas animal e humana NPH são muito deficitárias no controle do diabetes tipo 1, já as insulinas Lantus e Glargina melhoraram demais o controle. Este novo medicamento tende a melhorar ainda mais o controle, por isso é necessário estar disponível para os pacientes da rede pública., Negativo: Os métodos antigos não são nada efetivos no controle do diabetes tipo 1.	4ª - Infelizmente não.	5ª - Não tenho esse tipo de conhecimento.
Paciente 04/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Nos pacientes diabéticos que não temos condições de manter uma insulina de melhor qualidade e o libre de forma mais contínua, deveria ser entregue a todos sem muita burocracia pelo estado ou governo pois conseguíramos manter uma saúde mais estavel e consequentemente menos problemas futuros. Assim reduzindo os casos de pessoas que necessitam de hemodialise e outros problemas que a diabetes mal controlada trás.	2ª - Sim, como paciente, Qual: Libre, insulina lantus e novorapid, Positivo e facilidades: Maior controle glicêmico, Negativo e dificuldades: Comprar pois é muito caro a manutenção e difícil conseguir pelo estado	3ª - Sim, como paciente, Qual: Nao, Positivo: Nao, Negativo: .	4ª - .	5ª - .
Paciente 04/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Sou DM1 e já pego a insulina asparte, mas acredito que os dm2 deverem ter o mesmo benefício	2ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina Asparte e Basal, Positivo e facilidades: Glicemias normais após início do uso, Negativo e dificuldades: Possíveis hipoglicemias	3ª - Sim, como paciente, Qual: Diamicron e glifage , Positivo: Não fez efeito, Negativo: Não fez efeito	4ª - Não	5ª - Nao

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Familiar, amigo ou cuidador de paciente	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, A aquisição da insulina impacta na renda. Por isso deve ser disponibilizado no SUS.	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não.	5ª - Não.
04/10/2024					
Interessado no tema	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Está faltando insulina no mercado, e há outras opções disponíveis, os pacientes não precisam sofrer com a falta. Insulina Glargilina é muito melhor do que a Insulina Humana. Recomendo a inclusão.	2ª - Não	3ª - Não	4ª - não aplicável	5ª - não aplicável
04/10/2024					
Paciente	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, É imprescindível tornar possível que os pacientes diabéticos tenham acesso a insulinas melhores, que auxiliem no controle glicêmico, uma vez que trará melhorias na qualidade de vida e na saúde física.	2ª - Sim, como paciente, Qual: Aspart , Positivo e facilidades: melhora no controle glicêmico , Negativo e dificuldades: não houve muitos resultados negativos, além do gasto financeiro que gera para mim.	3ª - Não	4ª - Percebi que o meu controle glicêmico foi melhorado significativamente após tomar a aspart. , Minha hemoglobina glicada no exame anterior ao início do tratamento foi 8 (muito alto e perigoso para minha saúde), mesmo eu tomando insulinas NPH e Regular regularmente e diariamente, após a troca de insulina minha hemoglobina glicada foi 7, valor de referência para pacientes diabéticos.	5ª - O diabetes descompensado gera lesão em órgãos e em membros, assim, o paciente corre o risco de perder a visão, de lesar o fígado e até amputar os pés ou as pernas, caso não consiga controlar satisfatoriamente a glicemia. , Os gastos no tratamento dessas sequelas do diabetes são superiores ao gasto mensal que o governo terá com as insulinas modernas.
04/10/2024					
Profissional de saúde	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Ajudaria muito o controle da doença	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Análogos de ação rápida , Positivo e facilidades: Melhor controle. , Negativo e dificuldades: Hipoglicemia se mal indicado	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Varioa, Positivo: Aaa, Negativo: Aaa	4ª - Nao	5ª - Nao
04/10/2024					
Profissional de saúde	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Irá melhorar a qualidade de vida dos pacientes com uma doença tão prevalente e reduzir o risco de hipoglicemias, que podem ser ameaçadoras a vida	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Humalog, apidra, novorapid, novolog, fiasp, Positivo e facilidades: Melhor adesão, melhor controle glicêmico, menos hipoglicemia, Negativo e dificuldades: Sem resultados negativos em comparação ao uso de insulina regular.	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Outros tipos de insulina longa, bomba de insulina, monitores de glicose, Positivo: Monitorização contínua da glicose faz muita diferença para a qualidade de vida e controle glicêmico, tanto no diabetes tipo 1 quanto no tipo 2. , Insulinas longas também melhoram muito o controle e reduzem a ocorrência de hipoglicemia , Bombas de insulina mais em pacientes tipo 1, que também ajudam muito , Negativo: insulinas longas - sem efeitos negativos em relação a NPH. , Monitores contínuos de glicose - podem gerar ansiedade em alguns pacientes	4ª - Nao	5ª - Nao
04/10/2024					

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 04/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Vai ajudar muito no tratamento da pessoa com diabetes.	2ª - Sim, como paciente, Qual: Os dois tipos de insulina basal (glargina e determir) e UR (lispro, asparte e glulisina), Positivo e facilidades: Menos aplicações ao dia no caso das insulinas basais, menor risco de hipoglicemias, principalmente idosos, que podem causar grandes problemas como queda que levam ao trauma e hospitalização. , Menor tempo de espera para alimentação após aplicação da UR, fazendo o paciente aderir mais ao tratamento. , Negativo e dificuldades: Em comparação a NPH e Regular nenhum ponto negativo, só o valor mesmo.	3ª - Sim, como paciente, Qual: NPH e Regular, Positivo: Mais conforto para o paciente redução das hipoglicemias e melhor aderência antes das refeições. , Negativo: Nenhum	4ª - Não	5ª - Não
Paciente 04/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Toda medicação para melhora do diabetes deve ser incluída nos tratamentos do sus incluindo também medidores de glicose feito via escaneamento do chip introduzido na pele.	2ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina novorapid , Positivo e facilidades: Melhor controle da glicemia, Negativo e dificuldades: Nenhum	3ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina humalog e novorapid, Positivo: Melhora nos níveis de glicose no sangue , Negativo: Nenhum	4ª - Nao	5ª - Nao
Paciente 04/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Atualmente os medicamento e insumos pra uso contra o Diabetes, estão muito caros privando o aceso de portadores dessa doença a um tratamento mais eficaz.	2ª - Sim, como paciente, Qual: insulina Fiasp - de ação rápida, Positivo e facilidades: Doença controlada e mais conhecimento sobre o assunto, Negativo e dificuldades: Nenhum a não ser o preço elevado.	3ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina Basagral, Metformina 850mg 1cp 3 vz ao dia, Dapagliflosina 10mg, Positivo: Diminuição dos índices de glicemia altos, , Negativo: Apenas alguns efeitos colateria .	4ª - Não, obrigada	5ª - os medicamentos e insumos para portadores de Diabétés estão muito caros, fazendo com que a maioria não faça uso regular para tentar economizar para que o valor não impacte muito da renda familiar. Acada descoberta de novos medicamentos, mais são lançados ao mercado com preços nas alturas.

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 04/10/2024	<p>1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, A introdução de insulina rápida no SUS irá oferecer, certamente, aos pacientes com diabetes, um controle glicêmico mais preciso, reduzindo risco de hipoglicemia e melhorando a qualidade de vida, de forma significativa! Essa mudança irá permitir maior flexibilidade no horário das refeições, eliminando a necessidade de esperar antes de comer (30 minutos), o que facilita a adesão ao tratamento. Com menos complicações associadas ao diabetes, os pacientes podem desfrutar de uma vida mais ativa e produtiva. Além disso, a redução de internações e complicações contribui para a economia de recursos no sistema de saúde, beneficiando o governo ao diminuir os custos associados ao tratamento do diabetes.</p>	<p>2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Experiência com todos análogos de insulina de ação rápida , Positivo e facilidades: Mais flexibilidade no horário das refeições, eliminando a necessidade de esperar antes de comer (30 minutos), o que facilita a adesão ao tratamento. Além disso, a redução de internações e complicações contribui para a economia de recursos no sistema de saúde., Negativo e dificuldades: Vejo somente benefícios.</p>	<p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Todos os tipos de insulina, basal e prandial., Positivo: O uso de análogos de ação prolongada e rápida deve ser o tratamento aos pacientes com diabetes. Menos hipoglicemia, mais facilidade de uso, melhora do controle, menos complicações hospitalares...., Negativo: Não vejo</p>	<p>4ª - Diabetes Ther 2023 May, 14(5):883-897. doi: 10.1007/s13300-023-01400-w., Increased Time in Range with Ultra Rapid Lispro Treatment in Participants with Type 2 Diabetes: PRONTO-Time in Range, Timothy S Bailey 1, Bruce W Bode 2, Qianqian Wang 3, Alastair W Knights 3, Annette M Chang 4, , To evaluate time in range metrics and HbA1c in people with type 2 diabetes (T2D) treated with ultra rapid lispro (URLi) using continuous glucose monitoring (CGM) for the first time in this population. Methods: This was a Phase 3b, 12-week, single-treatment study in adults with T2D on basal-bolus multiple daily injection (MDI) therapy using basal insulin glargin U-100 along with a rapid-acting insulin analog. Following a 4-week baseline period, 176 participants were newly treated with prandial URLi. Participants used unblinded CGM (Freestyle Libre). Primary endpoint was time in range (TIR) (70-180 mg/dl) during the daytime period at Week 12 compared to baseline with gated secondary endpoints of HbA1c change from baseline and 24-h TIR (70-180 mg/dl). Results: Improved glycemic control was observed at Week 12 versus baseline including mean daytime TIR (change from baseline [\bar{x}] 3.8%, P -- 0.007), HbA1c (\bar{x} - 0.44%, P < 0.001), and 24-h TIR (\bar{x} 3.3%, P -- 0.016) with no significant difference in time below range (TBR). After 12 weeks, there was a statistically significant decrease in postprandial</p>	<p>5ª - Economic Burdens of Type 2 Diabetes Hospital Visits with Hypoglycemic Episodes in the Tertiary Care Setting in Thailand, Natapong Kosachunhanun 1, Danil Wongsa 1, Unchalee Permsuwan 2,3, Affiliations Expand, PMID: 37046876 PMCID: PMC10094642 DOI: 10.3390/healthcare11070949, Abstract, This study aimed to estimate the economic burden of hypoglycemia among people with type 2 diabetes (T2D) treated in a tertiary care setting. An electronic database of the largest university-affiliated hospital in northern Thailand was retrieved from 2015 to 2020 using the International Classification of Diseases 10th Revision (ICD-10) code E10.xx-E14.xx, or for patients receiving diabetes treatment at least twice for a 6-month period. All records were screened for hypoglycemia using an ICD-10 code E16.0-E16.2 or for having blood glucose <70 mg/dL. All costs related to outpatient visits or inpatient admissions were recorded. During the study period, T2D visits totaled 861,969. The annual incidence rate of hypoglycemia was 2.3 per 1000 visits, while the admission rate was 3.9 per 10,000 visits. The mean length of stay was 4.5 ± 10.1 days. The costs of hypoglycemia were</p>

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
			glucose incremental area under curve, overall, across all meals, within 1 h (P -- 0.005) or 2 h (P < 0.001) after the start of a meal. Basal, bolus, and total insulin dose were intensified with increased bolus/total dose ratio at Week 12 (50.7%) versus baseline (44.5%, P < 0.001). There were no severe hypoglycemia events during the treatment period., , Conclusions: In people with T2D, URLi in an MDI regimen was efficacious with improved glycemic control including TIR, HbA1c, and postprandial glucose without increased hypoglycemia/TBR. CLINICAL TRIAL REGISTRATION NUMBER: NCT04605991., ,	USD 831.1 per admission and USD 182.2 per outpatient visit. The important cost driver for outpatients was drugs (USD 137.1), while for inpatients, this constituted services (USD 299.9). Hypoglycemia poses a substantial financial burden and increases the use of healthcare resources. Selecting the most cost-effective treatments with clinical evidence of the lower risk of hypoglycemia, especially newer insulin preparations, will provide the greatest likelihood of improving clinical outcomes and reducing the economic burden.	
Paciente 04/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Preciso que esse medicamento seja incorporado ao SUS, pois sou diabética tipo 2 e teria uma boa qualidade de vida!	2ª - Não	3ª - Sim, como paciente, Qual: Medicamento via oral que não teve efeito esperado, em virtude baixo índice de insulina!, Positivo: Nenhum!, Negativo: Não teve o resultado desejado! Baixar a glicose!	4ª - Não	5ª - Não
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 04/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Como disse antes, pela questão do custo do medicamento a população precisa ter acesso via sus	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 04/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, N/A	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: Insulinas , Positivo e facilidades: Melhores índices glicêmicos, Negativo e dificuldades: Nenhum	3ª - Não	4ª - N/A	5ª - N/A
Paciente 04/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Precisamos muito de.medicamentos inovadores	2ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina, Nesina met, Jardiance , Positivo e facilidades: Melhoria da taxa de glicemia , Negativo e dificuldades: Nenhuma	3ª - Sim, como paciente, Qual: Nenhum novo , Positivo: Nenhum , Negativo: Nenhum	4ª - No momento estou tratando leucemia e não posso participar, mas gostaria muito	5ª - Nao

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Paciente 04/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Por que esperar a complicaçao para tratar o DM2? Por que não utilizar insulinas melhores e dar um tratamento digno a quem tem a condição?	2ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina análoga , Positivo e facilidades: Não há nem comparação um tratamento com insulinas regulares e análogas. A estabilidade, a velocidade de ação, o controle e a qualidade de vida que traz as pessoas com diabetes é muito muito muito superior., Negativo e dificuldades: Nenhum	3ª - Sim, como paciente, Qual: Metformina, insulina regular, Positivo: Nenhum, Negativo: Instabilidade, péssimo controle glicêmico	4ª - Nao	5ª - O tratamento com insulinas análogas além de trazer maior controle, evita complicações. Hoje, a maior causa de morte da pessoa com diabetes é infarto, que causa um impacto econômico muito maior que fornecer insulina análoga. Outro fator é a hemodiálise, que é de alto custo e alto impacto econômico para o governo.
Interessado no tema 04/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, A partir do momento que existe a necessidade o sus tem como obrigação de atender.	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não enviar documentos pessoais	5ª - Não
Profissional de saúde 04/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Tresiba precisa ser incorporada no SUS	2ª - , como profissional de saúde, Qual: Tresiba, Positivo e facilidades: Menor variação glicêmica assim como hipoglicemias, Negativo e dificuldades: Dificuldade da distribuição da medicação pelo sus	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Glargina, NPH, Positivo: Níveis de insulina lenta razoável para controle glicemico, Negativo: Variabilidade glicêmica, maior número de aplicações	4ª - Nao	5ª - Nao
Interessado no tema 04/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Acredito que será de bom proveito para pessoas que necessitam desses remédios e não tem condições de comprar.	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 04/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, As insulinas modernas trazem maior eficiência no cotidiano do diabético por prevenir a hipoglicemia e hiperglicemia.	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: Insulina análoga de ação rápida, Positivo e facilidades: Diminuição do risco de hipoglicemia decorrente do tempo de ação e pico inconsistente da insulina regular. Mantém os níveis mais estáveis, ao realizar sua função em um tempo hábil, impedindo que a glicemia suba demasiadamente, igualmente os efeitos se encerram antes que possa causar hipoglicemias, Negativo e dificuldades: Nenhum	3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: A NPH é insulina regular, Positivo: Controle moderado dos níveis de açúcar no sangue, mas com riscos, Negativo: Hipoglicemia constante, e picos de ação imprevisíveis	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 04/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, CERTAMENTE SERIA UM GRANDE PASSO DO MINISTERIO DA SAUDE , SE TRATANDO DA DCNT QUE MAIS CAUSA MORTES E IMPACTA NA VIDA E SAUDE DESTES PACIENTES, QUE EM SUA MAIORIA IDOSOS, COM OUTRAS DCNT (PA, FERIDAS CRONICAS , HIPERCOLESTEROLEMIA) FARIA DIFERENCA NA FACIL ADESÃO MEDICAMENTOSA E MELHOR CONTROLE DA DOENCA, A DOSE DEPENDENTE FACILITARIA A TOMADA DIARIA.	2ª - , como profissional de saúde, Qual: insulina glargina , Positivo e facilidades: FACIL ADESÃO DO PACIENTE, 1 UNICA APLICACAO, DIMINUICAO DE MATERIAL COMO AGULHA, E QUANTIDADE DE CANETAS DISPENSADAS AO PACIENTE., Negativo e dificuldades: NAO PODE AVALIAR	3ª - Não	4ª - NAO POSSUO	5ª - N, AO POSSUO

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Interessado no tema 04/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Importante que a população tenha acesso a mais e mais medicamentos	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 04/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, A incorporação das insulinas é um grande avanço em benefício daqueles que não possuem condições financeiras para comprar e obter um melhor controle e qualidade de vida e acesso ao avanço da medicina.	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: Insulina de ação rápida , Positivo e facilidades: Melhor qualidade na saúde e controle na diabetes no geral., Negativo e dificuldades: Preço elevado	3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Metformina, Glyxambi, Janumet, Januvia , Positivo: Auxílio no controle diário da diabetes , Negativo: Efeitos colaterais	4ª - Não	5ª - Não
Paciente 04/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Vai ajudar muitas pessoas sem condições financeiras , baixa condição financeira	2ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina nph e Glifage XR , Positivo e facilidades: Controle da glicemia no sangue, Negativo e dificuldades: Diarréia no uso da medicação Metformina	3ª - Não	4ª - Não desejo não , Desejo novas insulinas no SUS	5ª - Nao
Profissional de saúde 05/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Precisamos evoluir	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Insulinas, Positivo e facilidades: Melhor adesao, Negativo e dificuldades: Fornecimento insuficiente	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Metformina, Positivo: Ma adesão , Negativo: Ma adesão	4ª - Nao enviar	5ª - Nao enviar
Empresa fabricante da tecnologia avaliada 05/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Segundo o relatório de recomendação preliminar, a inclusão de análogos de insulina de ação rápida tem como objetivo ampliar as opções disponíveis para o tratamento da DM2 a fim de reduzir os riscos potenciais de desabastecimento de insulina regular humana no SUS. A Eli Lilly do Brasil, entende o quanto vital é a inclusão de novas opções terapêuticas para os pacientes com DM2, e apoia a iniciativa do Ministério da Saúde em atualizar o protocolo de tratamento do diabetes no Brasil, além de reduzir os potenciais riscos de desabastecimento de insulinas humanas no SUS. Acreditamos que os pacientes que vivem com diabetes merecem acesso público para insulinas análogas que tem melhor perfil de ação, proporcionando menor complexidade no manejo do tratamento e menor risco de hipoglicemias.,	2ª - Não	3ª - Não	4ª - conforme documento anexo	5ª - conforme documento anexo
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 05/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Sendo diabetes tipo 1 ou tipo 2, a partir do momento que deve entrar na insulinoterapia, é mais seguro o uso de insulina análogas pois a estabilidade glicemia é muito maior.	2ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina análoga novorapid, humalog, apidra, fiasp, glargina (lantus e basaglar), tresiba, Positivo e facilidades: Qualidade de vida, flexibilidade alimentar, menos hipoglicemias e hiperglicemias, Negativo e dificuldades: Sinceramente nenhuma. Melhorou MUITO meu tratamento com diabetes	3ª - Não	4ª - Não.	5ª - Não.

Contribuiu como: Profissional de saúde 06/10/2024	1ª Opinião, comentário: 1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Considerando que há diversos relatos de bons resultados com esta opção terapêutica.	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos: 2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: As insulinas análogas de ação rápida, como gestor, e também como técnico, na emissão de pareceres., Positivo e facilidades: Realizo análise técnica de solicitações de insulinas análogas de ação rápida há aproximadamente 04 anos, tendo analisado cerca de 3.000 laudos médicos, estes relatam que os usuários conseguem melhor controle da glicemia com o uso desta tecnologia, em comparação à insulina humana regular, na grande maioria dos casos. Falando especificamente de usuários do município de Belém - PA., Negativo e dificuldades: A dificuldade relatada pelos usuários é a fragmentação do acesso ao tratamento medicamentoso aos pacientes diabéticos no SUS, pois não recebem todos os seus insumos no mesmo local. Acredito que seria mais fácil se tudo ocorresse no âmbito da atenção básica.	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade: 3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Insulina Humana Regular., Positivo: Funciona adequadamente para a maioria dos usuários, mas alguns conseguem melhores resultados com as insulinas análogas., Negativo: Alguns usuários não se adaptam ao uso desta opção, conforme relatado nos laudos médicos.	4ª Evidências clínicas: 4ª - Não.	5ª Estudos econômicos: 5ª - Não.
Profissional de saúde 06/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, São drogas utilizadas na prática clínica há muito tempo com grande eficácia e levando melhor controle glicêmico e com isso reduz o risco de complicações secundária do diabetes melito tipo 1 ou 2 mal controlado, impactando na morbimortalidade desses pacientes e gera uma redução de custo a saúde pública. Infelizmente um medicamento extremamente eficaz que só é utilizado por uma pequena parte da população que tem condições financeiras em comprá-lo.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Lipsor e asparte , Positivo e facilidades: Extremamente eficaz no controle glicêmico, sem efeito residual, pouca hipoglicemias. Ideal para usar em pacientes que fazem contagem de carboidratos., Negativo e dificuldades: nenhum	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Regular, Positivo: Eficaz., Negativo: Como tem ação mais prolongada tem um risco maior de hipoglicemias.	4ª - não	5ª - não
Paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Incorporar insulinas análogas de ação rápida ao SUS para os portadores de DM 2 ajudará esses pacientes a terem melhor controle glicêmico e melhorar a qualidade de vida. Um mal controle glicêmico, já se é sabido que, a longo prazo pode ocasionar sequelas a saúde deste paciente como nefropatia diabética (problema nos rins), neuropatia diabética (problemas no sistema nervoso), cegueira e amputação de membros.	2ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina análoga de ação rápida , Positivo e facilidades: Diminuição das hiperglicemias e facilidade de manuseio com as canetas de insulina , Negativo e dificuldades: Não houve ponto negativo e/ ou dificuldade	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, As insulinas análogas já têm amplos estudos mostrando sua efetividade. Estamos em 2024, usando insulinas da década passada. A implementação de insulinas modernas trará menos custo, tb operacional, além de melhor qualidade de vida para os pacientes!	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Todas as insulinas de rápida absorção disponíveis no mercado., Positivo e facilidades: Melhora da qualidade de vida dos pacientes, menos hipoglicemias, melhor gerenciamento da glicose, menor incidência de doenças associadas, maior adesão ao tratamento., Negativo e dificuldades: Dificuldade - acesso e preço	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Insulina regular , Positivo: Ponto positivo - acesso , Negativo: Dificuldade - maior instabilidade glicêmica, dificuldade no manejo e difícil adesão, maior risco e hipoglicemias.	4ª - Sem mais	5ª - sem mais

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Urgente	2ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina de Ação Rápida , Positivo e facilidades: A ação da insulina começa mais rápido e termina mais rápido o que diminuiu o risco de hipoglicemias e acaba sendo mais parecida com a insulina secretada pelo pâncreas. A regular fornecida atualmente acaba ocasionando mais hipoglicemias . , Negativo e dificuldades: Nenhum.	3ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina regular ruim. Insulina glargina muuiito melhor que a NPH . , Positivo: Diminuição de hipoglicemias e melhora do controle . , Negativo: Com a insulina rápida é bem melhor o controle	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 07/10/2024	1ª - Não tenho opinião formada, Em anexo contribuímos com a experiência de especialista da rede.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Em anexo contribuímos com a experiência de especialista da rede., Positivo e facilidades: Em anexo contribuímos com a experiência de especialista da rede., Negativo e dificuldades: Em anexo contribuímos com a experiência de especialista da rede.	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Em anexo contribuímos com a experiência de especialista da rede., Positivo: Em anexo contribuímos com a experiência de especialista da rede., Negativo: Em anexo contribuímos com a experiência de especialista da rede.	4ª - Em anexo contribuímos com a experiência de especialista da rede.	5ª - Em anexo contribuímos com a experiência de especialista da rede.
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Melhor qualidade e gerenciamento da saúde com menos episódios de hipo ou hiperglicemia- mantêm o paciente mais estável	2ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina análoga, Positivo e facilidades: Melhor qualidade e gerenciamento da saúde com menos episódios de hipo ou hiperglicemia- mantêm o paciente mais estável, Negativo e dificuldades: Nenhum	3ª - Sim, como paciente, Qual: Bomba de insulina, Positivo: Melhor qualidade e gerenciamento da saúde com menos episódios de hipo ou hiperglicemia- mantêm o paciente mais estável, Negativo: Nenhum	4ª - NA	5ª - Na
Profissional de saúde 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Em anexo.	2ª - Sim, como paciente, Qual: Em anexo., Positivo e facilidades: Em anexo., Negativo e dificuldades: Em anexo.	3ª - Não	4ª - Em anexo.	5ª - Em anexo.
Paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Este medicamento deveria ser fornecido pelo SUS	2ª - Sim, como paciente, Qual: Faço uso da Novorapid, sou paciente DM1, Positivo e facilidades: Ajuda imensamente no controle da DM1, Negativo e dificuldades: O negativo é ter que pagar pelo medicamento, tendo em, vista que uso em grande	3ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina Glargina (longa duração), Positivo: Também trouxe melhorias para o tratamento , Negativo: É um medicamento de alto custo	4ª - Nao enviarei documentos	5ª - Nao enviarei documentos
Paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, A insulina rápida faz parte de um tratamento adequado para diabetes tipo1	2ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina rápida , Positivo e facilidades: Controle glicêmico , Negativo e dificuldades: Dificuldade de acesso	3ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina nph e glargina, Positivo: Controle glicêmico , Negativo: Dificuldade de acesso glargina	4ª - Não	5ª - Não
Paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, O diabetes quando controlado deixa o paciente estável e saudável e dessa maneira não precisa com frequência do sistema único de saúde	2ª - Sim, como paciente, Qual: Insulinas lantus, tresiba,fiasp, humalog, e sensor libre , Positivo e facilidades: Melhora considerável nos níveis de glicose, menos de picos de hiperglicemia em alimentos com concentração de gordura ou proteína, melhora na correção de hiperglicemia e redução em hipoglicemias severas , Negativo e dificuldades: Ajustes de doses, mas isso em pouquíssimos dias já é totalmente resolvido	3ª - Sim, como paciente, Qual: Levemir, novorapid, regular e nph, Positivo: Teve melhora durante um tempo e depois passou a não funcionar mais , Negativo: Demora para ação das insulinas e dificuldade de controle	4ª - Não tenho interesse de enviar	5ª - Não tenho interesse de enviar documentos

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Empresa 07/10/2024	<p>1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, AIAR mostraram-se mais eficazes do que a IHR, de acordo com o objetivo de prescrição. Além disso, a HbA1c é uma média das glicemias apresentadas, nos últimos 2 a 3 meses e quando ocorre redução de hipoglicemias, caso não haja redução das hiperglicemias concomitante, muito provavelmente haverá aumento da HbA1c. A SBD considera que a indicação do uso de análogos de ação rápida e ultrarrápida na gestação pode ser respaldada pelo potencial de maior adequação da farmacocinética dos AIAR ao perfil do metabolismo da glicose durante esta fase da vida mulher. No Brasil, a insulina asparte é classificada como categoria A de risco na gestação, a insulina lispro B e a insulina glulisina C.</p>	<p>2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Insulinas asparte, lispro e glulisina, Positivo e facilidades: Seus principais benefícios incluem um início de ação em 30 a 60 minutos, pico entre 2 a 4 horas e duração de 6 a 8 horas, permitindo controle mais imediato da glicose após as refeições., Negativo e dificuldades: Necessidade de monitoramento rigoroso dos níveis de glicose.</p>	<p>3ª - Não</p>	<p>4ª - Estudo randomizado controlado comparando a insulina lispro com a insulina Regular em 33 gestantes com DM1 não mostrou evidência de diferença entre estas insulinas sobre o risco de episódios de hiperglicemias e hipoglicemias materna (RR 0,21, IC 95% 0,01 a 4,10) (10)., Estudo randomizado que comparou o análogo de insulina asparte com a IHR em 322 mulheres com DM1 e usuárias de insulina NPH, encontrou menor excursão glicêmica pós-prandial no final do primeiro e do terceiro trimestres entre as usuárias de asparte (p -- 0,003 e p -- 0,044, respectivamente), assim como menor média de glicose 90 min após o café da manhã (p -- 0,044 e p -- 0,001, respectivamente) (11)., Não há relatos de efeitos adversos maternos ou fetais em neonatais com uso de AIAR durante a gestação. Embora não existam estudos especificamente em gestantes com DM2, os achados sobre eficácia e segurança encontrados em mulheres com DM1 podem ser extrapolados para essa população.,</p>	<p>5ª - Foi realizada análise de custo-minimização dos AIAR, tendo em vista que na revisão sistemática utilizada não havia benefícios significativos com o uso dos AIAR comparados à IHR. Os AIAR apresentaram maior custo comparativamente à IHR (R\$ 191,87 por paciente/ano), levando em conta o custo maior dos frascos dos AIAR, comparados ao frasco da IHR (2). A apresentação dos AIAR e da IHR, em canetas descartáveis, possuem o mesmo custo para a aquisição em compras do setor de saúde pública e corresponderão a 70% da demanda. Neste sentido, é importante ressaltar a importância da IHR, na apresentação em frasco de 10 mL, nos protocolos de insulinoterapia endovenosa, no cenário hospitalar., Um ponto importante para a discussão sobre o impacto orçamentário, relacionado à incorporação dos AIAR é a estimativa do percentual de pessoas com DM2 que utiliza insulina bolus. Percebe-se que na análise do impacto orçamentário foi utilizado o mesmo percentual de pessoas com DM2, em uso de insulina basal e bolus (7,1%). No entanto, a prática clínica demonstra que um percentual maior de pessoas com DM2 utiliza insulina basal isoladamente e um número menor utiliza a associação de insulinas</p>

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, É necessário que o sus implemente novas tecnologias para a melhora do tratamento do diabetes	2ª - Não	3ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina asparte, Positivo: Melhora significativa do quadro de hiperglicemia , Negativo: Insulina que não possuem ação rápida tornam o tratamento de diabetes mais difícil	4ª - Não	5ª - Não basal e bolus ou insulina bolus isoladamente.
Interessado no tema 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Importante a incorporação para o tratamento de pessoas com DM 2	2ª - Sim, como paciente, Qual: Insulinas, Positivo e facilidades: Qualidades, Negativo e dificuldades: eu não tive	3ª - Não	4ª - não tenho	5ª - não
Paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, A ciência atualiza o tempo inteiro e o mundo deve seguir isso. A Diabetes deve ter mais atenção no Brasil. Implementando insulinas melhores no SUS, mais vidas serão salvas	2ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina Novorapid, Positivo e facilidades: Melhor controle da Diabetes Tipo 1, Negativo e dificuldades: Nenhum	3ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina Lantus, Insulina Tresiba, Freestyle Libre e Freestyle Libre 2 Plus, Positivo: Melhor controle da Diabetes Tipo 1, Negativo: Nenhum	4ª - Não enviar documentos pessoais	5ª - Não enviar documentos pessoais
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Insulina pela SUS é salvar vidas.	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: Insulinas, Positivo e facilidades: Quem necessita de insulina , não tem como sobreviver sem,,, Todos precisam de insulina e os diabetes insulina dependentes se não usarem as insulina não sobrevivem ,,, A, Negativo e dificuldades: Quem é insulina dependente é obrigatório fazer o uso , mesmo c os riscos de hipótese ou hiper pela dificuldade do conhecimento em Educação em.diabetes e insulinação	3ª - Não	4ª - *não	5ª - Nao
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, melhora na qualidade de vida do Diabetico, prevenindo pico glicemico devido sua ação rapida	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: Lispro (Humalog) , Positivo e facilidades: melhora na qualidade de vida do Diabetico, prevenindo pico glicemico devido sua ação rapida, Negativo e dificuldades: n.a.	3ª - Não	4ª - n.a.	5ª - n.a.
Paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Precisamos ampliar a opção de medicamentos para DM2. Nem todos os pacientes, como eu, se adaptam a insulina humana. Comigo, por exemplo, tinha hipoglicemias assintomáticas, que impactavam minha qualidade de vida e me colocavam em risco.	2ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina humalog. , Positivo e facilidades: Excelente manejo da glicemia, rápida ação e estabilidade. , Negativo e dificuldades: Preço. E infelizmente não está disponível na rede pública.	3ª - Sim, como paciente, Qual: com insulina análoga lenta, Positivo: Excelente controle da glicemia e redução de hipoglicemias, Negativo: Preço. E infelizmente não está disponível na rede pública.	4ª - não	5ª - Não
Paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Avanços nos cuidados de doenças crônicas sempre impactam a qualidade de vida do paciente.	2ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina FIASP, Positivo e facilidades: Controle muito melhor e assertivo., Glicadas satisfatórias. Mais liberdade de escolher alimentos de consumo diario e tambem em ocasioes específicas sociais., Negativo e dificuldades: Tive uma hipoglicemia por atraso da digestao de alimentos muito gordurosos.	3ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina Regular, Positivo: Insulina regular alcança o pico de gordura e/ou proteína depois de 3 a 4 horas da refeição, Negativo: Hiperglicemia. Ou ter prato fixo pela dose fixada.	4ª - Nao.	5ª - Nao

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Organização da Sociedade Civil 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Com incorporação do tratamento no SUS teríamos um maior controle da glicemia e redução de custo com comorbidades associadas ao descontrole do diabetes como doenças cardiovasculares, amputações, dislipidemias ...	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: insula Regular/ Lantus/ Glardina, Positivo e facilidades: Que há um maior controle na variabilidade glicêmica do paciente e consequentemente nos resultados de hemoglobina glicada. Dessa forma, temos um maior controle também de outras patologias associadas ao diabetes. , Negativo e dificuldades: Falta de insumos para o monitoramento correto como fitas de glicosímetros e instruções desse controle.	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Hipoglicemiantes orais e análogos do GLP1 , Positivo: os Análogos do GLP1 são muito eficazes quando se trata de DM2 associado à obesidade visto que a perda de peso é essencial para um bom controle do DM2 e até mesmo remissão. Já os hipoglicemiantes orais, são eficazes com glicemias levemente elevadas., Negativo: Custo de medição dos análogos de GLP 1 , impedindo muitas vezes do paciente manter o tratamento. Já os hipoglicemiantes orais muitas vezes precisam ser associados a outras medicações para terem melhor eficácia.	4ª - não.	5ª - não.
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, É de extrema importância a disponibilização de uma nova insulina rápida pelo SUS para ajudar os pacientes diabéticos a terem um melhor controle glicêmico, para auxiliar na contagem de carboidratos, a evitar ter complicações da doença e ter uma insulina com o tempo de ação mais rápida é de extrema importância	2ª - Não	3ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina regular , Positivo: A insulina regular não é uma boa opção pois ela tem o tempo de ação muito demorado e não ajuda no controle glicêmico , Negativo: Citados acima	4ª - Não enviar documentos pessoais	5ª - Não enviar documentos pessoais
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Fundamental para um melhor controle da doença.	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: Insulinas Novorapid, Apidra, Fiasp, Humalog, Tresiba, Lantus..., Positivo e facilidades: Maior qualidade, controle e segurança em relação a glicemia., Negativo e dificuldades: Os valores que são muito altos para quem precisa comprar.	3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Insulina NPH e Regular , Positivo: O fato de ser distribuído pelo SUS., Negativo: Vários episódios de hipo	4ª - Não	5ª - Não

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Interessado no tema 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Como pessoa interessada no tema e funcionário da indústria farmacêutica eu diria que a incorporação se faz necessária por dois principais motivos: 1) Existe uma limitação de capacidade produtiva de ordem global e dar alternativas para pacientes se faz necessário. Por este motivo, dar alternativas que pacientes hoje dependentes de insulinas humanas é vital pois sabemos o quanto vitais as insulinas são para pessoas que vivem com Diabetes. Em particular, especificamente para pacientes com Diabetes tipo 2 a única opção no sistema público de saúde são as insulinas humanas e estas são das que mais estão sofrendo com a crise global de suprimentos. 2) Portanto, dar alternativa de outras insulinas além de dar opção ainda representaria um avanço uma vez que estas insulinas têm melhor perfil de ação resultando em menores riscos de hipoglicemia. Portanto, sou favorável a incorporação tal qual recomendado pela CONITEC pois podemos ajudar a mitigar riscos de desabastecimento de insulinas humanas e ainda prover melhores tratamentos aos pacientes.	2ª - Não	3ª - Não	4ª - n/a	5ª - n/a
Profissional de saúde 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, INCORPORAR AO SUS	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: TERIPARATIDA, Positivo e facilidades: APRENDIZADO SOBRE TERAPEUTICA E PATOLOGIA, Negativo e dificuldades: NENHUM	3ª - Não	4ª - SIM	5ª - NÃO
Paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Medicamentos que ajudam a baixar / Controlar a Glicemia mais rápido.	2ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina glargina e lispro, Positivo e facilidades: A insulina que são entregues pelos Postos de Saúde parou de fazer efeito no meu caso., Negativo e dificuldades: Preço	3ª - Sim, como paciente, Qual: Humalog, Novorapid..., Positivo: Medicamentos ajudam a controlar o Diabetes Tipo 1., Negativo: Hipoglicemia necessidade de usar Sensor de Glicemia e ao dormir acordar de 1h30 a 1h30, para não ter Hipoglicemias.	4ª - Não	5ª - Não
Paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Essa insulina permite que os pacientes consigam um resultado melhor da doença evitando as complicações e uma liberdade de escolha ao comer podendo fazer a contagem de carboidratos antes das refeições.	2ª - Sim, como paciente, Qual: Sou diabética tipo 1 e faço uso de insulinas todos os dias e várias vezes por dia., Positivo e facilidades: Sem a insulina não é possível ter um controle da doença. , Negativo e dificuldades: Nenhum.	3ª - Sim, como paciente, Qual: Fiz uso do medicamento via oral que tem na farmácia popular. , Positivo: No meu caso como paciente não consegui ter controle da doença. , Negativo: Não consegui o controle da doença, não tinha liberdade para fazer escolhas dos alimentos.	4ª - Não	5ª - Não
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, São necessários pra o controle da diabetes pois ajuda dps da alimentação e Controla mais rápido	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: Insulina rápida necessário , Positivo e facilidades: Controla a glicemia rápida dps das refeições , Negativo e dificuldades: Difícil acesso pelo SUS	3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Insulina nph e regular , Positivo: São boas mas precisamos dessa rápida pois melhor do controle , Negativo: Elas são demoradas na ação essas rápidas são bem melhor	4ª - Precisamos que incorporar essas insulina no sistema sus e se fácil liberação	5ª - Pra comprar fica muito difícil pois a maioria não tem condições por isso preciso que o SUS liberar

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Na minha opinião VIDAS IMPORTAM! , Todos deveriam ter acesso àquilo que está na Constituição de 88. ,	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: Insulinas análogas , Sensor libre , Positivo e facilidades: A insulina permite a vida., Sensor permite um pouco mais de qualidade e dignidade ao paciente. , Evita hipoglicemias, ajuda no controle da meta. , , Negativo e dificuldades: De negativo, só a dificuldade de acesso.	3ª - Não	4ª - .	5ª - .
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Acredito que as insulinas devem ser incorporadas aos SUS para auxiliar pacientes diabetes tipo 2 para redução e controle diabetes tipo 2.	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: Insulinas de ação rápida e basal (Basaglar e Humalog), Positivo e facilidades: Maior controle glicêmico para pacientes com diabetes, Negativo e dificuldades: Não identificamos	3ª - Não	4ª - Nao	5ª - Nao
Paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Acho que irá melhorar a qualidade de vida do diabético	2ª - Sim, como paciente, Qual: Lispro, Positivo e facilidades: O bem-estar era visível aos meus sintomas , Negativo e dificuldades: Pra poder pegar o medicamento era necessário levar o formulário ao médico e depois voltar ao lugar de entrega, sendo que estava sempre em falta.	3ª - Sim, como paciente, Qual: Jardiance , Positivo: Ajuda na baixa significativa da glicose , Negativo: O sus não fornece e o valor para compra é alto	4ª - Não desejo enviar	5ª - Não desejo enviar
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Seria um grande avanço na saúde pública para milhões de pacientes com DM1 e DM2.	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: Humalog, Humalog Mix, Positivo e facilidades: A grande rapidez para controle glicêmico, associado ao menor risco de hipoglicemia dos pacientes. , Negativo e dificuldades: ND	3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Vários outros antidiabéticos orais, como Glucobayer, Metformina e Glyxambi. , Positivo: Com Glyxambi o resultado é excelente e muito favorável ao bom controle glicêmico do paciente. , Negativo: ND	4ª - ND	5ª - ND
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, O sensor fornecido pelo SUS vai levar conforto e melhor qualidade de vida para todos os brasileiros que precisam conferir a insulina com o mínimo de sofrimento.	2ª - Não	3ª - Não	4ª - NA	5ª - NA
Profissional de saúde 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Em função do tempo de aplicação em relação à refeição, por suas propriedades farmacológicas, os análogos de curta ação aumentam a aderência ao tratamento farmacológico na diabético tipo 2, melhoram o controle do diabetes e a qualidade de vida.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Tenho experiência profissional com todos os análogos de curta ação disponibilizados comercialmente no Brasil., Positivo e facilidades: Em função do tempo de aplicação em relação à refeição, por suas propriedades farmacológicas, os análogos de curta ação aumentam a aderência ao tratamento farmacológico na diabético tipo 2, melhoram o controle do diabetes e a qualidade de vida., Negativo e dificuldades: A dificuldade de uso por pacientes com deficiência visual.	3ª - Não	4ª - Gostaria de fazer uma observação em relação aos diabéticos tipo 2 para os quais não é possível programas as refeições (demência, sequela de AVC). Considerando o envelhecimento da população e o aumento da prevalência dessas comorbidades, seria primordial a oferta de análogos de curta ação aos diabéticos tipo 2	5ª - não

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Estes medicamentos devem ser incorporado no sus, pois ainda há muitos diabéticos que precisam paramelhorar a qualidade de vida tanto física quanto emocional. Para assim ter um pouco mais de liberdade para comer o que tem vontade sem sentir medo da glicemia subir e causar uma hiperglicemia.	2ª - Sim, como paciente, Qual: Lantus , Humalog , Asparte , Positivo e facilidades: Melhora na qualidade de vida e Bem estar , Melhora nos resultados diários , Negativo e dificuldades: Nenhum resultado negativo a partir da minha experiência	3ª - Não	4ª - Nao	5ª - Nao
Paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Com o avanço das tecnologias e com ela, avanço nos tratamentos, deveriam ser disponibilizadas melhores tratamentos. A diabetes é uma das doenças que mais mata e que infelizmente mais cresce no país, ter tecnologias disponíveis para facilitar o tratamento e não ter maiores complicações seria muito melhor do que posteriormente o sus ter que arcar com as milhares de doenças que o diabetes pode acarretar em um só paciente, imagina isso multiplicado	2ª - Sim, como paciente, Qual: Insulinas análogas de ação rápida , Positivo e facilidades: Menos hipoglicemias, já que a regular demora para agir mesmo esperando 15/20min antes de comer e depois tem um pico de ação muito alto, causando elevação na glicemia e depois um queda muito brusca. Como resultado tive crises convulsivas severas com a insulina regular e a de ação rápida não , Negativo e dificuldades: Não tive problemas	3ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina de ação prolongada, free Style libre e aparelhos de medição de glicemia , Positivo: Com o Libre, tive mais liberdade em não precisar ficar me picando toda hora, já que faço 8hrs por dia. Com ele é só escanear , Negativo: As vezes ele não tem a verificação correta da glicemia, podendo ter variação. Mas fazer o Hgt 1x ao dia, em vez de 8x, sem dúvidas ajuda muito no dia dia do paciente	4ª - Não	5ª - Não
Paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Já passou da hora de sus oferecer tratamentos completos à nós, portadores de diabetes, independente do tipo, inclusive as cirurgias metabólicas. Que são absurdamente caras e inacessíveis	2ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina de ação rápida, Positivo e facilidades: Melhora do controle glicêmico em episódios de descontrole, de forma rápida e segura, Negativo e dificuldades: Dificuldade de acesso às insulinas de ação rápida pelo sus	3ª - Sim, como paciente, Qual: Pioglitasona e forxiga, Positivo: Servem para controle regular , Negativo: Não controlam a glicemia de forma rápida e urgente	4ª - Não	5ª - Não
Paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Acho que o Sus deve ter medicamentos mais modernos de alta qualidade que de um.melhor resultado.	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Sim	5ª - Sim
Profissional de saúde 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, D	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: D, Positivo e facilidades: D, Negativo e dificuldades: D	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Liraglutida, Positivo: D, Negativo: D	4ª - D	5ª - D
Profissional de saúde 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, O diabetes é uma doença crônica com muita morbidade associada. O uso de insulina é, em alguns casos, o único tratamento e , dependendo do tipo de insulina, Aumenta o risco de hipoglicemia.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Aspart, humalog, gliluzina, Positivo e facilidades: Início de ação maus rápido, melhor controle, menos variabilidade glicemia, Negativo e dificuldades: Nenhuma	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Glargina, degl&#deca, , Positivo: Menor variabilidade glicemica e hipoglicemia , Negativo: Nenhum	4ª - Insulina regular tem mais risco de hipoglicemia e não controla pico pos prandiais	5ª - Custo semelhante
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Existem diversos tipos de insulina no mercado, como cada indivíduo é único, seria muito importante uma vasta oferta de marcas diferentes para uma escolha mais apropriada.	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: Insulinas de ação rápida, Novorapid e Fiasp, Positivo e facilidades: Os resultados esperados para um paciente insulina dependente, regulação dos níveis de glicose., Negativo e dificuldades: Em caso de dosagens acima do necessário ocorre o risco de hipoglicemia, que pode levar a óbito.	3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Insulina humalog, Positivo: Não causou nenhum efeito colateral , Negativo: Não tivemos um bom controle	4ª - Nao	5ª - Nao

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Medicamento de boa qualidade melhora a qualidade de vida.	2ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina de rápido absolvimento , Positivo e facilidades: Qualidade de vida, Negativo e dificuldades: Sem	3ª - Não	4ª - Não se enquadra	5ª - Não se enquadra
Paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Uso necessário para uma melhor qualidade de vida	2ª - Não	3ª - Sim, como paciente, Qual: Uso de Insulina NPH, Positivo: Proporcionam uma absorção mais previsível, Reduzem o risco de hipoglicemia, Facilitam o controle glicêmico, Negativo: suor frio, pele fria e pálida, dor de cabeça, batimento cardíaco rápido	4ª - não	5ª - não
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, COM A IMPLATAÇÃO DE MEDICAMENTOS E PRODUTOS DE MAIOR QUALIDADE, O SUS/GOVERNO DEIXA DE TER GASTO COM INTERNAÇÕES E INTERVENÇÕES DEVIDO A FALTA DE CONTROLE. DESTACAMOS QUE COM O USO DO FREESTYLE LIBRE, BEM COMO DA FIASP E DA TRESIBA TEMOS UM QUADRO CLINICO ACEITÁVEL, AONDE NÃO NECESSITAMOS DE NOVAS INTERNAÇÕES, BEM COMO POSSIBILITAMOS A NOSSA FILHA TER UMA VIDA MAIS DENTRO DA NORMALIDADE POSSIVEL,	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: TRESIBA, FIASP, SENSOR LIBRE FREESTYLE, Positivo e facilidades: MELHOR CONTROLE GLICEMICO, COM POSSIBILIDADE DE APLICAÇÃO DE MEIA UNIDADE DE FIASP, O QUE PARA MINHA FILHA DE 6 ANOS É EXENCIAL, UMA VEZ QUE EM GRANDE MAIORIA DAS REFEIÇÕES 1 UNIDADE É POUCA E 2 UNIDADE É MUITO, SENDO QUE COM A FRAÇÃO DE MEIA CONSEGUIMOS AJUSTAR OS PICOS DE GLICEMIA, EM CONJUNTO COM A UTILIZAÇÃO DO FREESTYLE LIBRE QUE APRESENTA DIVERSOS CENÁRIOS E ALERTAS, BEM COMO HISTÓRICO CONTINUO DO QUADRO GLICEMICO DA PACIENTE, , Negativo e dificuldades: NO INICIO NÃO TINHAMOS CONHECIMENTO DO LIBRE E NEM DA FIASP DE MEIA UNIDADE, O QUE GEROU DIFICULDADES NOS CONTROLES DIARIOS, BEM COMO O AUMENTO DE RISCO PRA PACIENTE, A QUAL É DE MENOR E NÃO TEM CONDIÇÃO DE MANTER UM ALTO CONTROLE,	3ª - Não	4ª - NÃO	5ª - O SUS FORNECE 6 TIRES DIARIAS PARA CRIANÇA , O QUE CORRESPONDE A 180 TIRES MENSAIS A UM CUSTO MÉDIO DE 1.00 A UNIDADE EM MÉDIA, PARA UM BOM CONTROLE SERIA NECESSÁRIA CERCA DE 15 TIRES DIARIAS, O QUE CUSTARIA MAIS DE 450,00 MENSAIS A CADA CRIANÇA, NO ENTANTO O LIBRE FREESTYLE 2 CUSTA CERCA DE 330,00 POR 15 DIAS, OU SEJA, GERARIA UM CUSTO DE 660,00 MENSAIS, PORÉM POSSIBILITA REALIZAR QUANTAS MEDIÇÕES FOR NECESSÁRIA APENAS COM O SCANEAMENTO DO SENSOR, BEM COMO, É POSSIVEL DEMONSTRAR AO MÉDICO RESPONSÁVEL E A FAMILIA O QUADRO CLINICO DO PACIENTE POR INUMEROS DIAS, ATRAVES DE RELATÓRIOS FORNECIDOS POR SISTEMA DA PRÓPRIA FABRICANTE,
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Melhorias no controle da glicemia boa pacientes	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: Insulina de ação rápida, Positivo e facilidades: Mais fácil e melhor controle da glicemia, Negativo e dificuldades: Sem dificuldade	3ª - Não	4ª - Nd	5ª - Nd

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Eu apoio, só quem vive com diabetes sabe o quanto difícil é os controles de glicemia, fora o desconforto de ficar furando o dedo todos os dias mais de 10 vezes por dia.	2ª - Sim, como paciente, Qual: Sensor de glicose, insulina, Positivo e facilidades: Controle da glicemia, conforto , Negativo e dificuldades: Muito caro para pouco tempo	3ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina, aparelho de dextro , Positivo: Ajuda na glicemia (com mais dificuldade), Negativo: Desconforto	4ª - Não	5ª - Nao
Paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Já passou de serem incorporadas ao sus essas insulina, pois com as que estão disponíveis atualmente não fornecem a ajuda necessária ao tratamento da diabetes	2ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina nph, lantus, rapid e regular , Positivo e facilidades: Com a lantus e a rapid uma melhora significativa em minha saúde , Negativo e dificuldades: Com a nph e regular não consegui um bom controle	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Vai melhorar a qualidade de vida dos pacientes diabéticos	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, E um tratamento caro e crianças principalmente não tem.maturidade para se cuidar. É fundamental para a segurança do paciente	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: Insulina, sensor de glicose freestyle libre , Positivo e facilidades: Esse sensor garante a monitorização continua da glicemia reduzindo o risco eminente de hipoglicemia e ajudando a manter a glicemia no nível desejado para manter a saúde evitando riscos futuros , Negativo e dificuldades: Só coisas boas. Negativo os custos para a manutenção do tratamento	3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Furando dedos, aplicação de glicose com insulina injetáveis , Positivo: Só melhora nos níveis de glicada, Negativo: Nenhum	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, com os analogos de rapida acao o controle glicemico fica mais facil e tem menos risco de hipoglicemia	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: lispro asparte fiasp asparte e glulisina, Positivo e facilidades: melhor controle de glicemia no pos prandial Menos variabilidade da glicemia, Negativo e dificuldades: nao vejo	3ª - Não	4ª - "11. Mathiesen ER, Kinsley B, Amiel SA, et al. Maternal glycemic control and hypoglycemia in type 1 diabetic pregnancy: A randomized trial of insulin aspart versus human insulin in 322 pregnant women. Diabetes Care. 2007, 30(4):771–6. doi:10.2337/dc06-1887."	5ª - nao
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Vai ajudar a milhares de pessoas	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: Insulina de carga rápida e lenta, Positivo e facilidades: Carga rápida melhora o paciente que não fica com a glicose alta, Negativo e dificuldades: O sus nao disponibiliza a insulina	3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Insulina nph, Positivo: Não gostei , Negativo: Ela não dá ao paciente má estabilidade na glicose	4ª - Nao	5ª - Nao
Paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Melhor o controle e qualidade de vida dos pacientes	2ª - Sim, como paciente, Qual: Xultophy , novorapid e lantus , Positivo e facilidades: Melhor controle da glicemia , Negativo e dificuldades: Nenhum	3ª - Sim, como paciente, Qual: Metformina, glimepirida , Positivo: Nenhum , Negativo: Não houve o controle	4ª - Não	5ª - Não
Interessado no tema 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, É de extrema importância para os diabéticos no controle dessa doença silenciosa e traíçoeira	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Considerando a complexidade do tratamento, e o custo que é extendido por anos na vida das pessoas que precisam da referida medicação, esta ao ser incorporada ao SUS, se tornará acessível para todos que dela precisam, principalmente para as pessoas mais vulneráveis, o que torna o debate ser uma questão de saúde pública.	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não enviar documentos	5ª - Não enviar documentos
Paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Seria uma grande conquista para o diabético, pois só ele sabe a dor e o sofrimento que ele passa ainda mais os riscos, as sequelas e as complicações por falta de um controle de uma glicose pois só quem toma inúmeras furadas ao longo do dia ao longo do tempo sabe, a medição na ponta do dedo que é uma dor insuportável ajudaria demais nos diabéticos a ter mais estilo e qualidade de vida. Acredito no SUS, viva o SUS.	2ª - Sim, como paciente, Qual: Libre 1, Positivo e facilidades: A experiência foi bem satisfatória, amenizando as dores que temos a cada teste de ponta de dedos, facilita bastante a vida do diabético, um sonho para cada doente para cada mãe para cada ser., Negativo e dificuldades: Negativos pela falta de condições ao adquirir o produto pois é muito caro.	3ª - Sim, como paciente, Qual: Eu normalmente uso a ponta do dedo aquelas furadas que doem na alma que te deixa apreensivo que te deixa angustiado, agitado e muitas vezes fadigado por não suportar tanta dor em meio a tecnologia., Positivo: Positivos que facilitam mais a vida de quem só precisa ter uma sim, para facilitar um pouco a vida de quem vive com a doença que convive, com tanta desigualdade para aprovar melhorias para todos. Todos com diabetes precisam possuir sendo criança, jovem, adulto e idoso não tem limitando por faixa etária pois todos precisam todos compartilham da mesma doença., Negativo: Negativo pelo valor.	4ª - Não.	5ª - Não
Interessado no tema 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, As insulinas análogas de ação rápida não tem valores acessíveis a todas as parcelas da população então se ela fosse incorporada ao SUS mais pessoas com diabetes tipo 2 poderiam ter acesso, melhorando a qualidade do tratamento.	2ª - Sim, como paciente, Qual: Com insulina análoga de ação rápida pois sou diabética tipo 1 e já faço uso desse medicamento, Positivo e facilidades: O medicamento é de fácil aplicação e para diabéticos tipo 1 já trás muita qualidade de vida, para o paciente do tipo 2 também trará, pois se o paciente precisa do uso da insulina então a análoga a ação rápida irá proporcionar muito mais tranquilidade sabendo que a glicemia irá baixar em poucos minutos., Negativo e dificuldades: Não percebi nenhum resultado negativo com o medicamento em questão	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Essencial e fundamental para a vida do diabético	2ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Fiasp, Positivo e facilidades: Melhora significativa e essencial no tratamento da doença, Negativo e dificuldades: Não tive	3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Não tive, Positivo: Não tive, Negativo: Não tive	4ª - Não	5ª - Não
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, É um medicamento muito necessário e poucas pessoas têm acesso	2ª - Não	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Profissional de saúde 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Acho que deve ser incorporado pois essa doença crônica precisa de toda ajuda possível.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Insulina , Positivo e facilidades: Muito.bom, Negativo e dificuldades: Eficácia	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Medicamentos , Positivo: Melhora , Negativo: Lentidão	4ª - Não	5ª - Não
Paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Precisa ser oferecido pelo sus por ser fundamental no controle do diabetes	2ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina, Positivo e facilidades: Controle preciso e eficaz dos níveis de glicose , Negativo e dificuldades: Nenhum	3ª - Sim, como paciente, Qual: Ozempic , Positivo: Diminuição da obesidade e controle da glicemia , Negativo: Nenhum	4ª - Não	5ª - Não
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Uma insulina de ação rápida poderia trazer mais qualidade de vida aos pacientes, ele poderia comer aquilo que tem vontade fazendo a contagem de cho e aplicando insulina, e não indo comer escondido. Quando se fica doente que a glicose tende a subir um pouco devido a um quadro de infecção poderia aplicar a insulina para tentar manter os níveis de açúcar na meta. E fazer com que o indivíduo não venha ter uma complicações por conta de uma diabetes mal cuidada.	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: Insulina de ação rápida, humalog , Positivo e facilidades: Uma qualidade de vida melhor, pois a pessoa poderia comer aquilo que tem vontade, fazendo uma contagem de cho e conseguindo equilíbrio glicose , fazendo com que o indivíduo não venha ter complicações futuras. , Negativo e dificuldades: A dificuldade seria em manter a insulina rápida, pois como não é liberada pelo sus, torna-se difícil a compra da mesma todos os meses	3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Com insulina de ação rápida humalog , Positivo: Uma qualidade de vida melhor, fazendo com que o indivíduo consiga manter a glicose na meta por maior tempo , Negativo: O não fornece cimento pelo sus, é a parte negativa por que nem todos podem comprar a insulina	4ª - Não Não	5ª - Não
Paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Deve ser incorporado para ajudar e melhorar a qualidade de vida do paciente com diabetes e a adesão ao tratamento com resultados positivos	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: Insulinas Asparte, Glargina, Fiasp, Degl�s, , Lispro, Positivo e facilidades: Melhora na adesão ao tratamento, melhora no controle glicêmico, melhora na qualidade de vida , Negativo e dificuldades: Nenhum	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Insulinas NPH e Regular, Positivo: Melhora no controle glicêmico , Negativo: Nenhum	4ª - https://www.scielo.br/j/ean/a/MpYFnCP7CLtv7tXpm4PYYvq/?format--pdf&lang--pt	5ª - Não
Paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Preciso de insulina de ação rápida para viver com qualidade de vida	2ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina de ação rápida , Positivo e facilidades: Sobrevida, Negativo e dificuldades: É caro para comprar	3ª - Sim, como paciente, Qual: Vários tipos de insulina, Positivo: Sentir-se bem, Negativo: Não teve	4ª - Não enviar documentos pessoais	5ª - Não enviar documentos pessoais
Paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Importante termos outras opções, modernas para o nosso tratamento.	2ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina de ação rápida e lenta, Positivo e facilidades: Menos crises de hipoglicemias, Negativo e dificuldades: .	3ª - Sim, como paciente, Qual: NPH e regular , Positivo: ., Negativo: Crises de hipoglicemias frequentes, mesmo com ajuste de doses.	4ª - .	5ª - .

Contribuiu como:	1ª Opinião, comentário:	2ª Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade, outros efeitos:	3ª Outra tecnologia - Experiência, efeitos, facilidade, dificuldade:	4ª Evidências clínicas:	5ª Estudos econômicos:
Familiar, amigo ou cuidador de paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Como mãe pâncreas que faz o papel das células betas do meu filho de apenas 4 anos que deveriam produzir insulina normalmente, é vital, crucial e de extrema urgência a aprovação e fornecimento pelo SUS insulinas de rápida ação como aparte, para que pacientes com diabetes tenham melhor resposta ao tratamento e insulinas que ajam de forma mais rápida como as que o organismo deveria produzir e infelizmente não é o que acontece. Garantir essas insulinas é garantir melhor qualidade de tratamento e vida para toda comunidade diabética.	2ª - Sim,, como cuidador ou responsável, Qual: Fiasp asparte, Positivo e facilidades: Rápida absorção pelo organismo e consequência melhor eficácia no tratamento do diabetes. Tendo em vista que a insulina produzida e corpo age de forma instantânea, quanto mais rápida a ação de uma insulina artificial e mais fiel a que seria produzida pelo pâncreas melhor tratamento e resposta do organismo., Negativo e dificuldades: Nenhum.	3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Nph, Positivo: Nenhuma, Negativo: Picos altíssimos e diversos eventos de hiperglicemia. Além da insulina não acompanhar os picos de ação do carboidrato	4ª - Uma melhor qualidade de vida para o meu filho portador de diabetes tipo I é a melhor contribuição e resposta técnica para qualquer evidência clínica necessária.	5ª - Não tem preço que mensure uma vida. O governo tem orçamento suficiente que assegure insulinas de ação ultrarrápida e rápidas para garantir a qualidade de vida de seus cidadãos portadores de diabetes. Visto que é um dos países com maior números de casos de diabetes do mundo. Já passou da hora de garantir tratamento de qualidade e adequado para população. Dinheiro tem, falta apenas a parte burocrática.
Paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Melhor qualidade de vida aos pacientes com Diabetes, menor risco de hipoglicemia severa e perda de consciência, redução de complicações, redução da hemoglobina glicada e glicemias durante o dia	2ª - Sim, como paciente, Qual: Sensor freestyle libre, Positivo e facilidades: Redução da hemoglobina glicada, redução de hipoglicemias, Negativo e dificuldades: Falta de conhecimento sobre o produto	3ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina, medicamentos, Positivo: Melhor tratamento , Negativo: Conseguir monitorar a glicemia de forma eficaz com tiras de glicemia e sensor	4ª - Nda	5ª - Nda
Profissional de saúde 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, .	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: ., Positivo e facilidades: ., Negativo e dificuldades: Nenhum	3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: ., Positivo: ., Negativo: .	4ª - .	5ª - .
Paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Ter uma insulina mais moderna e rápida, é um bom incentivo na manutenção do tratamento	2ª - Sim, como paciente, Qual: Asparte e Lispro, Positivo e facilidades: Maior facilidade no controle da glicemia, redução do tempo de hiperglicemia , Negativo e dificuldades: No começo do uso, me acostumar com a pico de ação.	3ª - Sim, como paciente, Qual: Novolin, Positivo: Redução da glicemia , Negativo: Demora no pico de ação, o que causava mal estar, sono e dor de cabeça pela hiperglicemia	4ª - Não	5ª - Não
Paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, Ajudará muitos que não podem comprar, além de ajudar no controle glicêmico e resultados mais fidedignos.	2ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina , Positivo e facilidades: Contribuiu no melhor Controle da minha glicemia , Negativo e dificuldades: O valor cobrado nas farmácias	3ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina , Positivo: Melhor controle da glicemia encontrar , Negativo: Encontrar nas farmácias da região onde moro.	4ª - Não	5ª - Não
Profissional de saúde 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, E importante que o SUS forneça a insulina pra o tratamento adequado ao DM, é importante ter várias tipos pois cada paciente se adequa melhor ao tipo de produto.	2ª - , Sim,, como profissional de saúde, Qual: NovoRapid., Positivo e facilidades: São importantes pra controle de glicemias que não são Medidas com oscilação importante (dia glicemias) nas 12h ou 24h ex. (65 mg/dL- HI),, Negativo e dificuldades: Se não bem utilizada pode causar efeito rebote e hipoglicemia severa	3ª - Não	4ª - Não	5ª - Não
Paciente 07/10/2024	1ª - Eu acho que deve ser incorporado no SUS, nao	2ª - Sim, como paciente, Qual: Insulina NPH, Basal, Fiasp, Positivo e facilidades: Controle da Glicose, Negativo e dificuldades: Cetocidose por erro no uso da NPH devido a prescrição errada da médica	3ª - Sim, como paciente, Qual: Sinvastatina, Glifage, Glicasida, Positivo: Controle da Glicose, Negativo: Nenhum	4ª - nao	5ª - nao