

Resultados Anuais - 2022

Matriz



Sumário

Resumo Executivo.....	3
Visão Geral	4
Acompanhamento dos Indicadores.....	6
Percentual de Desempenho Anual - 2022	35

Resumo Executivo

Em continuidade à execução do plano estratégico, finalizamos o ano de 2022 com o monitoramento e controle dos resultados anuais dos 12 objetivos estratégicos da Companhia Nacional de Abastecimento, desdobrados em indicadores, metas e iniciativas. Este relatório apresenta a síntese dos resultados de acompanhamento da estratégia, referente ao período de 2022.

O acompanhamento da estratégia apresenta os resultados obtidos na sua execução, com detalhamento da situação dos objetivos estratégicos, indicadores e metas. Até o segundo trimestre de 2018, os indicadores e metas foram monitorados por meio de formulários encaminhados às áreas. Os resultados foram tratados em planilhas e disponibilizados no site da Conab, em forma de relatório. A Superintendência de Estratégia e Organização (Suorg), em parceria com a Superintendência de Tecnologia da Informação (Sutin), implementou o sistema “Gestão do Planejamento Estratégico - Geplanes”, que visa facilitar o processo de monitoramento da execução da gestão estratégica na Conab, melhorando também o controle e o acompanhamento do processo na Companhia. Dessa forma, no 4º trimestre de 2018, essas informações foram coletadas por meio de registros no Geplanes, realizados pelas próprias áreas (nível tático e operacional da Conab). Também em parceria com a Sutin, foi desenvolvido um Dashboard, em que os resultados são disponibilizados de forma dinâmica para os funcionários e, também, público externo da Companhia, através do seu sítio na internet.

Na análise das metas comparadas aos resultados alcançados, apurou-se que, dos 17 indicadores, 6 (35,3%) alcançaram as metas, 9 (52,94%) não alcançaram e 2 (11,76%) não foi possível de mensuração. Vale ressaltar que, cada vez mais, se faz necessário priorizar e avançar na construção dos planos e projetos e na especificação das metas para colocar a estratégia da Companhia em execução.

Visão Geral – Anual

Dos 17 indicadores monitorados, 6 (35,3%) alcançaram as metas foram: Percentual de execução recurso PAA (DIRAB), Índice de desvio de produtos armazenados (DIAFI), Percentual de cumprimento de prazo de pagamento das operações voltadas aos instrumentos de apoio à comercialização (DIRAB), Índice de ocorrências de acidentes de trabalho (DIGEP), Nota no IG-Sest - Indicador de Governança Sest (PRESI) e Elaboração de projetos destinados à responsabilidade social (PRESI).

Em relação aos 9 indicadores (52,94%) não alcançaram meta: Índice de regularidade no acesso às informações agropecuárias (DIPAI), Índice de Execução do Abastecimento (DIRAB), Taxa de revisão da capacidade estática de armazenagem (DIRAB), Percentual de doações realizadas (DIRAB), Percentual de execução de recursos PGPM-Bio (DIRAB), Grau de assertividade na proposição de intervenções via instrumento de política agrícola (DIPAI), e Índice de efetividade da visibilidade institucional (SUMAC), Volume de recursos economizados no exercício financeiro (DIAFI), Percentual de ganhos e perdas das ações com aferição do desempenho da Procuradoria Geral (PROGE).

Com relação aos indicadores sob a responsabilidade da DIPAI, foi alegado que, para o indicador “Índice de regularidade no acesso às informações agropecuárias”, o índice ficou abaixo da meta pela sazonalidade da agropecuária, sendo comum que haja mais ou menos interesse pelas informações em determinados períodos do ano, como início e término de safras, por exemplo.

Para o indicador “Grau de assertividade na proposição de intervenções via instrumento de política agrícola”, informaram que foram 5 produtos considerados no indicador ao longo do ano, sendo eles: laranja, cacau cultivado, borracha natural cultivada, sisal, feijão preto e trigo. A borracha, que apesar de preços inferiores, indicava recuperação que não foram concretizadas. A Conab sugeriu a realização de leilões de PEP e de PEPRO para o produto, porém, as operações ainda não foram autorizadas pelo Ministério da Agricultura, Pecuária - Mapa e pelo Ministério da Fazenda, antigo Ministério da Economia.

A DIRAB, em seu indicador “Índice de Execução do Abastecimento”, relatou que os principais fatores que tiveram impacto negativo no alcance da meta foram o baixo interesse do mercado na negociação de milho ensacado (com sucesso de apenas 25% do quantitativo ofertado em leilão) e ainda, a entrega de parte do produto adquirido dentro do prazo previsto no edital, porém após o fechamento do período de apuração do indicador.

Se tratando do indicador “Taxa de revisão da capacidade estática de armazenagem”, justificou- se pela redução da disponibilização orçamentária que dificultou na atualização cadastral, além de aumento no custo da operação decorrente do preço do combustível, aluguel de carro e passagem aérea. Outro fator foi o custo por armazém visitado, principalmente nas novas fronteiras agrícolas, pelo aumento no tempo de deslocamento, agravado ainda pela redução de empregados disponíveis nas Superintendências Regionais para realização das vistorias, o que prejudicou a evolução das operações.

Para a DIRAB, no “Percentual de doações realizadas”, o total projetado no Plano de Trabalho do Termo Aditivo nº 1/2022 ao TED 08/2021, 4.683 cestas de alimentos não foram doadas aos indígenas, público destinatário original. Deste montante, 4.550 cestas montadas na Unidade Armazenadora de Boa Vista/RR foram doadas ao Serviço Social do Comércio (SESC) Mesa Brasil de Roraima, em razão da proximidade do vencimento de um ou mais produtos, conforme autorizado pela Norma da Organização (NOC) 40.101; as outras 133 cestas seriam destinadas a indígenas dos Estados do Amazonas, do Ceará e do

Mato Grosso. Nesses casos, as cestas ou foram extraviadas durante a logística de entrega ou não puderam ser doadas pela falta ou baixa qualidade de produtos para sua adequada montagem. O “Percentual de execução de recursos PGPM-Bio” deverá aumentar porque é permitido receber as notas fiscais de 2022 até o dia 28/02/2023.

A SUMAC, justificou o não atingimento da meta do indicador ”Índice de Efetividade da Visibilidade Institucional” pois houve diminuição nas três variáveis que o compõe (crescimento de acessos ao site, de menções na imprensa e de engajamento nas redes sociais). Tal redução ocorreu no quadro de jornalistas da Geimp, de 7 empregados com carga horária de 5 horas para 5 empregados com a mesma jornada. Dessa forma, o número de matérias foi reduzido, o que impactou no número de menções na imprensa. Outro fator que impactou grandemente foi o período de defeso eleitoral. Durante 4 meses, as redes sociais da Companhia estiveram desativadas e todas as publicações técnicas do site foram retiradas, bem como alguns assuntos foram restringidos para não caracterizar publicidade eleitoral. Assim, a quantidade de engajamentos nas redes sociais e acessos ao site foi impactado durante boa parte do ano, diminuindo consideravelmente o resultado.

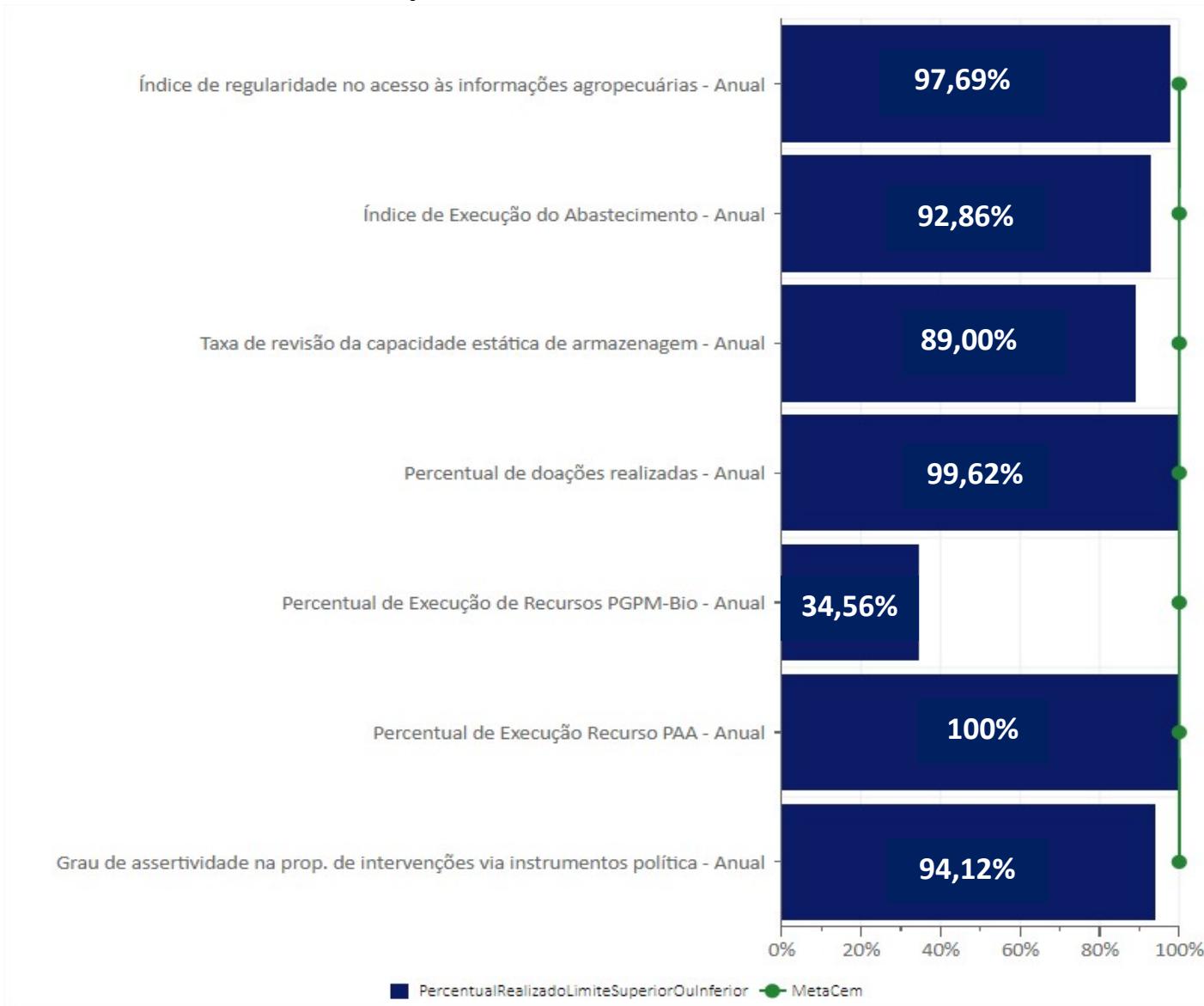
Para a PROGE, o não atingimento da meta ocorreu em razão de que, no grande volume de processos da Conab, há ações que resultaram em derrota perante o Judiciário por se referirem a objetos já pacificados por jurisprudência, o que trouxe como consequência a inviabilidade da reversão do resultado em prol da Companhia. Desta forma, as derrotas contabilizadas no quantitativo geral de processos terminaram por prejudicar o resultado de desempenho da Procuradoria-Geral, que, por este motivo, não alcançou a meta imposta de 86% de êxito na condução processual.

Para a DIAFI, o indicador “Volume de recursos economizados no exercício financeiro” não atingiu a meta: 250.000. Valor apurado: -919.534,80; A Companhia viabilizou uma suplementação orçamentária que proporcionou realizar a criação de despesa de aquisição de equipamentos de Tecnologia da Informação, no valor de R\$1,25 milhões. Também concorreu para o não atingimento da meta o reajuste nos seguros da Companhia, principalmente do seguro de vida dos empregados face a progressão natural da idade do corpo funcional. Assim, apesar da economia conseguida em outras despesas não foi possível atingir a meta estabelecida para este indicador. Cumpre-nos informar que no geral (matriz e regionais), a Companhia apurou um resultado de R\$2,8 milhões, face a meta global de R\$ 1,1 milhão estipulada.

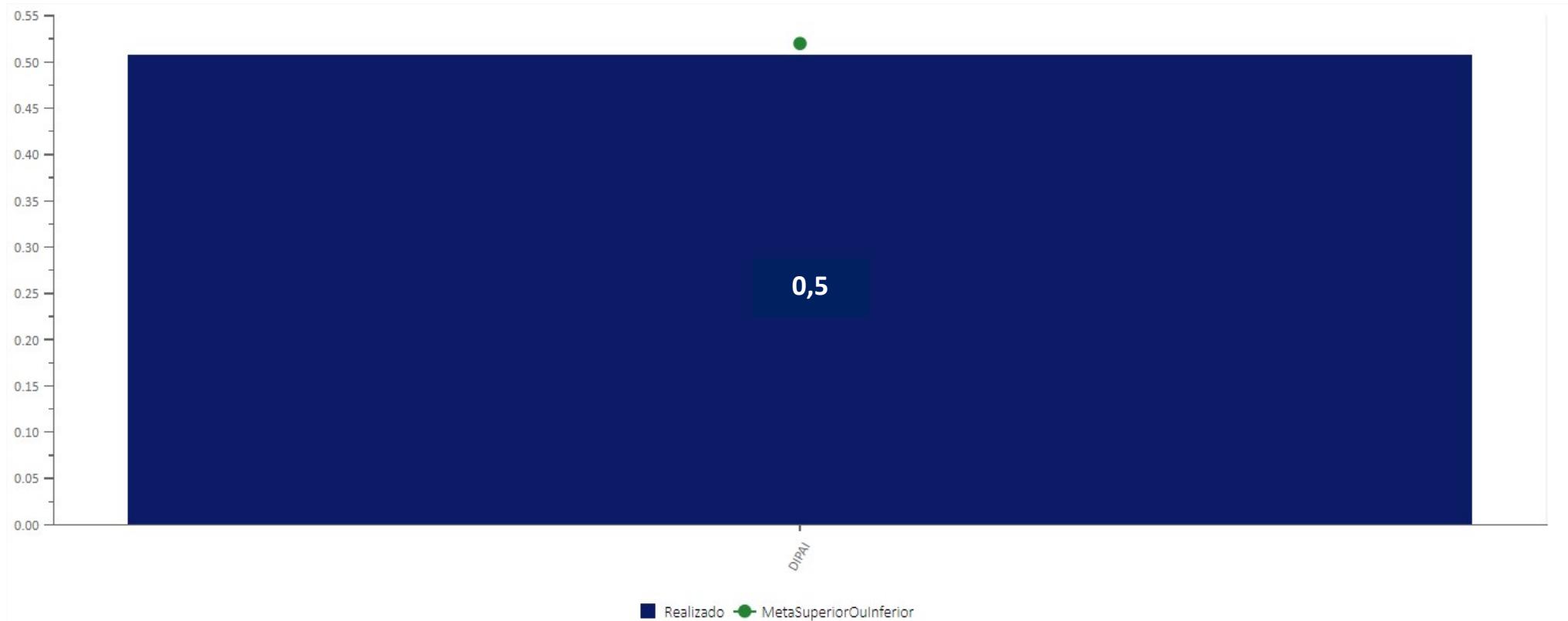
Por fim, 2 indicadores (11,76%) não foram passíveis de mensuração, a saber: Percentual de visitas realizadas nos Estados aos órgãos do Governo e Percentual de publicações de dados e análises agropecuárias referenciadas nas áreas econômica e produtiva.

Acompanhamento dos Indicadores

Perspectiva Resultados à Sociedade



1. Índice de regularidade no acesso às informações agropecuárias - Anual (maior = melhor)



Metas Não Atendidas - Índice de regularidade no acesso às informações agropecuárias - Anual

Unidade Localização	Justificativa	Plano Providência
DIPAI	<p>Considerando a sazonalidade da agropecuária é comum que haja mais/menos interesse pelas informações em determinados períodos do ano, como início e término de safras, por exemplo, o que acaba afetando a regularidade na quantidade de acessos ao longo do ano e, consequentemente, o resultado do indicador.</p> <p>Adicionalmente, deve-se considerar que o período eleitoral impactou sobremaneira o número de acessos aos boletins e demais publicações da Companhia, dado que foi necessária a suspensão de diversas publicações no site da Conab no referido período.</p>	<p>Em tempo, sugerimos ações de marketing e melhorias no site e Portal de Informações que resultem na ampliação do acesso às informações produzidas, além da edição de um novo indicador que meça o grau de interesse nas publicações, do tipo quanto maior, melhor, e não a regularidade no acesso das informações. Consideramos que esse novo indicador possa trazer uma informação mais precisa sobre o real interesse das informações geradas pela Conab e qual tem sido a evolução desse ao longo dos anos.</p>

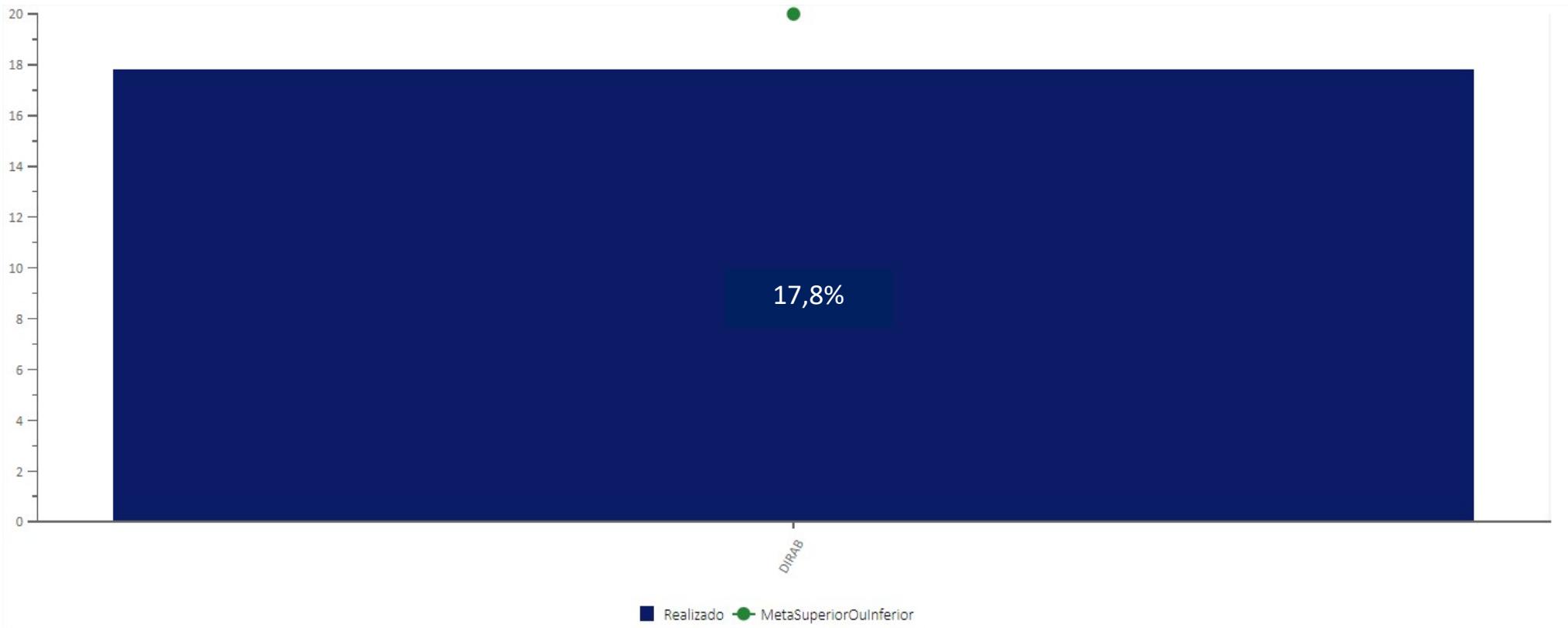
2. Índice de Execução do Abastecimento - Anual (maior = melhor)



Metas Não Atendidas - Índice de Execução do Abastecimento – Anual

Unidade Localização	Justificativa	Plano Providência
DIRAB	Os principais fatores que tiveram impacto negativo no alcance da meta foram o baixo interesse do mercado na negociação de milho ensacado (com sucesso de apenas 25% do quantitativo ofertado em leilão); e a entrega de parte do produto adquirido dentro do prazo previsto no edital, porém após o fechamento do período de apuração do indicador.	Não Informado

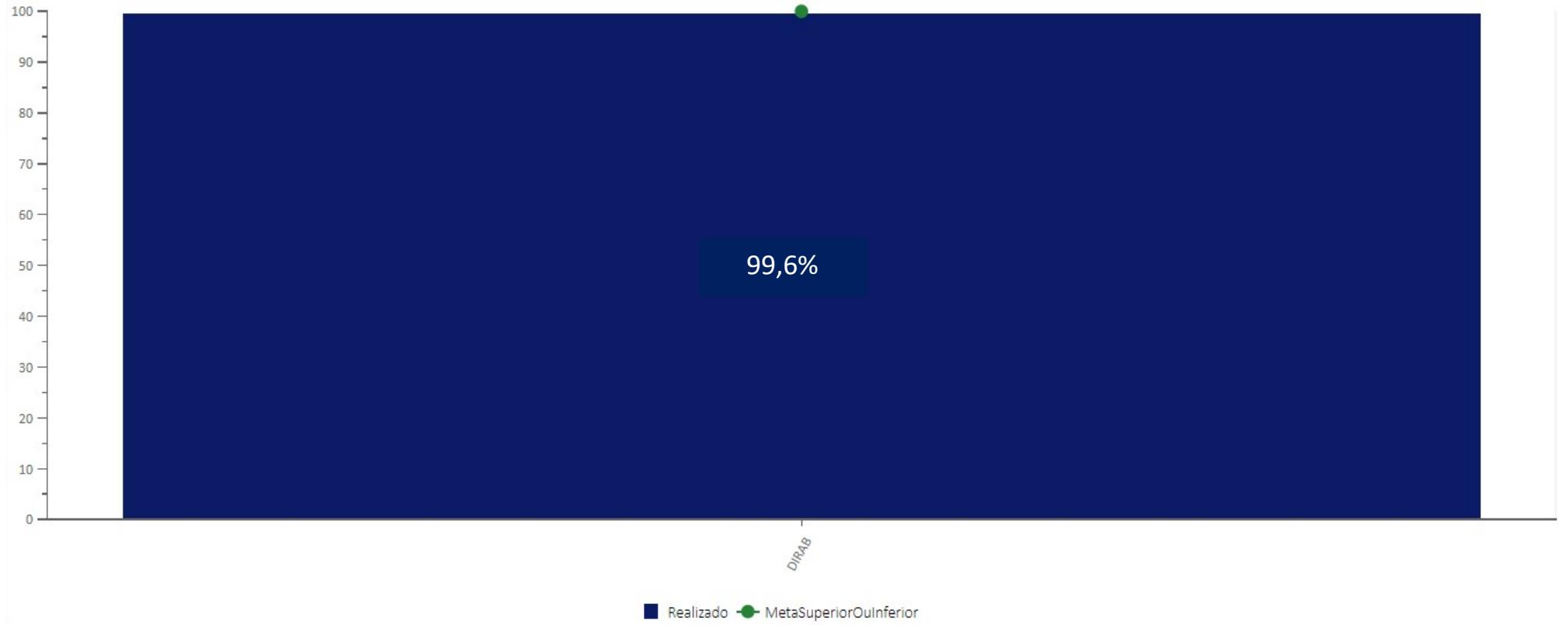
3. Taxa de revisão da capacidade estática de armazenagem - Anual (maior = melhor)



Metas Não Atendidas - Taxa de revisão da capacidade estática de armazenagem - Anual

Unidade Localização	Justificativa	Plano Providência
DIRAB	<p>Registra-se que foram empenhados cerca de 98,6% do orçamento disponível para a realização do cadastro. Contudo, a redução da disponibilização orçamentária dificultou na atualização cadastral. Registra-se também que ocorreu um aumento no custo da operação, em relação à época da elaboração da proposta da meta, em função do aumento significativo dos preços do combustível, aluguel de carro e passagem aérea. Outro fator que impactou diretamente no custo por armazém visitado foi o baixo adensamento de unidades armazenadoras, principalmente nas novas fronteiras agrícolas, o que fez com que o custo por visita aumentasse significativamente, devido ao maior tempo gasto com o deslocamento das equipes de cadastramento. Outro ponto preponderante foi a redução de empregados disponíveis nas Superintendências Regionais para realização das vistorias, o que prejudicou a evolução das operações.</p>	<p>Existe a necessidade do aumento do orçamento para o atingimento da meta nos próximos exercícios, bem como a disponibilização de técnicos nas Suregs para a execução dessa importante atividade, entregue às competências da Conab, por meio de Lei Federal.</p>

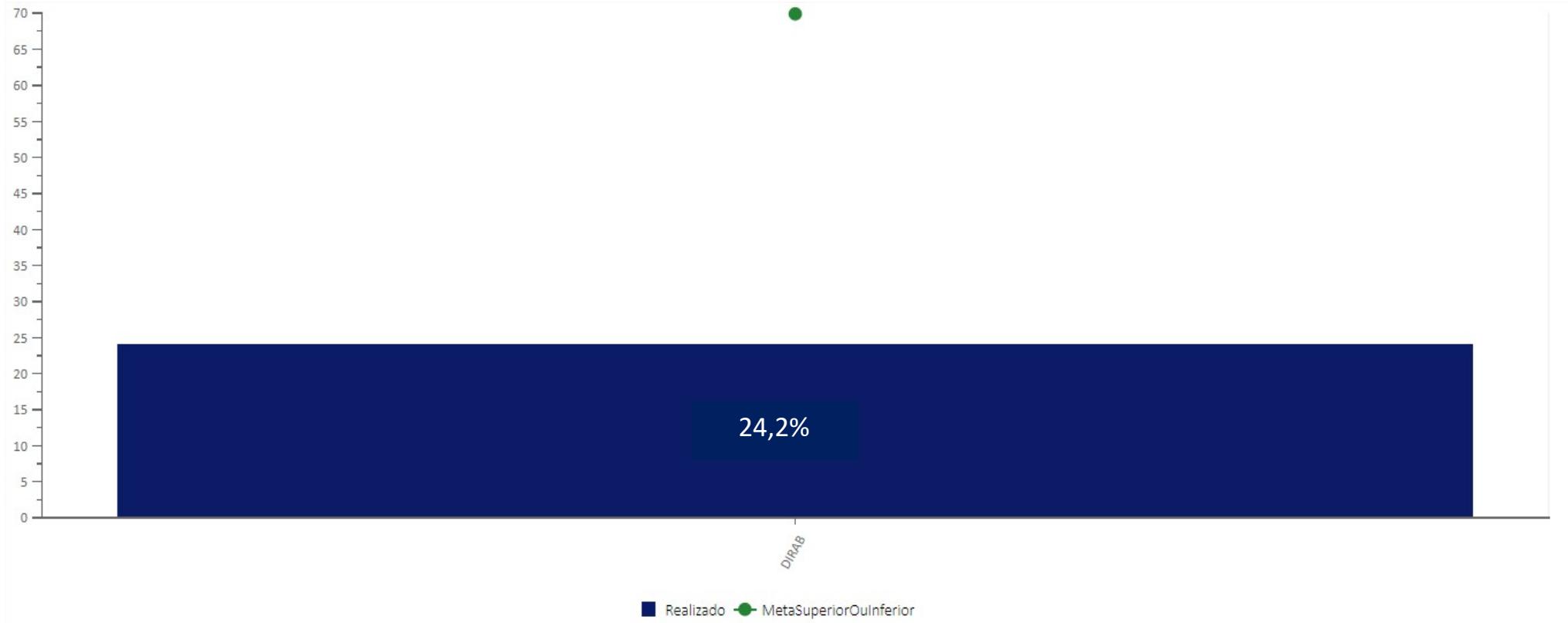
4. Percentual de doações realizadas - Anual (maior = melhor)



Metas Não Atendidas - Percentual de doações realizadas - Anual

Unidade Localização	Justificativa	Plano Providência
DIRAB	<p>Do total projetado no Plano de Trabalho do Termo Aditivo nº 1/2022 ao TED 08/2021, 4.683 cestas de alimentos não foram doadas aos indígenas, público destinatário original. Deste montante, 4.550 cestas montadas na Unidade Armazenadora de Boa Vista/RR foram doadas ao Serviço Social do Comércio (SESC) Mesa Brasil de Roraima, em razão da proximidade do vencimento de um ou mais produtos, conforme autorizado pela Norma da Organização (NOC) 40.101; as outras 133 cestas seriam destinadas a indígenas dos Estados do Amazonas, do Ceará e do Mato Grosso. Nesses casos, as cestas ou foram extraviadas durante a logística de entrega ou não puderam ser doadas pela falta ou baixa qualidade de produtos para sua adequada montagem.</p>	Não Informado

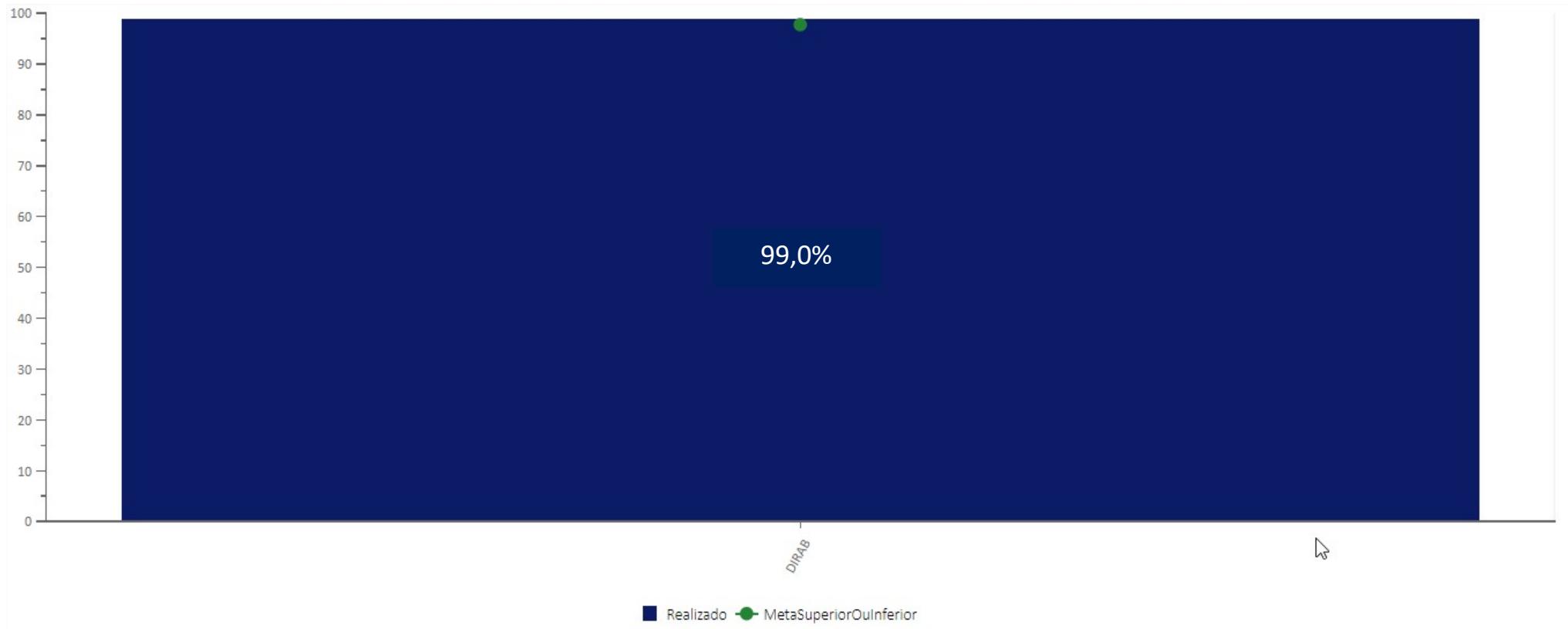
5. Percentual de execução de recursos PGPM-Bio - Anual (maior = melhor)



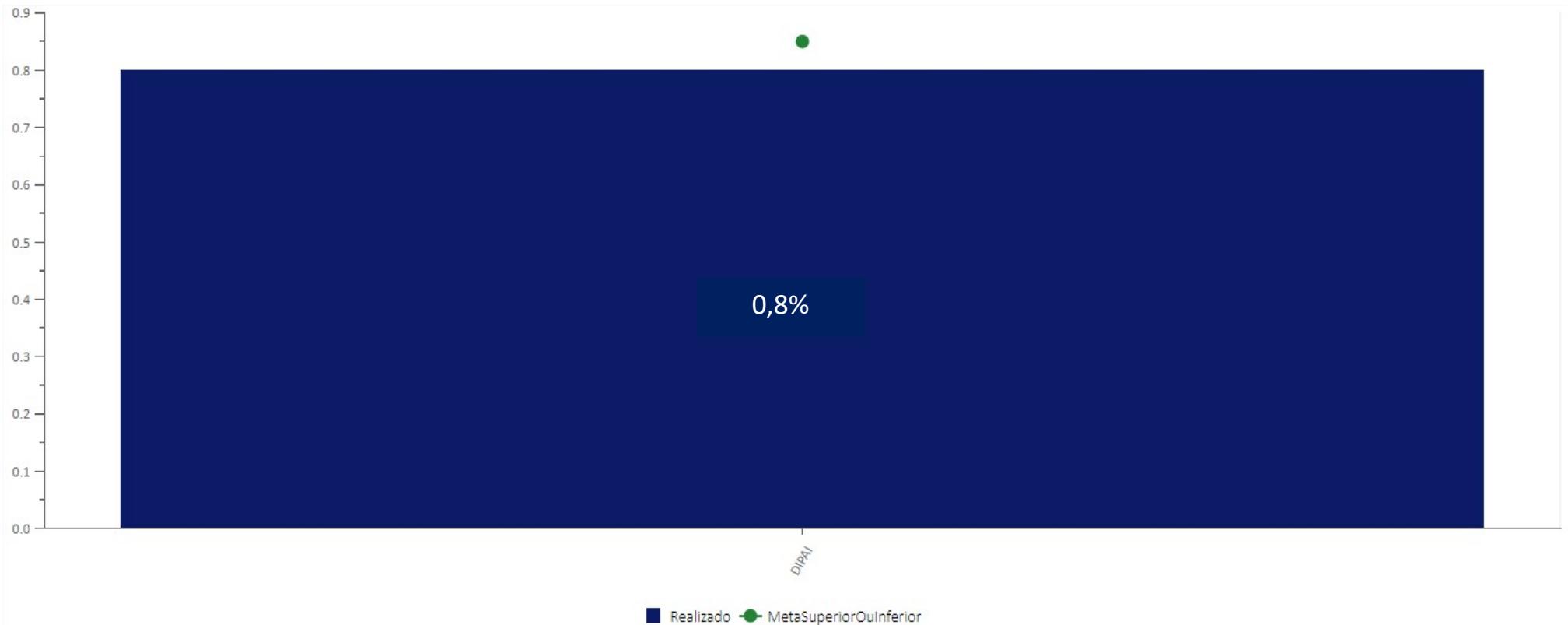
Metas Não Atendidas - Percentual de Execução de Recursos PGPM-Bio – Anual

Unidade Localização	Justificativa	Plano Providência
DIRAB	O percentual alcançado deverá aumentar, porque é permitido receber as notas fiscais de 2022 até o dia 28/02/2023.	Não Informado

6. Percentual de execução recursos PAA - Anual (maior = melhor)



**7. Grau de assertividade na proposição de intervenções via instrumentos de política agrícola
Anual (maior = melhor)**



Metas Não Atendidas - Grau de assertividade na prop. de intervenções via instrumentos política – Anual

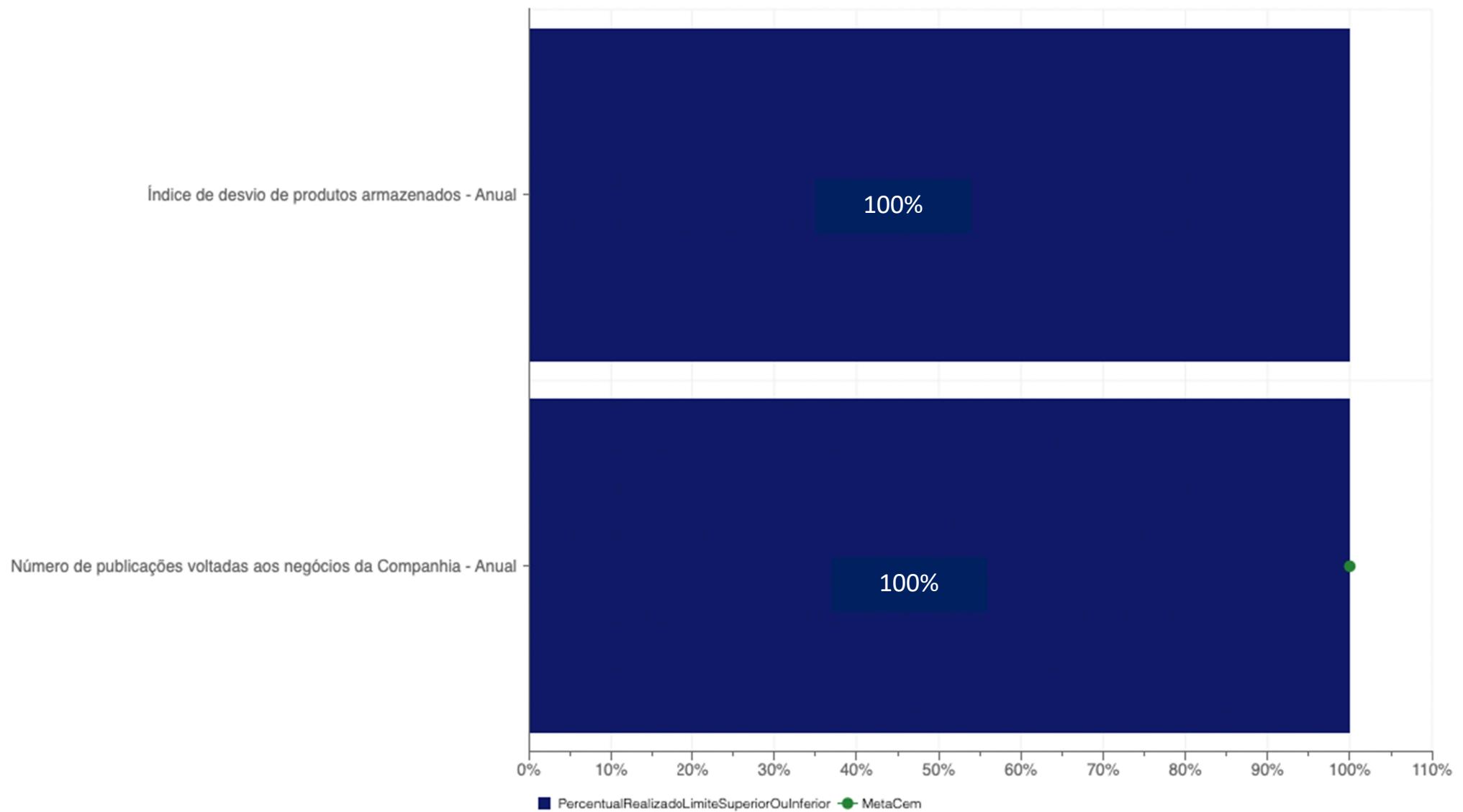
Unidade Localização	Justificativa	Plano Providência
DIPAI	<p>Foram 5 produtos considerados no indicador ao longo do ano, sendo eles laranja (BA, PA, RS e SE), cacau cultivado (BA, ES, PA e RO), borracha natural cultivada (BA e MA), Sisal (BA), Feijão Preto (PR, SC e RS) e Trigo (MS e RS). Para estes produtos os preços caíram abaixo dos preços mínimos. Como fizemos previsão antecipada para 4, o resultado foi $4/5 = 0,80$. A borracha foi o único produto para o qual não conseguimos nos antecipar, pois, embora os preços estivessem em patamares inferiores, o contexto macroeconômico indicava que haveria recuperação de preços e não seria necessário intervenção. Como as expectativas não foram concretizadas, em setembro iniciamos discussões com o Mapa a fim de estabelecer a melhor estratégia de intervenção. A Conab sugeriu a realização de leilões de PEP e de PEPRO para o produto, porém, as operações ainda não foram autorizadas pelo Ministério da Agricultura, Pecuária - Map e pelo Ministério da Fazenda, antigo Ministério da Economia.</p>	<p>Será realizada a atualização mensal de um painel de acompanhamento de mercado e de preços mínimos para facilitar a possibilidade de atuação na forma prevista no indicador.</p>

8. Percentual de visitas realizadas nos Estados aos órgãos do Governo e demais potenciais usuários em comercializar com a Conab - Anual (maior = melhor)

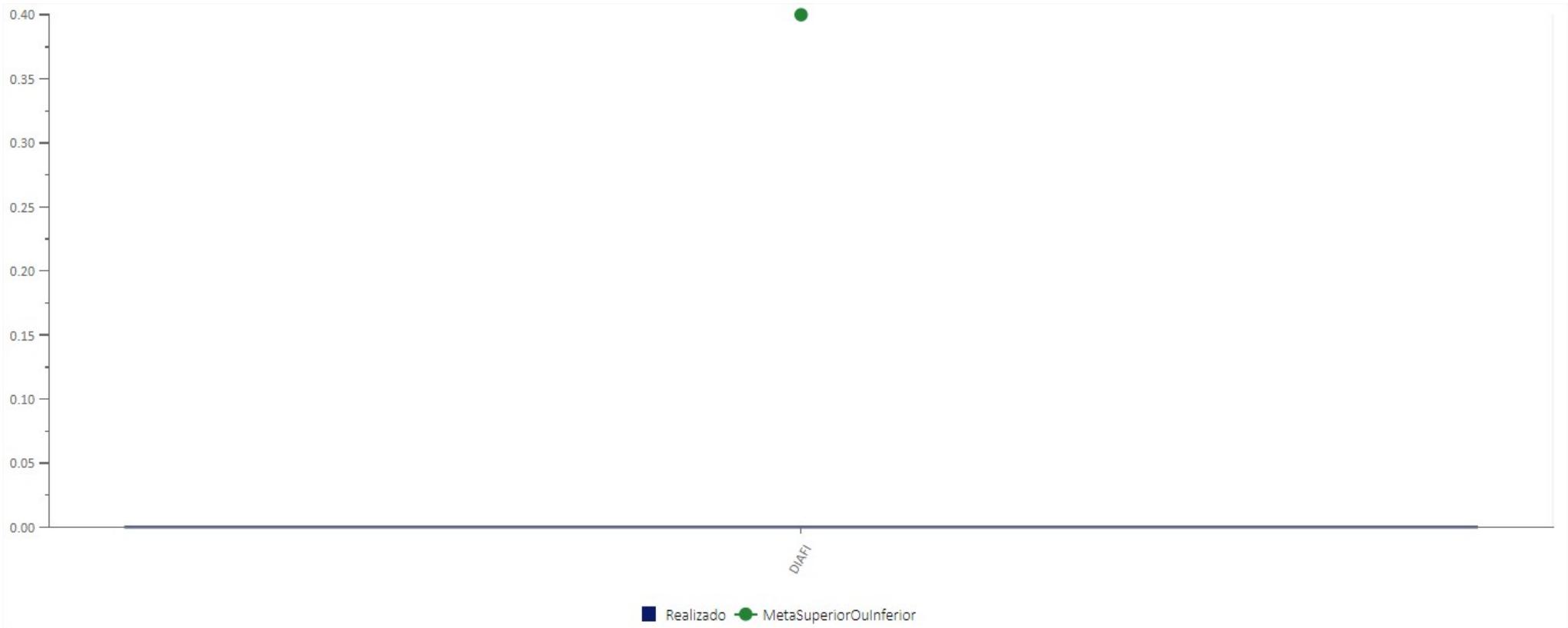
Observação

Meta não aplicável em 2022.

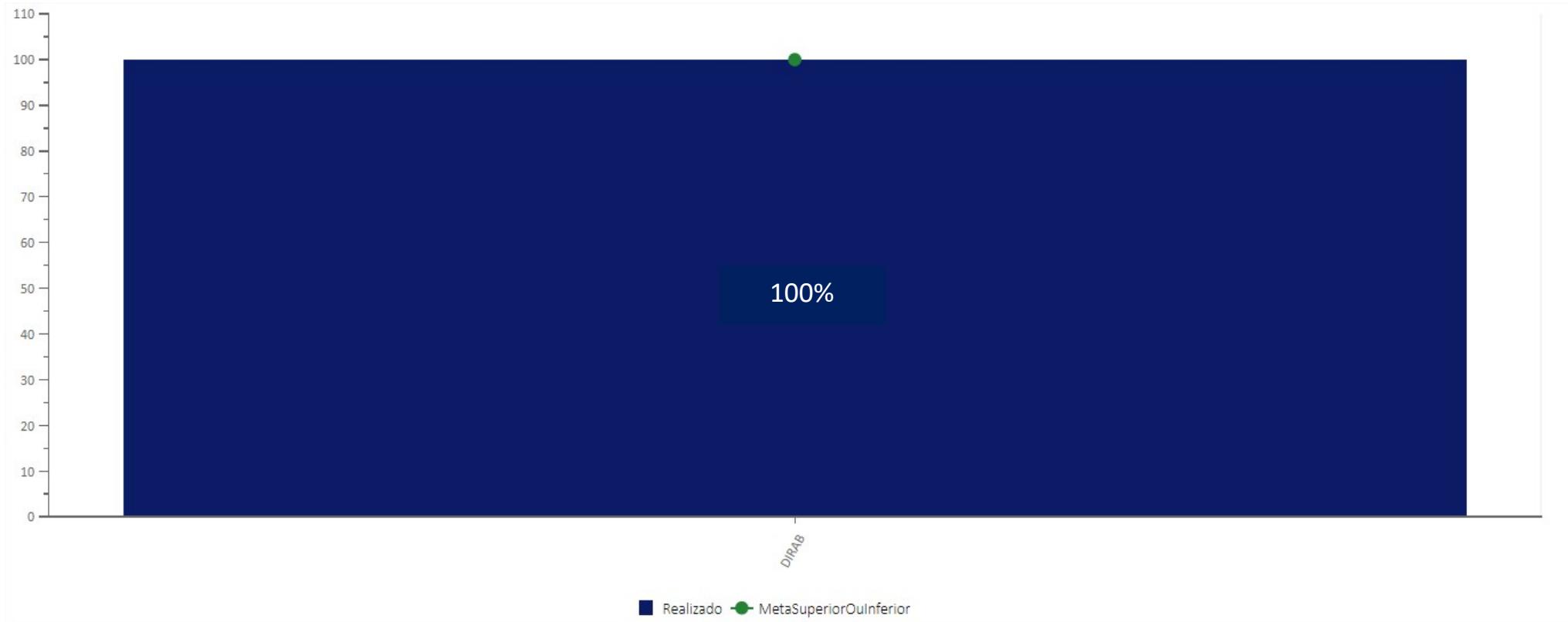
Perspectiva Foco de Atuação



1. Índice de desvio de produtos armazenados – Anual (menor = melhor)



**2. Percentual de cumprimento de prazo de pagamento das operações voltadas
aos instrumentos de apoio à comercialização - Anual (maior = melhor)**

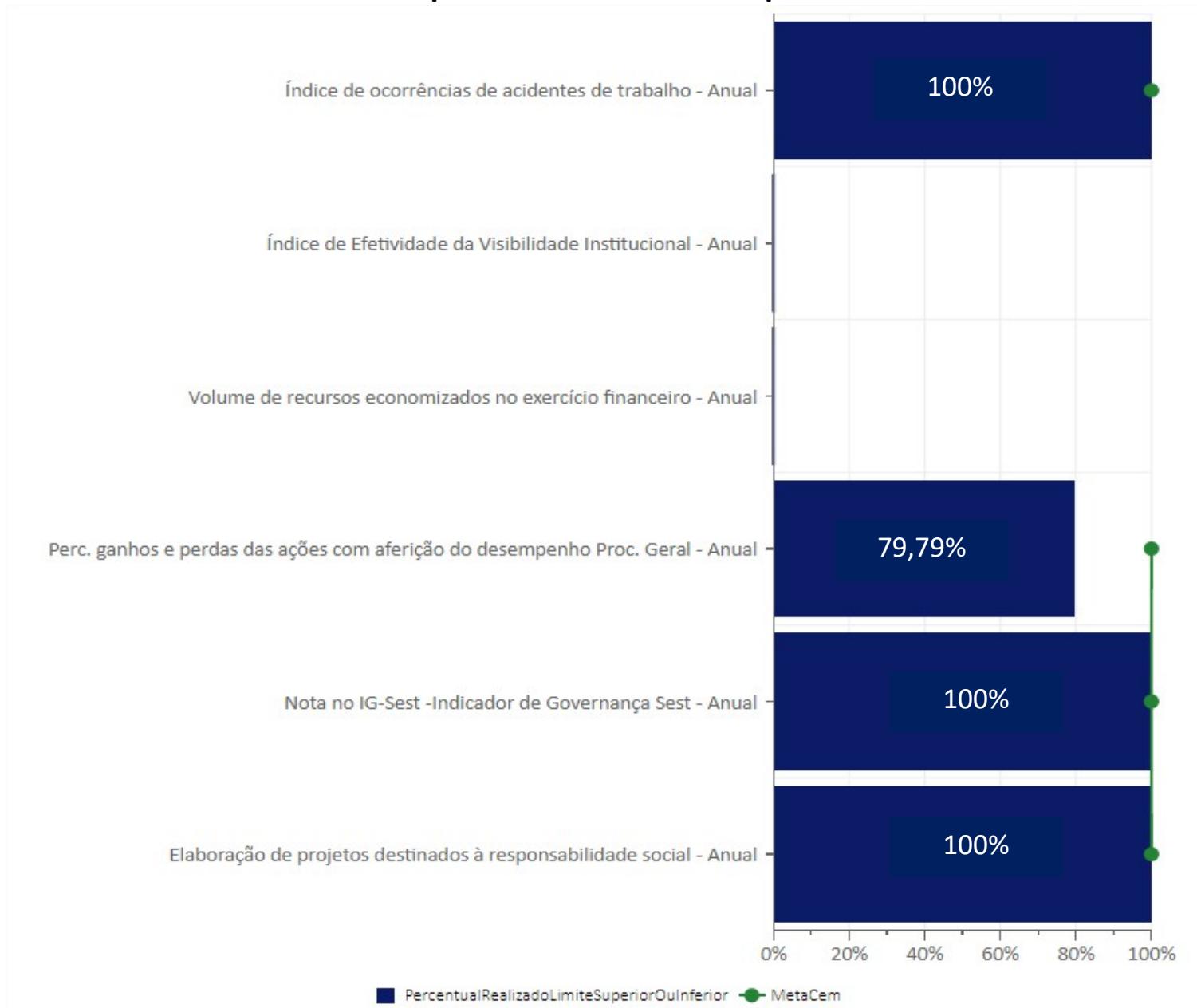


3. Percentual de publicações de dados e análises agropecuárias referenciadas nas áreas econômica e produtiva – Anual (maior = melhor)

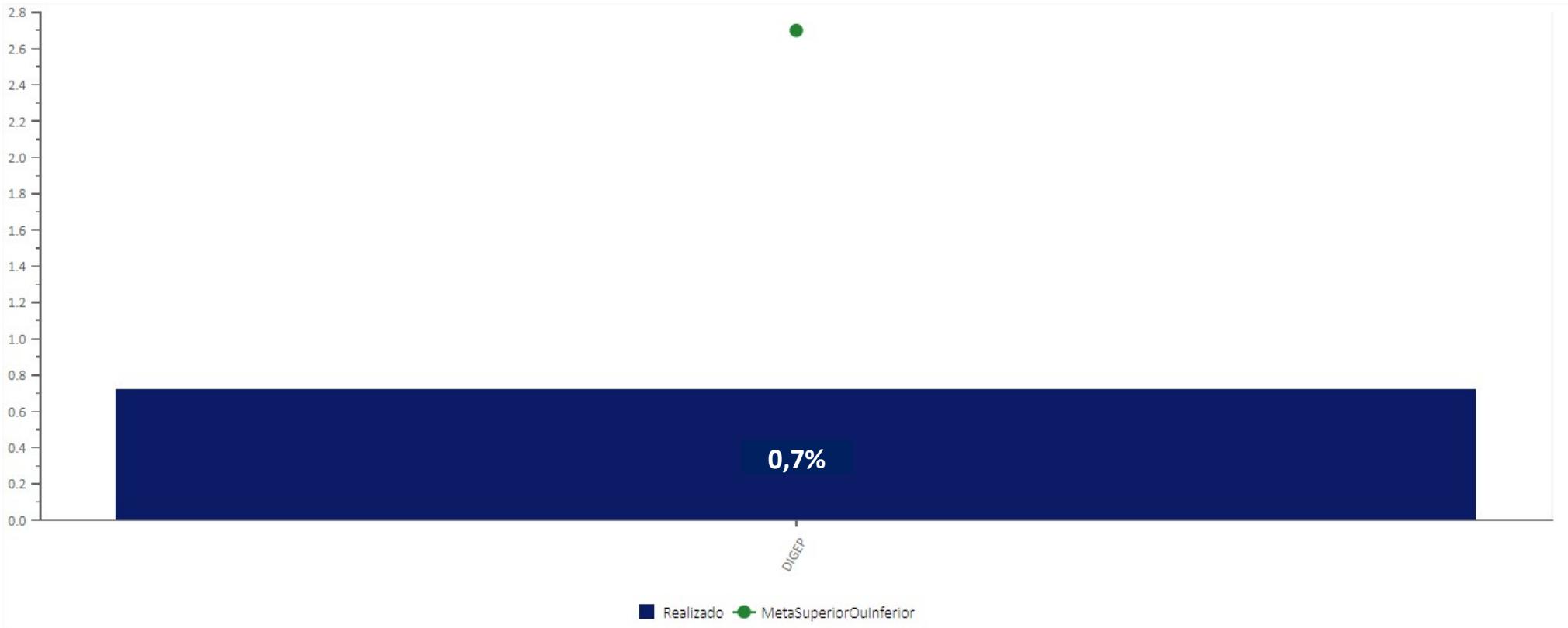
Observação

Meta não aplicável em 2022. O indicador em questão será reformulado, visto que a forma de aferição do indicador não está sendo efetiva, pois a empresa que fornece os dados de referências da Conab na mídia ainda não tem a possibilidade de separar matérias com citações de custo, preço, mercado e safra, das matérias relacionadas à armazenagem, cestas básicas, entre outras, sendo estas também contabilizadas no relatório encaminhado pela Sumac.

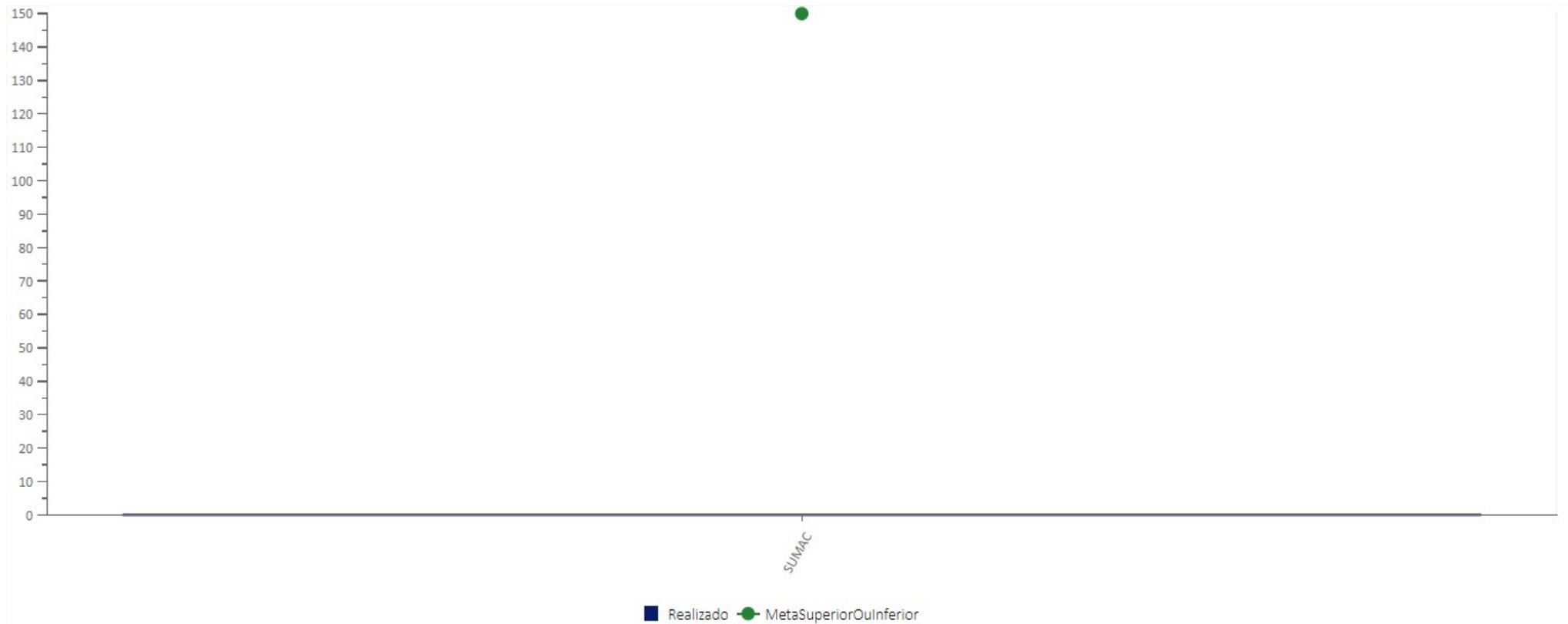
Perspectiva Processos de Suporte



1. Índice de ocorrências de acidentes de trabalho - Anual (menor = melhor)



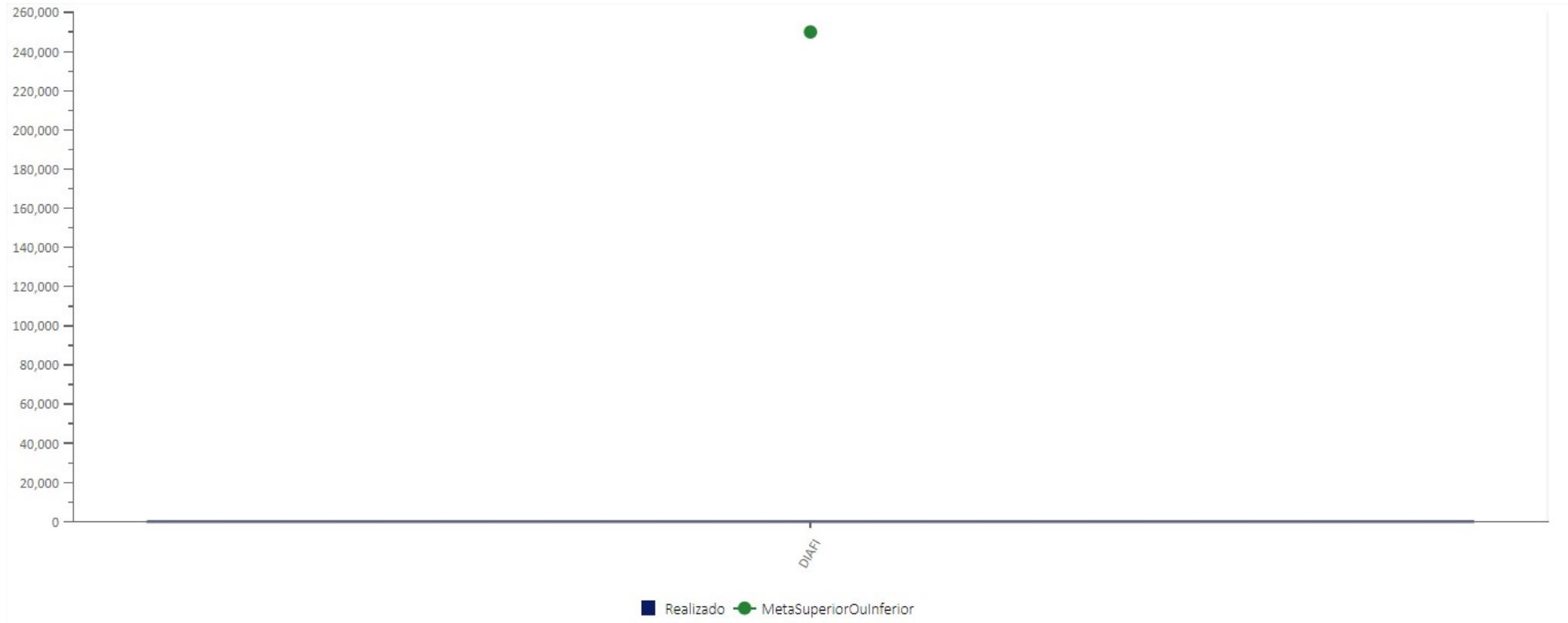
2. Índice de efetividade da visibilidade institucional - Anual (maior = melhor)



Metas Não Atendidas - Índice de Efetividade da Visibilidade Institucional – Anual

Unidade Localização	Justificativa	Plano Providência
SUMAC	<p>O resultado final do indicador foi zero pois houve diminuição nas três variáveis que o compõe (crescimento de acessos ao site, de menções na imprensa e de engajamento nas redes sociais). Tal redução ocorreu por diversos motivos e situações que ocorreram em 2022, que impactaram na aferição do indicador. O primeiro é a redução no quadro de jornalistas da Geimp, de 7 empregados com carga horária de 5 horas para 5 empregados com a mesma jornada. Dessa forma, o número de matérias foi reduzido, o que impactou no número de menções na imprensa. Como exemplo, alguns releases que eram feitos regionalizados passaram a ser feitos nacionalmente, reduzindo de 27 para apenas 1. Outro fator que impactou grandemente foi o período de defeso eleitoral. Durante 4 meses, as redes sociais da Companhia estiveram desativadas e todas as publicações técnicas do site foram retiradas, bem como alguns assuntos foram restringidos para não caracterizar publicidade eleitoral. Assim, a quantidade de engajamentos nas redes sociais e acessos ao site foi impactado durante boa parte do ano, diminuindo consideravelmente o resultado.</p>	<p>Ao realizar a aferição, percebemos que o índice proposto é muito impactado por fatores alheios aos trabalhos da Sumac. Como exemplo, ter um índice tão direto para mensurar o engajamento em redes sociais não faz sentido, devido à volatilidade do engajamento das próprias redes. O Facebook, por exemplo, era uma rede amplamente utilizada, mas está perdendo usuários ativos todos os anos, não sendo possível, portanto, o perfil da Conab crescer em engajamento numa rede que está diminuindo. Por esse tipo de imprevisibilidade externa, pensamos que há a necessidade de rever o indicador para que seja mensurado de outra maneira no próximo ciclo.</p>

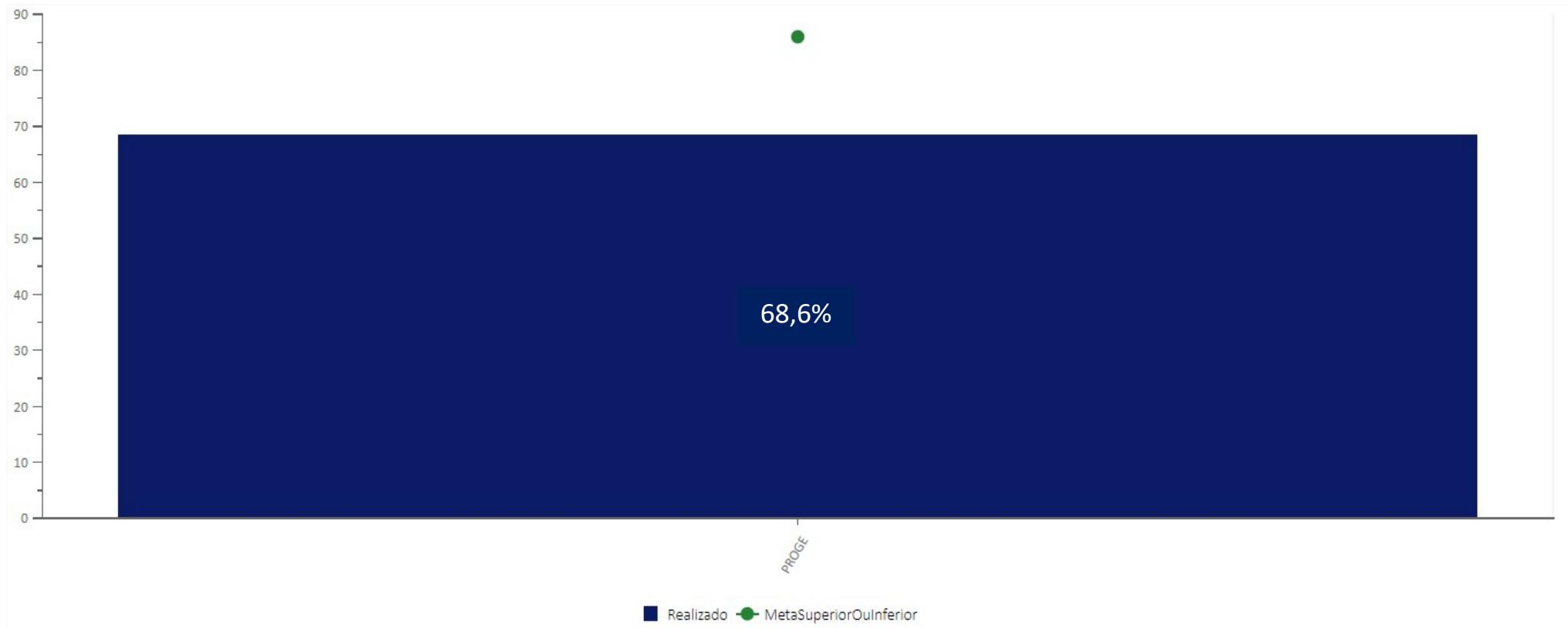
3. Volume de recursos economizados no exercício financeiro – Anual (maior = melhor)



Metas Não Atendidas - Volume de recursos economizados no exercício financeiro – Anual

Unidade Localização	Justificativa	Plano Providência
DIAFI	<p>Meta: 250.000 - Valor apurado: -919.534,80; Regionais: 850.000 - Valor apurado: 3.751.078; Total geral: 1.100.000 - Valor apurado: 2.831.543A Companhia viabilizou uma suplementação orçamentária que proporcionou realizar a criação de despesa de aquisição de equipamentos de Tecnologia da Informação, no valor de R\$1,25 milhões. Também concorreu para o não atingimento da meta o reajuste nos seguros da Companhia, principalmente do seguro de vida dos empregados face a progressão natural da idade do corpo funcional. Assim, apesar da economia conseguida em outras despesas não foi possível atingir a meta estabelecida para este indicador. Cumpre-nos informar que no geral (matriz e regionais), a Companhia apurou um resultado de R\$2,8 milhões, face a meta global de R\$ 1,1 milhão estipulada.</p>	<p>Aproveitamos o ensejo para sugerir a revisão desse indicador, face a sub dotação que a Companhia tem tido nos últimos exercícios implicando que a mesma já está trabalhando de modo econômico nos últimos vários e, do modo que o indicador está sendo computado, quando se consegue uma suplementação para atender despesas postergadas de exercícios passados impacta negativamente no atingimento da meta da Matriz e das Superintendências Regionais.</p>

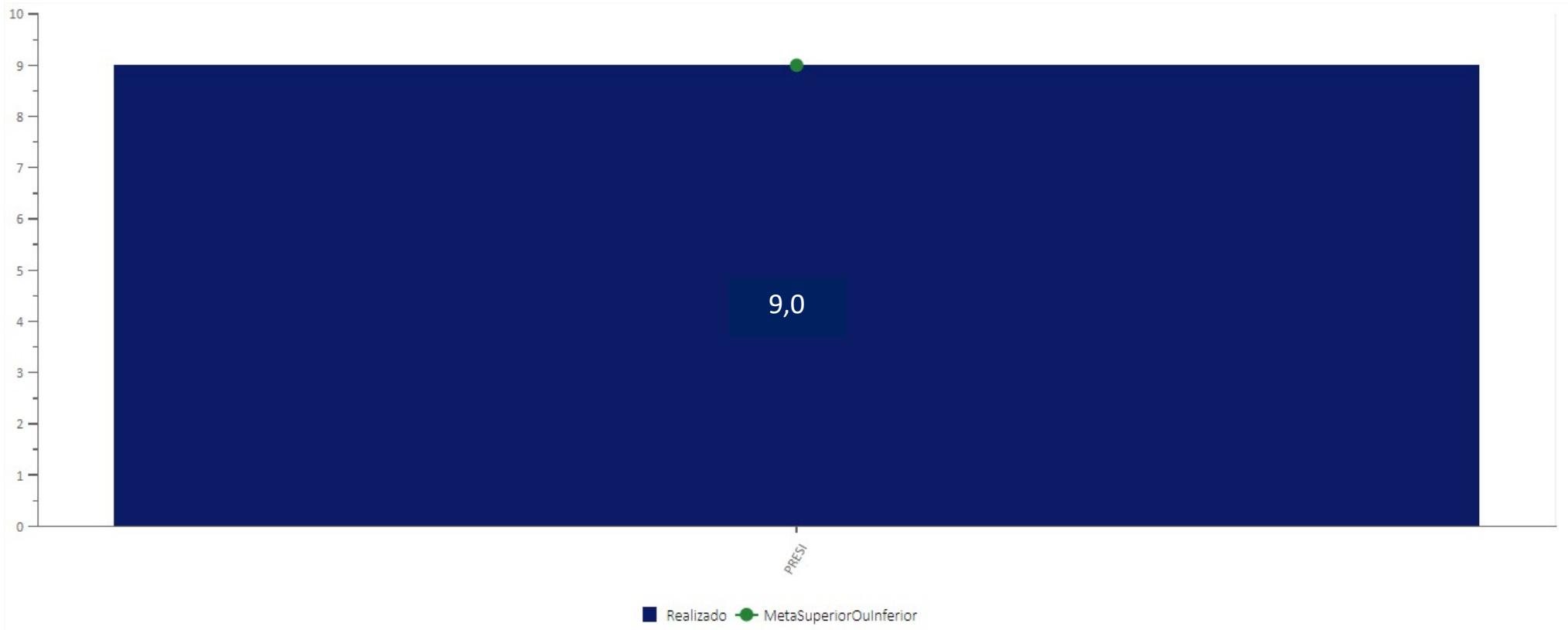
4. Percentual de ganhos e perdas das ações com aferição do desempenho da Procuradoria Geral – Anual (maior = melhor)



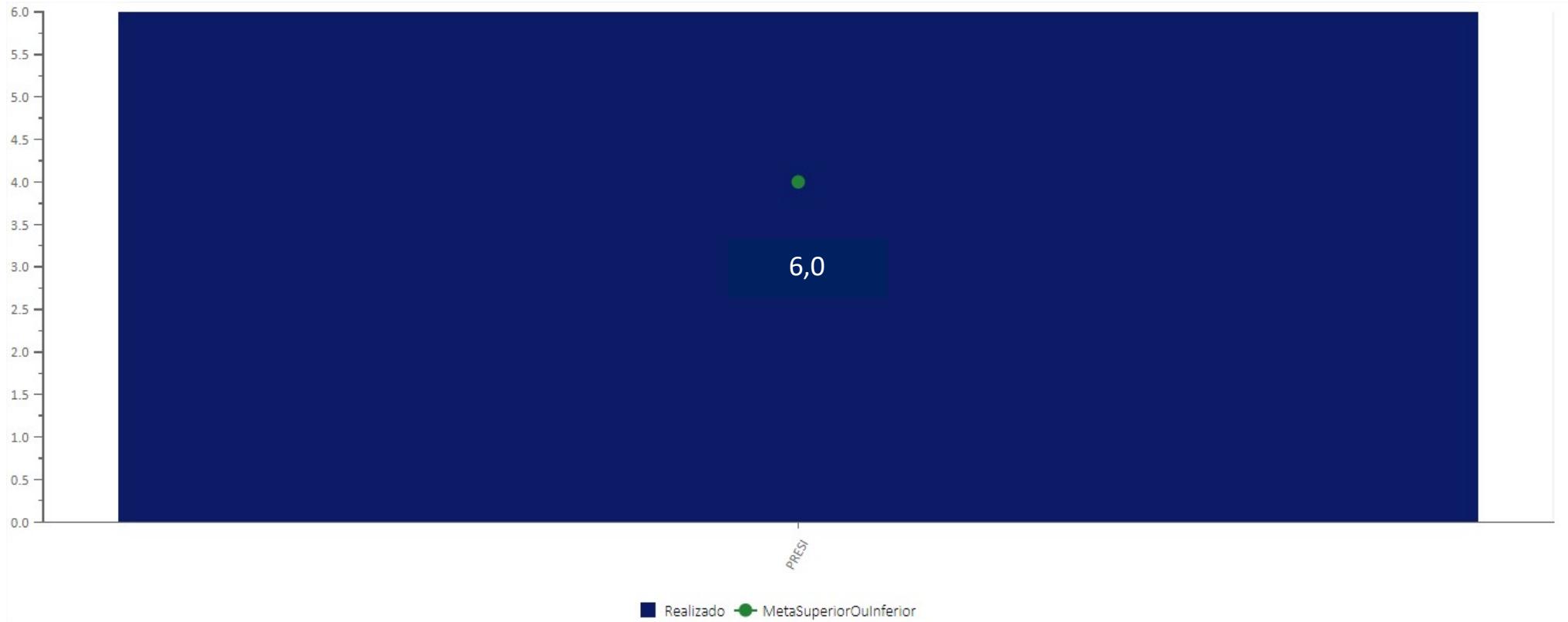
Metas Não Atendidas - Perc. de ganhos e perdas das ações com aferição do desempenho da Proc. Geral

Unidade Localização	Justificativa	Plano Providência
PROGE	<p>O não atingimento da meta ocorreu em razão de que, no grande volume de processos da Conab, há ações que resultaram em derrota perante o Judiciário por se referirem a objetos já pacificados por jurisprudência, o que trouxe como consequência a inviabilidade da reversão do resultado em prol da Companhia. Como exemplo citamos as ações de "corte de incorporação TCU" que versam sobre questão pacífica no âmbito do TST. Desta forma, as derrotas contabilizadas no quantitativo geral de processos terminaram por prejudicar o resultado de desempenho da Procuradoria-Geral, que, por este motivo, não alcançou a meta imposta de 86% de êxito na condução processual.</p>	<p>A PROGE tem buscado o aperfeiçoamento da condução do contencioso através do constante trabalho de aprimoramento das teses defensivas com base em novas jurisprudências. Além disso é feita a orientação constante da pasta jurídica aos órgãos administrativos de forma a evitar demandas jurídicas. É feita a inserção de novas teses no banco de teses de modo a auxiliar os procuradores, lotados nas Procuradorias-Regionais, na condução dos processos de suas respectivas competências; e de busca na viabilização de autorização de acordos para colocar fim em demandas judiciais, de forma a evitar discussões por longos anos, nos casos em que seja possível prever o resultado com base em julgados anteriores de casos semelhantes; bem como a inserção de modelos de manifestações jurídicas no SEI de forma a viabilizar e facilitar as análises feitas pelas Prores. Ademais, encontra-se em uso o sistema de banco de dados de processos judiciais (Siscontingente-Web) que permite um melhor acompanhamento do contencioso, melhor aferição de resultados no tocante ao Planejamento Estratégico, ao Passivo Contingente e ao Ativo Contingente. O referido sistema, desenvolvido pela área de tecnologia da informação da própria Conab em conjunto com a PROGE, será constantemente aperfeiçoado para melhor atender às demandas da Companhia.</p>

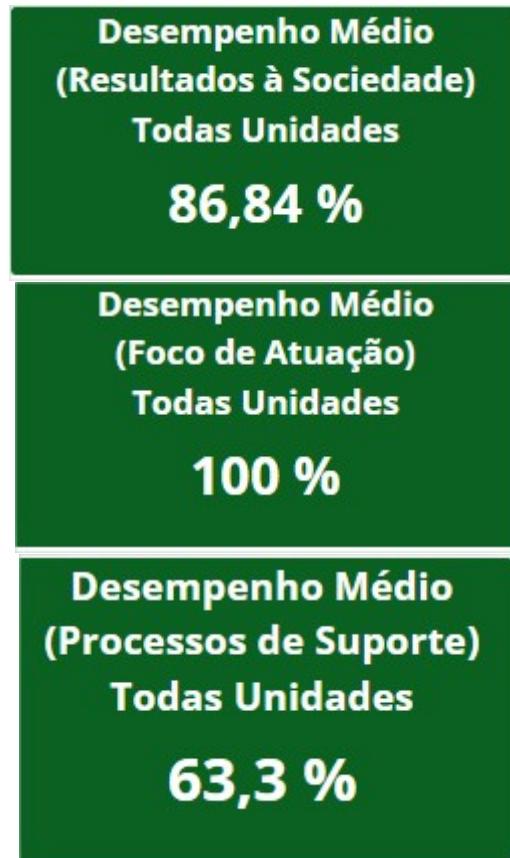
5. Nota no IG-Sest -Indicador de Governança Sest – Anual (maior = melhor)



6. Elaboração de projetos destinados à responsabilidade social - Anual (maior = melhor)



Percentual de Desempenho Anual - 2022



Desempenho Geral
(Resultados à Sociedade, Foco de Atuação e Processos de Suporte)

83,38%

