

RELATÓRIO DE STATUS DE EXECUÇÃO (RSE)

TEMA: TRANSPARÊNCIA EM CIÊNCIA: NOVOS MECANISMOS DE AVALIAÇÃO PARA O AVANÇO DA CIÊNCIA ABERTA

RESUMO DO COMPROMISSO

DATA DO RELATÓRIO	COMPROMISSO	PREPARADO POR
23 de dezembro de 2022	Compromisso 8 - Construir uma proposta de modelo de avaliação que fomente a Ciência Aberta	Priscila Sena

ÓRGÃO RESPONSÁVEL E ENTIDADES PARTICIPANTES

Órgão coordenador	INSTITUTO BRASILEIRO DE INFORMAÇÃO EM CIÊNCIA E TECNOLOGIA (IBICT)	
Atores Envolvidos	Governo	<ul style="list-style-type: none">Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia (IBICT)Comissão Nacional de Energia Nuclear (CNEN)Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq)Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES)Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária (Embrapa)Financiadora de Estudos e Projetos (FINEP)Fundação Oswaldo Cruz (Fiocruz)Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovações (MCTIC)
	Sociedade Civil	<ul style="list-style-type: none">Academia Brasileira de Ciências (ABC)Associação Brasileira de Editores Científicos (ABEC)Conselho Nacional das Fundações Estaduais de Amparo à Pesquisa (CONFAP)Scientific Electronic Library Online (SciELO)Universidade Estadual Paulista (UNESP)Universidade Federal de Alagoas (UFAL)Universidade Federal de Lavras (UFLA)Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC)Universidade Federal do Paraná (UFPR)

VISÃO GERAL DO MARCO / PRAZOS

MARCOS	% CONCLUSÃO	DATA DE INÍCIO	DATA DE FIM	RESPONSÁVEIS	DETALHAMENTO (detalhar o que foi realizado e, se necessário, apresentar justificativa para atrasos, com descrição dos próximos passos)	INDICADORES DE CONCLUSÃO (links de comprovação das entregas)
Marco 1 - Levantamento dos critérios nacionais e internacionais de avaliação de pesquisadores e instituições de pesquisa, com enfoque nas práticas de ciência aberta	100%	Prevista: Dezembro de 2021 Realizada: Dezembro de 2021	Prevista: Março de 2022 Realizada: Março de 2022	IBICT*, ABEC, CNPQ, SCIELO, EMBRAPA, MCTI	Realizou-se levantamentos bibliográfico e documental, chegando ao resultado esperado em documentos científicos e técnicos.	Acessar comprovações aqui!
Marco 2 - Proposição de critérios de Qualificação de Repositórios de Dados, de Repositórios de Publicações	100%	Prevista: Dezembro de 2021 Realizada: Dezembro de 2021	Prevista: Novembro de 2022 Realizada: Novembro de 2022	IBICT*, CNEN, EMBRAPA, FIOCRUZ, CNPQ, SCIELO, ABEC	Concluído com 100% de execução. Os critérios propostos foram compilados em uma matriz. Os integrantes do marco pretendem que, em 2023, seja lançado um manual/guia para auxiliar na implantação dos critérios.	Acessar comprovações aqui!
Marco 3 - Proposição de diretrizes para concessão de fomento e desenvolvimento de projetos de pesquisa	100%	Prevista: Dezembro de 2021 Realizada: Dezembro de 2021	Prevista: Outubro de 2022 Realizada: Outubro de 2022	CONFAP*, CNPQ, MCTI e CAPES	Concluído com a proposta de diretrizes alcançada em totalidade.	Acessar comprovações aqui!
Marco 4 - Proposição de Indicadores de Métricas Alternativas (alt metrics) para medição de Impacto de Pesquisas Científicas		Prevista: Dezembro de 2021 Realizada: Dezembro de 2021	Prevista: Outubro de 2022 Realizada: Outubro de 2022	IBICT*, ABEC, SCIELO, ABC, UFAL	Concluído com a proposta de Indicadores de Métricas Alternativas.	Acessar comprovações aqui!

	100%					
Marco 5 - Proposição de Indicadores para a Ciência Cidadã	100%	Prevista: Dezembro de 2021 Realizada: Dezembro de 2021	Prevista: Outubro de 2022 Realizada: Outubro de 2022	Fiocruz*, IBICT	<p>Realizou-se:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 Reuniões do Marco; - Finalização do diagnóstico com levantamento de documentos e análise do material coletado; - Desenvolvimento de proposta de matriz de indicadores; - Organização de 2 eventos em julho no II Workshop da Rede Brasileira de Ciência Cidadã: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mesa temática 3 - "Políticas para Ciência Cidadã: questões e desafios" - 06/07 das 13h às 16h; ▪ Oficina "Indicadores de Avaliação e Apoio à Ciência Cidadã" - 05/07 das 9h30 às 12h30. Este evento será a 1ª etapa de validação de indicadores; - Realização do Workshop para 2ª etapa de validação de indicadores na Fiocruz Brasília em 30/08, das 14h às 17h, em formato presencial com transmissão e interação virtual - Finalização do Relatório Final. 	Acessar comprovações aqui!

<p>Marco 6 - Proposta de qualificação das revistas científicas e critérios alternativos nas dimensões de ciência aberta para enriquecer a estratificação do Qualis</p>	<p>100%</p>	<p>Prevista: Dezembro de 2021</p> <p>Realizada: Dezembro de 2021</p>	<p>Prevista: Dezembro de 2022</p> <p>Realizada: Dezembro de 2022</p>	<p>ABEC*, IBICT, SCIELO, CAPES</p>	<p>Realizou-se: – Reuniões semanais entre ABEC e SCIELO para estabelecer critérios de avaliação para o estabelecimento do observatório (Marco 9).</p> <p>Os marcos 4, 6, 8 e 9 estão sendo trabalhados de forma unificada devido a semelhança e complementariedade dos temas. Tendo o marco 9 como marco inicial para o desenvolvimento das atividades dos outros marcos.</p>	<p>Acessar comprovações aqui!</p>
<p>Marco 7 - Levantamento de percepções, e promoção da sensibilização sobre os produtos do compromisso</p>	<p>100%</p>	<p>Prevista: Dezembro de 2021</p> <p>Realizada: Dezembro de 2021</p>	<p>Prevista: Dezembro de 2022</p> <p>Realizada: Dezembro de 2022</p>	<p>EMBRAPA *, FIOCRUZ, IBICT, ABEC, CNPQ, SCIELO, CONFAP</p>	<p>O Marco foi alcançado em sua totalidade, o que se pode comprovar a partir da:</p> <p>– elaboração de questionário eletrônico para levantamento de percepções sobre os mecanismos de avaliação da ciência, o qual foi avaliado e validado por duas profissionais especialistas no tema (Ana Maranhão, da Fiocruz; e Tatiane Pacanaro, Capes); e do</p>	<p>Acessar comprovações aqui!</p>

					– registro das ações de sensibilização e comunicação promovidas pelo Compromisso e seus membros.	
Marco 8 - Proposição de Indicadores para a avaliação que contemple a Ciência Aberta	100%	Prevista: Dezembro de 2021 Realizada: Dezembro de 2021	Prevista: Dezembro de 2022 Realizada: Dezembro de 2022	SCIELO*, MCTI, CNPQ, CONFAP, CAPES, IBICT, ABEC	Concluído com a proposta de Indicadores alcançada.	Acessar comprovações aqui!
Marco 9 - Implantação de observatório para o progresso de práticas de Ciência Aberta no Brasil	100%	Prevista: Dezembro de 2021 Realizada: Dezembro de 2021	Prevista: Dezembro de 2022 Realizada: Dezembro de 2022	CNPQ*, IBICT, EMBRAPA, FIOCRUZ, MCTI, SCIELO	Concluído com a implantação do observatório.	Acessar comprovações aqui!
Marco 10 - Estudo comparativo do impacto esperado vs. impacto observado na produção dos programas de pós-graduação	100%	Prevista: Dezembro de 2021 Realizada: Dezembro de 2021	Prevista: Dezembro de 2022 Realizada: Dezembro de 2022	SCIELO*, ABEC, CAPES,	Concluído com estudo concluído.	Acessar comprovações aqui!
Marco 11 - Proposição de critérios de qualificação de produtos técnicos, tecnológicos e artísticos que favoreçam a Ciência Aberta	100%	Prevista: Dezembro de 2021 Realizada: Dezembro de 2021	Prevista: Dezembro de 2022 Realizada: Dezembro de 2022	CAPES*, CNPQ, CONFAP	Concluído com a proposição de critérios alcançada.	Acessar comprovações aqui!

* Órgão/entidade responsável por coordenar a execução do marco

OBSERVAÇÕES ADICIONAIS (descrever outras informações relevantes sobre a implementação do compromisso, como: os desafios enfrentados, intercorrências, estratégias para solucionar impasses, etc.).

• **Desafio enfrentado:**

- promoção da integração e participação democrática de todas as pessoas envolvidas, principalmente as/os representantes de sociedades científicas.
- tempo de execução de 1 ano.
- período eleitoral.

- **Estratégia:** sensibilização para a importância do compromisso e acompanhamento periódico dos envolvidos nos marcos do compromisso.
- Anexo consta a planilha de gestão dos marcos do compromisso.
- Para visualizar os resultados do compromisso uma **wiki** foi criada com todas as informações dos processos de execução. Ver [link!](#)

Controladoria-Geral da União
Parceria para Governo Aberto – OGP

COMPROMISSO: CONSTRUIR UMA PROPOSTA DE MODELO DE AVALIAÇÃO QUE FOMENTE A CIÊNCIA ABERTA							
MARCOS	RESPONSÁVEIS	PRAZO INICIAL	Resultados esperados em 25%	Resultados esperados em 50%	Resultados esperados em 75%	Resultados esperados em 100%	PRAZO FINAL
Marco 1 - Levantamento dos critérios nacionais e internacionais de avaliação de pesquisadores e instituições de pesquisa, com enfoque nas práticas de ciência aberta	IBICT*, ABEC, CNPQ, SCIELO, EMBRAPA, MCTI	dez./21	jan./22 - Seleção de publicações científicas.	fev./22 - Seleção de publicações técnicas.	mar.2 - Categorização dos critérios nacionais e internacionais de avaliação.	mar./22 - Entrega do relatório final do marco.	mar./22
Marco 2 - Proposição de critérios de Qualificação de Repositórios de Dados, de Repositórios de Publicações	IBICT*, CNEN, EMBRAPA, FIOCRUZ, CNPQ, SCIELO, ABEC	dez./21	mar./22 - Levantamento dos critérios de qualificação internacionais.	abr./22 - Proposta de critérios para a avaliação de repositório de publicações.	Out./22 - Proposta de critérios para a avaliação de repositório de dados.	nov./22 - Entrega do relatório final do marco.	nov./22
Marco 3 - Proposição de diretrizes para concessão de fomento e desenvolvimento de projetos de pesquisa	CONFAP*, CNPQ, MCTI, CAPES	dez./21	abr./22 - Levantamento das diretrizes nacionais vigentes para concessão de fomento e desenvolvimento de projetos de pesquisa.	jun./22 - Levantamento das diretrizes internacionais para concessão de fomento e desenvolvimento de projetos de pesquisa.	ago./22 - Análise das diretrizes nacionais e internacionais para concessão de fomento e desenvolvimento de projetos de pesquisa, no que concerne aos pontos que impedem e favorecem o avanço da Ciência Aberta.	out./22 - Proposta de diretrizes para concessão de fomento e desenvolvimento de projetos de pesquisa que contemple as práticas de Ciência Aberta.	out./22
Marco 4 - Proposição de Indicadores de Métricas Alternativas (altmetrics) para medição de Impacto de Pesquisas Científicas	ABEC*, IBICT, SCIELO, ABC, UFAL	dez./21	abr./22 - Análise do material coletado para elaboração de diagnóstico.	jun./22 - Estabelecer uma proposta inicial com sugestões.	ago./22 - Apresentação e discussão dos resultados com pesquisadores e todos os profissionais envolvidos no processo editorial de publicações científicas.	out./22 - Sensibilização, discussão e apresentação do relatório final com os critérios propostos.	out./22
Marco 5 - Proposição de Indicadores para a Ciência Cidadã	Fiocruz*, IBICT	dez./21	abr./22 - Análise do material coletado para elaboração de diagnóstico.	jun./22 - Redação de relatório parcial com a proposta de diretrizes e metodologia utilizada.	ago./22 - Apresentação e discussão dos resultados com a comunidade de pesquisa e ação em ciência cidadã.	out./22 - Sensibilização da comunidade de pesquisa e público em geral, e entrega da proposta de indicadores para a ciência cidadã.	out./22
Marco 6 - Proposta de qualificação das revistas	ABEC*, IBICT, SCIELO, CAPES	dez./21	abr./22 - Análise do material coletado sobre	jun./22 - Estabelecer uma proposta inicial com	ago./22 - Apresentação e discussão dos resultados com	out./22 - Sensibilização e discussão com a	dez./22 - Entrega

COMPROMISSO: CONSTRUIR UMA PROPOSTA DE MODELO DE AVALIAÇÃO QUE FOMENTE A CIÊNCIA ABERTA

MARCOS	RESPONSÁVEIS	PRAZO INICIAL	Resultados esperados em 25%	Resultados esperados em 50%	Resultados esperados em 75%	Resultados esperados em 100%	PRAZO FINAL
científicas e critérios alternativos nas dimensões de ciência aberta para enriquecer a estratificação do Qualis			o qualis Capes para elaboração de diagnóstico.	sugestões de critérios de ciência aberta na avaliação da produção da pós-graduação.	a comunidade de pesquisadores, editores e profissionais envolvidos no processo editorial.	comunidade relacionada, por meio de eventos.	do relatório final
Marco 7 – Levantamento de percepções, e promoção da sensibilização sobre os produtos do compromisso	EMBRAPA *, FIOCRUZ, IBICT, ABEC, CNPQ, SCIELO, CONFAP	dez./21	abr./22 - Definição de framework de percepções de sensibilização sobre os produtos do compromisso.	jun./22 - Elaboração de instrumento de pesquisa para captação de percepções sobre mecanismos de avaliação da ciência e elaboração de template para registro de ações de sensibilização sobre os produtos do Compromisso..	out./22 - Preenchimento do questionário sobre percepções a respeito da avaliação da ciência e monitoramento atualizado sobre ações de sensibilização..	dez./22 - Análise finalizada dos dados coletados a partir do questionário sobre mecanismos de avaliação da Ciência Aberta e relatório sobre ações de sensibilização produzido..	dez./22
Marco 8 - Proposição de Indicadores para a avaliação que contemple a Ciência Aberta	SCIELO*, MCTI, CNPQ, CONFAP, CAPES, IBICT, ABEC	dez./21	31 mar./22 - documento proposta finalizado.	30 jun./22 – versão 1 do layout do portal Indicadores do Estado da Ciência Aberta no Brasil.	30 set./22 – versão final da lista de indicadores com as respectivas definições e especificação dos procedimentos de cálculos.	15 dez./2022 – disseminação da proposta de indicadores, com envios especiais para os sistemas nacionais de avaliação.	dez./22
Marco 9 – Implantação de observatório para o progresso de práticas de ciência aberta no Brasil	CNPQ*, IBICT, EMBRAPA, FIOCRUZ, MCTI, SCIELO	dez./21	fev./22 - Apresentação de documento norteador.	abr./22 - Definição da estrutura de apresentação do observatório.	set./22 - Implementação do piloto do observatório.	dez./22 - Estabelecimento da operação do repositório em rede.	dez./22
Marco 10 - Estudo comparativo do impacto esperado vs. impacto observado na produção dos programas de pós-graduação	SCIELO*, ABEC, CAPES	dez./21	31 mar./22 – metodologia do estudo definida.	30 jun./22 – metodologia testada com um programa piloto.	30 set./22 – estudo finalizado com documento compartilhado com os programas selecionados.	15 dez.22 – divulgação realizada por meio de webinar e blogs.	dez./22
Marco 11 - Proposição de critérios de qualificação de produtos técnicos, tecnológicos e artísticos que favoreçam a Ciência Aberta	CAPES*, CNPQ, CONFAP	dez./21	abr./22 - Proposta de metodologia de estudo.	jun./22 - Estabelecer uma proposta inicial com sugestões de possíveis alterações para a reavaliação da qualificação de produtos técnicos, tecnológicos e artísticos que favoreçam a Ciência Aberta.	ago./22 - Apresentação e discussão dos resultados com a comunidade de pesquisadores, editores e profissionais envolvidos no processo.	out./22 - Sensibilização e discussão com a comunidade relacionada, por meio de eventos.	dez./22 - Entrega do relatório final