

RELATÓRIO DE STATUS DE EXECUÇÃO (RSE)

TEMA: TRANSPARÊNCIA EM CIÊNCIA: NOVOS MECANISMOS DE AVALIAÇÃO PARA O AVANÇO DA CIÊNCIA ABERTA

RESUMO DO COMPROMISSO

DATA DO RELATÓRIO	COMPROMISSO	PREPARADO POR
03 de outubro de 2022	Compromisso 8 - Construir uma proposta de modelo de avaliação que fomente a Ciência Aberta	Priscila Sena

ÓRGÃO RESPONSÁVEL E ENTIDADES PARTICIPANTES

Órgão coordenador	INSTITUTO BRASILEIRO DE INFORMAÇÃO EM CIÊNCIA E TECNOLOGIA (IBICT)	
Atores Envolvidos	Governo	<ul style="list-style-type: none">Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia (Ibict)Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq)Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES)Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária (Embrapa)Fundação Oswaldo Cruz (Fiocruz)Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovações (MCTIC)
	Sociedade Civil	<ul style="list-style-type: none">Academia Brasileira de Ciências (ABC)Associação Brasileira de Editores Científicos (ABEC)Conselho Nacional das Fundações Estaduais de Amparo à Pesquisa (CONFAP)Scientific Electronic Library Online (SciELO)Universidade Estadual Paulista (UNESP)Universidade Federal de Alagoas (UFAL)Universidade Federal de Lavras (UFLA)Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC)Universidade Federal do Paraná (UFPR)Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ)

VISÃO GERAL DO MARCO / PRAZOS

MARCOS	% CONCLUSÃO	DATA DE INÍCIO	DATA DE FIM	RESPONSÁVEIS	DETALHAMENTO	INDICADOR ES DE CONCLUSÃO
					(detalhar o que foi realizado e, se	(links de

					necessário, apresentar justificativa para atrasos, com descrição dos próximos passos)	comprovação das entregas)
Marco 1 - Levantamento dos critérios nacionais e internacionais de avaliação de pesquisadores e instituições de pesquisa, com enfoque nas práticas de ciência aberta	100%	Prevista: Dezembro de 2021 Realizada: Dezembro de 2021	Prevista: Março de 2022 Realizada: Março de 2022	IBICT*, ABEC, CNPQ, SCIELO, EMBRAPA, MCTI	Realizou-se levantamentos bibliográfico e documental, chegando ao resultado até a presente data da seleção e análise de 94 documentos científicos e técnicos.	Acessar comprovação aqui!
Marco 2 - Proposição de critérios de Qualificação de Repositórios de Dados, de Repositórios de Publicações	60%	Prevista: Dezembro de 2021 Realizada:	Prevista: Novembro de 2022 Realizada:	IBICT*, EMBRAPA, FIOCRUZ, CNPQ, SCIELO, ABEC	Realizou-se: Verificação de um conjunto inicial de critérios (exemplo: existência de identificadores persistentes, política de preservação). Pesquisa sobre a literatura existente (levantamento bibliográfico e de grupos existentes no mesmo tema); considerando também as tecnologias envolvidas (Exemplo: DSpace 7 e Dataverse) e pesquisa de critérios já levantados e aplicados sobre o ARCA Fiocruz (ISO-16363 e critérios Trustworthy Repositories Audit and Certification: Criteria and Checklist - TRAC / TRUST / FAIR para Repositórios de Dados). : Utilização da matriz do Resource Description and Access (RDA) para criação de critérios destinados a repositórios de dados e para repositórios em geral. . Encaminhamento: – Concluir planilha com critérios. – Elaborar um guia com as recomendações.	Acessar comprovação aqui!

<p>Marco 3 - Proposição de diretrizes para concessão de fomento e desenvolvimento de projetos de pesquisa</p>	<p>75%</p>	<p>Prevista: Dezembro de 2021</p> <p>Realizada:</p>	<p>Prevista: Outubro de 2022</p> <p>Realizada:</p>	<p>CONFAP*, CNPQ, MCTI e (CAPES?)</p>	<p>– Ofertar oficinas.</p> <p>Realizou-se:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Levantamento das diretrizes nacionais vigentes para concessão de fomento e desenvolvimento de projetos de pesquisa. – Levantamento das diretrizes internacionais para concessão de fomento e desenvolvimento de projetos de pesquisa. – Análise das diretrizes nacionais e internacionais para concessão de fomento e desenvolvimento de projetos de pesquisa, no que concerne aos pontos que impedem e favorecem o avanço da Ciência Aberta. <p>Encaminhamento:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Elaborar a proposta de diretrizes para concessão de fomento e desenvolvimento de projetos de pesquisa que contemple as práticas de Ciência Aberta. 	<p>Acessar comprovação aqui!</p>
<p>Marco 4 - Proposição de Indicadores de Métricas Alternativas (alt metrics) para medição de Impacto de Pesquisas Científicas</p>	<p>60%</p>	<p>Prevista: Dezembro de 2021</p> <p>Realizada:</p>	<p>Prevista: Outubro de 2022</p> <p>Realizada:</p>	<p>IBICT*, ABEC, SCIELO, ABC, UFAL</p>	<p>Realizou-se:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Reuniões semanais entre ABEC e SCIELO para estabelecer critérios de avaliação para o estabelecimento do observatório (Marco 9). <p>Os marcos 4, 6, 8 e 9 estão sendo trabalhados de forma unificada devido a semelhança e complementariedade dos temas. Tendo o marco 9 como marco inicial para o desenvolvimento das atividades dos outros marcos.</p>	<p>Acessar comprovações: Marco 8, Marco 9 e Marco 10.</p>
<p>Marco 5 - Proposição de Indicadores para a Ciência Cidadã</p>		<p>Prevista: Dezembro de 2021</p> <p>Realizada:</p>	<p>Prevista: Outubro de 2022</p> <p>Realizada:</p>	<p>Fiocruz*, IBICT</p>	<p>Realizou-se:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 2 Reuniões do Marco; – Finalização do diagnóstico com levantamento de documentos e 	<p>Acessar comprovação aqui!</p>

	100%	Realizada:			<p>análise do material coletado;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desenvolvimento de proposta de matriz de indicadores; - Organização de 2 eventos em julho no II Workshop da Rede Brasileira de Ciência Cidadã: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mesa temática 3 – “Políticas para Ciência Cidadã: questões e desafios” – 06/07 das 13h às 16h; ▪ Oficina "Indicadores de Avaliação e Apoio à Ciência Cidadã" – 05/07 das 9h30 às 12h30. Este evento será a 1ª etapa de validação de indicadores; - Realização do Workshop para 2ª etapa de validação de indicadores na Fiocruz Brasília em 30/08, das 14h às 17h, em formato presencial com transmissão e interação virtual <p>-</p> <ul style="list-style-type: none"> - Finalização do Relatório Final. 	
Marco 6 - Proposta de qualificação das revistas científicas e critérios alternativos nas dimensões de ciência aberta para enriquecer a estratificação do Qualis	80%	Prevista: Dezembro de 2021 Realizada:	Prevista: Dezembro de 2022 Realizada:	ABEC*, IBICT, SCIELO, CAPES	<p>Realizou-se:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reuniões semanais entre ABEC e SCIELO para estabelecer critérios de avaliação para o estabelecimento do observatório (Marco 9). <p>Os marcos 4, 6, 8 e 9 estão sendo trabalhados de forma unificada devido a semelhança e complementariedade dos temas. Tendo o marco 9 como marco inicial para o desenvolvimento das atividades dos outros marcos.</p>	Acessar comprovações: Marco 8, Marco 9 e Marco 10.
Marco 7 - Levantamento de percepções, e promoção da sensibilização		Prevista: Dezembro de 2021	Prevista: Dezembro de 2022	EMBRAPA *, FIOCRUZ, IBICT, ABEC, CNPQ, SCIELO, CONFAP	<p><u>Questionário</u> para levantamento de percepções sobre os mecanismos de avaliação da ciência elaborado e submetido à validação pelos</p>	Acessar comprovação aqui!

sobre os produtos do compromisso	50%	Realizada:	Realizada:		parceiros do Compromisso 8; planilha de registro das ações de sensibilização/comunicação atualizada periodicamente.	
Marco 8 - Proposição de Indicadores para a avaliação que contemple a Ciência Aberta	50%	Prevista: Dezembro de 2021 Realizada:	Prevista: Dezembro de 2022 Realizada:	SCIELO*, MCTI, CNPQ, CONFAP, CAPES, IBICT, ABEC	Realizou-se: – Reuniões semanais entre ABEC e SCIELO para estabelecer critérios de avaliação para o estabelecimento do observatório (Marco 9). Os marcos 4, 6, 8 e 9 estão sendo trabalhados de forma unificada devido a semelhança e complementariedade dos temas. Tendo o marco 9 como marco inicial para o desenvolvimento das atividades dos outros marcos.	Acessar comprovações: Marco 8, Marco 9 e Marco 10.
Marco 9 - Implantação de observatório para o progresso de práticas de ciência aberta no Brasil	50%	Prevista: Dezembro de 2021 Realizada:	Prevista: Dezembro de 2022 Realizada:	CNPQ*, IBICT, EMBRAPA, FIOCRUZ, MCTI, SCIELO	Realizou-se: – Reuniões semanais entre ABEC e SCIELO para estabelecer critérios de avaliação para o estabelecimento do observatório (Marco 9). Os marcos 4, 6, 8 e 9 estão sendo trabalhados de forma unificada devido a semelhança e complementariedade dos temas. Tendo o marco 9 como marco inicial para o desenvolvimento das atividades dos outros marcos.	Acessar comprovações: Marco 8, Marco 9 e Marco 10.
Marco 10 - Estudo comparativo do impacto esperado vs. impacto observado na produção dos programas de pós-graduação	35%	Prevista: Dezembro de 2021 Realizada:	Prevista: Dezembro de 2022 Realizada:	SCIELO*, ABEC, CAPES, (ANDIFES, FOPROP)	Metodologia definida. Encaminhamento: Atingir o estabelecido para 50% até o final de junho.	Acessar comprovação aqui!
Marco 11 - Proposição de critérios de qualificação de produtos técnicos, tecnológicos e artísticos que	25%	Prevista: Dezembro de 2021 Realizada:	Prevista: Dezembro de 2022 Realizada:	CAPES*, CNPQ, CONFAP	Realizou-se: – Reestruturação do planejamento inicial e que agora estão na fase de relacionar algumas áreas com a Ciência Aberta. . Encaminhamento:	Acessar comprovação aqui!

favoreçam a
Ciência Aberta

Atingir o
estabelecido para
50% até o final de
agosto.

* Órgão/entidade responsável por coordenar a execução do marco

OBSERVAÇÕES ADICIONAIS (descrever outras informações relevantes sobre a implementação do compromisso, como: os desafios enfrentados, intercorrências, estratégias para solucionar impasses, etc.).

- **Desafio enfrentado:** promoção da integração e participação democrática de todas as pessoas envolvidas, principalmente as/os representantes de sociedades científicas.
- **Estratégia:** sensibilização para a importância do compromisso e acompanhamento periódico dos envolvidos nos marcos do compromisso.
- Inserção e participação de novos membros:
 - 1) **Márcia Ribeiro** – Financiadora de Estudos e Projetos (Finep)
- Contribuição no **Marco 3**.
 - 2) **Tatyane Silva** – Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia (Ibict)
- Contribuição no **Marco 2**.
 - 3) **Juliana Sousa** – Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia (Ibict)
- Contribuição no **Marco 2**.
 - 4) **Luis Fernando Sayão** – Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia (Ibict)
- Contribuição no **Marco 2**.
 - 5) **Raphael Villas Boas** – Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia (Ibict)
- Contribuição no **Marco 6**.
- Anexo consta a planilha de gestão dos marcos do compromisso.
- Para acompanhar o desenvolvimento do compromisso basta acessar a **wiki** criada com todas as informações dos processos de execução. Ver [link](#)!

Controladoria-Geral da União
Parceria para Governo Aberto – OGP

COMPROMISSO: CONSTRUIR UMA PROPOSTA DE MODELO DE AVALIAÇÃO QUE FOMENTE A CIÊNCIA ABERTA							
MARCOS	RESPONSÁVEIS	PRAZO INICIAL	Resultados esperados em 25%	Resultados esperados em 50%	Resultados esperados em 75%	Resultados esperados em 100%	PRAZO FINAL
Marco 1 - Levantamento dos critérios nacionais e internacionais de avaliação de pesquisadores e instituições de pesquisa, com enfoque nas práticas de ciência aberta	IBICT*, ABEC, CNPQ, SCIELO, EMBRAPA, MCTI	dez./21	jan./22 - Seleção de publicações científicas.	fev./22 - Seleção de publicações técnicas.	mar.2 - Categorização dos critérios nacionais e internacionais de avaliação.	mar./22 - Entrega do relatório final do marco.	mar./22
Marco 2 - Proposição de critérios de Qualificação de Repositórios de Dados, de Repositórios de Publicações	IBICT*, EMBRAPA, FIOCRUZ, CNPQ, SCIELO, ABEC	dez./21	mar./22 - Levantamento dos critérios de qualificação internacionais.	abr./22 - Proposta de critérios para a avaliação de repositório de publicações.	Out./22 - Proposta de critérios para a avaliação de repositório de dados.	nov./22 - Entrega do relatório final do marco.	nov./22
Marco 3 - Proposição de diretrizes para concessão de fomento e desenvolvimento de projetos de pesquisa	CONFAP*, CNPQ, MCTI e (CAPES?)	dez./21	abr./22 - Levantamento das diretrizes nacionais vigentes para concessão de fomento e desenvolvimento de projetos de pesquisa.	jun./22 - Levantamento das diretrizes internacionais para concessão de fomento e desenvolvimento de projetos de pesquisa.	ago./22 - Análise das diretrizes nacionais e internacionais para concessão de fomento e desenvolvimento de projetos de pesquisa, no que concerne aos pontos que impedem e favorecem o avanço da Ciência Aberta.	out./22 - Proposta de diretrizes para concessão de fomento e desenvolvimento de projetos de pesquisa que contemple as práticas de Ciência Aberta.	out./22
Marco 4 - Proposição de Indicadores de Métricas Alternativas (altmetrics) para medição de Impacto de Pesquisas Científicas	ABEC*, IBICT, SCIELO, ABC, UFAL	dez./21	abr./22 - Análise do material coletado para elaboração de diagnóstico.	jun./22 - Estabelecer uma proposta inicial com sugestões.	ago./22 - Apresentação e discussão dos resultados com pesquisadores e todos os profissionais envolvidos no processo editorial de publicações científicas.	out./22 - Sensibilização, discussão e apresentação do relatório final com os critérios propostos.	out./22
Marco 5 - Proposição de Indicadores para a Ciência Cidadã	Fiocruz*, IBICT	dez./21	abr./22 - Análise do material coletado para elaboração de diagnóstico.	jun./22 - Redação de relatório parcial com a proposta de diretrizes e metodologia utilizada.	ago./22 - Apresentação e discussão dos resultados com a comunidade de pesquisa e ação em ciência cidadã.	out./22 - Sensibilização da comunidade de pesquisa e público em geral, e entrega da proposta de indicadores para a ciência cidadã.	out./22
Marco 6 - Proposta de qualificação das revistas	ABEC*, IBICT, SCIELO, CAPES	dez./21	abr./22 - Análise do material coletado sobre	jun./22 - Estabelecer uma proposta inicial com	ago./22 - Apresentação e discussão dos resultados com	out./22 - Sensibilização e discussão com a	dez./22 - Entrega

COMPROMISSO: CONSTRUIR UMA PROPOSTA DE MODELO DE AVALIAÇÃO QUE FOMENTE A CIÊNCIA ABERTA

MARCOS	RESPONSÁVEIS	PRAZO INICIAL	Resultados esperados em 25%	Resultados esperados em 50%	Resultados esperados em 75%	Resultados esperados em 100%	PRAZO FINAL
científicas e critérios alternativos nas dimensões de ciência aberta para enriquecer a estratificação do Qualis			o qualis Capes para elaboração de diagnóstico.	sugestões de critérios de ciência aberta na avaliação da produção da pós-graduação.	a comunidade de pesquisadores, editores e profissionais envolvidos no processo editorial.	comunidade relacionada, por meio de eventos.	do relatório final
Marco 7 – Levantamento de percepções, e promoção da sensibilização sobre os produtos do compromisso	EMBRAPA *, FIOCRUZ, IBICT, ABEC, CNPQ, SCIELO, CONFAP	dez./21	abr./22 - Definição de framework de percepções de sensibilização sobre os produtos do compromisso.	jun./22 - Elaboração de instrumento de pesquisa para captação de percepções sobre mecanismos de avaliação da ciência e elaboração de template para registro de ações de sensibilização sobre os produtos do Compromisso..	out./22 - Preenchimento do questionário sobre percepções a respeito da avaliação da ciência e monitoramento atualizado sobre ações de sensibilização..	dez./22 - Análise finalizada dos dados coletados a partir do questionário sobre mecanismos de avaliação da Ciência Aberta e relatório sobre ações de sensibilização produzido..	dez./22
Marco 8 - Proposição de Indicadores para a avaliação que contemple a Ciência Aberta	SCIELO*, MCTI, CNPQ, CONFAP, CAPES, IBICT, ABEC	dez./21	31 mar./22 - documento proposta finalizado.	30 jun./22 – versão 1 do layout do portal Indicadores do Estado da Ciência Aberta no Brasil.	30 set./22 – versão final da lista de indicadores com as respectivas definições e especificação dos procedimentos de cálculos.	15 dez./2022 – disseminação da proposta de indicadores, com envios especiais para os sistemas nacionais de avaliação.	dez./22
Marco 9 – Implantação de observatório para o progresso de práticas de ciência aberta no Brasil	CNPQ*, IBICT, EMBRAPA, FIOCRUZ, MCTI, SCIELO	dez./21	fev./22 - Apresentação de documento norteador.	abr./22 - Definição da estrutura de apresentação do observatório.	set./22 - Implementação do piloto do observatório.	dez./22 - Estabelecimento da operação do repositório em rede.	dez./22
Marco 10 - Estudo comparativo do impacto esperado vs. impacto observado na produção dos programas de pós-graduação	SCIELO*, ABEC, CAPES, ANDIFES, FOPROP	dez./21	31 mar./22 – metodologia do estudo definida.	30 jun./22 – metodologia testada com um programa piloto.	30 set./22 – estudo finalizado com documento compartilhado com os programas selecionados.	15 dez.22 – divulgação realizada por meio de webinar e blogs.	dez./22
Marco 11 - Proposição de critérios de qualificação de produtos técnicos, tecnológicos e artísticos que favoreçam a Ciência Aberta	CAPES*, CNPQ, CONFAP	dez./21	abr./22 - Proposta de metodologia de estudo.	jun./22 - Estabelecer uma proposta inicial com sugestões de possíveis alterações para a reavaliação da qualificação de produtos técnicos, tecnológicos e artísticos que favoreçam a Ciência Aberta.	ago./22 - Apresentação e discussão dos resultados com a comunidade de pesquisadores, editores e profissionais envolvidos no processo.	out./22 - Sensibilização e discussão com a comunidade relacionada, por meio de eventos.	dez./22 - Entrega do relatório final