

RELATÓRIO DE STATUS DE EXECUÇÃO (RSE)

TEMA: TRANSPARÊNCIA EM CIÊNCIA: NOVOS MECANISMOS DE AVALIAÇÃO PARA O AVANÇO DA CIÊNCIA ABERTA

RESUMO DO COMPROMISSO

DATA DO RELATÓRIO	COMPROMISSO	PREPARADO POR
22 de fevereiro de 2022	Compromisso 8 - Construir uma proposta de modelo de avaliação que fomente a Ciência Aberta	Priscila Sena

ÓRGÃO RESPONSÁVEL E ENTIDADES PARTICIPANTES

Órgão coordenador	INSTITUTO BRASILEIRO DE INFORMAÇÃO EM CIÊNCIA E TECNOLOGIA (IBICT)	
Atores Envolvidos	Governo	<ul style="list-style-type: none">Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia (Ibict)Ministério da Ciência, Tecnologia e InovaçõesCoordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES)Fundação Oswaldo Cruz (Fiocruz)Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária (Embrapa)Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq)
	Sociedade Civil	<ul style="list-style-type: none">Associação Brasileira de Editores Científicos (ABEC)Conselho Nacional das Fundações Estaduais de Amparo à Pesquisa (CONFAP)Scientific Electronic Library Online (SciELO)

VISÃO GERAL DO MARCO / PRAZOS

MARCOS	% CONCLUSÃO	DATA DE INÍCIO	DATA DE FIM	RESPONSÁVEIS	DETALHAMENTO (detalhar o que foi realizado e, se necessário, apresentar justificativa para atrasos, com descrição dos próximos passos)	INDICADORES DE CONCLUSÃO (links de comprovação das entregas)
Marco 1 - Levantamento dos critérios nacionais e internacionais de	50%	Prevista: Dezembro de 2021	Prevista: Março de 2022	IBICT*, ABEC, CNPQ, SCIELO, EMBRAPA, MCTI	Realizou-se levantamentos bibliográfico e documental,	Acessar aqui!

avaliação de pesquisadores e instituições de pesquisa, com enfoque nas práticas de ciência aberta		Realizada:	Realizada:		chegando ao resultado até a presente data da seleção de 74 documentos científicos e técnicos, correspondendo a entrega de 50%, conforme descrito no documento de gestão de marcos (link).
Marco 2 - Proposição de critérios de Qualificação de Repositórios de Dados, de Repositórios de Publicações	00%	Prevista: Dezembro de 2021 Realizada:	Prevista: Maio de 2022 Realizada:	IBICT*, EMBRAPA, FIOCRUZ, CNPQ, SCIELO, ABEC	Conforme descrito no documento de gestão de marcos (link), a primeira entrega deste marco, correspondente ao percentual de 25% só ocorrerá em março.
Marco 3 - Proposição de diretrizes para concessão de fomento e desenvolvimento de projetos de pesquisa	00%	Prevista: Dezembro de 2021 Realizada:	Prevista: Outubro de 2022 Realizada:	CONFAP*, CNPQ, MCTI e (CAPES?)	Conforme descrito no documento de gestão de marcos (link), a primeira entrega deste marco, correspondente ao percentual de 25% só ocorrerá em abril.
Marco 4 - Proposição de Indicadores de Métricas Alternativas (alt metrics) para medição de Impacto de Pesquisas Científicas	00%	Prevista: Dezembro de 2021 Realizada:	Prevista: Outubro de 2022 Realizada:	IBICT*, ABEC, SCIELO, ABC, UFAL	Conforme descrito no documento de gestão de marcos (link), a primeira entrega deste marco, correspondente ao percentual de 25% só ocorrerá em abril.
Marco 5 - Proposição de Indicadores para a Ciência Cidadã	00%	Prevista: Dezembro de 2021 Realizada:	Prevista: Outubro de 2022 Realizada:	Fiocruz*, IBICT	Conforme descrito no documento de gestão de marcos (link), a primeira entrega deste marco, correspondente ao percentual de

					25% só ocorrerá em abril.
Marco 6 - Proposta de qualificação das revistas científicas e critérios alternativos nas dimensões de ciência aberta para enriquecer a estratificação do Qualis	00%	Prevista: Dezembro de 2021 Realizada:	Prevista: Dezembro de 2022 Realizada:	ABEC*, IBICT, SCIELO, CAPES	Conforme descrito no documento de gestão de marcos (link), a primeira entrega deste marco, correspondente ao percentual de 25% só ocorrerá em abril.
Marco 7 - Levantamento de percepções, e promoção da sensibilização sobre os produtos do compromisso	00%	Prevista: Dezembro de 2021 Realizada:	Prevista: Dezembro de 2022 Realizada:	EMBRAPA *, FIOCRUZ, IBICT, ABEC, CNPQ, SCIELO, CONFAP	Conforme descrito no documento de gestão de marcos (link), a primeira entrega deste marco, correspondente ao percentual de 25% só ocorrerá em abril.
Marco 8 - Proposição de Indicadores para a avaliação que contemple a Ciência Aberta	00%	Prevista: Dezembro de 2021 Realizada:	Prevista: Dezembro de 2022 Realizada:	SCIELO*, MCTI, CNPQ, CONFAP, CAPES, IBICT, ABEC	Conforme descrito no documento de gestão de marcos (link), a primeira entrega deste marco, correspondente ao percentual de 25% só ocorrerá em março.
Marco 9 - Implantação de observatório para o progresso de práticas de ciência aberta no Brasil	25%	Prevista: Dezembro de 2021 Realizada:	Prevista: Dezembro de 2022 Realizada:	CNPQ*, IBICT, EMBRAPA, FIOCRUZ, MCTI, SCIELO	Conforme descrito no documento de gestão de marcos (link), a primeira entrega deste marco refere-se a Minuta para discussão (link).
Marco 10 - Estudo comparativo do impacto esperado vs. impacto observado na produção dos programas de pós-graduação	00%	Prevista: Dezembro de 2021 Realizada:	Prevista: Dezembro de 2022 Realizada:	SCIELO*, ABEC, CAPES, (ANDIFES, FOPROP)	Conforme descrito no documento de gestão de marcos (link), a primeira entrega deste marco, correspondente ao percentual de

					25% só ocorrerá em março.
Marco 11 - Proposição de critérios de qualificação de produtos técnicos, tecnológicos e artísticos que favoreçam a Ciência Aberta	00%	Prevista: Dezembro de 2021 Realizada:	Prevista: Dezembro de 2022 Realizada:	CAPES*, CNPQ, CONFAP	Conforme descrito no documento de gestão de marcos (link), a primeira entrega deste marco, correspondente ao percentual de 25% só ocorrerá em abril.

* Órgão/entidade responsável por coordenar a execução do marco

OBSERVAÇÕES ADICIONAIS (descrever outras informações relevantes sobre a implementação do compromisso, como: os desafios enfrentados, intercorrências, estratégias para solucionar impasses, etc.).

- Desafios enfrentados: baixa participação de membros e organizações da sociedade civil.
- Intercorrências: Recessos e férias de final de ano.
- Estratégias para solucionar impasses: Reuniões logo no final de janeiro e no final de fevereiro.
- Inserção e participação de novos membros:
 - 1) **Sonia Nair Bao** - Academia Brasileira de Ciências (ABC). Marco 4.
 - 2) **Sarita Albagli** - Programa de Pós-Graduação em Ciência da Informação (PPGCI) do Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia (IBICT) e da Escola de Comunicação (ECO) da Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ). Marco 5.
 - 3) **Maria de Fatima Martins** - Fundação Oswaldo Cruz (Fiocruz): Marco 5.
 - 4) **Ronaldo Ferreira de Araújo** - (ICHCA e PPGCI/UFAL) Marco 4.
- Anexo consta a planilha de gestão dos marcos do compromisso.
- [Link](#) memórias das reuniões.

Controladoria-Geral da União
Parceria para Governo Aberto – OGP

COMPROMISSO: CONSTRUIR UMA PROPOSTA DE MODELO DE AVALIAÇÃO QUE FOMENTE A CIÊNCIA ABERTA							
MARCOS	RESPONSÁVEIS	PRAZO INICIAL	Resultados esperados em 25%	Resultados esperados em 50%	Resultados esperados em 75%	Resultados esperados em 100%	PRAZO FINAL
Marco 1 - Levantamento dos critérios nacionais e internacionais de avaliação de pesquisadores e instituições de pesquisa, com enfoque nas práticas de ciência aberta	IBICT*, ABEC, CNPQ, SCIELO, EMBRAPA, MCTI	dez./21	jan./22 - Seleção de publicações científicas.	fev./22 - Seleção de publicações técnicas.	mar.2 - Categorização dos critérios nacionais e internacionais de avaliação.	mar./22 - Entrega do relatório final do marco.	mar./22
Marco 2 - Proposição de critérios de Qualificação de Repositórios de Dados, de Repositórios de Publicações	IBICT*, EMBRAPA, FIOCRUZ, CNPQ, SCIELO, ABEC	dez./21	mar./22 - Levantamento dos critérios de qualificação internacionais.	abr./22 - Proposta de critérios para a avaliação de repositório de publicações.	maio/22 - Proposta de critérios para a avaliação de repositório de dados.	maio/22 - Entrega do relatório final do marco.	mai./22
Marco 3 - Proposição de diretrizes para concessão de fomento e desenvolvimento de projetos de pesquisa	CONFAP*, CNPQ, MCTI e (CAPES?)	dez./21	abr./22 - Levantamento das diretrizes nacionais vigentes para concessão de fomento e desenvolvimento de projetos de pesquisa.	jun./22 - Levantamento das diretrizes internacionais para concessão de fomento e desenvolvimento de projetos de pesquisa.	ago./22 - Análise das diretrizes nacionais e internacionais para concessão de fomento e desenvolvimento de projetos de pesquisa, no que concerne aos pontos que impedem e favorecem o avanço da Ciência Aberta.	out./22 - Proposta de diretrizes para concessão de fomento e desenvolvimento de projetos de pesquisa que contemple as práticas de Ciência Aberta.	out./22
Marco 4 - Proposição de Indicadores de Métricas Alternativas (altmetrics) para medição de Impacto de Pesquisas Científicas	ABEC*, IBICT, SCIELO, ABC, UFAL	dez./21	abr./22 - Análise do material coletado para elaboração de diagnóstico.	jun./22 - Estabelecer uma proposta inicial com sugestões.	ago./22 - Apresentação e discussão dos resultados com pesquisadores e todos os profissionais envolvidos no processo editorial de publicações científicas.	out./22 - Sensibilização, discussão e apresentação do relatório final com os critérios propostos.	out./22
Marco 5 - Proposição de Indicadores para a Ciência Cidadã	Fiocruz*, IBICT	dez./21	abr./22 - Análise do material coletado para elaboração de diagnóstico.	jun./22 - Redação de relatório parcial com a proposta de diretrizes e metodologia utilizada.	ago./22 - Apresentação e discussão dos resultados com a comunidade de pesquisa e ação em ciência cidadã.	out./22 - Sensibilização da comunidade de pesquisa e público em geral, e entrega da proposta de indicadores para a ciência cidadã.	out./22

Marco 6 - Proposta de qualificação das revistas científicas e critérios alternativos nas dimensões de ciência aberta para enriquecer a estratificação do Qualis	ABEC*, IBICT, SCIELO, CAPES	dez./21	abr./22 - Análise do material coletado sobre o qualis Capes para elaboração de diagnóstico.	jun./22 - Estabelecer uma proposta inicial com sugestões de critérios de ciência aberta na avaliação da produção da pós-graduação.	ago./22 - Apresentação e discussão dos resultados com a comunidade de pesquisadores, editores e profissionais envolvidos no processo editorial.	out./22 - Sensibilização e discussão com a comunidade relacionada, por meio de eventos.	dez./22 - Entrega do relatório final
Marco 7 – Levantamento de percepções, e promoção da sensibilização sobre os produtos do compromisso	EMBRAPA *, FIOCRUZ, IBICT, ABEC, CNPQ, SCIELO, CONFAP	dez./21	abr./22 - Definição de framework de percepções de sensibilização sobre os produtos do compromisso.	jun./22 - 50% de preenchimento do framework de percepções de sensibilização sobre os produtos do compromisso.	out./22 - 75% de preenchimento do framework de percepções de sensibilização sobre os produtos do compromisso.	dez./22 - 100% de preenchimento do framework de percepções de sensibilização sobre os produtos do compromisso.	dez./22
Marco 8 - Proposição de Indicadores para a avaliação que contemple a Ciência Aberta	SCIELO*, MCTI, CNPQ, CONFAP, CAPES, IBICT, ABEC	dez./21	31 mar./22 - documento proposta finalizado.	30 jun./22 – versão 1 do layout do portal Indicadores do Estado da Ciência Aberta no Brasil.	30 set./22 – versão final da lista de indicadores com as respectivas definições e especificação dos procedimentos de cálculos.	15 dez./2022 – disseminação da proposta de indicadores, com envios especiais para os sistemas nacionais de avaliação.	dez./22
Marco 9 – Implantação de observatório para o progresso de práticas de ciência aberta no Brasil	CNPQ*, IBICT, EMBRAPA, FIOCRUZ, MCTI, SCIELO	dez./21	fev./22 - Apresentação de documento norteador.	abr./22 - Definição da estrutura de apresentação do observatório.	set./22 - Implementação do piloto do observatório.	dez./22 - Estabelecimento da operação do repositório em rede.	dez./22
Marco 10 - Estudo comparativo do impacto esperado vs. impacto observado na produção dos programas de pós-graduação	SCIELO*, ABEC, CAPES, ANDIFES, FOPROP	dez./21	31 mar./22 – metodologia do estudo definida.	30 jun./22 – metodologia testada com um programa piloto.	30 set./22 – estudo finalizado com documento compartilhado com os programas selecionados.	15 dez.22 – divulgação realizada por meio de webinar e blogs.	dez./22
Marco 11 - Proposição de critérios de qualificação de produtos técnicos, tecnológicos e artísticos que favoreçam a Ciência Aberta	CAPES*, CNPQ, CONFAP	dez./21	abr./22 - Proposta de metodologia de estudo.	jun./22 - Estabelecer uma proposta inicial com sugestões de possíveis alterações para a reavaliação da qualificação de produtos técnicos, tecnológicos e artísticos que favoreçam a Ciência Aberta.	ago./22 - Apresentação e discussão dos resultados com a comunidade de pesquisadores, editores e profissionais envolvidos no processo.	out./22 - Sensibilização e discussão com a comunidade relacionada, por meio de eventos.	dez./22 - Entrega do relatório final