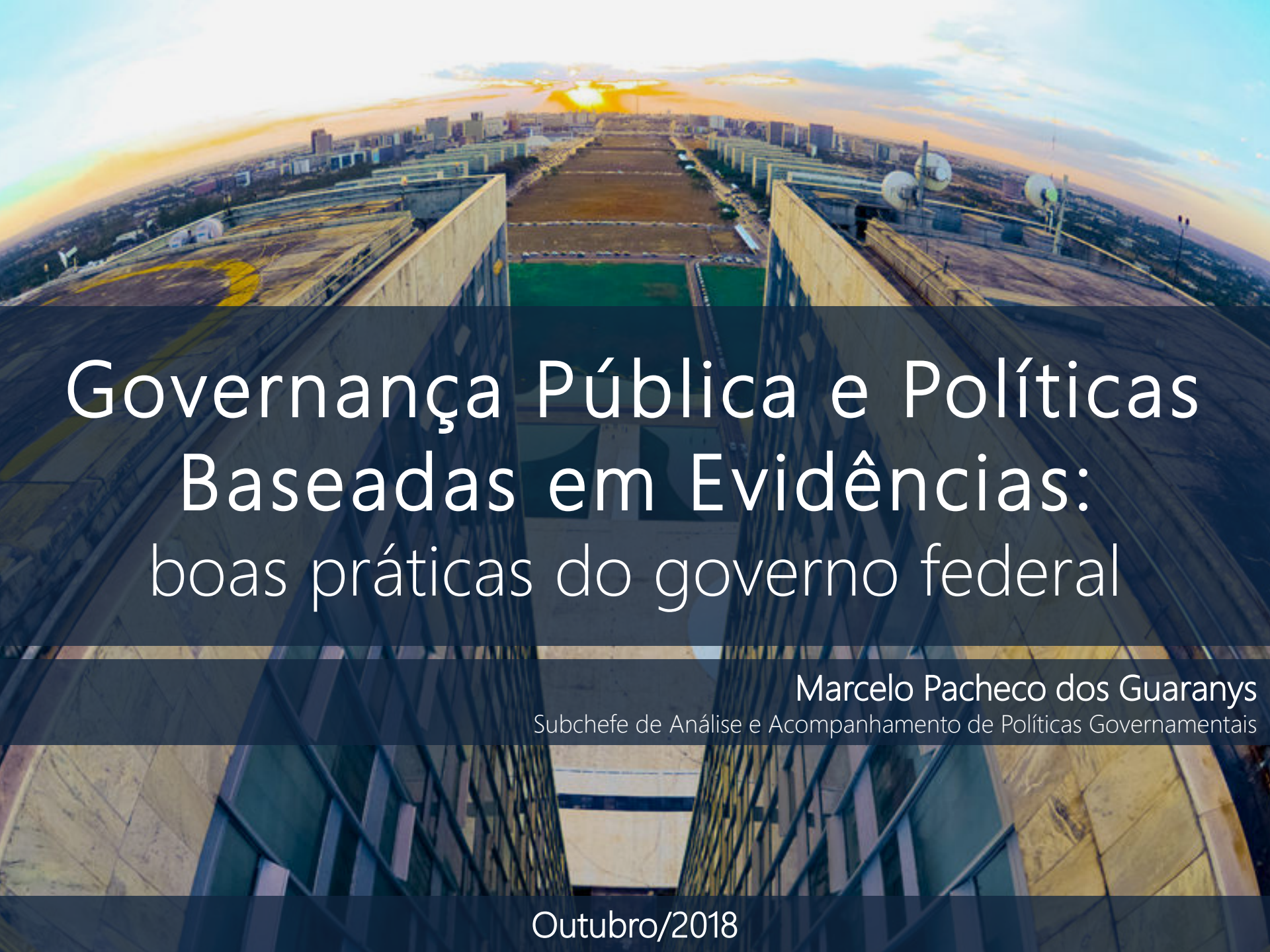


An aerial, wide-angle photograph of a city at sunset. In the foreground, a large, modern stadium with a green field and tiered seating is visible. The stadium is flanked by long, low-rise buildings. In the background, a dense urban skyline stretches across the horizon under a vibrant orange and blue sky. The sun is low on the horizon, creating a strong lens flare effect.

Governança Pública e Políticas Baseadas em Evidências: boas práticas do governo federal

Marcelo Pacheco dos Guaranys

Subchefe de Análise e Acompanhamento de Políticas Governamentais

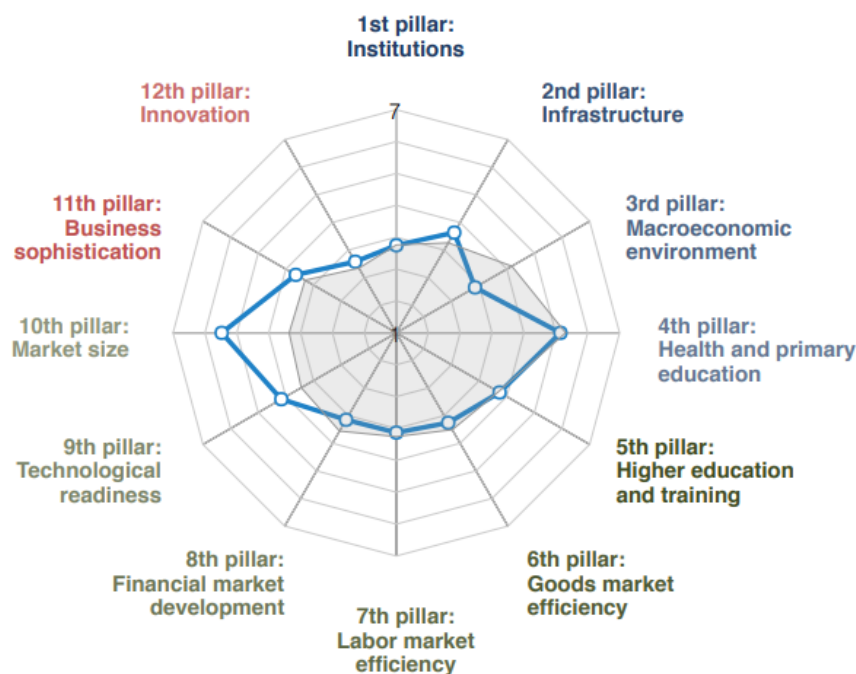
Outubro/2018

**POR QUE
FALAR EM
GOVERNANÇA?**



INDICADOR DE COMPETITIVIDADE GLOBAL - WFE

Edition	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Rank	48 / 144	56 / 148	57 / 144	75 / 140	81 / 138	80 / 137
Score	4.4	4.3	4.3	4.1	4.1	4.1



■ Brazil ■ Latin America and the Caribbean

*Brazil improves to 80th position, leveling off after several years of falling in the rankings. After being rocked by corruption scandals and political instability, the **institutions pillar** recovers 11 positions, showing the effects of investigations leading to more transparency and a perception of successful proceedings to curb corruption within the institutional limits of Brazil's constitution. Following two years of falling GDP growth and worsening macroeconomic conditions, **Brazil this year improves slightly, bringing inflation and government deficits back under control. Efficiency enhancers also advance this year, with improvements in goods market efficiency.** Brazil's largest progress comes in the **innovation pillar**, with upturns in many of the indicators, indicating an enhanced capacity for innovation, more industry-university-business collaboration, a higher quality of research, and better-trained scientists and engineers.*

	Upper-middle Income	Latin America and the Caribbean
Posição do Brasil	19/34	8/21

	Rússia	Índia	China
Posição	43	58	28

INDICADOR DE COMPETITIVIDADE GLOBAL - WEF

Index Component	Rank/137	Value	Trend
 1st pillar: Institutions	109	3.4	
1.01 Property rights	69	4.3	
1.02 Intellectual property protection	63	4.2	
1.03 Diversion of public funds	134	1.8	
1.04 Public trust in politicians	137	1.3	
1.05 Irregular payments and bribes	107	3.1	
1.06 Judicial independence	59	4.1	
1.07 Favoritism in decisions of government officials	112	2.3	
1.08 Efficiency of government spending	133	1.8	
1.09 Burden of government regulation	136	1.7	
1.10 Efficiency of legal framework in settling disputes	110	2.8	
1.11 Efficiency of legal framework in challenging regulations	98	2.8	
1.12 Transparency of government policymaking	127	3.1	
1.13 Business costs of terrorism	8	6.2	
1.14 Business costs of crime and violence	132	2.7	
1.15 Organized crime	121	3.6	
1.16 Reliability of police services	103	3.6	
1.17 Ethical behavior of firms	126	2.9	
1.18 Strength of auditing and reporting standards	58	4.8	
1.19 Efficacy of corporate boards	75	4.8	
1.20 Protection of minority shareholders' interests	62	4.1	
1.21 Strength of investor protection 0-10 (best)	31	6.5	

INDICADOR DE COMPETITIVIDADE GLOBAL - WEF

Index Component	Rank/137	Value	Trend
 1st pillar: Institutions	109	3.4	
1.01 Property rights	69	4.3	
1.02 Intellectual property protection	63	4.2	
1.03 Diversion of public funds	134	1.8	
1.04 Public trust in politicians	137	1.3	
1.05 Irregular payments and bribes	107	3.1	
1.06 Judicial independence	59	4.1	
1.07 Favoritism in decisions of government officials	112	2.3	
1.08 Efficiency of government spending	133	1.8	
1.09 Burden of government regulation	136	1.7	
1.10 Efficiency of legal framework in settling disputes	110	2.8	
1.11 Efficiency of legal framework in challenging regulations	98	2.8	
1.12 Transparency of government policymaking	127	3.1	
1.13 Business costs of terrorism	8	6.2	
1.14 Business costs of crime and violence	132	2.7	
1.15 Organized crime	121	3.6	
1.16 Reliability of police services	103	3.6	
1.17 Ethical behavior of firms	126	2.9	
1.18 Strength of auditing and reporting standards	58	4.8	
1.19 Efficacy of corporate boards	75	4.8	
1.20 Protection of minority shareholders' interests	62	4.1	
1.21 Strength of investor protection 0-10 (best)	31	6.5	

INDICADOR DE COMPETITIVIDADE GLOBAL - WEF

Index Component	Rank/137	Value	Trend
 1st pillar: Institutions	109	3.4	
1.01 Property rights	69	4.3	
1.02 Intellectual property protection	63	4.2	
1.03 Diversion of public funds	134	1.8	
1.04 Public trust in politicians	137	1.3	
1.05 Irregular payments and bribes	107	3.1	
1.06 Judicial independence	59	4.1	
1.07 Favoritism in decisions of government officials	112	2.3	
1.08 Efficiency of government spending	133	1.8	
1.09 Burden of government regulation	136	1.7	
1.10 Efficiency of legal framework in settling disputes	110	2.8	
1.11 Efficiency of legal framework in challenging regulations	98	2.8	
1.12 Transparency of government policymaking	127	3.1	
1.13 Business costs of terrorism	8	6.2	
1.14 Business costs of crime and violence	132	2.7	
1.15 Organized crime	121	3.6	
1.16 Reliability of police services	103	3.6	
1.17 Ethical behavior of firms	126	2.9	
1.18 Strength of auditing and reporting standards	58	4.8	
1.19 Efficacy of corporate boards	75	4.8	
1.20 Protection of minority shareholders' interests	62	4.1	
1.21 Strength of investor protection 0-10 (best)	31	6.5	

INDICADOR DE COMPETITIVIDADE GLOBAL - WEF

Index Component	Rank/137	Value	Trend
 1st pillar: Institutions	109	3.4	
1.01 Property rights	69	4.3	
1.02 Intellectual property protection	63	4.2	
1.03 Diversion of public funds	134	1.8	
1.04 Public trust in politicians	137	1.3	
1.05 Irregular payments and bribes	107	3.1	
1.06 Judicial independence	59	4.1	
1.07 Favoritism in decisions of government officials	112	2.3	
1.08 Efficiency of government spending	133	1.8	
1.09 Burden of government regulation	136	1.7	
1.10 Efficiency of legal framework in settling disputes	110	2.8	
1.11 Efficiency of legal framework in challenging regulations	98	2.8	
1.12 Transparency of government policymaking	127	3.1	
1.13 Business costs of terrorism	8	6.2	
1.14 Business costs of crime and violence	132	2.7	
1.15 Organized crime	121	3.6	
1.16 Reliability of police services	103	3.6	
1.17 Ethical behavior of firms	126	2.9	
1.18 Strength of auditing and reporting standards	58	4.8	
1.19 Efficacy of corporate boards	75	4.8	
1.20 Protection of minority shareholders' interests	62	4.1	
1.21 Strength of investor protection 0-10 (best)	31	6.5	

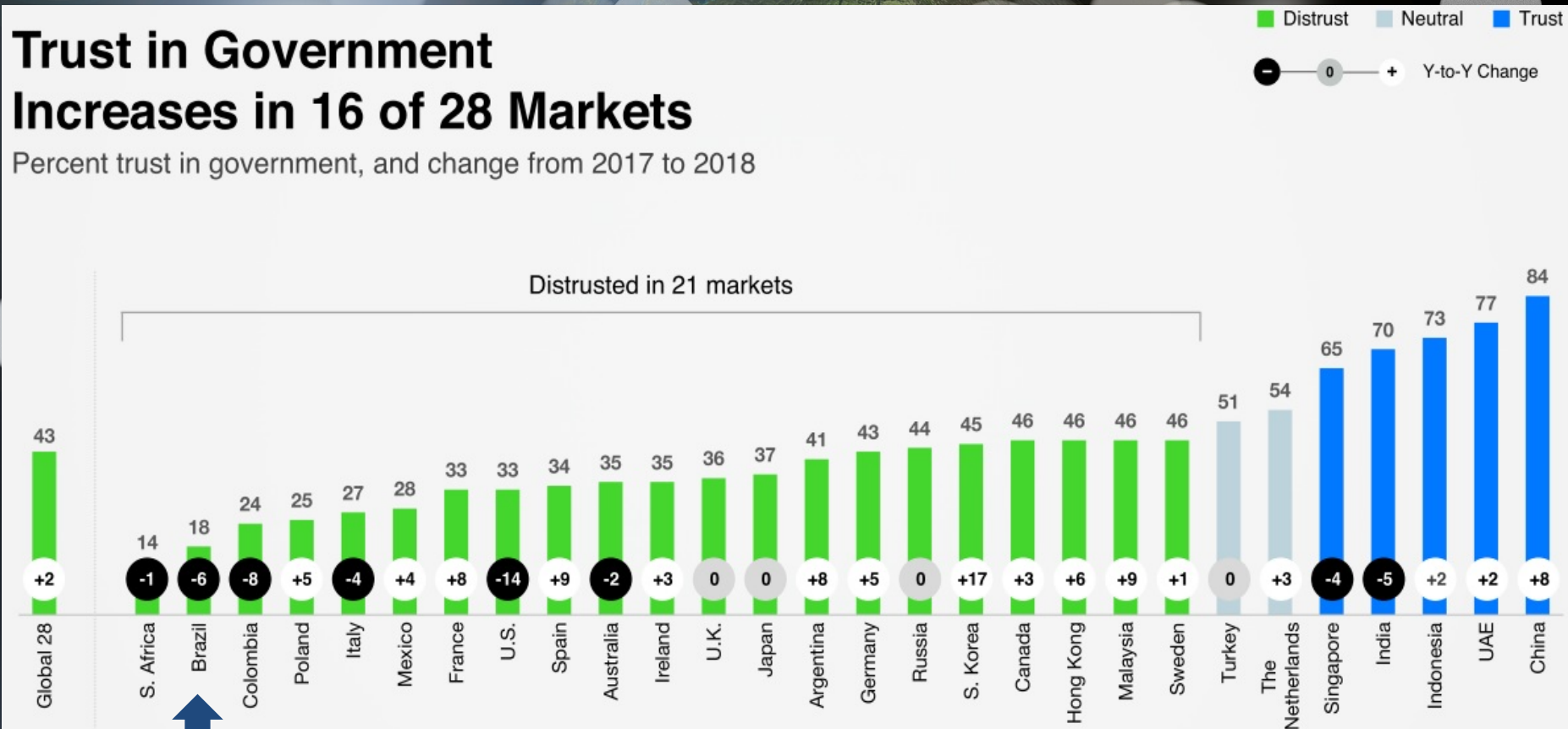
INDICADOR DE COMPETITIVIDADE GLOBAL - WEF

Index Component	Rank/137	Value	Trend
 1st pillar: Institutions	109	3.4	
1.01 Property rights	69	4.3	
1.02 Intellectual property protection	63	4.2	
1.03 Diversion of public funds	134	1.8	
1.04 Public trust in politicians	137	1.3	
1.05 Irregular payments and bribes	107	3.1	
1.06 Judicial independence	59	4.1	
1.07 Favoritism in decisions of government officials	112	2.3	
1.08 Efficiency of government spending	133	1.8	
1.09 Burden of government regulation	136	1.7	
1.10 Efficiency of legal framework in settling disputes	110	2.8	
1.11 Efficiency of legal framework in challenging regulations	98	2.8	
1.12 Transparency of government policymaking	127	3.1	
1.13 Business costs of terrorism	8	6.2	
1.14 Business costs of crime and violence	132	2.7	
1.15 Organized crime	121	3.6	
1.16 Reliability of police services	103	3.6	
1.17 Ethical behavior of firms	126	2.9	
1.18 Strength of auditing and reporting standards	58	4.8	
1.19 Efficacy of corporate boards	75	4.8	
1.20 Protection of minority shareholders' interests	62	4.1	
1.21 Strength of investor protection 0-10 (best)	31	6.5	

RECUPERAR A CONFIANÇA É NECESSÁRIO

Trust in Government Increases in 16 of 28 Markets

Percent trust in government, and change from 2017 to 2018



Fonte: [2018 Edelman Trust Barometer](#)



É UM OBJETIVO DIÁRIO DAS EMPRESAS

The private sector works to build trust every day

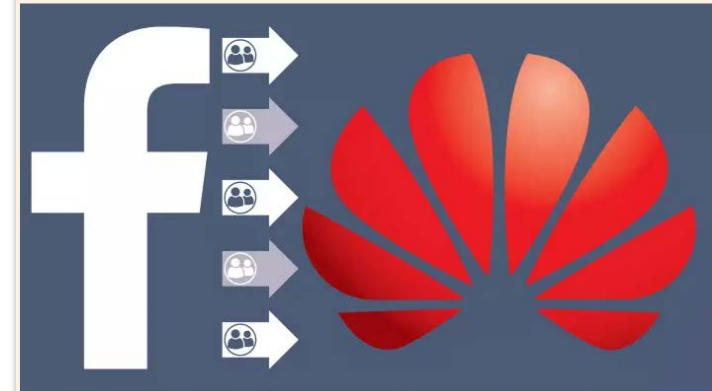
The private sector has shown that with the right groundwork and preparation, the behaviour of individuals can be strongly influenced by perceived trustworthiness. Companies understand that there are two separate dimensions at play: cognitive (rational or experience-based) trust and affective (emotional) trust. They therefore tend to use an integrated approach in establishing trust with their different stakeholders. While the emotional

dimension can be linked to (e.g.) brand loyalty, the rational will place the premium on such attributes as reliability and quality. For a public institution, developing a reputation for reliability and quality (perhaps not an emotional attachment) will bring tangible benefits (such as easier acceptance of new services, procedures or regulations).

Fonte: [OCDE Trust and Public Policy](#)

Facebook Inc + Add to myFT Facebook faces an uphill struggle to regain trust

Social network has suffered an investor revolt and is under fire from lawmakers



The revelations that Facebook shared user data with Huawei is expected to aggravate further privacy advocates and the US government

Hannah Kuchler in San Francisco and Barney Jopson in Washington JUNE 6, 2018

17

Fonte: [Financial Times](#)

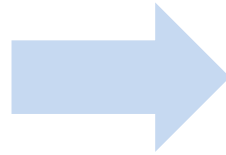


GOVERNANÇA CORPORATIVA

A GOVERNANÇA É O PILAR DA CONFIANÇA

6 AREAS FOR GOVERNMENTS TO WIN BACK TRUST

- Reliability
- Better Regulation
- Responsiveness
- Integrity & Fairness
- Openness
- Inclusive Policy Making



6 PRINCÍPIOS DA GOVERNANÇA PÚBLICA

(DEC. 9.203/17)

- Confiabilidade
- Melhoria Regulatória
- Capacidade de Resposta
- Integridade
- Transparência
- Prestação de Contas e Responsabilidade

Fonte: [OCDE Trust and Public Policy](#)

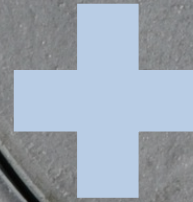
The background is a dark, textured composition of interlocking gears and puzzle pieces. A single, bright blue puzzle piece is visible in the upper right quadrant, and a yellow puzzle piece is in the lower left. The overall aesthetic is mechanical and complex.

COMO AVANÇAR NA GOVERNANÇA PÚBLICA?

TRANSFORMANDO EM POLÍTICA DE ESTADO

Política de Governança Pública

- PL 9163/2017
- Dec. 9.203/2017



Acesso do Brasil à OCDE

Recomendações, convenções e diretrizes que sinalizam boas práticas internacionais



**APRIMORAMENTO
DA GOVERNANÇA
PÚBLICA**



APLICANDO OS PRINCÍPIOS DE FORMA COORDENADA



COM UM ARRANJO VOLTADO PARA A PROMOÇÃO DA GOVERNANÇA



COM RACIONALIZAÇÃO E LIDERANÇA

**Unidade de
Gestão da
Integridade**

Portaria CGU
1.089/2018

**Comitê de Gestão
de Integridade,
Riscos e Controles
Internos**

IN MP/CGU nº
01/2016

**Comitê
Permanente de
Desburocratização**

Decreto de
07/03/2017

**Comitê Interno de
Governança**

Decreto nº 9.203/17

TODOS PODEM COLABORAR

Art. 13, inciso II, Dec. 9.203/17

Compete aos órgãos e às entidades integrantes da administração pública federal direta, autárquica e fundacional encaminhar ao CIG propostas de mecanismos, instâncias e práticas de governança, com a justificativa da proposição e da minuta da resolução pertinente, se for o caso.

É NECESSÁRIO TER COORDENAÇÃO E LIDERANÇA

Comunicar as boas práticas

- Valor Público
- Alta Administração
- Estratégia
- Gerir riscos
- Maior capacidade de resposta

WB/OCDE/TCU

Comitê
Interministerial
de Governança

Guias e
Manuais de
Boas Práticas

Comitê Interno de
Governança –
Órgão A

Comitê Interno de
Governança –
Órgão B

Comitê Interno de
Governança –
Órgão C





**COMO A MELHORIA
REGULATÓRIA
IMPULSIONA A
GOVERNANÇA PÚBLICA?**

FORTALECENDO O PROCESSO DECISÓRIO BASEADO EM EVIDÊNCIAS

Avaliar as propostas de criação, expansão ou aperfeiçoamento de **políticas públicas** e de **concessão de incentivos fiscais** e aferir, sempre que possível, seus custos e benefícios



Análise de Impacto Regulatório

Avaliação de Políticas Públicas

DECISÕES BASEADAS EM EVIDÊNCIAS

Avaliar as propostas de criação, expansão ou aperfeiçoamento de **políticas públicas** e de **concessão de incentivos fiscais** e aferir, sempre que possível, seus custos e benefícios

Manter **processo decisório orientado pelas evidências**, pela conformidade legal, pela qualidade regulatória, pela desburocratização e pelo apoio à **participação da sociedade**

Avaliação de Políticas Públicas
Guia Prático de Análise Ex Ante

Avaliação de Políticas Públicas
Guia Prático de Análise Ex Post

AVALIANDO AS PROPOSTAS DE POLÍTICAS PÚBLICAS



Melhorar formulação de políticas para garantir resultados efetivos



Criar padrão de formulação e debate de políticas



Decidir e priorizar de forma mais objetiva e transparente



Garantir maior custo-efetividade

MINISTÉRIO DA
TRANSPARÊNCIA E
CONTROLADORIA-GERAL DA UNIÃO

MINISTÉRIO DO
PLANEJAMENTO,
DESENVOLVIMENTO E GESTÃO

MINISTÉRIO DA
FAZENDA

CASA
CIVIL



[Guia Prático de
Análise Ex Ante](#)

BUSCANDO MAIOR RACIONALIDADE NAS DECISÕES

- ✓ O Guia inclui os diversos aspectos necessários para a construção de políticas públicas eficazes
- ✓ O Guia subsidia o processo de tomada de decisão (não se trata de um requisito formal)
- ✓ Para cada um dos elementos, o Guia oferece ferramentas, explicações e exemplos
- ✓ Sucesso do guia e do seu impacto sobre as políticas públicas futuras depende de seu uso efetivo



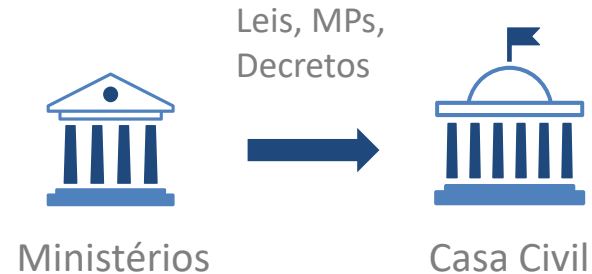
COM BOAS PRÁTICAS DE TRAMITAÇÃO DE ATOS NORMATIVOS

PASSADO



- Políticas pouco estruturadas
- Diversidade de formatos
- Longos processos de interação

FUTURO



- Políticas já chegam maduras na Casa Civil
- Formato padrão = celeridade no ajuste fino
- Exposição de Motivos com fundamentação de mérito, dados e riscos que contextualizam a situação-problema e a solução ([Decreto n.º 9.191 de 2017](#))
- Racionalidade das decisões vai além do debate jurídico-formal, abrindo espaço para que o cidadão se torne o centro das decisões

Publicação Guia Prático de Análise ex Post

1. Objetivos:

- **Fornecer referências** às avaliações *ex post* a serem implementadas no âmbito do Governo Federal e **disseminar as abordagens de boas práticas de avaliação** aos órgãos e aos gestores da Administração Pública.
- **Recomendar a adoção de medidas de ajuste e aprimoramento** aos órgãos responsáveis pelas políticas.
- **Completar o processo integrado de avaliação de políticas públicas no âmbito do Governo Federal:** na 1ª etapa está a análise *ex ante* e na 2ª etapa, a análise *ex post*, instrumento relevante para a tomada de decisões ao longo da execução da política.

2. Público alvo:

- Gestores e técnicos da Administração Pública Federal

3. Suporte para implementação:

- **Comitê de Monitoramento e Avaliação de Políticas Públicas Federais (Cmap)**, Portaria Interministerial nº 102, de 2016, e
- **Comitê de Monitoramento e Avaliação dos Subsídios da União (Cmas)**, em tramitação no SIDOF (minuta decreto)

Avaliação de
Políticas Públicas
Guia Prático de Análise Ex Post



Avaliação de Políticas Públicas

Guia Prático de Análise *Ex Post*

4. Estrutura:

- Capítulo 1 - O papel da avaliação de políticas públicas
- Capítulo 2 - Influência das avaliações no orçamento
- Capítulo 3 - Avaliação Executiva
- Capítulo 4 -Análise do diagnóstico do problema
- Capítulo 5 - Avaliação de desenho
- Capítulo 6 - Avaliação de implementação
- Capítulo 7 - Avaliação de governança
- Capítulo 8 - Avaliação de resultados
- Capítulo 9 - Avaliação de impacto
- Capítulo 10 - Avaliação de Retorno Econômico e Social
- Capítulo 11 -Análise de Eficiência

Envolvimento MDS:

- Boxe Benefício Prestação Continuada
- Boxe Auxílio Doença
- Benchmark de uso de loteria federal para aleatorização no Brasil + Produtivo – MIDC

Avaliação ex post

Porta de entrada



Avaliação executiva

Avaliação gerencial, ampla e com tópicos gerais, que permita efetivamente selecionar se é necessária uma avaliação mais aprofundada, e se sim, com qual foco.

Exemplos:

i) Benefício do Programa de Prestação Continuada (BPC);

ii) Regime Especial de Incentivos para o Desenvolvimento da Infraestrutura (REIDI).

Problema

Insumos

Processos

INTERVENÇÃO PÚBLICA

Produtos

Impactos

Custo-benefício e eficiência

Avaliação de implementação

Investiga a transformação dos insumos utilizados em processos e produtos

Exemplo: Programa de Aquisição de Alimento e Lei da Informática

Avaliação de resultados

Analisa se os indicadores estão em linha com as metas e pesquisas qualitativas como a de satisfação dos usuários

Avaliação de impacto

Exemplo: Minha Casa Minha Vida

Estima o efeito causal da política

Exemplos de acordo com método adotado

Avaliação de retorno econômico e social

Estima o custo benefício ou custo-efetividade da política

Análise de eficiência

Exemplo: Fies

Estima a eficiência técnica das políticas descentralizadas

Exemplo:

Saúde (Alta e Média Complexidade)

Educação (Educação Superior)

Avaliação de desenho

Revisão do desenho adotado após a experiência obtida com a execução da política

Exemplo: Fies

Avaliação de governança

Análise das estruturas, das funções, dos processos e das tradições organizacionais para que a política seja executada adequadamente

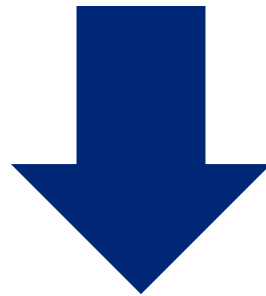
Exemplo: Programa Bolsa Família

Avaliações aprofundadas

PROMOVENDO BOAS PRÁTICAS REGULATÓRIAS

REGULAÇÃO É UM CONCEITO AMPLO

Conjunto de atos normativos por meio dos quais os governos estabelecem exigências aos agentes econômicos e aos cidadãos (OCDE, 1997)



**Além das Agências, muitos órgãos das
Administração Indireta e da Administração
Direta são reguladores**

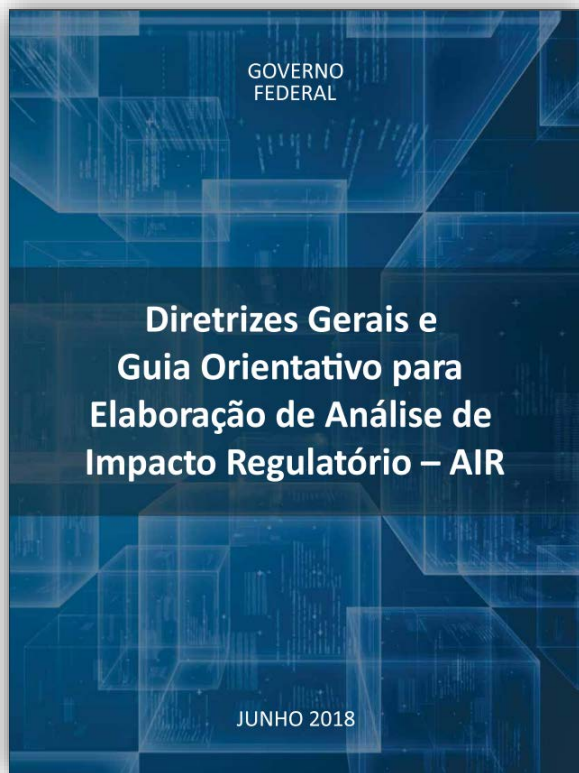
A PARTIR DE DIRETRIZES GERAIS

- ✓ Antes da edição ou alteração de atos normativos que tenham potencial de influir sobre os direitos ou obrigações dos agentes econômicos consumidores ou usuários dos serviços.
- ✓ Casos de possibilidade de dispensa e de não aplicabilidade de AIR.
- ✓ AIR faseada em 2 níveis (Nível I e Nível II) – proporcionalidade de esforços.
- ✓ AIR integrada desde o início ao processo regulatório.
- ✓ Incentivo à participação social na fase de AIR (discussão dos problemas e das possíveis soluções vs. discussão do texto do normativo).
- ✓ Incentivo à implementação de estratégia de coleta e tratamento de dados.
- ✓ Estoque de Relatórios de AIR e listagem dos casos de dispensa disponíveis para consulta no site institucional do órgão.



[Diretrizes Gerais](#)

FORTALECENDO A ANÁLISE DE IMPACTO REGULATÓRIO



Apresentar o conteúdo básico/roteiro analítico de uma AIR



Objetivo é orientar, mas não engessar as análises



Não tem a pretensão de esgotar os métodos e as técnicas disponíveis, que deverão se adequar ao caso concreto



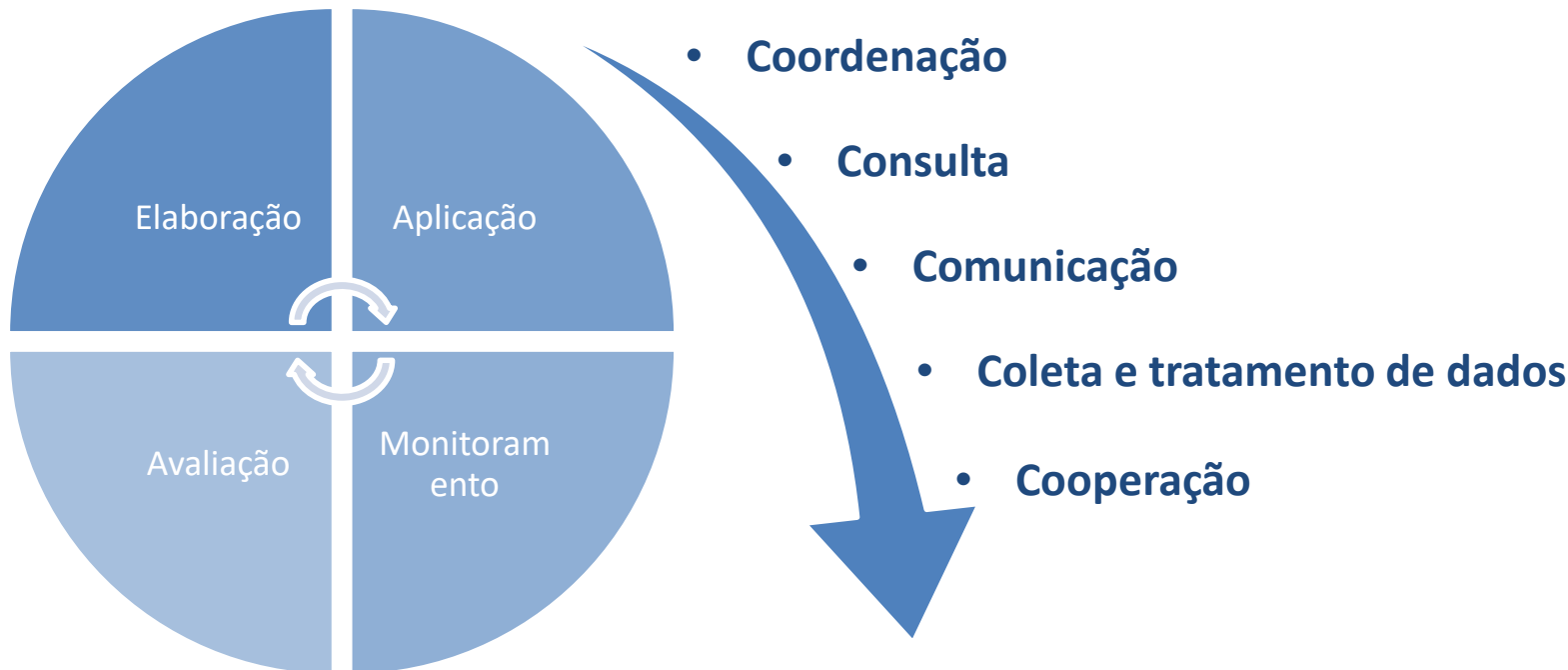
Garantir regulação de alta qualidade



[Guia para
Elaboração de AIR](#)

DANDO ATENÇÃO ÀS FASES DO CICLO REGULATÓRIO

- ✓ Deve ser um **processo** que se retroalimenta, devendo a AIR ser acompanhada de outras ferramentas voltadas à melhoria da qualidade regulatória
- ✓ Fundamental dar atenção a todas as **fases do ciclo regulatório**
- ✓ AIR Estrutura a tomada de decisão baseada em **evidências**
- ✓ Não regular pode ser a melhor opção
- ✓ Deve fundamentar e orientar o processo decisório e não apenas justificá-lo
- ✓ Informa e qualifica a decisão regulatória, mas NÃO a substitui
- ✓ **AIR Não é apenas mais um requisito formal do processo administrativo**



ALÉM DA ANÁLISE DE IMPACTO REGULATÓRIO

1

Participação Social e Transparência

Consultas e audiências públicas, tomadas de subsídios

2

Agenda Regulatória

Transparência e previsibilidade no processo normativo

3

Análise de Resultado Regulatório

Verificação ex post do desempenho do ato normativo

4

Gestão do Estoque Regulatório

Exame periódico da situação do arcabouço normativo

Balanço sobre
estratégia de
implementação do
Guia Prático de
Análise ex ante

1. FORMAÇÃO EXECUTIVA

- **Reunião com secretários executivos** para sensibilização da alta administração.
 - **Realizadas:** 8, 10, 15 e 17 de maio.
- **Reunião com Secretarias finalísticas indicadas pelos secretários executivos**, para apresentação técnica dos Guias.
 - **Realizadas:** MDIC, MPDG/SOF, MJ. Previstas: MCidades, MSegurança

2. SENSIBILIZAÇÃO ATORES ESTRATÉGICOS

- **Seminário Internacional - 25.05.2018**
- **Reuniões com TCU, Programa boas práticas regulatórias**, apresentações sob demanda.

3. CORPO TÉCNICO - GESTORES E TÉCNICOS

- **Curso prático (Esaf) - carga de 20h**
- **Formação de carreiras (Enap e Esaf): em discussão**
- **Curso EAD (Enap) - disseminação para estados e municípios.**
- **Curso de formação de multiplicadores (Enap e Esaf)**
- **Formação de especialistas**



Balço sobre estratégia de implementação do Guia Prático de Análise ex ante

1. Curso Básico 20h – ESAF

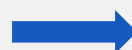
• Panorama:

- De 8 cursos programados; 7 já foram realizados
- Em média, 35 alunos por turma, total de 210 alunos capacitados
- 4 instrutores: 2 IPEA (12h), 1 SOF (4h) e 1 CGU (4h)

Abril	Maio	Junho	Julho
23 a 27	14 a 18	11 a 15	16 a 20
Agosto	Setembro	Outubro	Novembro
13 a 17	17 a 21	15 a 19	19 a 23

• Feedback dos alunos (extraído dos questionários ESAF):

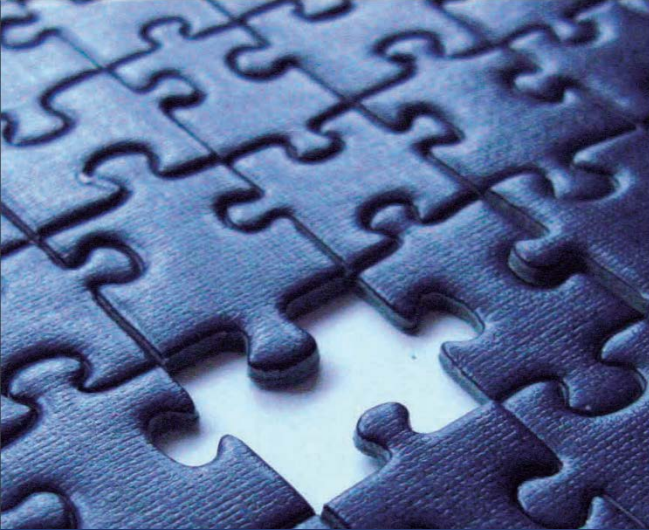
- (i) Ampliar participação de técnicos/gestores de ministérios;
- (ii) Estimular compartilhamento de experiência dos órgãos;
- (iii) Ampliar carga horária



Sinaliza forte demanda para o curso 2019!

2. Curso de ensino à distância EAD – ENAP

- **Público alvo:** gestores, técnicos dos ministérios e órgãos do governo federal e gestores de estados e municípios
- **Realização:** ENAP (**Apoio:** Casa Civil)
- **Conteúdo:** Guia Prático de Análise Ex Ante
- **Conteudistas:** MF (STN, RFB, SEFEL), IPEA, MP (SEPLAN, SOF), CGU e CC
- 34 vídeos já gravados; Fase de validação
- **Lançamento: novembro/2018**



Balanço sobre estratégia de implementação do Guia Prático de Análise ex ante

3. Curso Multiplicadores Guia ex ante 44h- ESAF / IPEA (elaboração):

- o **Objetivo:** formação de novos instrutores (e multiplicadores nos setoriais)
- o **Público alvo:** Áreas de planejamento e de avaliação dos ministérios finalísticos
- o **Cronograma:**
 - ✓ **1ª semana - curso básico de 20 horas guia prático Ex ante**
 - ✓ **2ª semana – Estudos de caso 20 horas** (Estudos de casos e engenharia reversa de políticas públicas (Oficina FIES) + 4h (estágio no curso))

4. 2018 e 2019: Capacitação & Boas Práticas

- o **Grade ESAF (março a novembro/2019):**
 - ✓ Curso Básico Guia ex ante de 20h (reformulado com estudos de casos)
 - ✓ Curso Multiplicadores Guia ex ante de 44h (implementação)
 - ✓ Curso Básico Guia ex post de 20h (em elaboração)
- o **Capacitação das escolas de governo nos ministérios setoriais (Projeto Piloto)**
- o **Rede de Boas Práticas de criação, expansão e reformulação de políticas:**
 - ✓ **Oficina MF/MP/FNDE “FIES”: 29/out**
 - ✓ **MDIC “Brasil mais Produtivo”**
 - ✓ **MI “Nova Programa Nacional Desenvolvimento Regional”**
- o **Desenvolvimento de Banco de Projetos & Estudos de Casos sobre avaliação ex ante e ex post de políticas públicas, de forma coordenada e de acesso público**

5. Revisão Guia ex Ante: novos estudos de casos

- Estudo de caso Mais alfabetização/ MEC:
- Revisão dos capítulos 4 (modelo lógico) e 8 (monitoramento, avaliação e controle)



Balanço sobre estratégia de implementação das Diretrizes Gerais e Guia AIR

1. Vídeos de curta duração para sensibilização e nivelamento

Público alvo: reguladores da administração pública federal direta e indireta

- **Realização:** ENAP (**Apoio:** Casa Civil)
- **Conteúdo:** 24 vídeos (conceitos e depoimentos da liderança estratégica da SAG/Casa Civil, MF, Planejamento, SE-Camex e Presidente da ENAP e Diretores de Agências Reguladoras)
- Todos os vídeos disponibilizados desde agosto de 2018
- **Canais de Divulgação:** Portal da Casa Civil; Canais da ENAP (Portal, intranet, Facebook, Twitter e Youtube).

2. Curso Intermediário de AIR com ênfase em Problematização – ENAP (20horas)

- Abordagem aplicada com uso de casos reais;
- 3 turmas (agosto, setembro e outubro de 2018);
- 84 alunos de órgãos da Administração Pública Direta, Autarquias, Agências Reguladoras Federais e Subnacionais e Órgãos de Controle.
- **Avaliação de reação:** 94% satisfeitos com o curso e recomendariam para outros servidores; para 95% dos alunos o curso contribuiu para o desenvolvimento das atividades.
- **Previsão de pelo menos 2 turmas no primeiro trimestre de 2019 e turmas *in company* nas Agências.**

Balanço sobre
estratégia de
implementação das
Diretrizes Gerais e
Guia AIR

3. Curso Avançado de Formação de Multiplicadores com capacitação em Modelagem de AIR

- Abordagem aplicada com uso de caso real da Aneel
- ENAP: uma turma concluída em setembro (32 horas) e outra iniciando em 29 de outubro (36 horas)
 - Total de alunos capacitados: 88
- Avaliação de Reação: 98% dos alunos tiveram as expectativas atendidas; 99% avaliaram positivamente o programa
- ESAF
 - Turma fechada para 25 servidores do Ministério da Fazenda
 - De 03 a 07 de dezembro (30 horas)

4. Projetos-Piloto

- 9 órgãos e 11 projetos: MAPA, CGU, MDIC, SE/CAMEX Planejamento (2 projetos), MF, ANA, ANM, ADASA (Subnacional, 2 projetos)
- Reuniões mensais de acompanhamento; prioridade nas capacitações
- **Maiores desafios:**
 - Estrutura de governança nos órgãos para implementação e disseminação da AIR
 - Abordagem calibrada dos órgãos de controle frente e recomendações não vinculantes

Balanço sobre
estratégia de
implementação das
Diretrizes Gerais e
Guia AIR

5. Associação dos Juízes Federais do Brasil – AJUFE, 2018

- **Enunciado** sobre controle de juridicidade dos atos regulatórios: Judiciário deve privilegiar intervenções procedimentais de modo a verificar transparência, publicidade da decisões, legitimidade, participação dos interessados, **realização da AIR**
- **Recomendações:**
 - Realização de **AIR** dos atos de regulação a serem editados pelas agências reguladoras
 - Adoção de critério de controle de eficiência, impondo às agências reguladoras que mantenham registros dos estudos, inclusive de **impacto regulatório**
 - Que a AJUFE promova ampla publicidade ao **Guia Orientativo para Elaboração de Análise Impacto Regulatório – AIR**.

6. Workshop Análise de Impacto Regulatório – Visão prática Diretrizes e Guia AIR (04/12/18, Auditório da PR):

- Debater e disseminar o uso da AIR com base nas Diretrizes e Guia Orientativo de Análise de Impacto Regulatório
- Intercâmbio de experiências de AIR dos projetos-piloto e das Agências Reguladoras com casos reais

7. Banco de AIRs realizadas utilizando as Diretrizes e Guia de AIR no Portal da Casa Civil (em construção)



Obrigado!

Marcelo Pacheco dos Guarany's

Subchefe de Análise e Acompanhamento de Políticas Governamentais
sagcasacivil@presidencia.gov.br

Governança Pública e Políticas Baseadas em Evidências: boas práticas do governo federal

OUTUBRO/2018