



Ministério da Educação

Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

Diretoria de Avaliação

38.educ@capes.gov.br

RELATÓRIO DO SEMINÁRIO DE ACOMPANHAMENTO DOS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO DA ÁREA DE EDUCAÇÃO

Dia 26 de novembro de 2012

Local: CAPES - Brasília/DF

Com propósito de planejar, em conjunto, as ações de gestão dos Programas de Pós-graduação e de analisar o contexto de modo a contribuir para a definição de perspectivas futuras da Área de Educação, a coordenação de Área de Educação realizou o 2º Seminário de Acompanhamento com os coordenadores de Programas de Pós-graduação da área. A reunião ocorreu no auditório da CAPES, no dia 26 de novembro de 2012, contando com as seguintes professores convidados:

- Prof Dr Lívio Amaral - Diretor DAV – Diretor de Avaliação CAPES
- Prof Dra Carmen Moreira de Castro Neves—Diretora DEB- Presencial/ Diretoria de Educação Básica da CAPES
- Prof Dr Jorge Audy – Pro -Reitor de Pesquisa da Pontificia Universidade Católica do Rio Grande do Sul
- Prof Dr Neyval Costa Reis Junior –Pró-Reitor de Pesquisa e Pós Graduação da Universidade Federal do Espírito Santo
- Prof Dra. MarluCIA Paiva – Adjunta da Área de Educação – Coordenadora junto à Coordenação de Área de Educação pelo processo de classificação de Eventos.
- Prof Dra Flavia Werler – Coordenadora junto à Coordenação da Área de Educação responsável pelo processo de classificação de Livros
- Prof Dra Elizabeth Macedo – Coordenadora junto à Coordenação de Área pelo processo procedimentos do WEBQualis.

Cabe mencionar que ocorrem outras reuniões que a coordenação de área participa em diferentes ocasiões e lugares, com vistas ao planejamento da área e ao



Ministério da Educação

Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

Diretoria de Avaliação

38.educ@capes.gov.br

acompanhamento das atividades desenvolvidas pelos Programas. Associadas às visitas aos Programas, essa é uma das estratégias principais utilizadas pela área para garantir a melhoria da formação pós-graduada oferecida.

No seminário, os temas priorizados, em função de sua importância, foram: Plano Nacional de Pós-graduação; avaliação Trienal, com destaque para a coleta de dados e a classificação global de livros; relação da pós-graduação com a Educação Básica ; e diretrizes de mestrado profissional.

O primeiro ponto da programação foi o Plano Nacional de Pós Graduação e a gestão da pós-graduação nas Universidades. O Professor Dr Jorge Audy, Pró-Reitor de Pesquisa da PUCRS, apresentou o Plano Nacional de Pós-graduação, com destaque para os títulos referentes ao planejamento e gestão do sistema em médio prazo e à vinculação da Pós-graduação com a Educação Básica. A discussão deste documento foi considerada muito importante pelos coordenadores e possibilitou a discussão de perspectivas futuras para a pós-graduação, com ênfase em sua função social de formação de quadros não apenas para a pesquisa, mas também para a gestão e atuação junto à Educação Básica . As discussões giraram em torno de como atender às demandas sociais postas à pós-graduação e, ao mesmo tempo, potencializar a sua internacionalização. A necessidade de ampliação da pós-graduação foi ressaltada, observando-se, no entanto, a necessidade de recursos humanos para dar conta de uma expansão com qualidade. Finalmente, os coordenadores ressaltaram a importância de financiamento de professores da Educação Básica para que possam se dedicar à formação pós-graduada, não apenas em programas profissionais, mas também acadêmicos.

Em seguida, passou-se à discussão da gestão da Pós-graduação nas Universidades, a partir do exemplo da Universidade Federal do Espírito Santo, apresentada pelo seu Pro-Reitor de Pesquisa, Dr. Neyval Costa Reis Junior. Foi descrito o uso que a Universidade tem feito de informações disponibilizadas pela avaliação da CAPES como forma de projetar o crescimento da Pós-graduação em sua Universidade, priorizando



Ministério da Educação
Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior
Diretoria de Avaliação
38.educ@capes.gov.br

sua ampliação e, ao mesmo tempo, a melhoria da qualidade. O Dr. Neyval detalhou, ainda, as estratégias utilizadas pela Universidade para ampliação da captação de verbas.

No que tange à avaliação Trienal, o primeiro momento consistiu na apresentação e discussão dos problemas envolvidos na classificação dos livros para fins de avaliação (orientações estão descritas no anexo, abaixo). Foram debatidos problemas de logística, em que os coordenadores demonstraram descontentamento em ter que duplicar o trabalho de registro de produção no Coleta e em sistema próprio, assim como questões de critério da avaliação. O debate foi precedido por uma apresentação da coordenadora da classificação de livros, Dr. Flavia Werler, cujo teor encontra-se em anexo. O segundo momento, foi iniciado com a fala do Dr. Livio Amaral, Diretor de Avaliação, sobre a nova plataforma de coleta de dados, questões gerais do processo e mestrado profissionais. No debate, foi destacada a importância da avaliação para o direcionamento das políticas de pós-graduação, questões relativas ao financiamento da educação, especialmente no que tange às bolsas, e ao mestrado profissional. Os coordenadores reiteraram a solicitação de que bolsas de estudo fossem concedidas a todos os alunos de programas de pós-graduação envolvidos com a Educação Básica, fossem eles profissionais ou acadêmicos.

A apresentação da Dra. Carmen Moreira de Castro Neves, Diretora de Educação Básica da CAPES, apresentou um diagnóstico de problemas da Educação Básica, seguido de princípios gerais para uma política para este nível de ensino. Destacou os programas atualmente em desenvolvimento pela Diretoria, especialmente destinados à formação inicial (UAB, Farfor, Pibid, Prodocencia e Programa de Licenciaturas Internacionais); formação continuada e extensão (mestrado profissional em ensino de, novos talentos, residência docente, cooperação internacional); e formação em pesquisa e divulgação científica (observatórios da educação e da educação indígena, feiras de ciências, olimpíadas científicas). O debate explicitou inicialmente que o vínculo entre a Pós-Graduação e a Educação Básica sempre foi prioridade para a área. Em seguida foram



Ministério da Educação
Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior
Diretoria de Avaliação
38.educ@capes.gov.br

apresentadas demandas específicas para a melhoria da atuação dos programas de Pós-Graduação na melhoria da Educação Básica , dentre as quais se destacam programas de bolsas de estudos para professores da Educação Básica em programas tanto profissionais quanto acadêmicos. Nestes termos, a diretora da Educação Básica evidenciou que a CAPES iria abrir edital com o objetivo de contemplar esta demanda. A última discussão da reunião, disse respeito à política da área para mestrados profissionais. Foi destacado o crescimento do número de programas na área nos últimos anos, em função da maior qualidade das propostas apresentadas. Essa melhoria foi produto da ação mais efetiva da coordenação de área junto aos programas acadêmicos que atuaram, nas diferentes IES, na preparação de propostas adequadas ao nível de pós-graduação. Destacou-se a aprovação de programas em associação entre Universidades com a participação ativa de docentes dos programas acadêmicos. Discutiram-se estratégias para a ampliação desse tipo de programa, em especial com apoio das redes de ensino, destinação da formação. Por fim, foram debatidas as diretrizes para avaliação de mestrado profissional, que ocorrerá, na área de Educação, pela primeira vez, neste triênio.

Brasília, 23 de maio de 2013

Profa Clarilza Prado
Coordenadora da Área da Educação

Produção em livros
Área de Educação
Preenchimento das informações

**Limites e dificuldades na
Área de Educação**

Compreensão do papel do livro e do registro no sistema frente à produção científica no ano e frente à Área/ compreensão do sentido e conteúdo da avaliação de livros

- Programa que envia mais obras do que as que são informadas
- Programa cadastra mas não manda a obra
- Professor que escreve uma introdução/apresentação de livro de pesquisador estrangeiro.
- A obra é uma tradução e o professor do PPG revisou a tradução.
- Livro é uma dissertação de mestrado defendida no PPG

Compreensão do papel do livro e do registro no sistema frente à produção científica no ano e frente à Área/ compreensão do sentido e conteúdo da avaliação de livros

- Uma coleção é inserida como se fosse um livro e a seguir, o mesmo PPG insere como livros de autoria individual os 10 “livros/fascículos/capítulos” (no. de páginas dos fascículos extremamente variada)
- Programa manda apenas o capítulo, informando que foi enviada cópia do capítulo do professor

Compreensão do papel do livro e do registro no sistema frente à produção científica no ano e frente à Área/ compreensão do sentido e conteúdo da avaliação de livros

- ***Reimpressão/reedição:***
 - 2ª. Edição, 1ª. Reimpressão, conforme normas nova ortografia
 - Reimpressão de 2010, edição de 2005
 - Reedição já enviada e avaliada
 - Edição de 2005, apenas reimpresso em 2010
- Enviado Xerox pois o autor só dispõe de um exemplar.
 - Na maior parte das obras o número de volumes da edição não é informado. Há um grande número de obras que o autor só dispõe de um volume - o dele como autor.

Erros na digitação/ ausência de informações

- No caso de um mesmo livro ser informado por dois Programas em geral as grafias são diferentes e muitas vezes os dados estão incompletos. (um com ISBN outro sem ISBN, etc, ...)
- Um mesmo Programa insere um livro duas vezes com grafias diferentes
- Falta de ISBN
- Uma mesma IES digita várias vezes o mesmo livro
- No lugar do título informa o título do capítulo e depois escreve: No livro: *Tal, tal, tal.*
- Registro incompleto do título da obra, vários registros de formas diferentes para uma mesma obra
- *LivroXXXX: aportes **teóricos** para a formação de professores, mesmo livro digitado por outro Programa*
*LivroXXXXX: aportes **teórico-metodológicos** para a formação de professores*

Editoras/ Digitação

- Nome da editora com erro de digitação: “Exclusi9va Publicações”
- Editoras estrangeiras com vários nomes, um PPG informa todos o outro apenas a primeira palavra
- Não é editora, é gráfica
- Erro de digitação ou inserção incompleta de dados (há 2 livros informados por Programas diferentes com mesmo título, 2 ISBN, 2 editoras, mesma cidade, mesma data)

Outros problemas

- *Livro eletrônico:*
 - Disponível no link
 - O livro está *on line*
- *Livro Produção de pesquisa docente/Relação entre Programas:*
 - Coletânea enviada por outro PPG – Programa de Pós-Graduação em Psicologia
 - Exemplar será enviado por outro Programa e o outro Programa diz que será aquele primeiro.
 - Programa ao informar que o livro vai ser enviado por outro Programa não coloca ISBN

Outros

Coleta Capes:

- Obra não declarada no relatório 2009
- O livro será encaminhado por outro Programa (o qual não envia)
- *Data incorreta:*
 - Na ficha catalográfica o livro saiu como editado em 2009, mas ele não foi incluído no relatório 2009 pois foi impresso em 2010
 - Livro produzido em 2009 mas publicado no início de 2010 e na contra-capa do livro está 2010.
 - Aparece a data de 2006 mas está errada
 - O livro foi organizado em 2009 mas só foi publicado em 2010 entretanto saiu com data de 2009
- *Data incompleta/incorreta:*
 - Insere 00000 no lugar da data,
 - Em branco no lugar da data,
 - Informa apenas 95, informa apenas 1, etc