



RELATÓRIO

REUNIÃO DE COORDENADORES DE PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO DA ÁREA CSA1
BRASÍLIA, CAPES, 22 DE SETEMBRO DE 2011

1. APRESENTAÇÃO

- a) Reunião organizada pela CAPES/ DAV -Diretoria de Avaliação com os coordenadores de Programas de Pós-graduação da área Ciências Sociais Aplicadas I, com as suas respectivas subáreas: Comunicação, Ciências da Informação e Museologia, conforme **Ofício Conjunto 016/2011 - CA-DAV/CAPES**.
- b) A reunião oportunizou o primeiro contato entre os programas, o diretor de Avaliação da CAPES, professor **Livio Amaral**, a coordenadora da área de CSA1, **Maria Helena Weber**(UFRGS) e a coordenadora adjunta, **Nair Kobashi** (USP).
- c) Estiveram presentes a essa reunião a quase totalidade dos cursos representados pelos seus coordenadores, vice coordenadores, ou representantes num total de **57 pessoas**.
- d) O professor **Livio Amaral** apresentou o mapa da pós-graduação brasileira; o quadro que relaciona a educação, trabalho, idade em relação à expectativa de crescimento da pós-graduação brasileira; aspectos da política de pós-graduação relacionada ao sistema de avaliação, especialmente sobre a autonomia da área em relação ao novo formato de acompanhamento anual dos Programas denominado "Seminário de Acompanhamento"; questões relacionadas ao Qualis Periódicos; aspectos do Plano Nacional de Pós-Graduação (2011-2020).
- e) O professor **Júlio Pinto** (PUC-MG), Coordenador de Programa e Presidente da COMPOS – Associação Nacional dos Programas de Pós-graduação em Comunicação, perguntou ao professor **Livio Amaral** o motivo pelo qual a Associação não foi convidada para as reuniões com os Coordenadores, como teria ocorrido anteriormente. Na resposta, o Diretor de Avaliação ratificou que a DAV/CAPES convidará os Coordenadores de Programas de Pós-Graduação, e que nenhum dos seminários de qualquer uma das 48 atuais áreas terá participação institucional de fóruns de coordenadores, sociedades científicas, associações nacionais, entidades de classe, etc., independentemente das respectivas representatividades.
- f) A coordenadora da área, **Maria Helena Weber** e a coordenadora adjunta **Nair Kobashi** manifestaram-se sobre os princípios e procedimentos que orientarão seu trabalho, bem como sua expectativa em relação à qualificação e avaliação da área Ciências Sociais Aplicadas 1. Apresentaram propostas e coordenaram o debate que resultou na indicação de procedimentos relacionados ao Qualis-Periódicos, Avaliação de Livros e a organização do Seminário de Acompanhamento dos Programas (2010), conforme indica este Relatório.

2. PRINCÍPIOS E PROCEDIMENTOS DA COORDENAÇÃO CSA1

- Manutenção de debate dirigido a mudanças possíveis em busca da qualidade dos PPGs dirigida às notas 5, 6 e 7.
- Manutenção de debate sobre mudanças e ajustes de critérios e procedimentos em relação à avaliação, que valorizem as características da área e das subáreas da CSA1.
- Necessidade de ampliar a responsabilidade dos PPGs e de todo seu corpo docente, bem como o comprometimento das Instituições em relação às demandas de seus programas.
- Indicação e formação de Comissões de Avaliação com docentes a partir de critérios relacionados a sua competência, experiência e, também, a representação por região, subárea e tipos de cursos.

3. NÚMEROS DA ÁREA CSA1

- Total de Programas e Cursos da Área CSA 1:

ITENS	CIÊNCIAS SOCIAIS APLICADAS			TOTAL
	Comunicação	Ciências da Informação	Museologia	
PROGRAMAS	40	13	01	55 PPGs
CURSOS	55	19	02	76 C
Doutorado	15	06	01	17 D
Mestrado Acadêmico	40	11	01	52 M
Mestrado Profissional	00	02	00	02 F

- Total de APCNs em análise para 2011:

ITENS	CIÊNCIAS SOCIAIS APLICADAS			TOTAL
	Comunicação	Ciências da Informação	Museologia	
CURSOS	15	03	01	19
Doutorado	07	02	00	09 D
Mestrado Acadêmico	06	00	01	07 M
Mestrado Profissional	02	01	00	03 F

4. DESAFIOS E FORMATOS DA PÓS-GRADUAÇÃO DA ÁREA CSA1

- Analisar as singularidades de cada subárea em relação à vocação regional e vocação profissional que permitam avaliar a implementação de Mestrados Profissionais, DINTER/MINTER, Educação a Distância e outras formas associativas.

- b) Os Mestrados Profissionais estão regulamentados pela CAPES, na Portaria Normativa N^o-17, D.O.U. de 29 de Dezembro de 2009.
- c) Revisão dos critérios de avaliação e pesos relacionados ao Qualis-Periódicos, Classificação e Livros e “Qualis-Artístico”.
- d) Planejamento para ajustes e atualização do documento de Área em 2012.

5. CLASSIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DE LIVROS

- a) O processo de Classificação de Livros deverá ser realizado anualmente e a análise geral vinculada à Avaliação Trienal, em 2013.
- b) A avaliação dos livros está vinculada à avaliação do PPG e, neste sentido, é sua a responsabilidade sobre a indicação dos livros que serão avaliados.
- c) Como sugestões, ainda sem definição, a área entende que:
 - poderão ser definidos procedimentos seletivos prévios sobre os livros que melhor representam o programa;
 - com a avaliação prévia por programa, seria possível a Comissão de Avaliação Trienal realizar uma avaliação qualitativa e leitura dos Livros.
 - Devem ser definidos critérios mais adequados para avaliação de *e-books* e outros tipos de publicações digitais.
- d) A área proporá às demais que sejam divulgados as classificações atribuídas a cada livro, atribuídas na última avaliação trienal.
- e) Procedimentos relativos aos Livros de 2010:
 - a coordenação da área (csa1@capes.gov.br) estará recebendo sugestões e indicações sobre AJUSTES nos itens e critérios de classificação de Livros;
 - a coordenação da área encaminhará aos PPGs, uma PLANILHA DIGITAL vinculada a um banco de dados, a ser preenchida pelos Programas, que permitirá realizar classificação prévia dos livros;
 - até 2012 deverá ser decidido o espaço de avaliação dos livros, ou seja, a Biblioteca e Instituição capacitadas a armazenar, disponibilizar e tornar exequível o trabalho de avaliação.

6. CLASSIFICAÇÃO E AVALIAÇÃO DE PERIÓDICOS:

- a) A necessária atualização do Qualis-Periódicos atenderá a estratificação, definida pelo CTC, e que deverá ser observada para todas as 48 áreas:
 - a) **A1 < A2**
 - b) **A1 + A2 = 25%**

- c) **A1 + A2 + B1 = 50%**
- d) **B2 + B3 + B4 + B5 = 50%**
- b) Essa atualização exige uma reclassificação dos periódicos em direção aos índices/ percentuais exigidos e vinculados à qualificação e projeção.
- c) Para a atualização novos critérios podem ser adotados a partir de sugestões, avaliações, assim como, os resultados do Seminário de Acompanhamento, por exemplo.
- d) Deverá ser constituída comissão específica para a Avaliação de Periódicos, a partir de sugestões que incidirão sobre a reformulação do Documento de Área.
- e) Indicação para elaboração de estudos junto ao Colégio de Humanidades com vistas a um Qualis único para revistas comuns às áreas.
- f) Estimular Indexação dos Periódicos da área CSA1;
- g) Programas devem estabelecer políticas para qualificação de periódicos e para que docentes e discentes publiquem em periódicos qualificados, notadamente, no exterior.
- h) Existem **1076 títulos**, considerados os Relatórios de 2010 que permitem visualizar nossa situação atual:

ESTRATO	TOTAL TÍTULOS	%	CLASSIFICAÇÃO			SIMULAÇÃO METAS
			A1 %	A1+A2 %	A1+A2 +B1 %	
A1	06	0,55	0,55	1,95 %	7,06 %	(A1+A2)
A2	15	1,40				F = 23,05 %
B1	55	5,11				(A1+A2+B1)
					B2+B3+B4+B5	(B2+B3+B4+B5)
B2	74	6,88		39,03 %		F= 10,97
B3	85	7,90				
B4	138	12,82				
B5	123	11,43				
C	102	9,47			52,68 %	(a classificar na estratificação de A1 a B5)
NC	465	43,21				
09	1076	100 %	0,55 %	1,95 %	100 %	100 %

7. SEMINÁRIO DE ACOMPANHAMENTO DOS PROGRAMAS

- a) A nova modalidade de acompanhamento dos programas será feita em conjunto entre todos os programas da Área, anualmente, a partir do Seminário de Acompanhamento 2010, estruturado de acordo com decisão da área.
- b) A Avaliação Trienal ocorrerá em 2013, por Comissão constituída para esse fim.
- c) O Seminário de Acompanhamento se diferencia da Avaliação Trienal, pois não haverá avaliação anual com qualquer atribuição de nota ou escala para cada Programa. Ao final do Seminário de Acompanhamento deverá ser elaborado um relatório a ser enviado aos programas e divulgado na subpágina da área. O relatório será único, mas o mesmo poderá ter descrição individualizada de cada programa, se isto for estabelecido durante o seminário.
- d) A proposta da Coordenação CSA1 sobre a formatação do Seminário de Acompanhamento foi aprovada com ajustes. Trata-se do primeiro e poderemos repensar o formato a partir desta primeira experiência.
- e) O planejamento do Seminário abrange os seguintes itens:
 - Local e data
 - Diretrizes
 - Características do Seminário de Acompanhamento referente a 2010
 - Metodologia e Procedimentos
 - Instrumentos
 - Recomendações
 - Cronograma

Brasília, 22 de setembro de 2011.

Maria Helena Weber e Nair Kobashi
Coordenação da Área CSA1
31.csa1@capes.gov.br