



Ministério da Educação

Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

Diretoria de Avaliação

12.eng2@capes.gov.br

RELATÓRIO DA REUNIÃO DE COORDENADORES DOS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO DA ÁREA DE ENGENHARIAS II

Dias 05 de Dezembro de 2011

Local: CAPES - Brasília/DF

A reunião com os Coordenadores de Programas de Pós-Graduação em Engenharias II foi realizada dia 05 de Dezembro de 2011 nas dependências da Capes.

A seguinte pauta e assuntos foram tratados nesta reunião:

05/12/2011 – Parte da Manhã – Presença dos Coordenadores das 4 Engenharias

Fala do Presidente da Capes, prof. Jorge Guimarães

Fala do Diretor de Avaliação, prof. Lívio Amaral

05/12/2011 – Parte da Tarde – Presença dos Coordenadores das Engenharias II

Apresentação (ver anexo abaixo) por parte do Coordenador de Área (Carlos H. Sampaio) e Coordenadora Adjunta (Selene M. A. Guelli Ulson de Souza) sobre os seguintes temas:

- Dados Gerais das Engenharias II
- Qualis Periódicos
- Regras de Avaliação
- Metodologia a ser empregada na Avaliação Trienal 2010-2012

Abaixo são comentadas as regras de classificação dos periódicos utilizadas no Qualis Periódicos das Engenharias II, bem como as Regras de Avaliação, atualmente vigentes, dos Programas das Engenharias II.

Brasília, 06 de Dezembro de 2011.

Carlos H. Sampaio

Carlos Hoffmann Sampaio
Coordenador das Engenharias II



Ministério da Educação

Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

Diretoria de Avaliação

12.eng2@capes.gov.br

REGRAS DE CLASSIFICAÇÃO

O Qualis Periódicos das Engenharias II está baseado nos seguintes pontos descritos a seguir e sumarizado na tabela abaixo.

- Foi utilizada a base de dados JCR/ISI (Journal of Citation Report), sendo que o índice Fator de Impacto (F.I.) foi escolhido para a classificação dos periódicos.
- Os Fatores de Impacto a serem utilizados em TODO o triênio são os do ANO BASE 2010 e publicado em 2011.
- Os periódicos classificados no JCR/ISI foram divididos em 2 grandes grupos: Pertencentes à Área das Engenharias II e não pertencentes à Área das Engenharias II, conforme a importância do periódico para a Área.
- Os periódicos pertencentes à Área das Engenharias II, indexados no JCR/ISI, foram assim classificados:
Classificação A1 – periódicos com F.I. maior ou igual a 1,0;
Classificação A2 – periódico com F.I. menor que 1,0 e maior ou igual a 0,5;
Classificação B1 – periódico com F.I. menor que 0,5 e maior ou igual a 0,3;
Classificação B2 – periódico com F.I. menor que 0,3.
- Os periódicos não pertencentes à Área das Engenharias II, indexados no JCR/ISI, foram classificados:
Classificação A1 – periódicos com F.I. maior ou igual a 6,0;
Classificação A2 – periódico com F.I. menor que 6,0 e maior ou igual a 2,2;
Classificação B1 – periódico com F.I. menor que 2,2 e maior ou igual a 1,0;
Classificação B2 – periódico com F.I. menor que 1,0.
- Periódicos cadastrados no Scielo foram classificados como B2.
- Os principais periódicos nacionais cadastrados no Scielo foram considerados como B1.
- Periódicos pertencentes ao Scielo e que estiverem classificados no JCR-ISI ficaram na maior classificação.
- Periódicos publicados por Associações foram classificados como B3.
- Os principais periódicos publicados por associações foram considerados como B2.
- Periódicos não Classificados no JCR/ISI ou Scielo, bem como não publicados por Associações, foram classificados como B3, B4 e B5, conforme importância para a Área



Ministério da Educação

Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

Diretoria de Avaliação

12.eng2@capes.gov.br

Classe	PERTENCENTES À ÁREA ENGENHARIA II	NÃO PERTENCENTES À ÁREA ENGENHARIA II
A1	F.I. $\geq 1,0$	F.I. $\geq 6,0$
A2	F.I. $< 1,0$ e F.I. $\geq 0,5$	F.I. $< 6,0$ e F.I. $\geq 2,2$
B1	F.I. $< 0,5$ e F.I. $\geq 0,3$	F.I. $< 2,2$ e F.I. $\geq 1,0$
B2	F.I. $< 0,3$ / Scielo	F.I. $< 1,0$ / Scielo
B3	Periódicos de Associações Sem F.I.	Periódicos de Associações Sem F.I.
B4	Sem F.I.	Sem F.I.
B5	Sem F.I. e Local	Sem F.I. e Local



Ministério da Educação

Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

Diretoria de Avaliação

12.eng2@capes.gov.br

REGRAS AVALIAÇÃO ENGENHARIAS II

QUESITO 1 - Proposta do Programa – SEM PESO

1 – PROPOSTA DO PROGRAMA	
1.1.Coerência, consistência, abrangência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e proposta curricular.	40%
1.2. Planejamento do programa com vistas a seu desenvolvimento futuro, contemplando os desafios internacionais da área na produção do conhecimento, seus propósitos na melhor formação de seus alunos, suas metas quanto à inserção social mais rica dos seus egressos, conforme os parâmetros da área.	40%
1.3. Infra-estrutura para ensino, pesquisa e, se for o caso, extensão.	20%

Obs.: O Quesito não possui peso na nota final, porém se o Programa receber Insuficiente neste Quesito, o Programa receberá Conceito 2 e será fechado.



Ministério da Educação

Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

Diretoria de Avaliação

12.eng2@capes.gov.br

II. QUESITO II - CORPO DOCENTE (**Peso = 20%**)

2.1. Perfil do corpo docente, consideradas titulação, diversificação na origem de formação, aprimoramento e experiência, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.

(Peso no Quesito = 30% - 6,0% da Nota Final)

Sub-item 1. (Peso no Quesito = 20% - 4,0% da Nota Final)

FOR(%) = (Número de pesquisadores do CNPq dos Docentes Permanentes) / (Número Total de Docentes Permanentes)

CONCEITO	PERCENTUAL FOR
MB	$40 \leq \text{FOR}$
B	$30 \leq \text{FOR} < 40$
R	$20 \leq \text{FOR} < 30$
F	$10 \leq \text{FOR} < 20$
D	$\text{FOR} < 10$

Obs. O conceito poderá ser diminuído tendo em vista a falta de diversificação na formação (p.e. maioria doutorou-se na mesma instituição) e falta de atualização do corpo docente.

Sub-item 2. (Peso no Quesito = 10% - 2,0% da Nota Final)

ADE(%) = (número de Docentes Permanentes) / (número Total de Docentes)

CONCEITO	PERCENTUAL ADE
MB	$80 \leq \text{ADE}$
B	$70 \leq \text{ADE} < 80$
R	$60 \leq \text{ADE} < 70$
F	$50 \leq \text{ADE} < 60$
D	$\text{ADE} < 50$

Se o número total de Docentes Permanentes for muito pequeno, o Programa deve ser penalizado no conceito final.



Ministério da Educação

Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

Diretoria de Avaliação

12.eng2@capes.gov.br

2.2. Adequação e dedicação dos docentes permanentes em relação às atividades de pesquisa e de formação do programa

(Peso no Quesito = 30% - 6,0% da Nota Final)

Sub-item 1. (Peso no Quesito = 15% - 3,0% da Nota Final)

ATI = número de disciplinas ministradas na pós-graduação por Docente Permanente, por ano.

CONCEITO	ATI	
MB	$1,0 \leq \text{ATI} < 3,0$	
B	$3,0 \leq \text{ATI} < 3,5$	$0,8 \leq \text{ATI} < 1,0$
R	$3,5 \leq \text{ATI} < 4,0$	$0,6 \leq \text{ATI} < 0,8$
F	$4,0 \leq \text{ATI} < 4,5$	$0,4 \leq \text{ATI} < 0,6$
D	$4,5 \leq \text{ATI}$	$\text{ATI} < 0,4$

Obs.: o conceito poderá ser reduzido caso haja concentração da carga didática em poucos docentes.

Alguns casos específicos devem ser considerados em separado, em especial para cursos com corpo docente muito grande (mais que 40 docentes) ou muito pequeno (menos que 15 docentes). Uma referência para esses casos é considerar MB uma relação de 3:1 entre o total de disciplinas oferecidas e o número mínimo de disciplinas necessárias para a integralização dos créditos.

Sub-item 2. (Peso no Quesito = 15% - 3,0% da Nota Final)

Verificar qualitativamente a relevância dos projetos e a participação efetiva dos docentes.
Verificar os valores dos projetos de pesquisa aprovados junto aos órgãos de fomento.
Os Programas devem incluir no Coleta - CAPES informações sobre os projetos, valores e tipos de financiamentos, etc.



Ministério da Educação

Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

Diretoria de Avaliação

12.eng2@capes.gov.br

**2.3. Distribuição das atividades de pesquisa e de formação entre os docentes do programa.
(Peso no Quesito = 30% - 6,0% da Nota Final)**

DP4A(%) = número de docentes permanentes que possuem orientandos, ministrem aulas na PG, participem de projetos de pesquisa e publiquem trabalhos completos (as 4 atividades) por Docente Permanente.

CONCEITO	PERCENTUAL DP4A
MB	$85 \leq DP4A$
B	$75 \leq DP4A < 85$
R	$65 \leq DP4A < 75$
F	$55 \leq DP4A < 65$
D	$DP4A < 55$

2.4. Contribuição dos docentes para atividades de ensino e/ou de pesquisa na graduação, com atenção tanto à repercussão que este item pode ter na formação de futuros ingressantes na PG, quanto (conforme a área) na formação de profissionais mais capacitados no plano da graduação. Obs: este item só vale quando o PPG estiver ligado a curso de graduação; se não o estiver, seu peso será redistribuído proporcionalmente entre os demais itens do quesito.

(Peso no Quesito = 10% - 2,0% da Nota Final)

Sub-item 1. (Peso no Quesito = 5% - 1,0% da Nota Final)

NIC = Média dos alunos de Iniciação Científica dos Docentes Permanentes.

CONCEITO	NIC
MB	$2 \leq NIC$
B	$1,5 \leq NIC < 2$
R	$1,0 \leq NIC < 1,5$
F	$0,5 \leq NIC < 1,0$
D	$NIC < 0,5$

Sub-item 2. (Peso no Quesito = 5% - 1,0% da Nota Final)



Ministério da Educação

Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

Diretoria de Avaliação

12.eng2@capes.gov.br

NDISC(%) = Percentual de Docentes Permanentes que NÃO ministram aulas na Graduação.

CONCEITO	PERCENTUAL NDISC
MB	$NDISC \leq 10$
B	$10 < NDISC \leq 15$
R	$15 < NDISC \leq 20$
F	$20 < NDISC \leq 25$
D	$25 < NDISC$



Ministério da Educação

Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

Diretoria de Avaliação

12.eng2@capes.gov.br

III - CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES (Peso = 30%)

3.1. Quantidade de teses e dissertações defendidas no período de avaliação, em relação ao corpo docente permanente e à dimensão do corpo discente.

(Peso no Quesito = 30% - 9,0% da Nota Final)

ORI = (número de Mestres titulados + 3X Doutores titulados) / (número de Docentes Permanentes), por ano.

CONCEITO	TITULADOS/NP
MB	$2,0 \leq \text{ORI}$
B	$1,5 \leq \text{ORI} < 2,0$
R	$1,0 \leq \text{ORI} < 1,5$
F	$0,5 \leq \text{ORI} < 1,0$
D	$\text{ORI} < 0,5$

3.2. Distribuição das orientações das teses e dissertações defendidas no período de avaliação em relação aos docentes do programa.

(Peso no Quesito = 10% - 3,0 % da Nota Final)

PSA(%) = (número de Docentes Permanentes que não apresentaram Mestres ou Doutores titulados) / (número de Docentes Permanentes), por ano.

CONCEITO	PERCENTUAL PSA
MB	$\text{PSA} \leq 20$
B	$20 \leq \text{PSA} < 30$
R	$30 \leq \text{PSA} < 40$
F	$40 \leq \text{PSA} < 50$
D	$50 < \text{PSA}$



Ministério da Educação

Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

Diretoria de Avaliação

12.eng2@capes.gov.br

3.3. Qualidade das Teses e Dissertações e da produção de discentes autores da pós-graduação e da graduação (no caso de IES com curso de graduação na área) na produção científica do programa, aferida por publicações e outros indicadores pertinentes à área.
(Peso no Quesito = 40% - 12% da Nota Final)

Sub-item 1. (Peso no Quesito = 20% - 6,0% da Nota Final)

QTD = (quantidade de publicações em periódicos A1, A2 e B1 e B2 com discentes e/ou egressos autores) / quantidade de teses e dissertações defendidas no mesmo período.

CONCEITO	PUBLICAÇÕES / TESES E DISSERTAÇÕES
MB	$0,7 \leq QTD$
B	$0,6 \leq QTD < 0,7$
R	$0,5 \leq QTD < 0,6$
F	$0,4 \leq QTD < 0,5$
D	$QTD < 0,4$

Sub-item 2. (Peso no Quesito = 20% - 6,0% da Nota Final)

PRD = (Publicações com discentes e/ou egressos autores (periódicos A1, A2, B1, B2, B3, B4 e B5) / (produção total nas mesmas categorias).

CONCEITO	DISCENTES AUTORES
MB	$0,7 \leq PRD$
B	$0,6 \leq PRD < 0,7$
R	$0,5 \leq PRD < 0,6$
F	$0,4 \leq PRD < 0,5$
D	$PRD < 0,4$



Ministério da Educação

Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

Diretoria de Avaliação

12.eng2@capes.gov.br

3.4. Eficiência do Programa na formação de mestres e doutores bolsistas: Tempo de formação de mestres e doutores e percentual de bolsistas titulados.

(Peso no Quesito = 20% - 6,0% da Nota Final)

Sub-item 1. Tempo Médio de titulação dos bolsistas de mestrado.

(Peso no Quesito = 10% - 3,0% da Nota Final)

EFM = tempo médio, em meses, para a titulação dos alunos de mestrado bolsistas.

CONCEITO	TEMPO MÉDIO (meses)
MB	$EFM \leq 25$
B	$25 < EFM \leq 33$
R	$33 < EFM \leq 38$
F	$38 \leq EFM \leq 42$
D	$EFM > 42$

Sub-item 2. Tempo Médio de titulação dos bolsistas de doutorado.

(Peso no Quesito = 10% - 3,0% da Nota Final)

EFD = tempo médio, em meses, para a titulação dos alunos de doutorado bolsistas.

CONCEITO	TEMPO MÉDIO (meses)
MB	$EFD \leq 50$
B	$50 < EFD \leq 54$
R	$54 < EFD \leq 66$
F	$66 < EFD \leq 72$
D	$EFD > 72$



Ministério da Educação

Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

Diretoria de Avaliação

12.eng2@capes.gov.br

QUESITO IV - PRODUÇÃO INTELECTUAL (Peso = 40%)

4.1. Publicações qualificadas dos Docentes Permanentes do Programa por Docente Permanente.

(Peso no Quesito = 50% - 20% da Nota Final)

Sub-item 1. (Peso no Quesito = 40% - 16,0% da Nota Final)

DPI = $(A1 + A2 \times 0,85 + B1 \times 0,70 + B2 \times 0,5 + B3 \times 0,2)$ / Docentes Permanentes:

A1 = Número de publicações classificadas como A1 no Qualis Periódicos.

A2 = Número de publicações classificadas como A2 no Qualis Periódicos.

B1 = Número de publicações classificadas como B1 no Qualis Periódicos.

B2 = Número de publicações classificadas como B2 no Qualis Periódicos.

B3 = Número de publicações classificadas como B3 no Qualis Periódicos.

Obs. 1 - Os itens B2 e B3 são saturados em 1 publicação por docente permanente (na média).

CONCEITO	PRODUÇÃO QUALIFICADA
MB	$1,5 \leq \text{DPI}$
B	$1,2 \leq \text{DPI} < 1,5$
R	$0,9 \leq \text{DPI} < 1,2$
F	$0,6 \leq \text{DPI} < 0,9$
D	$\text{DPI} < 0,6$

OBS. IMPORTANTE: Docentes pertencentes em mais de um programa como docente permanente, somente será considerada a sua publicação no programa avaliado.

Sub-item 2. (Peso no Quesito = 10% - 4,0% da Nota Final)

DPT = Número total de publicações (trabalhos completos) dos docentes permanentes / Docentes Permanentes. Não são computados os resumos e os congressos de iniciação científica.

CONCEITO	TOTAL PUBLICAÇÕES
MB	$5,0 \leq \text{DPT}$
B	$4,0 \leq \text{DPT} < 5,0$
R	$3,0 \leq \text{DPT} < 4,0$
F	$2,0 \leq \text{DPT} < 3,0$
D	$\text{DPT} < 2,0$



Ministério da Educação

Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

Diretoria de Avaliação

12.eng2@capes.gov.br

4.2. Distribuição de publicações qualificadas em relação ao corpo Docente Permanente do Programa.

(Peso no Quesito = 30% - 12% da Nota Final)

DPD(%) = porcentagem de Docentes Permanentes que tiveram participação em publicações A1, A2 ou B1.

CONCEITO	PERCENTUAL DPD
MB	$70 \leq \text{DPD}$
B	$60 \leq \text{DPD} < 70$
R	$50 \leq \text{DPD} < 60$
F	$40 \leq \text{DPD} < 50$
D	$\text{DPD} < 40$

4.3. Produção técnica, patentes e outras produções consideradas relevantes.

(Peso no Quesito = 20% - 8,0% da Nota Final)

Esse item será avaliado verticalmente, por uma Comissão de Professores, de forma comparativa entre os programas.

4.4. Produção artística, nas áreas em que tal tipo de produção for pertinente.

(Peso no Quesito = 0,0% - 0,0% da Nota Final)



Ministério da Educação

Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

Diretoria de Avaliação

12.eng2@capes.gov.br

QUESITO V – INSERÇÃO SOCIAL (Peso = 10%)

5 - INSERÇÃO SOCIAL	10
5.1. Inserção e impacto regional e (ou) nacional do programa.	40%
5.2. Integração e cooperação com outros programas e centros de pesquisa e desenvolvimento profissional relacionados à área de conhecimento do programa, com vistas ao desenvolvimento da pesquisa e da pós-graduação.	40%
5.3 - Visibilidade ou transparência dada pelo programa à sua atuação.	20%

Ministério da Educação
Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior
Diretoria de Avaliação

ENGENHARIAS II

REUNIÃO COM OS COORDENADORES

5 de Dezembro de 2011

RESUMO DA APRESENTAÇÃO

- **Introdução**
- **Qualis Periódicos**
- **Regras de Avaliação**
- **Tabelas Comparativas**

Áreas das Engenharias

Engenharias II

- Materiais
- Metalurgia
- Minas
- Nuclear
- Química

Prof. Carlos Hoffmann Sampaio – UFRGS

Profa. Selene Maria A. G. Ulson de Souza - UFSC

Ministério da Educação

Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

COMITÊ AVALIADOR

CARLOS HOFFMANN SAMPAIO – UFRGS
SELENE MARIA DE ARRUDA GUELLI ULSON DE SOUZA – UFSC

Engenharia Química (8 Professores)

1. ROBERTO DE CAMPOS GIORDANO – UFSCAR – Curso 6
2. CRISTIANO PIACSEK BORGES - UFRJ/COPPE - Curso 7
3. ANA MARIA FRATTINI FILETI – UNICAMP - Curso 7
4. REINALDO GIUDICI – USP - Curso 6
5. GISELLA MARIA ZANIN – UEM - Curso 4
6. CELIO LOUREIRO CAVALCANTE JR – UFC - Curso 4
7. AFONSO AVELINO DANTAS NETO – UFRN - Curso 5
8. MARCOS ANTONIO DE SOUZA BARROZO – UFU - Curso 4

Engenharia Materiais (7 Professores)

1. SÉRGIO ÁLVARO DE SOUZA CAMARGO JÚNIOR – UFRJ - Curso 6
2. MAURÍCIO LEONARDO TOREM – PUC-RJ - Curso 5
3. JORGE ALBERTO SOARES TENÓRIO – USP - Curso 6
4. LUIZ ANTÔNIO PESSAN – UFSCAR - Curso 7
5. CARLOS OTÁVIO PETTER – UFRGS - Curso 7
6. MARCELO BORGES MANSUR – UFMG - Curso 6
7. ELEANI MARIA DA COSTA – PUCRS - Curso 4

Engenharia Nuclear (3 Professores)

1. CARLOS ALBERTO BRAYNER DE OLIVEIRA LIRA – UFPE - Curso 5
2. TARCÍSIO PASSOS RIBEIRO DE CAMPOS – UFMG - Curso 4
3. HÉLIO YORIYAZ - IPEN – Curso 6

Mestrado Profissional (1 Professor)

1. FÁBIO BELLOT NORONHA – INT

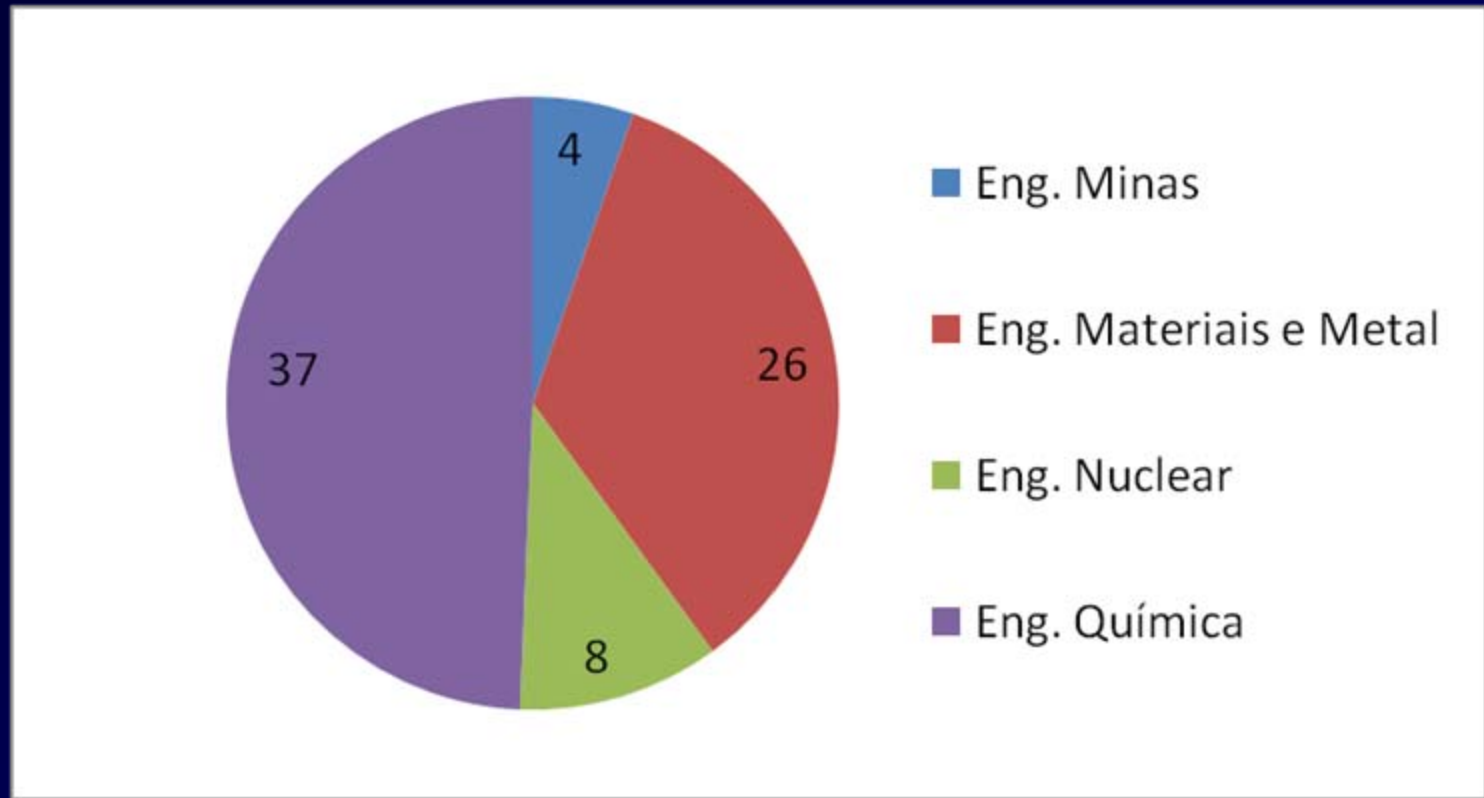
Ministério da Educação
Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

Homepage das Engenharias II

<http://www.capes.gov.br/avaliacao/areas-paginas>

ENGENHARIAS II

Número de Programas por Sub-área - 2011

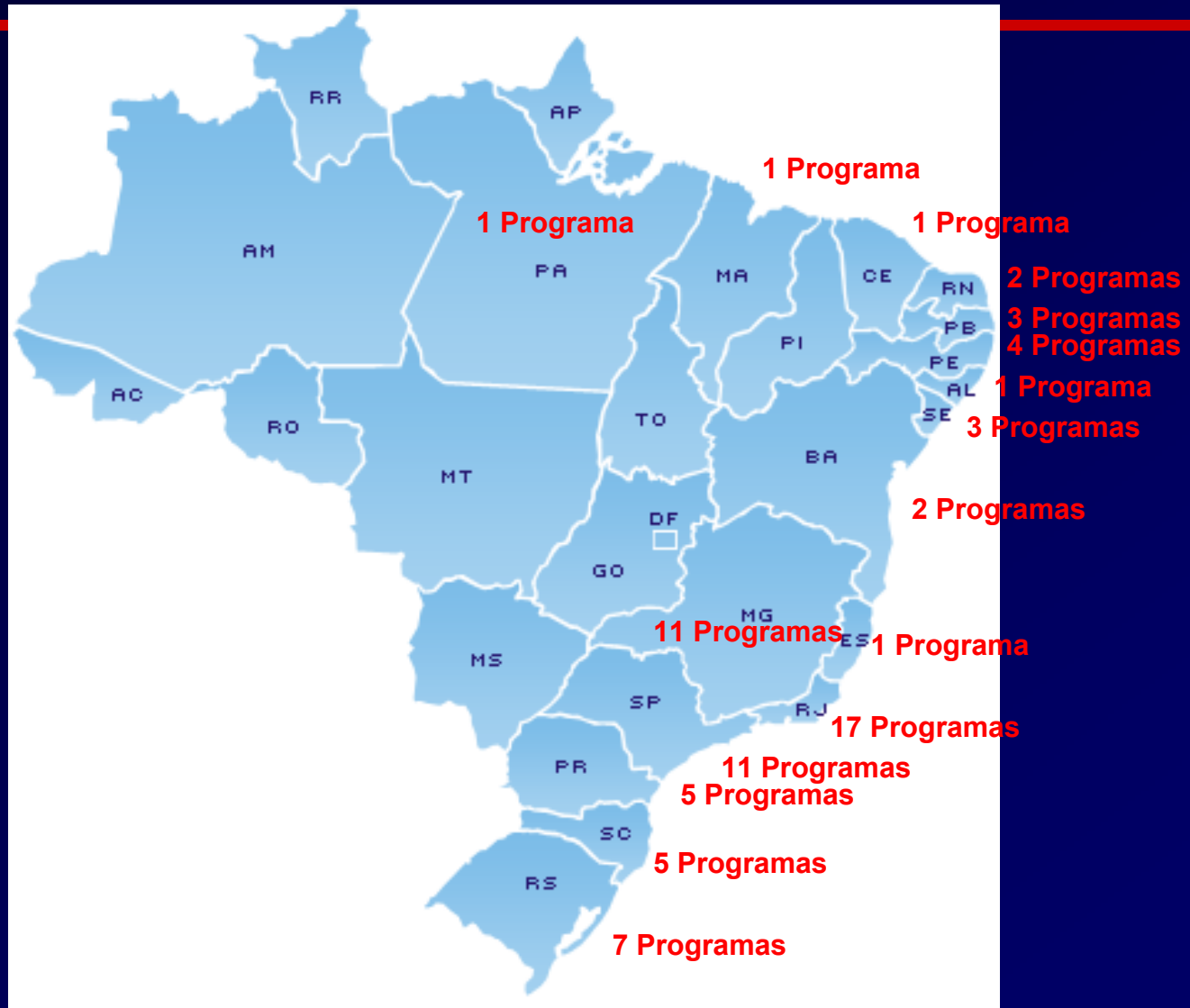


Total: 75 Programas (hoje)

ENGENHARIAS II

PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO

RJ	17
MG	11
SP	11
RS	7
PR	5
SC	5
PE	4
PB	3
SE	3
BA	2
RN	2
AL	1
CE	1
ES	1
MA	1
PA	1
Total	75



ENGENHARIAS II

CRESCIMENTO DA ÁREA

Avaliação Triênio 2004-2006: 66 Programas

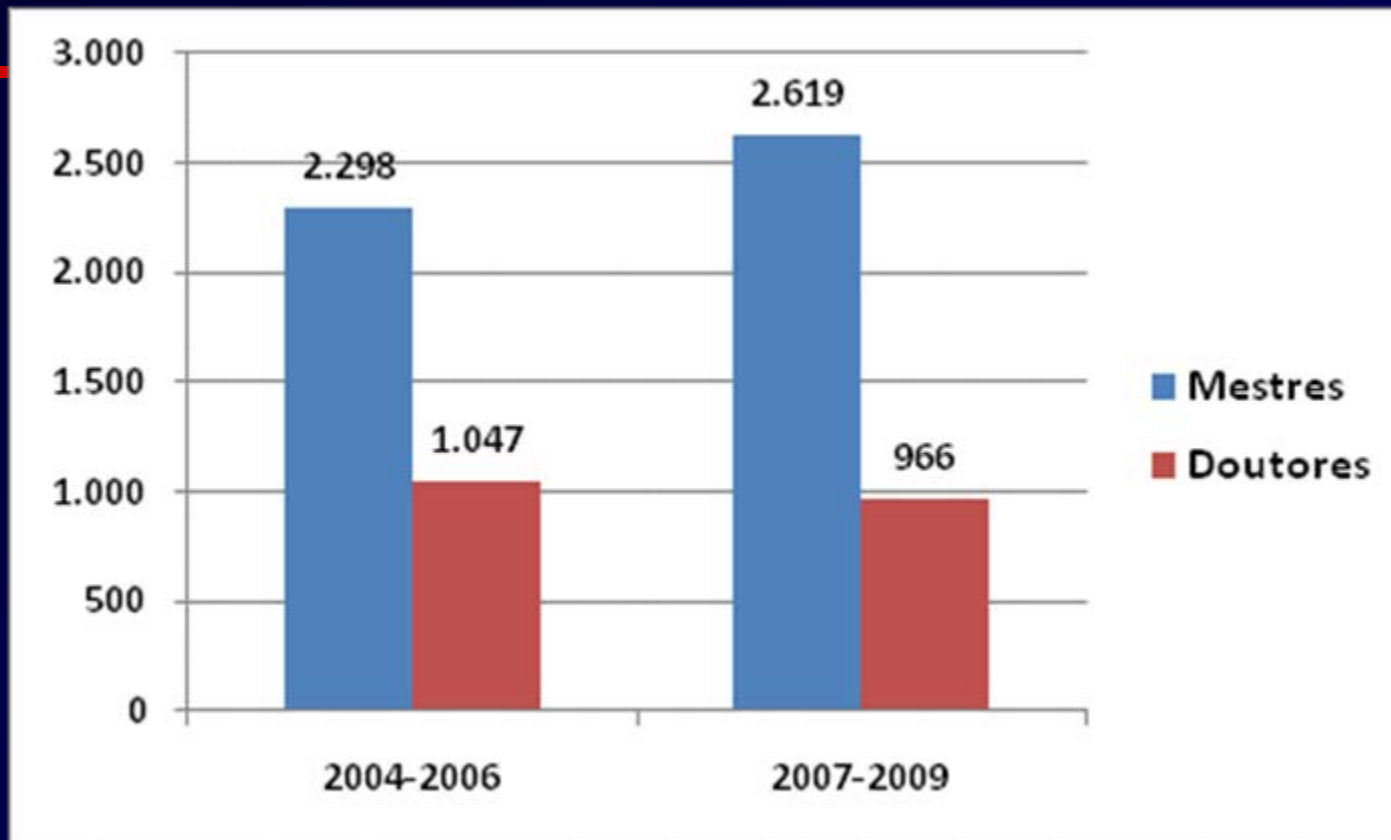
11 Programas saíram da Área no final do Triênio 2004-2006. Migraram para novas áreas criadas: Materiais (10); Biotecnologia (1)

12 Programas Novos entraram na Área no Triênio 2007-2009.

Avaliação Triênio 2007-2009: 67 Programas

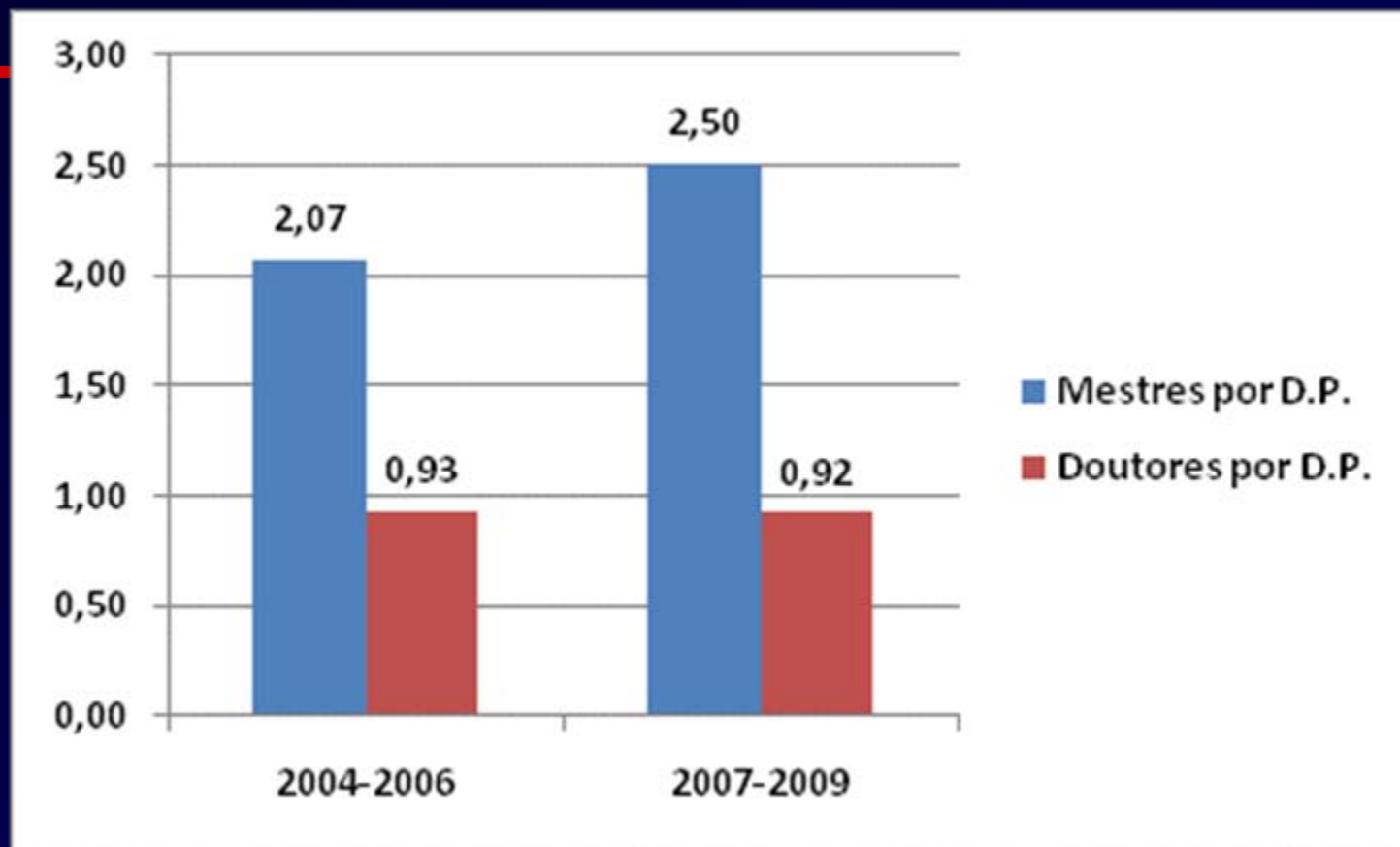
Hoje: 75 Programas
(8 Programas Novos foram criados)

ALUNOS TITULADOS



	2004-2006	2007-2009
Mestres	2.298	2.619
Doutores	1.047	966

ALUNOS TITULADOS



	2004-2006	2007-2009
Mestres por D.P.	2,07	2,50
Doutores por D.P.	0,93	0,92

PRODUÇÃO INTELECTUAL

Número total de artigos dos Programas da Área : 6.388

	TRIÊNIO 2007-2009	ANUAL
Total Publicações em Journals	6.388	2.129
Total Publicações em Congressos	11.902	3.967
Total Publicações	18.290	6.097
Total de Docentes Permanentes (D.P.)		1.049
Publicações em Journals A1 por D.P.	1,82	0,61
Publicações em Journals A2 por D.P.	0,66	0,22
Publicações em Journals A por D.P.	2,49	0,83
Publicações em Journals B1 por D.P.	1,20	0,40
Publicações em Journals por D.P.	6,09	2,03
Publicações em Congressos por D.P.	11,35	3,78
Publicações Totais por D.P.	17,44	5,81

Ministério da Educação
Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

QUALIS PERIÓDICOS

Finalidades

- **Classificação de veículos** citados pelos Programas de Pós-Graduação para a composição de **indicadores de qualidade** da produção intelectual
- **Estimular a publicação** em veículos enquadrados nas categorias mais valorizadas do QUALIS da Área a que se vincula o Programa
- Indicar os **veículos de maior relevância** para a Área

QUALIS PERIÓDICOS

Regras transparentes e aprovadas pelo CTC

**Periódicos Classificados em
A1, A2, B1, B2, B3, B4 e B5**

**A1 e A2 – Cerca de 25% dos Periódicos
(Melhores Periódicos da Área)**

$A1 < A2$ e $A1 + A2 + B1 < 50\%$

Definição de Pesos por Classe

QUALIS PERIÓDICOS

Parâmetros utilizados pelas Engenharias II

**1. Fator de Impacto JCR-ISI
(Journal of Citation Report)**

**2. Pertencentes à Área / Não Pertencentes à Área
(Importância do periódico para a Área)**

QUALIS PERIÓDICOS ENGENHARIAS

Classe	PERTENCENTES À ÁREA ENGENHARIA II	NÃO PERTENCENTES À ÁREA ENGENHARIA II
A1	F.I. $\geq 1,0$	F.I. $\geq 6,0$
A2	F.I. $< 1,0$ e F.I. $\geq 0,5$	F.I. $< 6,0$ e F.I. $\geq 2,2$
B1	F.I. $< 0,5$ e F.I. $\geq 0,3$	F.I. $< 2,2$ e F.I. $\geq 1,0$
B2	F.I. $< 0,3$ / Scielo	F.I. $< 1,0$ / Scielo
B3	Periódicos de Associações Sem F.I.	Periódicos de Associações Sem F.I.
B4	Sem F.I.	Sem F.I.
B5	Sem F.I. e Local	Sem F.I. e Local

QUALIS PERIÓDICOS ENGENHARIAS

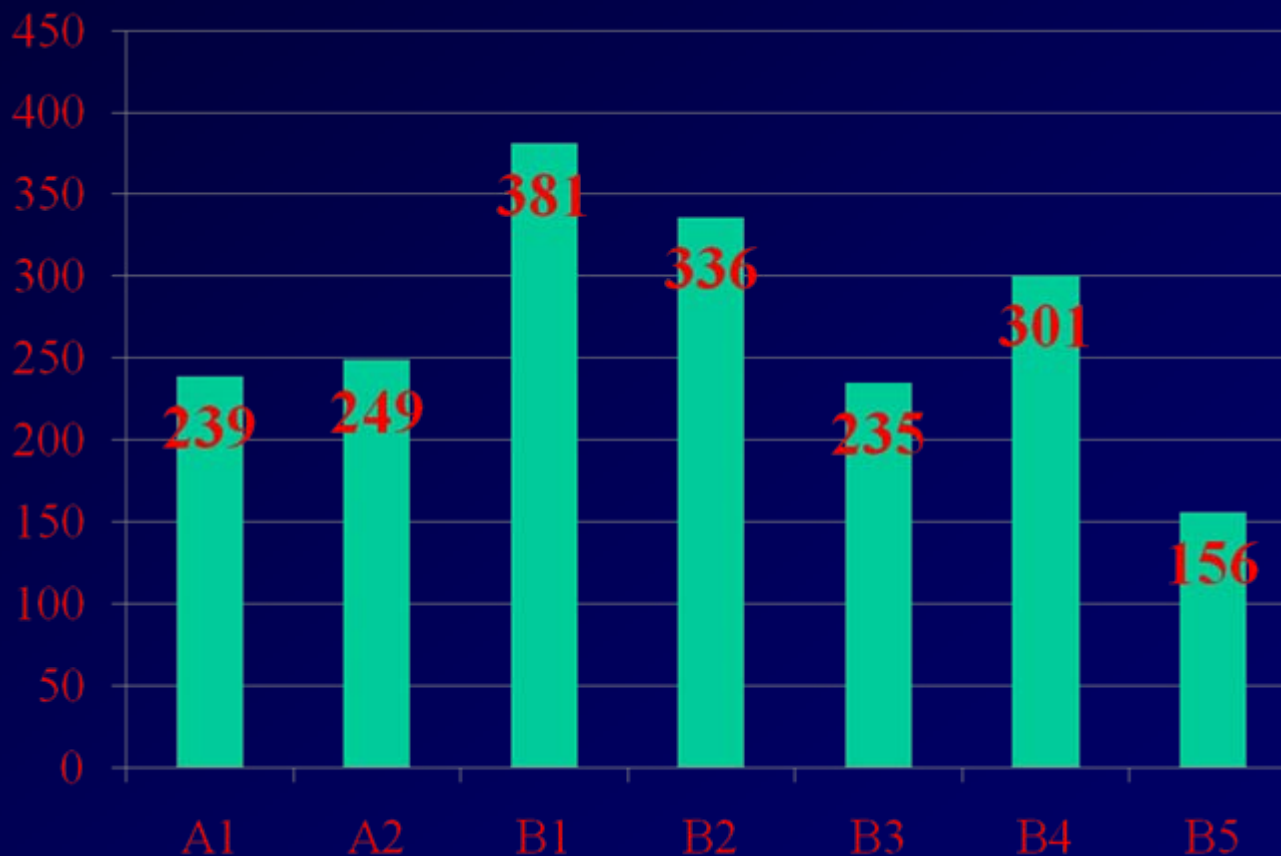
PESOS DOS PERIÓDICOS

PESOS	
A1	100%
A2	85%
B1	70%
B2	50%
B3	20%
B4	10%
B5	5%

B2, B3, B4 e B5 possuirão SATURAÇÃO

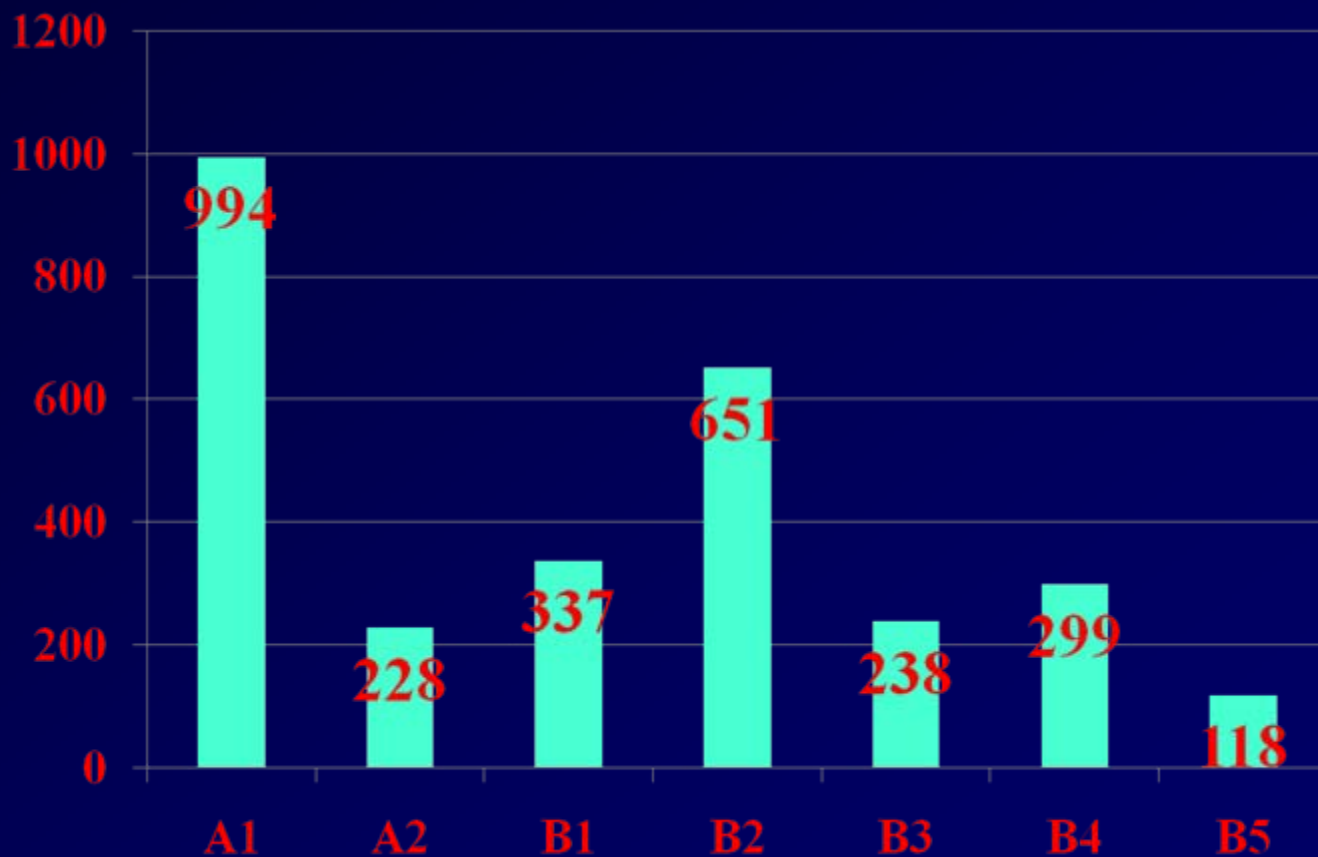
PRODUÇÃO INTELECTUAL – PERIÓDICOS

Número total de títulos no Qualis-Periódico da Área : **1.897**



PRODUÇÃO INTELECTUAL – ARTIGOS CIENTÍFICOS

Número total de artigos no Qualis-Periódico da Área : **2.865**



Ministério da Educação
Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

FICHA DE AVALIAÇÃO

Ficha de Avaliação

PESOS

- Quesito 1: Proposta do Programa (**qualitativo**)
- Quesito 2: Corpo Docente: **20%**
- Quesito 3: Corpo Discente, Teses e Dissertações: **30%**
- Quesito 4: Produção Intelectual: **40%**
- Quesito 5: Inserção Social: **10%**

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

QUESITO 1 - Proposta do Programa – SEM PESO

1.1. Coerência, consistência, abrangência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e proposta curricular.	40%
1.2. Planejamento do programa com vistas a seu desenvolvimento futuro, contemplando os desafios internacionais da área na produção do conhecimento, seus propósitos na melhor formação de seus alunos, suas metas quanto à inserção social mais rica dos seus egressos, conforme os parâmetros da área.	40%
1.3. Infra-estrutura para ensino, pesquisa e, se for o caso, extensão.	20%

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

QUESITO II - CORPO DOCENTE (Peso = 20%)

2.1. Perfil do corpo docente.

Sub-item 1. (4,0% da Nota Final)

FOR(%) = (Número de pesquisadores do CNPq dos Docentes Permanentes) / (Número Total de Docentes Permanentes)

CONCEITO	PERCENTUAL FOR
MB	$40 \leq \text{FOR}$
B	$30 \leq \text{FOR} < 40$
R	$20 \leq \text{FOR} < 30$
F	$10 \leq \text{FOR} < 20$
D	$\text{FOR} < 10$

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

QUESITO II - CORPO DOCENTE (Peso = 20%)

2.1. Perfil do corpo docente.

Sub-item 2. (2,0% da Nota Final)

ADE(%) = (número de Docentes Permanentes) / (número Total de Docentes)

CONCEITO	PERCENTUAL ADE
MB	$80 \leq \text{ADE}$
B	$70 \leq \text{ADE} < 80$
R	$60 \leq \text{ADE} < 70$
F	$50 \leq \text{ADE} < 60$
D	$\text{ADE} < 50$

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

QUESITO II - CORPO DOCENTE (Peso = 20%)

2.2. Adequação e dedicação dos docentes permanentes.

Sub-item 1. (3,0% da Nota Final)

ATI = número de disciplinas ministradas na pós-graduação por Docente Permanente, por ano.

CONCEITO	ATI	
MB	$1,0 \leq \text{ATI} < 3,0$	
B	$3,0 \leq \text{ATI} < 3,5$	$0,8 \leq \text{ATI} < 1,0$
R	$3,5 \leq \text{ATI} < 4,0$	$0,6 \leq \text{ATI} < 0,8$
F	$4,0 \leq \text{ATI} < 4,5$	$0,4 \leq \text{ATI} < 0,6$
D	$4,5 \leq \text{ATI}$	$\text{ATI} < 0,4$

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

QUESITO II - CORPO DOCENTE (Peso = 20%)

2.2. Adequação e dedicação dos docentes permanentes

Sub-item 2. (3,0% da Nota Final)

Verificar qualitativamente a relevância dos projetos e a participação efetiva dos docentes.

Verificar os valores dos projetos de pesquisa aprovados junto aos órgãos de fomento.

Esse item será avaliado verticalmente, por uma Comissão de Professores, de forma comparativa entre os programas.

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

QUESITO II - CORPO DOCENTE (Peso = 20%)

2.3. Distribuição das atividades de pesquisa e de formação entre os docentes do programa. (6,0% da Nota Final)

DP4A(%) = número de docentes permanentes que possuem orientandos, ministrem aulas na PG, participem de projetos de pesquisa e publiquem trabalhos completos (as 4 atividades) por Docente Permanente.

CONCEITO	PERCENTUAL DP4A
MB	$85 \leq DP4A$
B	$75 \leq DP4A < 85$
R	$65 \leq DP4A < 75$
F	$55 \leq DP4A < 65$
D	$DP4A < 55$

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

QUESITO II - CORPO DOCENTE (Peso = 20%)

2.4. Contribuição dos docentes para atividades de ensino e/ou de pesquisa na graduação.

Sub-item 1. (1,0% da Nota Final)

NIC = Número de Bolsistas de Iniciação Científica por Docente Permanente

CONCEITO	NIC
MB	$2 \leq \text{NIC}$
B	$1,5 \leq \text{NIC} < 2$
R	$1,0 \leq \text{NIC} < 1,5$
F	$0,5 \leq \text{NIC} < 1,0$
D	$\text{NIC} < 0,5$

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

QUESITO II - CORPO DOCENTE (Peso = 20%)

2.4. Contribuição dos docentes para atividades de ensino e/ou de pesquisa na graduação.

Sub-item 2. (1,0% da Nota Final)

NDISC(%) = Percentual de Docentes Permanentes que NÃO ministram aulas na Graduação.

CONCEITO	PERCENTUAL NDISC
MB	$NDISC \leq 10$
B	$10 < NDISC \leq 15$
R	$15 < NDISC \leq 20$
F	$20 < NDISC \leq 25$
D	$25 < NDISC$

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

QUESITO III – C.DISCENTE, TESES E DISSERT. (Peso = 30%)

3.1. Quantidade de teses e dissertações defendidas.

(9% da Nota Final)

ORI = (número de Mestres titulados + 3X Doutores titulados) / (número de Docentes Permanentes), por ano.

CONCEITO	TITULADOS/NP
MB	$2,0 \leq \text{ORI}$
B	$1,5 \leq \text{ORI} < 2,0$
R	$1,0 \leq \text{ORI} < 1,5$
F	$0,5 \leq \text{ORI} < 1,0$
D	$\text{ORI} < 0,5$

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

QUESITO III – C.DISCENTE, TESES E DISSERT. (Peso = 30%)

3.2. Distribuição das orientações das teses e dissertações. (3% da Nota Final)

PSA(%) = (número de Docentes Permanentes que não apresentaram Mestres ou Doutores titulados) / (número de Docentes Permanentes), por ano.

CONCEITO	PERCENTUAL PSA
MB	PSA ≤ 20
B	20 ≤ PSA < 30
R	30 ≤ PSA < 40
F	40 ≤ PSA < 50
D	50 < PSA

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

QUESITO III – C.DISCENTE, TESES E DISSERT. (Peso = 30%)

3.3. Qualidade das Teses e Dissertações.

Sub-item 1. (6% da Nota Final)

QTD = (quantidade de publicações em periódicos A1, A2 e B1 e B2 com discentes e egressos autores) / (quantidade de teses e dissertações defendidas no mesmo período).

CONCEITO	PUBLICAÇÕES / TESES E DISSERTAÇÕES
MB	$0,7 \leq \text{QTD}$
B	$0,6 \leq \text{QTD} < 0,7$
R	$0,5 \leq \text{QTD} < 0,6$
F	$0,4 \leq \text{QTD} < 0,5$
D	$\text{QTD} < 0,4$

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

QUESITO III – C.DISCENTE, TESES E DISSERT. (Peso = 30%)

3.3. Qualidade das Teses e Dissertações.

Sub-item 2. (6% da Nota Final)

PRD = (Publicações com discentes e egressos autores (periódicos A1, A2, B1, B2, B3, B4 e B5) / (produção total nas mesmas categorias)).

CONCEITO	DISCENTES AUTORES
MB	$0,7 \leq \text{PRD}$
B	$0,6 \leq \text{PRD} < 0,7$
R	$0,5 \leq \text{PRD} < 0,6$
F	$0,4 \leq \text{PRD} < 0,5$
D	$\text{PRD} < 0,4$

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

QUESITO III – C.DISCENTE, TESES E DISSERT. (Peso = 30%)

3.4. Eficiência do Programa na formação de mestres e doutores bolsistas.

Sub-item 1. Tempo Médio de titulação dos bolsistas de mestrado. (3% da Nota Final)

EFM = tempo médio para a titulação dos alunos de mestrado bolsistas.

CONCEITO	TEMPO MÉDIO (meses)
MB	$EFM \leq 25$
B	$25 < EFM \leq 33$
R	$33 < EFM \leq 38$
F	$38 \leq EFM \leq 42$
D	$EFM > 42$

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

QUESITO III – C.DISCENTE, TESES E DISSERT. (Peso = 30%)

3.4. Eficiência do Programa na formação de mestres e doutores bolsistas.

Sub-item 2. Tempo Médio de titulação dos bolsistas de doutorado. (3% da Nota Final)

EFD = tempo médio para a titulação dos alunos de doutorado bolsistas.

CONCEITO	TEMPO MÉDIO (meses)
MB	$EFD \leq 50$
B	$50 < EFD \leq 54$
R	$54 < EFD \leq 66$
F	$66 < EFD \leq 72$
D	$EFD > 72$

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

QUESITO IV – PRODUÇÃO INTELECTUAL (Peso = 40%)

4.1. Publicações qualificadas do Programa por docente permanente.

Sub-item 1. (16% da Nota Final)

$$\text{DPI} = (A1 + A2 \times 0,85 + B1 \times 0,70 + B2 \times 0,5 + B3 \times 0,2) /$$

Docentes Permanentes

CONCEITO	PRODUÇÃO QUALIFICADA
MB	$1,5 \leq \text{DPI}$
B	$1,2 \leq \text{DPI} < 1,5$
R	$0,9 \leq \text{DPI} < 1,2$
F	$0,6 \leq \text{DPI} < 0,9$
D	$\text{DPI} < 0,6$

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

QUESITO IV – PRODUÇÃO INTELECTUAL (Peso = 40%)

4.1. Publicações qualificadas do Programa por docente permanente.

Sub-item 2. (4% da Nota Final)

DPT = Número total de publicações (trabalhos completos) dos docentes permanentes / Docentes Permanentes.

CONCEITO	TOTAL PUBLICAÇÕES
MB	$5,0 \leq \text{DPT}$
B	$4,0 \leq \text{DPT} < 5,0$
R	$3,0 \leq \text{DPT} < 4,0$
F	$2,0 \leq \text{DPT} < 3,0$
D	$\text{DPT} < 2,0$

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

QUESITO IV – PRODUÇÃO INTELECTUAL (Peso = 40%)

4.2. Distribuição de publicações qualificadas em relação ao corpo Docente Permanente do Programa.

(12% da Nota Final)

DPD(%) = porcentagem de Docentes Permanentes que tiveram participação em publicações A1, A2 ou B1

CONCEITO	PERCENTUAL DPD
MB	$70 \leq \text{DPD}$
B	$60 \leq \text{DPD} < 70$
R	$50 \leq \text{DPD} < 60$
F	$40 \leq \text{DPD} < 50$
D	$\text{DPD} < 40$

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

QUESITO IV – PRODUÇÃO INTELECTUAL (Peso = 40%)

4.3. Produção técnica, patentes e outras produções consideradas relevantes. (8% da Nota Final)

Esse item será avaliado verticalmente, por uma Comissão de Professores, de forma comparativa entre os programas.

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

QUESITO V – INSERÇÃO SOCIAL (Peso = 10%)

5.1. Inserção e impacto regional e (ou) nacional do programa.	40%
5.2. Integração e cooperação com outros programas e centros de pesquisa e desenvolvimento profissional relacionados à área de conhecimento do programa, com vistas ao desenvolvimento da pesquisa e da pós-graduação.	40%
5.3 - Visibilidade ou transparência dada pelo programa à sua atuação.	20%

Ministério da Educação
Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

TABELAS COMPARATIVAS

AVALIAÇÃO TRIENAL

Ministério da Educação

Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

MB = 10

B = 8

R = 6

F = 4

D = 2

		QUESITO 1			QUESITO 2						
		1.1	1.2	1.3	2.1.1	2.1.2	2.2.1	2.2.2	2.3	2.4.1	2.4.2
	Peso	---	---	---	4,0	2,0	3,0	3,0	6,0	1,0	1,0
	Triênio	10,00	10,00	9,33	10,00	10,00	9,33	6,00	6,00	4,00	2,00
	2007	10	10	8	10	10	10	6	10	4	2
	2008	10	10	10	10	10	10	6	4	4	2
	2009	10	10	10	10	10	8	6	4	4	2

		QUESITO 3				QUESITO 4				QUESITO 5	NOTA FINAL
3.1	3.2	3.3.1	3.3.2	3.4.1	3.4.2	4.1.1	4.1.2	4.2	4.3	5	
9,0	3,0	6,0	6,0	3,0	3,0	16,0	4,0	12,0	8,0	10,0	
7,33	6,00	7,33	2,00	10,00	10,00	10,00	10,00	6,67	6,00	6,00	7,36
4	2	10	2	10	10	10	10	4	6	6	7,04
10	10	2	2	10	10	10	10	10	6	6	7,70
8	6	10	2	10	10	10	10	6	6	6	7,34

Ministério da Educação

Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

D.P.	CNPq %D.P.	Titulação			Publicações			Partic. Doc. Public.		NOTA FINAL
		Mest/D.P.	Dout/D.P.	A/D.P.	A(DP)/D.P.	Total/D.P.	DPI	A1,A2	A1,A2,B1	
20,00	90,00	1,48	0,65	1,17	1,16	3,28	2,03	61,67	73,33	9,83
20,00	50,34	0,82	0,76	1,66	1,61	2,55	1,94	82,21	87,09	9,82
17,00	76,47	1,25	0,75	1,14	1,12	2,27	1,43	72,55	74,51	9,77

24,67	48,67	1,08	0,14	0,91	0,69	2,39	1,35	39,22	69,00	7,53
25,00	59,29		0,67	0,62	0,46	2,72	0,98	45,08	59,17	7,49
19,33	72,46	0,89	0,53	0,47	0,45	1,95	0,89	39,74	46,67	7,43

8,67	50,46	0,58	0,31	0,96	0,96	3,23	1,84	45,83	61,11	7,36
8,00	50,00	1,54	0,13	0,42	0,29	1,58	0,72	29,17	50,00	7,09

8,67	50,00	0,94		0,70	0,46	1,50	0,77	18,98	22,69	6,61
9,33	42,96		0,00	0,65	0,54	1,29	0,69	42,96	54,08	6,45

12,67	47,62	1,05		0,13	0,13	0,97	0,58	7,94	45,24	6,34
13,67	14,70	0,55		0,66	0,66	1,10	0,91	44,10	53,67	6,32
13,00	30,77	0,04		0,54	0,54	1,23	0,87	23,08	61,54	6,26

10,00	20,00	0,00		0,10	0,10	0,50	0,27	10,00	10,00	4,78
13,67	27,18	0,20		0,72	0,47	1,46	0,48	27,18	29,40	4,67
15,33	0,00	0,56		0,22	0,17	0,43	0,25	17,22	25,97	4,21

**Programas
5 ou mais**

Programas 4

Programas 3

Ministério da Educação

Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

D.P.	CNPq %D.P.	Titulação		Publicações				Partic. Doc. Public.		NOTA FINAL	Conceito Final
		Mest/D.P.	Dout/D.P.	A/D.P.	A(DP)/D.P.	Total/D.P.	DPI	A1,A2	A1,A2,B1		
10,50	57,27	0,72	0,00	2,15	1,95	3,43	2,42	71,82	85,91	8,51	5
24,67	48,67	1,08	0,14	0,91	0,69	2,39	1,35	39,22	69,00	7,53	5
19,33	72,46	0,89	0,53	0,47	0,45	1,95	0,89	39,74	46,67	7,43	5
8,67	50,46	0,58	0,31	0,96	0,96	3,23	1,84	45,83	61,11	7,36	4
16,67	78,06	0,91	0,00	0,60	0,50	2,92	1,21	47,79	74,02	7,81	4
12,67	15,95	1,07	0,09	0,55	0,55	1,50	0,95	47,05	65,38	6,97	4
10,67	31,11	0,68		1,44	1,44	2,44	1,93	57,78	81,11	7,72	4
13,67	14,70	0,55		0,66	0,66	1,10	0,91	44,10	53,67	6,32	4
10,00	41,74	0,60		0,54	0,53	1,70	0,97	39,67	47,37	5,91	4
11,33	20,00	0,75	0,07	0,65	0,51	1,24	0,78	37,78	43,33	5,86	4
10,33	29,09	0,66		0,36	0,36	1,06	0,64	36,06	48,79	6,61	3
8,67	50,00	0,94		0,70	0,46	1,50	0,77	18,98	22,69	6,61	3
12,67	47,62	1,05		0,13	0,13	0,97	0,58	7,94	45,24	6,34	3
12,67	15,81	0,58		0,37	0,26	0,82	0,39	36,54	46,80	5,25	3
14,33	12,00	0,84		0,09	0,09	0,91	0,25	15,87	20,48	5,07	3
9,67	0,00	0,54		0,04	0,04	0,97	0,25	3,70	7,41	5,01	3
11,00	0,00	0,88		0,18	0,09	0,76	0,13	9,09	9,09	4,97	3
8,00	25,00	0,67		0,13	0,13	0,58	0,25	12,50	20,83	4,78	3
13,67	27,18	0,20		0,72	0,47	1,46	0,48	27,18	29,40	4,67	3
10,67	0,00	0,42		0,26	0,26	0,94	0,45	25,56	34,44	4,85	3

Ficha de Avaliação

Indicadores para Programas Conceito 6 e 7

- Obter **MB** na média da avaliação geral.
- Ter **produção científica** compatível e bem distribuída.
- Formar, no mínimo, **0,25 doutores** por docente por ano.
- Demonstrar **captação de recursos** em órgãos de fomento nacionais e internacionais, principalmente de grande porte.
- Boa parte dos docentes do Programa deve apresentar **bolsa de produtividade**, preferencialmente nível 1 do CNPq.

Ficha de Avaliação

Indicadores para Programas Conceito 6 e 7

- Apresentar professores que fazem parte de Comitês Organizadores de congressos nacionais e internacionais, bem como de Corpos Editoriais de periódicos de circulação nacional e internacional.
- Participação relevante (direção, comissões, conselhos) em organismos profissionais e técnico-científicos.
- Premiações e distinções nacionais e internacionais.

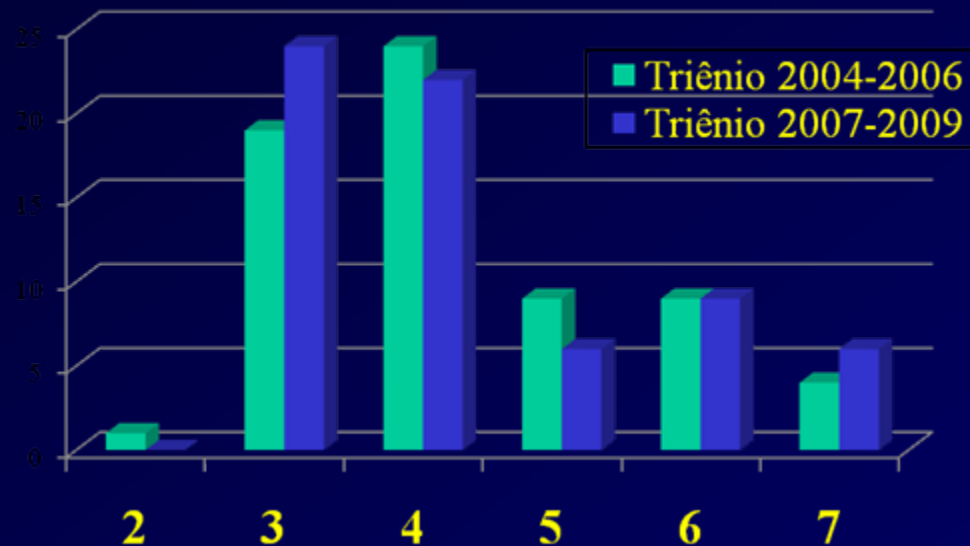
Ministério da Educação

Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

D.P.	CNPq %D.P.	Titulação			Publicações			DPI	Partic . Doc. Public.		NOTA FINAL	Conceito Final
		Mest/D.P.	Dout/D.P.	A/D.P.	A(DP)/D.P.	Total/D.P.	A1,A2		A1,A2,B1			
20,00	90,00	1,48	0,65	1,17	1,16	3,28	2,03	61,67	73,33	9,83	7	
20,00	50,34	0,82	0,76	1,66	1,61	2,55	1,94	82,21	87,09	9,82	7	
26,00	92,57	1,85	0,70	1,14	1,11	3,72	2,04	58,62	79,24	9,65	7	
46,00	50,00	1,15	0,72	1,51	1,50	2,46	1,88	63,77	69,56	9,56	7	
18,33	55,22	0,93	0,92	1,67	1,43	2,80	1,92	67,03	73,58	9,54	7	
32,00	81,25	0,93	0,44	1,68	1,58	3,92	2,49	70,84	78,13	9,01	7	
17,00	76,47	1,25	0,75	1,14	1,12	2,27	1,43	72,55	74,51	9,77	6	
13,33	77,47	1,48	0,76	1,45	1,45	3,25	2,19	64,29	74,54	9,61	6	
23,33	72,89	1,18	0,60	1,11	1,10	2,66	1,66	54,23	62,80	9,59	6	
13,67	65,93	0,99	0,49	1,18	1,18	2,90	1,96	60,62	73,08	9,39	6	
18,67	85,77	0,93	0,54	1,38	1,29	3,07	2,09	62,76	75,05	9,35	6	
13,00	92,31	1,13	1,13	1,62	1,62	2,59	1,99	61,54	71,79	8,97	6	
21,67	53,82	0,83	0,40	1,14	1,06	2,17	1,36	62,91	75,46	8,84	6	
110,67	46,72	0,76	0,34	0,77	0,77	2,11	1,30	52,28	52,28	8,79	6	
42,33	54,44	1,28	0,42	1,09	1,07	2,72	1,62	53,77	66,27	8,72	6	
11,67	43,38	1,20	0,34	1,16	1,13	2,31	1,50	64,62	75,08	9,31	5	
14,00	69,05	1,31	0,95	1,50	1,48	3,19	1,89	66,67	76,19	9,42	5	
12,00	41,86	1,13	0,38	1,58	1,07	3,06	1,45	65,91	71,72	8,39	5	
10,50	57,27	0,72	0,00	2,15	1,95	3,43	2,42	71,82	85,91	8,51	5	
24,67	48,67	1,08	0,14	0,91	0,69	2,39	1,35	39,22	69,00	7,53	5	
19,33	72,46	0,89	0,53	0,47	0,45	1,95	0,89	39,74	46,67	7,43	5	

Ministério da Educação

Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior



		ENGENHARIAS II (M, D, P)			
		Triênio 2004 a 2006		Triênio 2007 a 2009	
		Total	(%)	Total	(%)
11 Programas saíram da Área					
1 Programa Conceito 6	2	1	1,52	0	0,00
2 Programas Conceito 5	3	19	28,79	24	35,82
8 Programas Conceito 4	4	24	36,36	22	32,84
	5	9	13,64	6	8,96
	6	9	13,64	9	13,43
	7	4	6,06	6	8,96
	TOTAL	66	100,00	67	100,00

Ministério da Educação
Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

MUITO OBRIGADO !