



Seminário de Acompanhamento de meio  
termo dos Programas de Pós-Graduação da  
ÁREA DE PSICOLOGIA

RELATÓRIO FINAL

**ANTONIO VIRGÍLIO B. BASTOS – Coordenador**  
**GERSON Y. TOMANARI – Coordenador Adjunto**  
**ZEIDI A. TRINDADE – Coordenador Adjunto MP**

**EQUIPE DE EXECUÇÃO**

**MARIA AMÁLIA P. ANDERY (PUC-SP)**  
**MONAH WINOGRAD (PUC-RIO)**  
**MARY SANDRA CARLOTTO (PUC-RS)**  
**RICARDO PRIMI (USF)**

**Brasília, 17 e 18 de agosto de 2015**

## **Seminário de Acompanhamento dos Programas de Pós-Graduação<sup>1</sup>**

A coordenação da área de Psicologia reuniu-se nos dias 17 e 18 de agosto de 2015 com os coordenadores dos Programas de Pós-Graduação para a realização do Seminário de Acompanhamento. Conforme aprovado nas 158ª e 159ª reuniões do CTC-ES da Capes, este Seminário teve por objetivo retratar o que se chamou de “Fotografia de Meio Termo”, ou seja, o levantamento do quadro intermediário da área de Psicologia nos anos 2013 e 2014, metade do período até a avaliação quadrienal que se dará em 2017, referente ao período 2013-2016. Essa “fotografia” é um diagnóstico transiente que deve ser entendido, fundamentalmente, como um subsídio para que a área possibilite aos PPGs realizarem projeções, planos e correções de curso nos anos que completam o período quadrienal.

Dos 84 Programas da Área, 75 estiveram presentes presencialmente no Seminário. Dois Programas acompanharam à distância, podendo participar com questões e comentários. Sete Programas não puderam participar e justificaram a sua ausência pela conjuntura de dificuldades de financiamento de viagens por parte de suas instituições.

O presente relatório estrutura-se em duas partes principais: a primeira com uma descrição das atividades desenvolvidas; a segunda, com o conjunto de slides que foram apresentados e discutidos durante o evento.

### **O Desenvolvimento do Seminário**

O planejamento do Seminário esteve a cargo da coordenação da área Psicologia e das coordenações adjuntas, que o conduziram no decorrer de 4 períodos.

No primeiro período, **manhã do dia 17/08**, as atividades tiveram início com a sessão de abertura do Seminário pela Direção de Avaliação da Capes. Na sequência, a coordenação de área assumiu a condução dos trabalhos, apresentando a programação do Seminário, a proposta da dinâmica do encontro (Anexo: Parte I) e o quadro geral da área (Anexo: Parte II), seguidos de discussão com os presentes.

A área de Psicologia é composta atualmente por 84 PPG, sendo 78 acadêmicos (23 apenas com mestrado e 53 com mestrado e doutorado) e 6 mestrados profissionais, compreendendo 18 diferentes subáreas e 326 linhas de pesquisa.

Uma questão em particular chamou a atenção de todos, gerando reflexos recorrentes ao longo de todo o Seminário, a saber, a fragilidade dos dados gerados pelas planilhas fornecidas pela Capes à coordenação de área, dados que, frequentemente, não corresponderam àqueles inseridos pelos PPGs na Plataforma Sucupira. A constatação desse fato produziu fortes preocupações com

---

<sup>1</sup> Na preparação do Seminário a Coordenação de Área contou com a colaboração de um grande número de docentes dos Programas da Área como consultores que fizeram a análise qualitativa das propostas. Todos os consultores participaram da mais recente avaliação trienal.

relação à possibilidade de que ausências de ou divergências nos dados pudessem interferir negativamente na avaliação dos PPGs ao final do quadriênio. Produziu, igualmente, inquietações frente ao fato de que as análises feitas nesse momento intermediário deveriam ser cautelosas, posto que parte dos dados inseridos pelos PPGs poderiam constar nas planilhas de maneira imprecisa ou mesmo incorreta. Por exemplo, a despeito da inserção correta dos dados na Plataforma Sucupira, houve alguns PPGs para os quais inexistia, equivocadamente, qualquer produção bibliográfica nos anos 2013 e 2014.

A coordenação de área esclareceu enfaticamente aos coordenadores dos PPGs que os dados tratados nesse momento eram ainda preliminares e que seriam ajustados e corrigidos à medida em que problemas fossem identificados. Esforços da coordenação de área foram feitos para corrigir alguns dos problemas observados. Por exemplo, a coordenação de área solicitou aos coordenadores que relatassem a real produção bibliográfica de seus PPGs, de modo a permitir a comparação com as planilhas existentes.

Coordenadores dos PPGs relataram reiteradamente dificuldades com a Plataforma Sucupira. Essas dificuldades foram registradas pela coordenação de área, que se reuniu com a responsável técnica de informática da Capes, tanto para buscar respostas aos questionamentos dos coordenadores, bem como para fornecer informações possam contribuir para o aprimoramento do sistema.

Nesse momento inicial, a coordenação de área apresentou uma proposta de caracterização da área e das principais subáreas da Psicologia por meio de nuvens de palavras. Essa análise apresentou visualmente os termos presentes nos títulos das linhas de pesquisa e/ou projetos de pesquisa, diferenciando-os relativamente à frequência de sua ocorrência – quanto mais frequente, maior a dimensão em que a palavra foi a mostrada. Analisando-se os títulos das linhas de pesquisa, a área destaca-se pelos termos “processo”, “psicologia”, “saúde”, “psicossociais”, “social”, “desenvolvimento”, nessa ordem. Analisando-se os títulos dos projetos de pesquisa (n=2.386), destaca-se marcadamente o termo “saúde”, seguido por “desenvolvimento” e “avaliação”.

Caracterização semelhante foi feita com relação aos PPGs Acadêmicos comparados aos Profissionais, revelando que enquanto as linhas de pesquisa dos primeiros destacam os termos “processo”, “saúde”, “psicologia”, os mestrados profissionais destacam os termos “saúde” e “práticas”. Neste momento, a coordenação da área solicitou aos coordenadores sugestões de mudanças nos critérios e nos indicadores para auxiliar na construção de fichas específicas para a avaliação dos Mestrados Profissionais.

Ainda pela manhã, teve início uma discussão sobre os conceitos de linha de pesquisa, projeto de pesquisa, temas de pesquisa etc. Tal questão voltou a surgir mais adiante no Seminário. Também houve ponderações sobre a presença da Psicanálise nos PPGs, refletindo-se sobre a necessidade de sua inclusão como área ou subárea, a ser discutido mais profundamente.

Por fim, a coordenação de área comprometeu-se a enviar a todos os coordenadores de um caderno contendo o conjunto de informações pertinentes ao Seminário. Na realidade, foi criada uma pasta com todos os arquivos e planilhas geradas para o seminário de acompanhamento, dando-se acesso aos coordenadores a todos os dados gerados.

No segundo período, **tarde do dia 17/08**, a coordenação de área passou a apresentar os dados referentes ao período 2013 e 2014, anexados ao presente relatório. Iniciando pelo Quesito I - Proposta do Programa (Anexo: Parte III), foram mostrados os dados relativos aos indicadores abaixo, acompanhados pela apreciação realizada por consultores “ad hoc” a cada um dos Programas, São eles: 1.1 – Coerência, consistência, abrangência: áreas, linhas, projetos; 1.1.2 – Formulação dos objetivos do programa; 1.1.3 – Definição do perfil profissional a ser formado (competências esperadas); 1.1.5 – Componentes curriculares face às áreas de concentração e linhas de pesquisa; 1.1.6 – Condições ofertadas para desenvolver nos alunos competências de ensino (formação didático-pedagógica); 1.2.2 – Medidas para qualificação e internacionalização do programa; 1.2.4 – Explicitação e adequação dos critérios de credenciamento e recredenciamento ao programa; 1.3 – Infraestrutura: ensino, pesquisa e, se for o caso, extensão.

Dando prosseguimento, a coordenação de área apresentou uma análise da coerência e consistência entre os títulos de projetos de pesquisa dentro da linha de pesquisa que os contêm. Por meio dessa análise, a coordenação de área forneceu exemplos de PPGs em que os títulos dos projetos de pesquisa mostravam-se bastante coerentes e consistentes com a linha de pesquisa do qual faziam parte, bem como forneceu exemplos distintos, em que os títulos dos projetos de pesquisas pareciam inconsistentes com a linha de pesquisa ou, ao menos, pareciam pouco consistentes. Com isso, a coordenação de área colocou em discussão a importância da organização interna dos PPGs com relação à congruência entre os projetos de pesquisa e suas correspondentes linhas de pesquisa, bem como sugeriu um recurso de análise. Adicionalmente, a coordenação de área apresentou uma análise individualizada para cada PPG, agrupados em função da nota vigente, em relação a congruência dos projetos e linhas de pesquisa, bem como o equilíbrio na razão entre eles.

Na sequência, foram apresentados dados sobre as principais fontes de financiamento de pesquisa nos PPGs.

Outros tópicos foram discutidos com os coordenadores dos PPG. A coordenação de área discorreu sobre os rumos da PG em Psicologia, em particular sobre a preocupação com a formação em docência, a precoce especialização do pesquisador frente à amplitude e densidade do que os PPGs oferecem no seu conjunto.

O estímulo da área de Psicologia à criação de mestrados profissionais foi debatida. Os parâmetros de avaliação atualmente aplicados aos mestrados acadêmicos podem não ser diretamente incorporados aos mestrados profissionais. Por exemplo, a proporção de docentes colaboradores em um mestrado profissional poderia eventualmente ser maior do que em um mestrado

acadêmico. A coordenação de área constituiu um grupo de trabalho para apresentar, ao final do quarto período do Seminário, uma sistematização de propostas de indicadores e parâmetros específicos de avaliação dos mestrados profissionais.

No terceiro período, **manhã do dia 18/08**, foram apresentados e discutidos os Quesitos II – Corpo Docente (Anexo: Parte IV) e Quesito III – Corpo Discente (Anexo: Parte V).

Com relação ao corpo docente, foram mostrados, para cada PPG, nos anos 2013 e 2014, o número de docentes colaboradores e permanentes e a relação entre eles, destacando as situações em que a proporção de docentes colaboradores ultrapassa as recomendações da área.

Em relação ao corpo discente, foram mostradas análises de itens importantes para balizar as ações dos PPGs a partir dos dados obtidos nos anos 2013 e 2014. São indicadores que tratam dos alunos matriculados, em mestrado e doutorado, em função das diferentes regiões do país; da razão entre o número de alunos e o corpo docente permanente do PPG; da razão entre o número de titulados e do corpo docente permanente do PPG; o tempo médio de conclusão de mestrado e tempo médio de conclusão do doutorado.

No quarto e último período do Seminário, **tarde do dia 18/08**, foram apresentados e discutidos os Quesito IV – Produção Intelectual (Anexo: Parte VI) e Quesito V – Inserção Social (Anexo: Parte VII).

Inicialmente, o Qualis 2015 foi abordado, mostrando aos coordenadores os atuais critérios adotados pela área de Psicologia. Um quadro global da produção nacional nos anos 2013 e 2014 foi apresentado segundo a distribuição obtida pelo Qualis atualizado. Na sequência, a produção bibliográfica na área foi caracterizada e descrita por meio do número de artigos, capítulos de livros e livros, a partir do Qualis atualizado. A produção discente foi analisada por meio da qualificação dos periódicos. A relação entre o número de itens bibliográficos produzidos e o número de docentes permanentes foi analisada entre os PPGs, assim como a internacionalização desta produção.

Com relação à Inserção Social, a coordenação de área explicou os critérios e definições empregadas na avaliação deste quesito. Inicialmente, os indicadores foram analisados globalmente e, posteriormente, foram mostradas as avaliações feitas por consultores “ad hoc” a cada um dos PPGs individualmente. Uma profícua e extensa discussão sobre as definições e procedimentos que envolvem as atividades de inserção social foram debatidas. Os coordenadores dos PPGs solicitaram que fosse possível repetir os itens de Inserção social a cada ano, já que muitas destas ações tem continuidade durante longo período.

Finalizada a sequência de quesitos de avaliação, o grupo de trabalho, integrado por cinco dos seis coordenadores atuais, analisou os critérios e parâmetros de avaliação dos mestrados profissionais, indicando os seguintes aspectos como relevantes:

- Solicitam aumento do percentual de **INSERÇÃO SOCIAL** para esses mestrados. Sugerem pelo menos 30%.
- Solicitam redimensionamento dos pesos do quesito **PRODUÇÃO INTELECTUAL**, valorizando **produção técnica**
- **CORPO DOCENTE**: caracterizar o perfil de modo a valorizar características que são relevantes nesse caso.
- **CORPO DISCENTE**: caracterizar o perfil dos alunos e das competências a serem valorizadas, criando indicadores.
- Haver possibilidade de inserir na avaliação e no registro a ideia de que os Mestrados Profissionais trabalham sempre com **EQUIPAMENTOS** – “serviços externos/ setores” com os quais o programa interage regularmente.

Sobre a avaliação de livros, foram dadas as seguintes informações para o grupo participante:

- Sobre quem envia o exemplar do livro para a biblioteca de referência (USP): no caso de coletânea, deve ser o programa do primeiro organizador da obra. Se a coletânea foi organizada por um programa de outra área ou por outra instituição, o programa que tem algum capítulo publicado deve enviar.
- É possível que outra biblioteca receba os livros da área? Coordenação esclarece que a equipe técnica da biblioteca tem feito recair a escolha sobre a biblioteca USP, pelo apoio especializado e pela centralidade geográfica.
- Coordenação enfatiza a importância de **CADASTRAR** todas as informações sobre livros na plataforma e de **ENVIAR** os livros para a USP. Prazo para envio de livros já cadastrados (2013 e 2014): estará aberto enquanto não se definir a data de avaliação. Coordenação enviará data final para a área.
- Diante da impossibilidade de enviar o exemplar expresso do livro, devem ser enviados suficientes partes dos livros para que a comissão possa auditar **O LIVRO** em todas as dimensões avaliadas. Não adianta mandar cópia apenas da capa. O ideal é a cópia completa do exemplar.
- Quanto ao processo de avaliação. Estamos ainda em processo de discussão da nova ficha, agora considerando as informações constantes na Plataforma Sucupira. Assim que houver a reunião da comissão e o fechamento do processo de avaliação, todos os indicadores estarão disponíveis no relatório. Manter-se-á a mesma escala 0-100 com quatro estratos e os pontos de corte.

Para encerrar o Seminário, a coordenação de área solicitou aos coordenadores dos PPGs que enviassem, por escrito, um pequeno texto de avaliação do Seminário, com críticas, sugestões, recomendações. Por fim, abriu-se a palavra aos presentes que, entre outros temas, manifestaram sua preocupação com relação aos impactos que serão gerados pelo corte no repasse dos valores do PROAP em 2015.

Tanto nas manifestações verbais quanto escritas (algumas por e-mails) foram bastante positivas em relação ao desenvolvimento do seminário. Foram especialmente enfatizados os seguintes pontos:

- a) transparência do processo de avaliação;
- b) postura da Coordenação de Área de buscar o crescimento e fortalecimento do conjunto dos Programas;
- c) clima amistoso de todas as reflexões e discussões durante o seminário.
- d) A contribuição da análise qualitativa, via nuvens de palavras, da congruência entre linhas e projetos de pesquisa. Tais resultados geraram interesse acima do esperado pela coordenação da Área, tendo-se informado de que vários Programas estão tomando tais informações para repensarem as suas linhas de pesquisa, buscando atualizá-las.

Finalmente, a Coordenação de Área anunciou que prepara para o próximo ano, algumas atividades que deverão ser ainda negociadas com a Diretoria de Avaliação da CAPES:


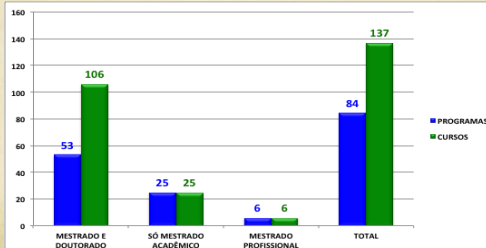


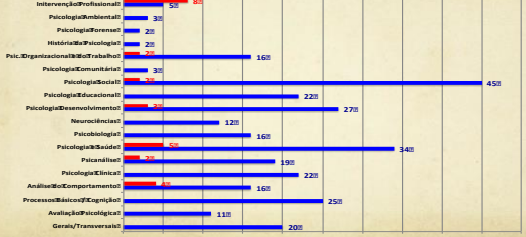


- Coordenação encaminhará junto à CAPES a proposta de um seminário específico para discutir os mestrados profissionais. Como estamos começando com esta modalidade de curso, é importante o compartilhamento de experiências. Além disto se pretende avançar na construção da ficha de avaliação. Será a primeira vez que tal modalidade de cursos será avaliada pela Área.
- A área pretende avançar na construção de indicadores de impacto dos programas. Neste sentido, está prevendo realizar uma pesquisa de avaliação de egressos, de abrangência nacional, contando com o apoio de todos os programas da área. Será composto um GT para preparar a pesquisa. No Seminário Horizontes da Psicologia, vamos discutir melhor tal proposta.

Por fim, considerando as atividades desenvolvidas no Seminário, a Coordenação de Área aponta como recomendações importantes para os seus Programas:

1. Atentar para e cuidar da formação de competências para a docência, aprimorando a formação didático-pedagógica dos alunos dos PPGs. Noutras palavras, ao lado da formação em pesquisa, é necessário ter a preocupação em formar professores.
2. Aprimorar os critérios de credenciamento dos docentes para atuar na pós-graduação de modo que sejam expressos explicitamente nos relatórios de cada PPG.
3. Cuidar da inclusão dos docentes como permanentes ou colaboradores para que sejam classificados em função de sua atividade de fato nos PPGs.
4. Rever e melhorar a congruência entre os projetos e as linhas de pesquisa.
5. Distinguir com clareza os itens de Inserção Social dos itens de Produção Técnica.
6. Atualizar e rever as ementas das disciplinas para que a estrutura curricular de cada PPG possa ser aprimorada.
7. Repensar a produção no sentido de melhorar sua qualidade, mesmo que isto implique em alguma redução na quantidade dos itens produzidos. A área já trabalha com a tabela de melhor produção, cujo objetivo é estimular um aprimoramento qualitativo da área a ser refletido na avaliação dos PPGs.

# ANEXO: SLIDES DA APRESENTAÇÃO QUE GUIOU O SEMINÁRIO

## PARTE I:

 <p><b>SEMINÁRIO DE ACOMPANHAMENTO 2015</b> UM RETRATO PRELIMINAR DOS DOIS PRIMEIROS ANOS DO QUADRÊNIO</p>	<h3>EQUIPE</h3> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Coordenação de Áreas</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Antonio Virgílio B. Bastos (Coordenador)</li> <li>Carson V. Tomazari (Coordenador Adjunto)</li> <li>Zeldi A. Trindade (Coordenadores Adjunta MP)</li> </ul> </li> <li><b>Colaboradores na Organização e Condução do Seminário</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Maria Amália Andrey (PUC/SP)</li> <li>Monika Wisniewski (PUC/RS)</li> <li>Ricardo Frimi (USF)</li> <li>Mary Sandra Carloto (PUC/RS)</li> </ul> </li> <li><b>Colaboradores na Avaliação</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Paulo Roberto Mesquita (UFES)</li> <li>Oswaldo Yamamoto (UFERN)</li> <li>Ângela Oliveira (UAB)</li> <li>Luciana Mourão (UNIVERSO)</li> <li>João Correia (UFRR)</li> <li>Tatiana Romano (UEFJ)</li> <li>Raquel Guim (PUCAMP)</li> <li>Christine Smith Mesquita (UFES)</li> <li>Maria Emília Yamamoto (UFERN)</li> <li>Arifonso Araújo (UFERN)</li> <li>Leila Oliveira Borges (UFMG)</li> <li>Acácia Angeli (USF)</li> <li>Adriano Nascimento (UFMG)</li> <li>Maria de Fátima Santos (UFPE)</li> <li>Nataniel Antonio dos Santos (UFPR)</li> <li>Alexandre Dinich (UFRR)</li> </ul> </li> </ul>																																																									
<h3>PARTE I: UMA VISÃO DA PG NA ÁREA DE PSICOLOGIA</h3>	<h3>Crescimento da Área</h3> <ul style="list-style-type: none"> <li>Em 2014/15 (APCNs de 2014) aprovamos:             <ul style="list-style-type: none"> <li>3 novos cursos de doutorados (com mestrados já existente):                 <ul style="list-style-type: none"> <li>UNIFEO, UNESP-BAURU, UEM</li> </ul> </li> <li>3 novos mestrados acadêmicos:                 <ul style="list-style-type: none"> <li>UNIVASF, UFGD, UFTM</li> </ul> </li> <li>4 novos mestrados profissionais:                 <ul style="list-style-type: none"> <li>Psicanálise (UERJ), Atenção Psicossocial (UFRJ), Psicologia Organizacional e do Trabalho (UNP) e Psicologia da Saúde (UPE-Garanhuns)</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>Com isto somos hoje 84 Programas:             <ul style="list-style-type: none"> <li>78 Programas Acadêmicos (53 M-D; 25 M)</li> <li>6 Mestrados Profissionais</li> </ul> </li> </ul>																																																									
<h3>Total de Programas e Cursos na Área de Psicologia (incluindo os implantados em 2015)</h3>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoria</th> <th>Programas</th> <th>Cursos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Mestrado e Doutorado</td> <td>53</td> <td>106</td> </tr> <tr> <td>Só Mestrado Acadêmico</td> <td>25</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>Mestrado Profissional</td> <td>6</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td><b>TOTAL</b></td> <td><b>84</b></td> <td><b>137</b></td> </tr> </tbody> </table>	Categoria	Programas	Cursos	Mestrado e Doutorado	53	106	Só Mestrado Acadêmico	25	25	Mestrado Profissional	6	6	<b>TOTAL</b>	<b>84</b>	<b>137</b>	<h3>Número de Linhas de Pesquisa por subáreas da Psicologia</h3>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Subárea</th> <th>Número de Linhas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Intervenção/Profissional</td><td>130</td></tr> <tr><td>Psicologia Ambiental</td><td>30</td></tr> <tr><td>Psicologia Forense</td><td>20</td></tr> <tr><td>História da Psicologia</td><td>20</td></tr> <tr><td>Psic. Organizacional/Trabalho</td><td>160</td></tr> <tr><td>Psicologia Comunitária</td><td>30</td></tr> <tr><td>Psicologia Social</td><td>470</td></tr> <tr><td>Psicologia Educacional</td><td>220</td></tr> <tr><td>Psicologia do Desenvolvimento</td><td>300</td></tr> <tr><td>Neurociência</td><td>120</td></tr> <tr><td>Psicobiologia</td><td>160</td></tr> <tr><td>Psicologia da Saúde</td><td>390</td></tr> <tr><td>Psicanálise</td><td>210</td></tr> <tr><td>Psicologia Clínica</td><td>220</td></tr> <tr><td>Análise do Comportamento</td><td>200</td></tr> <tr><td>Processos Básicos/Específicos</td><td>250</td></tr> <tr><td>Avaliação Psicológica</td><td>110</td></tr> <tr><td>Geral/Transversal</td><td>200</td></tr> </tbody> </table>	Subárea	Número de Linhas	Intervenção/Profissional	130	Psicologia Ambiental	30	Psicologia Forense	20	História da Psicologia	20	Psic. Organizacional/Trabalho	160	Psicologia Comunitária	30	Psicologia Social	470	Psicologia Educacional	220	Psicologia do Desenvolvimento	300	Neurociência	120	Psicobiologia	160	Psicologia da Saúde	390	Psicanálise	210	Psicologia Clínica	220	Análise do Comportamento	200	Processos Básicos/Específicos	250	Avaliação Psicológica	110	Geral/Transversal	200				
Categoria	Programas	Cursos																																																								
Mestrado e Doutorado	53	106																																																								
Só Mestrado Acadêmico	25	25																																																								
Mestrado Profissional	6	6																																																								
<b>TOTAL</b>	<b>84</b>	<b>137</b>																																																								
Subárea	Número de Linhas																																																									
Intervenção/Profissional	130																																																									
Psicologia Ambiental	30																																																									
Psicologia Forense	20																																																									
História da Psicologia	20																																																									
Psic. Organizacional/Trabalho	160																																																									
Psicologia Comunitária	30																																																									
Psicologia Social	470																																																									
Psicologia Educacional	220																																																									
Psicologia do Desenvolvimento	300																																																									
Neurociência	120																																																									
Psicobiologia	160																																																									
Psicologia da Saúde	390																																																									
Psicanálise	210																																																									
Psicologia Clínica	220																																																									
Análise do Comportamento	200																																																									
Processos Básicos/Específicos	250																																																									
Avaliação Psicológica	110																																																									
Geral/Transversal	200																																																									
<h3>Títulos das Linhas de Pesquisa</h3> 	<h3>Linhas de Pesquisa: Programas Acadêmicos e Profissionais</h3>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Subárea</th> <th>Profissionais</th> <th>Acadêmicos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Intervenção/Profissional</td><td>50</td><td>80</td></tr> <tr><td>Psicologia Ambiental</td><td>30</td><td>0</td></tr> <tr><td>Psicologia Forense</td><td>20</td><td>0</td></tr> <tr><td>História da Psicologia</td><td>20</td><td>0</td></tr> <tr><td>Psic. Organizacional/Trabalho</td><td>20</td><td>160</td></tr> <tr><td>Psicologia Comunitária</td><td>30</td><td>30</td></tr> <tr><td>Psicologia Social</td><td>30</td><td>450</td></tr> <tr><td>Psicologia Educacional</td><td>30</td><td>220</td></tr> <tr><td>Psicologia do Desenvolvimento</td><td>30</td><td>270</td></tr> <tr><td>Neurociência</td><td>120</td><td>0</td></tr> <tr><td>Psicobiologia</td><td>120</td><td>160</td></tr> <tr><td>Psicologia da Saúde</td><td>50</td><td>340</td></tr> <tr><td>Psicanálise</td><td>20</td><td>190</td></tr> <tr><td>Psicologia Clínica</td><td>20</td><td>220</td></tr> <tr><td>Análise do Comportamento</td><td>10</td><td>160</td></tr> <tr><td>Processos Básicos/Específicos</td><td>10</td><td>250</td></tr> <tr><td>Avaliação Psicológica</td><td>110</td><td>0</td></tr> <tr><td>Geral/Transversal</td><td>110</td><td>200</td></tr> </tbody> </table>	Subárea	Profissionais	Acadêmicos	Intervenção/Profissional	50	80	Psicologia Ambiental	30	0	Psicologia Forense	20	0	História da Psicologia	20	0	Psic. Organizacional/Trabalho	20	160	Psicologia Comunitária	30	30	Psicologia Social	30	450	Psicologia Educacional	30	220	Psicologia do Desenvolvimento	30	270	Neurociência	120	0	Psicobiologia	120	160	Psicologia da Saúde	50	340	Psicanálise	20	190	Psicologia Clínica	20	220	Análise do Comportamento	10	160	Processos Básicos/Específicos	10	250	Avaliação Psicológica	110	0	Geral/Transversal	110	200
Subárea	Profissionais	Acadêmicos																																																								
Intervenção/Profissional	50	80																																																								
Psicologia Ambiental	30	0																																																								
Psicologia Forense	20	0																																																								
História da Psicologia	20	0																																																								
Psic. Organizacional/Trabalho	20	160																																																								
Psicologia Comunitária	30	30																																																								
Psicologia Social	30	450																																																								
Psicologia Educacional	30	220																																																								
Psicologia do Desenvolvimento	30	270																																																								
Neurociência	120	0																																																								
Psicobiologia	120	160																																																								
Psicologia da Saúde	50	340																																																								
Psicanálise	20	190																																																								
Psicologia Clínica	20	220																																																								
Análise do Comportamento	10	160																																																								
Processos Básicos/Específicos	10	250																																																								
Avaliação Psicológica	110	0																																																								
Geral/Transversal	110	200																																																								
<h3>Títulos das Linhas: Programas Acadêmicos</h3> 	<h3>Títulos das Linhas: Programas Profissionais</h3> 																																																									







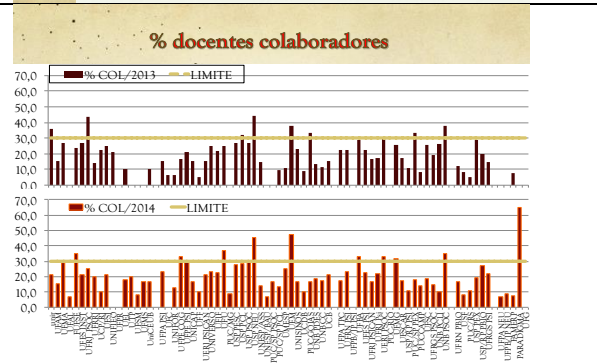
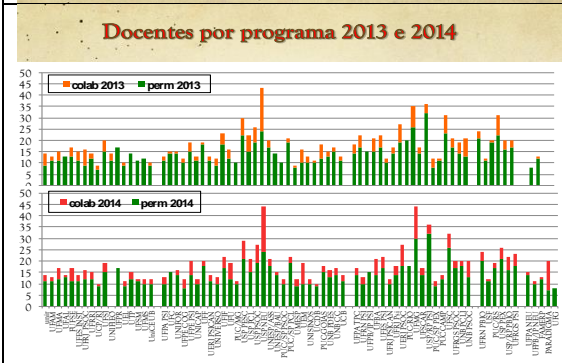
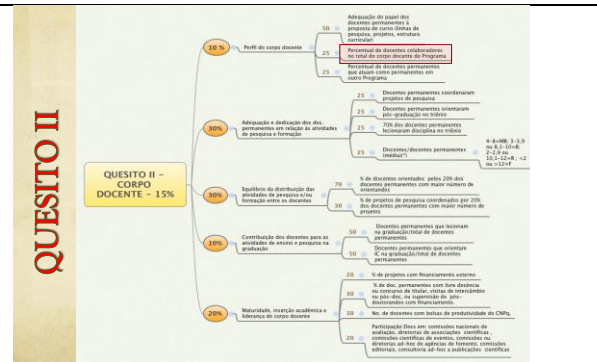




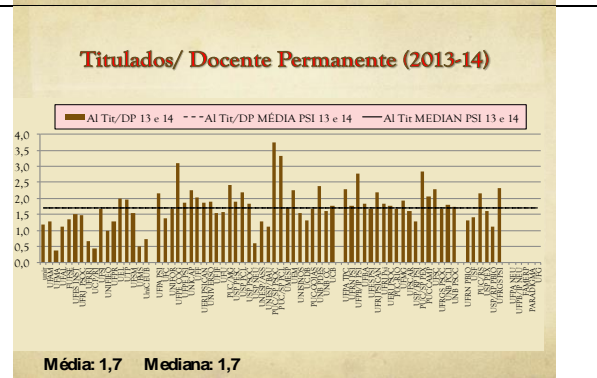
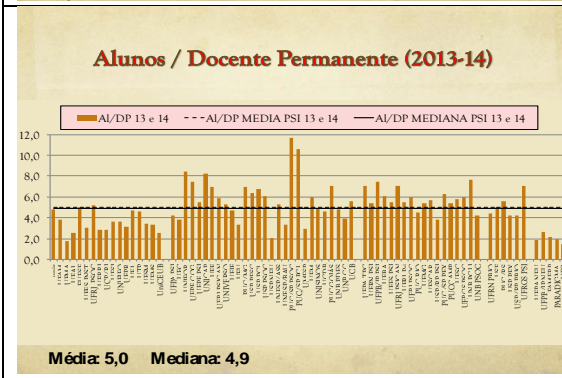
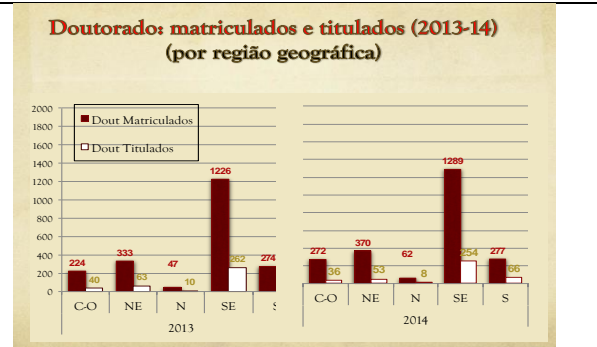
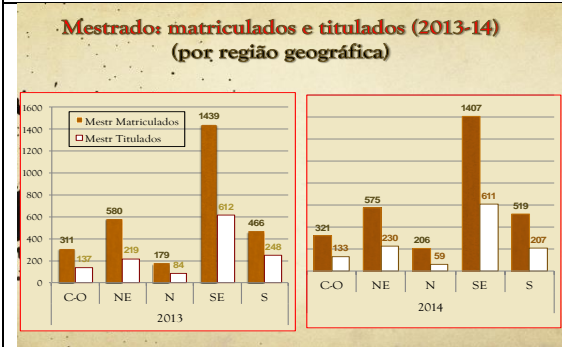
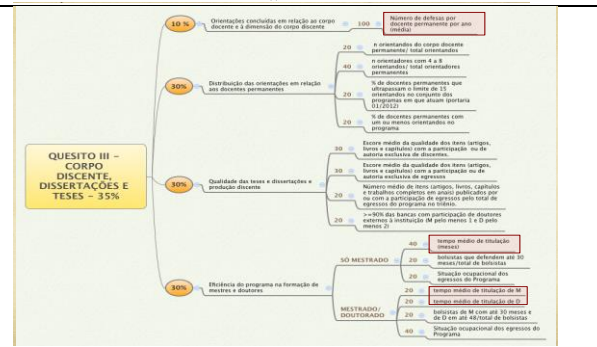




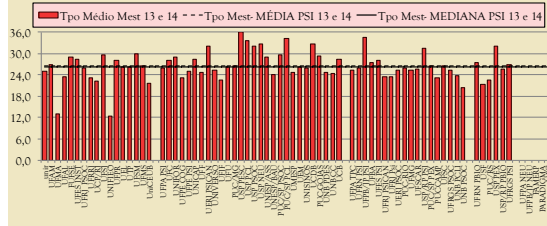
## QUESITO II CORPO DOCENTE



## QUESITO III CORPO DISCENTE

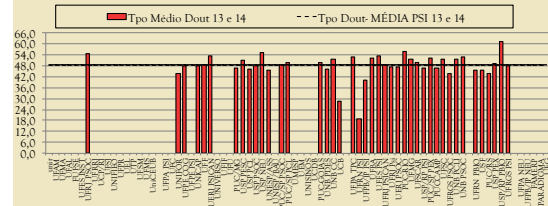


### Tempo médio mestrado (2013-14)



Média: 26,5 Mediana: 26,2

### Tempo médio doutorado (2013-14)



Média: 48,2 Mediana: 48,4

## QUESITO IV PRODUÇÃO INTELECTUAL

## O NOVO QUALIS ATUALIZAÇÃO 2015

### CRITÉRIOS QUALIFICAÇÃO

#### A1

- Presença no ISI e PsycInfo, ou no Scopus e PsycInfo
- Publicação por associação científica com reconhecimento internacional. Condição de referência internacional para a área de Psicologia ou para alguma de suas subáreas (identificado por scores diferenciados de impacto e citação definidos no momento da avaliação)
- Índice H/Google Acadêmico)
  - Tipo 1 (Periódico Internacional - geral/áreas afins) - Percentil  $\geq 85$
  - Tipo 2 (Periódico internacional - Psicologia) - Percentil  $\geq 75$
  - Tipo 3 (Periódico Nacional - geral/áreas afins) - Percentil  $\geq 95$
  - Tipo 4 (Periódico Nacional - Psicologia) - Percentil  $\geq 95$
- \* Percentis identificados no momento da avaliação - Índice H/Google Acadêmico

#### A2

- Presença em um dos seguintes indexadores ISI ou PsycInfo ou Scopus
- OU
- presença em pelo menos QUATRO dos seguintes indexadores: SIELO, LATINDEX, LILACS, PSYCODOC, REDALYC, EBSCO e Doaj.
- Índice H/Google Acadêmico)
  - Tipo 1 (Periódico Internacional - geral/áreas afins) - Percentil  $\geq 75$
  - Tipo 2 (Periódico internacional - Psicologia) - Percentil  $\geq 60$
  - Tipo 3 (Periódico Nacional - geral/áreas afins) - Percentil  $\geq 95$
  - Tipo 4 (Periódico Nacional - Psicologia) - Percentil  $\geq 75$

### CRITÉRIOS QUALIFICAÇÃO

#### B1

- Presença em pelo menos quatro dos seguintes IBDs: LATINDEX, LILACS, PSYCODOC, REDALYC, PEPSIC, EBSCO e Doaj
- Índice H/Google Acadêmico)
  - Tipo 1 (Periódico Internacional - geral/áreas afins) - Percentil  $\geq 25$
  - Tipo 2 (Periódico internacional - Psicologia) - Percentil  $\geq 30$
  - Tipo 3 (Periódico Nacional - geral/áreas afins) - Percentil  $\geq 80$
  - Tipo 4 (Periódico Nacional - Psicologia) - Percentil  $\geq 60$

#### B2

- Presença em pelo menos três dos seguintes IBDs: LATINDEX, LILACS, PSYCODOC, REDALYC, PEPSIC, EBSCO e Doaj
- Índice H/Google Acadêmico)
  - Tipo 1 (Periódico Internacional - geral/áreas afins) - Percentil  $\geq 15$
  - Tipo 2 (Periódico internacional - Psicologia) - Percentil  $\geq 15$
  - Tipo 3 (Periódico Nacional - geral/áreas afins) - Percentil  $\geq 55$
  - Tipo 4 (Periódico Nacional - Psicologia) - Percentil  $\geq 40$

### CRITÉRIOS QUALIFICAÇÃO

#### B3

- Presença em pelo menos dois dos seguintes IBDs: LATINDEX, LILACS, PSYCODOC, REDALYC, PEPSIC, EBSCO e Doaj .
- Índice H/Google Acadêmico)
  - Tipo 1 (Periódico Internacional - geral/áreas afins) - Percentil  $\geq 15$
  - Tipo 2 (Periódico internacional - Psicologia) - Percentil  $\geq 15$
  - Tipo 3 (Periódico Nacional - geral/áreas afins) - Percentil  $\geq 55$
  - Tipo 4 (Periódico Nacional - Psicologia) - Percentil  $\geq 40$

#### B4

- Presença em UM dos seguintes IBDs: LATINDEX, LILACS, PSYCODOC, REDALYC, EBSCO, ProQuest (CSA) e Doaj
- Índice H/Google Acadêmico)
  - Tipo 1 (Periódico Internacional - geral/áreas afins) - Percentil  $< 15$
  - Tipo 2 (Periódico internacional - Psicologia) - Percentil  $< 15$
  - Tipo 3 (Periódico Nacional - geral/áreas afins) - Percentil  $< 55$
  - Tipo 4 (Periódico Nacional - Psicologia) - Percentil  $< 40$

### CRITÉRIOS QUALIFICAÇÃO

#### B5

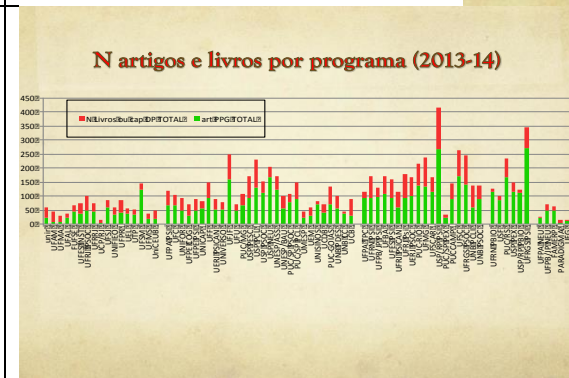
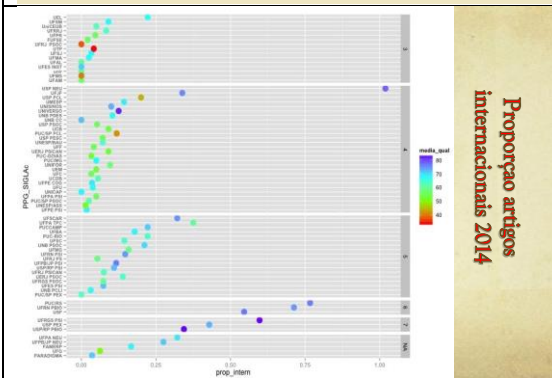
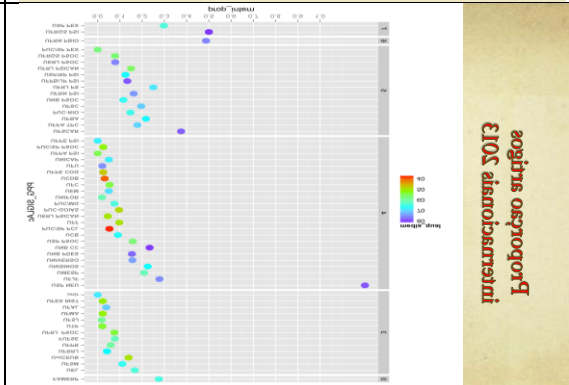
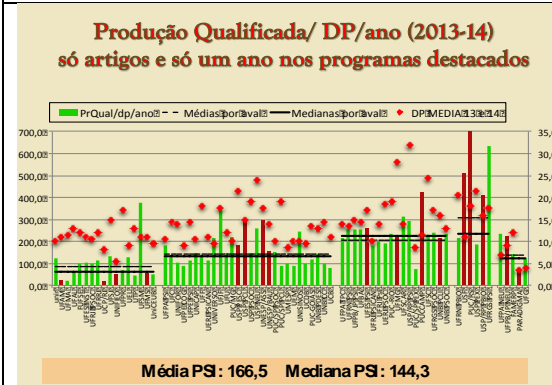
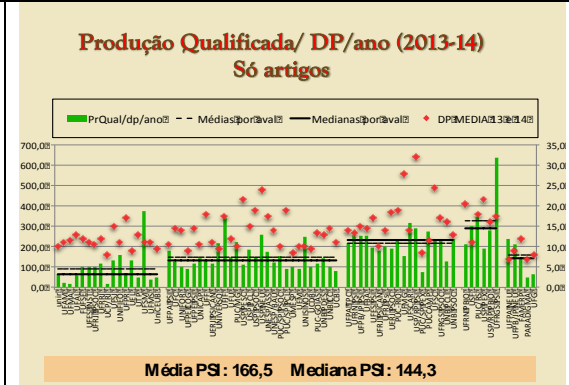
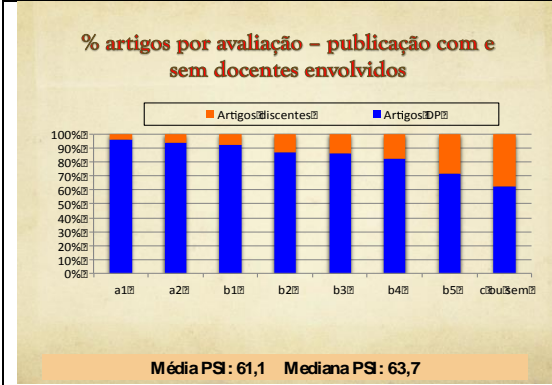
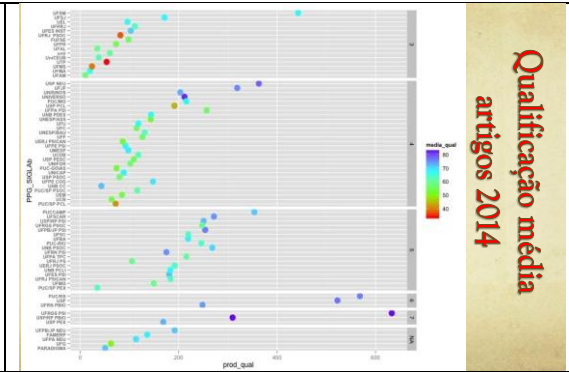
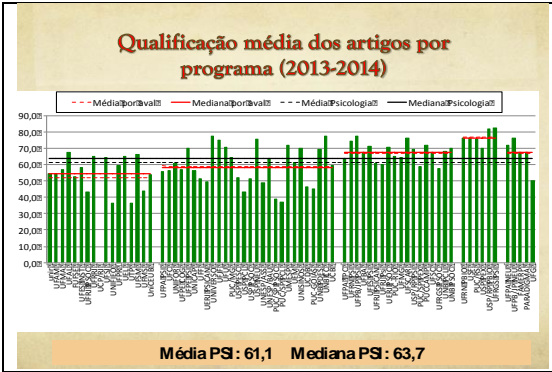
- Atendimento dos requisitos mínimos que indicam práticas editoriais adequadas
- ISSN
- Editor responsável - Conselho Editorial - Linha editorial
- Normas de submissão
- Periodicidade mínima semestral Avaliação por pares
- Afiliação institucional dos membros dos Conselhos
- Resumo e Abstract dos artigos
- Descritores em português e inglês
- Data de recebimento e aceitação de cada artigo
- Pelo menos um número do ano anterior publicado

#### C

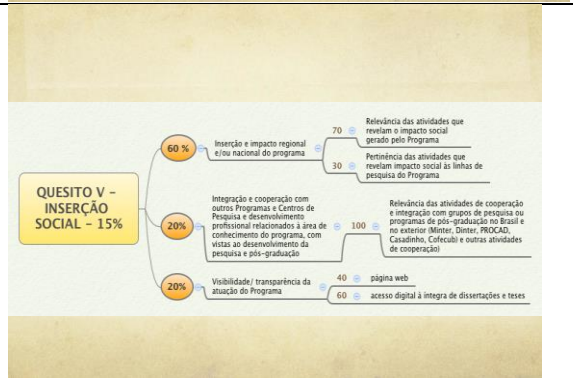
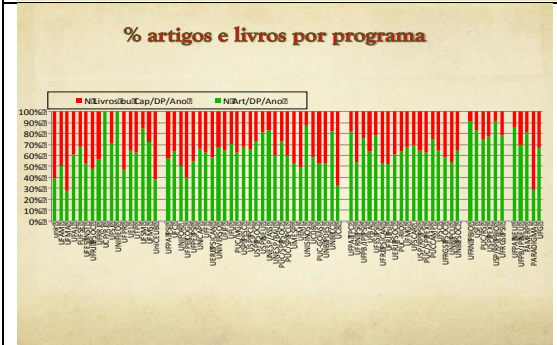
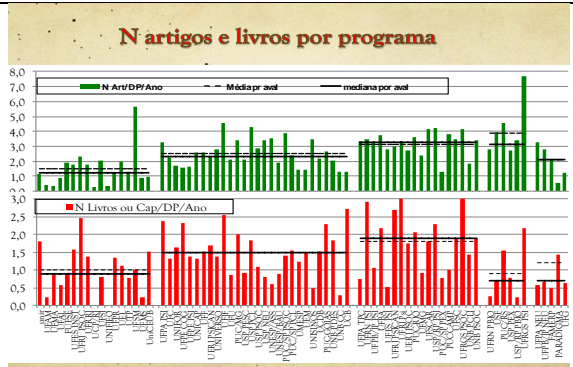
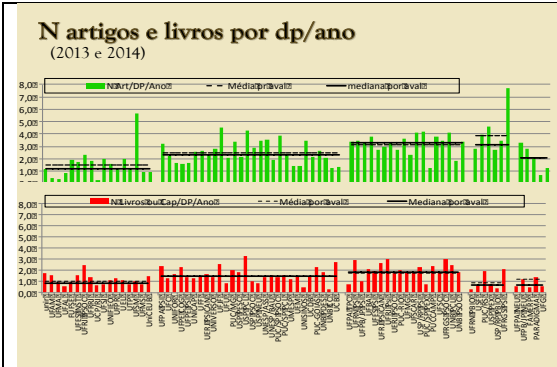
- Não é periódico científico
- Não adotam práticas editoriais adequadas para a comunidade científica ("periódicos predatórios").











### INDICADORES DE IS

Indicadores (atividades)	O que pontuar
<ul style="list-style-type: none"> <li>Participação em Conselhos, Comitês, Comissões em ONGs ou Setores de órgãos públicos, autarquias, empresas públicas (ou de economia mista), associações e sindicatos profissionais e ocupacionais e organizações não governamentais, em assuntos de políticas científicas ou acadêmicas, profissionais/ou de interesse público.</li> <li>Consultorias, assessorias em instituições públicas e privadas para elaboração de políticas de implantação de políticas públicas e relevância para o público acadêmico e serviços em saúde, educação, meio ambiente, assistência social, trabalho, gestão, comunitários, dentre outros (que não sejam relatórios).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Participações, coordenações e colaborações em conselhos e comitês, assessorando órgãos públicos, autarquias, empresas públicas (ou de economia mista), associações e sindicatos profissionais e ocupacionais e organizações não governamentais, em assuntos de políticas científicas ou acadêmicas, profissionais/ou de interesse público.</li> <li>Diferenciação de que já tenha sido avaliado como produto técnico, considerando a implantação de políticas públicas e relevância para o público acadêmico e serviços em saúde, educação, meio ambiente, assistência social, trabalho, gestão, comunitários, dentre outros (que não sejam relatórios).</li> </ul>

### INDICADORES DE IS

Indicadores (atividades)	O que pontuar
<ul style="list-style-type: none"> <li>Curso(s) de extensão de curta duração, atualização, cursos de aperfeiçoamento e de especialização, palestras, workshops e informativos que objetivem a formação e desenvolvimento profissional e técnico.</li> <li>Programas de ação e/ou intervenções em instituições (escolas, creches, hospitais, postos de saúde, ambulatórios, centros de referência, consultórios, quartéis, etc.) de impacto. Considerar a contribuição realizada em centros de formação para o serviço público, seja como coordenador ou colaborador.</li> <li>Programas de ação e/ou intervenções em instituições (escolas, creches, hospitais, postos de saúde, ambulatórios, centros de referência, consultórios, quartéis, etc.) de impacto. Considerar a contribuição realizada em centros de formação para o serviço público, seja como coordenador ou colaborador.</li> <li>responsáveis por pesquisas populacionais, departamentos, órgãos de classe, etc. comunidades com necessidades específicas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Considerar a relevância das atividades para o público interno e externo (Minister, Diater, PROCAD, Casanilha, Coleccioli e outras atividades de cooperação).</li> <li>Notas dos cursos, deverão ser consideradas pelos avaliadores. (1) as diferenças entre especializações, a perfeição e os demais cursos de extensão universitária e/ou suas cargas horárias e as (2) as implicações do(s) docente(s) como coordenador e colaborador.</li> </ul>

### INDICADORES DE IS

Indicadores (atividades)	O que pontuar
<ul style="list-style-type: none"> <li>Organização de eventos de divulgação diferenciados que já tenham sido avaliados cientificamente para o público técnico como produto técnico, considerando a contribuição real do docente seja como coordenador ou colaborador.</li> <li>Outras iniciativas inovadoras.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diferenciação de que já tenha sido avaliado como produto técnico, considerando a contribuição real do docente seja como coordenador ou colaborador.</li> </ul>



### PROGRAMAS NOTA 3

Sigla/RESU	Programa(s)	TOTAL INDICADORES	NÃO RESU	AVALIAÇÃO GLOBALE DO ITEM
PARADIGMAS	Análise do Comportamento @ plicad@ufpr	25	25	B
ANIC/ANIB	Psicologia	35	00	IND
UNIB/UNIB	PSICOLOGIA EDUCACIONAL	75	00	IND
PAMER/PS	Psicologia Social	15	00	IND
UFMS	Psicologia	15	00	IND
UFPR	PSICOLOGIA SOCIAL	60	00	IND
UFPR/PS	Psicologia Social	00	00	IND
UFPR/PS	PSICOLOGIA	00	00	IND
UFPR	ANÁLISE DO COMPORTAMENTO	160	20	B
UFPR/PS	Neurociência Cognitiva e Comportamento	180	70	B
UFPR	Psicologia	00	00	IND
UFPR	Psicologia	140	00	IND
UFPR	PSICOLOGIA	550	00	B
UFPR	PSICOLOGIA	70	00	IND
UFPR	PSICOLOGIA	70	30	B
UFPR	PSICOLOGIA	80	00	B
UFPR	PSICOLOGIA INSTITUCIONAL	110	00	B
UFPR	PSICOLOGIA	100	00	B
UFPR	Neurociência e Comportamento	40	00	B
UFPR	PSICOLOGIA	400	00	B
UFPR	PSICOLOGIA DE COMUNIDADES	140	10	B
UFPR	Psicologia	40	10	B
UFPR	PSICOLOGIA	20	00	IND

### PROGRAMAS NOTA 4

Sigla/RESU	Programa(s)	TOTAL INDICADORES	NÃO RESU	AVALIAÇÃO GLOBALE DO ITEM
PUC/PS	PSICOLOGIA	40	10	B
PUC/MS	PSICOLOGIA	70	00	B
PUC/PS	PSICOLOGIA PSICOLOGIA LINGUAGEM	200	00	B
PUC/PS	PSICOLOGIA PSICOLOGIA SOCIAL	80	00	IND
UCS	PSICOLOGIA	230	00	B
UNICAMP	PSICOLOGIA LINGUAGEM	70	00	B
UCDB	PSICOLOGIA	220	00	IND
UNIB	PSICOLOGIA DE COMPORTAMENTO	120	20	IND
UNIB	PROCESSOS DE DESENVOLVIMENTO	60	10	B
UNIB	HUMANIDADES	20	20	B
UNIB	PSICOLOGIA	40	40	B
UNIB	NEUROCIÊNCIAS DE COMPORTAMENTO	40	40	B
UNIB	PSICOLOGIA LINGUAGEM	60	150	B
UNIB	PSICOLOGIA SOCIAL E DESENVOLVIMENTO	10	20	IND
UNIB	PSICOLOGIA	400	10	B
UNIB	PSICOLOGIA LINGUAGEM	50	00	B
UNIB	PSICOLOGIA	140	00	B
UNIB	PSICOLOGIA	160	00	B
UNIB	PSICOLOGIA DESENVOLVIMENTO DE CRIANÇAS	220	00	B
UNIB/UNIB	PSICOLOGIA	60	10	IND
UNIB/UNIB	APRENDIZAGEM	30	00	IND
UNIB	PSICOLOGIA	100	00	IND
UNIB	PSICOLOGIA	40	00	B
UNIB	PSICOLOGIA	160	10	B
UNIB	PSICOLOGIA	220	00	B
UNIB	PSICOLOGIA	50	10	B
UNIB/UNIB	PSICOLOGIA LINGUAGEM	50	00	B
UNIB/UNIB	PSICOLOGIA	70	00	IND

### PROGRAMAS NOTA 5

Sigla/RESU	Programa(s)	TOTAL INDICADORES	NÃO RESU	AVALIAÇÃO GLOBALE DO ITEM
PUC/CAMPUS	PSICOLOGIA	00	00	
PUC/PS	PSICOLOGIA EXPERIMENTAL ANÁLISE DO COMPORTAMENTO	70	00	B
PUC/UNIB	PSICOLOGIA PSICOLOGIA LINGUAGEM	100	00	IND
UNIB	PSICOLOGIA LINGUAGEM CULTURAL	00	110	B
UNIB	PSICOLOGIA SOCIAL E DESENVOLVIMENTO	10	40	IND
UNIB/PS	PSICOLOGIA	330	00	IND
UNIB	PSICOLOGIA SOCIAL	100	20	B
UNIB	PSICOLOGIA	50	20	IND
UNIB/PS	PSICOLOGIA PSICOLOGIA SOCIAL	150	00	B
UNIB	PSICOLOGIA	140	00	B
UNIB	PSICOLOGIA	110	10	IND
UNIB/PS	PSICOLOGIA	370	00	IND
UNIB	PSICOLOGIA	00	00	IND
UNIB	PSICOLOGIA TEÓRICA DE PESQUISA DE COMPORTAMENTO	170	20	IND
UNIB	PSICOLOGIA	140	00	B
UNIB	PSICOLOGIA SOCIAL	70	00	B
UNIB	PSICOLOGIA	200	20	IND
UNIB/PS	PSICOLOGIA SOCIAL E INSTITUCIONAL	230	30	IND

### PROGRAMAS 6 E 7

Sigla/RESU	Programa(s)	TOTAL INDICADORES	NÃO RESU	AVALIAÇÃO GLOBALE DO ITEM
PUC/RESU	PSICOLOGIA	30	00	IND
UFPR	PSICOLOGIA	70	00	B
UFPR	PSICOLOGIA	30	10	IND
UNIB	PSICOLOGIA PSICOLOGIA	100	10	B
UNIB	EXPERIMENTAL	30	40	B
UNIB	PSICANÁLISE	50	150	IND
UNIB/PS	PSICOLOGIA	110	00	B
UNIB/PS	PSICOLOGIA	180	00	IND