

  
Área de Administração Pública  
e de Empresas, Ciências  
Contábeis e Turismo

Capes - Quadrienal 2017

  
Eliane Pereira Zamith Brito

# Visão geral da área

---



- ❖ Dados da Quadrienal
- ❖ 182 programas analisados
  - ❖ 27 em acompanhamento, sendo 1 em rede
  - ❖ 89 acadêmicos
  - ❖ 66 mestrados profissionais, sendo 1 em rede
- ❖ 4 subáreas
  - ❖ Administração Pública (9% dos PPG)
  - ❖ Administração de Empresas (71% dos PPG)
  - ❖ Ciências Contábeis (14%)
  - ❖ Turismo (6%)

# Avaliação da produção intelectual

---



- ❖ Periódicos
- ❖ Produtos Tecnológicos
- ❖ Livros
- ❖ Produção técnica

# Classificação de Periódicos

- ❖ 3º ciclo que a produção em periódicos foi o tipo de produto mais relevante na avaliação
- ❖ Simplificamos bastante o processo em relação ao ciclo anterior
- ❖ Declarados na Sucupira 4063 itens
  - ❖ 3302 depois de tirar repetições
  - ❖ 501 não periódicos – anais, repositórios, coletâneas, anuários, relatórios e veículos com políticas editoriais duvidosas
  - ❖ Muitos erros de preenchimento pelos PPG - análise foi por item

# Classificação de Periódicos



- ❖ Usamos índices de citação (Scopus, Web of Science, Scielo e Spell) para avaliar os periódicos até parte do B3
  - ❖ B3 indexadores e índice de atraso dos números
  - ❖ B4 e B5 é tempo de existência e índice de atraso (+ de 1 ano NP)
- ❖ C – periódicos de divulgação – Produção tecnológica
- ❖ Índices de citação variam muito entre as subáreas
  - ❖ p.e. Limite superior de Finanças é 8x o de Turismo
  - ❖ Não padronizamos os índices de cada subárea, mas devia ter feito

# Classificação de Periódicos

---



- ❖ Definição dos limites da área
  - ❖ Classificação existentes nas bases
  - ❖ Redução de um nível na classificação, se fora dos limites
- ❖ Regras de classificação definidas na primeira metade do ciclo e mantidas
  - ❖ Ocupação dos estrato superiores bem abaixo dos limites permitidos

# Produtos Tecnológicos

---



- ❖ Artigos em periódicos de divulgação – estrato C
- ❖ Livros de divulgação classificados pela área
- ❖ Produtos informados e avaliados por comissão da área
  - ❖ Sistema em “paralelo” – plataforma Open Journal Systems
  - ❖ Cada docente permanente tinha que informar dois produtos no sistema e incluir a autoavaliação de cada item
  - ❖ Consultores avaliaram os produtos (single blind review)
  - ❖ Cada produto recebeu duas avaliações

# Produtos Tecnológicos

---



- ❖ Eixos e tipos em cada eixo definido pelo grupo de trabalho sobre produção tecnológica
- ❖ A avaliação de cada item considerou
  - ❖ Alinhamento com a proposta de formação do PPG
  - ❖ **Aplicabilidade, Inovação e Complexidade – notas de 1 a 5**
  - ❖ A nota final para cada produto foi a média das notas nas dimensões
  - ❖ Autoavaliação não foi considerada

# Classificação de Livros

---



- ❖ Mais difícil de trabalhar
- ❖ Mais de 8500 itens informados na Sucupira
  - ❖ Muita replicação de itens
  - ❖ Capítulos informados como livro
  - ❖ ISBN errados
  - ❖ Nomes errados
  - ❖ Etc
- ❖ Classificamos cerca de 1100 livros

# Classificação de Livros

---



- ❖ Classificamos apenas os livros recebidos físico ou digital
- ❖ IES para guardar os livros
- ❖ Duas semanas completas de uma equipe de 18 pessoas
- ❖ 3 tipos de ficha para avaliar o conteúdo – 3º ciclo usando os mesmos instrumentos
  - ❖ Didático
  - ❖ Referência
  - ❖ Divulgação

# Classificação de Livros

---



- ❖ Cada livro recebeu pelo menos duas avaliações
  - ❖ Média das avaliações
- ❖ Dificuldade para
  - ❖ Associar os resultados da avaliação de cada obra a todos os itens informados na Sucupira relacionados à obra
  - ❖ Retornar a avaliação para a Sucupira

# Produção intelectual na avaliação dos PPG

---



- ❖ 3 melhores produtos bibliográfico por DP
  - ❖ Artigos em periódicos ou livros/capítulos
- ❖ Mestrados Profissionais
  - ❖ 3 melhores produtos bibliográfico por DP
  - ❖ 2 Produtos tecnológicos
- ❖ Alinhamento da produção à proposta de formação do PPG
- ❖ Produtos técnicos só presença nos PPG acadêmicos, mas poderia ser eliminado

# Produção intelectual na avaliação dos PPG

---



- ❖ Produção de alunos
  - ❖ Presença
  - ❖ Qualificação
- ❖ Distribuição do desempenho do conjunto dos PPG em quartis por item de avaliação
- ❖ Diferenciou os PPG, mas os quesitos foram fundamentais para diferenciar os PPG
  - ❖ Avaliação mais substantiva dos PPG
- ❖ Apenas um item na avaliação dos PPG para indicação como de excelência (notas 6 e 7)

