

Área de Administração Pública
e de Empresas, Ciências
Contábeis e Turismo

Capes - Quadrienal 2017

Eliane Pereira Zamith Brito

Visão geral da área

- ∞ Dados da Quadrienal
- ∞ 182 programas analisados
 - ∞ 27 em acompanhamento, sendo 1 em rede
 - ∞ 89 acadêmicos
 - ∞ 66 mestrados profissionais, sendo 1 em rede
- ∞ 4 subáreas
 - ∞ Administração Pública (9% dos PPG)
 - ∞ Administração de Empresas (71% dos PPG)
 - ∞ Ciências Contábeis (14%)
 - ∞ Turismo (6%)

Avaliação da produção intelectual

- ∞ Periódicos
- ∞ Produtos Tecnológicos
- ∞ Livros
- ∞ Produção técnica

Classificação de Periódicos

- ❧ 3º ciclo que a produção em periódicos foi o tipo de produto mais relevante na avaliação
- ❧ Simplificamos bastante o processo em relação ao ciclo anterior
- ❧ Declarados na Sucupira 4063 itens
 - ❧ 3302 depois de tirar repetições
 - ❧ 501 não periódicos – anais, repositórios, coletâneas, anuários, relatórios e veículos com políticas editoriais duvidosas
 - ❧ Muitos erros de preenchimento pelos PPG - análise foi por item

Classificação de Periódicos

- ✧ Usamos índices de citação (Scopus, Web of Science, Scielo e Spell) para avaliar os periódicos até parte do B3
- ✧ B3 indexadores e índice de atraso dos números
- ✧ B4 e B5 é tempo de existência e índice de atraso (+ de 1 ano NP)
- ✧ C – periódicos de divulgação – Produção tecnológica
- ✧ Índices de citação variam muito entre as subáreas
 - ✧ p.e. Limite superior de Finanças é 8x o de Turismo
 - ✧ Não padronizamos os índices de cada subárea, mas devia ter feito

Classificação de Periódicos

- ❧ Definição dos limites da área
 - ❧ Classificação existentes nas bases
 - ❧ Redução de um nível na classificação, se fora dos limites
- ❧ Regras de classificação definidas na primeira metade do ciclo e mantidas
 - ❧ Ocupação dos estrato superiores bem abaixo dos limites permitidos

Produtos Tecnológicos

- ∞ Artigos em periódicos de divulgação – estrato C
- ∞ Livros de divulgação classificados pela área
- ∞ Produtos informados e avaliados por comissão da área
 - ∞ Sistema em “paralelo” – plataforma Open Journal Systems
 - ∞ Cada docente permanente tinha que informar dois produtos no sistema e incluir a autoavaliação de cada item
 - ∞ Consultores avaliaram os produtos (single blind review)
 - ∞ Cada produto recebeu duas avaliações

Produtos Tecnológicos

- ✧ Eixos e tipos em cada eixo definido pelo grupo de trabalho sobre produção tecnológica
- ✧ A avaliação de cada item considerou
 - ✧ Alinhamento com a proposta de formação do PPG
 - ✧ **Aplicabilidade, Inovação e Complexidade – notas de 1 a 5**
 - ✧ A nota final para cada produto foi a média das notas nas dimensões
 - ✧ Autoavaliação não foi considerada

Classificação de Livros

- ↪ Mais difícil de trabalhar
- ↪ Mais de 8500 itens informados na Sucupira
 - ↪ Muita replicação de itens
 - ↪ Capítulos informados como livro
 - ↪ ISBN errados
 - ↪ Nomes errados
 - ↪ Etc
- ↪ Classificamos cerca de 1100 livros

Classificação de Livros

- ✧ Classificamos apenas os livros recebidos físico ou digital
- ✧ IES para guardar os livros
- ✧ Duas semanas completas de uma equipe de 18 pessoas
- ✧ 3 tipos de ficha para avaliar o conteúdo – 3º ciclo usando os mesmos instrumentos
 - ✧ Didático
 - ✧ Referência
 - ✧ Divulgação

Classificação de Livros

- ☞ Cada livro recebeu pelo menos duas avaliações
 - ☞ Média das avaliações
- ☞ Dificuldade para
 - ☞ Associar os resultados da avaliação de cada obra a todos os itens informados na Sucupira relacionados à obra
 - ☞ Retornar a avaliação para a Sucupira

Produção intelectual na avaliação dos PPG

- ☞ 3 melhores produtos bibliográfico por DP
 - ☞ Artigos em periódicos ou livros/capítulos
- ☞ Mestrados Profissionais
 - ☞ 3 melhores produtos bibliográfico por DP
 - ☞ 2 Produtos tecnológicos
- ☞ Alinhamento da produção à proposta de formação do PPG
- ☞ Produtos técnicos só presença nos PPG acadêmicos, mas poderia ser eliminado

Produção intelectual na avaliação dos PPG

- ☞ Produção de alunos
 - ☞ Presença
 - ☞ Qualificação
- ☞ Distribuição do desempenho do conjunto dos PPG em quartis por item de avaliação
- ☞ Diferenciou os PPG, mas os quesitos foram fundamentais para diferenciar os PPG
 - ☞ Avaliação mais substantiva dos PPG
- ☞ Apenas um item na avaliação dos PPG para indicação como de excelência (notas 6 e 7)

