

## DOCUMENTO DE ÁREA

### Veterinária

Entre os dias 6 e 10 de agosto de 2007, em Brasília, a Comissão de Área – Veterinária reuniu-se para realizar a avaliação trienal de 37 Programas. Foram utilizados além dos Critérios de Avaliação da Grande Área, em anexo, os seguintes critérios na avaliação:

1 – Só foi considerada a produção bibliográfica classificada como Qualis A ou B. Estes artigos deveriam ter sido publicados em 2006, conter a referência completa, e ser de autoria de docente permanente ou discente da pós-graduação.

2 – Não foram considerados artigos duplicados.

3 – Só foram considerados artigos apresentados em dois programas quando existiam docentes de ambos os programas na autoria ou docente de um e discente de outro.

3 - Os artigos de autoria dos egressos não foram considerados, pois se verificou a existência de egressos com mais de 3 anos na produção científica arrolada nos relatórios.

4 - A produção científica foi verificada, quando possível, no portal da CAPES ou nos portais dos diferentes periódicos. Nos casos em que ocorreu divergência da referência realizou-se pesquisa na tentativa de localização. Caso não fosse encontrado o artigo este foi desconsiderado.

5 - Foram verificados os novos relatórios referentes ao ano de 2004 e 2005. Em relação à produção científica as publicações foram avaliadas com base ao Qualis da época.

6 – Os dados relativos à inserção social foram pesquisados do relatório Produção Técnica e Proposta do Programa.

Na definição dos critérios de atribuição de conceito 6 e 7 foram utilizados os critérios abaixo:

#### **1 Critérios básicos**

##### *Conceito 6*

Todos os Conceitos dos Quesitos Muito Bons

Proposta Muito Boa

Mais de 2 artigos/DP/ano Nacional ou Internacional A

Mais de 1,2 artigos/DP/ano Internacional A

Inserção internacional e produção científica e tecnológica destacada da área.

#### *Conceito 7*

Todos os Conceitos dos Quesitos Muito Bons

Proposta Muito Boa

Mais de 2 artigos/DP/ano Nacional ou Internacional A

Mais de 1,5 artigos/DP/ano Internacional A

Forte Inserção internacional e produção científica e tecnológica destacada de grande impacto.

## **2 Cálculo efetuado na ponderação dos quesitos**

### *Quesito 1 – nível de qualificação 70%*

O número de trabalhos internacionais publicados foi multiplicado pela média do fator de impacto/docente. Este índice baseado nos dados quantitativos levantados nos relatórios teve um peso de 50% do quesito e em termos globais contribuiu com 35% do total da avaliação.

Aos demais dados qualitativos relativos a Inserção internacional foi atribuído um conceito que teve peso de 50% do quesito e em termos globais contribuiu com 35% do total da avaliação. Foi avaliada a visibilidade internacional dos Programas, principalmente nas seguintes atividades: Convênios internacionais, participação em congressos fora do país, parcerias para receber alunos e professores convidados de outros países e organização de eventos internacionais; a diversidade de veículos de publicação, considerando que essa diversidade tem maior contribuição para a construção do conhecimento científico na área, seja no país ou no contexto internacional.

### *Quesito 2 – Consolidação e liderança nacional como formador de recursos humanos para a pesquisa e a pós-graduação – 20%*

Foi atribuído conceito aos dados qualitativos referentes a este quesito que em termos globais contribuiu com 20% da avaliação

*Quesito 3 – Inserção e impacto regional e nacional do Programa; integração e solidariedade com outros Programas com vistas ao desenvolvimento da Pesquisa e da Pós-graduação e visibilidade ou transparência dada a sua atuação 10%.*

Foi atribuído conceito aos dados qualitativos referentes a este quesito que em termos globais contribuiu com 10% da avaliação.

Os Programas que obtiveram mais de 80 pontos foram considerados Programas 7, aqueles que ficaram entre 40 e 79 pontos foram considerados Programas 6.

Os conceitos finais atribuídos foram os seguintes:

|                 |   |                  |   |
|-----------------|---|------------------|---|
| FUNECE          | 6 | UFRRJ (C. Vet)   | 5 |
| UDESC           | 3 |                  |   |
| UEL             | 6 | UFU              | 4 |
| UFBa            | 4 | UFV              | 5 |
| UFCG            | 4 | Unesp (Araç)     | 3 |
| UFF (Clínica)   | 5 | Unesp (Botucatu) | 5 |
| UFF (Higiene)   | 5 | Unesp Jab (Cir)  | 5 |
| UFG             | 5 | Unesp Jab(M Vet) | 5 |
| UFLa            | 4 | UNIP             | 4 |
| UFMG (C Animal) | 6 | USP (Anato)      | 5 |
|                 |   | USP (Cirur)      | 5 |
| UFPe            | 5 | USP (Clinica)    | 5 |
| UFPr            | 4 | USP (Epidemio)   | 7 |
| UFRGS           | 7 | USP (Pato)       | 5 |
| UFSM            | 6 | Usp (Reprod)     | 5 |
| UFRPe           | 5 | UEMA             | 3 |

|         |   |                |   |
|---------|---|----------------|---|
| UFERSA  | 3 | UFRRJ (M. Vet) | 3 |
| UNOESTE | 3 | UPIS           | 3 |
| UNIPAR  | 3 |                |   |

RODRIGO COSTA MATTOS

ROMÃO DA CUNHA NUNES

RÔMULO CERQUEIRA LEITE

JAIRO PEREIRA NEVES

AMAURI ALCINDO ALFIERI

JOSE RICARDO DE FIGUEIREDO

HENRIQUE CESAR PEREIRA FIGUEIREDO

SONY DIMAS BICUDO

SERGIO BORGES MANO

VANIA RITA ELIAS PINHEIRO BITTENCOURT

WILSON ROBERTO FERNANDES